MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona, podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

Z Á V E R E Č N É S T A N O V I S K O

(číslo 2286/2016-1.7/bj)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov
Skládka komunálneho odpadu Bojná s.r.o.

2. Identifikačné číslo
43 790 909

3. Sídlo
Obecný úrad Bojná
956 01 Bojná

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov
BOJNÁ – SKLÁDKA ODPADOV, ROZŠÍRENIE SKLÁDKY

2. Účel
Účelom navrhovanej činnosti je rozšírenie existujúceho zariadenia na zneškodňovanie odpadov činnosťou D1 Skládky odpadov Bojná, pre región okresov Topoľčany, Piešťany, Hlohovec a okolie a zvýšenie jej kapacity o 431 000 – 989 000 m^3 podľa jednotlivých variantov:
Variant 1: zvýšenie kapacity o 759 000 m^3 (časť C2 + časť D)
Variant 2: zvýšenie kapacity o 431 000 m^3 (časť C2 + časť B2)
Variant 3: zvýšenie kapacity o 989 000 m^3 (časť C2 + časť B2 + časť D)

3. Užívateľ
Prevádzkovateľom navrhovanej činnosti bude Skládka komunálneho odpadu Bojná s.r.o., užívateľom budú obce, podnikateľské subjekty okolitého regiónu, ktoré majú s prevádzkovateľom uzavretú zmluvu o zneškodňovaní odpadov skládkovaním.

4. Umiestnenie
Kraj: Nitriansky

Okres: Topoľčany
Obec: Bojná
Katastrálne územie: Bojná
Parcelné čísla: Záber pozemkov je uvedený podľa jednotlivých etáp:
Časť C - 2. etapa – 1710/1, 1710/4, 1710/5, 1710/6, 1710/13, 1710/14 (celkový záber územia je 16 537 m^2)
Časť B - 2. etapa – 1710/13, 1710/14, 1710/4, 1689 (celkový záber územia je 13 071,6 m^2)
Časť D – 1710/4, 1710/13, 1710/14, 1746, 1747, 1748, 1749, 1751/1 (celkový záber územia je 27 390 m^2)
Skládka tuhého komunálneho odpadu Bojná je situovaná severozápadne od obce v lokalite Kamence v nadmorskej výške cca 260 m n. m.. Príjazdová komunikácia ku skládke je napojená na cestu II. triedy č. II/499 (Topoľčany - Piešťany) medzi obcou Bojná a osadou Čížovec a je vedená mimo zastavané územie obce.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby: časť C-2 05/2018
Termín skončenia výstavby: časť C-2 12/2018
Termín začatia prevádzky: časť C-2 01/2019
Termín skončenia prevádzky: podľa jednotlivých variantov životnosť cca 22- 50 rokov

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Plánované rozšírenie skládky odpadov Bojná je navrhované v juhozápadnej časti areálu v nadväznosti na vybudovanú a prevádzkovanú 1. etapu časti C skládky a zároveň západným smerom (časť D). Technické riešenie 3 variantov rozšírenia skládky odpadov Bojná vychádza a dodržuje v súčasnosti platnú legislatívu v odpadovom hospodárstve - zákon č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a vyhlášku MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.
Rozšírenie skládky odpadov Bojná na odpad, ktorý nie je nebezpečný (ďalej len „NNO“) je navrhnuté v 3 variantoch riešenia:

Variant č.	zabratá plocha (m^2)	max. výška odpadu (m n. m.)	kapacita (m^3)	životnosť (roky)
1.			**759 000**	
časť C-2.et.	16 537,0	302,5	229 000	cca 38
časť D	27 390,0	311,7	530 000	
2.			**431 000**	
časť C-2.et	16 537,0	296,5	197 000	cca 22
časť B-2.et.	13 071,6	304,1	234 000	
3.			**989 000**	
časť C-2.et	16 537,0	302,5	229 000	cca 50
časť B-2.et a	13 071,6			
časť D spolu	27 390,0	311,7	760 000	

Nakoľko jednotlivé varianty navrhovanej činnosti sú rôznou kombináciou jednotlivých častí označených ako B-2, C-2 a D, sú uvádzané stavebné objekty a ich popis pre jednotlivé časti a nie pre varianty.
Stavebné objekty jednotlivých častí skládok:

Časť B - 2. etapa	**Časť C - 2. etapa**	**Časť D**
SO-01 Príprava územia	SO-01 Príprava územia	SO-01 Príprava územia
SO-02 Skládkovacie priestory	SO-02 Skládkovacie priestory	SO-02 Skládkovacie priestory
SO-03 Drenážny systém	SO-03 Drenážny systém	SO-03 Drenážny systém
SO-05 Recirkulácia	SO-05 Recirkulácia	SO-05 Recirkulácia
SO-06 Odplynenie	SO-06 Odplynenie	SO-06 Odplynenie

SO-20 Rekultivácia	SO-09 Kabelové rozvody	SO-07 Oplotenie
	SO-20 Rekultivácia	SO-08 Záchytné rigoly
		SO-09 Kabelové rozvody
		SO-20 Rekultivácia

Stručný popis jednotlivých objektov

Časť B – 2. etapa

SO-01 Príprava územia
Jedná sa o prípravné práce pre výstavbu rozšírenia skládkovacích priestorov v existujúcej časti skládky „B“ a pre napojenie na jestvujúce objekty skládky – časť C :

- úprava povrchu jestvujúcej skládky – časť B do potrebných sklonov odkopom časti uložených odpadov a navážok inertných odpadov, presunom v rámci telesa skládky časti B, zhutnenie povrchu upraveného telesa skládky
- odstránenie povrchovej vrstvy obvodovej hrádze po minerálne tesnenie časti C, pre napojenie tesniacich vrstiev časti B – 2. etapa
- odkop časti súčasnej prístupovej komunikácie a odkop pre vybudovanie samostatného drenážneho systému pre časť B – 2.etapa

SO-02 Skládkovacie priestory
Výstavbou izolovaných skládkovacích priestorov zariadenia na zneškodňovanie odpadov sa vytvoria predpoklady na rozšírenie skládkovania v lokalite v časti nezavezených skládkovacích priestorov podľa pôvodných zámerov v časti B.
Konštrukcia skládkovacích plôch bude navrhnutá nasledovne:

- odplyňovacia vrstva povrchu časti B - geokompozit
- minerálne tesnenie (2 x 0,25 m) hr. 500 mm, $k_{fmax} = 1.10^{-9}$ m.s^{-1} bude vybudované v rámci uzatvorenia skládky časti B
- tesniaca fólia PEHD hr. 1,5 mm + monitorovací systém fóliového tesnenia
- ochranná vrstva tesniaceho prvku - geotextília min. 600g/m^2
- drenážna vrstva (štrk hr. 500 mm) resp. umelá drenážna vrstva na svahoch

SO-03 Drenážny systém
zabezpečuje zachytávanie priesakových kvapalín z drenážnej vrstvy skládkovacích plôch, ich odvádzanie do existujúcej akumulačnej nádrže a následnú recirkuláciu s postrekom skládkovacích plôch.
Priesakové kvapaliny (ďalej len „PK“) – zrážky kontaminované výluhom z uloženého odpadu budú zachytené nad fóliovým tesnením v drenážnej vrstve, cez ktorú budú prúdiť k zbernému drénu z perforovaného potrubia PEHD DN300 v najnižších miestach skládkovacích plôch a ďalej budú odvedené do drenážnych šácht a budú prepojené do drenážnych šácht časti C – 1. a 2. etapa. Z jestvujúcich drenážnych šácht bude priesaková kvapalina prečerpávaná do jestvujúcej akumulačnej nádrže PK o objeme: 1200 m^3

SO-05 Recirkulácia
zabezpečuje prečerpávanie priesakových kvapalín z akumulačnej nádrže na postrek povrchu skládkového telesa. Postrekovací systém bude tvorený potrubným vedením PEHD DN80, hydrantmi a povrchovým vedením (požiarne hadice + postrekovacie zariadenie).

SO-06 Odplynenie
slúži na odvádzanie skládkového plynu z telesa skládky cez odplyňovacie šachty dosahom možného odsávania skládkového plynu s priemerom cca 35 - 40 m a pozorovanie množstva, zloženia skládkových plynov ako produktu rozkladu organického podielu z odpadu.

SO-20 Uzatvorenie a rekultivácia skládky
Objekt uzatvorenia rekultivácie rozšírenia skládky sa bude realizovať ako samostatná časť – až po ukončení zavážania priestorov skládky časti B - 2. etapy. Skládkové teleso navezené v rámci rozšírenia skládky a telesá súčasnej skládky budú predstavovať 1 celok s časťou C – 1. a 2. etapa. Súčasťou objektu je aj konečná úprava zhlavia odplyňovacích sond. Zhlavie bude vybavené biofiltrom z adsorpčného materiálu (koksokompostový filter).
Skladba konštrukcie uzatvorenia a rekultivácie skládky
- vegetačný kryt - zatrávnenie
- vrstva rekultivačnej zeminy hr. 1000 mm
- umelá drenážna vrstva - geokompozit
- minerálne tesnenie hr. 500 (2 x 250) mm $k_{f\,max} = 1.10^{-9}$ $m.s^{-1}$
- odplyňovacia vrstva - geokompozit
- zhutnený a upravený povrch odpadu

Časť C - 2. etapa

SO-01 Príprava územia
Výstavba nevyžaduje vykonať zvláštnu prípravu územia pred začiatkom výstavby, rozsah výstavby je uvažovaný len na pozemkoch vyčlenených pre skládku odpadov, ktoré budú oplotené. Bude sa jednať o vykonanie nasledovných prác:
- odstránenie povrchovej vrstvy humusu (skrývka humusu cca 20 cm)
- odkop deliacej hrádze po fóliu v mieste napojenia na predchádzajúcu prevádzkovanú časť
- úprava podložia v mieste rozšírenia – zhutnenie dna a svahov pod telesom skládky

V rámci objektu bude realizovaná hlavná časť zemných prác pre skládkovacie priestory - vybudovanie tvaru skládky od dna až po obvodové hrádze, úprava terénu medzi oplotením skládky a obvodovou hrádzou.

Stavebný objekt zabezpečí úpravu podložia skládky odpadov pre realizáciu tesniacich, ochranných a drenážnych vrstiev skládky odpadov. Vnútorné svahy skládky budú vykopané v sklone 1:2,5. Dno podložia bude navrhnuté s pozdĺžnym sklonom v najnižšom mieste (trasa zberného drénu) cca 5 %, priečny sklon dna cca 2% k drénu. Zhutnený násyp obvodovej hrádze bude v rámci tohto objektu riešený na úroveň minimálne 1,0 m nad okolitý rastlý terén. Týmto riešením sa zabráni vnikaniu dažďových vôd z okolia do telesa skládky. Vonkajší sklon obvodovej hrádze je 1:1,5. Medzi vonkajšou pätou svahu obvodovej hrádze skládky a oplotením areálu skládky budú vybudované obvodové rigoly. Voľné plochy po úprave podložia – mimo skládkovacích priestorov a v rámci oploteného areálu skládky budú zatrávnené.

SO-02 Skládkovacie priestory
Stavebný objekt SO–02 Skládkovacie priestory je základným, dôležitým objektom stavby skládky odpadov. Napojenie časti C - 2. etapy na obvodovú hrádzu časti C - 1. etapy skládkovacích priestorov sa vykoná tak, aby bolo možné vybudovať fóliové tesnenie a vrstvy konštrukcie dna skládky súvislé, bez prerušenia medzi etapami. Pred výstavbou skládky budú overené inžiniersko- geologické podmienky podložia. Do overenia podložia skládky sa navrhuje technické riešenie konštrukcie dna skládky :

Konštrukcia skládkovacích plôch bude navrhnutá nasledovná:
- upravené a zhutnené podložie
- minerálne tesnenie (2 x 0,25 m) hr. 500 mm, $k_{fmax} = 1.10^{-9}$ $m.s^{-1}$
- tesniaca fólia PEHD hr. 1,5 mm + monitorovací systém fóliového tesnenia
- ochranná vrstva tesniaceho prvku - geotextília min. 600g/m^2

- drenážna vrstva (štrk hr. 500 mm frakcie 16-32 mm) resp. umelá drenážna vrstva na svahoch

Medzi minerálnym tesnením a umelou tesniacou fóliou bude umiestnený monitorovací systém - geoelektrické meranie tesnosti a celistvosti fólie. Elektrofyzikálne meranie tesnosti izolačnej fólie sa vykoná sieťou rozmiestnených snímačov a káblových vedení, uložených pod tesniacou fóliou. Káblové rozvody budú zvedené do monitorovacieho centra, ktoré umožní vykonať kontrolné meranie tesnosti izolačnej fólie. Systém zabezpečí rýchle premeranie celistvosti fóliového tesnenia po uložení ochranných a drenážnych vrstiev, prípadné premeranie po odstránení zistených netesností.

SO-03 Drenážny systém
zabezpečuje zachytávanie PK z drenážnej vrstvy skládkovacích plôch, ich odvádzanie pomocou perforovaného potrubia PEHD DN300 v najnižších miestach do drenážnej šachty, odkiaľ budú prečerpané do existujúcej akumulačnej nádrže.

SO-05 Recirkulácia
zabezpečuje prečerpávanie priesakových kvapalín z existujúcej akumulačnej nádrže na postrek povrchu skládkového telesa. Postrekovací systém bude tvorený potrubným vedením PEHD DN80, hydrantmi a povrchovým vedením (požiarne hadice + postrekovacie zariadenie).

SO-06 Odplynenie
slúži na odvádzanie skládkového plynu z telesa skládky a pozorovanie množstva, zloženia skládkových plynov ako produktu rozkladu organického podielu z odpadu. Šachty na pozorovanie tvorby plynov sú navrhnuté s predpokladaným dosahom možného odsávania skládkového plynu s priemerom cca 35 - 40 m. Šachty umožňujú sledovať tvorbu skládkového plynu, umožňujú jeho odsávanie buď počas alebo po ukončení prevádzky skládky.

SO-09 Kabelové rozvody
V rámci objektu bude zabezpečené napojenie čerpadiel na prečerpávanie PK do akumulačnej nádrže a signalizácia jednotlivých stavov hladín PK v skládke a v akumulačnej nádrži PK.

SO-20 Uzatvorenie a rekultivácia skládky
Objekt uzatvorenia rekultivácie rozšírenia skládky sa bude realizovať ako samostatná posledná časť – až po ukončení zavážania priestorov skládky, respektíve pri postupnom uzatváraní po ukončení zavážania v aktuálnej časti skládky. Skládkové teleso navezené v rámci rozšírenia skládky a teleso súčasnej skládky budú predstavovať 1 celok. Súčasťou objektu rekultivácie je aj konečná úprava zhlavia odplyňovacích sond. Zhlavie bude vybavené biofiltrom z adsorpčného materiálu (koksokompostový filter).

Skladba konštrukcie uzatvorenia a rekultivácie skládky
- vegetačný kryt - zatrávnenie
- vrstva rekultivačnej zeminy hr. 1000 mm
- umelá drenážna vrstva - geokompozit
- minerálne tesnenie hr. 500 (2 x 250) mm $k_{fmax} = 1.10^{-9}$ m.s^{-1}
- odplyňovacia vrstva - geokompozit
- zhutnený a upravený povrch odpadu

Časť D

SO-01 Príprava územia
Predmetom objektu bude riešenie prípravných prác pre samotnú výstavbu rozšírenia skládkovacích priestorov a pre napojenie na jestvujúce objekty skládky. Jedná sa o vykonanie nasledovných prác:
- zrušenie časti jestvujúceho oplotenia dl. 235,2 m
- výrub stromov a kríkov v záujmovom území a ich odvoz na likvidáciu
- odstránenie povrchovej vrstvy humusu (skrývka humusu – hr.20 cm)
- odkop deliacej hrádze po fóliu v mieste napojenia na predchádzajúcu prevádzkovanú časť C
- zemné práce pre riešenie tvaru skládkovacích priestorov – výkopy a násypy
- úprava podložia v mieste rozšírenia – zhutnenie dna a svahov pod telesom skládky

Stavebný objekt zabezpečí úpravu podložia skládky odpadov pre realizáciu tesniacich, ochranných a drenážnych vrstiev skládky odpadov. Vnútorné svahy skládky budú vykopané v sklone 1:2,5, dno podložia bude navrhnuté s pozdĺžnym sklonom v najnižšom mieste (trasa zberného drénu) cca 5 %, priečny sklon dna cca 5% k drénu; sklon svahov 1:2,5. Zhutnený násyp obvodovej hrádze bude v rámci tohto objektu riešený na úroveň minimálne 1,0 m nad okolitý rastlý terén. Týmto riešením sa zabráni vnikaniu dažďových vôd z okolia do telesa skládky. Vonkajší sklon obvodovej hrádze je 1:1,5. Medzi vonkajšou pätou svahu obvodovej hrádze skládky a oplotením areálu skládky budú vybudované obvodové rigoly.

SO-02 Skládkovacie priestory
Napojenie časti D na obvodovú hrádzu časti C – 1 a 2. etapy skládkovacích priestorov sa vykoná tak, aby bolo možné napojiť fóliové tesnenie a vrstvy konštrukcie dna skládky súvislé, bez prerušenia medzi etapami.
Konštrukcia skládkovacích plôch je navrhnutá nasledovne:
- upravené a zhutnené podložie
- minerálne tesnenie (2 x 0,25 m) hr. 500 mm, $k_{fmax} = 1.10^{-9}$ m.s^{-1}
- tesniaca fólia PEHD hr. 1,5 mm + monitorovací systém fóliového tesnenia (sieť rozmiestnených snímačov a káblových vedení, uložených pod tesniacou fóliou)
- ochranná vrstva tesniaceho prvku - geotextília min. 600g/m^2
- drenážna vrstva (štrk hr. 500 mm, frakcie 16-32 mm) resp. umelá drenážna vrstva na svahoch

SO-03 Drenážny systém
zabezpečuje zachytávanie PK z drenážnej vrstvy skládkovacích plôch, ich odvádzanie do akumulačnej nádrže a následnú recirkuláciu s postrekom skládkovacích plôch

SO-05 Recirkulácia
zabezpečuje prečerpávanie priesakových kvapalín z akumulačnej nádrže na postrek povrchu skládkového telesa. Postrekovací systém bude tvorený potrubným vedením PEHD DN80, hydrantmi a povrchovým vedením (požiarne hadice + postrekovacie zariadenie).

SO-06 Odplynenie
slúži na odvádzanie skládkového plynu z telesa skládky prostredníctvom odplyňovacích šácht a pozorovanie množstva, zloženia skládkových plynov ako produktu rozkladu organického podielu z odpadu. Stavebný objekt bude zabezpečovať monitorovanie skládkového plynu počas prevádzky skládky a umožňuje vykonať zneškodnenie vznikajúcich plynov vybranou technológiou po ukončení zavážania skládkového telesa.

SO-07 Oplotenie
Oplotenie je navrhnuté z drôteného poplastovaného pletiva šírky 2000 mm, upevneného k oceľovým stĺpikom, nad ktorým budú osadené dva rady pozinkovaného ostnatého drôtu. Celková výška oplotenia bude 2 500 mm. Celková dĺžka oplotenia – cca 480 m.

SO-08 Záchytné rigoly
Po obvode skládky pri oplotení bude realizovaný odvodňovací rigol na zachytenie povrchového odtoku z územia nad areálom skládky.

SO-09 Kabelové rozvody
V rámci objektu bude zabezpečené napojenie čerpadiel na prečerpávanie PK do existujúcej akumulačnej nádrže a signalizácia jednotlivých stavov hladín PK v skládke a v akumulačnej nádrži.

SO-20 Uzatvorenie a rekultivácia skládky
Objekt uzatvorenia rekultivácie rozšírenia skládky sa bude realizovať ako samostatná časť pri postupnom uzatváraní po ukončení zavážania v aktuálnej časti skládky. Skládkové teleso navezené v rámci rozšírenia skládky a teleso súčasnej skládky budú predstavovať 1 celok.
Skladba konštrukcie uzatvorenia a rekultivácie skládky
- vegetačný kryt - zatrávnenie
- vrstva rekultivačnej zeminy hr. 1000 mm
- umelá drenážna vrstva - geokompozit
- minerálne tesnenie hr. 500 (2 x 250) mm $k_{fmax} = 1.10^{-9}$ m.s^{-1}
- odplyňovacia vrstva - geokompozit
- zhutnený a upravený povrch odpadu

Pri uzatváraní skládky sa vybuduje konečná úprava zhlavia odplyňovacích šácht, ktorá zabezpečí podmienky pre meranie a odvetrávanie skládkových plynov. Zhlavie bude vybavené biofiltrom z adsorpčného materiálu (koksokompostový filter).

Technologické riešenie

Pre prevádzku rozšírených skládkovacích priestorov sa bude využívať jestvujúci prevádzkový dvor s príslušným vybavením. Prípadná úprava jestvujúcich prevádzkových objektov a ich vybavenia, respektíve potreba rozšírenia obsluhy a jej zabezpečenia sú predmetom rozhodnutia investora o požiadavkách na zabezpečenie štandardu prevádzkových podmienok. Navrhované riešenie rozšírenia skládky vo všetkých alternatívach predpokladá využitie nasledujúcich jestvujúcich objektov vybavenia skládky:

- Informačná tabuľa so zoznamom odpadov.
- Jestvujúca prístupová cesta, vjazd do oploteného areálu cez vstupnú bránu, jestvujúce vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy. Pre vstup do priestorov rozšírenia skládky v rámci časti D a B – 2. etapy bude realizovaný vstup, napojený na jestvujúcu spevnenú plochu prevádzkového dvora.
- Vybudovaná cestná mostová váha v blízkosti vstupu, prepojená s vážiacou jednotkou a PC, situovanými v budove vážnice.
- Prevádzková budova, slúžiaca pre základné administratívne a sociálne potreby obsluhy skládky. Objekt je napojený na elektrinu, úžitkovú vodu a odkanalizovaný je do žumpy.
- Umývacia rampa v areáli prevádzkového dvora.
- Jestvujúce akumulačné nádrže priesakových kvapalín.
- Jestvujúce výtlačné potrubia a príslušné armatúrne a zberné šachty.

Prevádzka rozšírenia skládky a manipulácia s odpadom

Manipulácia a nakladanie s odpadom sa v rámci rozšírenia skládky bude vykonávať rovnako ako v súčasnej prevádzke podľa predpisu schváleného v prevádzkovom poriadku skládky odpadov. Zoznam odpadov, ktoré môžu byť zneškodnené v zariadení sú uvedené v Rozhodnutí, ktorým sa mení integrované povolenie prevádzky zariadenia č. j. 857-8330/2013/Med/373280107/Z6 zo dňa 25.03.2013 a navrhovanou činnosťou sa neuvažuje o zmene zoznamu týchto odpadov. Privezený odpad sa po odvážení na váhe a zaevidovaní vstupných údajov o odpade odvezie na otvorený pracovný priestor skládky kde sa vyklopí, vizuálne skontroluje a potom sa rozhrnie a zhutní kompaktorom. Odpad sa rozprestiera po pracovných vrstvách cca 1,5 – 2,0 m (so zhutnením v hrúbke vrstvy cca 0,2-0,5m), následne sa podľa potreby prekryje vrstvou zeminy. V rámci skládkovacích plôch sa vyčlení plocha pre recirkuláciu priesakových kvapalín, ktoré sa prečerpávajú z akumulačnej nádrže a postrekujú sa na povrch skládky. Postrek treba nastaviť tak, aby nedošlo k úletu ľahkých častíc mimo určenú plochu.

Po ukončení zavezenia jednotlivých etáp na projektom určený tvar sa takto pripravené časti skládkovacích priestorov uzatvoria a budú sa rekultivovať podľa plánu uzatvárania a rekultivácie skládky v súlade s aktuálnymi platnými predpismi a normami. V manipulačnom poriadku sa spresnia podmienky a postup zavážania podľa aktuálnej situácie a stavu zavážania skládkovacích priestorov v jednotlivých etapách výstavby a prevádzky skládky.

Prístup na lokalitu je vybudovanou prístupovou komunikáciou. Spevnené vnútroareálové komunikácie zabezpečujú spevnený prístup k jednotlivým objektom skládky a potrebnú údržbu v rámci celého areálu skládky. Odpad je do priestorov skládky privážaný bežnými nákladnými vozidlami. Vozidlá, privážajúce odpad sa pohybujú po spevnených plochách od vjazdu do areálu skládky až do vnútra, na skládkovacie plochy.

Objekt vážnice je prepojený s mostovou váhou a obsluha zabezpečuje koordináciu a riadenie prichádzajúcich vozidiel, evidenciu a kontrolu množstva a charakteru privážaného odpadu a jeho producentov. Sociálne zariadenie (WC, umyváreň, šatne) obsluhy skládky sú súčasťou prevádzkového objektu.

V areáli prevádzkového dvora skládky je vybudovaná umývacia rampa na čistenie automobilov odchádzajúcich zo skládky, ktorá umožňuje mechanické očistenie vozidiel od zvyškov odpadov, ktoré by mohli zostať na kolesách mechanizmu, alebo na jeho karosérii.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Dňa 06. 08. 2015 doručil navrhovateľ, Skládka komunálneho odpadu Bojná, s.r.o., Obecný úrad 201, 956 01 Bojná (ďalej len „navrhovateľ“), na Ministerstvo životného prostredia (ďalej len „MŽP SR“) zámer pre navrhovanú činnosť „Bojná – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona.

MŽP SR, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, oznámilo listom č. 6482/2015-3.4/bj zo dňa 10. 08. 2015, že podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, sa dňom doručenia zámeru navrhovateľom začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Zámer bol vypracovaný okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v troch variantoch rozšírenia skládky Bojná.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona listom č. 6482/2015-3.4/bj zo dňa 10. 08. 2015 dotknutej obci, dotknutým orgánom, rezortnému

orgánu a povoľujúcemu orgánu. Zámer bol taktiež zverejnený na webovom sídle ministerstva na adrese: http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/bojna-skladka-odpadov-rozsirenie-skladky

Podľa prílohy č. 8 zákona patrí navrhovaná činnosť do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položka č. 3. Skládky odpadov na zneškodňovanie nie nebezpečného odpadu s kapacitou od 250 000 m^3 – Časť A, a preto podlieha povinnému hodnoteniu.

Dňa 16. 09. 2015 sa konalo na MŽP SR za účasti zástupkyne navrhovateľa, spracovateľa dokumentácie, zástupcov dotknutej obce a zástupkyne príslušného orgánu prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prítomní boli následne oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona a stanoviskami, ktoré na MŽP SR boli doručené k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona. Zástupca spracovateľa dokumentácie a zástupkyňa navrhovateľa reagovali na jednotlivé pripomienky vznesené k zámeru a požiadavky na dopracovanie v Správe o hodnotení akceptovali.

MŽP SR určilo v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 zákona rozsah hodnotenia a zaslalo ho listom č. 6482/2015-3.4/bj zo dňa 18. 09. 2015 všetkým známym účastníkom konania a osloveným orgánom štátnej správy a dotknutej obce.

Na základe určeného rozsahu hodnotenia a podľa prílohy č. 11 k zákonu vypracovala správu o hodnotení v 3 variantoch riešenia spoločnosť DEPONIA SYSTEM s.r.o. Holíčska 13, 851 05 Bratislava, zodpovedným riešiteľom bol Ing. Bohuslav Katrenčík.

Navrhovateľ správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Bojná – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky“ (ďalej len „SoH“) doručil na MŽP SR dňa 27. 01. 2016.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR zaslalo podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 2286/2016-3.4/bj zo dňa 29. 01. 2016 nasledovným subjektom procesu posudzovania: rezortnému orgánu (MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva), povoľujúcemu orgánu (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát ŽP Bratislava, stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly), dotknutej obci (obec Bojná), dotknutému samosprávnemu kraju (Nitriansky samosprávny kraj), dotknutým orgánom (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch, Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Topoľčany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Topoľčany, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Topoľčany, odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Topoľčany) a zainteresovanej verejnosti Združenie domových samospráv, Mgr. Martin Stoličný a Ing. Mgr. Michal Bečka doručilo všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie. Kompletnú správu o hodnotení MŽP SR podľa § 33 ods. 1 zverejnilo na webovom sídle MŽP SR na adrese:
http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/bojna-skladka-odpadov-rozsirenie-skladky

Dotknutá obec Bojná v zmysle § 34 ods. 1 zákona informovala verejnosť o doručení SoH. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie zverejnila na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle www.bojna.sk dňa 04. 02. 2016 ako aj informáciu o možnosti podávať pripomienky, o možnosti kde je možné nahliadnuť do SoH, robiť z nej výpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie.

Na základe došlých stanovísk k správe o hodnotení a pripomienok a požiadaviek obsiahnutých v nich MŽP SR požiadalo navrhovateľa podľa § 35 ods. 5 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk podľa odsekov 1 až 3, ktoré sú nevyhnutné na vypracovanie záverečného stanoviska. Z uvedeného dôvodu MŽP SR prerušilo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Bojná - skládka odpadov, Rozšírenie skládky“ navrhovateľa Skládka komunálneho odpadu Bojná, s.r.o. rozhodnutím č. 2286/2016-3.4/bj zo dňa 07. 03. 2016 na dobu potrebnú pre dopracovanie doplňujúcich informácií. Navrhovateľ doručil doplňujúce informácie MŽP SR listom dňa 14. 04. 2016, čím pominuli dôvody prerušenia konania.

Doplňujúce informácie MŽP SR zverejnilo na svojom webovom sídle.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Obec Bojná v spolupráci s navrhovateľom zvolala pozvánkou č. 96/2016 z 11. 02. 2016 verejné prerokovanie SoH na dňa 29. 02. 2016 o 18.00 hod. v Kultúrnom dome v Bojnej. V súlade s ustanoveniami § 34 ods. 3 zákona pozvánka bola vyvesená 10 pracovných dní pred uskutočnením verejného prerokovania. Na verejné prerokovanie boli prizvaní zástupcovia príslušného, rezortného, povoľujúceho orgánu, ako i dotknuté orgány. Na verejnom prerokovaní sa podľa zápisu a prezenčnej listiny zúčastnili: 2 pracovníci OÚ OSŽP Topoľčany, 1 zástupca OÚ pozemkového a lesného odboru Topoľčany, 2 konatelia navrhovateľa, 2 zástupcovia spracovateľa SoH (Deponia system, s.r.o.), 2 zástupcovia spoločnosti vykonávajúcej monitoring skládky NNO – fi Senzor, s.r.o., starosta obce a 7 poslancov obce, 33 občanov obce Bojná, 2 zástupcovia médií RTVS a MY Topoľčianske noviny Dnešok.

Verejné prerokovanie otvoril a viedol starosta obce Mgr. Jozef Stankovský, PhD. Prítomným predstavil program, podľa ktorého sa bude prerokovanie riadiť :

1. Otvorenie
2. Zdôvodnenie rozšírenia skládky, genéza prevádzkovania skládky v obci Bojná, Skládka komunálneho odpadu Bojná, s.r.o.
3. Predstavenie návrhu riešenia rozšírenia, Depónia systém, s.r.o.
4. Aktuálny stav životného prostredia, výsledky monitoringu, Sensor, s.r.o.
5. Diskusia
6. Záver

Ad1/ Starosta privítal prítomných, ospravedlnil neprítomnosť Mgr. Benovicsovej z MŽP SR a RNDr. Škodovej z RÚVZ Topoľčany z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti, predstavil program a požiadal prítomných o predstavenie sa v rámci prezentácií aj v rámci diskusie.

Ad 2./ Ing. Zuzana Ortegová, konateľka spoločnosti Skládka komunálneho odpadu Bojná, s.r.o. zdôvodnila účel stretnutia – prerokovanie správy o hodnotení navrhovaného rozšírenia skládky a účel rozšírenia skládky definovala ako efektívne využitie prirodzenej kapacity lokality vybudovaním rozšírených skládkovacích priestorov a ako podstatné pre prevádzkovanie rozšírených skládkovacích plôch je postupné budovanie kapacít na max. 10 rokov a pripravenosť ukončiť prevádzkovanie v ľubovoľnom kroku rozširovania.

Keďže značná časť pripomienok k rozširovaniu skládky zo strany petičného výboru bola k stavu životného prostredia a ekonomike v minulosti prevádzkovanej skládke a netýkala sa navrhovaného riešenia, spoločnosť a obec odprezentovala informácie aj o týchto skutočnostiach:

Genéza prevádzkovania skládky v obci Bojná bola od roku 1984, kedy začala prevádzka skládky časť „A“ vtedajšími Technickými službami mesta Topoľčany, táto časť skládky zaberá plochu 2,13 ha, bola vybudovaná bez účinných technických opatrení proti znečisťovaniu životného prostredia, nebola izolovaná, oplotená ani inak zabezpečená a výrazne prispieva k znečisťovaniu životného prostredia. Skládka odpadu, časť A je vedená ako potvrdená environmentálna záťaž (MEZ č. 85), bola sanovaná v rokoch 2008 -2009 z prostriedkov Environmentálneho fondu (EF).

Ďalšiu časť skládky odpadov v Bojnej, časť „B“ v roku 1991 prevzala od mesta Topoľčany obec Bojná. Skládka odpadu časť „B“ bola vybudovaná ako nepriepustná vaňa so zaizolovaným dnom a stenami fóliou Novoplast hrúbky 1 mm, chránená z oboch strán geotextíliou Geomat. Skládku odpadu - časť B prevádzkovala obec, v priebehu užívania pokračovala jej dostavba realizovaním viacerých zmien projektu, jej výsledná kapacita bola 362 509 m^3, do 15.7.2009 v zmysle platnej legislatívy. Od r. 2008 prevádzkovala skládku „B“ spoločnosť Skládka KO Bojná, s.r.o. Za obdobie prevádzky skládky „B“ v rokoch 1992 –

2007 získala obec značné finančné prostriedky z prevádzky skládky, z ktorých boli financované dôležité investície obce ako plynofikácia obce a obecných budov, rekonštrukcie ciest a výstavba chodníkov, príprava a výstavba nájomných bytových domov, podpora dôchodcov a telovýchovnej jednoty a iných zložiek v obci.

V roku 2007 bola obcou založená obecná s.r.o., ktorá v období rokov 2008, 2009 prevádzkovala skládku odpadov časť „B“.

Ing. Ortegová vysvetlila vlastnícke a rozhodovacie právomoci orgánov obecnej spoločnosti.

V máji 2009 obec rozhodla o realizácii stavby skládky časť C – I. etapa, ktorá pozostáva z kazety č. 1 a kazety č. 2 s projektovanou kapacitou cca 121 000 m^3. Z dôvodu nedokončenia stavby dodávateľom, nedodaním dokumentácie ku kolaudácii a nedostatočnej prípravy na realizáciu bola prevádzka skládky odpadov v Bojnej do konca apríla 2011 prerušená. V máji 2011 začala prevádzka skládky odpadov časť C – I. etapa, 1. kazeta. Spoločnosť je s dodávateľom stavby v súdnom spore pre nedokončenie stavby a vymáha si spôsobenú škodu.

Valné zhromaždenie Skládka komunálneho odpadu Bojná, s.r.o. v roku 2014 rozhodlo o dobudovaní 2. kazety z vlastných zdrojov, ktorá bola v novembri 2014 skolaudovaná a uvedená do prevádzky.

Množstvo problémov v minulosti vzniklo pre časovú tieseň a nedostatočnú prípravu, valné zhromaždenie s.r.o. prijalo rozhodnutie začať s prípravou ďalšieho rozšírenia skládky vypracovaním zámeru a procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru.

Ad 3./ Ing. Katrenčík, zástupca spoločnosti Depónia systém, s.r.o., spracovateľ SoH predniesol informáciu o tom, že obec Bojná a vedenie s.r.o. oslovila spoločnosť Depónia system ako odbornú spoločnosť, ktorá sa dlhodobo zaoberá projektmi v oblasti nakladania s odpadmi, so spracovaním koncepcie pokračovania zariadenia na zneškodňovanie odpadov, keďže z praxe vedia, že proces prípravy stavby (od EIA po uvedenie do prevádzky) trvá podľa platnej legislatívy cca 3 – 4 roky, čo sa potvrdilo aj v minulosti, keď obec chcela riešiť realizáciu stavby za veľmi krátky časový úsek, keď sa zo zákonných dôvodov musela ukončiť prevádzka, z čoho vyplynuli mnohé problémy, ktoré sa ťahajú až do súčasnosti. Spoločnosť navrhla koncepciu riešenia pre prípad, že sa prevádzkovateľ a obec rozhodne pokračovať v rozširovaní skládky a ponúkla 3 alternatívy.

Ad 4./ RNDr. Gregor, zástupca spoločnosti Sensor s.r.o., ktorá vykonáva na skládke v Bojnej monitoring v zmysle podmienok povolenia IPKZ, prezentoval občanom informácie o systéme monitorovania tesnosti fólií.

RNDr. Vybíral zo spoločnosti Sensor, ktorý vykonáva monitoring na skládke Bojná dlhodobo a má k dispozícii údaje z monitorovania od roku 1992, vysvetlil a znázornil umiestnenie jednotlivých vrtov, ktorými sa sledujú jednotlivé časti skládky – časť A, časť B a časť C, vysvetlil geológiu vôd a systém sledovania, kontaminácia je v časti A a časti B, pri výstavbe skládky C boli nad a pod skládkou dobudované 2 nové vrty, sledované počas prevádzky posledných 5 rokov a nevykazujú žiadne zmeny parametrov oproti referenčným, ktoré boli namerané pred začiatkom prevádzky.

Ad 5./ Diskusia:

Do prezentácie Ing. Katrenčíka vstupoval Ing. Mgr. Bečka, ktorý žiadal od prednášajúceho uviesť kto navrhoval alternatívu č. 3, na čo mu Ing. Katrenčík odpovedal, že na základe jeho komunikácie s konateľkou spoločnosti vzišla z diskusie poslancov otázka, či je možné v zámere riešiť spojenie alternatívy č. 1 a alternatívy č. 2, nakoľko pred samotným vypracovaním zámeru prebiehala komunikácia s vedením spoločnosti a obce, kde boli navrhované prvé dve riešenia a preto v zámere spojili obe do alternatívy č. 3. Pán Mihalovič, občan Bojnej mal výhrady k pokračovaniu skládky, vstupoval do prezentácie, podľa jeho názoru je potrebné ukončiť prevádzku skládky. Pán Katrenčík ďalej uviedol, že technické riešenie je v súlade s platnou slovenskou aj európskou legislatívou, bude na investorovi ako

sa rozhodne. Pán poslanec Mgr. Ing. Bečka pokračoval ďalej vo svojich protestoch, uviedol že spracovateľ uvádza ako optimálne riešenie alternatívu č. 3 na 50 rokov a žiadal menovať od koho vzišiel návrh na optimálny variant alternatívu č. 3. Ing. Katrenčík požiadal prítomných na vecné otázky týkajúce sa témy, technických riešení. Prezentáciu doplnil Ing. Pešek z Depónia system, s.r.o. a uviedol, že účelom štúdie je ukázať aké sú možnosti rozšírenia skládkovania a posúdiť ich vplyv na životné prostredie, neznamená to, že sa jedná o stavbu ktorá sa bude realizovať. V rámci týchto možností sa obec rozhodne akým spôsobom pôjde ďalej. Doplnil, že navrhované riešenie rozšírenia, resp. budovania nových skládkovacích priestorov v časti B – 2. etapa rieši problém rekultivácie, na ktorý hľadá prevádzkovateľ a obec možnosti riešenia.

Mgr. Ing. Bečka sa vyjadril, že ako poslanec obecného zastupiteľstva nebol informovaný ani o jednom monitoringu na skládke Bojná a informácie nie sú zverejnené. Dr. Vybíral mu odpovedal, že správy z monitoringu zasiela každý rok prevádzkovateľovi a taktiež v zmysle geologického zákona je prevádzkovateľ povinný monitorovacie správy odoslať do Geofondu, ktorý informácie zverejňuje. Prevádzkovateľ správu z monitoringu zasiela SIŽP s OU OSZP Topoľčany.

Ing. Roman Hašana, občan Bojnej bol v minulosti poslancom obecného zastupiteľstva, mal určité výhrady ku skládke a k nakladaniu s finančnými prostriedkami, ktoré mala obec v minulosti zo skládky, v súčasnosti si myslí, že obecné zastupiteľstvo by sa malo zaoberať myšlienkou referenda o rozširovaní skládky, nakoľko sú tu názory pre aj proti.

Starosta obce s týmto návrhom súhlasil, že to bude najmä o občanoch aby rozhodli, a nechce, aby o tom rozhodoval starosta, obecné zastupiteľstvo ani petičný výbor, pretože má spätnú väzbu od občanov, ktorí petíciu podpísali a informácie, ktoré dostali boli skreslené a na hranici šírenia poplašnej správy.

Ing. Mgr. Michal Bečka s referendom nesúhlasí z dôvodu, že sa rozšírením skládky porušuje ústava, pretože tu kontaminácia už existuje. Je proti rozšíreniu skládky bez referenda. Dr. Vybíral mu odpovedal, že skládka je pod kontrolou, pravidelne monitorovaná a to že tu je niečo z minulosti s tým sa treba vysporiadať a nejde to urobiť za rok, je potrebné oveľa dlhšie obdobie aby sa prejavili opatrenia ako sanácia skládky A a tiež treba vykonať ďalšie opatrenia v časti B.

Milan Čerešňák, občan Bojnej sa obrátil na petičný výbor s tým, že obec má riadenú skládku, ktorú mohli využívať občania dlhé roky bezodplatne a napriek tomu sa v obci nachádzajú a tvoria čierne skládky, čo si myslí petičný výbor, že sa stane, keď tu riadená skládka nebude, podľa neho bude čiernych skládok oveľa viac. Treba si položiť otázku či chceme mať jednu kontrolovanú skládku alebo 8 nekontrolovaných.

Ing. Mgr. Bečka odpovedal, že podľa nového zákona o odpadoch je treba odpad triediť.

František Mihalovič, občan Bojnej vyjadril názor, že je potrebné riešiť problémy z minulosti nezávisle na tom, aké sú na to potrebné finančné prostriedky a nie rozširovať skládku.

Ing. Pešek z Deponia system, s.r.o. vyzval prítomných na otázky týkajúce sa navrhovaného rozšírenia skládky a vplyvu na životné prostredie aby sme sa dostali k prerokovaniu podstaty veci. Uviedol, že občania by pri svojom rozhodovaní mali brať do úvahy fakt, že skládka na území obce už je a rozumným využitím priestoru sa dá vyriešiť viacero problémov.

Starosta obce uviedol, že zámer rozšíriť skládku a efektívne využiť súčasný areál skládky vzišiel z hlasovania valného zhromaždenia spoločnosti s r.o., ktoré je totožné s obecným zastupiteľstvom a za zámer hlasovali všetci poslanci vrátane pána Ing. Mgr. Bečku, načo pán Bečka reagoval, že nemal dostatok informácií, keď hlasoval.

Starosta obce sa vyjadril, že v ďalšej prevádzke vidí možnosť získania chýbajúcich finančných prostriedkov na rekultiváciu a súčasne sa obec môže ďalej rozvíjať a nezostane zablokovaná pre ďalší rozvoj.

Mgr. Stoličný sa pýtal, že ak skládka A je potvrdená environmentálna záťaž a na riešenie environmentálnych záťaží sa dajú získať finančné prostriedky, prečo sa nerieši týmto spôsobom. Odpovedal mu Ing. Katrenčík, že skládka A bola sanovaná z prostriedkov EF a v súčasnosti je zaradená do monitorovania v rámci projektu GÚDŠ. Keďže lokalita bola sanovaná, kontaminácia nie je spôsobená zrážkami, pretože dažďová voda sa nedostáva do skládky, ale kontaminácia je spôsobená tým, že skládka nebola izolovaná a tak ako Dr. Vybíral hovoril, je potrebný dlhý čas, aby sa sanácia prejavila.

Mgr. Stoličný si nemyslí, že potrebujeme rozširovať skládku, aby sme riešili problémy minulosti. Starosta mu zopakoval, že pokiaľ sa obec chce rozvíjať, tak on ponúka toto riešenie ako získať prostriedky z prevádzky, ak má niekto iné riešenie nech ho ponúkne.

Ing. Mgr. Bečka mal otázku na starostu, že spoločnosť chce ísť do rozširovania skládky, ale doteraz nepredložila ekonomickú štúdiu.

Starosta obce mu odpovedal, že v súčasnosti sa posudzujú 3 alternatívy, po vyjadrení kompetentných orgánov a vypracovaní odborného posudku, ministerstvo vydá záverečné stanovisko a určí jednu z alternatív, na ktorú následne spoločnosť predloží ekonomickú štúdiu. Občanom treba tiež povedať aké by boli dopady pre obec a občanov pri nulovom variante a čo by to pre nich znamenalo.

Ing. Hašana, občan mal pripomienku, aby bolo občanom vysvetlené či bol schválený zámer, kto ho schvaľuje a pod.

Ing. Katrenčík, odpovedal, že proces posudzovania je proces s presne stanoveným postupom, začína zámerom, ktorý sa pripomienkuje, na základe ktorých sa stanoví rozsah hodnotenia, vypracuje sa správa o hodnotení, uskutoční sa verejné prerokovanie správy, nasleduje odborný posudok odborného posudzovateľa, ministerstvo na záver vypracuje záverečné stanovisko, kde zohľadní všetky pripomienky a stanovisko posudzovateľa a kde odporučí jednu z predkladaných alternatív. Až na základe stanoviska ministerstva sa pokračuje cez územné konanie a stavebné konanie, ktoré sa robí cez integrované povolenie, celý proces je zdĺhavý a trvá až 4 roky po kolaudáciu stavby. Firma Deponia system, s.r.o. má skúsenosti s procesom posudzovania nielen na skládky a rekultivácie skládky ale aj zberné dvory a iné činnosti v rámci nakladania s odpadmi a preto vieme aj odhadnúť aj približné náklady na prevádzkovanie skládky s tvorbou rezervy na rekultiváciu odhadujeme pri Vašej prevádzke skládky na cca 10 €/t, to znamená že zostatok z ceny ide do obce plus zákonný poplatok za uloženie odpadu.

Ing. Hašana sa ďalej pýtal, že v prípade, že by obec robila referendum a vyšlo by negatívne, teda, že obec nebude pokračovať v rozširovaní, doteraz vynaložené náklady na tento proces by boli zbytočné a je potrebné dať občanom relevantné informácie aby sa mohli rozhodnúť. Starosta obce mu odpovedal, že s procesom sú spojené isté náklady, ale treba si uvedomiť a povedať občanom aj to, čo by to pre nich a obec znamenalo. Starosta považuje rozšírenie skládky za spôsob akým sa životné prostredie nebude zhoršovať, pretože bude monitorované a pod kontrolou.

Ing. Hašana vyzval petičný výbor, aby oni predložili ekonomickú a environmentálnu štúdiu na nulový variant, keď sú proti rozširovaniu skládky.

Ing. Mgr. Bečka reagoval, že ekonomickú štúdiu má vypracovať prevádzkovateľ.

Všetky ostatné pripomienky boli na úrovni osobných útokov a obviňovaní a nemali nič spoločné s prerokovávanou problematikou, súviseli s prevádzkovaním a monitorovaním skládky v minulom období rokov 1984 – 2007.

Ad 6./ Starosta obce po ukončení diskusie vyslovil svoj názor, že podporuje rozšírenie skládky v rámci súčasného areálu, kde budú využité doteraz vybudované zariadenia a

považuje ho za najefektívnejšie riešenie súčasnej environmentálnej a ekonomickej situácie obce a prevádzkujúcej spoločnosti. Považuje za správnu myšlienku referenda, pretože o tak vážnej otázke by nemal rozhodovať petičný výbor ani zastupiteľstvo ani starosta.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol doručený na MŽP SR dňa 16. 03. 2016.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Do doby vypracovania záverečného stanoviska boli na príslušný orgán doručené nasledovné písomné stanoviská k SoH:

MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva *(list č. 5901/2016 zo dňa 09. 02. 2016)*

K predloženej SoH uvádzame z hľadiska pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva nasledovné pripomienky:

- požadujeme do správy o hodnotení navrhovanej činnosti doplniť zoznam druhov odpadov, ktoré majú byť majú byť zneškodňované na skládke odpadov
- z hľadiska navrhovaných variantov odporúčame druhé variantné riešenie rozšírenia skládky časti C-2.etapa realizovaného na parcelách č. 1710/1, 1710/4, 1710/5, 1710/6, 1710/13, 1710/14 s celkovým záberom územia 16 537 m^2 s možnou kapacitou navýšenia o 197 000 m^3 a zároveň požadujeme detailnejšie vysvetliť technické riešenie napojenia na skládkovacie priestory časti B-2.etapa s časťou C-2.etapa.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky nemá námietky proti realizácii navrhovanej činnosti za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra *(list č. 2954-4297/2016/Rum zo dňa 10. 02. 2016)*

Predložená správa o hodnotení navrhovanej činnosti rieši zabezpečenie nakladania s odpadom skládkovaním pre región okresov Topoľčany, Piešťany, Hlohovec a okolie s výhľadom na min. cca 15 – 20 rokov rozšírením skladovacích priestorov jestvujúcej skládky odpadov Bojná. Navrhovaná činnosť je uvedená v prílohe č. 1 k zákonu o IPKZ pod bodom:

5. Nakladanie s odpadmi

5.4. Skládky odpadov, ako sú vymedzené v osobitnom predpise, ktoré prijímajú viac ako 10 t odpadu za deň, alebo majú celkovú kapacitu presahujúcu 25 000 t, okrem skládok inertných odpadov

Po preštudovaní predloženej správy o hodnotení navrhovanej činnosti Vám podľa § 35 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP zasielame nasledovné stanovisko:

S predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti súhlasíme bez pripomienok.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja *(list č. ČZ-3267/2016, ČS- 3229/2016 zo dňa 11. 02. 2016)*

Navrhovaný variant musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Bojná. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 1 Územného plánu regiónu Nitrianskeho kraja, ktoré boli schválené uznesením dňa 20. júla 2015 a ktorých záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

K zaslanej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Bojná – skládka odpadov, Rozšírenie skládky“ nemáme pripomienky. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti je v súlade s platnou legislatívou.

Petičný výbor proti rozširovaniu skládky odpadov v obci Bojná, Ing. Mgr. Michal Bečka – Bojná č. 268, 956 01 Bojná, Mgr. Martin Stoličný – Bojná č. 574, 956 02 Bojná *(list zo dňa 22. 02. 2016)*

Petičný výbor zaslal písomné stanovisko vo vorme nasledovných námietok:

Námietka č. 1

Podľa nášho názoru spoločnosť Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná porušuje Zákon č. 513 /1991 Zb. Obchodný zákonník.

V zmysle Spoločenskej zmluvy Skládky komunálneho odpadu s.r.o. Bojná zo dňa 20.06.2011, kde sa hovorí, že „jediným spoločníkom spoločnosti je Obec Bojná v zastúpení jej štatutárom/starostom obce Bojná.“ Ďalej v čl. 6 tejto zmluvy, „Pôsobnosť valného zhromaždenia spoločnosti, ktorá je najvyšším orgánom spoločnosti vykonáva obecné zastupiteľstvo obce Bojná“, čím sa porušuje § 132, ods. 1 Zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník citujeme: Ak má spoločnosť jediného spoločníka, vykonáva tento spoločník pôsobnosť valného zhromaždenia“. Valným zhromaždením spoločnosti podľa vyššie uvedeného § 132 ods. 1 musí byť starosta obce Bojná a nie Obecné zastupiteľstvo obce Bojná. O právny výklad k danej skutočnosti sme konateľov skládky požiadali 01/2016, avšak bez odozvy.

Otázka:

- Ak spoločnosť Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná porušuje Obchodný zákonník, ako chce náležite danú skutočnosť riešiť?

Námietka č. 2

a) Sanácia (nie rekultivácia) skládky časť „A“ kontaminovanej lokality – environmentálna záťaž SR (http://envirozataze.enviroportal.sk/Detail-zataze/TO-(001)-Bojna_skladka-TKO-A-(stara)-register-B) v zmysle Zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

b) Sanácia skládky časť „B" – „v dlhodobom horizonte prehlbujúca sa kontaminácia podzemných vôd v okolí skládky A a B“. (Vybíral, V. a kol., 2015: Skládka komunálneho odpadu časť B a C, Monitoring 2015. Bojná, december 2015, s.9).

Otázky:

- Akým spôsobom chce spoločnosť Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná riešiť vyššie uvedenú urgentnú situáciu?
- Ako je z vyššie uvedenej skutočnosti zabezpečované Riadenie rizík kontaminovaných lokalít?

Námietka č. 3

Vysporiadanie dotknutých parciel pod environmentálnou záťažou „skládka A“

Otázka:

- Akým spôsobom chce spoločnosť Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná majetko-právne s adekvátnym odškodnením vysporiadať súkromné pozemky pod skládkou environmentálnej záťaže „skládka A“, ktoré doposiaľ nie sú vysporiadané/odškodnené?

Dotknuté parcely environmentálnej záťaže SR „skládka A“: parc. č. 1689/list vlastníctva č. 1608/urbárska spolumajiteľnosť obce Bojná 1690/4, 1710/1, 1710/6.

Námietka č. 4

Nie je známe stanovisko Urbárskej spolumajiteľnosti v obci Bojná, pozemkové spoločenstvo, Bojná 202, 956 01 Bojná, k zámeru navrhovanej činnosti spoločnosti Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná – „Rozšírenie skládky“.

Otázka:

- Aké je stanovisko Urbárskej spolumajiteľnosti v obci Bojná, pozem. spol., ako dotknutej strany, ktorá spravuje bezprostredne susediace pozemky s pozemkami so zámerom navrhovanej činnosti spoločnosti Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov?

Námietka č. 5

Aké je stanovisko Okresného úradu Topoľčany, Pozemkový a lesný odbor, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany k zámeru navrhovanej činnosti spoločnosti Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná – „Rozšírenie skládky“ v zmysle Zákona 326/2005 Z. z. zákon o lesoch,

Vyhlášky č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov, Vyhláška č. 453/2006 Z. z. o hospodárskej úprave lesov a o ochrane, Zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, Zákona 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Otázky:

- Aké je stanovisko Okresného úradu Topoľčany. Pozemkový a lesný odbor k výstupným reportom geo-environmentálneho monitoringu skládky odpadov Bojná za roky 2010-2015?
- Aké je stanovisko Okresného úradu Topoľčany. Pozemkový a lesný odbor k skládke „A" – kontaminovaná lokalita, ktorá je podľa Zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov evidovaná ako celoslovenská Environmentálna zaťaž B, čo je riziková a nebezpečná lokalita, s reálnym rizikom poškodenia zdravia obyvateľstva, podzemných, povrchových vôd a pôdy.

Námietka č. 6

Aké je stanovisko Okresného úradu Topoľčany, Odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna správa ochrany ovzdušia, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany v zmysle Zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, vyhlášky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, Zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Otázky:

- Monitoruje sa stav ovzdušia v okrese Topoľčany, sú sprístupnené výstupy z monitoringu?
- Monitoruje sa stav ovzdušia v obci Bojná v dôsledku činnosti prevádzkovania zdrojov znečisťovania: Skládka odpadov (Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná), Chov hydiny Bojná-Čížovec (Farma Hyza, a.s. Topoľčany), Plynová kotolňa (ZŠ Bojná) sú sprístupnené výstupy z monitoringu ovzdušia?
- Aké sú emisné limity znečisťujúcich látok z plošného zdroja skládky odpadov Bojná?
- Monitoruje sa stav zrážkovej činnosti v obci Bojná, sú sprístupnené výstupy z monitoringu?

Námietka č. 7

Námietka voči odpovediam na naše námietky k zámeru navrhovanej činnosti spoločnosti Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná –„Rozšírenie skládky" zo dňa 4.09.2015.

Odpovede vedenia spoločnosti Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná na naše námietky a námietky dotknutých strán z ich stanovísk k zámeru uvedené v „Správe o hodnotení navrhovanej činnosti" sú bez relevantnej hodnoty.

Námietka č. 8

Obec Bojná musí rešpektovať nový Zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (platný od 1.1.2016), ktorý presadzuje nový spôsob nakladania s odpadmi, kde v §6 je definovaná „hierarchia odpadového hospodárstva, ciele a záväzné limity" nasledovne:

a) Predchádzanie vzniku odpadu
b) Príprava na opätovné použitie
c) Recyklácia (separovanie)
d) Iné zhodnocovanie, napríklad energetické zhodnocovanie
e) Zneškodňovanie (krajná alternatíva)

Otázky:

- Akým spôsobom/stratégiou chce obec Bojná zabezpečiť udržateľnosť záväznej hierarchie priorít a-d v zmysle §6 ods.1, Zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch?
- Bude spoločnosť Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná/Obec Bojná zisková pri zákonnom zadefinovanej hierarchii nakladania s odpadom, ktorého hierarchiu musí dodržiavať?

- Je k dispozícii relevantná ekonomická štúdia spoločnosti Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná pre navrhované alternatívy zámeru 1, 2, 3/38r, 22r, 50r? (nezodpovedaná otázka).

Námietka č. 9

Obdobie rokov 1990-2014 predstavuje pre obec Bojná a jej občanov nerentabilitu ekonomických ukazovateľov a neefektivitu implementovaných stratégií a vynaložených investícií vedením spoločnosti (TKO, SKO, s.r.o.) a obce Bojná, bez ekonomických úžitkov pre aktívny rozvoj obce a skvalitnenie jej životného prostredia. Preukázateľným výstupom daného obdobia je:

1. Oblasť „A“ skládky – kontaminovaná lokalita je podľa Zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov evidovaná ako celoslovenská Environmentálna záťaž B, čo je „riziková a nebezpečná lokalita, s reálnym rizikom poškodenia zdravia obyvateľstva, podzemných, povrchových vôd a pôdy“.
2. Množstvo odpadu uloženého na skládku v obci Bojná (r. 2011-2015 k 31.12.2015) cca 75.000 (t).
3. Neuhradená akumulovaná strata minulých rokov k 31.12.2015 vo výške 154.652,00 EUR.
4. Dlhodobé záväzky (so zostatkovou dobou splatnosti viac ako 5 rokov) voči dodávateľovi služby, (ktoré dodávateľ postúpil banke) k 31.12.2014 vo výške 315?813,00 EUR.
5. Dlhodobý záväzok k 31.12.2014 vo výške 257,731,02 EUR.
6. Z toho postúpená pohľadávka z obce Bojná k 31.12.2014 vo výške 15.502,38 EUR.
7. Neuhradený záväzok z r. 2010 „Rekultivácia časť „A“ k 31.12.2015 vo výške 77.977,69 EUR.

Dlhodobé záväzky Skládka komunálneho odpadu s.r.o. Bojná spolu: 651,522 EUR.

Otázka:

- Spochybňuje vedenie spoločnosti Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná vyššie uvedené skutočnosti?

Námietka č. 10

Uvedený „0 variant“ nerieši odpadové hospodárstvo obce Bojná, ale rieši odpadové hospodárstvo regiónu (Topoľčany, Hlohovec, Piešťany).

Otázka:

- Vie spoločnosť Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná/obec Bojná predložiť stratégiu riešenia odpadového hospodárstva v obci Bojná v prípade odstúpenia od zámeru (0 variant)?

Námietka č. 11

Inšpektorát životného prostredia stále pracovisko Nitra (ďalej SIŽP NR) a Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch (ďalej RÚVZ TO) vo svojich záväzných stanoviskách z posudkovej činnosti k zámeru navrhovanej činnosti „Bojná - skládka odpadov, Rozšírenie skládky“ list č. 6372-24677/2015/Rum a A/2015/01494 uvádzajú: „Súhlas s navrhovaným zámerom bez pripomienok.“

Otázky:

- Aké je stanovisko SIŽP NR a RÚVZ TO, k zámeru spoločnosti Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná vo veci rozširovania skládky odpadov v obci Bojná v zmysle Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, Zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), Zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, Zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch, Zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zákona č. 103/2015 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov ?
- Aké je stanovisko SIŽP NR a RÚVZ To ku skutočnosti, že oblasť „A“ skládky podľa zákona č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov registrovaná ako celoslovenská Environmentálna záťaž

„B“, čo je „riziková a nebezpečná lokalita, s reálnym rizikom poškodenia zdravia obyvateľstva, podzemných, povrchových vôd a pôdy?

- Aké je stanovisko SIŽP NR a RÚVZ TO k výstupným reportom geo-environmentálneho monitoringu skládky r. 2010-2015?
- Aké je SIŽP NR a RÚVZ TO k otázke zdravotných rizík obyvateľov obce Bojná vyplývajúcich z prevádzkovania skládky odpadov v zmysle NEHAP IV (Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR), ENHIS (Informačný systém založený na indikátoroch prostredia a zdravia)?

Námietka č. 12

Obec Bojná nemá vypracovaný koncept- Program odpadového hospodárstva (POH) r. 2016-2020 a jej spoločnosť Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná podáva zámer „Rozšírenia“ skládky. V POH 2011-2015 obce Bojná sa informácia o rozširovaní skládky v obci Bojná neuvádza.

Poznámka:

Z vyššie uvedenej skutočnosti konštatujeme, že pri tvorbe konceptu POH obce Bojná 2016-2020 budeme z pozície členov komisie Stavebnej životného prostredia a verejného poriadku v obci Bojná striktne presadzovať, aby Obec Bojná nerozširovala skládku v obce, aby vybudovala zberný dvor na separovaný odpad a následne, aby v maximálnej miere uplatňovala hierarchiu odpadového hospodárstva a-d, Zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch

Z našej námietky je z nášho pohľadu zámer navrhovanej činnosti spoločnosti Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná pre budúce obdobie bezpredmetný.

Námietka č. 13

V správe o hodnotení vplyvov sa uvádza zámer rozšírenia/výstavby skládky „po etapách a častiach na cca 5 rokov“, čo samotný zámer navrhovanej činnosti spoločnosti Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná nezohľadňuje.

Otázka:

- Aká je skutočnosť zámeru navrhovanej činnosti spoločnosti Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná ?

Námietka č. 14

V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie je zadefinovaný koncept riadenia rizík ako aj systém informovanosti verejnosti.

Námietka č. 15

Geo-environmentálny monitoring

Spoločnosť Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná neaktualizuje a verejnosti nie sú sprístupnené informácie (nefunkčný systém informovania občanov v zmysle Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám) z výstupných reportov z geo-enviromentálneho monitoringu skládky čsť „A,B,C“ za roky 2011-2015. Posledná aktualizácia zverejnených dát z vyššie uvedeného monitoringu pre skládku časť „A“ z 11.11.2010. Zdroj: http://envirozataze.enviroportal.sk/Detail-zataze/TO-(001)-Bojna_skladka-TKO-A-(stara)-register-B

Námietka č. 16

Doteraz nefunkčný systém informovania občanov obce Bojná o environmentálnyh rizikách, zdravotných rizikách a ich riadení.

Námietka č. 17

V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti pri technickom riešení nie sú zadefinované max./min. konštrukčných prvkov skládkovej plochy podľa Zákona MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.

Námietka č. 18
V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie je správne uvedený postup manipulácie a nakladanie s odpadom podľa Zákona MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kov. ortuti.
Námietka č. 19
V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie sú správne zadefinované konštrukčné prvky pre kontrolu a monitoring skládky odpadov podľa Zákona MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.
Námietka č. 20
V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie sú zadefinované požiadavky na monitorovací systém skládky odpadov podľa Zákona MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.
Námietka č. 21
V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie je zadefinovaný postup a frekvencia monitoringu podľa Zákona MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.
Námietka č. 22
V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie sú správne zadefinované hodnoty konštrukčných prvkov pre rekultiváciu a uzatvorenie skládky podľa Zákona MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.
Námietka č. 23
V správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti nie je zadefinovaný postup pre účel posúdenia prijateľnosti odpadov na skládku odpadov v obci Bojná podľa Zákona MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti.
Námietka č. 24
Spoločnosť Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná dlhodobo nerieši otázku znečisťovania prostredia v obci Bojná (priľahlé územia ciest) spôsobené vozidlami dopravujúcimi odpad na skládku.
Námietka č. 25
Nereagovanie vedenia spoločnosti Skládka komunálneho odpadu, s.r.o. Bojná na námietky k zámeru navrhovanej činnosti v zmysle Zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, podané v stanovisku občanom obce Bojná p. Mgr. Martinom Stoličným, zo dňa 30. augusta 2015.

Mgr. Martin Stoličný *(list zo dňa 21. 02. 2016)*

Mgr. Martin Stoličný ako obyvateľ obce Bojná a zároveň člen petičného výboru zaslal stanovisko vo forme pripomienok, námietok a otázok zhrnutých do nasledovných bodov:
1.
Investor na strane 108 uvádza, že „Realizáciou uvedeného zámeru sa pokračuje s prevádzkovaním skládkovacích plôch podľa pôvodných zámerov a technickým riešením s ohľadom na platné požiadavky a predpisy pre výstavbu a prevádzku skládok odpadov.“
Kvôli nadobudnutiu dôvery obyvateľmi obce v toto tvrdenie, že sa pokračuje projektom v skládkovaní s ohľadom na platné predpisy pre výstavbu a prevádzku skládok odpadov, prosím investora preukázať doterajšie plnenie zákonov odpovedaním na otázky:

Môže investor poskytnúť informácie o hospodárení s majetkom obce podľa § 2, ods.2 zák. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, podľa ktorého tieto informácie majú verejne poskytovať právnické osoby založené obcou?

Môže investor deklarovať ako sa použili príjmy z poplatkov za uloženie na skládku za posledných 5 rokov podľa zákona č. 17/2004 Z. z. o poplatkoch za uloženie odpadov, § 4, ods. 5, podľa ktorého sa príjmy z poplatkov za uloženie odpadov na skládku použijú na

odpadové hospodárstvo obce a po splnení podmienok na zlepšenie životného prostredia? Investor je obec Bojná, pretože je zriaďovateľom skládky.

Ako sa plní § 33a, zák. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám týkajúci sa zverejňovania informácií o znečisťovaní životného prostredia?

2.

Na strane 108 v dôvodoch na rozšírenie skládky sa investor zameriava na ekonomické prínosy skládky, čo asi investor považuje za adekvátne vykúpenie z devastácie životného prostredia.

Pretože investor je obec Bojná, ako sa zisk zo skládky časti B a C použil v obci Bojná?

Zvážil investor v dôvodoch na rozšírenie, že nové legislatívne prostredie vytvára podmienky pre recykláciu a že komunálny odpad sa má v prvom rade zhodnocovať a až v poslednom rade zneškodňovať?

3.

Na strane 10 a 82 v dôvodoch investora na rozšírenie skládky je uvedené: „pravidelným monitoringom bolo preukázané ovplyvnenie podzemných vôd pôvodnou prevádzkovanou skládkou odpadov – časť B, ktorú bude potrebné v čo najkratšom čase uzatvoriť“.

Nová skládka môže mať podobný osud ako časť B, ktorá nie je zrekultivovaná a poškodzuje životné prostredie. Preto nie je rozumné plánovať rozšírenie skládky, keď nie je zrekultivovaná jedna časť skládky.

Celkovo môže byť skládka svojim dlhodobým znečisťovaním podzemných a povrchových vôd považovaná za haváriu s následkami poškodzujúcimi životné prostredie.

Prečo je dôvod rozširovania skládky znečisťovanie podzemných vôd časťou B?

Prečo nie je časť B už uzatvorená, keď sa na ňu odpad nezváža a skládka mala tvoriť finančnú rezervu na uzatvorenie a rekultiváciu podľa zákona o odpadoch 223/2001?

Ako a kedy plánuje investor uzatvoriť túto časť skládky?

Kde môže občan získať informáciu podľa § 33a, ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, podľa ktorého má právnická osoba zverejňovať merania znečistenia vôd na ľahko prístupnom mieste pravidelne do 10 dní po uplynutí každého mesiaca?

Ako sa plní odsek 3, §33a, zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, podľa ktorého sa majú sprístupniť informácie pri spôsobení vážneho ohrozenia alebo poškodenia životného prostredia? Otázka je mierená na fakt, že skládka časť A je environmentálna záťaž a časť B nie je zrekultivovaná a je únik znečisťujúcich látok do podzemných aj povrchových vôd.

Environmentálne záťaže boli vyhlásené tie skládky, ktoré spôsobujú vážne ohrozenie alebo poškodenie životného prostredia.

4.

Nie je jasná organizačná štruktúra skládky so zreteľom, že skládka je zriadená obcou a teda je riadená obcou. Občan má právo vedieť, kto z volených zástupcov sa bude podieľať na riadení skládky.

Môže investor uverejniť svoju organizačnú štruktúru vrátane konateľov a ako sa nominujú predstavitelia organizačnej štruktúry ?

5.

Na strane 11 v časti riadená skládka TKO - časť B je uvedené „Priesaková kvapalina sa kumuluje v priestore izolovanej jamy“. Nie sú známe informácie, ako sa nakladá s priesakovou kvapalinou v priestore izolovanej jamy.

Ako sa zneškodňuje priesaková kvapalina v izolovanej jame?

Čím je izolovaná jama z hľadiska technického a legislatívneho?

6.

Na strane 15 a 105 je uvedené „Požadovaná životnosť monitorovacieho systému je navrhnutá na minimálne 10 rokov. Investor plánuje skládku na minimálne 22 rokov.

Aká je predpokladaná (maximálna) životnosť monitorovacieho systému?

Je monitorovací systém stavaný na 22 a viac rokov?

7.

Na strane 14 je uvedené: Konštrukcia skládkovacích plôch bude navrhnutá nasledovne:

- upravené a zhutnené podložie
- minerálne tesnenie (2 x 0,25 m) hr.5OO mm, $K_{fmax} = 1.10^{-9}$ m.s^{-1}
- tesniaca fólia PEHD hr. 1,5 mm + monitorovací systém fóliového tesnenia
- ochranná vrstva tesniaceho prvku – geotextília min. 600 m/m^2

Aká je predpokladaná životnosť minerálneho tesnenia, tesniacej folie PEHD a geotextílie?

8.

Na strane 24 v časti Variant 0 je uvedené:

„V prípade, že sa nebude realizovať navrhovaná výstavba rozšírenia, dôjde k absencii jedného z možných nosných zariadení pre región „Topoľčany“. Topoľčany sa verejne nevyjadrili a ani plán odpadového hospodárstva Nitrianskeho kraja nedefinuje, že je skládka v Bojnej pre nich nosné zariadenie.

Definuje plán odpadového hospodárstva Nitrianskeho kraja skládku odpadov v Bojnej ako nosné zariadenie pre región Topoľčany?

9.

Na strane 84 je uvedené: „Z výsledku monitoringu skládok „A“ a „B“, ktorý sa vykonáva v bezprostrednom okolí skládok od roku 1991 je zrejmé, že takmer v celom území pod oboma skládkami pretrváva výrazné znečistenie podzemných vôd.

Na strane 35 je uvedené: „podzemné vody vytekajúce z priestoru skládky sú evidentne kontaminované výluhmi zo skládky A a B. Podzemné vody v monitorovaných vrtoch HP-6, HP-8 a HP-3 majú vysoké hodnoty vodivosti, vysoké obsahy CHSK$_{Cr}$, NH_{4+}, TOC, B a chloridov. Tento 25 ročný stav znečisťovania treba pokladať za havarijný stav.

Ako chce riadenie skládky riešiť uzatvorenie a zrekultivovanie časti skládky B?

Ako chce riadenie skládky zamedziť výraznému znečisťovaniu podzemných vôd pod skládkami A a B?

10.

Na strane 84 je uvedené „Občasný tok vlievajúci sa do potoka Čížovec vyteká – pramení priamo pod skládkou časť „A“ v súčasnosti rekultivovanou starou záťažou“.

Časť skládky A je environmentálne záťaž, ktorá sa má sanovať podľa legislatívy. Uzatvorenie a rekultivácia nezastavila znečistenie podzemných vôd. Environmentálna záťaž je určená na sanáciu, nie na rekultiváciu a pokračovanie aktivít, ktoré spôsobili vážne znečistenia, na sanáciu ktorých sa musia vynakladať finančné prostriedky.

Ako chce riadenie skládky sanovať časť skládky „A“ podľa zákona č. 409 z 21. októbra 2011 o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže?

11.

Na strane 80 je uvedené: „ V Nitrianskom kraji sa v okresoch Levice a Topoľčany nachádzajú prírodné liečivé zdroje vody Dudince (okres Levice) a Piešťany (okres Topoľčany)...“

Pozn. Piešťany nie sú okres Topoľčany.

12.

Na stane 88 je uvedená životnosť skládky k jednotlivým alternatívam výstavby skládky:

Alt. č. 1 cca 38 rokov

Alt. č. 2 cca 22 rokov

Alt. č. 3 cca 50 rokov

Plánovať na takéto dlhé obdobia vyžaduje veľa informácií a financií na štúdie. Potom je aj tak veľmi ťažké odhadnúť budúcnosť.

Ako riadenie skládky dospelo k rokom životnosti alternatív vybudovania skládok?

Je technicky, technologicky a ekonomicky možné plánovať na tak dlhé obdobie?

13.
Na strane 89 v časti Prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce sa neberie do úvahy petícia občanov obce Bojná proti rozširovaniu skládky.

Ako riadenie skládky zvážilo fakt, že viac ako 400 občanov obce Bojná podpísali petíciu za nerozširovania skládky?

Ako starosta a obecní poslanci chcú hájiť vôľu občanov, ktorí sa petíciou vyjadrili za nerozširovanie skládky?

14.
Na strane 102 je uvedené „Ekonomické hodnotenie, založené na bežných metódach merných nákladov, by vzhľadom k nákladom výstavby vyšlo jednoznačne priaznivejšie pre nulový variant. Nie je to však ukazovateľ rozhodujúci, nakoľko účelom zámeru činnosti je zaistenie ďalšieho zneškodňovania odpadov v predmetnej zvozovej oblasti v zmysle platnej legislatívy."
Ak je rozhodujúci ukazovateľ zneškodňovania odpadu podľa platnej legislatívy, potom je vhodné aj preukázať plnenie legislatívy. Je treba zvážiť aj nový zákon o odpadoch, ktorý ponecháva predchádzanie vzniku a zhodnocovanie odpadov ako rozhodujúce nakladanie s odpadom.

Môže investor deklarovať plnenie všetkej platnej legislatíva, ktorá sa aplikuje na skládky odpadov?

Môže investor aj opísať ako si vysvetľuje hierarchiu odpadového hospodárstva, kde je predchádzanie vzniku a zhodnocovanie odpadov ako rozhodujúce nakladanie s odpadom?

15.
Na strane 104 je uvedené:
„V rámci monitoringu skládky a jej prevádzky sa bude pokračovať v monitoringu podľa upraveného projektu monitorovacieho systému aj v ďalšom období:

1. monitoring kvality povrchovej a podzemnej vody prostredníctvom jestvujúcich monitorovacích sond, odberom vzoriek z priesakovej kvapaliny. V rámci prípravy 3. Etapy skládky sa vykoná hydrogeologické posúdenie účinnosti jestvujúceho monitorovacieho systému a pre monitoring rozšírenej prevádzky sa na základe výsledkov posudku vykoná úprava, respektíve doplnenie monitorovacieho systému skládky a určia sa podmienky pre vykonávanie monitoringu;
2. monitoring funkčnosti fóliového tesnenia zabudovaným permanentným geoelektrickým systémom;
3. monitoring tvorby skládkového plynu – prenosným zariadením;
4. sledovanie kvality a množstva priesakových kvapalín skládky – odberom vzoriek a nádrže priesakových kvapalín a zaznamenávaním odvozu vody do ČOV, resp. času a spôsobu polievania povrchu skládky;
5. vizuálna kontrola skládky a jej najbližšieho okolia."

Podľa Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám sa majú tieto informácie zverejňovať aj pre súčasnú skládku.

Kde sú tieto informácie verejne dostupné k súčasnej skládke?

16.
Na stane 117 v časti Vyjadrenie k pripomienkam za stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti je uvedené:
„2. MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva, list č.: 37940/2015 – Doplniť zoznam druhov odpadov, ktoré majú byť na skládke zneškodňované, likvidované – Neuvažuje sa s rozšírením schváleného zoznamu odpadov. Zoznam povolených odpadov je súčasťou Rozhodnutia, ktorým je povolené prevádzkovanie zariadenia."
Investor neodpovedal na pripomienku MŽP SR a neuviedol zoznam druhov odpadov.

Môže investor uviesť zoznam druhov odpadov?

Ako vedenie skládky kontroluje, či sa ukladajú na skládku určené druhy odpadov?

17.

Na viacerých miestach je uvedené, že Topoľčany majú záujem o rozšírenie skládky v Bojnej, ale POH Nitrianskeho kraja na roky 2011 – 2015 neuvažuje o rozšírení skládky odpadov Bojná.

Môže investor vecne preukázať záujem Topoľčian na rozšírení skládky odpadov v Bojnej?

18.

Na strane 118 v časti Vyjadrenie k pripomienkam zo stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti je uvedené:

„11. Stanovisko petičného výboru a občanov obce Bojná vo veci rozširovania skládky odpadov Bojná (Ing. Mgr. Michal Bečka, Mgr. Martin Stoličný):

Časť A – environmentálna záťaž – Uvedená časť skládkovacích priestorov bola uzatvorená a zrekultivovaná v roku 2010, viď Štátny program sanácie environmentálnych záťaží 2016 – 2021, zdroj MŽP SR 2015“

Prosím investorov, aby predložili rozhodnutie o ukončení prác na sanácii skládky odpadov časti A podľa zákona č. 409 z 21. októbra 2011 o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže. Podľa § 9 Ukončenie realizácie plánu prác tohto zákona o ukončení realizácie plánu prác rozhoduje krajský úrad životného prostredia.

19.

Na strane 118 je uvedené: „Ekonomická štúdia spoločnosti prevádzkovateľa, rentabilita vynaložených investícií – Uvedené je na posúdenie prevádzkovateľom“.

Odpoveď nenapĺňa právo občanov na informácie.

Aké sú iné dôvody, že prevádzkovateľ neuviedol ekonomické analýzy vedúce k rozhodnutiu rozširovať?

20.

Na stane 118 je uvedené: „Náklady na výstavbu vybratej alternatívy sú 2 mil. EUR – Spracovateľ hodnotenia navrhovanej činnosti upozorňuje, že náklady na budovanie skládkovacích plôch sa vykonávajú po etapách a častiach tak, aby bolo zabezpečené budovanie skládkovacích plôch na obdobie cca 5 rokov, kde sa vždy dopredu vyhodnotí bilancia zneškodňovaných odpadov a potreba budovania približnej kapacity skládkovacích priestorov.“

Investor uvádza, že budovanie skládkovacích plôch bude na obdobie cca 5 rokov. To však nie je predmetom tohto posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sa vzťahuje na budovanie celej kapacity variantu naraz – Alt. č. 1 cca 38 rokov, Alt. č. 2 cca 22 rokov a Alt. č. 3 cca 50 rokov.

Ako si treba vysvetliť tieto 5 ročné etapy vzhľadom na túto Správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti, ktorá sa zaoberá nulovým variantom a variantmi: Alt. č. 1 cca 38 rokov, Alt. č. 2 cca 22 rokov a Alt. č. 3 cca 50 rokov?

21.

Investor sa nevyjadril k pripomienkam Mgr. Martina Stoličného, podaných k zámeru rozširovania skládky.

Môže sa investor vyjadriť dodatočne?

Obec Bojná *(list č. 2016/00059 zo dňa 02. 03. 2016)*

Prioritou obce Bojná je čo najefektívnejšie využitie súčasného areálu prevádzky skládky odpadov s možnosťou postupnej realizácie výstavby a s možnosťou ukončenia prevádzkovania v ľubovoľnom kroku výstavby.

Obec Bojná v zmysle § 34 ods. 1 zákona informovala verejnosť o doručení SoH. Všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie zverejnila na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle www.bojna.sk dňa 04. 02. 2016 ako aj informáciu o možnosti podávať pripomienky, o možnosti kde je možné nahliadnuť do SoH, robiť z nej výpisy alebo na

vlastné náklady vyhotoviť kópie.

Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-TO-OSZP-2016/001761-Ke zo dňa 03. 03. 2016)*

Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k predloženej správe o hodnotení činnosti vydáva nasledovné vyjadrenie:

S predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti „Bojná – skládka odpadov, Rozšírenie skládky“ – súhlasíme bez pripomienok.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch *(list č. A/2016/00290 zo dňa 02. 03. 2016)*

Po preštudovaní predloženej Správy o hodnotení navrhovanej činnosti: „Bojná – skládka odpadov, Rozšírenie skládky“ nemáme z hľadiska ochrany verejného zdravia k jej obsahu zásadné pripomienky.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe poverenia MŽP SR (list č. 2286/2016-3.4/bj zo dňa 11. 05. 2016) RNDr. Dagmar Hullová, zapísaná ako fyzická osoba v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie pod číslom 131/96 OVP (ďalej len „spracovateľ posudku“). Na žiadosť spracovateľa posudku MŽP SR listom č. 2286/2016-1.7/bj zo dňa 20. 07. 2016 v súlade s § 36 ods. 4 predĺžilo termín vypracovania odborného posudku o 30 dní.

Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženej SoH, doplňujúcich informácií k SoH z marca 2016, ktorý odpovedal na dotazy, pripomienky a námietky dotknutých účastníkov procesu posudzovania, z vlastných poznatkov, z obhliadky existujúcej skládky odpadov a miesta plánovaného rozšírenia skládky, z konzultácií, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, z doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, príslušných platných právnych predpisov a doplňujúcich materiálov, získaných od investora a z MŽP SR – sekcia geológie a prírodných zdrojov.

Správa o hodnotení je obsažná ale spracovaná prehľadne, s pomerne dobrou orientáciou sa v texte a celej SoH. Po obsahovej stránke SoH obsahuje všetky náležitosti požadované v prílohe č. 11 k zákonu. SoH má 120 strán textu, 6 grafických príloh. Obrázky a tabuľky sú zapracované priamo do textovej časti SoH. Vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia sú uvedené popisnou formou, bez nutnosti dokladovať napr. hlukovú štúdiu a rozptylovú štúdiu, čo sa dá akceptovať vzhľadom na fakt, že plánované rozšírenie skládky odpadov bude situované min. 1,5 km od prvej zástavby rodinných domov a 1,0 km od hydinárskej farmy Čížovec. Určité chyby a nedostatky v procese posudzovania, ktorý je významnou súčasťou predprojektovej prípravy investície nie sú tak závažné a významné, že by mohli spôsobiť zásadne nesprávne hodnotenie vplyvov posudzovanej stavby na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Pre objektívne posúdenie vplyvov rozšírenia kapacity skládky odpadov spracovateľ posudku vykonal 2x obhliadku telesa skládky, miesta plánovaného rozšírenia skládky a blízkeho okolia, komunikoval s prevádzkovateľom skládky (Ing. Ortegová 31. 05., 12. 07., 10. 08. 2016), so starostom obce Bojná (10. 08. 2016), komunikoval so spracovateľom SoH ako i mal stretnutie so zástupcami petičného výboru p. Mgr. Stoličným a p. Mgr. Ing. Bečkom (14. 07. 2016). Okrem toho pre nezávislý pohľad na danú problematiku spracovateľ čerpal aj z iných dostupných materiálov resp. z materiálov, ktoré si vyžiadal navyše od prevádzkovateľa skládky, obce, spracovateľa SoH resp. si získal z iných zdrojov (web. stránka obce Bojná, doplňujúce informácie týkajúce sa separovaného zberu, zvozového

regiónu skládky, intenzity dopravy na skládku, informácie z histórie skládkovania v obci, doplňujúce a vysvetľujúce informácie od spracovateľa SoH). Spracovateľ posudku požiadal o zabezpečenie odberu a analýzy vzorky vody zo studní náhodných občanov obce Bojná a o kópiu analýzy vody používanej na hydinárskej farme Čížovec. Za veľmi kvalitný, obsiažny a odborný materiál, ktorý bol použitý pri hodnotení vplyvu skládky Bojná na okolité životné prostredie bola záverečná správa „Monitorovanie environmentálnych záťaží na vybraných lokalitách Slovenskej republiky“ lokalita MEZ č. 85 Skládka Bojná, ktorú posudzovateľovi poskytla sekcia geológie a prírodných zdrojov MŽP SR Bratislava. Spracovateľom záverečnej správy bol Štátny Geologický ústav Dionýza Štúra (ďalej len „ŠGÚDŠ“) v Bratislave, 2015.

Vyžiadané informácie a materiály dopĺňajú rozsah potrebných informácií o záujmovom území, o odpadovom hospodárstve obce a umožnili spracovateľovi posudku vytvoriť si odborný, nezávislý názor na základe aj iných informácií ako tých, ktoré sú uvedené v SoH a tých, ktoré na základe zákona a vydaného integrovaného povolenia musí zabezpečovať prevádzkovateľ skládky odpadov.

Očakávané kladné a záporné vplyvy posudzovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia boli vyhodnotené vo vzťahu k charakteru a rozsahu navrhovanej činnosti a miestu vykonávania navrhovanej činnosti na primeranej odbornej úrovni a spracovateľ posudku ich doplnil o výsledky a poznatky získané z už citovanej záverečnej správy. Vplyvy na jednotlivé zložky ŽP sú uvedené popisnou formou doplnenou o tabuľky a grafy.

Z hľadiska vyhodnotenia návrhu technického riešenia posudzovanej činnosti (rozšírenie skládky odpadov) s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, možno konštatovať, že sa jedná o technicky zvládnutú problematiku, ktorá bola v SoH navrhnutá v súlade s platnou legislatívou do roku 2016. Zároveň však treba uviesť, že legislatíva v odpadovom hospodárstve platná od 1.1.2016 nezaznamenala podstatné zmeny v požiadavkách na skládkovanie odpadov. Rozšírenie kapacity skládky odpadov Bojná využije v plnom rozsahu existujúcu infraštruktúru na skládke (akumulačná nádrž priesakových kvapalín, prístupová cesta, sociálno-prevádzkový objekt, váha, umývacia rampa, sklad PHM, protipožiarne zariadenie, monitorovacie vrty). Všetky tri varianty sú navrhnuté v súlade s požiadavkami vyhl. 372/2015 Z. z. a príslušnými STN o skládkovaní odpadu. Navrhované rozširovanie skládky NNO v Bojnej nenapĺňa a nepreferuje prvé požiadavky hierarchie odpadového hospodárstva (§6 ods.1) ale pripravuje podmienky pre naplnenie posledného bodu záväznej hierarchie OH. Citácia §-6 ods. 10 zákona č. 79/2015 Z .z. o odpadoch: „Zneškodňovať odpad je možné spôsobom, ktorý neohrozuje zdravie ľudí a nepoškodzuje životné prostredie, ak nie je možné a účelné predchádzať jeho vzniku alebo nie je možný a účelný postup podľa ods. 7 až 9.“

Je potrebné uviesť, že drvivá väčšina pripomienok k SoH bola zo strany petičného výboru a sa viaže na zrekultivovanú skládku „A“, vedenú ako environmentálnu záťaž a skládku „B“, ktorá sa už nevyužíva, je čiastočne prekrytá zeminou ale nie je uzatvorená a zrekultivovaná v súlade s platnou legislatívou. Okrem toho zástupcovia petičného výboru poukazovali na nízku úroveň riešenia odpadového hospodárstva v obci Bojná a vyslovili na základe zlých skúseností so skládkami „A“ a „B“ obavu, rovnakého osudu aj pri skládke „C“ prípadne pri jej rozšírení.

Spracovateľ posudku zhodnotil, že priebeh verejného prerokovania (pozvánka, informovanosť verejnosti o verejnom prerokovaní, samotné verejné prerokovanie) bolo v súlade s ustanoveniami zákona. Kladne hodnotil čas verejného prerokovania (18,00 hod.), pretože prerokovanie je predovšetkým pre laickú verejnosť, občanov, ktorí mali záujem zúčastniť sa, klásť otázky a dávať pripomienky k SoH a samotnej investícii. Zápis z verejného prerokovania bol podrobný, konkrétny, zachytil otázky, pripomienky občanov a vystihol náladu a emócie na verejnom prerokovaní.

Na základe doplnenia poznatkov, informácií spracovateľ posudku upravil a doplnil opatrenia navrhnuté v SoH. Všetky navrhnuté opatrenia sú technicky realizovateľné a ekonomicky prijateľné.

Spracovateľ posudku na základe dostupných materiálov, konzultácií, došlých stanovísk k SoH, vlastných skúseností a poznatkov odporučil realizovať variant č.2, t.j. rozšírenie skládky odpadov v súčasne oplotenom areáli (časť B2 a C2) za podmienky začatia rekultivácie skládky „B“. Hlavné dôvody, ktoré ho viedli k odporučeniu realizovať 2. variant za splnenia navrhnutých opatrení, boli:

- rozširovanie skládkového priestoru len v súčasne oplotenom areáli skládky odpadov
- menší záber lesného pôdneho fondu ako vo variante 1 a 3
- variant 2 rieši aj rekultiváciu časti skládky B a tým znižovanie miery znečisťovania okolia priestoru skládkovania
- odporúčanie MŽP SR – odbor odpadového hospodárstva na realizáciu variantu 2
- predpokladaná životnosť skládky 22 rokov s možnosťou ukončenia prevádzkovania v ľubovoľnom kroku výstavby je v súlade so súčasne platnou legislatívou, ktorá skládkovanie odpadov nezakazuje avšak je na poslednom mieste záväznej hierarchie odpadového hospodárstva.

Odborný posudok k navrhovanej činnosti bol doručený na MŽP SR dňa 19. 08. 2016.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a stanovísk zainteresovaných strán. Na základe výsledkov procesu posudzovania s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia dotknutého územia a na súčasný stav poznania sa predpokladajú nasledovné vplyvy navrhovanej činnosti:

Vplyv na obyvateľstvo, hodnotenie zdravotných rizík

Obec Bojná má cca 2063 obyvateľov (údaj k 31. 12. 2015), ktorí bývajú vo väčšine v rodinných domov a len malá časť v obytných domoch. Obec je napojená na verejný vodovod, studne pri rodinných domoch sa používajú predovšetkým na úžitkové účely a polievanie. Obec nemá vybudovanú kanalizáciu. Južným okrajom obce prechádza cesta II/499 Topoľčany – Piešťany v dĺžke cca 1,2 km, ktorá zároveň slúži aj na prechod nákladných automobilov dovážajúcich odpad na skládku. Z tejto cesty následne za zastavaným územím obce vedie odbočka v dĺžke cca 2 km do areálu skládky odpadov Bojná. Lokalita, kde je od r. 1984 situovaná skládka odpadov bola na základe mapy vhodnosti skládok (V. Letko a kol., 1993) určená ako vhodná na budovanie skládok odpadu. Vzdialenosť skládky od obydlí a od zdravotníckych a školských zariadení spĺňa požiadavky STN 83 8101 Skládkovanie odpadov, všeobecné ustanovenia, skládka je vzdialená od prvých obydlí min. 1500 m a školské zariadenie je vzdialené ešte viac.

Existujúci monitoring podzemných vôd v okolí priestoru na skládkovanie odpadov (skládka „A“ a B“ – vrty HP6, HP8, HP3) vykazuje dlhodobo zvýšené hodnoty vodivosti, $CHSK_{Cr}$, NH_4^+, TOC, B a Cl^-. Čo sa týka monitorovacích vrtov pod skládkou C1 (MVC1 a MVC2) tie nevykazujú zvýšené hodnoty a v žiadnom zo sledovaných ukazovateľov neboli zistené negatívne trendy zmien. Znečistenie sa prejavuje v blízkom okolí toho času zrekultivovanej skládky „A“ - smerom JV.

Pre prípadné vylúčenie možného ovplyvnenia zdravia obyvateľstva bola predložená analýza vody z farmy Čížovec a Obec Bojná prostredníctvom laboratória EurofinsBelNovamann zabezpečila analýzu vody zo studne 2 rodinných domov (č. d. 253 a 255) v obci. Výsledky analýzy vody zo studní v obci na vybrané ukazovatele, ktoré

korešpondujú s vykonávanými analýzami podzemnej vody v monitorovacích vrtoch, vyšli kladne. Rovnako aj poskytnutá analýza vody z hydinárskej farmy spĺňala požiadavky pitnej vody.

Z dokumentácie ŠGÚDŠ – Monitorovanie environmentálnych záťaží na vybraných lokalitách Slovenskej republiky, lokalita MEZ č. 85 Skládka Bojná: „Výsledky analýz povrchovej vody z bezmenného prítoku Čížovského potoka, ktorý predstavuje potenciálny recipient znečistenia, potvrdili predpoklad, že skládka nepredstavuje žiadne riziko, prípadne len malé (zvýšený obsah chloridov v dolnom úseku toku) z pohľadu možného šírenia kontaminácie podzemnými vodami do povrchových tokov. Povrchová voda v hornom a dolnom úseku toku (nad a pod priemyselným areálom) vykazuje v podstate nemenné chemické zloženie a dobrú kvalitu z pohľadu anorganických ako aj organických ukazovateľov. Zvýšené hodnoty viacerých parametrov boli zistené v jazierku pod skládkou a vo výtoku z neho, čo potvrdzuje, že v tomto umelom jazierku sa zachytáva voda, ktorá vyteká z výtoku zo skládky.“

Znečistenie ovzdušia v dôsledku prevádzky skládky a unikania skládkového plynu cez odplyňovacie šachty je lokálneho charakteru a je 2x ročne merané.

Vplyv na zdravie je potrebné hodnotiť z 2 pohľadov:

- vplyv na zdravie zamestnancov
- vplyv na zdravie obyvateľov Bojnej

1. zamestnanci skládky – absolvujú pravidelné ročné lekárske prehliadky, musia používať osobné ochranné pomôcky, sú očkovaní proti kliešťom, musia dodržiavať prevádzkový poriadok, kde je uvedené, že pri práci musia dodržiavať hlavné hygienické zásady (umývanie rúk, pri práci s odpadom nejesť, nepiť). Pri dodržaní všetkých povinností v zmysle prevádzkového poriadku nepovažujeme vplyv na zdravie zamestnancov za významný.

2. obyvatelia Bojnej – šírenie znečistenia a možného ohrozenia zdravia môže byť prostredníctvom podzemnej vody a povrchovej vody. Monitoringom bolo zistené znečistenie v okolí skládkového telesa „A“ a „B“, ktoré sa môže šíriť do okolia, avšak neboli zasiahnuté zdroje podzemnej vody vo farme Čížovec ani voda náhodne odobraná zo studní občanov Bojnej. V obci je zavedený vodovod a voda z vlastných studní sa využíva vo väčšine na polievanie, prípadne úžitkové účely. Analýza povrchovej vody – prítok Čižovca nad a pod občasným prítokom (priesaky zo skládky) nepreukázala výrazné rozdiely v kvalite vody, preukázala dodržanie požiadaviek na kvalitu povrchovej vody podľa NV 269/2010 Z. z.

Unikajúci skládkový plyn cez odplyňovacie šachty lokálne cítiť v priestore a blízkom okolí skládky. Prevládajúce vetry (SZ) nie sú priamo orientované na obec, a tak výrazné znečistenie ovzdušia skládkovými plynmi nepredpokladáme.

Obyvatelia obce nie sú významne ovplyvnení hlukovou záťažou z dopravy odpadu na skládku nakoľko hlavná prístupová komunikácia na skládku je vedená mimo obytnú zástavbu. Obyvatelia, bývajúci pri ceste II/499 (cca 1,2 km) sú ovplyvnení hlukom z celkovej dopravy po komunikácii spájajúcej Topoľčany s Piešťanmi. Hluk z mechanizmov pracujúcich na skládke vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť neovplyvňuje a ani nebude ovplyvňovať obyvateľov Bojnej.

Vplyv na horninové prostredie a pôdu

Vplyv na horninové prostredie môže byť počas výstavby v dôsledku zemných prác a terénnych úprav pri budovaní telesa skládky, kde môže dôjsť k havárii stavebného mechanizmu a tým lokálnemu znečisteniu horninového prostredia.

Počas prevádzky skládky NNO nepredpokladáme vplyvy na horninové prostredie, pretože odpad bude oddelený od horninového prostredia minerálnym ílovitým tesnením v hrúbke 0,5 m a umelou tesniacou PEHD fóliou o hr. 1,5 mm. Navyše bude tesnosť fólie kontrolovaná geofyzikálnym monitorovacím systémom.

Realizáciou variantu 1 a 3 dôjde k záberu lesnej pôdy (pozemok po ťažbe s eróznymi ryhami) – lokalita „D“ v rozsahu 27 390 m^2 a vo všetkých troch alternatívach ďalší lesný pozemok v oplotenom areáli skládky o ploche 16 537 m^2. Orná pôda nebude plánovanou činnosťou dotknutá. Prevádzkovaním skládky NNO nepredpokladáme znečistenie pôdy, pretože skládkovaný odpad je oddelený od pôdy a horninového prostredia ilovým tesnením a umelou izolačnou fóliou. Prípadné úlety ľahkých častí odpadov (papier, fólia) zo skládky nezhoršia kvalitu pôdy ale skôr vizuálne znehodnotia okolie skládky odpadov.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na kvalitu podzemných a povrchových vôd nového plánovaného rozšírenia kapacity skládky odpadov je potrebné vyhodnotiť dvoma spôsobmi:

- samostatne len možný vplyv nových kaziet na kvalitu podzemných a povrchových vôd
- komplexne vplyv celého územia určeného na skládkovanie na kvalitu povrchových a podzemných vôd

V prípade, že posudzujeme možný vplyv nových etáp skládky na podzemné a povrchové vody, je možné vychádzať z monitoringu skládky C1 (vrt HTB3 – referenčný nad skládkou, vrty MVC1 a MVC2 – indikačné (pod skládkou C1). Na základe 5 ročného monitoringu nedošlo k zmenám oproti nulovému stavu v žiadnych ukazovateľoch, iba v ukazovateli bór, ktorý kolísal vo všetkých troch vrtoch v rozpätí od <30 µg/l – 270 µg/l. Avšak žiadna hodnota nedosiahla indikačné (ID) ani intervenčné (IT) kritérium podľa Metodického pokynu 1/2012-7 z 27.1.2012. Výsledky geofyzikálneho monitoringu nepreukázali poškodenie umelej tesniacej fólie. Na základe výsledkov 5 ročnej prevádzky skládky C1, výsledkov monitoringu podzemných vôd a faktu, že nové rozšírenie skládky musí spĺňať všetky požiadavky platnej legislatívy nepredpokladáme, že by plánovaná investícia mohla zhoršiť, negatívne ovplyvniť kvalitu podzemných vôd v okolí. Realizáciou stavby môže dôjsť k miernemu ovplyvneniu režimu podzemných vôd, nakoľko dažďové vody sa zachytia v telese skládky a nevsakujú do prírodného prostredia.

Súčasný stav kvality podzemných vôd v celej lokalite určenej pre skládkovanie odpadu (t.j. skládka „A“, „B“ a „C1“) javí známky znečistenia kvality podzemných vôd a to predovšetkým v smere prúdenia podzemných vôd. Z výsledkov monitoringu ŠGUDŠ Bratislava vyplýva, že podzemné vody vo vrtoch v okolí zrekultivovanej skládky „A“ zaznamenali prekročenie ID a IT kritérií nasledovných ukazovateľov: pH, vodivosti, amónnych iónov, dusitanov, chloridov, rozpustných látok, TOC, $CHSK_{Mn}$, bária, bóru, arzénu, niklu, chloroténu a benzénu. Znečistenie už nebolo zachytené v indikačných vrtoch vybudovaných v rámci monitoringu ŠGÚDŠ (VN85-4 a VN85-1)- vrty situované najďalej od environmentálnej záťaže „A“ cca 400 m v smere prúdenia podzemných vôd.

Kvalita povrchovej vody v úseku nad a pod telesom skládky (monitoring ŠGÚDŠ) v prítoku potoka Čížovec vykazuje v podstate nemenné chemické zloženie a dobrú kvalitu z pohľadu anorganických ako aj organických ukazovateľov, pričom neboli zistené nadlimitné obsahy týchto ukazovateľov v zmysle Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z.

Vplyv na ovzdušie

Počas výstavby skládky dôjde k zvýšeniu prašnosti v dôsledku pohybu nákladných vozidiel a v dôsledku výstavby skládkovacích priestorov. Tento vplyv však bude dočasný a nevýznamný.

Počas prevádzky skládky prašnosť a úlety odpadu do ovzdušia budú eliminované prekrývaním odpadu zeminou, resp. inertným materiálom a postrekovaním povrchu skládky.

Riadené odvádzanie skládkového plynu z nových etáp skládky (C2, B2, D) cez odplyňovaciu vrstvu a odplyňovacie šachty bude fungovať počas celej prevádzky skládky. Obdobne bude mať prevádzkovateľ povinnosť monitorovať 2x ročne tvorbu skládkového plynu. Skládky odpadov všeobecne sú v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší malým

plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia, čo ich nezaraďuje do závažných zdrojov znečisťovania. Riadnym hutnením odpadu, presýpaním odpadu inertným materiálom sa samovoľný únik skládkového plynu cez teleso skládky minimalizuje. Význam má aj postupné uzatváranie skládky odpadov a následná rekultivácia, ktorá minimalizuje odkryté plochy a teda aj vplyv na okolité ovzdušie. Ďalším kladným faktom, ktorý znižuje tvorbu skládkového plynu je zákaz skládkovania biologicky rozložiteľného odpadu a bioodpadu z domácnosti.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Priame územie lokality vybranej pre rozšírenie skládky odpadov je tvorené lesným pozemkom po ťažbe, s eróznymi ryhami a pôdou nízkej bonity. Realizáciou navrhnutej činnosti nebudú dotknuté ani poškodené vzácne, chránené, prípadne ohrozené biotopy, rastlinné ani živočíšne druhy.

Z diaľkového prieskumu Zeme, ktorý sa vykonával a vyhodnocoval ako súčasť monitoringu environmentálnych záťaží (SGUDŠ, 2015) bolo zistené: „Charakter vegetácie v okolí po recipient pôsobí poškodene, pravdepodobne v dôsledku znečistenia priesakmi. Tieto sú evidentné nie len v "údolnej geometrickej forme" pod skládkou na poli, ale aj ako pochovaný horizont lokalizovaný na V. Tieto skutočnosti by bolo vhodné overiť terénnym prieskumom. Poškodenie vegetácie, výluhy na pôdach a iné negatívne javy sú na snímkach viditeľné a to v J-JV oblasti.“

Vplyv na krajinu

Štruktúra a scenéria krajiny dotknutého územia sa realizáciou a pokračovaním prevádzky skládky odpadov zásadne nezmení, dôjde k využitiu plôch v oplotenom areáli skládky a podľa odsúhlaseného variantu aj k využitiu časti plochy pôvodnej skládky „B“, prípadne aj novej plochy „D“. Územie bude využívané naďalej na skládkovanie odpadov. Dôležitým krokom k zmierneniu vplyvu činnosti skládkovania na scenériu krajiny je uzavretie a rekultivácia skládky „B“, ktorá už nie je od roku 2009 prevádzkovaná. Neriešením tohto stavu dochádza nielenže k ovplyvňovaniu kvality podzemných vôd ale aj k narušeniu scenérie územia hlavne pri prechode cestou na skládku a pokračovaním ďalej do Považského Inovca.

Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma

Územie, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, na ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa tohto zákona. Navrhovaná činnosť nezasahuje ani sa nenachádza v bezprostrednej blízkosti chránených území v zmysle zákona 543/2002 Z. z. ani v blízkosti území Natura 2000.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nezasahuje, ani nie je v dotyku s prvkami územného systému ekologickej stability. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé prvky a celkový stav ekologickej stability na regionálnej ani miestnej úrovni.

Predpokladaný vplyv presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej charakter, rozsah a umiestnenie, nebude produkovať emisie a iné vplyvy, ktoré by prispeli k diaľkovému alebo cezhraničnému prenosu znečistenia. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo územia európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zvážil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Bojná – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky“** v realizačnom variante podľa kapitoly VI.2. záverečného stanoviska a za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch príslušnej dokumentácie v rámci povolenia činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Vychádzajúc zo záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti **„Bojná – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky“** podľa zákona, pre realizáciu príslušný orgán **súhlasí s variantom č. 2 navrhovanej činnosti**, uvedenom v správe o hodnotení a popísanom v bode II.6 tohto záverečného stanoviska, tzn. rozšírenie skládky odpadov v časti C-2. a v časti B-2 s celkovou kapacitou rozšírenia 431 000m^3 len v prípade, že ďalšie rozširovanie skládky NNO Bojná bude povolené len za podmienky začatia rekultivácie skládky „B“ tak, aby sa znižoval vplyv skládkovania na životné prostredie.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe vyhodnotenia pripomienok a stanovísk, verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku sa odporúčajú pre etapu prípravy, realizácie a ukončenie navrhovanej činnosti nasledujúce podmienky:

1. Rozširovanie skládky NNO Bojná povoliť len za podmienky začatia rekultivácie skládky „B“ tak, aby sa znižoval vplyv skládkovania na životné prostredie.
2. Do začatia uzavretia a rekultivácie skládky „B“ dôsledne vykonávať spätné prečerpávanie priesakovej kvapaliny, prípadne zabezpečiť jej odvoz do vhodnej ČOV. S tým súvisí pravidelná kontrola výšky hladiny priesakovej kvapaliny v zbernej šachte, ako i kontrola

funkčnosti čerpadla.

3. V spolupráci s obcou (v zmysle nového zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. aj s OZV) zlepšovať podmienky pre separovaný zber odpadov napr. zvýšenie počtu nádob, vybudovanie zberného dvora, zriadenie obecnej kompostárne a pod.) a tak napĺňať záväznú hierarchiu odpadového hospodárstva.
4. Počas výstavby zabezpečiť čistotu príjazdovej komunikácie tak, aby sa zabránilo znečisteniu verejných komunikácií.
5. Zabezpečiť dobrý technický stav stavebných mechanizmov tak, aby nespôsobovali ohrozenie, prípadne aj znečistenie prírodného prostredia (úkapy, havária a pod.).
6. Pri výstavbe skládkovacích priestorov v zmysle platných noriem kontrolovať kvalitu zabudovávaného minerálneho tesnenia a kontrolovať tesnosť uloženej tesniacej fólie.
7. Zo zoznamu odpadov zneškodňovaných na skládke odpadov Bojná vylúčiť odpady, ktoré je potrebné v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch zbierať oddelene a zhodnocovať. Jedná sa o odpady podľa vyhl. 365/2015 Z. z. – Katalóg odpadov :
   15 01 01 obaly z papiera a lepenky
   15 01 02 obaly z plastov
   15 01 03 obaly z dreva
   20 01 38 drevo iné ako uvedené v 20 01 37
   20 01 39 plasty
8. Aktualizovať havarijný plán a plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku podľa ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách, § 5 vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
9. Aktualizovať jestvujúci Prevádzkový poriadok skládky v súlade s aktuálnym rozsahom a podmienkami rozšírenia.
10. Zistené výsledky z monitoringu v záverečných správach z monitoringu doporučujeme porovnávať aj podľa metodického pokynu MŽP SR č. 1/2012-7 z 27. 01. 2012 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia.
11. Pri prevádzke navrhovanej činnosti dodržať ustanovenia zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť vykonávať, povinný zabezpečiť súlad so zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti a podľa § 39 ods. 2 zákona vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

1. systematicky sledovať a vyhodnocovať vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie v súlade s podmienkami integrovaného povolenia, ktoré určí rozsah a početnosť monitoringu podzemných vôd, priesakovej kvapaliny, skládkových plynov
2. kontrolovať plnenie ďalších podmienok určených pri povolení stavby a prevádzkovaní zariadenia na zneškodňovanie odpadov
3. zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom. Zamerať sa predovšetkým na kvalitu podzemných vôd v blízkosti a širšom okolí skládky odpadov, povrchových vôd (bezmenný prítok Čížovca)
4. vyhodnotiť vplyv rekultivácie skládky "B" na kvalitu podzemných vôd v okolí a vyhodnotiť zmeny, ktoré nastali v dôsledku rekultivácie

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán, v súlade so záverečným stanoviskom.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť účinné opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení v súlade s požiadavkami uvedenými v § 39 ods. 1 zákona a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo doručených 8 písomných stanovísk. K zámeru boli navyše zo strany verejnosti doručené pripomienky od Združenia domových samospráv. Stanoviská s pripomienkami od Okresného úradu Topoľčany, odboru starostlivosti o životné prostredie, Slovenskej inšpekcie životného prostredia, stále pracovisko Nitra, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch, Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja a MŽP SR, odboru odpadového hospodárstva boli akceptované. Ostatné stanoviská boli akceptované čiastočne, navrhovateľ na pripomienky reagoval jednak v predloženej správe o hodnotení a jednak vo vyjadrení k pripomienkam doručeným k správe o hodnotení, ktoré boli zverejnené na webovom sídle MŽP SR.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 6 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk dotknutých orgánov, stanovísk zainteresovanej verejnosti, stanoviska navrhovateľa k pripomienkam k SoH, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a ďalších zdrojov informácií získaných odborne spôsobilou osobou. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky existujúce vplyvy starej toho času sanovanej environmentálnej záťaže (skládka „A“), neprevádzkovanej skládky „B“ ako i prevádzkovanej časti skládky C 1.etapa a možné predpokladané vplyvy rozšírenia skládky a zvýšenia jej kapacity na životné prostredie. Zvážili sa riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, predovšetkým na kvalitu podzemných a povrchových vôd, chránené územia a zdravie obyvateľov. Z dodatočne doložených odborných materiálov (záverečná správa SGUDŠ), doplňujúcich informácií ohľadom odpadového hospodárstva obce ako i komplexným posúdením bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať vo variante 2 jedine za splnenia podmienky začatia rekultivácie skládky „B“ tak, aby sa znižoval vplyv skládkovania na životné prostredie. Okrem toho je potrebné, aby boli realizované a dodržiavané opatrenia na minimalizáciu a elimináciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré sú uvedené v bode VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Z poskytnutej dokumentácie SGUDŠ v Bratislave citujeme ich zistenia a závery (zdroj: Monitorovanie environmentálnych záťaží na vybraných lokalitách Slovenskej republiky, záverečná správa 2015 Lokalita: MEZ č. 85 Skládka Bojná):

„Cieľom tejto časti geologickej úlohy bol návrh, vybudovanie a realizácia monitorovacieho systému pre environmentálnu záťaž Bojná – skládka TKO. Realizované geologické práce zahŕňali súhrn doterajších poznatkov (geologická preskúmanosť, charakteristika a stav lokality), zostavenie koncepčného modelu, realizáciu geofyzikálnych meraní a metód diaľkového prieskumu Zeme, vybudovanie monitorovacej siete (odvŕtanie a zabudovanie 5

nových hydrogeologických monitorovacích vrtov, rekonštrukcia 3 existujúcich vrtov), návrh programu monitorovania, realizáciu monitoringu (odbery vzoriek, terénne merania a laboratórne práce) a vyhodnotenie výsledkov monitoringu.
V rámci rekognoskácie lokality (apríl 2013) bola zdokumentovaná oblasť v okolí skládky a receptory/recipientov znečistenia (povrchový tok – prítok Čížovského potoka). Overená bola existencia starších monitorovacích objektov, z ktorých 3 vrty (pôvodne označené HTB-3, HP-3 a HP-5) boli vytypované ako vhodné na rekonštrukciu a využitie v rámci monitorovania environmentálnej záťaže.
Na základe výsledkov geofyzikálnych prieskumných prác, ako aj v zmysle typového členenia skládok ide o environmentálnu záťaž typu B situovanú v priepustných sedimentoch v podloží s nepriepustným horizontom. Smer a intenzita šírenia kontaminácie zo záťaže je ovplyvňovaná prevažne hydrogeologickým režimom podzemných vôd. Externá (zrážková) voda vniká do prostredia záťaže (podľa výsledkov DEMP, ERT - vodivejšie oblasti), kde sa obohacuje o rozpustné a nerozpustné látky. Takáto kontaminovaná voda po prechode zóny aerácie dosahuje hladinu podzemnej vody a môže kontaminovať zvodnenú vrstvu vo svojom okolí. Prípadná kontaminácia sa potom ďalej šíri v smere pohybu podzemných vôd do okolia vo forme kontaminačného mraku. Z hľadiska potencionálneho šírenia kontaminácie je zaujímavá oblasť južne až juhovýchodne od existujúcej skládky. Ide o oblasť s nižšími hodnotami zdanlivých merných odporov. V danej oblasti je viditeľná zóna tiahnuca sa od južného cípu skládky smerom na juh a juhovýchod smerom k potoku.
Geologické práce a následný monitoring (terénne merania hladín podzemných vôd) potvrdil doterajšie poznatky o hydrogeologických pomeroch skúmaného územia. Generálny smer prúdenia podzemných vôd v skúmanom území je SZ-JV.
Na základe vypracovaného koncepčného modelu a realizovaných prác na lokalite bol vypracovaný návrh programu monitorovania, ktorý pozostával z vybudovania monitorovacej siete (5 nových monitorovacích vrtov, rekonštrukcie 3 existujúcich vrtov) a programu monitorovacích prác (odbery vzoriek podzemných a povrchových vôd, terénne merania a laboratórne práce). Systematický monitoring predmetnej environmentálnej záťaže sa začal na jeseň 2014, po vybudovaní monitorovacej siete hydrogeologických vrtov v indikačnej oblasti skúmaného územia (VN85-1, VN85-2, VN85-3, VN85-4, VN85-5) a rekonštrukcii vrtov v referenčnej oblasti (VR85-1), a indikačnej oblasti (VR85-2 a VR85-3), ktorá prebehla v júni 2015. Koncepcia vybudovania monitorovacieho systému spočívala v zachytení vplyvu a dosahu hodnotenej environmentálnej záťaže – skládky TKO na kvalitu podzemných vôd. Tomu zodpovedal aj rozsah vrtných prác a vybudovanie piatich monitorovacích vrtov.
Výsledky analytického stanovenia základných anorganických a vybraných organických ukazovateľov chemického zloženia a porovnanie ich úrovní v referenčných a indikačných vrtoch potvrdili vo vzťahu k predmetnej environmentálnej záťaži ako rizikové kontaminanty chloridy, amónne ióny, bór, arzén, a z organických kontaminantov ide o chlóretén a benzén. Novovybudovanými vrtmi VN85-2 a VN85-5 bolo zachytané znečistenie aj za okruhom, ktoré vymedzovali jestvujúce vrty v okolí skládky. Novovybudovaným vrtom VN85-3 na príjazdovou cestou ku skládke bolo zachytené znečistenie aj smerom na severozápad od skládky. Vo vrtoch VN85-1 a VN85-4 nebolo znečistenie zachytené, hoci vo vrte VN85-4 boli zaznamenané zvýšené obsahy chloridov.
Výsledky chemických analýz podzemných vôd z referenčného vrtu nezachytili zvýšené obsahy žiadneho zo sledovaných parametrov.
Na základe porovnania výsledkov chemických analýz podzemných vôd s indikačnými (ID) a intervenčnými (IT) kritériami v zmysle Smernice MŽP SR 1/2015-7 pre rizikovú analýzu bolo vo vzťahu k predmetnej environmentálnej záťaži zistené prekročenie ID a IT kritérií pH, vodivosti, amónnych iónov, dusitanov, chloridov, rozpustných látok, TOC, $CHSK_{Mn}$, bária, bóru, arzénu, niklu, chloreténu a benzénu v podzemných vodách. Výsledky chemických

analýz vzoriek podzemných vôd a zemín potvrdzujú predpoklad existencie zvyškovej kontaminácie podzemných vôd a horninového prostredia anorganickými a organickými látkami v blízkosti hodnotenej environmentálnej záťaže – skládky TKO.
Výsledky analýz povrchovej vody z bezmenného prítoku Čížovského potoka, ktorý predstavuje potenciálny recipient znečistenia, potvrdili predpoklad že skládka nepredstavuje žiadne riziko, prípadne len malé (zvýšený obsah chloridov v dolnom úseku toku) z pohľadu možného šírenia kontaminácie podzemnými vodami do povrchových tokov. Povrchová voda v hornom a dolnom úseku toku (nad a pod areálom skládky) vykazuje v podstate nemenné chemické zloženie a dobrú kvalitu z pohľadu anorganických ako aj organických ukazovateľov. Hodnoty celkovej mineralizácie vôd sú okolo 280 $mg.l^{-1}$, pričom neboli zistené nadlimitné obsahy anorganických ani organických ukazovateľov v zmysle Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z.
Zvýšené hodnoty viacerých parametrov boli zistené v jazierku pod skládkou a vo výtoku z neho, čo potvrdzuje, že v tomto umelom jazierku sa zachytáva voda, ktorá vyteká z výtoku zo skládky.
Izotopové zloženie sledovaných vôd sa pohybuje v pomerne veľkom rozsahu, -12,54 ‰ < δ18O < -7,10 ‰, analogicky δ2H je medzi hodnotami -42,36 ‰ a -92,01 ‰. Všetky sledované vzorky majú jednoznačne zrážkový pôvod.“

Z vyhodnotenia situácie v kvalite podzemných vôd širšieho územia určeného pre skládkovanie odpadov vyplýva, že:

- výsledky monitoringu skládky C1 nevykazujú žiadne negatívne trendy zmien,
- je evidované lokálne znečistenie podzemných vôd pod skládkou „B“ a „A“
- znečistenie sa šíri v smere prúdenia podzemných vôd, znečistenie už nebolo zistené cca 400 m od skládky „A“
- v zdrojoch podzemných vôd určených pre využitie v poľnohospodárstve (farma Čížovec) i v námatkovo vybraných studniach v obci Bojná nebolo zistené znečistenie
- povrchové vody (prítok Čížovca) nejavili známky znečistenia, sledované ukazovatele boli v súlade s NV 269/2010 Z. z.

Z komplexného posúdenia navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že navrhovaná činnosť nebude spôsobovať výrazne negatívne vplyvy na kvalitu životného prostredia obyvateľov obce Bojná, na zdravie ľudí, na chránené, či významné prvky prírody a krajiny. Realizáciou činnosti za splnenia navrhnutých opatrení a za podmienky povolenia rozšírenia skládky odpadov len v súčinnosti so začatím rekultivácie skládky „B“ nedôjde k narušeniu ekologickej stability záujmového územia.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

Celkovo bolo na MŽP SR doručených k SoH 6 písomných stanovísk od dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutej obci, stanovisko Mgr. Stoličného (občan obce Bojná) a stanovisko Petičného výboru proti rozširovaniu skládky odpadov v obci Bojná. Okrem toho sa k zámeru vyjadrilo aj Združenie domových samospráv Bratislava (list zo dňa 26. 08. 2015), ktoré však písomné vyjadrenie k SoH už nezaslalo. Z postoja ZDS Bratislava možno predpokladať, že sa stotožnilo s vysvetlením ich pripomienok v SoH. ZDS Bratislava však zostáva účastníkom ďalších povoľovacích konaní.

Na základe vyhodnotenia pripomienok a stanovísk k navrhovanej činnosti možno konštatovať, že 4 subjekty (OU OSŽP Topoľčany, SIŽP Nitra, RUVZ Topoľčany, Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja) nemajú žiadne pripomienky k posudzovanej činnosti a ani

nedoporučili žiadnu z 3 posudzovaných variantov. Obec Bojná vo svojom stanovisku uviedla, že plánuje postupnú realizáciu rozšírenia skládky za podmienky ukončenia prevádzkovania v ľubovoľnom kroku výstavby (čiastočne akceptované odsúhlasením variantu č. 2).

MŽP SR odbor odpadov – požadoval doplniť do SoH zoznam odpadov, doporučil 2. variant, upozornil na povinnosti vyplývajúce z legislatívy v odpadovom hospodárstve. Na základe vyjadrenia navrhovateľa k došlým pripomienkam k SoH následne odbor odpadového hospodárstva žiadal vypustiť zo zoznamu odpady uvedené pod kat. č.: 150101, 150102, 150103, 200138, 200139. Všetky pripomienky odboru odpadového hospodárstva boli akceptované.

Stanoviská verejnosti p. Mgr. Stoličného a Petičného výboru sú rozsiahle, týkajú sa predovšetkým skládky „A“ a skládky „B“, ich vplyvu na kvalitu podzemných vôd, celkovú kvalitu ŽP a zdravia ľudí, hospodárenia spoločnosti, ktorá prevádzkuje skládku odpadov v súčasnosti, úrovne odpadového hospodárstva v obci, atď. Plné znenie pripomienok, námietok a otázok je uvedené v časti III. 4. tohto záverečného stanoviska.

Odpovede na otázky uvedené v stanovisku Mgr. Martina Stoličného zo dňa 21. 02. 2016

Otázka č. 1.:

Poskytnutie informácií o hospodárení s majetkom obce a vysvetlenie ako sa použili príjmy z poplatkov za uloženie odpadov bolo konateľkou spoločnosti uvedené na verejnom prerokovaní dňa 29. 2. 2016. Spracovateľ SoH, spracovateľ posudku ani príslušný orgán nevyhodnocuje ekonomickú situáciu prevádzkovateľa skládky. Existujú iné orgány štátnej správy oprávnené vykonávať finančnú kontrolu u podnikateľských subjektov. V zmysle zákona 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám je povinnou osobou obec a právnická osoba založená obcou (§2 a §3 ods.2) teda ak obec založila s.r.o. je podľa názoru spracovateľa posudku povinná osoba aj Skládka komunálneho odpadu Bojná, s.r.o.

Otázka č. 2.:

O použití zisku a povinných poplatkov za uloženie odpadu v katastri obce Bojná hovorila na verejnom prerokovaní p. konateľka s.r.o. Prevádzkovateľ skládky je povinný štvrťročne posielať príslušnému úradu ŽP hlásenie o množstve uloženého odpadu a o vybratých a odvedených poplatkoch za uloženie odpadu na tlačive uvedenom v prílohe č. 3 k zákonu 17/2004 o poplatkoch za uloženie odpadov.

Otázka č. 3.:

Vo variante 2 a 3 je riešenie rozšírenia skládky odpadov s využitím časti priestoru, kde bolo zneškodňovanie odpadov ukončené – časť skládky „B“.

Pôvodne prevádzkovaná skládka „B“ nespĺňala v celom rozsahu podmienky na tesniaci systém skládky odpadov podľa pôvodného zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch v platnom znení a vyhl. 283/2001 Z. z., prevádzkovanie bolo obmedzené do termínu 15. 07. 2009. Predčasným ukončením prevádzky nebola v celom rozsahu využitá kapacita skládky v časti „B“, na túto časť sa uložilo 344 050 m^3 odpadu a povinné vytváranie finančnej účelovej rezervy na uzatvorenie, rekultiváciu a monitorovanie skládky po jej uzatvorení sa začalo vykonávať až od termínu 07/2001 (platnosť zákona č. 223/2001 Z. z.) – čiže 8 rokov. Podľa informácii z verejného prerokovania boli získané finančné prostriedky použité bývalým vedením obce na rôzne investície. Skládku od roku 1991 prevzala obec Bojná od mesta Topoľčany (povolenie na predčasné užívanie stavby) a do roku 2001 prebiehala postupne jej dostavba a zmeny. Od roku 2007, kedy bola založená s.r.o. na prevádzku skládky (Skládka komunálneho odpadu Bojná, s.r.o.) už táto spoločnosť prevádzkovala 2 roky (2008, 2009) skládku „B“.

Jednou z alternatív možného rozšírenia skládky je aj postup využitia časti priestoru skládky odpadov „B“, kde by sa vybudovaním nových skládkovacích plôch zaizolovala a utesnila časť plochy pôvodnej skládky – časť B, čím by sa znížili náklady na celkové uzatvorenie a rekultiváciu zostávajúcej plochy skládky časti B, čiastočne by sa využila pôvodná kapacita

v časti „B“ pri napojení tesniacich, ochranných a drenážnych vrstiev na časť „C“ tak, aby tvorili jednotný tesniaci systém. Takto vybudované nové skládkovacie plochy by sa rozšírili len v rámci súčasného areálu skládky, čím by sa nezaberalo nové územie mimo areálu. Takto vybudovanými plochami by prevádzkovateľ skládky odpadov mohol znížiť náklady na uzatvorenie a rekultiváciu skládky v časti „B“ a súčasne s vybudovaním nových skládkovacích plôch si vytvorí zdroje aj na uzatvorenie zostávajúcej časti plochy skládky B. Ďalšou možnosťou ako uzatvoriť skládku „B“ je pomoc zo strany obce, ktorá by mohla každoročné príjmy z poplatku za uloženie odpadov investovať do rekultivácie skládky „B“. Toto doporučenie bolo odkonzultované s p. starostom, ktorý s takouto možnosťou súhlasí a po odsúhlasení Obecným zastupiteľstvom Bojná je ochotný finančné prostriedky získané z poplatkov za uloženie odpadu využiť v procese rekultivácie časti skládky „B“.
P. Stoličný uvádza a odvoláva sa na §-u 33a ods.3 zákona 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám. Tento zákon ako i zákon 205/2004 Z. z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemajú § 33a. Predpokladáme, že bol myslený zákon 17/1992 Zb. o životnom prostredí, ktorý má § 33a a ktorý pojednáva o zverejňovaní informácií o znečisťovaní životného prostredia.
Otázka č. 4.:
Organizačná štruktúra prevádzkovateľa skládky nie je predmetom SoH ani odborného posudku.
Otázka č. 5.:
Priesaková kvapalina, ktorá sa kumuluje v skládke „B“ v jej najnižšom mieste a zneškodňuje sa v prípade vhodného počasia recirkuláciou a polievaním povrchu skládky v časti B. Pri takomto nakladaní s priesakovou kvapalinou dochádza k jej čiastočnému odparovaniu a tým znižovaniu jej celkového množstva.
Akumulácia priesakovej kvapaliny v najnižšom bode skládky „B“ je spôsobená vybudovaným tesniacim systémom pôvodnej skládky „B“ a to prirodzenými zeminami s nízkou priepustnosťou v podloží skládky a vybudovaným tesnením z fólie Novoplast 1 mm s obojstrannou ochrannou vrstvou geotextílie. Takto vybudovaný tesniaci systém znižuje možné úniky znečistených vôd z telesa skládky do podložia a voda zo zrážok sa postupne akumuluje v telese skládky. Prevádzkovateľ má povinnosť kontrolovať výšku hladiny priesakovej kvapaliny v šachte a v prípade zvýšenej hladiny zabezpečiť jej prečerpávanie do telesa skládky „B“. Podľa výsledkov monitoringu sa táto činnosť pravidelne nevykonávala a mohlo dôjsť k situácii, že po dosiahnutí úrovne hladiny priesakovej kvapaliny v telese skládky vo výške koruny obvodových ochranných hrádzí došlo k preliatiu hrádze a odtekaniu znečistených vôd z priestoru skládky povrchovým odtokom. Táto nepriaznivá situácia bola odkonzultovaná s konateľkou s.r.o. s tým, že bude zabezpečená pravidelná kontrola výšky hladiny priesakovej kvapaliny v šachte ako i kontrola čerpadla tak, aby mohlo byť v prípade potreby okamžité použité.
Otázka č. 6.:
Monitorovací systém tesniacej fólie je navrhnutý na obdobie 10 rokov a nie na celú životnosť skládky, pretože v prevádzke sú skládkovacie plochy po častiach na obdobie cca 5 – 6 rokov. K najčastejšiemu poškodeniu tesniacej fólie dochádza pri výstavbe a do obdobia zavezenia skládky odpadom do výšky cca 2,0 m. Následne je pravdepodobnosť poškodenia umelého tesnenia veľmi malá. Po ukončení prevádzkovania každej časti t.j. po cca 5 rokoch dochádza k uzatvoreniu zavezenej časti skládky a jej následnej rekultivácii. V tomto období sa vykoná posledné premeranie tesnosti fólie a ďalšie monitorovanie fólie v takto uzatvorenej časti skládky nemá ďalší význam.
Otázka č. 7.:
Životnosť minerálneho tesnenia (2x0,25 m) nie je obmedzená vzhľadom k tomu, že ho tvoria ílovité zeminy. Životnosť fólie PEHD nie je presne určená, pretože uvedený materiál sa

považuje za najkvalitnejší prvok pre ochranu pred znečistením. Jej životnosť sa len odhaduje na viac ako 100 rokov. Geotextília tvorí ochranu fóliového tesnenia a po zabudovaní do konštrukcie nemení svoje fyzikálne ani chemické vlastnosti. Jej predmetom je ochraňovať zhotovenú tesniacu fóliu počas prevádzky v danej časti skládky.

Otázka č. 8.:

Skládka odpadov v Bojnej bola v minulosti významným zariadením na zneškodňovanie odpadov skládkovaním v okrese Topoľčany. V súčasnosti patrí medzi skládky odpadov regionálneho významu a zabezpečuje služby zneškodňovania odpadov pre cca 30 okolitých obcí (rok 2015), ktoré zneškodňujú na skládke zmesový komunálny odpad (20 03 01) a objemný odpad (20 03 07) a 9 obcí, ktoré zneškodňujú len odpad 20 03 07. Okrem toho skládka na základe zmluvy zabezpečuje zneškodnenie vybraných druhov ostatných odpadov pre niekoľko podnikateľských subjektov. POH Nitrianskeho kraja nedefinuje skládku Bojná ako nosné zariadenie pre región Topoľčian, uvádza len existenciu tohto zariadenia na zneškodňovanie odpadov.

Otázka č. 9.:

Akým spôsobom chce vedenie skládky odpadov riešiť uzatvorenie a rekultiváciu časti B skládky je uvedené v zdôvodnení alternatívy č. 2 hodnotenia navrhovanej činnosti tak, ako je to popísané v odpovedi na otázku č.3. Riešenie uzatvorenia a rekultivácie časti „B“ skládky odpadov je jednou z variantov predloženej SoH. Dôležité je, aby sa v prípade realizácie variantu č. 2 začala rekultivovať aj zostávajúca časť skládky „B“. Týmto sa bude postupne minimalizovať otvorená plocha skládky v časti B, bude sa znižovať množstvo priesakovej kvapaliny v telese skládky a vykonávaním recirkulácie vôd z telesa skládky sa zabráni jej možnosti ohrozovať znečistenými vodami kvalitu podzemných a povrchových vôd v okolí areálu skládky. Spracovateľ posudku navrhol podmieniť začatie stavby B2 začatím rekultivácie ostávajúcej časti skládky „B“.

Otázka č. 10:

Skládka odpadov „A“ bola v rokoch 2008-2009 zrekultivovaná z prostriedkov Environmentálneho fondu a vedenie spoločnosti sa nezaoberá jej ďalšou sanáciou. Skládku ako environmentálnu záťaž pod č. MEZ č. 85 Bojná – skládka v období rokov 2014-2015 monitoroval Štátny geologický ústav Dionýza Štúra v Bratislave, ktorý v súčasnosti spracováva výsledky monitoringu a má pripravenú záverečnú správu. Spracovateľka posudku mala k dispozícii návrh záverečnej správy z monitoringu environmentálnej záťaže skládka Bojná (Monitorovanie environmentálnych záťaží na vybraných lokalitách Slovenskej republiky, záverečná správa Lokalita: MEZ č.85, Bojná – skládka., 2015). Po súhlase generálnej riaditeľky sekcie geológie a prírodných zdrojov MŽP SR sú zistené výsledky z monitoringu použité na dokreslenie situácie v okolí priestoru určeného pre skládkovanie odpadov v Bojnej.

Otázka č. 11:

Uvedená životnosť skládky podľa predložených variantov bola vypočítaná z kapacity jednotlivých alternatív skládky a predpokladaného zavážania skládky cca 20 000 m^3 odpadu za rok. Návrh jednotlivých variantov spracoval spracovateľ SoH po konzultácii so zástupcami navrhovateľa.

Skládky odpadov patria medzi prevádzky, kde je vhodné a potrebné posúdiť priestor pre umiestnenie skládky a jej kapacitu na dlhšie obdobie. Avšak samotná výstavba skládky sa vykonáva po etapách (1 etapa na cca 4-5 rokov) tak, ako sa realizovala aj časť „C“ a ako sa realizujú v súčasnosti aj iné skládky odpadov. Realizácia skládky po etapách dáva predpoklad, že v prípade zmeny legislatívy nie je problémom prípadné nové požiadavky zapracovať do technického riešenia novej etapy a zosúladiť skládkovanie s novými požiadavkami.

Otázka č. 12:
Občanov v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zastupuje obec Bojná (starosta a obecné zastupiteľstvo), resp. občania majú možnosť v procese posudzovania samostatne alebo formou združenia alebo občianskej iniciatívy vyjadriť svoj názor. Valné zhromaždenie spoločnosti Skládka KO Bojná s.r.o., ktoré je totožné s obecným zastupiteľstvom odsúhlasilo dňa 15. 12. 2014 podnikateľský zámer rozšírenia skládky odpadov. Za rozšírenie a efektívne využitie záujmového územia hlasovali všetci poslanci = členovia VZ.
Petíciu, ktorá bola podaná ako písomné stanovisko k zámeru na Obec Bojná dňa 04. 09. 2015 petičným výborom, bola dňa 08. 9. 2015 zaslaná na MŽP SR. Informáciu o postúpení petície na MŽP SR zaslala obec petičnému výboru dňa 28. 09. 2015. Petície na MŽP SR rieši príslušný odbor kontroly na MŽP SR a vedenie petičného výboru bolo o výsledku prešetrenia petície už informované. Okrem toho p. starosta obce na verejnom prerokovaní SoH dňa 29. 02. 2016 prehlásil, že považuje myšlienku referenda o rozširovaní skládky odpadov za správnu.
Otázka č. 13:
Investor – prevádzkovateľ skládky prevádzkuje skládku „C“ v súlade s vydaným integrovaným povolením a plní si všetky podmienky platnej legislatívy (evidencia odpadov, hlásenia, monitoring podzemných vôd...). Skládka Bojná je pod kontrolou SIŽP Inšpektorátu ŽP Bratislava, stále pracovisko Nitra. Čo sa týka otázky plnenia hierarchie odpadového hospodárstva tá mala byť smerovaná na obec Bojná, ktorá musí plniť povinnosti vyplývajúce z platnej legislatívy na úseku odpadového hospodárstva (§6, § 80-82 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch). Zo získaných informácií od obce, z web. stránky obce a VZN obec zabezpečuje odpadové hospodárstvo primerane. Faktom však je, že vzhľadom na finančné prostriedky, ktoré plynú z poplatkov za uloženie odpadov na skládku do rozpočtu obce, by odpadové hospodárstvo v obci mohlo vyzerať podstatne lepšie (napr: vybudovanie zberného dvora, obecnej kompostárne, prípadne zvýšenie počtu nádob na separovaný zber...) a výsledky v separácii odpadov by mohli byť výraznejšie.
Prevádzkované skládkovacie plochy „C“ v celom rozsahu spĺňajú požiadavky na výstavbu a prevádzku skládky nie nebezpečných odpadov podľa príslušných právnych predpisov a technických noriem pre prípravu, výstavbu a prevádzkovanie skládky odpadov príslušnej stavebnej triedy.
Otázka č. 14:
Dostupné informácie z monitorovania skládky odpadov Bojná aj s ich vyhodnotením od začiatku prevádzkovania sú najjednoduchšie dostupné pre občanov obce Bojná priamo u prevádzkovateľa Skládka KO Bojná s.r.o. prípadne na obci. Okrem toho sa správy z monitoringu zasielajú na SIZP Nitra a OU OSŽP Topoľčany. Uvedené údaje sa nachádzajú aj v centrálnych registroch znečistenia, ktoré spravuje SHMU Bratislava a v Geofonde, ktorý spravuje ŠGÚ Dionýza Štúra Bratislava. Na základe požiadavky petičného výboru jeho zástupcovia dostali požadované kópie výsledkov monitoringu skládky odpadov.
Otázka č. 15:
Zoznam druhov odpadov bol uvedený vo vyjadrení k pripomienkam k SoH, marec 2016. Okrem toho bolo uvedené, že zoznam odpadov, na ktorých zneškodňovanie je prevádzkovateľ oprávnený, nachádza sa v rozhodnutí č. 857-8330/2013/Med/373280107/Z6 zo dňa 23. 05. 2013 (rozhodnutie SIZP je uvedené aj na web. stránke SIZP www.sizp.sk.) Kontrola prijímaných odpadov na skládku sa vykonáva podľa schváleného prevádzkového poriadku. Podľa evidenčného listu skládky odpadov sa na skládke zneškodnilo v rokoch 2014 aj 2015-29 druhov odpadov z povolených 170 druhov odpadov. Množstvo odpadov uložených na skládke C-1etapa Bojná bolo v r. 2014 - 19 999 t, v roku 2015 – 16 900 t.

Otázka č. 16:
POH Nitrianskeho kraja na roky 2011 – 2015 neuvažuje s rozšírením skládky odpadov v obci Bojná z dôvodu, že uvedená informácia a príprava variantov možného rozšírenia skládky odpadov sa začala prekonzultovávať až začiatkom roka 2015, čiže POH už bol spracovaný a aj schválený. V prípade schválenia vybrania vhodnej alternatívy bude táto známa najskôr až v priebehu roku 2016. Obec Bojná pripomienkovala POH Nitrianskeho kraja na roky 2016-2020 s tým, že uviedla požiadavku zapracovať do POH Nitrianskeho kraja plánované rozšírenie skládky odpadov v Bojnej.
Všetkých 30 obcí, ktoré v súčasnosti využívajú možnosť zneškodňovať zvyškový komunálny odpad na skládke Bojná a ďalších 9 obcí, ktoré zneškodňujú na skládke veľkoobjemový odpad majú záujem o dlhodobú spoluprácu (sú podpísané zmluvy) a stabilitu nielen poskytovanej služby ale aj ceny. S obcami aj s podnikateľskými subjektmi má prevádzkovateľ uzavreté zmluvy, v prípade potreby sa robia dodatky. V súvislosti s prijatím nového zákona sa budú zmluvy upravovať.
Otázka č. 17:
Na začatie sanácie a rekultivácie skládky „A“ bolo vydané stavebným úradom (obec Urmince) rozhodnutie o umiestnení stavby a využití územia č. j. 415/2007 Be z 27. 12. 2007. Investorom stavby bola obec Bojná, fi Progressing spracovala projektovú dokumentáciu. Je k dispozícii protokol o odovzdávaní a prebratí stavby. Environmentálna fond vykonal kontrolu vykonaných prác na stavbe bez pripomienok.
Otázka č. 18:
Spracovateľ odborného posudku bol určený MŽP SR, aby zhodnotil environmentálne vplyvy posudzovanej investície na životné prostredie. Vzhľadom na blízkosť a súvislosť pôvodných priestorov, ktoré boli určené na zneškodňovanie odpadu skládkovaním (skládka „A“ a „B“) sa posudzovateľ zaoberal aj touto problematikou. Čo sa týka ekonomického zhodnotenia, to môžu požadovať pri konečnom rozhodovaní poslanci obecného zastupiteľstva, ktorí sú zároveň aj členmi valného zhromaždenia spoločnosti Skládka KO Bojná, s.r.o. Ekonomické zhodnotenie môže napomôcť VZ a poslancom pri schvaľovaní investície.
Otázka č. 20 :
Náklady na výstavbu celého rozšírenia skládky Bojná boli určené spracovateľom SoH podľa realizácie predchádzajúcich etáp rozširovania skládky Bojná. Predprojektová príprava, čo posudzovanie vplyvov na životné prostredie je, finančné náklady odhaduje len na hrubo. Podrobnejší a presnejší výpočet rozpočtových nákladov na stavbu je súčasťou projektu pre stavebné povolenie. Ak boli celkové náklady odhadnuté na cca 2,0 mil. EUR, tak v prípade postupného rozširovania vybraného variantu v 5-tich etapách sú predpokladané náklady cca 0,40 mil. EUR pre každú etapu. Samozrejme je potrebné si uvedomiť, že výstavba rozšírenia v časti C – 2. etapa alebo v časti D bude lacnejšia ako rozširovanie v časti B – 2. etapa, kde je potrebné uvažovať aj s úpravou povrchu telesa jestvujúcej skládky odpadov a zabezpečenia odvádzania skládkových plynov z telesa jestvujúcej skládky – časť B. Na druhej strane výstavba nových skládkovacích plôch v časti B môže znížiť náklady na konečné uzatvorenie a rekultiváciu v tejto časti skládky, čo by mohlo byť v konečnom dôsledku efektívnejšie ako rozširovať skládku do nových priestorov mimo súčasný areál prevádzky skládky.
Otázka č. 21:
Spracovateľ SoH v spolupráci s investorom skládky v marci 2016 predložil MŽP SR vyjadrenie k došlým pripomienkam k SoH, kde sa snažil odpovedať na všetky otázky a pripomienky Mgr. Martina Stoličného ako i Petičného výboru.
Odpovede a vysvetlenie námietok uvedených v stanovisku petičného výboru proti rozširovaniu skládky odpadov v obci Bojná zo dňa 22. 02. 2016 (Ing. Mgr. Michal Bečka, Mgr. Martin Stoličný):
Námietka č. 1.:

Spracovateľ posudku ani príslušný orgán nie je kompetentný posudzovať, či spoločnosť Skládka KO Bojná, s.r.o. porušuje Obchodný zákonník. Doporučujeme sa obrátiť na súd prípadne na právnu kanceláriu.

Námietka č. 2.:

Sanácia skládky „A“ bola vykonaná v roku 2008 z prostriedkov environmentálneho fondu a vzhľadom na jej zaradenie do zoznamu environmentálnych záťaží MEZ č.85 bola v rokoch 2014-2015 monitorovaná (podzemné vody, povrchové vody, sedimenty). Výsledky monitoringu sú spracované a budú zverejnené v záverečnej správe, ktorú obdrží objednávateľ – MŽP SR. Skládka „B“, ktorú 2 posledné roky (2008, 2009) prevádzkovala spoločnosť Skládka KO Bojná, s.r.o. má vydané SIŽP, Inšpektorát ŽP Bratislava, stále pracovisko Nitra pod č.j. 2213-8117/2015/Med/ 373280107/Z9 zo dňa 18. 03. 2015 stavebné povolenie na uzatvorenie a rekultiváciu skládky odpadov. Keďže podľa výsledkov monitoringu je zdrojom znečistenia priestor skládky „B“ a čiastočne aj „A“ a nedá sa odlíšiť je potrebné ako prvé zodpovedne kontrolovať stav hladiny priesakovej kvapaliny v šachte skládky „B“ a zabezpečovať aplikáciu - polievanie telesa skládky priesakovou kvapalinou tak, aby nedochádzalo k jej výronu cez hrádzu telesa skládky do okolitého prostredia. Toto je vyslovene prevádzková záležitosť, ktorá musí byť prevádzkovateľom zodpovedne plnená. Okrem toho musí obec (ako pôvodný prevádzkovateľ skládky „B“) v spolupráci so súčasným prevádzkovateľom hľadať a zabezpečiť finančné prostriedky na rekultiváciu „B“ (návrh použiť finančné prostriedky z poplatkov za uloženie odpadu, ktoré plynú do rozpočtu obce bol prejednaný so starostom obce dňa 10. 08. 2016).

Námietka č. 3.:

Spracovateľ posudku ani proces posudzovania podľa zákona neposudzuje vlastnícke vzťahy ani vysporiadanie pozemkov pod zrekultivovanou skládkou „A“. V tomto prípade existuje vlastník pozemkov – Urbárska spolumajiteľnosť, ktorý sa musí zaujímať o svoj majetok a dožadovať sa svojich práv. Prevádzkovateľ skládky má uzavretú zmluvu o prenájme pozemkov (plocha skládky A,B,C) na presne stanovený účel t.j. na skládkovanie odpadov. Prevádzkovateľ za prenajaté pozemky platí nájom.

Námietka č. 4.:

Stanovisko majiteľa pozemku v štádiu posudzovania navrhovanej činnosti nebolo vyžadované. Prevádzkovateľ skládky má s Urbárskou spolumajiteľnosťou Bojná uzatvorenú z 30. 12. 2013 zmluvu o nájme pozemkov. Do zmluvy sú zahrnuté pozemky pod skládkou „A“ a „B“ a pozemky pod skládkou C -1 a 2 etapa. Podmienky zmluvy si prevádzkovateľ skládky plní. V zmluve je riadne uvedený dôvod prenájmu i charakter a spôsob využívania prenajatých pozemkov. V prípade rozšírenia skládky podľa posudzovaného variantu mimo súčasného areálu – časť D, by navrhovateľ v prípade súhlasu majiteľa upravil rozsah nájomnej zmluvy.

Námietka č. 5.:

Stanovisko Okresného úradu Topoľčany, pozemkový a lesný odbor bolo vydané k zámeru na rozšírenie skládky odpadov Bojná pod č. OU-TO-PLO 2015/007011, v ktorom nemali žiadne pripomienky. K SoH sa OU PLO Topoľčany nevyjadril i napriek tomu, že mu bolo oznámenie o zverejnenej SoH zaslané dňa 29. 01. 2016.

Námietka č. 6.:

V okrese Topoľčany nie je zavedený celoštátny monitoring kvality ovzdušia. Všetky skládky odpadov (NNO aj NO) vrátane skládky Bojná sú v zmysle zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší zaradené ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Skládka Bojná má povinnosť merať 2x ročne množstvo skládkového plynu vo vybraných ukazovateľoch podľa platného integrovaného povolenia 857-8330/2013/Med/ 373280107/Z6 zo dňa 25. 03. 2013. Údaje z monitorovania skládkového plynu sú uvedené v SoH. Malé a stredné zdroje znečisťovania

ovzdušia v obci sú povinné o. i. ročne predkladať na OU prípadne na obec hlásenie o vypúšťaných znečisťujúcich látkach do ovzdušia.
Emisné limity ZL pre skládky odpadov nie sú určené. Záverečné správy z monitoringu predkladá prevádzkovateľ každoročne na povoľujúci orgán štátnej správy (SIŽP NR) a tiež na OU OSZP v Topoľčanoch.
Námietka č. 7.:
Spracovateľ SoH odpovedal na podľa neho relevantné námietky petičného výboru
Námietka č. 8.:
Zabezpečenie plnenia a dodržiavania hierarchie odpadového hospodárstva je v kompetencii a povinnostiach obce Bojná. Dodržiavanie povinností vyplývajúcich zo zákona o odpadoch kontroluje OU OSŽP Topoľčany a SIŽP IŽP odbor odpadového hospodárstva Nitra. Prevádzkovateľ skládky je samostatný podnikateľský subjekt, ktorý zodpovedá za svoje hospodárenie. Vzhľadom na prepojenie obce a s.r.o. (poslanci sú členovia valného zhromaždenia s.r.o.) je možné otázku hospodárenia riešiť na valnom zhromaždení.
Námietka č. 9.:
Hodnotenie ekonomických záväzkov prevádzkovateľa skládky, efektivity vynaložených prostriedkov na priestor skládkovania odpadov nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona.
Námietka č. 10.:
Nulový variant má vyhodnotiť stav a situáciu, keby sa nerealizovalo rozširovanie skládky odpadov. Nulový stav je popísaný v časti CII.6 str. 86-87 SoH. Postupné napĺňanie záväznej hierarchie odpadového hospodárstva, ktorá vyplýva z platnej legislatívy, musí zabezpečiť v svojom katastri obec Bojná. Obdobne sa táto povinnosť vzťahuje aj na ostatné obce a podnikateľské subjekty, ktoré využívajú služby skládky Bojná. Petičný výbor uvádza návrhy na podporu a plnenie hierarchie odpadového hospodárstva, ktoré pri ich aplikácii by boli prínosom pre obec a vytvorili by širšiu základňu odpadového hospodárstva v obci ako i dobré podmienky pre zlepšenie a zvýšenie percenta separácie odpadov v Bojnej. Predovšetkým zriadenie zberného dvora, zvýšenie informovanosti občanov, vybudovanie obecného kompostoviska, prípadne doplnenie zberných nádob na vyseparované zložky z KO, to všetko sú návrhy, ktoré by mohla obec Bojná prevziať do VZN o nakladaní s odpadom a tak zvýšiť úroveň odpadového hospodárstva v obci.
Námietka č. 11.:
SIŽP, Inšpektorát ŽP Bratislava, stále pracovisko Nitra vydal k Zámeru navrhovanej činnosti stanovisko č.j. 6372-24677/2015/Rum zo dňa 26. 08. 2015 súhlas, kde v stanovisku uvádza, že netrvá na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Topoľčanoch vydal k Zámeru navrhovanej činnosti záväzné stanovisko č. A/2015/01494 zo dňa 02. 09. 2015, kde súhlasí s predloženým zámerom rozšírenia skládky odpadov v Bojnej a z hľadiska ochrany verejného zdravia k jeho obsahu nemá zásadné pripomienky.
K SoH sa SIŽP NR vyjadrila listom č. 2954-4297/2016/Rum z 10. 02. 2016, v ktorom súhlasí s SOH bez pripomienok. RUVZ Topoľčany sa k SoH vyjadril listom A/2016/00290 z 02. 03. 2016, v ktorom po preštudovaní a posúdení predloženej SoH vydáva súhlas. Petičný výbor cituje ciele NEHAP IV SR, v ktorom sa požaduje minimalizovať riziká vyplývajúce zo životného prostredia.
K položeným otázkam uvádzame:

- Znižovanie rizík zo skládky je v prvom rade jej situovaním, v prípade skládky Bojná je to min. 1,5 km od obytnej zóny (pričom STN 838101 skládkovanie odpadov, všeobecné ustanovenia uvádzajú, že skládka odpadov sa nesmie zriaďovať v bezprostrednej blízkosti sídel, vzdialenosť od sídla má byť 500 m v smere prevládajúcich vetrov a od školských alebo zdravotníckych zariadení min. 1000 m). Skládka v Bojnej tieto doporučenia spĺňa.

- Stav ovzdušia sa v okrese Topoľčany nemonitoruje. Okres nepatrí medzi zaťažené oblasti. V tabuľke nižšie pre porovnanie uvádzame množstvo vybraných ZL v okrese Topoľčany a okolitých okresoch, ktoré obkolesujú okres Topoľčany za rok 2014 v tonách:

	TZL	SO_2	CO	NO_x	TOC	NH_3
TO	29,8	2,7	40,2	180,9	27,5	100,79
NR	52,6	74,2	1035,1	154,1	193,4	145,4
ZM	13,45	1,403	122,2	29,5	31,3	18,7
Nové mesto/V	6,04	0,212	19,1	29,9	53,8	30,2
BN	4,5	0,186	11,3	13,9	18,6	42,05
PE	9,4	7,9	154,4	64,8	33,2	33,06
PD	543,5	24 728,9	771,3	3409,7	160,6	97,7

Zdroj: www.air.sk

- štúdia o zdravotnom stave obyvateľov obce Bojná neexistuje, údaje o zdravotnom stave je možné získať zo zdravotníckych ročeniek, prípadne z údajov štatistického úradu.
- Kvalita podzemných vôd je v priestore a okolí skládky odpadu (A,B,C) dlhodobo monitorovaná odbornou organizáciou (Senzor, s.r.o.). Okrem toho v priebehu rokov 2014-2015 prebehlo monitorovanie podzemných vôd, povrchového toku a sedimentov Štátnym geologickým ústavom Dionýza Štúra v Bratislave v rámci monitoringu starých environmentálnych záťaží.

Námietka č. 13.:
Navrhovaná činnosť rozšírenia skládky odpadov Bojná je v procese prípravy a environmentálneho hodnotenia a posudzovania riešená v 3 variantoch (rozdielne plochy a kapacity). V ďalších krokoch projektovej prípravy stavby bude skládka projektovaná, povoľovaná a následne budovaná po etapách (cca na obdobie 5 –tich rokov) v tom variante, ktorý bude odsúhlasený v procese posudzovania.

Námietka č. 14.:
Proces posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona je proces otvorený pre dotknutú aj ostatnú verejnosť, ktorá má právo prihlásiť sa do procesu posudzovania a tým sa stáva účastníkom konania vo všetkých ďalších povoľovacích procesoch. Proces posudzovania sa zaoberá hodnotením a posúdením všetkých možných vplyvov plánovaného zariadenia na životné prostredie. Výsledkom takéhoto procesu je určenie a zadefinovanie možných vplyvov posudzovanej činnosti na zložky ŽP. Okrem toho SoH uvádza aj možné prevádzkové riziká a ich možný vplyv na okolité prostredie. V čase prevádzky bude spracovaný resp. doplnený existujúci prevádzkový poriadok a havarijný plán v zmysle zákona o vodách.

Námietka č. 15.:
Informovanie verejnosti o výsledkoch monitoringu skládky odpadov Bojná (A, B, C) nie je predmetom hodnotenia navrhovanej činnosti. Tak ako bolo uvedené v predchádzajúcom vysvetlení, občan môže požiadať prevádzkovateľa skládky o poskytnutie výsledkov monitoringu, resp. sa môže občan obrátiť na SIŽP alebo OÚ OSZP, kde sú správy z monitoringu každoročne zasielané.

Námietka č. 16.:
Informačný systém pre občanov obce Bojná o environmentálnych rizikách, zdravotných rizikách a ich riadení rizík nie je predmetom hodnotenia navrhovanej činnosti.

Námietky č. 17.-19:
Námietky sa týkajú technického riešenia skládky odpadov, spôsobu nakladania s odpadom, atď. SoH bola spracovávaná na prelome platnosti starého zákona o odpadoch (223/2001 Z. z.) a nového zákona o odpadoch (79/2015 Z. z.). Keďže bola SoH spracovaná v decembri 2015 všade sú uvádzané v tom čase platné čísla a názvy právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva. V problematike skládkovania sa požiadavky na technické riešenie skládky

odpadov, ktoré je uvedené v novej vyhl. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti nezmenilo oproti tomu, čo bolo uvedené vo vyhl. 310/2013 Z. z. s výnimkou možnej náhrady 2x25 cm minerálnej tesniacej vrstvy v rekultivačných vrstvách geosyntetickou bentonitovou rohožou, ktorá spĺňa rovnaké tesniace vlastnosti ako tesniaca minerálna vrstva hr. 0,50 m. Spôsob ukladania odpadu a povinnosť monitorovať skládku odpadov sa nezmenil.
Uvedené návrhy na monitorovanie skládky odpadov Bojná sú v SoH sú v celom rozsahu v súlade s Vyhláškou MŽP SR č. 372/2015 Z. z. o skládkovaní odpadov a dočasnom uskladnení kovovej ortuti a rešpektujú vydané integrované povolenie prevádzky, kde sú stanovené podmienky pre vykonávanie monitorovania zariadenia, stanovené SIŽP Inšpektorátom ŽP Nitra pod č. j. 857-8330/ 2013/Med/ 373280107/Z6 zo dňa 25. 03. 2013. V ďalších krokoch projektovej dokumentácie budú musieť byť plne akceptované požiadavky platnej legislatívy.
Námietka č. 20.:
V SoH spracovateľ uviedol súčasné podmienky na vykonávanie monitorovania prevádzky na jednotlivé zložky ŽP ako i uviedol výsledky monitorovania prevádzky za rok 2014, ktoré pozostávali z monitorovania podzemných vôd, skládkových plynov a priesakovej kvapaliny a monitorovanie celistvosti umelej izolačnej fólie PEHD skládky C1. Celkovo prevádzkovateľ monitoruje viac miest (monitorovacie vrty) ako je uvedené v požiadavkách vyhlášky MŽP SR č. 372/2015 Z. z., ale je v súlade s požiadavkami platného integrovaného povolenia.
Námietka č. 21.:
SoH na stranách 29 – 31 pre skládkový plyn a str. 33 – 38 pre podzemné vody a priesakové kvapaliny stanovuje druh a početnosť monitorovania zložiek životného prostredia v okolí priestoru skládkovania. Vzhľadom na už prebiehajúci monitoring, ktorý vykonáva a financuje prevádzkovateľ skládky a nový monitoring, ktorý v rokoch 2014 - 2015 zaviedol a vykonal štátny GUDŠ v Bratislave, z odborného hľadiska sa nejaví potreba ďalšieho rozširovania monitoringu.
Námietka č. 22.:
SoH definuje na str. 20 a 22 a vo výkresoch – príloha 4 a 5 konštrukčné vrstvy uzatvorenia a rekultivácie skládky odpadov – NNO. Okrem toho vo vyjadrení k pripomienkam k SoH z marca 2016 sú tiež znázornené a popísané vrstvy uzavretia a rekultivácie skládky. Konštrukčné vrstvy uzatvorenia a rekultivácie skládky sú v súlade s platnou legislatívou.
Námietka č. 23.:
Zoznam povolených odpadov, ktoré je možné zneškodniť v prevádzke skládky odpadov Bojná a postup prijímania odpadov do prevádzky je uvedený v integrovanom povolení prevádzkovania zariadenia (č.j.10411-42533/2008/Raf/ 37328010/Z1 z 18. 12. 2008 v znení neskorších zmien. Platný zoznam povolených odpadov na zneškodnenie je uvedený v Rozhodnutí č. j. 857-8330/2013/Med/373280107/Z6 zo dňa 25. 03. 2013. Spracovateľ posudku navrhuje vzhľadom na plnenie hierarchie OH, platnosti novej legislatívy v OH, vylúčiť zo skládkovania niektoré druhy odpadov.
Námietka č. 24.:
Prevádzkovateľ skládky odpadov nevykonáva dopravu odpadov na skládku. Znečisťovanie ciest vozidlami, ktoré dovážajú odpad na skládku je porušením podmienok stanovených v prevádzkovej dokumentácii (prevádzkový poriadok, prevádzkový reglement) ako aj prevádzkových podmienok v rámci integrovaného povolenia prevádzky zariadenia. Vozidlá, ktoré dovážajú odpad na skládku musia byť uzatvorené alebo opatrené min. záchytnými sieťami pre zabránenie úletom odpadu počas transportu. Túto podmienku má prevádzkovateľ stanovenú v zmluve s dopravcami odpadov. V prípade porušenia týchto podmienok je prevádzkovateľ oprávnený obmedziť alebo celkom odmietnuť takémuto prepravcovi zneškodnenie odpadu.

V roku 2015 bola ročná intenzita dopravy 6 539 nákladných automobilov, čo je priemerne 27 nákladných automobilov denne. Za 1. polrok 2016 bola intenzita dopravy 3 493, čo je priemerne 29 nákladných automobilov denne. Spracovateľ posudku pri návšteve skládky odpadov v dňoch 31. 05. 2016 a 14. 07. 2016 obhliadol okolie prístupovej komunikácie ku skládke a nezistil žiadne zvyšky odpadu, prípadne výsypky okolo prístupovej cesty.
Námietka č. 25.:
Na pripomienky k zámeru odpovedal spracovateľ SoH spolu s prevádzkovateľom v správe o hodnotení (str. 118-119), na ďalšie pripomienky k SoH reagoval navrhovateľ vo vyjadrení, ktoré bolo podkladom pre vypracovanie záverečného stanoviska a bolo zverejnené na webovom sídle MŽP SR. O možnosti oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia boli účastníci konania oboznámení aj v rozhodnutí o prerušení konania č. 2286/2016-3.4/bj zo dňa 07. 03. 2016.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. **Spracovatelia záverečného stanoviska**
   Ministerstvo životného prostredia SR
   Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
   Mgr. Jana Benovicsová

   Návrh záverečného stanoviska bol v zmysle § 37 ods. 2 zákona prerokovaný s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch a Ministerstvom životného prostredia SR, odborom odpadového hospodárstva

2. **Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka**
   Ministerstvo životného prostredia SR
   Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
   RNDr. Gabriel Nižňanský
   riaditeľ odboru

3. **Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**
   Bratislava 26. 09. 2016

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní. Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je podľa § 3 písm. t) zákona občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa § 24 odseku 3, t.j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 6 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9 zákona, alebo

§ 24 ods. 4 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Bojná – Skládka odpadov, Rozšírenie skládky“ bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

1. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
2. Mgr. Martin Stoličný, Bojná 574, 956 01 Bojná
3. Petičný výbor proti rozširovaniu skládky odpadov v obci Bojná, za petičný výbor Ing. Mgr. Michal Bečka – Bojná č. 268, 956 01 Bojná a Mgr. Martin Stoličný – Bojná č. 574, 956 02 Bojná

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad proti tomuto rozhodnutiu je možné podať podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na MŽP SR v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska MŽP SR podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.