



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie

oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Číslo: OU-BA-OSZP3-2016/074467-r/LAZ/I-EIA

Bratislava, 14. 09. 2016

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Polyfunkčný objekt Triangel**“, predloženého navrhovateľom Epoque, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Polyfunkčný objekt Triangel**“, účelom ktorej je výstavba pozemnej stavby (polyfunkčného objektu) s podzemnou parkovacou garážou, umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava I, v Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, na pozemku s parc. č. 9155/23, k. ú. Staré Mesto (dotknuté parcely č. 9155/1, /21, /22; 21795/2; 21793/1, /2, /3; 9136/3; 3134/46, k. ú. Staré Mesto)

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo zámeru, stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

- V dotknutom území navrhovanej činnosti vykonať geologický prieskum; na podklade jeho výsledkov postupovať v súlade so smernicou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 28. januára 2015 č. 1/2015 – 7 na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia alebo v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Zohľadniť stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (bod. 6) a pripomienky v ňom uvedené prekonzultovať s daným rezortným orgánom.

- Rešpektovať výškové obmedzenie uvedené v stanovisku Dopravného úradu (bod 7).
- Doplniť chýbajúce údaje (t.j. celkovú podlažnú plochu nadzemných podlaží bývania a celkovú podlažnú plochu nadzemných podlaží občianskej vybavenosti) a tak preukázať súlad predmetnej navrhovanej činnosti s platným Územným plánom hl. m. SR Bratislavy.
- Rešpektovať podmienky a odporúčania uvedené v stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (bod 8.4. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov – zeleň a tvorba krajiny, ovzdušie, vody a hluk).
- Zabezpečiť, aby fasády navrhovaných objektov mali požadované zvukoizolačné vlastnosti, vrátane vetracích štrbín; zatienenie miestností na 1. NP objektu Panoráma II navrhujeme riešiť združeným osvetlením.
- Dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru; realizovať najmä vhodné opatrenia, ktoré budú smerovať k zníženiu zaťaženia obyvateľov hlukom z dopravy.
- Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, Epoque, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava, doručil dňa 25. 07. 2016, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný objekt Triangel**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantoch. Variantnosť navrhovanej činnosti spočíva v rozdielnom riešení statickej dopravy. Základné urbanisticko-architektonické a stavebno-technické riešenie je v oboch navrhovaných variantoch v zásade rovnaké.

Príslušný orgán, v súlade so zákonom o posudzovaní a s právnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania k predmetnej navrhovanej činnosti, dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom Epoque, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortné orgány, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-triangel> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní; oznámenie o zámere bolo zverejnené na webovom sídle príslušného orgánu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-o-navrhovanej-cinnosti-polyfunkcny-objekt-triangel> a aj na úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenia a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona

o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 08. 08. 2016 do 29. 08. 2016 na www.bratislava.sk, a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. Kvôli plánovanému výpadku informačného systému v dňoch 16. 08. 2016 do 25. 08. 2016 bola lehota na predloženie stanovísk predĺžená o 10 dní - dotknutej verejnosti do 08. 09. 2016 a osloveným orgánom individuálne (záviselo to od doručenia zámeru oslovenému orgánu).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 2 Energetický priemysel, položky č. 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody (bez limitu), kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (s podlahovou plochou viac ako 10 000 m²) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Druh požadovaného povolenia:

- Územné rozhodnutie a stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Súhlas na prevádzkovanie malého zdroja znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.
- Povolenie podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v súlade s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba polyfunkčného objektu s podzemnou parkovacou garážou. Stavebný objekt je rozdelený na 2 dilatačné celky - administratívnu a bytovú časť. Objekt zahŕňa funkcie: obchodný parter, administratívu a bývanie.

Parter – Tvar 1 nadzemného podlažia je podriadený maximálnemu pešiemu prepojeniu verejných priestorov. Parter bude po celom obvode dvojpodlažný. V južnej časti sa budú nachádzať dvojpodlažné obchodné prevádzky s vnútornými galériami.

Administratívna časť – je umiestnená v severnom krídle polyfunkčného objektu, je tvorená z 9 nadzemných podlaží (NP). Posledné 2 podlažia sú ustupujúce, vždy rozlohou menšie ako predošlé podlažie. Administratívna časť budovy má vstupné podlažie na úrovni terénu. Na streche nad 9. NP bude umiestnené technologické vybavenie pre administratívu. Samotné priestory administratívy budú navrhované ako nadštandardné administratívne priestory kategórie BREEAM Excellent. Hlavný vstup do administratívnej budovy bude z námestia na Čulenovej ulici, ktoré je pasážou prepojené s Pribinovou ulicou a námestím pred budovou SND.

Bytová časť – je situovaná v južnom krídle polyfunkčného objektu, má 10 nadzemných podlaží. Posledné 2 podlažia sú ustupujúce, vždy rozlohou menšie ako predošlé podlažie. Navrhované kapacity sú 58 bytov a 7 apartmánov.

Podzemná garáž – je dvojpodlažná a v oboch variantoch má kapacitu 205 parkovacích miest. Vjazd je situovaný z Čulenovej ulice na severovýchodnej fasáde objektu. Koncepcia parkovania ráta s umiestnením krátkodobého parkovania na 1. PP (101 parkovacích miest) a dlhodobého na 2. PP (104 parkovacích miest). Okrem parkovania sa v podzemných podlažiach nachádzajú priestory technického zabezpečenia budovy a kobky pre byty.

Základné plošné údaje charakterizujúce stavbu

Celková plocha funkčnej plochy	7 249 m ²
Celková zastavaná plocha nadzemnej časti	2 620 m ²
Hrubá podlažná plocha nadzemnej časti	21 414 m ²
Hrubá podlažná plocha podzemnej časti	7 956 m ²



Komunikácie a spevnené plochy	3 529 m ²
Plocha zelene na rastlom teréne	1 100 m ²

SO-01 Hlavný stavebný objekt - Triangel

Čistá podlahová plocha nadzemnej časti 18 900 m²

Čistá podlahová plocha podzemnej časti 7 534 m²

± 0,000 = 138,000 m n. m.

Navrhované riešenie je predkladané v dvoch základných variantoch líšiacich sa v riešení statickej dopravy:

Variant č. 1 počíta s umiestnením 205 parkovacích miest v hromadnej garáži objektu a s umiestnením 0 parkovacích miest na teréne.

Variant č. 2 počíta s umiestnením 205 parkovacích miest v hromadnej garáži objektu s 5 novými parkovacími miestami na teréne.

Celkový požadovaný počet odstavných a parkovacích miest v zmysle STN 736110/Z2 je 290. Chýbajúcich 85, resp. 80 parkovacích miest bude umiestnených v existujúcom parkovacom dome na Landererovej ulici.

Základné urbanisticko-architektonické a stavebno-technické riešenie je v obidvoch navrhovaných variantoch v zásade rovnaké.

Stavba je situovaná v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava I, v Mestskej časti Bratislava – Staré Mesto. Hlavný stavebný objekt bude umiestňovaný na pozemku s parc. č. 9155/23, k. ú. Staré Mesto. Umiestnením súvisiacej technickej infraštruktúry budú dotknuté parcely č. 9155/1, /21, /22; 21795/2; 21793/1, /2, /3; 9136/3; 3134/46, k. ú. Staré Mesto. Lokalita sa nachádza v zastavanom území obce. Všetky parcely sú definované ako zastavané plochy a nádvorja, ale reálne na ploche v súčasnosti nadzemné stavebné objekty nie sú. V minulosti boli asanované. V bezprostrednej blízkosti sa nachádza administratívna budova Tower 115, polyfunkčný komplex Panorama, polyfunkčný komplex Eurovea a komplex Slovenského národného divadla.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto orgány štátnej správy, samosprávy a dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2016/75583/HEL/I, zo dňa 09. 08. 2016, doručený dňa 10. 08. 2016** - z hľadiska odpadového hospodárstva vo svojom stanovisku uvádza: Po oboznámení sa s predloženým zámerom, vypracovaným podľa zákona o posudzovaní, konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a nemá k zámeru pripomienky. Konkrétne podmienky k realizácii a prevádzkovaniu stavby určí orgán odpadového hospodárstva v rámci vyjadrenia v povoloňacom procese.
- 2. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, list č. 45603/02016 zo dňa 08. 08. 2016, doručený dňa 15. 08. 2016** uvádza: Vzhľadom na skutočnosť, že Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov nemá kompetencie vydávať záväzné posudky, súhlasy, stanoviská, rozhodnutia, alebo vyjadrenia podmieňujúce povolenie navrhovanej činnosti, nie je v tomto prípade podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní dotknutým orgánom a k predmetnému zámeru nepredkladá žiadne stanovisko. Pre doplnenie iba uvádza, že v bezprostrednom okolí dotknutého územia sú v Informačnom systéme environmentálnych záťaží Slovenskej republiky v k. ú. Staré Mesto a Ružinov evidované potvrdené environmentálne záťaže, ako i sanované/rekultivované lokality. Ich lokalizácia a popis sú vyznačené v prílohe. *(Lokalizácia a popis potvrdených environmentálnych záťaží, ako i sanovaných/rekultivovaných lokalít sa nachádza v prílohe tohto rozhodnutia).*



3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/13587/2016, zo dňa 09. 08. 2016, doručený dňa 15. 08. 2016** - vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „Polyfunkčný objekt Triangel“. Obidva varianty sú akceptovateľné. Odôvodnenie: Po preskúmaní žiadosti a spisového materiálu bolo zistené, že zámer rieši výstavbu v lokalite medzi objektom Panorama City II a SND, na nároží ulíc Čulenova a Pribinova. Navrhuje sa stavba administratívnej časti s 5 NP + 2 ustúpenými v S časti a bytovej časti s 10 NP v J časti (58 b. j. + 7 apartmánov). V objekte bude pasáž cez 2 podlažia s obchodmi a službami. Súčasťou bude podzemná garáž s 2 PP a kapacitou 205 miest, variantne sa navrhuje 0/5 státí na teréne. Počet obyvateľov: 195, počet zamestnancov: 640. Objekty budú napojené na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude napojená na OST a horúcovod. Dopravné napojenie bude z Čulenovej ul. Hluková štúdia dokladuje mierne prekračovanie prípustných hladín hluku z dopravy v danej lokalite. Prevádzka objektu nespôsobí výrazné zhoršenie hlukových pomerov. Fasády navrhovaných objektov musia mať požadované zvukoizolačné vlastnosti, vrátane vetracích štrbín. Rozptylová štúdia dokladuje, že v okolí stavby sa koncentrácie znečisťujúcich látok (CO, NO₂ a benzén) nebudú ani približovať limitom. Svetlotechnický posudok preukazuje, že objekt nespôsobí zníženie preslnenia bytov v objekte Panorama II a nespôsobí neprípustné zníženie denného osvetlenia v objektoch Eurovea a SND. Spôsobí však zatienenie miestností na 1. NP objektu Panoráma II, čo navrhuje riešiť združeným osvetlením. Z uvedeného vyplýva, že činnosť nebude mať negatívny dopad na verejné zdravie. Vyvolané zmeny v osvetlení, resp. zmenu účelu využitia zatienených miestností na 1. NP objektu Panorama II však bude musieť schváliť investor tejto stavby. Činnosť bude posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacích predpisov.

Príslušný orgán stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto akceptoval. Navrhovateľ bude povinný zrealizovať vhodné opatrenia, ktoré budú smerovať k zníženiu zaťaženia obyvateľov hlukom z dopravy. Ostatné požiadavky uvedené v stanovisku príslušný orgán zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia, ktorých splnenie navrhovateľ preukáže v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

4. **Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2016/076995/EMU zo dňa 10. 08. 2016, doručený dňa 17. 08. 2016** – ako príslušný cestný správny orgán ciest I., II. a III. triedy, podľa § 3 ods. 4 písm. a) a ods. 5 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov z hľadiska svojich kompetencií nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

5. **Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, list č. KRPZ-BA-KDI3-25-155/2016 zo dňa 10. 08. 2016, doručený dňa 19. 08. 2016** neuplatňuje žiadne pripomienky.

6. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 17685/2016/AA11-SZEÚ/17685 zo dňa 19. 08. 2016, doručený dňa 23. 08. 2016** k predloženému zámeru „Polyfunkčný objekt Triangel“ má nasledovné pripomienky a požiadavky:

6.1. Predmetný zámer žiada prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

6.2. Všetky dopravné parametre žiada navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými normami.

6.3. Upozorňuje, že v blízkosti navrhovanej činnosti je pripravovaná stavba Železníc Slovenskej republiky „Bratislava Predmestie – Bratislava Filiálka – Bratislava Petržalka“, na ktorú bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie. Stavba je vedená v razenom tuneli, s čím sú spojené negatívne vplyvy a obmedzenia spôsobené realizáciou pripravovanej železničnej stavby a takisto s následnou prevádzkou trate. Na základe uvedeného je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči



správcovi železničnej infraštruktúry nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože dopravy sú v čase prípravy a realizácie tohto zámeru známe.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými požiadavkami a pripomienkami Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, odd. dopravného modelovania a infraštruktúry a zohľadnenie jeho stanoviska s požiadavkami a prekonzultovanie s ním zahrnul medzi požiadavky, ktorých splnenie navrhovateľ preukáže v procese povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

7. **Dopravný úrad, list č. 15710/2016-ROP-002/23957, zo dňa 18. 08. 2016, doručený dňa 25. 08. 2016** – ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, s poukazom na § 126 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, s umiestnením a realizáciou stavby v navrhovanom mieste podľa predložených podkladov s celkovou výškou 44,5 m od úrovne $\pm 0,00$, t.j. nadmorskou výškou cca 182,15 m n. m. Bpv. súhlasí s podmienkou: Najvyšší bod polyfunkčného objektu, vrátane všetkých zariadení na jeho streche (komíny, antény, bleskozvod a pod.), všetkých ďalších zariadení a objektov umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe neprekročí nadmorskú výšku 234,30 m m. m. Bpv, t.j. cca 96,30 m od úrovne $\pm 0,00$ (výškové obmedzenie určené ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy Letiska M. R. Štefánika).

Toto vyjadrenie sa považuje za záväzné stanovisko podľa § 140 b stavebného zákona pre účely konaní stavebného úradu. Podľa § 35 a § 58 stavebného zákona s poukazom na § 3 ods. 3 písm. c) a § 8 ods. 2 písm. c) ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, je stavebník povinný toto stanovisko dotknutého orgánu priložiť k návrhu na vydanie stavebného povolenia. Záväzné stanovisko platí 2 roky od dátumu jeho vydania, a to za predpokladu, že nedôjde k zmene umiestnenia stavby, prípadne k zmene jej výškových parametrov a použitiu stavebných mechanizmov nad výšku určenú vo vyššie uvedenej podmienke. Nestráca však platnosť, keď bola v tejto lehote podaná žiadosť o vydanie rozhodnutia na príslušný stavebný úrad. V takomto prípade je platnosť stanoviska určená platnosťou rozhodnutia za predpokladu, že podmienky záväzného stanoviska boli zapracované do rozhodnutia stavebného úradu. Upozorňuje, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu akceptoval, navrhovateľ bude povinný rešpektovať výškové obmedzenie, ktoré je uvedené v danom stanovisku.

8. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 51415/16-334865 OSRMT 784/16, k EIA č. 31, zo dňa 19. 08. 2016, doručený dňa 25. 08. 2016 (podaný na poštovú prepravu dňa 24. 08. 2016)** - vo svojom stanovisku uvádza, že do zámeru bolo možné nahliadnuť v dňoch od 08. 08. 2016 do 29. 08. 2016 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/FRONT OFFICE. (V elektronickej podobe bol zámer k nahliadnutiu na <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-objekt-triangel> - Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z. z. časť EIA/.) Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, Odbor starostlivosti o ž. p., odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ž. p., Tomášikova 46, 832 05 Bratislava do 29. 08. 2016. (Kvôli plánovanému výpadku informačného systému v dňoch 16. 08. 2016 do 25. 08. 2016 bola lehota na predloženie stanovísk dotknutej verejnosti predĺžená o 10 dní - t.j. do 08. 09. 2016).

8.1. Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len ÚPN):

A – konštatuje: ÚPN stanovuje pre danú lokalitu funkčné využitie: funkcia č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu; rozvojové územie s regulačným kódom K. V území funkcie 201 podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.



Základné údaje o predložennom investičnom zámere: Objekt zahŕňa funkcie: 2-podlažný obchodný parter, administratívu a bývanie. Administratívna časť (9 NP) je lokalizovaná v severnej časti pozemku, bytová (10 NP) v južnej časti.

Základné údaje:

Celková zastavaná plocha:	2 620 m ²
Hrubá podlažná plocha NP:	21 414 m ²
Plocha zelene na rastlom teréne:	1 100 m ²
Plocha kaviarne/gastro:	285 m ²
Plocha obchodov:	1 031 m ²
Počet bytov:	58 a 7 apartmánov

Navrhované riešenie je predkladané v 2 variantoch, ktoré sa líšia v počte PM.

B - stanovisko:

z hľadiska funkčného využitia a prevádzkových vzťahov:

- V zámere chýbajú údaje o celkovej podlažnej ploche nadzemných podlaží bývania a celkovej podlažnej ploche nadzemných podlaží občianskej vybavenosti, čím nie je možné posúdiť zámer s platným ÚPN z hľadiska prípustnej funkcie bývania (30 %) v rámci funkcie 201.
- Po doplnení týchto údajov zaujme k predmetnému investičnému zámeru stanovisko v rámci vydávania Záväzného stanoviska hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti.

8.2 Z hľadiska dopravného plánovania:

A. K popisu navrhovanej činnosti:

- Navrhované riešenie je predkladané v dvoch základných variantoch (Variant č. 1 a Variant č. 2). Základné urbanisticko-architektonické riešenie a stavebno-technické riešenie je v oboch variantoch v zásade rovnaké. Rozdiel je v riešení statickej dopravy. Variant č. 1 počíta s umiestnením 205 parkovacích miest (PM) v hromadnej garáži objektu, bez PM na teréne. Variant č. 2 počíta s umiestnením 205 PM v hromadnej garáži objektu a umiestnením 5 PM na teréne.
- Zámer vypovedal, že za prijatia a realizácie navrhovaných opatrení možno realizáciu navrhovanej činnosti podľa obidvoch variantov považovať za akceptovateľnú aj z environmentálnych hľadísk.

B. K hodnoteniu vplyvov na dopravu :

- Dopravné riešenie stavby je obsiahnuté v časti II. 8.3. *Dopravné riešenie* (str. 40-50).
- Funkčná náplň objektu Triangel je: obchodný parter, administratívne priestory (SO-01-02) v časti medzi objektom SND a Čulenovou ulicou sú riešené na 3.- 7.NP; v kontakte s Pribinovou ulicou je navrhnutá na 3. - 8.NP funkcia bývania (SO-01-03) s počtom 64 bytových jednotiek (BJ) vrátane apartmánov. Podzemná garáž je dvojpodlažná (1. a 2.PP), pre oba varianty s rovnakou kapacitou 205 PM.
- Výpočet statickej dopravy (VSD) podľa STN 736110/Z1, Z2 vychádza z údajov: pre bývanie 58 bytov (20 BJ do 60 m², 16 BJ do 90 m², 22 BJ nad 90 m²) a 7 apartmánov; pre administratívu: 610 zamestnancov, čistá admin. plocha 5 882 m²; pre obchody/služby: 30 zamestnancov, čistá obytová. plocha 2 107 m², uvažuje sa 150 návštevníkov/hod. Vo výpočte boli použité koeficienty $k_d=0,9$ a $k_{mp}=0,8$.
Podľa VSD je potrebných 290 PM (z toho pre bývanie 97 PM, apartmány - dočasné bývanie 8 PM, administratíva 167 PM, z toho 121 PM pre zamestnancov a obchod/služby 18 PM, z toho 6 PM pre zamestnancov).
- Riešenie statickej dopravy je nasledovné: v podzemnej garáži Triangel 205 PM, zvyšných 85 PM je mimo riešený objekt v parkovacom dome Landererova v počte 85 PM (dlhodobé PM pre obchod/služby a administratíva) pre oba varianty a pre Variant č. 2 je navyše 5 PM na povrchu.
- V rámci dopravných stavieb sú navrhované úpravy na Čulenovej a Pribinovej ulici.
Objekt je doprave napojený z Čulenovej ulice (pôvodne v dokumentácii IZ bol "PO Triangel" dopravne napojený z Pribinovej ul.).
- Ako súčasť dokumentácie (štúdie) investičného zámeru bola spracovaná dopravno-inžinierska štúdia (spracovateľ PUDOS PLUS, s.r.o., 06/2015). Toto posúdenie vychádzalo z počtu 315 PM,



z toho bolo 185 PM navrhovaných v PG „PO Triangel“ a zvyšných 130 PM v parkovacom dome PANORAMA PARKING na Landererovej ulici.

- Vzhľadom na zmeny v území v rámci zámeru „EUROVEA II“ v r. 2016 bolo aktualizované Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré zohľadnilo aj zmeny stavby „Polyfunkčný objekt Triangel“.

B – stanovisko:

• Oddelenie dopravného inžinierstva magistrátu doposiaľ zaujalo stanovisko k dokumentácii investičného zámeru k spracovanej dopravno-inžinierskej štúdii (spracovateľ PUDOS PLUS, s.r.o., 06/2015). Neskôr zaujalo listom MAGS ODI 43148/2016, ODI/162/2016-bp zo dňa 28. 04. 2016 stanovisko k Dopravno-inžinierskej štúdii „EUROVEA II A TRIANGEL II“ (PUDOS PLUS, s.r.o., 2016), v ktorom boli vyšpecifikované pripomienky. Do posúdenia bol zahrnutý aj IZ „Polyfunkčný objekt Triangel“ s novým dopravným pripojením z Čulenovej ulice. K DÚR sa ODI magistrátu doteraz nevyjadrovalo.

- Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia predložený zámer EIA akceptuje.
- K aktualizácii – Dopravno-kapacitného posúdenia, technickému riešeniu dopravného napojenia, ako aj stavebným úpravám na komunikačnej sieti sa vyjadrí v rámci Záväzného stanoviska hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti predmetnej stavby, kde budú vyšpecifikované prípadné pripomienky alebo podmienky k umiestneniu stavby.

8.3. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

8.4. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- Dendrologický prieskum (RNDr. P. Barančok, CSc. - BIO-ECO, 03/2016; v Prílohe č. 5) obsahuje inventarizáciu a spoločenské ohodnotenie drevín rastúcich mimo les. Hodnotených je 7 ks drevín (stromov) s celkovou spoločenskou hodnotou 6 716,16 €.

Dendrologický prieskum je spracovaný kvalifikovane - bez pripomienok.

- Základné princípy riešenia zelene (str. 11 zámeru) sa odvíjajú od širšieho krajinárskeho hľadiska. Cieľom riešenia ozelenenia lokality investičného zámeru Triangel je prepojenie zeleného nábrežného pásu s kompaktným systémom parkovej zelene pri Landererovej cez prechodovú solitérnu zónu v okolí nového SND. Rôznorodé formy zelene sa budú aplikovať ako podpora rôznorodého charakteru priestorov a ich prepojení. Líniové prvky zelene budú dotvárať uličný priestor Pribinovej i Čulenovej ul., vytvárať stromoradie vedené k celistvým plochám parkovej zelene. Podrobné riešenie je uvedené v objekte SO-11 Sadové a parkové úpravy - uvádza sa, že plochy určené pre vybudovanie vegetačných úprav sa ohumusujú v hr. 25 cm a vysadia navrhovanou kombináciou pôdopokryvných rastlín, kríkov a stromov. Uličné stromoradie má byť zo strihaných foriem stromov s etážou homogénnych záhonov pôdopokryvných rastlín a krov (zahustená výsadba 3-5 ks /1 m²). Z navrhovaných drevín použitie druhu *Fagus sylvatica* (buk lesný) neodporúča.
- Z celkovej výmery funkčnej plochy 7 249 m² predstavuje plocha zelene na rastlom teréne 1.100 m² (prepočítaný KZ÷0,15). Zámer spĺňa minimálnu mieru ozelenenia.

Ochrana prírody a krajiny, ÚSES - v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny platí v dotknutom území 1. stupeň ochrany. V riešenom území sa nenachádza žiadne chránené územie prírody (CHÚP), žiadne územie siete NATURA 2000, žiadne územie Ramsarskej konvencie, žiadna genofondová lokalita, žiaden chránený strom ani žiaden z prvkov RÚSES mesta Bratislavy. Bez pripomienok.

Ovzdušie:

- Vykurovanie bude riešené cez odovzdávaciu stanicu tepla (OST), ktorá nepredstavuje zdroj znečisťovania ovzdušia (ZZO). Bez pripomienok.
- Rozptyľová štúdia (VALERON EC, Ing. J. Hruškovič, 18.7.2016, v Prílohe č. 3) zhodnotila príspevky z vetrania garáže, vykurovania (OST) a náhradného zdroja el. energie – dieselagregátu (DA) na emisnú a imisnú situáciu v okolí navrhovanej činnosti. Na str. 21 štúdie sa uvádza, že „Výsledky boli vypočítané pre najhorší Variant č. 2. Keďže vyhovelo tento posudzovaný najhorší



variant (Variant č. 2), potom môže konštatovať, že vyhoveli aj všetky ostatné navrhované varianty, avšak je potrebné upozorniť na súčasný návrh umiestnenia výfuku DA, kde v ďalšom stupni PD je potrebné prehodnotiť jeho umiestnenie“. Berie na vedomie.

Vody - vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z objektu budú odvedené samostatnými potrubiami do areálovej dažďovej kanalizácie a do retenčnej nádrže s objemom 75,0 m³, ktorá je kapacitne nadimenzovaná aj pre dažďovú vodu privedenú zaolejovanou kanalizáciou z garáží (cez ORL). Odporúča, aspoň časť čistých dažďových vôd využiť na zavlažovanie navrhovanej zelene.

Pôdy - dotknuté parcely sú evidované v KN ako zastavané plochy a nádvorcia – tzn. bez nového záberu PP či LP. Bez pripomienok.

Hluk – upozorňuje, že niektoré byty v objekte Triangel nebudú mať tzv. tichú fasádu; umiestňovanie bytov v prostredí nadmerného hluku je podmienené súhlasom orgánu na ochranu zdravia, v tomto prípade súhlasom Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Bratislave.

Celkové environmentálne posúdenie navrhovanej činnosti:

- Na základe v zámere uvedeného hodnotenia možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ktoré by malo za následok ich významné zhoršenie stavu v dotknutom území.
- Za predpokladu splnenia pripomienok uvedených v tomto stanovisku, riešení uvedených v zámere pre ďalšie etapy investičnej prípravy, najmä však realizáciou opatrení uvedených v kap. IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti je možné dosiahnuť environmentálne vhodnú realizáciu posudzovaného zámeru „Polyfunkčný objekt Triangel“.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Príslušný orgán sa stanoviskom dotknutej obce zaoberal. Nakoľko posúdenie súladu navrhovaného umiestnenia stavieb s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je predovšetkým predmetom územného konania a zároveň zákonným predpokladom pre rozhodnutie o umiestnení stavby (v pôsobnosti povoľujúceho orgánu), príslušný orgán zahrnul podmienku preukázania súladu navrhovaného umiestnenia s platnou územnoplánovacou dokumentáciou medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Ostatné podmienky a odporúčania určené v bode 8.4. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov (zeleň, tvorba krajiny; ovzdušie; vody a hluk) OÚ BA zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

9. **Ministerstvo hospodárstva SR, list č. 27901/2016-4100-49618 zo dňa 24. 08. 2016, doručený dňa 30. 08. 2016 (podaný na poštovú prepravu dňa 25. 08. 2016)** nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.
10. **Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):**
 - 10.1 **Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy (prostredníctvom podania v e-schránke Ministerstva vnútra SR)) dňa 08. 08. 2016, s evidovaním doručenia dňa 09. 08. 2016 má nasledovné pripomienky:**
 - 10.1.1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
 - 10.1.2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno–kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

- 10.1.3. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 10.1.4. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.
- 10.1.5. V prípade nevyhnutností povrchových státí, ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravaydomov.org/files/vegetacnedielce.pdf.
- 10.1.6. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- 10.1.7. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- 10.1.8. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 10.1.9. Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválené uznesením vlády SR č. 148/2014.
- 10.1.10. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 10.1.11. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 10.1.12. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 10.1.13. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 10.1.14. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 10.1.15. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 10.1.16. Alternatívou k bodom 11 až 14 (10.1.11. až 10.1.14.) by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 10.1.5.) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 10.1.17. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.
- 10.1.18. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (9.1.14) bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej a miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.
- 10.1.19. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.
- 10.1.20. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych



vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

- 10.1.21. Žiada doložiť výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- 10.1.22. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 10.1.23. Žiada dôsledne dodržať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.
- 10.1.24. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
- Komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
 - Kovov označeného červenou farbou
 - Papiera označeného modrou farbou
 - Skla označeného zelenou farbou
 - Plastov označeného žltou farbou
 - Bio-odpadu označeného hnedou farbou.
- 10.1.25. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- 10.1.26. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 10.1.27. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.
- 10.1.28. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Polyfunkčný objekt Triangel“, podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.
- 10.2. Cyklokoalícia, občianske združenie** doručilo dňa 18. 08. 2016 pripomienky k zámeru „Polyfunkčný objekt Triangel“:
- 10.2.1. Cyklotrasa na Pribinovej vo vozovke – v zámere sa spomína, že *"Navrhované riešenie dopravného napojenia rešpektuje stavbu „Cyklotrasa Pribinova - 2 časť, úsek SND – Most Apollo“. Cyklotrasa uvedenej stavby je riešená ako dočasná a v rámci výstavby ďalšej etapy EUROVEA bude trasa preložená do územia mimo jazdné pruhy na Pribinovej ulici. V rámci dopravného riešenia je navrhnutý cyklopriebeh na Čulenovej ulici a v rámci spevnených plôch areálových budú riešené cyklostojany"*.
Jediný, kto operuje dočasnou stavbou sú developeri vlastníci pozemkov v okolí Pribinovej, čo je vlastne konkrétne jedná materská spoločnosť. Cyklotrasa v priestore Pribinovej ulice je v súlade s textovou i grafickou časťou Územného generelu dopravy hl. mesta a Zásadami rozvoja cyklistickej a pešej dopravy. Žiada vylúčiť zo všetkých dokumentov informáciu o tom, že trasa je dočasná. Zároveň žiada, aby táto požiadavka bola zapracovaná aj do plánovaného pokračovania komplexu Eurovea.
- 10.2.2. Predimenzovaná Čulenova a cyklotrasa S271 – na Čulenovej ulici sa spomína, že *"Jednosmerná premávka po komunikácii Čulenova umožňuje vytvoriť parkovací pruh – počet miest je 4"*. Vzhľadom k širokému parametrom ulice, ktorá je navrhnutá ako dvojpruhová s parkovacím pruhom na západnej strane, žiada na úkor jedného jazdného pruhu doplnenie výhradného pruhu pre cyklistov v smere od Pribinovej po Landererovu (na východnej strane



vozovky). Dva jazdné pruhy pre automobilovú dopravu by sa v konečnom dôsledku aj tak používali ako jeden jazdný pruh pre dynamickú dopravu a jeden pre statickú dopravu (neregulované parkovanie).

Žiada realizovať vedľajšiu cyklotrasu S271 po Čulenovej ulici, ktorá bude prepájať čiastočne realizovanú trasu R27 na Pribinovej s plánovanou trasou O2 na Dostojevského rade a Karadžičovej. Jednotlivé smery navrhuje ako samostatné jednosmerné cestičky pre cyklistov, v priestore križovatiek v nutnom prípade ako cyklopruhy. Začiatok trasy pre smer Pribinova – Dostojevského rad navrhuje na existujúcej cyklotrase R 27 na Pribinovej doplnením primknutého priechodu pre cyklistov k existujúcemu priechodu pre chodcov. Ďalej navrhuje vedenie cyklotrasy po východnej strane Čulenovej na mieste chodníka bližšie pri vozovke. Po križovaní vjazdu do Panorama Tower 1 a 2 cyklopriechodom trasa pokračuje novou cestičkou pre cyklistov až tesne pred križovatkou s Landererovou, kde sa mení na samostatný pruh pre cyklistov. Pre opačný smer navrhuje vybudovanie novej cestičky pre cyklistov na západnej strane komunikácie vedúcej medzi novou budovou SND a objektom Triangel.

- 10.2.3. Parkovanie bicyklov – V zámere je detailne riešené parkovanie pre motorové vozidlá, no nie pre návštevníkov dochádzajúcich na bicykli. V STN 73 6110 projektovanie miestnych komunikácií sa pritom uvádza:

čl. 12.2.5 – *V obytných súboroch a pri objektoch občianskeho vybavenia dopravných zariadeniach a športových zariadeniach je potrebné zriaďovať zariadenia na odstavovanie a parkovanie bicyklov. Tieto zariadenia musia byť navrhnuté so zaistením proti odcudzeniu.*

čl. 16.3.12/Z1 – *Na parkoviskách pri verejných inštitúciách, zariadeniach výroby, zdravotníctva, kultúry, športu a služieb sa musia vytvárať aj parkovacie miesta s ochranou pre bicykle.*

V objekte zabezpečiť krátkodobé a dlhodobé parkovanie pre bicykle.

- a) Vytvoriť bezpečné vonkajšie parkovacie stojany pre návštevníkov (krátkodobé parkovanie), ideálne kryté na ochranu počas nepriaznivého počasia, v blízkosti vchodu (čím sa dosiahne pasívne zvýšenie bezpečnosti), zároveň však tak, aby neprekážali v pešom pohybe. Viac informácií sa nachádza v kapitole 6.1 na str. 28-33 TP 7/2014.
 - b) Vyhradiť bezpečné vnútorné priestory pre osadenie stojanov pre bicykle určené primárne pre zamestnancov objektu. Viac informácií sa nachádza v kapitole 6.1. na str. 28-34 TP 7/2014.
 - c) Vytvoriť samostatnú vstupnú cestu pre cyklistov do daného objektu.
- 10.2.4. Technické podmienky – špecifikácia farebného riešenia cyklotrás: reflexný zelený podklad, biela reflexná farba na vodorovné značenie. Riešiť cyklistickú infraštruktúru (cyklopruhy, cestičky pre cyklistov, priechody pre cyklistov, a pod.) podľa Technických podmienok (TP) 07/2014 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.
- 10.2.5. Elektromobilita – 10 % parkovacích miest pre rezidentov vybaviť nabíjacím bodom pomalého nabíjania a ďalších 30 % miest vybaviť elektroinštalacnou prípravou na osadenie nabíjacieho bodu. 10 % parkovacích miest pre návštevníkov vybaviť nabíjacím bodom pomalého nabíjania a ďalších 30 % miest vybaviť elektroinštalacnou prípravou na osadenie nabíjacieho bodu.
- 10.2.6. Peší pohyb – pre chodcov požaduje širšie chodníky v šírke aspoň 4 m na všetkých peších trasách popri uliciach pozdĺž ulíc a aspoň v šírke 2,5 m v rámci zámeru. Okolie požaduje riešiť ako uľudnenú zónu 30 km/h so zákazom stáť mimo vyznačené parkovacie plochy. Priechody pre chodcov žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.

Ďalej požaduje: - Obnovu chodníkov pre peších, ktoré susedia s objektom a smerujúcich na najbližšie MHD zastávky.

- Aby chodníky, ktoré pretínajú celý objekt boli bezbariérové, to znamená bez schodov a zároveň aby boli osadené značkami zmiešaného pohybu chodcov a cyklistov.



OÚBA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Väčšina pripomienok uvedených v stanoviskách dotknutej verejnosti (body 10.1. a 10.2.) sa týka ďalších konaní podľa osobitných predpisov, ktoré sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy. Niektoré pripomienky (bod. 10.1.6, 10.1.7, 10.1.8, 10.1.23) vyplývajú z dodržania všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ostatnými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacích konaní.

K bodu 10.1.28 - Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska štátnej vodnej správy, ochrany prírody a krajiny a ochrany ovzdušia); Krajský pamiatkový úrad Bratislava, MČ Bratislava – Staré Mesto, Ministerstvo obrany SR, Ministerstvo hospodárstva SR v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili a preto sa podľa § 29 ods. 9 zákona považujú za súhlasné.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva:

Vplyvy na rastlinstvo, živočíšstvo a chránené územia

Na ploche riešeného územia platí 1. stupeň územnej ochrany. Areál navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho maloplošného ani veľkoplošného chráneného územia, v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, do biotopov európskeho alebo národného významu, ani do žiadnej vyhlásenej či navrhovanej lokality tvoriacej sústavu chránených území Natura 2000 (chránené vtáčie územia a územia európskeho významu). Sledované územie nie je súčasťou žiadneho biocentra, biokoridoru, ani sa tu nenachádza žiadna genofondovo významná lokalita. Všetky prírodné hodnotné lokality sú vo väčšej vzdialenosti od lokalizácie, preto realizácia navrhovanej činnosti ich neovplyvní. Negatívny vplyv realizácie navrhovanej činnosti na faunu a flóru sa nebude prejavovať, resp. tu budú pôsobiť len vplyvy, ktoré sú tu už aj v súčasnosti spôsobené okolitými stavbami a cestnými komunikáciami. Je to hlavne efekt trvale zastavaného územia a bariérový efekt územia. V súvislosti so stavbou sa predpokladá vyrub siedmych stromov (3 x *Populus nigra*, 1x *Salix fragilis* a invázne dreviny 2x *Ailanthus altissima* a 1 x *Negundo aceroides*). V tejto súvislosti bol spracovaný dendrologický prieskum. Súčasťou navrhovanej činnosti je aj návrh parkovej úpravy, kde sa počíta s výsadbou stromov a kríkov vo vyššom zastúpení ako je na ploche v súčasnosti. Z celkovej výmery funkčnej plochy 7 249 m² predstavuje plocha zelene na rastlom teréne 1 100 m², zámer teda spĺňa minimálnu mieru ozelenenia. Vzhľadom na vyššie uvedené, možno z tohto hľadiska hodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie ako únosné a v urbanizovanom obytnom území realizovateľné.

Vplyvy na krajinu a krajinnú scenériu

Z hľadiska súčasnej krajinskej štruktúry ide o človekom silne pozmenenú krajinu s vysokým podielom zastavaných území, ide o typickú urbanizovanú krajinu. Realizácia zámeru nebude mať významný



negatívny vplyv na štruktúru krajiny, výstavbou objektu sa doplní súčasný charakter územia. Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti na štruktúru krajiny bude v danom území prijateľný a akceptovateľný.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Vykurovanie bude riešené cez odovzdávaciu stanicu tepla, ktorá nepredstavuje zdroj znečisťovania. Statická doprava v oboch variantoch predstavuje malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná Rozptylová štúdia (VALERON EC, Ing. J. Hruškovič, 18. 07. 2016), ktorá dokladuje, že v okolí stavby sa koncentrácie znečisťujúcich látok nebudú ani približovať limitom. Celkovo možno predpokladať, že vplyv na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny.

Vplyvy na horninové prostredie

V minulosti bolo v širšom okolí navrhovanej činnosti realizovaných niekoľko podrobných inžiniersko – geologických prieskumov. (Podrobný inžinierskogeologický prieskum 09/2006, Podrobný inžinierskogeologický prieskum 07/2007, Doplnujúci hydrogeologický prieskum 01/2007). Z uvedených prieskumov bolo zistené, že navážky tvorené hlinito – štrkovitým materiálom so stavebným odpadom sú často znečistené ropnými produktmi. Ich mocnosť je 2,5-6 m, je však premenlivá v čase. Vo vzťahu k susedným objektom komplexu Panorama bolo realizované hodnotenie environmentálnej záťaže v materiáli „Štúdia vzťahu stavebných objektov II a V projektu „Panorama City Bratislava k environmentálnej záťaži bývalej rafinérie Apollo Bratislava“ spracovanej spoločnosťou ENVIGO, a.s., Banská Bystrica. Starú záťaž môže predstavovať kontaminácia horninového prostredia a podzemných vôd spojená s prienikom ropných látok v dôsledku bombardovania rafinérie Apollo. Z máp znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd v uvedenej štúdii vyplýva, že znečistenie do predmetnej lokality nezasahuje vôbec alebo len krajovo v severnej časti. Z uvedeného bude potrebné na dotknutom území navrhovanej činnosti vykonať geologický prieskum. Na podklade jeho výsledkov bude potrebné postupovať v súlade so smernicou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky z 28. januára 2015 č. 1/2015 – 7. na vypracovanie analýzy rizika znečisteného územia alebo v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Nemožno vylúčiť riziko kontaminácie podzemných vôd, vzhľadom na existujúcu starú environmentálnu záťaž (bombardovanie rafinérie Apollo). Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť pri neopatrnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zámeru nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. V tesnej blízkosti lokality nie je žiadny povrchový tok. Nie je preto reálne nebezpečenie priameho ovplyvnenia povrchových vôd.

V predmetnom území ani v jeho blízkom okolí sa umelé vodné plochy ako sú vodné nádrže, rybníky a štrkoviská nenachádzajú. Predmetné územie nezasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti, ani sa nenachádza v pásme hygienickej ochrany.

Vplyv na pôdu

Pre realizáciu navrhovanej činnosti nie je potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani záber lesných pozemkov.

Vplyvy na obyvateľstvo

Za negatívne pôsobenie na obyvateľstvo možno považovať znečistenie ovzdušia a hluk z automobilov. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná hluková (akustická) štúdia (Ing. Zaťko), ktorá deklaruje mierne prekročenie prípustných hladín hluku z dopravy v danej lokalite. Z uvedeného bude potrebné prijať vhodné technické opatrenia. Samotná prevádzka objektu nespôsobí výrazné zhoršenie hlukových pomerov.

Možné zaťaženie obyvateľstva znečistením ovzdušia je predovšetkým z výfukových plynov osobných automobilov a z prevádzky náhradného zdroja – dieselaagregátu. Rozptylová štúdia (Valeron) deklaruje, že v okolí stavby sa koncentrácie znečisťujúcich látok (CO, NO₂ a benzén) nebudú ani približovať limitom.

Svetlotechnický posudok preukazuje, že objekt nespôsobí zníženie preslnenia bytov v objekte Panorama II a nespôsobí neprípustné zníženie denného osvetlenia v objektoch Eurovea a SND. Spôsobí však zatienenie miestností na 1. NP objektu Panoráma II, ktoré bude potrebné riešiť združeným osvetlením. Realizácia navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných opatrení nebude mať negatívny dopad na verejné zdravie. Zatienenie miestností na 1. NP objektu Panoráma II navrhujeme riešiť združeným osvetlením

Vplyv na kultúrne pamiatky

Dotknutá lokalita nezasahuje do pamiatkovej zóny a nenachádza sa na nej žiadna kultúrna pamiatka.

Porovnanie súladu s územnoplánovacou dokumentáciou

Magistrát hlavného mesta SR ako dotknutá obec v stanovisku konštatoval, že navrhovaná činnosť sa nachádza v území pre ktorú ÚPN stanovuje funkčné využitie č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu; rozvojové územie s regulačným kódom K. Nakoľko kvôli chýbajúcim údajom v zámere (t.j. celková podlažná plocha nadzemných podlaží bývania a celková podlažná plocha nadzemných podlaží občianskej vybavenosti) nebolo možné posúdiť zámer s platným ÚPN bude navrhovateľ povinný v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov doplniť chýbajúce údaje, a tak preukázať súlad predmetnej navrhovanej činnosti s platným Územným plánom hl. m. SR Bratislavy.

Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť „**Polyfunkčný objekt Triangel**“ z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Tunajší úrad taktiež vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti). Väčšina oslovených orgánov verejnej správy v stanoviskách vyjadrila, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožaduje ďalej posudzovať, čo príslušný orgán zohľadnil týmto rozhodnutím. O posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní žiadalo Združenie domových samospráv, pričom mu nebolo možné v tomto vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Nakoľko väčšina vznesených požiadaviek sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, príslušný orgán ich zahrnul do odporúčaní pre povolenie činnosti. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako dotknutá obec, zároveň aj orgán územného plánovania vo svojom stanovisku uviedlo že z dôvodu chýbajúcich údajov v zámere (t.j. celková podlažná plocha nadzemných podlaží bývania a celková podlažná plocha nadzemných podlaží občianskej vybavenosti) nebolo možné posúdiť zámer s platným ÚPN. Príslušný orgán z tohto dôvodu požaduje, aby navrhovateľ k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti preukázal súlad predmetnej navrhovanej činnosti s platným ÚPN. Vzhľadom na to, že žiadny oslovený orgán nepreferoval jeden z variantov, príslušný orgán považuje obidva varianty za akceptovateľné.

Príslušný orgán konštatuje, že navrhovanou činnosťou sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie životného prostredia a zdravia obyvateľstva v riešenom území oproti posúdenému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní; navrhovaná činnosť nepoukázala na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia, v rámci zisťovacieho konania nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu splnenia podmienok, ktoré vyplynuli z doručených

stanovísk, realizovania a dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti a plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.



Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia

Príloha:

1. Lokalizácia a popis potvrdených environmentálnych záťaží, ako i sanovaných/rekultivovaných lokalít

Rozhodnutie OU-BA-OSZP3-2016/074467-r/LAZ/I-EIA sa doručuje:

Účastník konania:

1. Epoque, s.r.o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, v zastúp. Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava

Na vedomie:

4. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov Ing. arch. Karin Lexmann - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1
5. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
6. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
7. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
9. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
12. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
13. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
14. Dopravný úrad, oddelenie ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
15. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
16. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
17. Ministerstvo obrany, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
18. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
19. MČ Bratislava – Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Vytvorené cez EnviroPortál

Dátum vyhotovenia 8. 8. 2016
Čas vyhotovenia: 9:12

**Webová mapová aplikácia IS EZ - Informačný systém environmentálnych
záťaží**

ČASŤ: MAPOVÁ ZOSTAVA



M 1 : 036 112

ČASŤ: LEGENDA

Environmentálne záťaže (EZ)

Všetky EZ

- Pravdepodobná environmentálna záťaž
- Environmentálna záťaž
- Sanovaná/rekultivovaná lokalita

-  Pravdepodobná environmentálna záťaž aj sanovaná/rekultivovaná lokalita
-  Environmentálna záťaž aj sanovaná/rekultivovaná lokalita

ČASŤ: INFORMATÍVNY VÝPIS PRIESTOROVÉHO PRVKU

Obec: Bratislava (17)

[Hranice obcí]: Bratislava - Staré Mesto

(Stav údajov k: rok 2000)



Názov obce: Bratislava - Staré Mesto

[Všetky EZ]: Twin City - severná časť

(Stav údajov k: 7.8.2016)



Identifikátor EZ: SK/EZ/B2/2057
Názov EZ: B2 (2057) / Bratislava - Ružinov - Twin City - severná časť
Názov lokality: Twin City - severná časť
Druh činnosti: elektrotechnická výroba; čerpacia stanica PHM; výroba chemikálií;
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Dátum poslednej zmeny: 02.02.2016 07:04:37
Registrovaná ako: [B Potvrdená environmentálna záťaž](#)

[Všetky EZ]: Twin City - južná časť

(Stav údajov k: 7.8.2016)



Identifikátor EZ: SK/EZ/B1/1986
Názov EZ: B1 (1986) / Bratislava - Staré Mesto - Twin City - južná časť
Názov lokality: Twin City - južná časť
Druh činnosti: spracovanie a skladovanie ropy a ropných látok; výroba chemikálií;
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Dátum poslednej zmeny: 29.04.2016 14:00:57
Registrovaná ako: [B Potvrdená environmentálna záťaž](#)
[C Sanovaná/rekultivovaná lokalita](#)

[Všetky EZ]: Chalupkova-Bottova ul.- Chemika - areál závodu

(Stav údajov k: 7.8.2016)



Identifikátor EZ: SK/EZ/B1/116
Názov EZ: B1 (003) / Bratislava - Staré Mesto - Chalupkova-Bottova ul.- Chemika - areál závodu
Názov lokality: Chalupkova-Bottova ul.- Chemika - areál závodu
Druh činnosti: výroba chemikálií;
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Dátum poslednej zmeny: 21.09.2012 16:35:12
Registrovaná ako: [B Potvrdená environmentálna záťaž](#)

[Všetky EZ]: Apollo - širší priestor bývalej rafinérie

(Stav údajov k: 7.8.2016)



Identifikátor EZ: SK/EZ/B1/115
Názov EZ: B1 (002) / Bratislava - Staré Mesto - Apollo - širší priestor bývalej rafinérie
Názov lokality: Apollo - širší priestor bývalej rafinérie
Druh činnosti: spracovanie a skladovanie ropy a ropných látok;
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Dátum poslednej zmeny: 14.06.2016 10:31:34
Registrovaná ako: [B Potvrdená environmentálna záťaž](#)
[C Sanovaná/rekultivovaná lokalita](#)

[Všetky EZ]: Gumon - areál závodu

(Stav údajov k: 7.8.2016)



Identifikátor EZ: SK/EZ/B2/122
Názov EZ: B2 (006) / Bratislava - Ružinov - Gumon - areál závodu
Názov lokality: Gumon - areál závodu
Druh činnosti: výroba chemikálií;
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Dátum poslednej zmeny: 29.11.2012 13:31:07
Registrovaná ako: [B Potvrdená environmentálna záťaž](#)

ČASŤ: COPYRIGHT

© 2009 - 2016 pre MŽP SR vytvára SAŽP, Register environmentálnych záťaží
© Úrad geodézie, kartografie a katastra SR 2000, č.035/001004 - AG, SVM50