# Okresný úrad Liptovský Mikuláš

**odbor starostlivosti o životné prostredie**

**úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie**

***Vrbická 1993, 031 01 L i p t o v s k ý  M i k u l á š***


OU-LM-OSZP-2016/8344-17-CEN Liptovský Mikuláš 5.9.2016

# ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ( ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 56 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer **„Apartmánové domy Jasná - Biela Púť. Demänovská Dolina“** predložený na OU-LM-OSZP dňa **14.7.2016** navrhovateľom **Jaroslav Veverica, bytom Demänovská Dolina 322, 031 01 Liptovský Mikuláš** a vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

**„Apartmánové domy Jasná - Biela Púť. Demänovská Dolina”**
uvedená v predloženom zámere

**s a  n e b u d e  p o s u d z o v a ť**

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. *dokladovať dodržanie regulatívov a vymedzených zón v súlade so záväznou časťou platného ÚP obce Demänovská Dolina v znení ZaD č.1*
2. *zámer predložiť na vyjadrenie správcovi komunikácie III/584 a zároveň Dopravnému úradu. Stanoviská uvedených subjektov rešpektovať v plnom rozsahu.*
3. *predložiť projekt na vyjadrenie podľa §-28 zákona č.364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, s predložením hydrogeologického posúdenia (vypracovaného odborne spôsobilou osobou)*
4. *zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov*

## Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **Jaroslav Veverica, bytom Demänovská Dolina 322, 031 01 Liptovský Mikuláš**, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 14.7.2016.

Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v dvoch variantoch.

*Popis navrhovanej činnosti:*

Ide o vstavbu 2 apartmánových domov: Apartmánový dom A s kapacitou 22 – 42 osôb a Apartmánový dom B s kapacitou 24 – 48 osôb. Z architektonického hľadiska sú objekty takmer identické. Apartmánové domy A a B budú mať obdĺžnikový pôdorys rozmerov 22,5 x 11,9 m. Objekty budú mať 2 nadzemné podlažia a podkrovie. Z komunikačného hľadiska budú objekty riešené ako pavlačové.

Záujmové územie navrhované na výstavbu apartmánových domov je súčasťou lyžiarskeho strediska Jasná – Biela Púť. Nachádza sa v tesnej blízkosti existujúcich Apartmánov Jasná a zjazdovky Biela Púť. Pozemok je svahovitý, orientovaný severne, čiastočne zalesnený. Pozemok má priame napojenie na miestnu komunikáciu, ktorá je napojená na štátnu cestu II. triedy č. 584. Parcelné čísla pozemkov KN (register C): 2921/163, 2926/150, 2926/151.

*Variantné riešenie 1*. uvažuje s výstavbou apartmánových domov s jedným podzemným podlažím s využitím pre parkovanie osobných motorových vozidiel s počtom 11 parkovacích stojísk a výstavbou exteriérového parkoviska s počtom 17 parkovacích stojísk. Vo variante 1. zástavba bude pozostávať z dvoch objektov, s rovnakými pôdorysnými rozmermi a rovnakým počtom nadzemných podlaží. Objekt A bude riešený bez podzemných podlaží, objekt B bude mať jedno podzemne podlažie. V priestore medzi objektom A a objektom B bude umiestnené parkovisko pre objekt A a čiastočne aj pre objekt B. Objekt B bude mať naviac hromadnú garáž v podzemnom podlaží.

Z architektonického hľadiska sú objekty takmer identické. Apartmánové domy A a B budú mať obdĺžnikový pôdorys rozmerov 22,5 x 11,9 m. Objekty budú mať 2 nadzemné podlažia a podkrovie.

*Vo variante 2*. je zástavba tvorená dvomi identickými objektmi apartmánových domov, ktoré sú vzájomne prepojené jednopodlažným objektom vjazdu do podzemných parkovísk v 1. podzemnom podlaží oboch objektov. Objekt B má zároveň 2. podzemné podlažie, do ktorého je vjazd situovaný v severnej časti pozemku z parkoviska. Z hľadiska podlažnosti má objekt A vo variante 2. jedno podzemné a tri nadzemné podlažia, objekt B má vo variante 2. dve podzemné a 3 nadzemné podlažia. V podzemných parkoviskách je pre variant 2. objekt A a B celkový počet stojísk 33. Exteriérové parkovisko má 8 parkovacích stojísk.

Z architektonického hľadiska sú objekty vo variante 2. identické, obrátené zrkadlovo. Vzhľadom na vyššiu podlažnosť voči variantu 1. má každý objekt navrhovaný výťah. Z hľadiska osadenia objektov sa variant 2. odlišuje tým, že dochádza k zakladaniu objektov do hlbších geologických vrstiev (2. podzemné podlažie objektu B).

Variant 2. je charakteristický vyššou podlažnosťou objektov, väčšou zastavanou plochou a tým aj vyšším indexom zastavanosti parcely. Vyšší podiel zastavanej plochy má za následok vyššie množstvo dažďových vôd odvádzaných do kanalizácie.

Dispozičné riešenie

Typické podlažie objektov pozostáva zo 4 apartmánových bytov s úžitkovou plochou cca 56 m2. Podlažie je riešené ako konštrukčný aj funkčne 4-trakt, ktorý je sprístupnený pavlačou na pozdĺžnej strane podlažia. Apartmán pozostáva z predsiene, obývacej izby s kuchynským kútom a stolovaním a 2 izieb. Kapacita typického apartmánu je 2-4 osoby.

Z dispozičného a prevádzkového hľadiska budú objekty A a B otočené vzájomne o 180°. V apartmánovom dome A bude na 3 nadzemných podlažiach umiestnených 10 typických apartmánov, v 1.NP bude umiestnený jeden menší apartmán pre 2 osoby a prevádzka minipotravín. Pavlače budú umiestnené na západnej fasáde objektu. Pavlač bude prístupná priamym schodiskom osadeným na južnej štítovej stene objektu. Na južnej strane 1.NP bude tiež umiestnená v prístavbe technická miestnosť s plynovým kotlom pre celý objekt.

V apartmánovom dome B bude na 3 nadzemných podlažiach umiestnených 12 typických apartmánov. V suteréne objektu bude hromadná garáž pre 11 automobilov, ktorá bude prístupná garážovou branou umiestnenou na severnej štítovej stene objektu.

Pavlač objektu B bude umiestnená na východnej fasáde. Prístupná bude schodiskom a výťahom, ktoré budú osadené na južnej štítovej stene objektu a budú prebiehať od suterénu až po podkrovie. Technická miestnosť s plynovým kotlom bude umiestnená v suteréne, v prístavbe schodiska.

| | |
|---|---|
| Apartmánový dom A: 10 x apartmán pre 2-4 osoby | Spolu: 22-42 osôb |
| Apartmánový dom B: 12 x apartmán pre 2-4 osoby | Spolu: 24-48 osôb |

Ubytovacia časť nebude mať žiadne trvalé pracovné miesta, pretože ide o apartmány, ktoré budú odpredávané do osobného vlastníctva. Prevádzka minipotravín bude mať 1-2 stálych zamestnancov.

*Vodovod*

Nová preložka verejného vodovodu bude napojená na jestvujúce potrubie verejného vodovodu vedeného v kraji komunikácie pred budúcim apartmánovým domom „A“.

*Preložka verejnej kanalizácie*

Výstavba dvojice apartmánových domov si vyžiadala preložku časti verejnej kanalizácie DN 300. Projekt rieši zriadenie preložky časti verejnej kanalizácie mimo tieto navrhované apartmánové domy tak, aby boli dodržané všetky ochranné pásma.

Podľa územnoplánovacej dokumentácie Obce Demänovská Dolina a doplnku č.1 sa záujmová lokalita nachádza v zóne „O“ pôvodného územného plánu – centrum Jasná. Podľa VZN je lokalita určená na dobudovanie hlavného centre obce s príslušnou občianskou vybavenosťou obchodu a služieb, pre polyfunkčnú bytovú a polyfunkčnú apartmánovú výstavbu. Navrhované funkčné využitie lokality – apartmánové domy je v súlade územnoplánovacou dokumentáciou obce Demänovská Dolina a doplnku č. 1 a v súlade s VZN obce s určením pre polyfunkčnú bytovú a polyfunkčnú apartmánovú výstavbu. Z hľadiska platnej ÚPN VÚC Žilinského kraja možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územnoplánovacou dokumentáciou kraja.

*Vykurovanie*

Ako zdroj tepla pre každý objekt sú navrhnuté 2 ks plynových závesných kondenzačných kotlov BUDERUS LOGAMAX GB 162-25, výkon 4,8-23,9 kW. Ohrev TÚV bude zabezpečený v zásobníkových ohrievačoch TÚV.

Vetranie podzemného parkoviska bude nútené s núteným odvodom a prirodzeným prívodom vzduchu.

Vetranie WC a kúpeľní v oboch objektoch je podtlakové pomocou malých ventilátorov s časovým spínačom. Odvod znehodnoteného vzduchu bude samostatnými potrubiami vedenými v inštalačných šachtách nad strechu objektu. Zariadenia vzduchotechniky budú vybavene

protihlukovými úpravami: skrine vetracích jednotiek budú tvorené protihlukovými panelmi a tlmičmi hluku k zabráneniu šírenia hluku do vnútorného resp. vonkajšieho prostredia.

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti autori odporúčajú pre realizáciu variant navrhovanej činnosti uvedený ako variant 1.

Súčasťou predloženého podania bol aj samostatný odborný Hydrogeologický posudok danej lokality zo záveru, ktorého vyplynulo, že vzhľadom na charakter stavieb a hydrogeologické podmienky v území nie je žiadny predpoklad ohrozenia vodárenských zdrojov počas výstavby a prevádzky posudzovaných stavieb. Navrhované podmienky a opatrenia uvedené v hydrogeologickom posudku sú dostatočné pre zabezpečenie environmentálne vyhovujúceho spôsobu výstavby. Uvedené podmienky a navrhované opatrenia sú v súlade s podmienkami činnosti vo vyhlásenom OP vodárenských zdrojov.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky

a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo
b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 Zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, do kapitoly 9 Infraštruktúra, pol.č.16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, časť B - prahová hodnota pre zisťovacie konanie - od 1000 m2, podlahovej plochy mimo zastavaného územia.

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-LM-OSZP-2016/7833-003-CEN zo dňa 29.6.2016 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvu dopravy, výstavby a reg. rozvoja SR); povoľujúcemu orgánu (Obec D. Dolina) dotknutému orgánu (Úradu

Žilinského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu LM pozemkový a lesný odbor, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru krízového riadenia, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru, MŽP SR, ŠOP SR S-NAPANT); a dotknutej obci (Demänovská Dolina). OU-LM-OSZP zverejnilo uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:
http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/apartmanove-domy-jasna-biela-put-demanovska-dolina

OU-LM-OSZP posúdilo vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

1. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-ŠVS-2016/8456-2/Mk zo dňa 22.7.2016, doručený dňa 25.7.2016) uviedol nasledovné: „*Orgán štátnej vodnej správy z vodohospodárskeho hľadiska nepožaduje zámer posudzovať v zmysle zákona.*
*Vypracovaný projekt žiadame predložiť na vyjadrenie podľa §-28 zákona č.364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, s predložením hydrogeologického posúdenia (vypracovaného odborne spôsobilou osobou), v ktorom bude komplexne zhodnotený vplyv výstavby na vodárenské zdroje Demänovská Dolina. V posúdení musia byť uvedené konkrétne podmienky a opatrenia, za ktorých môže byť stavba realizovaná a po kolaudácii prevádzkovaná"*
2. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši*** – dotknutý orgán (list č.: 2016/01538-02/302-MUDr.Hudák zo dňa 2.8.2016, doručený dňa 8.8.2016) uviedol nasledovné:
„*Regionálny úrad verejného zdravotníctva súhlasí s predloženým zámerom."*
3. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2016/8454-02 Kf zo dňa 25.7.2016, doručený dňa 29.7.2016) uviedol, nasledovné: *„Nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona 24/2006 Z.z."*
4. ***Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši*** – dotknutý orgán (list č.: ORHZ-LM1-553/2016 zo dňa 26.7.2016, doručený dňa 01.08.2016) uviedol nasledovné: „ *Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie."*
5. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OCDPK-2016/008700-002 zo dňa 27.07.2016, doručený dňa 01.08.2016) uviedol nasledovné: „*Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, súhlasí so zámerom „Apartmánové domy Jasná - Biela Púť. Demänovská Dolina", k. ú. Demänovská Dolina. Cesta č. II/584 v našej správe bude nepriamo dotknutá pohybom materiálu a stavebných mechanizmov, preto je nutné dodržať nasledovné podmienky: V plnej miere dodržať stanovisko SC ŽSK a ODI ORPZ LM."*

6. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-PLO-2016/006629-2 zo dňa 10.6.2016, doručený dňa 3.8.2016) uviedol nasledovné: „ *Okresný úrad, pozemkový a lesný odbor súhlasí s realizáciou stavieb.“*

7. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2016/8453-002-MA zo dňa 03.08.2016, doručený dňa 04.08.2016) uviedol nasledovné: „*Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva nemá závažné pripomienky k predloženému zámeru. Z hľadiska odpadového zákona nepožaduje, aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov“*

8. ***Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry*** - dotknutý orgán - (list č.: NAPANT/993/016 zo dňa 1.8.2016, doručený dňa 3.8.2016) uviedol, nasledovné:
„ *Správa NAPANT nebude trvať na posudzovaní v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Správa NAPANT stanoví bližšie podmienky a regulatíva z hľadiska ochrany prírody a krajiny pri ďalšom stupni projektovej dokumentácie a bude požadovať dokladovanie dodržania regulatívov platných pre zónu O a vymedzenie zón v súlade so záväznou časťou platného ÚP obce Demänovská Dolina v znení ZaD č.1“*

9. ***Ministerstvo životného prostredia SR***, - dotknutý orgán (list č.: 6921/2016-6.3;45861/2016 zo dňa 08.08.2016, doručený dňa 10.8.2016) uviedol, nasledovné:
*„Apartmánové domy Jasná-Biela púť nepožadujeme za nevyhnutbé posúdiť podľa zákona 24/2006 Z.z., vzhľadom na to, že ich realizácia nezasahuje do území NATURA 2000, a je v súlade so záujmami ochrany prírody a krajiny. Realizácia výstavby sa nachádza v center lyžiarskeho strediska Jasná, v blízkosti ostatných existujúcich apartmánových domov. Územne príslušná organizácia ŠOP SR – Správa NAPANT stanoví bližšie podmienky pre výstavbu v ďaľšom stupni projektovej dokumentácie.“*

10. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2016/008626-002 zo dňa 25.7.2016, doručený dňa 25.7.2016) uviedol nasledovné: „ *Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedenú stavbu podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“*

Ku zisťovaciemu konaniu po lehote podľa zákona o posudzovaní sa ešte vyjadrili: *Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry – rezortný orgán* (list č.: 21376/2016/AA11-SZEÚ/51056 zo dňa 09.08.2016, doručený dňa 16.08.2016), kde vo svojom stanovisku uvádza: „*MDVRR SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre obidve variantné riešenia. Rekreačný komplex bude prístupný prostredníctvom komunikácie III/584. MDVRR SR požaduje, aby bol zámer predložený na vyjadrenie správcovi tejto komunikácie a zároveň Dopravnému úradu. Stanoviská uvedených subjektov je potrebné rešpektovať v plnom rozsahu.“*

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko zo dňa 02.08.2016 k zámeru podľa § 23 ods. 4 doručilo **Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava** dňa 11.8.2016, v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

1. *Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008*
2. *Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj u koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti ( 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky)*
3. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*
4. *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk.*
5. *V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydomov.org/files/vegetacne_dielce.pdf*
6. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN83 7010 Ochrana prírody*
7. *Žiadame dodržať ustanovenia zákona č.364/2004 o vodách (vodný zákon)*
8. *Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd*
9. *Žiadame dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č.148/2014.*
10. *Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.*
11. *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*
12. *V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.*
13. *Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov*
14. *Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.*
15. *Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.*
16. *Alternatívou k bodom 11 až 14 by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.*
17. *Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu, nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.*
18. *Výber stvárnenie a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - Otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potencionálnych autorov;- zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor*

*bude rešpektovať výsledok tejto súťaže;- dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality*

19. *Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom*
20. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*
21. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb*
22. *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia . Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.*
23. *Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch 79/2015 Z.z.*
24. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:*
    a. *komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou*
    b. *kovov označeného červenou farbou*
    c. *papiera označeného modrou farbou*
    d. *skla označeného zelenou farbou*
    e. *plastov označeného žltou farbou*
    f. *bio-odpadu označeného hnedou farbou*
25. *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické environmentálne a klimatické funkcie.*
26. *Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.*
27. *Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a §25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme v nich mohli uplatňovať svoje práva.*

*Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené v zmysle § 29 ods.3 zákona 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „ Rezidencie Otupné“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.*

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV. 8 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania.

**Oslovené orgány** *Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK* v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili.

Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K navrhovanej činnosti vyjadrilo kladný postoj 11 orgánov a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

**Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce**.

**Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.**

## Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?posudzovanie-vplyvov-sea-eia) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

**Ing. Miroslav P o t a n č o k**
vedúci odboru

**Rozdeľovník:**

Povoľujúci orgán:

1. Obec Demänovská Dolina, Demänovská Dolina 258, 031 01 Liptovský Mikuláš

*Dotknuté orgány:*

1. Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK, Komenského 48, 011 09 Žilina
2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
3. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova č. 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P.O.Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor cestnej doprava a pozemných komunikácií, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
8. Ministerstvo životného prostredia SR, , Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
9. ŠOP SR S-NAPANT B. Bystrica, Lazovná 10, 974 01 Banská Bystrica

*Rezortný orgán:*

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava

*Dotknutá obec:*

Obec Demänovská Dolina, Demänovská Dolina 258, 031 01 Liptovský Mikuláš

*Navrhovateľ:*

Jaroslav Veverica, bytom Demänovská Dolina 322, 031 01 Liptovský Mikuláš

*Dotknutá verejnosť*

Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava