

Územný plán obce Pruské

Záverečné stanovisko

(Číslo: OU-IL-OSZP-2016/001057 – 028 GRA)

vydané Okresným úradom Ilava, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Obec Pruské

2. Identifikačné číslo

00317721

3. Adresa sídla

Pod kostolom 1, 018 52 Pruské

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

MUDr. Viliam Cívik, PhD., starosta obce

Obec Pruské

Pod kostolom 1, 018 52 Pruské

Tel.: 042/4492 753, e-mail: starosta@obecpruske.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov

Územný plán obce Pruské – Koncept

2. Charakter

Územný plán obce Pruské je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Hlavné ciele

Hlavným cieľom riešenia je získanie územnoplánovacej dokumentácie, ktorá bude komplexne riešiť územný rozvoj obce a jeho miestnych častí Podvažie a Savčina, rozvojové možnosti a limity územia v súlade so súčasnou platnou legislatívou a zároveň bude po schválení záväzným dokumentom pre celé katastrálne územie v procese povoľovania a realizácie plánovaných zámerov územného rozvoja sídla.

- Zabezpečiť optimálny spôsob využitia a usporiadania územia obce v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja a únosnosti územia.
- Získať právne záväzný dokument, usmerňujúceho rozvoj obce a jej miestnych častí Podvažie a Savčina.
- Stanoviť zásady funkčného využitia územia obce.
- Stanoviť limity využitia plôch katastrálneho územia v súlade s prírodnými danosťami, potrebou vytvoriť podmienky pre trvalé udržiavanie, obnovovanie a racionálne využívanie prírodných zdrojov, záchranu prírodného dedičstva, charakteristického vzhľadu krajiny, dosiahnutie a udržanie ekologickej stability.
- Stanoviť regulatívy, ktoré zabezpečia vytváranie harmonického prostredia v zastavanom území a vo voľnej krajine.
- Vzájomne koordinovať činnosti v území, zabezpečujúce účelné a perspektívne vynakladanie prostriedkov na technickú infraštruktúru.
- Vytvoriť komplexnú ponuku funkčných plôch na zastavanie.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Koncept územného plánu obce Pruské rieši rovnomenné katastrálne územie obce, ktoré sa nachádza v okrese Ilava. Územný plán obce Pruské rieši územie administratívno-správneho územia s celkovou výmerou 1 293 ha.

Riešenie územného plánu obce Pruské vychádza zo Zadania pre vypracovanie územného plánu obce. Po komplexnom prerokovaní bolo Zadanie schválené uznesením Obecného zastupiteľstva č. 2/2016 zo dňa 17. 02. 2016. Cieľom Zadania bolo stanoviť limity rozvoja a formulovať požiadavky a ciele, ktoré má územný plán obce riešiť.

Koncept územnoplánovacej dokumentácie je vypracovaný podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vo variantoch A a B. Predmetom variantného riešenia je rôzna koncepcia rozvoja bývania, rozvoj bývania v rodinných domoch, bytových domoch, s rozvojom plôch poľnohospodárstva, priemyslu a výroby, rekreácie a športu, vrátane príslušnej občianskej vybavenosti, dopravnej a technickej infraštruktúry.

Koncept Územného plánu obce Pruské je spracovaný v textovej časti (smerná a záväzná časť). Smerná časť územného plánu obce obsahuje:

A. Základné údaje

- A) Hlavné ciele riešenia a problémy, ktoré koncept ÚPN-O Pruské rieši
- B) Vyhodnotenie doterajšieho územného plánu obce Pruské
- C) Údaje o súlade riešenia územia so zadaním

B. Riešenie územného plánu obce

- A) Vymedzenie riešeného územia a jeho geografický opis
- B) Väzby vyplývajúce z riešenia a zo záväzných častí územného plánu regiónu
- C) Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce Pruské
- D) Riešenie záujmového územia a širšie vzťahy dokumentujúce začlenenie riešenej obce do systému osídlenia
- E) Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
- F) Návrh funkčného využitia územia obce s určením prevládajúcich funkčných území, najmä obytného územia, zmiešaného územia, výrobného územia, rekreačného územia a kúpeľného územia vrátane určenia prípustného, obmedzujúceho a zakazujúceho funkčného využívania
- G) Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
- H) Vymedzenie zastavaného územia obce Pruské
- I) Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
- J) Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami
- K) Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny, vrátane prvkov územného systému ekologickej stability a ekostabilizačných opatrení
- L) Návrh verejného dopravného a technického vybavenia
- M) Koncepcia starostlivosti o životné prostredie, prípadne hodnotenie z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie
- N) Vymedzenie a vyznačenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
- O) Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu
- P) Vyhodnotenie budúceho možného použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely
- Q) Hodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov
- R) Návrh záväznej časti

C. Doplnujúce údaje

D. Dokladová časť

Grafická časť územného plánu bola spracovaná v samostatných výkresoch pre každý variant. Grafická časť pozostáva z nasledovných výkresov:

č. v.	názov výkresu	mierka
1A	Širšie vzťahy	1 : 50 000
1B	Širšie vzťahy	1 : 50 000
2A	Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania využitia územia, dopravy, s vyznačenou záväznou časťou riešenia a verejnoprospešnými stavbami	1 : 5 000
2B	Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania využitia územia, dopravy, s vyznačenou záväznou časťou riešenia a verejnoprospešnými stavbami	1 : 5 000
3A	Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia	1 : 5 000
3B	Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia	1 : 5 000
4A	Výkres riešenia verejného technického vybavenia obce	1 : 5 000
4B	Výkres riešenia verejného technického vybavenia obce	1 : 5 000
5A	Výkres budúceho možného použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely	1 : 5 000
5B	Výkres budúceho možného použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely	1 : 5 000
6A	Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability	1 : 5 000
6B	Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability	1 : 5 000

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Pri spracovaní Konceptu územného plánu obce Pruské boli rešpektované:

Strategické dokumenty na regionálnej úrovni:

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001, schválená uznesením vlády SR č. 1033/2001 Z. z. z 31. 10. 2001 k správe o koncepcii územného rozvoja Slovenska 2001, záväzná časť vyhlásená nariadením vlády SR č. 528/2002 Z. z. zo 14. 08. 2002, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001 v znení nariadenia vlády SR č. 461/2011 Z. z. zo 16. 11. 2011, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky záväznej časti Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001,
- ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, záväzná časť vyhlásená nariadením vlády SR č. 149/1998 Z. z. zo 14. 04. 1998, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Trenčiansky kraj (AŽ PROJEKT, s. r. o., 1997), v znení zmien a doplnkov č. 1 (AŽ PROJEKT, s. r. o., 2004) vyhlásenými všeobecne záväzným nariadením Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 7/2004, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja (schválené zastupiteľstvom Trenčianskeho samosprávneho kraja so sídlom v Trenčíne uznesením č. 260/2004 z 23. 06. 2004) a v znení zmien a doplnkov č. 2 (AŽ PROJEKT, s. r. o., 2011) vyhlásenými všeobecne záväzným nariadením Trenčianskeho samosprávneho kraja č. 8/2011 z 26. 10. 2011, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť zmien a doplnkov č. 2 územného plánu veľkého územného celku Trenčiansky kraj (schválené zastupiteľstvom Trenčianskeho samosprávneho kraja uznesením č. 298/2011 z 26. 10. 2011),
- Stratégia, zásady a priority štátnej environmentálnej politiky SR (1993), schválená uznesením vlády SR č. 619/1993 Z. z. zo 07. 09. 1993 a uznesením NR SR č. 339/1993 Z. z. z 18. 11. 1993,
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Ilava (SAŽP, 2013), schválený rozhodnutím Okresného úradu Ilava č. OÚ-IL-OSZP-2015/000056-041 BEN z 15. 01. 2015,
- Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (MŽP SR, 2014),
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trenčianskeho samosprávneho kraja 2013 – 2023 (GfK Slovakia, s. r. o., TSK, 2015), schválený zastupiteľstvom TSK uznesením č. 302/2015 z 28. 09. 2015,

- Akčný plán udržateľného energetického rozvoja TSK 2013 – 2020 (MAGNA ENERGIA, a. s., TSK, 2015), schválený zastupiteľstvom TSK uznesením č. 301/2015 z 28. 09. 2015,
- Stratégia rozvoja vidieka 2013 – 2023 (Sitányi, TSK, 2015), schválený zastupiteľstvom TSK uznesením č. 303/2015 z 28. 09. 2015,
- Program odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2011 – 2015 (KÚŽP Trenčín, 2012), vyhlásený všeobecne záväznou vyhláškou Okresného úradu Trenčín č. 1 /2013 zo 04. 12. 2013, ktorou sa vyhlasuje záväzná časť Programu odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2011 – 2015,
- Platné ÚPD mesta Ilava a okolitých obcí: Bohunice, Dulov, Tuchyňa,
- Technické podmienky Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry (MDVRR SR, 2014).

Strategické dokumenty na lokálnej úrovni:

- Prieskumy a rozbor Územného plánu obce Pruské (SAŽP, 2015),
- Zadanie pre vypracovanie územného plánu obce Pruské (Obec Pruské, SAŽP, 2015),
- ÚPN zóny Pruské, schválený uznesením R-ONV č. 164/79 zo 06. 07. 1979 (Urbion, 1978),
- Zmena a doplnok č. 1 ÚPN SÚ Pruské (LV Projekt, 1995), schválený uznesením obecného zastupiteľstva č. 5/1995 z 29. 06. 1995,
- Zmena a doplnok č. 2 ÚPN obce Pruské (LV Projekt, SAŽP, 2004), schválená uznesením obecného zastupiteľstva č. 5/2005 zo 16. 06. 2005,
- Urbanistická štúdia IBV Pruské – lokalita Za obecným úradom (SK – Valencia, s. r. o., 2010), schválená uznesením obecného zastupiteľstva č. z 23. 02. 2010.

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Obstarávateľ strategického dokumentu obec Pruské predložil Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Ilava“) podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) dňa 23. 03. 2016 Oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán obce Pruské“ (ďalej len „Oznámenie“). Okresný úrad Ilava dňa 29. 03. 2016 vrátil Oznámenie spracovateľovi na prepracovanie. Prepracované Oznámenie obstarávateľ doručil Okresnému úradu Ilava dňa 01.04. 2016.

Okresný úrad Ilava podľa § 6 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP oznámil obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti a zároveň ho vyzval na zverejnenie Oznámenia. Oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP zverejnil na webovom sídle ministerstva: <http://www.enviroportal.sk/sk> a doručil na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

Rozsah hodnotenia strategického dokumentu podľa § 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP určil Okresný úrad Ilava po prerokovaní s obstarávateľom, schvaľujúcim orgánom, dotknutým orgánom a dotknutou obcou listom č. OU-IL-OSZP-2016/000663-026 GRA zo dňa 28. 04. 2016. Rozsah hodnotenia bol doručený obci Pruské spolu so stanoviskami k Oznámeniu a tiež dotknutým orgánom a dotknutým obciam, zverejnený na webovom sídle: <http://www.enviroportal.sk/sk> spolu s oznámením adresy, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti k rozsahu hodnotenia.

Obstarávateľ bol zároveň upozornený na povinnosť zverejniť rozsah hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým. Na okresný úrad Ilava neboli doručené k rozsahu hodnotenia žiadne pripomienky.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo obce Pruské

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie obecného zastupiteľstva v Pruskom o schválení územného plánu a uznesenie o schválení všeobecne záväzného nariadenia o záväznej časti územného plánu obce.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správu o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „správa“) predložil obstarávateľ podľa § 9 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP spolu s Konceptom na Okresný úrad Ilava dňa 06. 06. 2016 v dohodnutom počte listinných vyhotovení a na elektronickom nosiči dát. Správu vypracovala Slovenská agentúra životného prostredia, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica v máji 2016. Správnosť a úplnosť údajov potvrdil svojím podpisom starosta obce MUDr. Viliam Cívik, PhD. dňa 02. 06. 2016.

Okresný úrad Ilava po doručení správy a konceptu oznámil podľa § 10 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, vyzval ho na zverejnenie informácie spôsobom v mieste obvyklým a zároveň upozornil na povinnosť oznámiť a zverejniť termín a miesto verejného prerokovania. Správu a koncept zverejnil Okresný úrad Ilava podľa § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na webovom sídle ministerstva <http://www.enviroportal.sk/sk> a doručil na zaujatie stanoviska podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

V súlade s ustanovením § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP určil Okresný úrad Ilava listom č. OU-IL-OSZP-2016/001057-021 zo dňa 11. 07. 2016 za spracovateľku odborného posudku Mgr. Janu Sálkovú, Nám. SNP 23, 811 01 Bratislava, ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie pod číslom 565/2011/OEP.

Odborný posudok bol vypracovaný podľa § 13 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Súčasťou odborného posudku bol aj návrh záverečného stanoviska príslušného orgánu podľa § 13 ods. 9 a § 14 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Odborný posudok s návrhom záverečného stanoviska bol doručený na Okresný úrad Ilava dňa 16.08.2016.

Spracovateľka odborného posudku uviedla:

Správa o hodnotení strategického dokumentu obsahuje 57 strán textu, 19 nečíslovaných tabuliek a 4 obrázky. Po formálnej stránke je správa spracovaná na dobrej úrovni a jej obsah a štruktúra zodpovedajú potrebám posúdenia. Na základe porovnania štruktúry kapitol Správy o hodnotení so štruktúrou kapitol stanovenou podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP konštatujem, že počet kapitol bol dodržaný podľa citovaného zákona. Správa o hodnotení bola predložená v zákonom stanovenom obsahu aj rozsahu.

Na požadovanej úrovni sú vypracované jednotlivé údaje o priamych vplyvoch navrhovaných rozvojových lokalít územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia. Informácie sú spracované prevažne z textovej časti územnoplánovacej dokumentácie, kde je popísaný súčasný stav ako aj návrh riešenia jednotlivých vstupov aj výstupov (časť B.I a B.II).

Kapitola C.II. obsahuje podrobnú charakteristiku biotických a abiotických zložiek ako aj informácie o súčasnom stave jednotlivých zložiek životného prostredia s antropogénnymi prvkami. Údaje boli spracované v rozsahu a podrobnosti, ktorá umožňuje posúdiť očakávané vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. Charakteristika súčasného stavu zložiek životného prostredia vychádza z aktuálnych údajov. Vzhľadom na fakt, že niektoré body monitorovacej siete sa nenachádzajú na území katastra obce, dokumentácia vychádza z najbližších meracích staníc. Vo všeobecnosti je možné tieto údaje použiť na charakteristiku dotknutého územia, resp. širších vzťahov katastrálneho územia. Podkladové materiály sú vypracované na dostatočnej úrovni postačujúcej k tvorbe čiastkových krajinných syntéz v závislosti od zadania. Podkapitoly 1 – 6 časti C sú zamerané na zložky životného prostredia, kapitola 7 na súčasnú krajinnú štruktúru územia a krajinoekologické premenné (v kapitole chýba výpočet indexu ekologickej stability katastrálneho územia, ktorý podáva primeraný prehľad o plošnom pomere zachovaných krajinných prvkov k nestabilným častiam katastrálneho územia). Kapitola C.II.8 o osobitne chránených častiach prírody a krajiny je spracovaná na úrovni zoznamu osobitne chránených častí prírody a krajiny, privítali by sme ich podrobnejšiu charakteristiku

a zameranie na predmet ochrany chránených území. Kapitoly 9 – 11 charakterizujú obyvateľstvo a urbánne elementy, kapitoly 12 a 13 hodnotia environmentálne problémy územia.

Kapitola C.III posudzuje predpokladané vplyvy navrhovaných lokalít na životné prostredie. Dosiahnuteľnými nástrojmi územného plánovania je možné vybrať také využitie územia, ktoré bude v najmenšom rozpore s okolitým prírodným/poloprírodným prostredím. V navrhovanej dokumentácii je uvedený princíp využitia najmä lokalizovaním rozvojových plôch s väzbou na súčasnú sídelnú štruktúru ako aj vyplňaním prieluk zástavby s rešpektovaním ekologických sietí. Kapitola 1 hodnotí vplyvy na obyvateľstvo i mieru antropogénneho tlaku na krajinu v rozvojových lokalitách oboch variantov. Kapitoly 2 – 13 sú zamerané na hodnotenie vplyvov rozvoja na jednotlivé zložky a prvky krajinej štruktúry. Pri hodnotení vplyvov na osobitne chránené časti prírody a krajiny a prvkov ÚSES dokumentácia vyčleňuje tie rozvojové lokality, ktoré svojim plošným priemetom zasahujú do uvedených prvkov alebo sa nachádzajú v ich dotyku.

Na základe vyselektovaných negatívnych vplyvov rieši kapitola C.IV opatrenia na ich riešenie. Tento proces je nastavený v celom časovom horizonte: navrhuje prevenciu na zamedzenie negatívnych javov, spôsoby ich eliminácie, resp. prípadnej minimalizácie v prípadoch, keď je proces komplikovaný alebo zdĺhavý. Kompenzačné opatrenia predstavujú možnosť nahradenia, resp. posilnenia existujúcich prírodných prvkov v prípadoch, že rozvojová lokalita zasahuje do prírodného prostredia. Vzhľadom na povahu navrhovaného územného rozvoja sú opatrenia zamerané na dotváranie prírodných prvkov a environmentálne vhodný spôsob využívania krajiny na poľnohospodárskej pôde, pobrežných pozemkoch a vodných plochách.

Procesu porovnania variantných lokalít sa venuje kapitola C.V, kde sú varianty hodnotenia konfrontované s vplyvmi na jednotlivé zložky životného prostredia, krajinu a zdravie obyvateľstva. V kapitole sa uvádza, že Koncept je spracovaný v dvoch porovnávacích rozvojových variantoch: variant A a B. Obidva varianty sú podrobne opísané a porovnané, vrátane porovnania s nulovým variantom. Treba poznamenať, že metodika i podrobná charakteristika lokalít umožňuje porovnanie navrhovaných lokalít a výber optimálnej lokalizácie funkčnej plochy. Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy v oblasti zložiek životného prostredia a ochrany prírody a krajiny. Porovnanie variantov je vypracované na dostatočnej úrovni.

V kapitole C.VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie je uvedené stručné porovnanie variantov a odporúčanie schválenia variantu A Konceptu ÚPN obce Pruské. Uvádza sa, že: *„Pri porovnaní environmentálnych vplyvov a socioekonomických dopadov je z hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva prijateľnejší variant A.“*

Správa z hľadiska úplnosti podáva dostatočný obraz o strategickom dokumente. Poskytuje tiež dostupné informácie o území v rozsahu potrebnom pre posúdenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie. Celkovo je možné konštatovať, že predmetná správa bola predložená kompletne v zmysle požadovaného rozsahu.

V Správe o hodnotení strategického dokumentu boli rešpektované a zapracované všetky požiadavky v zmysle rozsahu hodnotenia strategického dokumentu Konceptu ÚPN obce Pruské podľa § 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

Bez pripomienok:

1. **Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Detašované pracovisko Stred** (list č. ASMdpS-1-1042/2016 z 22. 06. 2016)
 - súhlasí s dokumentom,
 - nemá pripomienky.
2. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici** (list č. list č. A/2016/1319-2HŽPaZ z 20. 06. 2016)
 - považuje za prijateľnejší variant A.
3. **Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-IL-OSŽP-2016/001069-002 GRA z 23. 06. 2016)
 - z hľadiska ochrany ovzdušia nemá pripomienky.
4. **Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie** (list č. OU-IL-OSŽP-2016/001106-002 OND z 04. 07. 2016)
 - z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.
5. **Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia** (list č. OU-IL-OKR--2016/001079-002 z 20. 06. 2016)
 - nemá pripomienky.
6. **Obvodný banský úrad v Prievidzi** (list č. 758-1666/2016 z 15. 06. 2016)
 - neeviduje v k. ú. Pruské žiadne objekty a záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť v zmysle platnej legislatívy SR na úseku ochrany ložísk nerastov,
 - nepožaduje posudzovanie strategického dokumentu.
7. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne** (list č. ORHZ-TN1-568/2015 z 21. 06. 2016)
 - nemá pripomienky.
8. **Obecný úrad Tuchyňa** (list č. 489/2016 z 04. 07. 2016)
 - nemá pripomienky.

S pripomienkami:

1. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry** (list č. 17981/2016/AA11-SZEÚ/42665 z 30. 06. 2016)
 - pri stanovovaní priorít a cieľov rozvoja obce v oblasti dopravy je potrebné rešpektovať priority rozvoja dopravnej infraštruktúry a navrhovaný ÚPN-O Pruské zosúladiť so strategickými dokumentmi MDVRR SR, ktorými sú Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020, Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a každoročne aktualizovaný Rozvojový program priorít verejných prác,
 - rešpektovať zákon č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhlášku Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR č. 22/2001 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest,
 - rešpektovať návrh zámeru Vážskej vodnej cesty (uznesenie vlády SR č. 463/2002) a postupovať v súlade s Konceptiou rozvoja vodnej dopravy Slovenskej republiky (uznesenie vlády SR č. 469/2000),
 - na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať ochranné pásma podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), hlavne v kontexte s diaľnicou D1,

- postupovať podľa uznesení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- podľa § 49 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary, pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze,
- nahradiť názov „Podhradský potok“ za „Tovarský potok“, keďže podľa vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných tokov a vodárenských vodných tokov Podhradský potok nepatrí do zoznamu vodohospodársky významných vodných tokov,
- obec Pruské sa nachádza v ochranných pásmach vnútroštátneho verejného letiska Dubnica. V tejto súvislosti je potrebné dodržiavať ustanovenia § 28 ods. 3 a § 29 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SE č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. S umiestnením lokalít, predovšetkým bývania, v týchto pásmach nesúhlasíme. V prípade potreby je navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe,
- pri návrhu statickej dopravy postupovať podľa STN 73 6110. Odporúčame zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenia podľa STN 73 6110,
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vytvárať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov,
- postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR,
- požaduje rešpektovať stanoviská ŽSR a Dopravného úradu, ktoré boli zaslané priamo.

2. Krajský pamiatkový úrad Trenčín (list č. KPÚTN-2016/14145-2/RUZ zo 14. 06. 2016)

- stavebník, investor stavieb vyžadujúcich si zemné práce vyžiadal si od Krajského pamiatkového úradu v stupni územného konania (podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní) stanovisko k plánovanej stavebnej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických lokalít. V prípade archeologického výskumu Krajský pamiatkový úrad Trenčín vydá záväzné stanovisko v súlade s § 36 a § 39 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov,
- v prípade zistenia nálezov je potrebné postupovať podľa § 40 ods. 2 a 3 zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku.

3. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-TN-PLO-2016/001649-008 z 22. 06. 2016)

- podľa obsahu konceptu ÚPN-O Pruské nie je v dokumentácii plánovaný žiadny záber lesných pozemkov, avšak podľa Správy o hodnotení strategického dokumentu je plánovaný záber lesných pozemkov na výmere 1,74 ha. Tieto skutočnosti je nutné zosúladiť v oboch dokumentáciách s reálne plánovaným záberom,

- v časti P) Vyhodnotenie... na str. 77 konceptu v odseku Lesné pozemky navrhujeme zmeniť poslednú vetu nasledovne – miesto „Do 50 m od okraja lesných pozemkov je možné využiť pozemky pre záhrady, parky, komunikácie, inžinierske siete vedené v zemi, oplotenia, prípadne drobné stavby.“ uviesť „V ochrannom pásme lesa umiestňovanie stavieb podlieha schvaľovaciemu konaniu orgánu štátnej správy lesného hospodárstva“;
- pre návrh záväznej časti ÚPN-O Pruské ostávajú v platnosti naše požiadavky uvedené v stanovisku č. OU-TN-PLO-2016/001649-003 z 12. 04. 2016 (o. i. „V ochrannom pásme lesov navrhnuť v Regulatívach umiestňovanie stavieb min. 25 m od hranice lesných pozemkov, citovať ustanovenie § 24 ods. 2 zákona o lesoch, podľa ktorého obhospodarovateľ lesa alebo nákupca dreva je v odôvodnených prípadoch oprávnený použiť cudzie pozemky na činnosti súvisiace s ťažbou a prepravou dreva v nevyhnutnom rozsahu.“).

4. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TN-OCDPK-2016/021756-002/KUD z 21. 06. 2016)

- V ÚPN-O Pruské je potrebné sa zaoberať predovšetkým statickou dopravou k plochám IBV, kedy dlhodobé státie bude určené na pozemku stavebníka jednotlivých rodinných domov. V rámci rozvojových plôch dopravy ako i lokality plôch občianskej vybavenosti je potrebné zohľadniť vplyv dopravnej infraštruktúry. V oblasti s bývaním v RD je potrebné plochy na státie riešiť tak, aby na pozemku jednotlivých RD bola dostatočná plocha pre odstavenie min. dvoch osobných vozidiel podľa STN 73 6110/Z1 (garáž, príp. plocha pred garážou),
- verejné parkovacie plochy je potrebné vybudovať podľa príslušnej STN normy a za zohľadnenia verejného záujmu a potrieb,
- v priestore cesty II/507 v priestore mimo zastavaného územia rešpektovať predpokladanú preložku cesty v smere do Skalky nad Váhom cez zastavané územia v intraviláne obcí Nemšová, Pruské, Dulov, kde sa napojí na súčasnú komunikáciu II/507,
- priestor komunikácií III/1924 a III/1923 zostáva naďalej v pôvodnom trasovaní bez následných zmien,
- krátkodobé státie pozdĺž obslužných komunikácií je potrebné navrhnuť tak, aby nedochádzalo ku kolíznym situáciám a k porušovaniu zákona č. 49/2014 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- v ÚPN-O Pruské v zmysle tvorby nových zastávok SAD na samostatných zastávkových pruhoch, preto treba ich umiestnenie lokalizovať do miest vhodných na vybudovanie takých plôch, zároveň návrh umiestnenia musí byť situovaný mimo križovatky jednotlivých komunikácií a musí byť v súlade s STN 73 6425,
- v ÚPN-O Pruské je potrebné sa dôsledne zaoberať riešením návrhu umiestnenia a tvaru križovatiek pri dopravnom napojení lokalít tak pre zastavané územia, tak i pre plochy mimo zastavaného územia obce,
- v priestore vybudovaných cyklotrás je potrebné postupovať v zmysle vopred stanovených podmienok pre efektívne vybudovanie sietí cyklotrás s prvkami cykloturistiky (odpočívadlá a pod.),
- riešiť možnú úpravu komunikácií tak, aby dopravno-technické parametre komunikácií boli v súlade s § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (cestný zákon), t. zn. podľa platných STN a ostatných technických predpisov (funkčná trieda, kategória, šírkové parametre a pod.),
- návrh umiestnenia a technické riešenie nových križovatiek musí byť v súlade s príslušnou STN (STN 73 6102, STN 73 6101 a pod.).

5. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (list č. OU-TN-OVBP1-2016/001315-013/JQ z 22. 06. 2016)

- odporúča v tabuľke záberov odlíšiť „nový“ návrh záberu poľnohospodárskej pôdy od záberov pôdy ku ktorým bol vydaný súhlas už v minulosti. Zo spracovaných variant uprednostňujeme návrh podľa variantu A,
- požaduje navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na ŽP a zdravie (kap. C IV) premietnuť do návrhu ÚPN-O.

6. Dopravný úrad (list č. 12943/2016/ROP-002-P/18712 z 22. 06. 2016)

- požaduje rešpektovať podmienky vyjadrenia č. 12937/2016/ROP-002/18715 z 22. 06. 2016, v ktorom sa vyjadril ku konceptu ÚPN-O Pruské,
- do grafickej časti predmetnej ÚPD žiada zapracovať ochranné pásma Letiska Dubnica aj s popisom a výškami v zmysle prílohy k nášmu listu č. 15915/2015/ROP-002-P/30414 zo dňa 10. 09. 2015 k obstarávaniu predmetnej ÚPD.

7. Železnice SR, generálne riaditeľstvo, odbor expertízy (list č. 21312/2016/O420-2 z 15. 06. 2016)

- žiada zachovať existujúce objekty ŽSR, ako aj zachovať dostupnosť a prepojenie na infraštruktúru obce a všetky novovybudované križenia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové,
- odporúča novovybudované objekty priemyselnej, občianskej a technickej vybavenosti situovať z ekologického hľadiska v takej vzdialenosti od železničnej trate, aby boli umiestnené za hranicou najvyššej prípustnej hodnoty hladiny hluku, spôsobenej prevádzkou železničnej dopravy, platné pre príslušné objekty, stavby a územia, v zmysle príslušnej legislatívy. V prípade ich umiestnenia v ochrannom pásme dráhy zabezpečiť opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií podľa zákona č. 355/2007 Z. z. a vyjadrenia RÚVZ,
- upozorňuje, že stavby v obvode dráhy a v ochrannom pásme dráhy podliehajú dodržiavaniu ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.

8. Lesy SR, OZ Považská Bystrica (list č. 1171/230/2016 z 28. 06. 2016)

- požadujú opraviť nezrovnalosť medzi dokumentáciou konceptu a strategického dokumentu, pričom na strane 77 konceptu sa uvádza, že „...záber na lesných pozemkoch sa nenavrhuje...“, pričom v strategickom dokumente na strane 5 sa konštatuje, že „Predpokladá sa i záber lesnej pôdy na lokalite č. 1 (1,74 ha), s funkčným využitím rekreácia.“,
- v správe o hodnotení je potrebné uviesť údaje o obhospodarovateľoch lesných pozemkov podľa uvedeného stanoviska,
- na strane 33 smernej časti a strane 13 záväznej časti konceptu je potrebné zmeniť neprípustné funkčné využitie, kde treba vyňať údaje o používaní chemických prostriedkov a vjazde a státi motorových vozidiel,
- na strane 53 smernej časti konceptu je v rámci navrhovaných opatrení potrebné doplniť do zoznamu pôvodných drevín dub, rovnako treba vyňať informáciu o vykonávaní ťažby iba za úplného sucha alebo mrazu, keďže uvedená podmienka je v rámci klimatických podmienok územia neuskutočniteľná.

9. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TN-OSZP2-2016/019311-002 JAN zo 14. 07. 2016)

- odporúča na str. 52 uviesť platný názov chránených stromov Tisy v Pruskom a uviesť ich základné charakteristiky (predmet ochrany, lokalizácia a pod.),
- vzhľadom na fakt, že všetky lokality sú navrhnuté na poľnohospodárskej pôde (najmä na ornej pôde), z čoho časť z nich na rozvinutých travinnobylinných spoločenstvách s rôznym plošným zastúpením drevín (TTP, sady a záhrady), je potrebné na lokalitách 21, 23, 24, 25, 26 (vrátane lesného porastu) a 27 pred ďalšou fázou schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie (územné konanie) vykonať zmapovanie biotopov národného a európskeho významu, resp. inventarizáciu chránených druhov fauny a flóry na uvedených pozemkoch. V prípade ich výskytu na navrhovaných lokalitách je potrebný súhlas na zásah do uvedených biotopov od Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie,
- pri prípadnom výrube drevín mimo lesných pozemkov je potrebné postupovať podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak orgán ochrany prírody (Obecný úrad Pruské) nariadi náhradnú výsadbu podľa § 48 uvedeného zákona, treba uprednostniť geograficky pôvodné druhy drevín,
- pre tie lokality, ktoré sa nachádzajú v dotyku s prvkami ÚSES, je potrebné zabezpečiť dostatočné ekostabilizačné opatrenia na zachovanie ich funkčnosti.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a podľa § 21 stavebného zákona zabezpečil ich verejné prerokovanie. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním. Okresný úrad Ilava zverejnil informáciu o mieste a čase konania na svojom webovom sídle.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN-O Pruské a Správy o hodnotení strategického dokumentu s dotknutými orgánmi štátnej správy a právnickými osobami sa konalo 21. 06. 2016 o 10:00 na Obecnom úrade v Pruskom.

Rokovanie otvorila a viedla Ing. Marta Slámková, odborne spôsobilá osoba podľa § 2 a) stavebného zákona, ktorá privítala prítomných zástupcov dotknutých orgánov, zástupcu starostu obce, zástupcov spracovateľa konceptu územnoplánovacej dokumentácie (ďalej len „ÚPD“) a spracovateľa „Správy o hodnotení SD“.

Spracovateľka ÚPN-O Ing. arch. Zdenka Brzá (SAŽP) podala odborný a vecne zrozumiteľný výklad k predloženej dokumentácii. Predstavila variantne riešené zámery v území.

Po výklade spracovateľa predniesla Ing. Marta Hajniková Správu o hodnotení SD podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Správa bola vypracovaná v zmysle „Rozsahu hodnotenia“, určeného podľa § 8 zákona č. 24/2006 Z. z. v aktuálnom znení. Správa konštatuje, že variant A predstavuje tzv. minimalistický variant, kde je potrebné zabezpečiť nutné rozvojové plochy pre bývanie, infraštruktúru a priemysel, s ponechaním vhodných plôch pre realizáciu zelene a prvkov ekologickej stability územia. Variant B predstavuje veľkorysejší rozvoj obce, kde hlavnou nevýhodou je vysoký záber poľnohospodárskej pôdy.

Po prednesených výkladoch bola otvorená verejná diskusia.

Vladimír Polešenský, OcÚ Pruské

- doplnil informáciu k evidovanej lokalite pravdepodobnej environmentálnej záťaže, ktorú predstavuje bývalá zinkovňa, ktorá je už 25 rokov bez prevádzky.

Ing. arch. Ján Kvasnica, Okresný úrad Trenčín, odd. územného plánovania

- predniesol pripomienky, ktoré sa týkali najmä nesúladu textovej a grafickej časti predkladanej ÚPD (napr. chýbajúce OP cintorína a pod.). Pripomienky zašlú písomne.

Ing. Jarmila Petrovičová, Okresný úrad Trenčín, odb. opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva

- vzhľadom na značný návrh záberov poľnohospodárskej pôdy žiada prehodnotiť požiadavky na záber poľnohospodárskej pôdy.

V závere boli prítomní požiadaní o písomné stanoviská doručené v stanovenej lehote 30 dní od prevzatia pozvánky na toto rokovanie. Starosta poďakoval prítomným za účasť.

Zápisnicu z verejného prerokovania Konceptu Územného plánu obce Pruské a Správy o hodnotení strategického dokumentu vypracovala 21. 06. 2016 Ing. arch. Zdenka Brzá.

Na verejnom prerokovaní s verejnosťou sa občania nezúčastnili, ani neuplatnili pripomienky k správe o hodnotení strategického dokumentu.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Vplyvy na obyvateľstvo

Počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v ÚPN obce Pruské s predpokladaným demografickým vývojom je podrobne popísaný v Správe o hodnotení v časti C kapitola II bod 9.1 Obyvateľstvo. Koncept ÚPN obce Pruské neobsahuje riešenia, ktoré by v sebe niesli riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, ktoré by mali negatívne socioekonomické dopady, alebo narušovali pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia. Naopak, úlohou hodnoteného ÚPN obce Pruské je vytvoriť kvalitnú územnoplánovacia dokumentáciu, ktorá bude slúžiť pre rozvoj obce pri dodržaní všetkých environmentálnych kritérií stanovených platnou legislatívou. Koncept ÚPN obsahuje riešenia,

hlavne riešenie dopravy, riešenie zásobovania pitnou vodou, odkanalizovania obce, dobudovania technickej infraštruktúry, rozvoja bývania, a občianskej vybavenosti. Zároveň navrhuje ekostabilizačné opatrenia, ktoré z vyššie uvedeného hľadiska so sebou prinášajú celý rad pozitívnych riešení na skvalitnenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Koncept ÚPN nenavrhuje také funkčné využívanie územia (mimo plochy priemyselnej výroby), ktoré by narúšalo kvalitu životného prostredia obyvateľov obce Pruské. Proces pripomienkovania a hodnotenia ÚPN obce Pruské má za úlohu zhodnotiť a následne minimalizovať resp. eliminovať všetky negatívne činnosti, ktoré by niesli zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, resp. by spôsobovali narušenie pohody a kvality života obyvateľstva alebo by mali vplyv na kvalitu dotknutých zložiek životného prostredia. Pri riešení jednotlivých plôch a najmä pri realizácii konkrétnych investičných zámerov je potrebné z hľadiska minimalizácie negatívnych vplyvov vychádzať už v predprojektovej i projektovej príprave z platnej legislatívy. Významným je najmä hodnotenie vplyvov navrhovaných činností v prípade splnenia parametrov činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., dodržiavanie platných limitov územia, dodržiavanie regulatívov stanovených ÚPN obce Pruské a všetkých príslušných legislatívnych predpisov.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a zdravie je výhodnejší variant A, kde sa predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia a menší antropogénny tlak na vidiecku krajinu, čo znamená menšie riziko poškodenia životného prostredia s prípadnými dopadmi na zdravie ľudí. Socioekonomický rozvoj súčasne bude postačujúci na zachovanie pracovných príležitostí a tým aj na pozitívny demografický vývoj. Taktiež tu nie je predpoklad na vznik kumulovaných negatívnych externalít vznikom prehustenej zástavby bez dostatočného verejného priestoru.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Územný plán obce Pruské nenavrhuje ani v jednom variante nové činnosti, ktoré by mali zásadný vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Obidva varianty sú rovnocenné.

Vplyvy na klimatické pomery

V rámci Konceptu ÚPN obce Pruské (variant A a B) nie sú identifikovateľné žiadne zásadné vplyvy na klimatické pomery riešeného ani širšieho riešeného územia. Obidva varianty sú rovnocenné.

Vplyvy na ovzdušie

Vplyvy na ovzdušie sú zhodnotené na základe rozsahu navrhovaných lokalít. Z tohto dôvodu nie je možné v tomto štádiu identifikovať očakávané vplyvy z priemyslu na znečistenie ovzdušia. Až v procese umiestňovania konkrétnych investícií, ktoré podliehajú procesu posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. budú tieto vplyvy vyhodnocované.

V súčasnosti je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná najmä emisiami z veľkých priemyselných zdrojov nachádzajúcich sa mimo riešeného územia. Nepriaznivý vplyv na ovzdušie má automobilová doprava a s tým súvisiaca koncentrácia prízemného ozónu.

V ÚPN sa počíta s preložkou cesty II/507 južne od zastavaného územia, čím dôjde k zlepšeniu kvality ovzdušia vzhľadom na odklonenie tranzitnej dopravy z ťažiskových polôh obce. Posúdenie vplyvov preložky cesty II/507 bude riešené v samostatnom procese posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Z hľadiska kvality ovzdušia budú nové objekty v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku vykurovania budov a pohybom automobilov zabezpečujúcich ich dopravnú obsluhu. Odvod spalín od zdrojov vykurovania bude zabezpečený tak, aby boli splnené podmienky technickej prevádzky zariadenia a rozptylu škodlivín do ovzdušia. Prevádzka zdrojov znečisťovania ovzdušia bude v súlade s podmienkami súhlasu orgánu ochrany ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší. Prevádzkovatelia objektov budú plniť povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší a súvisiacich predpisov. Pri dodržaní legislatívnych podmienok bude príspevok k znečisteniu ovzdušia okolia nízky. Podmienky vypúšťania znečisťujúcich látok zabezpečia ich dostatočný rozptyl v atmosfére. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí musia byť nižšie ako sú príslušné imisné limity. Je predpoklad, že príspevok objektov novej zástavby k najvyšším hodnotám koncentrácie

znečisťujúcich látok bude relatívne nízky. Uvedenie objektov do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia len ich najbližšieho okolia. Z hľadiska predpokladaných vplyvov na kvalitu ovzdušia je možné považovať variant A za výhodnejší, nakoľko je v ňom navrhnutý menší počet rozvojových plôch, teda menší počet potenciálnych zdrojov znečisťovania ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo variantoch A a B Konceptu ÚPN obce Pruské nepredpokladá ovplyvnenie hydrologických a hydrogeologických pomerov dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov v širšom riešenom území. Z hľadiska spotreby vody ako aj množstva odpadových vôd je výhodnejší variant A, ktorý počíta s menším počtom obyvateľov v rámci plôch bývania.

Vplyvy na pôdu

Realizácia objektov vo väzbe na navrhované riešenie územného plánu si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. To je najvýznamnejší vplyv z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy. Počas výstavby objektov bude potrebné vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu. Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dôjde k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu pôd. Pri dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy môže dôjsť k ďalším negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy. Z týchto dôvodov je potrebné dôsledne dodržiavať ustanovenia § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy.

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo variantoch A a B Konceptu ÚPN obce Pruské nebude mať vplyv na kontamináciu pôdy ani fyzikálne degradačné procesy ako sú vodná a veterná erózia a kompakcia pôdy.

Za nepriamy vplyv na pôdu možno považovať záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v katastrálnom území obce Pruské je spracované v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci variantu A. Konceptu ÚPN obce Pruské predstavuje záber pôdy s rozlohou 41,2645 ha, z toho v zastavanom území obce 3,6139 ha a mimo zastavaného územia obce 37,6506 ha. Celková výmera rozvojových lokalít vo variante A predstavuje 116,5838 ha, nakoľko predmetom riešenia sú aj lokality z predchádzajúcich územnoplánovacích dokumentácií ÚPN-O Pruské, na ktoré bol udelený súhlas (§ 7 č. 95/902 z 18. 05. 1995 a § 13 a § 14 č. 2005/00012-2 z 02. 05. 2005).

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci variantu B. Konceptu ÚPN obce Pruské predstavuje záber pôdy s rozlohou 54,8748 ha, z toho v zastavanom území obce 3,6139 ha a mimo zastavaného územia obce 51,2609 ha. Celková výmera rozvojových lokalít vo variante B predstavuje 130,5600 ha, nakoľko predmetom riešenia sú aj lokality z predchádzajúcich územnoplánovacích dokumentácií ÚPN-O Pruské, na ktoré bol udelený súhlas (§ 7 č. 95/902 z 18. 05. 1995 a § 13 a § 14 č. 2005/00012-2 z 02. 05. 2005).

V rámci konceptu ÚPN-O Pruské je zhodne v oboch variantoch navrhnutých 22,9926 ha chránenej poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie.

Koncept rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie, navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy občianskej vybavenosti, rekreácie a výroby, s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä mimo zastavaného územia obce a miestnych častí Savčina a Podvažie. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Napriek záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, možno skonštatovať, že navrhované lokality sú navrhnuté v nadväznosti na zastavané územie a existujúcu infraštruktúru, teda nebude narušená ucelenosť honov, ani nedôjde k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy sa javí ako výhodnejší variant A, v ktorom sa predpokladá menší záber poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Prevažná časť riešeného územia, v ktorom sú navrhované rozvojové lokality, leží v človekom intenzívne využívannej poľnohospodárskej krajine s existujúcimi urbanistickými celkami a komunikačnými koridormi. Biota týchto častí záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti. Významné biotopy rastlín a živočíchov sa v krajine dotknutej sídelnou štruktúrou zachovali najmä v severnej a južnej časti k. ú. a sú viazané na Biele Karpaty a rieku Váh.

Vzhľadom na vzdialenosť väčšiny významných prírodných ekosystémov od novonavrhovaných lokalít podľa konceptu územného plánu nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia celkového genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia. Celkové stanovenie rozsahu zásahov do biotopov a zásahov do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných legislatívnych predpisov. V prípade, že na dotknutých plochách sa vyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu, alebo predstavujú lokality výskytu chránených druhov rastlín alebo živočíchov, zásah do týchto je možný len v súlade s podmienkami zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak bude pri výstavbe potrebný výrub stromov mimo les, bude potrebné žiadať súhlas orgánu ochrany prírody v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z hľadiska vplyvov jednotlivých variantov (variant A a variant B) na faunu, flóru a ich biotopy možno konštatovať, že budú veľmi podobné, i keď s iným plošným záberom. Najväčšie vplyvy možno predpokladať práve súvislosti so zásahmi do poľnohospodárskej pôdy (najmä orná pôda, TTP a záhrady) a do krovinných ale aj travinnobylinných porastov, na jednej lokalite do lesného porastu.

Za veľmi významný vplyv možno považovať návrh rozvojových lokalít č. 23, 24 a 28 v doline Podhradského potoka. Realizácia týchto lokalít bude mať negatívny vplyv na vodný tok, jeho brehové porasty, mokradné ekosystémy a biotopy vzácnych druhov fauny a flóry. Taktiež je predpoklad úpravy prirodzeného meandrujúceho toku so zachovalými brehovými porastmi a likvidácia mozaikovej štruktúry (orná pôda, TTP, nelesná drevinová vegetácia) v tesnej blízkosti toku.

Je potrebné v návrhu ÚPN podrobnejšie určiť podmienky využívania a ochrany krajinných štruktúr územia Pod Štepticou a v lokalitách, navrhovaných na rekreačný rozvoj – Horné a Dolné Dúžavy a Lazište.

V oboch variantoch možno predpokladať vplyvy najmä na biotopy poľnohospodárskej krajiny. V navrhovaných plochách je možné predpokladať zmenu vegetačného krytu a tým aj zmenu živočíšstva prislúchajúceho k dotknutým biotopom. V prípade nadmerného znečistenia zložiek životného prostredia vplyvom navrhovaných areálov výroby môže dôjsť k narušeniu zdravotného stavu okolitej vegetácie a živočíšstva. Z hľadiska rozlohy navrhovaných plôch výroby sa javí variant A. ako výhodnejší, vzhľadom na menšiu plochu rozvojových lokalít. Avšak v etape spracovania ÚPN nie je možné identifikovať ani kvantifikovať vplyvy na faunu a flóru iba podľa rozlohy rozvojových lokalít.

Južne od zastavaného územia je navrhovaná preložka cesty II/507, ktorá bude predstavovať bariéru migračných biokoridorov medzi Bielymi Karpatmi a Považským podolím. Preložka cesty bude riešená v samostatnom procese posudzovania vplyvov, územný plán preberá trasu v zmysle ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy, prípadne pri schvaľovaní ďalších stupňov územnoplánovacej dokumentácie (územné rozhodnutie).

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

Najväčšie nepriaznivé vplyvy na krajinu a to či už z hľadiska zmien krajinnej štruktúry, alebo z hľadiska zmien estetického vnímania, sa prejavujú v lokalitách s plánovanými zásahmi, stavebnou činnosťou, zmenami využívania krajiny a pod.

Súčasná štruktúra krajiny časti sledovaného územia, v ktorom sa plánuje najväčší rozsah realizácie rôznych činností, predstavuje antropogénne pozmenenú vidiecku alebo poľnohospodársku krajinu. Realizácia navrhovaných činností ovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčného najmä v častiach, kde je dnes poľnohospodárska pôda. V tomto zmysle sa bude touto činnosťou meniť súčasný stav využitia územia.

Navrhované lokality v predloženej dokumentácii sa navrhujú nové lokality rozvoja obce, čím dôjde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Tento rozvoj však nadväzuje na súčasnú sídelnú a dopravnú štruktúru, teda možno skonštatovať, že navrhnuté zmeny prispievajú k rozvoju obce a skvalitneniu životného prostredia. Záväzným regulatívom v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie je obmedzenie výšky objektov v obci a v nových rozvojových lokalitách, tak aby bola zachovaná tradičná mierka vidieckej zástavby.

Zásahom do scenérie krajiny bude preložka cesty II/507, ktorej trasa vedie južne od zastavaného územia. Z pohľadu štruktúry a využívania krajiny nastane zmena prvkov využitia zeme v dôsledku umiestnenia navrhovanej činnosti v priestore. Pribudne ďalší prvok dopravnej infraštruktúry v neprospech poľnohospodárskej pôdy a krajinotvornej zelene. Pri výstavbe objektov stavby je nevyhnutné využívať moderné metódy, postupy a materiály, vďaka ktorým bude technické dielo zakomponované do prostredia tak, aby nielen plnilo svoju dopravnú funkciu, ale aby sa zároveň stalo plnohodnotným krajinotvorným prvkom.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na krajinu, súčasnú krajinnú štruktúru, funkčné využitie územia, estetické vnímanie krajiny a pod. bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinnej štruktúry, najmä nárast plôch bývania vo variante B, preto sa javí výhodnejšie riešenie podľa variantu A.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa v katastrálnom území Pruské nachádza chránené územie národnej siete:

– Chránená krajinná oblasť Biele Karpaty

Koncept územného plánu rešpektuje chránenú krajinnú oblasť a nenavrhuje také riešenia, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na toto chránené územie. Na území CHKO sú v časti Dĺžavy v oboch variantoch navrhnuté 3 lokality (25, 26, 27) určené na funkciu rekreácia. Tieto plochy sú navrhnuté v nadväznosti na miestne osady za účelom doplnenia výstavby nových rekreačných objektov individuálnej rekreácie a ubytovacích zariadení.

Z hľadiska vplyvov na chránenú krajinnú oblasť Biele Karpaty sú obidva varianty rovnocenné.

V riešenom území nie sú evidované schválené územia sústavy Natura 2000. Územný plán obce Pruské nebude mať negatívny vplyv ani na vzdialenejšie územia európskeho významu SKUEV0373 Krivoklátske bradlá a SKUEV0376 Vršatské bradlá.

V riešenom území sú evidované mokrade Rybník a Staré koryto Váhu. Na uvedených mokradiach sa nepredpokladá negatívny vplyv navrhovaných lokalít oboch variantov. Prirodzené vodné plochy sa nevyskytujú, medzi umelé vodné plochy patrí bývalá ťažobná jama tehelní, ktorá po ukončení ťažby bola revitalizovaná na mokrad s výskytom vodných a vlhkomilných druhov rastlín a živočíchov. Na mieste bývalých ťažobných jám sa nachádzajú mokradové ekosystémy.

Do severozápadnej časti k. ú. Pruské zasahuje okrajová časť nadregionálne biocentrum Vršatské bradlá. Okrajovo do biocentra zasahujú rozvojové lokality č. 26 a 27, ktoré sú navrhnuté na rekreáciu.

Do južnej časti k. ú. Pruské zasahuje okrajová časť nadregionálneho biokoridoru Váh. Územný plán obce Pruské nebude mať vplyv na biokoridor. V prípade dotvorenia kostry MÚSES by mohol byť podporený funkčný systém prepojenia s miestnymi hydrickými biokoridormi pravostranných prítokov.

V centrálnej časti k. ú. Pruské sa nachádza interakčný prvok G9 Dolina Podhradského potoka. Plánovaná výstavba je v rozpore s opatreniami z dokumentácie RÚSES okresu Ilava, kde v kapitole 6.3 *Návrh ekostabilizačných opatrení* v časti *G Opatrenia vzťahujúce sa na ekologicky významné segmenty* sa uvádza:

- 6/9 Dolina Podhradského potoka – zákaz výrubu brehových porastov a NDV, regulácie toku, znečisťovania priestoru odpadmi.

- 6/2 Alúvium Podhradského potoka – zákaz úpravy toku, výrubu brehových porastov, znečisťovania odpadmi.

Celkovo je predpoklad na priame vplyvy na predmet ochrany uvedených častí krajiny. Varianty A a B Konceptu ÚPN obce Pruské nebudú mať priamy negatívny vplyv na chránené územia. Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov A a B Konceptu ÚPN obce Pruské na chránené územia možno skonštatovať, že koncept rešpektuje chránené územia nachádzajúce sa v k. ú. Pruské. Koncept ÚPN obce Pruské nebude mať vplyv ani na vzdialenejšie chránené územia, ktoré sa nachádzajú mimo k. ú. Pruské.

V ďalšej etape je potrebné spracovať urbanistickú štúdiu rozvojovej lokality, kde sa presnejšie definuje priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, tak aby využívanie lokality bolo v súlade s predmetom ochrany pobrežných pozemkov. Navrhovaný rozvoj bude potrebné posúdiť v rámci samostatného hodnotenia v procese posudzovania vplyvov konkrétneho investičného zámeru.

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov A a B Konceptu ÚPN obce Pruské na chránené územia sú varianty rovnocenné.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Riešenie konceptu územného plánu obce Pruské vychádza z presne územne identifikovanej databázy o kultúrnych i historických pamiatkach a archeologických náleziskách na území obce Pruské, zachováva a rešpektuje ich.

Ochrana kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk je v rámci ÚPN obce Pruské zakotvená v návrhu regulatívov územného rozvoja, v príslušnej kapitole e) *Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt, ochrany a využívania prírodných zdrojov, ochrany prírody a tvorby krajiny, vytvárania a udržiavania ekologickej stability vrátane plôch zelene*. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ani vplyvy na archeologické náleziská nepredpokladáme.

Obidva varianty sú rovnocenné.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Koncept Územného plánu obce Pruské (variant A a B) nemá priamy vplyv na lokality paleontologických nálezísk alebo významných geologických lokalít.

Iné vplyvy

Iné vplyvy v rámci Konceptu územného plánu obce Pruské (variant A a B) nie sú známe.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na regionálnej a lokálnej úrovni, pokiaľ budú splnené požiadavky uvedené v časti VI. Závery tohto záverečného stanoviska.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

Podľa výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo 14. 07. 2004 (národný zoznam území európskeho významu) nie sú v riešenom území evidované územia európskeho významu ani chránené vtáčie územia, rovnako nebude dotknuté navrhované územie európskeho významu SKUEV0806 Babiná.

Koncept ÚPN obce Pruské nebude mať vplyv ani na vzdialenejšie územia sústavy NATURA 2000, ktoré sa nachádzajú mimo riešeného územia (SKUEV0373 Krivoklátske bradlá a SKUEV0376 Vršatské bradlá).

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)

Na základe výsledku procesu posudzovania, vykonaného v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného riešenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úroveň spracovania územnoplánovacej dokumentácie – Územný plán obce Pruské – koncept riešenia a správy o hodnotení uvedenej dokumentácie, stanoviská dotknutých orgánov, výsledok verejného prerokovania, závery odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

schválenie strategického dokumentu **Územný plán obce Pruské za dodržania** podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bod č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčany variant

Pri porovnaní oboch variantov z hľadiska vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia nám vychádza porovnateľný vplyv oboch variantov na geologické a geomorfologické pomery, obyvateľstvo, kultúrne a historické pamiatky a cestovný ruch. Pri dodržaní príslušnej legislatívy a technických noriem nepredpokladáme vznik negatívnych vplyvov na uvedené zložky.

Pri posúdení vplyvov na celý hydroklimatický cyklus je vzhľadom na menšie zaťaženie ovzdušia i vodných zdrojov výhodnejší variant A.

Podobne sa javí výhodnejší variant A z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy, celkového zaťaženia obyvateľstva a jeho zdravia, ako aj celkové zaťaženie krajiny a krajinnej štruktúry. Z neho vyplýva i väčší negatívny vplyv na potenciálne historické a archeologické lokality pre variant B.

S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov Územného plánu obce Pruské na životné prostredie uvedené v Správe o hodnotení strategického dokumentu a na stanoviská a pripomienky vznesené v procese posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP možno riešenie variantu A považovať za optimálnejšie. Konceptia **variantu A** predstavuje primeraný rozvoj územia, rešpektuje prvky ochrany prírody a krajiny, prírodné zdroje, nenavrhuje riešenia ktoré by zhoršovali stav životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Z hľadiska dlhodobej rozvojovej stratégie obce možno koncepciu tohto variantu považovať za optimálnejšiu vzhľadom na to, že:

- navrhovaná urbanistická koncepcia dáva predpoklad pre vytvorenie **dostatočného počtu nových plôch určených na bývanie**, vychádzajúcich z existujúcich priestorových daností a možností rozvoja obce,
- **menší záber poľnohospodárskej pôdy**,
- **menší rozsah zmien krajinnej štruktúry** a krajinného obrazu obce,
- **zachovanie identity priestoru** obce bielokarpatského predhoria.

2. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

- pri stanovovaní priorít a cieľov rozvoja obce v oblasti dopravy je potrebné rešpektovať priority rozvoja dopravnej infraštruktúry a navrhovaný ÚPN-O Pruské zosúladiť so strategickými dokumentmi MDVRR SR, ktorými sú Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020, Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020 a každoročne aktualizovaný Rozvojový program priorít verejných prác,
- rešpektovať zákon č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášku Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR č. 22/2001 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti

o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest,

- rešpektovať návrh zámeru Vážskej vodnej cesty (uznesenie vlády SR č. 463/2002) a postupovať v súlade s Koncepciou rozvoja vodnej dopravy Slovenskej republiky (uznesenie vlády SR č. 469/2000),
- na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať ochranné pásma podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), hlavne v kontexte s diaľnicou D1,
- postupovať podľa uznesení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- podľa § 49 ods. 2 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) pri výkone správy vodného toku a správy vodných stavieb alebo zariadení môže správca vodného toku užívať pobrežné pozemky. Pobrežnými pozemkami v závislosti od druhu opevnenia brehu a druhu vegetácie pri vodohospodársky významnom vodnom toku sú pozemky do 10 m od brehovej čiary a pri drobných vodných tokoch do 5 m od brehovej čiary, pri ochrannej hrádzi vodného toku do 10 m od vzdušnej a návodnej päty hrádze,
- obec Pruské sa nachádza v ochranných pásmach vnútroštátneho verejného letiska Dubnica. V tejto súvislosti je potrebné dodržiavať ustanovenia § 28 ods. 3 a § 29 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- pri návrhu jednotlivých lokalít v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy v zmysle vyhlášky MZ SE č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. S umiestnením lokalít, predovšetkým bývania, v týchto pásmach nesúhlasíme. V prípade potreby je navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe,
- pri návrhu statickej dopravy postupovať podľa STN 73 6110. Odporúčame zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenia podľa STN 73 6110,
- pri návrhu cyklistickej a pešej dopravy vyrátať vzájomne prepojenú sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov a cyklistov,
- postupovať v súlade s uznesením vlády SR č. 223/2013 o Národnej stratégii rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR,
- rešpektovať stanoviská ŽSR a Dopravného úradu, ktoré boli zaslané priamo,
- stavebník, investor stavieb vyžadujúcich si zemné práce vyžiadal si od Krajského pamiatkového úradu v stupni územného konania (podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní) stanovisko k plánovanej stavebnej akcii vo vzťahu k možnosti narušenia archeologických lokalít. V prípade archeologického výskumu Krajský pamiatkový úrad Trenčín vydá záväzné stanovisko v súlade s § 36 a § 39 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov,
- v prípade zistenia nálezov je potrebné postupovať podľa § 40 ods. 2 a 3 zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku,
- podľa obsahu konceptu ÚPN-O Pruské nie je v dokumentácii plánovaný žiadny záber lesných pozemkov, avšak podľa Správy o hodnotení strategického dokumentu je plánovaný záber lesných pozemkov na výmere 1,74 ha. Tieto skutočnosti je nutné zosúladiť v oboch dokumentáciách s reálne plánovaným záberom,

- v časti P) Vyhodnotenie... na str. 77 konceptu v odseku Lesné pozemky navrhujeme zmeniť poslednú vetu nasledovne – miesto „Do 50 m od okraja lesných pozemkov je možné využiť pozemky pre záhrady, parky, komunikácie, inžinierske siete vedené v zemi, oplotenia, prípadne drobné stavby.“ uviesť „V ochrannom pásme lesa umiestňovanie stavieb podlieha schvaľovaciemu konaniu orgánu štátnej správy lesného hospodárstva“,
- pre návrh záväznej časti ÚPN-O Pruské ostávajú v platnosti naše požiadavky uvedené v stanovisku č. OU-TN-PLO-2016/001649-003 z 12. 04. 2016 (o. i. „V ochrannom pásme lesov navrhnuť v Regulatívach umiestňovanie stavieb min. 25 m od hranice lesných pozemkov, citovať ustanovenie § 24 ods. 2 zákona o lesoch, podľa ktorého obhospodarovateľ lesa alebo nákupca dreva je v odôvodnených prípadoch oprávnený použiť cudzie pozemky na činnosti súvisiace s ťažbou a prepravou dreva v nevyhnutnom rozsahu.“),
- v ÚPN-O Pruské je potrebné sa zaoberať predovšetkým statickou dopravou k plochám IBV, kedy dlhodobé státie bude určené na pozemku stavebníka jednotlivých rodinných domov. V rámci rozvojových plôch dopravy ako i lokality plôch občianskej vybavenosti je potrebné zohľadniť vplyv dopravnej infraštruktúry. V oblasti s bývaním v RD je potrebné plochy na státie riešiť tak, aby na pozemku jednotlivých RD bola dostatočná plocha pre odstavenie min. dvoch osobných vozidiel podľa STN 73 6110/Z1 (garáž, príp. plocha pred garážou),
- verejné parkovacie plochy je potrebné vybudovať podľa príslušnej STN normy a za zohľadnenia verejného záujmu a potrieb,
- v priestore cesty II/507 v priestore mimo zastavaného územia rešpektovať predpokladanú preložku cesty v smere do Skalky nad Váhom cez zastavané územia v intraviláne obcí Nemšová, Pruské, Dulov, kde sa napojí na súčasnú komunikáciu II/507,
- priestor komunikácií III/1924 a III/1923 zostáva naďalej v pôvodnom trasovaní bez následných zmien,
- krátkodobé státie pozdĺž obslužných komunikácií je potrebné navrhnuť tak, aby nedochádzalo ku kolíznym situáciám a k porušovaniu zákona č. 49/2014 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- v ÚPN-O Pruské v zmysle tvorby nových zastávok SAD na samostatných zastávkových pruhoch, preto treba ich umiestnenie lokalizovať do miest vhodných na vybudovanie takých plôch, zároveň návrh umiestnenia musí byť situovaný mimo križovatky jednotlivých komunikácií a musí byť v súlade s STN 73 6425,
- v ÚPN-O Pruské je potrebné sa dôsledne zaoberať riešením návrhu umiestnenia a tvaru križovatiek pri dopravnom napojení lokalít tak pre zastavané územia, tak i pre plochy mimo zastavaného územia obce,
- v priestore vybudovaných cyklotrás je potrebné postupovať v zmysle vopred stanovených podmienok pre efektívne vybudovanie sietí cyklotrás s prvkami cykloturistiky (odpočívadlá a pod.),
- riešiť možnú úpravu komunikácií tak, aby dopravno-technické parametre komunikácií boli v súlade s § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (cestný zákon), t. zn. podľa platných STN a ostatných technických predpisov (funkčná trieda, kategória, šírkové parametre a pod.),
- návrh umiestnenia a technické riešenie nových križovatiek musí byť v súlade s príslušnou STN (STN 73 6102, STN 73 6101 a pod.),
- v tabuľke záberov odlíšiť „nový“ návrh záberu poľnohospodárskej pôdy od záberov pôdy ku ktorým bol vydaný súhlas už v minulosti. Zo spracovaných variant uprednostňujeme návrh podľa variantu A,
- navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na ŽP a zdravie (kap. C IV) premietnuť do návrhu ÚPN-O,
- rešpektovať podmienky vyjadrenia Dopravného úradu č. 12937/2016/ROP-002/18715 z 22. 06. 2016, v ktorom sa vyjadril ku konceptu ÚPN-O Pruské,
- do grafickej časti predmetnej ÚPD zapracovať ochranné pásma Letiska Dubnica aj s popisom a výškami v zmysle prílohy k nášmu listu č. 15915/2015/ROP-002-P/30414 zo dňa 10. 09. 2015 k obstarávaniu predmetnej ÚPD,

- zachovať existujúce objekty ŽSR, ako aj zachovať dostupnosť a prepojenie na infraštruktúru obce a všetky novovybudované križenia komunikácií s traťou riešiť ako mimoúrovňové,
- novovybudované objekty priemyselnej, občianskej a technickej vybavenosti situovať z ekologického hľadiska v takej vzdialenosti od železničnej trate, aby boli umiestnené za hranicou najvyššej prípustnej hodnoty hladiny hluku, spôsobenej prevádzkou železničnej dopravy, platné pre príslušné objekty, stavby a územia, v zmysle príslušnej legislatívy. V prípade ich umiestnenia v ochrannom pásme dráhy zabezpečiť opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky z hľadiska hluku a vibrácií podľa zákona č. 355/2007 Z. z. a vyjadrenia RUVZ,
- stavby v obvode dráhy a v ochrannom pásme dráhy podliehajú dodržiavaniu ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov,
- opraviť nezrovnalosť medzi dokumentáciou konceptu a strategického dokumentu, pričom na strane 77 konceptu sa uvádza, že „...záber na lesných pozemkoch sa nenavrhuje...“, pričom v strategickom dokumente na strane 5 sa konštatuje, že „Predpokladá sa i záber lesnej pôdy na lokalite č. 1 (1,74 ha), s funkčným využitím rekreácia.“,
- v správe o hodnotení je potrebné uviesť údaje o obhospodarovateľoch lesných pozemkov podľa uvedeného stanoviska,
- na strane 33 smernej časti a strane 13 záväznej časti konceptu je potrebné zmeniť neprípustné funkčné využitie, kde treba vyňať údaje o používaní chemických prostriedkov a vjazde a státi motorových vozidiel,
- na strane 53 smernej časti konceptu je v rámci navrhovaných opatrení potrebné doplniť do zoznamu pôvodných drevín dub, rovnako treba vyňať informáciu o vykonávaní ťažby iba za úplného sucha alebo mrazu, keďže uvedená podmienka je v rámci klimatických podmienok územia neuskutočniteľná,
- odporúča na str. 52 uviesť platný názov chránených stromov Tisy v Pruskom a uviesť ich základné charakteristiky (predmet ochrany, lokalizácia a pod.),
- vzhľadom na fakt, že všetky lokality sú navrhnuté na poľnohospodárskej pôde (najmä na ornej pôde), z čoho časť z nich na rozvinutých travinnobylinných spoločenstvách s rôznym plošným zastúpením drevín (TTP, sady a záhrady), je potrebné na lokalitách 21, 23, 24, 25, 26 (vrátane lesného porastu) a 27 pred ďalšou fázou schvaľovania územnoplánovacej dokumentácie (územné konanie) vykonať zmapovanie biotopov národného a európskeho významu, resp. inventarizáciu chránených druhov fauny a flóry na uvedených pozemkoch. V prípade ich výskytu na navrhovaných lokalitách je potrebný súhlas na zásah do uvedených biotopov od Okresného úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie,
- pri prípadnom výrube drevín mimo lesných pozemkov je potrebné postupovať podľa § 47 zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak orgán ochrany prírody (Obecný úrad Pruské) nariadi náhradnú výsadbu podľa § 48 uvedeného zákona, treba uprednostniť geograficky pôvodné druhy drevín,
- pre tie lokality, ktoré sa nachádzajú v dotyku s prvkami ÚSES, je potrebné zabezpečiť dostatočné ekostabilizačné opatrenia na zachovanie ich funkčnosti.

Odporúčania spracovateľa odborného posudku k návrhu strategického dokumentu:

Spracovateľ odborného posudku odporúča doplniť do Návrhu ÚPN-O Pruské:

Textová časť

- v celej dokumentácii odporúčame uvádzať jednotné názvy miestnych častí Podvažie a Savčina,
- informácie z Atlasu krajiny SR je potrebné uvádzať v prípade, ak neexistujú podrobnejšie dáta z územia. Pre charakteristiku vplyvov na životné prostredie sú uvedené podklady nedostatočné a neumožňujú stanoviť reálny vplyv rozvoja lokalít na zložky životného prostredia. Napr. pri charakteristike klímy by sme privítali charakteristiku meteorologických prvkov územia z najbližších meteorologických a zrážkomerných staníc, pretože informácie z uvedeného atlasu sú pre mierku katastrálneho územia príliš generalizované na určenie špecifických mikroklimatických

podmienok. Vzhľadom na úroveň poznania jednotlivých zložiek sa posúdenie vplyvov v oboch variantoch zužuje na kvantitatívne konštatovanie, že variant A je vhodnejší oproti variantu B z dôvodu menšieho plošného zámeru a menšieho zaťaženia životného prostredia a neberie do úvahy kvalitatívne ukazovatele posudzovaných vplyvov,

- doplniť informáciu o vodohospodársky významných tokoch Tovarský potok a Lednica, vrátane ich ochranných pásiem, treba doplniť i informáciu o ochrannom pásme vodárenského zdroja „Vrt Pruské“ a číslo rozhodnutia,
- vypracovať samostatnú kapitolu k ochrane prírodných zdrojov (lesné zdroje – ochranné lesy, pôdne zdroje – chránená poľnohospodárska pôda, vodné zdroje – PHO, vodné zdroje atď.),
- ku zdrojom o kontaminácii pôd doplniť informáciu o evidovaných environmentálnych záťažoch a skládkach odpadu,
- doplniť informáciu o rozlohe záberov chránenej najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy pre obidva varianty,
- určiť najnáchylnejšie lokality na vodnú eróziu a spracovať jednotlivé opatrenia na ohrozených lokalitách,
- preformulovať termín „*pripravované SKUEV 0806 Babiná*“ na „*navrhované územie európskeho významu SKUEV0806 Babiná*“, v dokumentácii neuvádzať v k. ú. obce PP Babiná,
- pre navrhovaný ÚPN obce je záväzná nadradená územno-plánovacia dokumentácia, v tomto prípade ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja (vrátane chválených zmien a doplnkov), ktorej prvky je potrebné premietnuť do návrhu. Týka sa to najmä prvkov RÚSES, ktoré musia byť totožné s výkresom ochrany prírody a prvkov ÚSES z nadradenej dokumentácie. Vypracovaný RÚSES okresu Ilava môže slúžiť ako podkladový dokument pri hodnotení vplyvov navrhovaných lokalít na ekologicky hodnotné časti krajiny, no na jeho využitie v grafickej časti ÚPN obce musí byť zapracovaný najprv v rámci najbližších zmien a doplnkov ÚPN VÚC,
- mokrad' lokálneho významu na území obce uviesť v samostatnej stati,
- podobne by bolo vhodné vypracovať návrh MÚSES obce (ktorý by mal byť súčasťou krajinnoekologického plánu v rámci prieskumov a rozborov), kde sa dajú využiť informácie z RÚSES okresu Ilava s doplnením lokálnych biocentier, biokoridorov, interakčných prvkov a genofondových lokalít. na základe poznania skutočného stavu premietnutého do návrhu MÚSES je možné komplexne vyhodnotiť vplyvy na ekologicky významné územia obce,
- uvádzať správne citácie zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,
- zmapovať biotopy národného a európskeho významu na rozvojových územiach obce a vyznačiť ich v mapových podkladoch (súčasť krajinnoekologického plánu),
- zhodnotiť lesné a krovinné biotopy na území obce,
- rozdeliť jednotlivé opatrenia na zabezpečenie ekologickej stability na jednotlivé fázy (prevencia, eliminácia, minimalizácia a kompenzácia) a prideliť ich k jednotlivým činnostiam a rozvojovým lokalitám, napr. prevencia zachovania biodiverzity lúčnych ekosystémov – kosba, pastva a pod. s uvedením lokalizácie, kompenzácia zničenia medzí na lokalite 28 dotvorením miestneho biokoridoru navrhnutého v rámci MÚSES atď.,
- v rámci opatrení je potrebné spracovať podrobné podmienky eliminácie invázných druhov na území obce,
- doplniť návrh ekostabilizačných opatrení podľa Stratégie adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy podľa metodického usmernenia MDVRR SR, odboru územného plánovania, k zabezpečeniu plnenia uznesenia vlády SR č. 148/2014 z 26. 03. 2014 k Stratégii adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy,
- neuvádzať opatrenia v rámci lesných porastov, ktoré by mal zastrešovať schválený program starostlivosti o lesy predmetného LHC, akékoľvek opatrenia by mali byť v súlade s ním,
- vylúčiť z menoslovu pôvodných miestnych drevín jedľu,
- vylúčiť navrhované opatrenia, resp. činnosti, ktoré sú vo vzájomnom rozpore,

- odporúčame doplniť informácie k architektúre navrhovaných stavieb mimo zastavaného územia obce, ktoré by sa premietli do záväznej časti v rámci regulatív funkčných plôch výstavby (tvaroslovie stavieb, kompozícia výstavby a pod.),
- pre každú navrhovanú lokalitu vypracovať register takých opatrení, ktoré sú potrebné na zmiernenie potenciálnych negatívnych vplyvov na navrhované lokality. Podobne by bolo vhodné vypracovanie harmonogramu na dotváranie kostry ÚSES a revitalizáciu jej existujúcich prvkov. Pre potreby územného plánovania by bolo vhodné v grafickej časti vymedziť negatívne javy v prípade, ak majú priestorovo vyjadriteľný územný priemet na území obce (napr. ohrozovanie biodiverzity šírením inváznych druhov rastlín – vyznačenie a charakteristika polygónov s výskytom inváznych druhov, identifikácia území s najväčším eróznym potenciálom a pod.), kde by boli navrhnuté uvedené opatrenia,
- uvádzať štandardný spôsob citovania použitých publikácií v zmysle STN ISO 690 Dokumentácia – Bibliografické odkazy,
- v návrhu ÚPN je potrebné dohliadnuť na gramatickú a štylistickú úroveň dokumentácie,
- doplniť relevantné údaje v záväznej časti v zmysle smernej časti napr. chránené územia, prvky ÚSES atď.

Grafická časť:

Komplexný výkres

- odstrániť ochranné pásmo vodných zdrojov Savčina-Podvažie – vrty HPS-1, HPS-2, HPS-3, HPS-4, ktoré bolo zrušené rozhodnutím č. OUŽP-2009/00010-4/BB7 z 12. 01. 2009.
- doplniť ochranné pásmo vodného zdroja Pruské „Vrt Pruské“, ktoré bolo vyhlásené rozhodnutím ONV, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva v Považskej Bystrici č. PVLH 809/1988-405 zo dňa 31. 10. 1988,
- doplniť vodohospodársky významné toky Tovarský potok a Lednica a ich ochranné pásma,
- doplniť číslovanie navrhovaných lokalít,
- doplniť navrhované územie európskeho významu SKUEV0806 Babiná,
- upraviť šrafovanie na mape podľa značky v legende (zmenou orientácie výkresu vznikol uhlový posun šrafy).

Výkres riešenia verejného dopravného vybavenia

- doplniť číslovanie navrhovaných lokalít,
- upraviť šrafovanie na mape podľa značky v legende (zmenou orientácie výkresu vznikol uhlový posun šrafy).

Výkres riešenia verejného technického vybavenia obce

- odstrániť ochranné pásmo vodných zdrojov Savčina-Podvažie – vrty HPS-1, HPS-2, HPS-3, HPS-4, ktoré bolo zrušené rozhodnutím č. OUŽP-2009/00010-4/BB7 z 12. 01. 2009.
- doplniť ochranné pásmo vodného zdroja Pruské „Vrt Pruské“, ktoré bolo vyhlásené rozhodnutím ONV, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva v Považskej Bystrici č. PVLH 809/1988-405 zo dňa 31. 10. 1988,
- doplniť vodohospodársky významné toky Tovarský potok a Lednica a ich ochranné pásma,
- doplniť číslovanie navrhovaných lokalít,
- upraviť šrafovanie na mape podľa značky v legende (zmenou orientácie výkresu vznikol uhlový posun šrafy).

Výkres budúceho možného použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely

- farebne odlíšiť líniu záberov pôdy a hranicu zastavaného územia obce,
- upraviť šrafovanie na mape podľa značky v legende (zmenou orientácie výkresu vznikol uhlový posun šrafy).

Výkres ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability

- doplniť navrhované územie európskeho významu SKUEV0806 Babiná,
- navrhnúť a doplniť prvky miestneho územného systému ekologickej stability,
- v rámci ochrany pôdných zdrojov doplniť chránenú poľnohospodársku pôdu (0202002, 0202042, 0206002, 0214062, 0769215, 0863212),
- odstrániť ochranné pásmo vodných zdrojov Savčina-Podvažie – vrty HPS-1, HPS-2, HPS-3, HPS-4, ktoré bolo zrušené rozhodnutím č. OUŽP-2009/00010-4/BB7 zo dňa 12. 01. 2009.
- doplniť ochranné pásmo vodného zdroja Pruské „Vrt Pruské“, ktoré bolo vyhlásené rozhodnutím ONV, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva v Považskej Bystrici č. PVLH 809/1988-405 z 31. 10. 1988,
- doplniť vodohospodársky významné toky Tovarský potok a Lednica a ich ochranné pásma,
- v rámci limitov životného prostredia doplniť pravdepodobnú environmentálnu záťaž IL (012)/Pruské – bývalá riadená skládka TKO – Podvažie (SK/EZ/IL/279), pravdepodobnú environmentálnu záťaž IL (013)/Pruské – poľnohospodárske družstvo Pruské (SK/EZ/IL/280),
- doplniť skládku odpadu reg. č. 6724 Pruské – Nad Kamenicami,
- doplniť stredné zdroje znečisťovania ovzdušia,
- doplniť číslovanie navrhovaných lokalít,
- upraviť šrafovanie na mape podľa značky v legende (zmenou orientácie výkresu vznikol uhlový posun šrafy).

Všeobecné odporúčania

- eliminovať vizuálne vplyvy navrhovaných výrobných/priemyselných areálov na krajinu návrhom stromovej zelene na dostatočne veľkých plochách a nie len po obvode,
- v prípade splnenia limitov pre konkrétne rozvojové projekty obce realizovať posudzovanie vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na ŽP tak, aby bola dodržaná optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie,
- zvlášť chrániť vodné toky s príľahlou vegetáciou, ktoré predstavujú zdroj genofondu, hniezdiská pre avifaunu a lokality na rozmnožovanie obojživelníkov,
- v navrhovaných areáloch výroby, priemyslu a poľnohospodárskej výroby minimalizovať výstavbu spevnených plôch a zabezpečovať vsakovanie zrážkovej vody,
- pri plánovaní jednotlivých investičných akcií rešpektovať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami,
- vzhľadom na vidiecky ráz riešeného územia pri plánovaní, projektovaní, pri výstavbe objektov použiť také tvary, materiály, farby, štruktúry a objemy, ktoré nebudú negatívne ovplyvňovať krajinný ráz obce bielokarpatského predhoria,
- projekty výsadby vegetácie riešiť so zásadnou orientáciou na potenciálne pôvodné, domáce, v mieste sa vyskytujúce a stanovištným podmienkam vyhovujúce druhy rastlín,
- rešpektovať podmienky ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom využití, ktoré sú definované v zákone č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov,
- pri všetkých návrhoch využitia poľnohospodárskej pôdy na iný než poľnohospodársky účel je potrebné dbať na ochranu poľnohospodárskej pôdy a riadiť sa zásadami ochrany v zmysle § 12 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy,
- rešpektovať všetky predpisy a normy, ktoré súvisia s ochranou jednotlivých zložiek životného prostredia,

- všetky aktivity a činnosti realizované na území obce Pruské musia byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Pruské, s jeho záväznou časťou (Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia) a tiež v súlade so stavebným zákonom a k nemu prislúchajúcimi vykonávacími predpismi.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na základe oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Pri odporúčaní návrhu strategického dokumentu sa brali do úvahy environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, ako aj vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu, miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky (ako napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, na chránené územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, krajinu, jej štruktúru a využívanie, scenériu krajiny, územný systém ekologickej stability, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

V rámci procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu neboli zistené žiadne skutočnosti a závažné vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Územný plán obce Pruské predstavuje rozvojový dokument, ktorý v dlhodobom horizonte umožňuje primeraný rozvoj obce v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a výroby s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku vyplýva, že je potrebné upraviť znenie a grafickú časť navrhovaného strategického dokumentu podľa odporúčaní uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska, tzn. takto prepracovaný návrh strategického dokumentu je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sú obstarávateľ a rezortný orgán povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojitovaniu monitorovania. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP spočíva:

- a) v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- b) vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný

zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Obec zabezpečí monitorovanie inváznych druhov rastlín na území katastra obce, najmä popri komunikáciách a vodných tokoch. Ako vyplýva zo zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vlastníak pozemku je povinný uvedené invázne druhy odstrániť na vlastné náklady.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom

Strategický dokument Územný plán obce Pruské obsahuje vo svojej textovej časti samostatnú kapitolu Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych dôsledkov. Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnuté v koncepte územného plánu prispievajú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie. Uskutočnili sa verejné prerokovania s verejnosťou. Hodnotený strategický dokument je v štádiu „koncept“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – Návrhu Územného plánu obce Pruské.

K správe o hodnotení strategického dokumentu neboli doručené žiadne stanoviská verejnosti, taktiež neboli uskutočnené konzultácie v zmysle zákona.

Odporúčaný variant bol určený na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, správy o hodnotení, odborného posudku, ako aj stanovísk dotknutých orgánov.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, v ktorej je obstarávateľ zároveň upozornený na povinnosť sledovania a vyhodnocovania strategického dokumentu na životné prostredie.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Podľa § 6a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Na Okresný úrad Ilava neboli zo strany zainteresovanej verejnosti doručené žiadne stanoviská.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ing. Anna Grajcaríková
Okresný úrad Ilava
odbor starostlivosti o životné prostredie

v súčinnosti s

MUDr. Viera Sirotná, MPH, regionálna hygienička
Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

v z. Mgr. Janka Beniaková
Ing. Vít Ondráš, vedúci odboru
Okresný úrad Ilava
odbor starostlivosti o životné prostredie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Ilave, 18.08.2016