Okresný úrad Nitra
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
ul. Štefánikova tr. č. 69, 949 01 Nitra

č.spisu: OU-NR-OSZP3-2016/017333-14-F36 **v Nitre 03.08.2016**

ROZHODNUTIE

o odvolaní

Okresný úrad Nitra (ďalej len „OÚ v Nitre“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) v súvislosti so Správnym poriadkom, § 57 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní podanému odvolaniu zo dňa 03.06.2016 doručeného dňa 07.06.2016 spoločnosti SATES MORAVA spol. s r. o., Kysucká cesta 8405/16C, 010 01 Žilina

v plnom rozsahu vyhovuje.

A. ***Rozhodnutie tunajšieho úradu č. OU-NR-OSZP3-2016/017333-06-F36 zo dňa 12.05.2016 sa ruší.***

B. ***Rozhodnutie tunajšieho správneho orgánu sa mení nasledovne:***

Navrhovaná činnosť „Ivanka pri Nitre-IBV “, ktorú predložil navrhovateľ – SATES MORAVA s.r.o., OZ, Kysucká cesta 8405/16C, 010 01 Žilina sa podľa § 29 zákona po ukončení zisťovacieho konania

nebude posudzovať.

STRUČNÝ OPIS ČINNOSTI: spočíva v kompletnej prípravy územia pre výstavbu rodinných domov. V území je možné umiestniť 102 RD, z toho 10 dvojdomov. Predmetom projektu je kompletná príprava dopravného a technického vybavenia územia pre pripravovanú výstavbu, určenie plôch riešeného územia pre jednotlivé funkcie využitia, reparcelizácia územia pre budúcu výstavbu a regulačné prvky, napojenie riešeného územia na inžinierske siete a areálové rozvody inžinierskych

sietí, dopravné napojenie územia a riešenie vnútro areálových komunikácií. Plánuje sa vybudovať aj 107 parkovacích plôch.

Umiestnenie činnosti: Obec Ivanka pri Nitre

Kraj: Nitriansky

Kat. územie: Ivanka pri Nitre

Parcely: 86/1, 86/2, 92/1, 92/2, 93/1, 93/3, 93/4, 93/5, 93/6, 93/7, 93/8, 93/9, 93/10, 93/11, 93/12, 93/13, 93/14, 93/15, 93/17, 93/18, 93/19, 93/20, 93/21, 93/22, 93/23, 93/24, 93/25, 93/28, 93/29, 93/30, 93/31, 93/32, 93/33, 93/34, 93/35, 93/36, 93/37, 93/38, 93/39, 93/40, 93/41, 93/42, 93/43, 93/44, 93/45, 93/46, 93/47, 93/48, 93/49, 93/50, 93/51, 93/52, 93/53, 93/54, 93/55, 93/56, 93/57, 93/58, 93/59, 93/60, 93/61, 93/62, 93/63, 93/64, 93/65, 93/66, 93/67, 93/68, 93/69, 93/70 až 92, 93/93 až 112, 93/113, 93/114, 213/1, 213/2, 216/1, 216/2, 218/2 , ktoré sú vo vlastníctve investora.

Plánované stavebné objekty:

SO 001 HTÚ
SO 100.001- SO 100.102 Stavebné objekty rodinných domov
SO 201 Príjazdová komunikácia
SO 202 Vnútroareálové komunikácie
SO 203 Terénne úpravy
SO 204 Úprava križovatky na ceste 1/64
SO 301 Vodovod – verejná rozvodná vodovodná sieť
SO 302 Vodovodné prípojky
SO 303 Požiarna nádrž – úprava jestvujúcej studne
SO 401 Splašková kanalizácia – verejná kanalizácia
SO 402 Čerpacia stanica
SO 403 Kanalizačné prípojky - splaškové
SO 404 Kanalizácia dažďová – verejná kanalizácia
SO 405 ORL + Retenčná nádrž
SO 501 Verejný plynovod
SO 502 Plynovodné prípojky
SO 601 Preložka VN vedenia
SO 602 NN rozvody
SO 603 Verejné osvetlenie
SO 604 Telekomunikačné rozvody
SO 605 Preložka stĺpa vzdušného vedenia NN
PS 01 Transformačná stanica
PS 02 Dieselagregát

Pri príprave dokumentácie stavby k ďalšiemu povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti :

1. Ku nasledovným stavebným krokom je možné pristúpiť, až keď bude v časti územia schválený stavebný regulatív, podľa ktorého stavby v prvom rade od priemyselného areálu a časti priľahlých fasád stavieb v druhom rade obytných budov splnia parametre vzduchovej nepriezvučnosti stanovené akustickou štúdiou a vetranie obytných miestností v uvedených stavebných objektoch musí byť zabezpečené technickými prostriedkami bez nutnosti otvárania okien a dverí v stavebných otvoroch obvodového plášťa v dostatočnej miere, ktorý je potrebné uplatniť v stavebnom konaní (v zmysle zák. č. 355/2007 Z.z.).

2. V územnom konaní doriešiť odvádzanie splaškových odpadových vôd a doriešiť opatrenia pred záplavami.
3. Doriešiť napojenie na I/64.
4. Navrhnuté dopravné napojenie prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať SSC a jej požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
5. Najvyšší bod RD, vrátane všetkých zariadení na ich strechách (komíny, antény, bleskozvod...), všetkých ďalších zariadení a objektov umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nesmie prekročiť nadmorskú výšku 175,00 m n.m. Bpv, ďalej je zakázané zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm^2 (ochranné pásmo proti laserovému žiareniu Letiska Nitra.) Vyjadrenie je vydané len z hľadiska civilného letectva.

6. Žiadame overiť výpočet potrebného poctu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

7. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

8. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

9. *Vzhľadom* na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona c. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ**, SATES MORAVA s.r.o., OZ, Kysucká cesta 8405/16C, 010 01 Žilina** predložil na OÚ Nitra podľa § 22 zákona dňa 16.03.2016 zámer **„Ivanka pri Nitre-IBV“.**

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, patrí do kapitoly Infraštruktúra, položka 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy od 10 000 m2 podlahovej plochy (v zastavanom území)a podľa písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk) **podlieha zisťovaciemu konaniu,** ktoré OÚ v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona**.**

V rámci zisťovacieho konania OÚ v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 3 (list č.OU-NR-OSZP3-2016/017333 zo dňa 16.03.2016)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

OPaK,ŠVS, OH, OO :

Netrvá na posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov bez ďalšieho stanoviska.

2. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 2 (list č.OU-NR-OSZP2-2016/018311 zo dňa 08.04.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne: Z hľadiska ŠVS: Netrvá na posudzovaní podľa zákona ale má nasledovné pripomienky

1. Nesúhlasíme s odvádzaním splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie a následne do obecnej ČOV v obci Branč z dôvodu maximálneho kapacitného využitia danej ČOV.

2. Navrhovaná IBV sa nachádza vedľa toku Malá Nitra. Pri zvýšenej hladine vody hrozí zatopenie daného územia vodou. Je potrebné urobiť opatrenia aby sa zamedzilo týmto záplavám.

Z hľadiska OO, OPaK, OH: Netrvá na posudzovaní podľa zákona.

3. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS-4132/2016, CZ-7578/2016 zo dňa 12.04. 2016, doručený dňa 15.04. 2016)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

- *Hodnotený zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja, schváleným uznesením č. 113/2012 z 23.riadneho zasadnutia Zastupiteľstva NSK konaného dňa 14.mája 2012 a ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2012 zo dňa 14.mája 2012.*

- K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zámeru

4. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia (list č.OU-NR-OKR1-2016/018955 zo dňa 31.03.2016, doručený dňa 01.04.2016)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožadujú povinné hodnotenie podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z.

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

5. ***RÚVZ v Nitre (*** list.č. HZP/A/2016/01211 zo dňa 12.04.2016 doručený 14.04.2016)

K uvedenému dáva nasledovné stanovisko:

- V predloženom zámere je uvedené, že na predmetnom území sa v minulosti nachádzali Ľanárske a konopárske závody a nachádza sa tu 20 betónových jám, v ktoré sa používali na máčanie ľanu hydroxidom sodným. Na danej ploche bol v roku 2011 vykonaný prieskum kontaminácie pôdy firmou WH GEOTREND Nitra, s cieľom zameraným na obsah hydroxidu sodného (luhu sodného). Na základe výsledkov geologického prieskumu životného prostredia bolo horninové prostredie pozemku bývalých Ľanárskych a konopárskych závodov v Ivanke pri Nitre, kde sa nachádza úložisko pôvodných 20 máčacích jám, vyhodnotené ako nekontaminované hydroxidom sodným.

Zámer je vypracovaný v jednom variante.

V predloženom zámere sa konštatuje, že jeho realizácia z hľadiska zdravotných rizík nebude mať žiadny významný vplyv na okolie a nepredstavuje riziká pre životné prostredie.

Zo zistených skutočností vyplýva, že zámer má byť posudzovaný podľa zákona, z dôvodu, že v blízkosti lokality, kde sa plánuje navrhovaná činnosť realizovať, je umiestnený priemyselný areál, kde sa nachádzajú výrobné výrobné, obchodné a skladové spoločnosti. Súčasťou zámeru nie je akustická štúdia, ktorá by posúdila, či navrhovaná lokalita pre obytný súbor je z hľadiska hluku z priemyselnej, obchodnej a skladovej činnosti, vrátane súvisiacej pozemnej cestnej dopravy vhodná. Bude potrebné predložiť k uvedenému projektu akustickú štúdiu, ktorá posúdi vplyv hluku z uvedených činností a bude treba upraviť odstup navrhovanej obytnej zóny od existujúceho priemyselného areálu. (nie je možné dodržať na spoločnej hranici dvoch odlišných zón prípustné hodnoty hluku)

6. ***ORHZZv Nitre*** **(list č. KRHZ-NR-OPP-372/2016 zo dňa 11.04.2016 doručeného dňa 19.04.2016)**

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

K posudzovaniu podľa zákona sa nevyjadril.

7. *OÚ Nitra, odbor CD a PK* (list č. OU-NR-OCDPK-2016/018687 zo dňa 11.04.2016 doručený 13.04.2016)

Požaduje doriešiť napojenie na I/64.

K posudzovaniu podľa zákona sa nevyjadril.

8. *MDVaRR SR,* (list č. 06008/2016/B211-SZEÚ/23949 zo dňa 14.04.2016 doručený 19.04.2016)

- žiada navrhnuté dopravné napojenie prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať SSC a jej požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

Pri rešpektovaní tejto podmienky súhlasí s ukončením procesu.

9. ***Dopravný úrad*** **(list č. 9227/2016/ROP-002-P/8359 zo dňa 19.04.2016 doručený 21.04.2016)**

- Najvyšší bod RD, vrátane všetkých zariadení na ich strechách (komíny, antény, bleskozvod...), všetkých ďalších zariadení a objektov umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nesmie prekročiť nadmorskú výšku 175,00 m n.m. Bpv, ďalej je zakázané zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm^2 (ochranné pásmo proti laserovému žiareniu Letiska Nitra.) Vyjadrenie je vydané len z hľadiska civilného letectva.

Verejnosť

- Združenie domových samospráv P.O. Box 218, 850 00 Bratislava (list zo dňa 04.04.2016 doručený 05.04.2016)

K predstavenému dokumentu má nasledovné pripomienky:

1.Žiadame vysvetliť, prečo sa v informácii pre verejnosť názov činnosti raz označuje "Ivanka pri Nitre - IBV" a inokedy "Hala lisovne"-

2.Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

3.Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 ,Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky

ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

4.Žiadame overiť výpočet potrebného poctu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

5.Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáži pod objektmi bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk čí outdoorových svičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 I vody *1m²* po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území,

6.Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

7.Žiadame dodržať ustanovenia zákona c. *364/2004* Z. z. o vodách (vodný zákon).

8.Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

9.Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

10.Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

11. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

12.Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

13.Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

14.Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

15.Alternatívou k bodom 10 az 13 by bolo realizácia zatrávnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše zničujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

16.Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády" exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

17.Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej

18.obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality ..

19.Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

20.Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

21.Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia navrhovaného zámeru.

22.Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií

23.Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona c. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Dňa 12.05.2016 vydal tunajší úrad Rozhodnutie vo veci, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať.

Dňa 07.06.2016 sa navrhovateľ odvolal s odôvodnením*, že urbanistické riešenie zohľadňuje platnú územno-plánovaciu dokumentáciu, výstavba súčasne rieši predmetné územie, s ohľadom na výraz a charakter zástavby v tejto lokalite, ďalej všetky dotknuté orgány súhlasili s ukončením procesu posudzovania na úrovni zisťovacieho konania, len RÚVZ vyjadril negatívne stanovisko pričom toto bolo vysvetlené doplnením AKUSTICKEJ ŠTÚDIE na posúdenie vplyvu hlukovej záťaže navrhovanej obytnej zóny spracovanej firmou AKUSTA s.r.o. zo dňa 08.09.2015. Výsledkom akustickej štúdie je tvrdenie, že hluková záťaž spôsobená dopravou a priemyselnou činnosťou v dotknutom vonkajšom prostredí navrhovanej činnosti nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt. Ďalej navrhovateľ pre úplnosť uviedol aj spracovanie prieskumu kontaminácie pôdy spracovaný firmou WH Geotrend, s.r.o. z 9/2011 s pozitívnym výsledkom a taktiež predložil súhlasné stanovisko Obce Ivanka pri Nitre s napojením na kanalizačnú sieť. Ako alternatívne riešenie bolo navrhnutie žúmp resp. domových čističiek odpadových vôd. Ďalej navrhovateľ úvádza, že s účastníkom konania – verejnosti – Združenie domových samospráv je v úzkej komunikácií.*

Tunajší úrad oznámil odvolanie účastníkom konania – Združenie domových samospráv Bratislava +WEB .

Tunajší úrad zaslal oznámenie o odvolaní spolu s predloženou hlukovou štúdiou zo dňa 08.09.2016 na vyjadrenie RÚVZ v Nitre, aby mal dostatočný podklad pre vykonanie autoremedúry.

RÚVZ V Nitre vydal dňa 28.06.2016 vyjadrenie k odvolaniu voči rozhodnutiu, kde záverom konštatuje, že zámer má byť posudzovaný podľa zákona, pretože predložené podanie bolo neúplné a netvorilo dostatočný podklad k vydaniu záväzného stanoviska. Tento dokument prijal tunajší úrad 01.07.2016.

Dňa 12.07.2016 doplnil navrhovateľ hlukovú štúdiu, ktorá mala byť kompletná, s vypracovaním v súlade s pripomienkami predchádzajúceho listu RÚVZ v Nitre vydaného ako stanovisko k odvolaniu č. HZP/A/2016/02218 zo dňa 28.06.2016 prijatého na tunajší úrad 01.07.2016.

Dňa 12.07.2016 zaslal tunajší úrad predloženú hlukovú štúdiu na opätovné vyjadrenie RÚVZ v Nitre.

Dňa 01.08.2016 prijal tunajší úrad vyjadrenie RÚVZ v Nitre k predmetnej veci pod č. HZP/A/2016/02480 zo dňa 25.07.2016, kde sa vyjadril, že akustická štúdia preukázala, že pre časť územia obytného súboru budú prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí z pozemnej cestnej dopravy v dennej, večernej a nočnej dobe pre kategóriu územia II a povoliť nové budovy na bývanie v tejto lokalite musí byť podmienené splnením opatrení na ochranu ich vnútorného prostredia už pri ich návrhu. Z tohto dôvodu musí byť v časti územia schválený stavebný regulatív, podľa ktorého stavby v prvom rade od priemyselného areálu a časti priľahlých fasád stavieb v druhom rade obytných domov musia spĺňať parametre vzduchovej nepriezvučnosti stanovené akustickou štúdiou a vetranie obytných miestností v uvedených stavebných objektoch musí byť zabezpečené technickými prostriedkami bez nutnosti otvárania okien a dverí v stavebných otvoroch obvodového plášťa v dostatočnej miere, ktorý je potrebné uplatniť v stavebnom konaní.

Dňa 01.08.2016 bolo tiež navrhovateľom doložené vyjadrenie RÚVZ k územnému konaniu stavby.

Po preštudovaní predložených materiálov a zhodnotení podkladov tunajší dospel k záveru, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 3 ods. 2) Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4) Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5) Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1) Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2) Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2) Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24, § 29 tohto zákona.

Tunajší úrad vzal na vedomie, že negatívne stanovisko k navrhovanej činnosti podal len jeden dotknutý orgán. Navrhovateľ pracoval s týmto dotknutým orgánom (RÚVZ v Nitre) v úzkej súčinnosti a vo fáze odvolania došlo ku kladnému stanovisku RÚVZ v Nitre k navrhovanej činnosti, za rešpektovania predložených požiadaviek dotknutého orgánu .

V zmysle §57 ods.1 správneho zákona správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.

Z uvedených dôvodov správny orgán opravil napadnuté rozhodnutie a požiadavke účastníka konania v plnom rozsahu v y h o v e l.

Na základe uvedeného rozhodol tunajší úrad tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa môže účastník konania podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Rudolf Hlavačka
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Sates Morava, spol. s r. o., OZ, Kysucká cesta 8405/16 C, 010 01 Žilina
2. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava
3. Verejnosť – WEB

- k spisu