

0426389/2016



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Číslo: OU-BA-OSZP3-2016/024957/SIA/IV-EIA
Bratislava, 16. 06. 2016

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa: 21. 07. 2016
v Bratislave dňa: 27. 07. 2016
pracovník: [signature]



R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Obchodno – výstavné objekty**“, ktorý predložil navrhovateľ, **Bory, a.s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava**, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Obchodno – výstavné objekty**“, ktorej účelom je výstavba komplexu pozemných stavieb s príslušnou technickou vybavenosťou, umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava IV, mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves, na parc. č. 2810/18, /23, /24, /25, /89, /111, /187, /298, /299, /300, /325, k. ú. Devínska Nová Ves,

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V návrhu na začatie povolenieho konania podľa § 3 písm. h) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:

1. Rešpektovať min. 10 m ochranné pásmo od brehovej čiary vodného toku Dúbravského potoka, resp. 5 m od porastov skupiny nelesnej drevinovej vegetácie bez umiestňovania stavebných objektov s výnimkou umiestňovania rekonštrukcie alebo prekládky podzemných objektov technickej infraštruktúry.



2. Množstvo a spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku pred realizáciu stavby odsúhlasiť so správcom povodia Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava.
3. Rešpektovať podmienky vyplývajúce zo stanoviska dotknutej obce – Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. MAGS OSRMT 39801/16-42601 OSRMT 202/16, EIA č. 7, zo dňa 10. 03. 2016 a pripomienky zohľadniť v ďalších stupňoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
4. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone zohľadniť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov; dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, disponuje právami uvedenými v § 24 ods. 2 tohto zákona.
5. Zohľadniť, dodržať a realizovať „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti“ navrhnuté v kapitole IV.10 zámeru.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **Bory, a.s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava**, doručil dňa 16. 02. 2016 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“), podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**Obchodno – výstavné objekty**“ (ďalej len „zámer“). Zámer obsahuje podľa § 22 ods. 3 písm. f) zákona o posudzovaní okrem nulového variantu stavu aj dva realizačné varianty navrhovanej činnosti, ktorých rozdielnosť spočíva v počte parkovacích stojísk.

Variant 1: Celkový navrhovaný počet parkovacích miest je 480.

Variant 2: Celkový počet parkovacích miest je 486.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom, Bory, a.s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortné orgány, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obchodno-vystavne-objekty> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a informoval bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-k-navrhovanej->



cinnosti-obchodno-vystavne-objekty a aj na svojej úradnej tabuli, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenia a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnou spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 26. 02. 2016 do 18. 03. 2016 na www.bratislava.sk, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly 2 Energetický priemysel, položky č. 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody (bez limitu) a kapitoly 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (od 1 000 m² podlahovej plochy mimo zastavaného územia obce) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava IV, Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves, na pozemkoch s parc. č. 2810/18, /23, /24, /25, /89, /111, 187, /298, /299, /300, /325, k. ú. Devínska Nová Ves. Inžinierskymi sieťami budú dotknuté parcely č. 2810/18, /23, /24, /111, /187, /298, /299, /300, /325, k. ú. Devínska Nová Ves. V rámci ďalšej prípravy sa predpokladá viacnásobné spracovanie nových geometrických plánov, ktorými sa upraví zoznam parciel. Územie je ohraničené z juhovýchodnej strany obchodným centrom Metro, zo západnej strany vedie paralelne s územím komunikačný systém II/505, z ostatných strán je územie ohraničené poľnohospodárskou pôdou.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba 7 obchodno-výstavných objektov. Každý objekt bude tvorený viacerými obchodno-výstavnými jednotkami ako samostatnými nájomnými jednotkami predajcov. Objekty č. 01, 02 a 03 budú pozostávať z 12 samostatných jednotiek, objekt č. 04 zo 7 samostatných jednotiek, objekty č. 05 a 06 z 10 samostatných jednotiek a objekt č. 07 z 5 samostatných objektov.

Navrhovaná činnosť je na cestu II/505 pripojená novou stykovou križovatkou umožňujúcou prízjazd a odjazd do všetkých smerov. Pre dopravnú obsluhu jednotlivých objektov v areáli sú navrhnuté obslužné komunikácie s obojstranným kolmým parkovaním. Pre pohyb peších sú okolo jednotlivých objektov navrhnuté chodníky, areál je napojený chodníkom na najbližšiu autobusovú zastávku MHD na ceste II/505.

Tab. č. 1 – základné parametre stavby

Parameter	Hodnoty
Riešené územie	60 172 m ²
Celková zastavaná plocha objektmi	25 535 m ²
Spevnené plochy	10 352 m ²
Dopravné komunikácie	13 469 m ²
Plocha zelene	10 816 m ²
Celková podlahová plocha objektov	48 178 m ²
Počet objektov	7
Nadzemné podlažia	2 NP
Podzemné podlažia	0 PP
Parkovacie stojiská v podzemnej garáži	0 PM

Parkovacie stojiská na povrchu terénu	480/486 PM
Počet zamestnancov	136 osôb
Počet návštevníkov	1 200 osôb

Druh požadovaného povolenia:

Požadovaným povolením po ukončení zisťovacieho konania bude územné rozhodnutie a následne stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, stavebné povolenie na zriadenie vodných stavieb podľa zákona 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov a súhlas na malý zdroj znečisťovania ovzdušia podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list č. HŽP/05739/2016, zo dňa 29. 02. 2016, doručený dňa 02. 03. 2016** z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní. Odôvodnenie: Areál bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude na báze zemného plynu. Dopravné napojenie bude na cestu II/505 stykovou križovatkou. Hluková štúdia, rozptylová štúdia a svetelnotechnický posudok preukázal súlad vplyvov činnosti s platnými právnymi predpismi. Činnosť bude v areáli mimo obytnú zástavu a nebude predstavovať ohrozenie verejného zdravia. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov najmä z hľadiska pracovného prostredia.
2. **Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, list č. OU-BA-OOP4-2016/029221, zo dňa 03. 03. 2016, doručený dňa 03. 03. 2016** konštatuje, že podľa údajov katastra nehnuteľností sú predmetné pozemky zapísané na liste vlastníctva č. 5522 evidované ako druh pozemku „orná pôda“ a „zastavané plochy a nádvorie“ a „ostatné plochy“. Predložený zámer uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy. V zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane pôdy“) sa poľnohospodárskou pôdou rozumie produkčne potenciálna pôda evidovaná v katastri nehnuteľností ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty. Predložený zámer je navrhnutý v dvoch variantoch a uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy. Z predloženej dokumentácie nie je zrejmá celková konečná výmera poľnohospodárskej pôdy v jednotlivých variantoch. V prípade, že ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer, je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc. Pri riešení navrhovaných lokalít, je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy. Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 zákona o ochrane pôdy návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia, alebo dopĺňujú schválenú územnoplánovacia dokumentáciu, podliehajú posúdeniu ochrany pôdy, aj so zreteľom na doteraz nepoužívané plochy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie. Na základe uvedených skutočností nepožaduje zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
3. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-77-577/2016, zo dňa 03. 03. 2016, doručený dňa 07. 03. 2016** nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.



Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia,

4.1. list č. OU-BA-OSZP3-2016/030233/SIM/IV, zo dňa 07. 03. 2016, doručený dňa 08. 03.

2016 z hľadiska ochrany ovzdušia konštatuje, že zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú doprava a vykurovanie objektov. Návrh počíta s plynovými kotolňami, v ktorých budú osadené plynové kondenzačné kotly. Pre potrebu navrhovanej činnosti bola vypracovaná vo februári 2016 rozptylová štúdia Ing. Jaroslavom Hruškovičom. Z výsledkov hodnotenia uvedených v závere rozptylovej štúdie vyplýva, že vplyv stavby na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v predmetnom území po uvedení objektu do prevádzky budú značne nižšie ako sú príslušné limitné hodnoty.

4.2. list č. OU-BA-OSZP3-2016/0028308/LET/IV-stan, zo dňa 01. 03. 2016, doručený dňa 09.

03. 2016 z hľadiska ochrany vôd konštatuje, že stavebný objekt bude zásobovaný vodou z objektu SO 301 Rozšírenie verejného vodovodu z materiálu tvárna liatina DN200, ktorého trasa vedie v zelenom páse pri objekte Metra. Vodovodná prípojka bude popod plánovanú komunikáciu uložená v ocelevej chráničke DN250 dĺžky 25,00 m. Za vodomernou šachtou budú vedené areálové rozvody vody k objektom 01-07, ktoré budú zokruhované. Areálové rozvody budú vybudované z materiálu HDPE PE 100, SDR 11 celkovej dĺžky cca 2 100 m. Na areálových rozvodoch budú umiestnené nadzemné hydranty DN100, deväť kusov. Splaškové odpadové vody zo stavebného objektu Obchodno-výstavné objekty budú odvádzané cez prípojky splaškovej kanalizácie do verejnej kanalizácie PVC DN 300. Nakoľko sa existujúca splašková kanalizácia DN 600 nachádza pod navrhovaným objektom 04, bude potrebné jej preloženie. Prekládka splaškovej kanalizácie dĺžky 118,25 m bude trasovaná okolo objektu 04, v zelenom páse napojením do existujúcej splaškovej kanalizácie DN800. Dažďová kanalizácia je rozdelená na dažďovú kanalizáciu zrážkových vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch a dažďovú kanalizáciu zrážkových vôd zo striech. Pre každý objekt 01-07 sa dažďová kanalizácia z prislúchajúcich spevnených plôch k objektu a strechy, rieši samostatne. Dažďová kanalizácia bude zaústená do retenčnej nádrže, kde na výtok bude osadený vírový regulátor odtoku s max. možným odtokom 1,0 l/s. Z riešeného územia bude vypúšťaných celkovo 5 l/s vôd z povrchového odtoku. Dotknutý, a zároveň povolujujúci orgán má túto pripomienku:

4.2.1. Množstvo a spôsob odvádzania vôd z povrchového odtoku je pred realizáciu stavby potrebné odsúhlasiť so správcom povodia SVP, š.p., OZ Bratislava.

Na základe uvedených skutočností konštatuje, že pri dodržaní uvedených podmienok nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Podmienka vyplývajúca zo stanoviska povoľujúceho orgánu je zapracovaná medzi tie, ktorých splnenie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.

4.3. list č. OU-BA-OSZP-3-2016/028031/CEM/IV, zo dňa 11. 03. 2016, doručený dňa 15. 03.

2016 z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky a netrvá na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní. Podmienky pre nakladanie s odpadmi určí orgán odpadového hospodárstva v povoľovacom procese stavby.

4.4. list č. OU-BA-OSZP3-2016/027354/STK, zo dňa 04. 03. 2016, doručený dňa 07. 03. 2016 z hľadiska ochrany prírody a krajiny, doručil toto vyjadrenie:

4.4.1. Stavba je navrhnutá mimo zastavaného územia obce, v území, pre ktoré platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“). Činnosť nie je zákonom OPK v území zakázanou.

- 4.4.2. Podľa RÚSES mesta Bratislavy časť navrhovanej stavby (pri objektoch 4, 5, 6) je v dotyku s genofondovou lokalitou zoologie č. 65, ktorú tvorí Dúbravský potok s brehovou vegetáciou, ktorý je prítokom biokoridoru nadregionálneho významu II. Stará mláka s prítokmi. V území sa nachádzajú dva väčšie pozostatky lužných vrbovotopoľových a jelšových lesov, a to enkláva nelesnej drevinovej vegetácie (súčasť genofondovej plochy) na severovýchode riešeného územia a na západe riešenej plochy v trojuholníku vymedzenom ramenami Dúbravského potoka a cestou II/505, ktoré predstavujú útočisko bioty. Objekt 4 s príľahlou komunikáciou s parkoviskom sa nachádza na okraji regionálneho biocentra Kamenáče.
- 4.4.3. V riešenom území sa nachádza vegetácia, ktorá bude stavbou dotknutá. Podľa dendrologického prieskumu a inventarizácii drevín bolo spolu pre celé sledované územie zinventarizovaných okrem skupín krovitých porastov a lián 2 086 jedincov stromov, z ktorých 219 spadalo do kategórie stromov s obvodom väčším ako 40 cm, 150 jedincov spadalo do kategórie stromov s obvodom kmeňa menším ako 40 cm a 1 699 jedincov spadalo do kategórie stromov meraných podľa výšky.
- 4.4.4. Medzi variantom 1 a 2 je rozdiel iba v počte parkovacích miest. Z hľadiska záujmov sledovaných orgánom ochrany prírody a krajiny ani jeden z navrhovaných variantov nemožno označiť za vhodnejší, nakoľko oba varianty stavebnými objektmi zasahujú do prvku ÚSES a predpokladajú rovnaký zásah i do vegetácie.
- 4.4.5. V prípade realizácie zámeru podľa oboch predložených variantov, ktoré sú umiestnením stavebných objektov v kolízii s prvkom ÚSES, požaduje tento posudzovať podľa zákona o posudzovaní a v rámci procesu hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti požaduje posúdiť vplyv na genofondovú plochu tvorenú Dúbravským potokom s brehovým porastom a na dve skupinky nelesnej vegetácie uvedené v bode 4.4.2. (významné biotopy uvádzané v Správe o hodnotení činnosti „Lamačská brána“ z r. 2008).
- 4.4.6. V správe o hodnotení požaduje doplniť ďalší variant, ktorý by tak, ako pri stavbách 1. etapy „Polyfunkčného územia Lamačská brána“ rešpektoval min. 10 m ochranné pásmo (OP) od brehovej čiary vodného toku Dúbravského potoka, resp. 5 m od porastov skupiny nelesnej drevinovej vegetácie bez umiestňovania stavebných objektov s výnimkou umiestňovania, rekonštrukcie alebo prekládky podzemných objektov technickej infraštruktúry (na vonkajšom okraji ochranného pásma) tak, aby nedošlo k poškodeniu vegetácie. OP nie je rešpektované pri obj. 4 samotným objektom, komunikáciou a parkoviskami, kde sa uvažuje i s najrozsiahlejším výrubom drevín a pri obj. 5 a 6 komunikáciou s parkoviskami, ktoré zasahujú do výbežku vegetácie (súčasť genofondovej plochy č. 65). Prvky RÚSES tvorené vodnými tokmi v území Lamačská brána majú i v súlade s platným územným plánom ako krajinná zeleň a ochranná a izolačná zeleň zostať zachované, s minimálnym zásahom so týchto plôch.
- 4.4.7. V súlade s § 3 ods. 1 zákona OPK, každý je povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability.

Na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanoviska dotknutého orgánu si príslušný orgán vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Aby sa predišlo negatívnemu vplyvu navrhovanej činnosti na prvok regionálneho územného systému ekologickej stability, podmienka uvedená v stanovisku je zapracovaná v tomto rozhodnutí a navrhovateľ pri realizácii navrhovanej činnosti musí preukázať jej splnenie.



Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list č. 17261/2016-4130-15058, zo dňa 03. 03. 2016, doručený dňa 08. 03. 2016, nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní.

6. *Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, odd. dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 06008/2016/B211-SZEÚ/16500 zo dňa 11. 03. 2016, doručený dňa 15. 03. 2016, konštatuje, že obchodno-výstavné objekty budú dopravne napojené na cestu II/505 stykovou križovatkou, nároky na statickú dopravu sú navrhované variantne v počte 480, resp. 486 PM.*

6.1. *Žiada zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu. Všetky dopravné parametre žiada navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi. K spracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu žiada zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.*

6.2. *Vzhľadom na navrhovaný počet parkovacích miest, ktorý sa blíži k hraničnej hodnote povinného posudzovania určenej podľa zákona o posudzovaní, odporúča pre navrhovanú činnosť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie*

Pri rozhodovaní o tom, či sa bude daná činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní, si príslušný orgán vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie požiadaviek a pripomienok rezortného orgánu. Príslušný orgán si v rámci zisťovacieho konania k navrhovanej činnosti vyžiadal stanoviská aj od správcov dotknutých komunikácií – Hlavného mesta SR Bratislavy, Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves. K ďalším stupňom projektovej dokumentácie sa budú taktiež vyjadrovať a navrhovateľa usmerňovať. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepreukázali predpokladané negatívne vplyvy na životné prostredie, príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. *Dopravný úrad, divízia civilného letectva, list č. 7437/2016/ROP-002/5320 zo dňa 09. 03. 2016, doručený dňa 16. 03. 2016, nemá žiadne požiadavky.*

8. *Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2016/027540/MSI, zo dňa 15. 03. 2016, doručený dňa 17. 03. 2016 konštatuje, že z hľadiska ním sledovaných záujmov vo vzťahu k ceste II/505 z titulu rozsahu, nevyžaduje posudzovanie podľa zákona. Zároveň odporúča preveriť možnosť obsluženia navrhovanej stavby prostredníctvom existujúcej okružnej križovatky OK1 bez priameho napojenia na cestu II/505, resp. dopravne doriešiť a zahrnúť úpravy dopraveného napojenia na cestu II/505 do stavebného zámeru.*

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkou dotknutého orgánu a v rámci doplňujúcich informácií vyzval navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tejto pripomienke. Vyjadrenie navrhovateľa je v časti Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní pod písm. D.

9. *Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT 39801/16-42601 OSRMT 202/16, EIA č. 7, zo dňa 10. 03. 2016, doručený dňa 17. 03. 2016, konštatuje, že do zámeru bolo možné nahliadnuť v dňoch od 26. 02. 2016 do 18. 03. 2016 na prízemí Magistrátu hl. m. SR Bratislavy a dáva nasledovné stanovisko:*

9.1. Z hľadiska územného plánovania – posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislava, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len ÚPN BA):

A – konštatuje:

9.1.1. ÚPN BA stanovuje v predmetnom riešenom území funkčné využitie: funkcia č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, rozvojové územie s regulačným kódom E.



9.1.2. Predmetné riešené územie tvorí súčasť rozvojovej zóny Lamačská brána, ktoré sa v zmysle záväznej časti ÚPN BA kap. 2.2.5. Určenie častí územia, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN Z radí k územiám sa požiadavkou na spracovanie ÚPN Z.

9.1.3. ÚPP – UŠ zóny Lamačská brána: v zmysle prehlbujúcej štúdie UŠ zóny Lamačská brána je navrhovaný zámer situovaný v urbanistickom bloku 1/E, ktorý sa radí k prvej etape výstavby v predmetnej zóne. Predmetná UŠ bola podkladom pre zmeny a doplnky územného plánu mesta – ZaD 02. V urbanistickom bloku 1/E sa navrhuje nákupný komplex s verejným spoločensko-komunikačným priestorom s plochami parkovísk, peších trás, stromov a plôch zelene prepojených s kontaktnými plochami krajiny zelene v severnej a východnej polohe od riešeného územia.

B – celkové urbanistické posúdenie z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia a funkčného využitia územia:

9.1.4. Z hľadiska intenzity využitia riešeného územia je navrhovaný zámer v súlade s ÚPN BA (pozn: bilančné údaje z predloženého zámeru). Z hľadiska funkčného využitia v rámci funkcie 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu je prípustné umiestňovať zariadenia obchodu a služieb; umiestňovanie obchodno-výstavných objektov v rámci areálov zodpovedajúcich urbanisticko-hmotovým a funkčno-prevádzkovým riešením skladovacím areálom nie je prípustné.

9.1.5. Areál je situovaný v jednom z uzlových priestorov rozvojovej zóny Lamačská brána. Predložený zámer nereaguje kompozíciou navrhovanej zástavby na polohový význam riešeného územia a ani nerešpektuje urbanisticko-dopravné regulatívy v dotknutom území, konkrétne trasovanie navrhovanej komunikácie v kontakte s južnou hranicou riešeného územia.

9.1.6. Riešenie plôch zelene nezodpovedá popisu na str. 8 v kap. II.8.2.1., v ktorej sa uvádza, že „zeleň predstavuje významnú súčasť celkového návrhu a je významným miestotvorným prvkom“. V rámci hlavných funkčno-prevádzkových plôch nie sú riešené žiadne plochy zelene. Plochy zelene sú umiestnené len po obvodě riešeného územia bez kompozičných a spoločenských väzieb na hlavné prevádzkové priestory riešeného areálu.

9.1.7. Z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia predložený zámer nie je v súlade s prehlbujúcim územnoplánovacím podkladom UŠ zóny Lamačská brána. Koncepcia urbanistického riešenia, regulácia funkčného využitia a priestorového usporiadania územia v predmetnej rozvojovej zóne Lamačská brána, resp. Bory, boli do ÚPN premietnuté v rámci ZaD 02 na základe vyššie uvedenej kladne prerokovanej urbanistickej štúdie zóny Lamačská brána (Urbanistická štúdia zóny Lamačská brána, vypracoval AUREX, čístopis 2009).

9.1.8. K dokumentácii pre územné rozhodnutie si uplatní v záväznom stanovisku hl. m. SR Bratislavy, prípadné pripomienky z hľadiska: koncepcie urbanistického riešenia, konkrétneho funkčného využitia a priestorového usporiadania zástavby v dotknutom území rozvojovej zóny Lamačská brána.

9.2. Z hľadiska dopravného plánovania:

A – konštatuje:

9.2.1. Areál je dopravne napojený na cestu II/505 novou stykovou križovatkou umožňujúcou príchod a odchod do všetkých smerov. Pre obsluhu areálu sú navrhnuté komunikácie š. 7,50 m s obojstranným parkovaním. Pohyb peších je zabezpečený areálovými chodníkmi š. 2,25 m, ktoré sú prepojené chodníkom pre peších dl. 184,0 m k zastávke MHD.

9.2.2. Prílohou zámeru je aj dopravno-kapacitné posúdenie, ktorého cieľom bolo sumarizovať dopravno-inžinierske informácie zaoberajúce sa aktuálne pripravovaným dopravným napojením investície na cestu II/505 medzi križovatkami OK1 a II/505 – Jána Jonáša, aktualizovať doteraz spracované dopravno-inžinierske údaje, zhodnotiť výkonnosť

navrhovaného technického riešenia so zameraním sa na aktuálne informácie o širšom zázemí.

B – uvádza:

9.2.3. V zmysle ÚPN BA je na južnej strane navrhovaného areálu plánované predĺženie Eisnerovej ul. na cestu I/2 (nová zberná komunikácia FT B2) s električkovou traťou predĺženou z Dúbravky do Devínskej Novej Vsi.

9.2.4. Predložený zámer výstavby v lokalite Lamačská brána predstavuje očakávanú urbanizáciu územia v nadväznosti na spracovaný územnoplánovací podklad – urbanistickú štúdiu zóny Lamačská brána.

C – stanovisko:

9.2.5. Nakoľko sú v zmysle platného ÚPN BA na južnej strane navrhovaného areálu plánované výhľadové dopravné stavby – predĺženie Eisnerovej ul. s električkovou traťou z hľadiska dopravného vybavenia žiada preukázať rezervu na tieto stavby. Upozorňuje, že s polohou dopravného pripojenia na cestu II/505, vzhľadom na vzdialenosť od výhľadovej križovatky, nesúhlasí.

9.2.6. K predloženému zámeru v štádiu zisťovacieho konania, vzhľadom na uvedené, neuplatňuje ďalšie pripomienky. Ku konkrétnemu technickému riešeniu dopravnej obsluhy a pripojeniu areálu, ako aj k dopravno-kapacitnému posúdeniu sa vyjadrí v rámci vydávania Záväzného stanoviska hl. m. SR Bratislavy k investičnej činnosti k dokumentácii pre územné rozhodnutie.

9.3. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

9.4. Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov:

9.4.1. EIA/SEA – rekapitulácia:

- V roku 2007 dotknutá obec zaujala stanovisko k zámeru a následne v roku 2008 k správe o hodnotení „Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava“ navrhovateľa ENTO, s.r.o., Jesenského 6, 040 01 Košice; proces bol ukončený Záverečným stanoviskom MŽP SR č. 1581/2008-3.4/fp zo dňa 17. 04. 2008 s výrokom „...sa odporúča realizácia navrhovanej činnosti Polyfunkčné územie Lamačská brána, Bratislava za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení...“.
- Polyfunkčné územie Lamačská brána bolo posudzované aj v procese SEA (v rámci celého balíka zmien a doplnkov ÚPN BA) – konkrétne v rámci Oznámenia o strategickom dokumente „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy – Zmeny a doplnky 02“. Strategické environmentálne posudzovanie bolo ukončené Obvodným úradom životného prostredia v Bratislave Rozhodnutím č. ZPO/2009/05269-92/BAR/BA zo dňa 11. 08. 2009 s výrokom, že navrhovaná zmena strategického dokumentu sa nebude posudzovať.

9.4.2. Zeleň, tvorba krajiny:

- Dendrologický prieskum obsahuje aj inventarizáciu a spoločenské ohodnotenie drevín rastúcich mimo les. Je spracovaný kvalifikovane.
- V hodnotenom území, na plochách, ktoré budú zasiahnuté navrhovanou činnosťou, bolo zistených 2 068 jedincov stromov, z ktorých 219 spadá do kategórie stromov s obvodom kmeňa väčším ako 40 cm, 150 jedincov spadá do kategórie stromov s obvodom kmeňa menším ako 40 cm a 1 699 jedincov spadá do kategórie stromov s obvodom kmeňa menším ako 40 cm a 1 699 jedincov spadá do kategórie stromov meraných podľa výšky. Ďalej tu bolo zistených 26 porastov krovín, z ktorých 2 porasty spadajú do kategórie krovín s plochou väčšou ako 10 m² (ich celková rozloha je 50,00 m²) a 24 porastov krovín spadalo do kategórie s plochou menšou ako 10 m² (s celkovou rozlohou 54,70 m²). Okrem stromov a krov tu bolo zaznamenaných aj 38 lián. Ich celková spoločenská hodnota je 271 795,04 €.



- Celková uvádzaná spoločenská hodnota drevín rastúcich mimo les, rastúcich na plochách stavebných objektov SO 201 až 207 zámeru, priamo ovplyvnených plánovanou stavbou podľa predloženej projektovej dokumentácie na území s prvým stupňom ochrany, pre ktoré je potrebné požiadať súhlas na výrub, je 101 641,12 €.
- V rámci projektu sa počíta s plochou zelene 10 816 m², čo predstavuje 18 % z celkovej plochy riešeného územia. Riešenie plôch zelene však nezodpovedá popisu na str. 8 v kap. II.8.2.1., nakoľko v rámci hlavných funkčno-prevádzkových plôch nie sú riešené žiadne plochy zelene.
- Pre citlivejšie zakomponovanie obchodno-výstavných objektov do krajiny a zlepšenie mikroklimy požaduje do plôch statickej dopravy vysadiť vzrastlé stromy tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon), resp. ako to je určené v STN 736110/Z1 – Projektovanie miestnych komunikácií Zmena 1, kde sa určuje, cit. „Na všetkých parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, realizovať výsadbu vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi príľahlými stojiskami“.
- V kap. II.8.2.1. sa tiež uvádza, že sa použijú trávy – pôvodné druhy, pričom sa uvádza len kostrava červená – *Festuca rubra*. Voči uvedenému druhu nenamieta, ale odporúča výsev trávnatých plôch realizovať vhodnou zmesou tráv (3-4 druhy, napr. z rodov *Festuca* – kostrava, *Lolium* – mätonoh, *Poa* – lipnica ai.) zodpovedajúcou celkovým podmienkam danej lokality.

9.4.3. Ovzdušie:

- Rozptyľová štúdia preukázala dodržanie platných limitných hodnôt pre vybrané znečisťujúce látky aj pri najnepriaznivejších poveternostných podmienkach – bez pripomienok.

9.4.4. Vody:

- SO-Dažďová kanalizácia je rozdelená na dažďovú kanalizáciu zrážkových vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch (cez ORL) a dažďovú kanalizáciu zrážkových vôd zo striech. Dažďová kanalizácia bude zaústená do retenčnej nádrže s regulátorom odtoku s max. možným odtokom 1,01 l/s. Na základe štúdie je možné z územia vypúšťať max 51,57 l/s. Z územia bude však vypúšťaných celkovo len 5 l/s – bez pripomienok.

9.4.5. Pôdy:

- K návrhu ÚPN BA udelil príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy (PP) súhlas na jej nepoľnohospodárske použitie pôdy podľa § 13 zákona o ochrane pôd. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.
- Pre následné odňatie PP podľa § 17 zákona o ochrane pôdy je potrebné vyžiadať si od príslušného orgánu ochrany PP rozhodnutie o odňatí PP. Pre realizáciu navrhovanej činnosti bude (podľa údajov v zámere) potrebný záber asi 1 200 m² PP.

Príslušný orgán si na vysvetlenie pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku dotknutej obce od navrhovateľa vyžiadal doplňujúce informácie. Nakoľko sú požiadavky riešiteľné v rámci ďalších povolovacích konaní, príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a pripomienky zo stanoviska zapracoval medzi tie, ktorých splnenie bude potrebné preukázať v rámci ďalších konaní o povolení navrhovanej činnosti.

10. **Dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, list doručený dňa 17. 03. 2016** má tieto pripomienky:

- 10.1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 10.2. Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov (pre



- existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 10.3. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 10.4. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.
- 10.5. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- 10.6. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
- 10.7. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 10.8. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 10.9. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 10.10. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 10.11. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 10.12. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 10.13. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
- 10.14. Alternatívou k bodom 10 až 13 (body 10.10. – 10.13) by bolo realizácia zatravnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 10.15. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- 10.16. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (10.14) bude predmetom obstarávania, resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky – otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni, ako aj charakter danej lokality.
- 10.17. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

- 0.18. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 10.19. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
- 10.20. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 10.21. Konštatuje, že vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bolo v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomné upozornenie, aby si v nich mohlo uplatňovať svoje práva.
- 10.22. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obchodno – výstavné objekty“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Príslušný orgán sa stanoviskom dotknutej verejnosti zaoberal a na objasnenie pripomienok a požiadaviek v ňom uvedených si od navrhovateľa vyžiadal doplňujúce informácie. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na významné negatívne vplyvy na životné prostredie, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Príslušný orgán konštatuje, že niektoré pripomienky boli vyriešené v rámci zisťovacieho konania (body 10.1.-10.3., 10.8.), iné požiadavky vyplývajú z dodržiavania všeobecne platných právnych predpisov vo veci ochrany životného prostredia (10.5.-10.7.) a ich dodržiavanie bude kontrolované orgánmi štátnej správy. Ostatnými pripomienkami sa bude zaoberať navrhovateľ v spolupráci s povoľujúcim orgánom a relevantné pripomienky zohľadní a zapracuje do dokumentácií pre povoloacie konanie.

Príslušný orgán zaslal navrhovateľovi výzvu na doplňujúce informácie č. OU-BA-OSZP3/2016/024957/SIA/IV-EIA-vyz zo dňa 24. 03. 2016 v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hlavného mesta SR Bratislava, Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a dotknutej verejnosti spolu s kópiami predmetných stanovísk. Rozhodnutím č. OU-BA-OSZP3/2016/024957/SIA/IV-EIA-pr. zo dňa 24. 03. 2016, príslušný orgán zisťovacie konanie uskutočňované podľa § 29 zákona o posudzovaní v súlade s § 29 ods. 1 a § 47 správneho poriadku prerušil.

Po doručení doplňujúcich informácií navrhovateľom dňa 23. 05. 2016 v konaní pokračoval. Doplnené informácie sú uvedené v skrátenom znení:

Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní (uvádzané v skrátenom znení):



A. Doplňujúce informácie k stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy č. MAGS OSRMT 39801/16-42601 OSRMT 202/16, EIA č. 7, zo dňa 10. 03. 2016:

- k bodu 9.1.4.: Urbanistický návrh projektu vychádza z funkčnej náplne, ktorá bola stanovená podľa ÚPN BA. Rozloženie a funkčná náplň jednotlivých stavebných objektov je v súlade s funkciou E 201 – Občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu. Návrh zároveň spĺňa regulatívy intenzity využitia územia a je v súlade s ÚPN BA. Konštatuje, že predmetný areál slúži obchodno-výstavným účelom a nie účelom skladovým. Návrh zároveň počítal s výhľadovým vybudovaním dopravnej stavby – predĺžením Eisnerovej ulice s električkovou traťou, je vybudovaný na pozemkoch investora a nie je v kolízii s výhľadovým stavom dopravnej stavby Eisnerova ul. Dopravené napojenie areálu na cestu II/505 sa v čase vybudovania Eisnerovej zruší a vybuduje sa nové napojenie na cestu II/505 v dostatočnej vzdialenosti od križovatky Eisnerova – cesta II/505.
- k bodu 9.1.5.: Areál je dopravne napojený v zhode s urbanistickou štúdiou zóny Lamačská brána, t.j. napojením z cesty II/505. Vnútroareálové usporiadanie je navrhované v súlade s príslušnými normami STN a je odkonzultované s Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy – Oddelením dopravného inžinierstva a s Krajským riaditeľstvom policajného zboru v Bratislave – Krajským dopravným inšpektorátom.
- k bodu 9.1.6: Zeleň svojim rozsahom zodpovedá regulatívom intenzity využitia územia. V návrhu sa počíta s celkovou plochou zelene $KZ_{\text{navrh}} = 0,18 = 10\,816 \text{ m}^2$, čo prevyšuje minimálne regulatívy $KZ_{\text{min}} = 0,1 = 6\,017 \text{ m}^2$ o viac ako 79 %. V súčasnosti je v riešenom území vzrastlá zeleň v prevažnej väčšine po obvode územia. Návrh vychádza z tejto situácie a kompozičným rozmiestnením zelene reaguje po obvode riešeného územia na filtračnú funkciu zelene medzi plánovanou výstavbou a priľahlým okolím ako v severnej časti územia, tak aj paralelne s cestou II/505 a JV časti v návaznosti na jestvujúcu zeleň. Výsadba je v súlade s dendrologickým posudkom riešeného územia. Zároveň v mieste za obchodno-výstavným objektom D (SO 204) v styku s hranicou územia návrh počíta so zvýšenou výsadbou drevín tak, aby sa eliminovali nežiaduce vplyvy výstavby na priľahlý úsek biokoridoru. Obchodno-výstavné objekty sú dotvorené popínavou zeleňou, ktorá bude pokrývať plné priečelia objektov, a tým vhodne doplní architektonický výraz návrhu. Pred hlavnými priečeliami je navrhovaná dekoratívna zeleň v kvetináčoch ako súčasť mobiliáru a architektonického výrazu areálu.
- k bodu 9.1.7.: Hlavné princípy urbanistickej štúdie Lamačská brána boli použité aj pri navrhovaní areálu obchodno-výstavných objektov. Kostra konceptu urbanistickej štúdie ostáva nezmenená. Hlavné napojenie areálu je zhodne z cesty II/505. Vnútroareálové usporiadanie je ovplyvnené vnútroareálovým dopravným riešením. Súčasťou priestorového usporiadania je aj navrhovaná zeleň, ktorá po obvode riešeného územia vytvára dôležitú filtračnú funkciu a má za úlohu eliminovať negatívne vplyvy výstavby. V centrálnej časti je navrhovaná na plných priečeliach objektov popínavá zeleň v kvetináčoch ako mobiliár.
- k bodu 9.2.5.: Areál je dopravne napojený v zhode s urbanistickou štúdiou zóny Lamačská brána, t.j. napojením z cesty II/505. Dopravné riešenie počíta aj s výhľadovým stavom dopravnej stavby predĺženia Eisnerovej ulice vrátane električkovej trate. Poloha dopravného napojenia areálu je navrhovaná ako dočasná. V prípade zrealizovania cestného ťahu Eisnerova a križovatky Eisnerova – Cesta II/505 bude styková križovatka z dôvodu blízkosti k tomuto dopravnému uzlu zrušená a vybuduje sa nová styková križovatka na ceste II/505 vo vyhovujúcej vzdialenosti voči novovzniknutému dopravnému uzlu Eisnerova – Cesta II/505. Navrhované dopravné riešenie je prerokované s Magistrátom hl. m. SR. Bratislavy a Krajským dopravným inšpektorátom.
- k bodu 9.4.2.: V súčasnosti sa v centrálnej časti riešeného územia nenachádza žiadna zeleň. Ani pozdĺž cesty II/505 sa na pozemku nenachádzajú takmer žiadne stromy. Návrh zelene

v rámci projektu posilňuje po obvode výstavby filtračnú funkciu zelene, ako kríkovej, tak aj stromov. Výsadba bude realizovaná na základe dendrologického posudku. Výsadba zelene najmä v severnej časti bude slúžiť na posilnenie biokoridorov, k čomu smeruje najmä výsadba za obchodno-výstavným objektom S (SO 204). Rovnako tak aj výsadbou stromov v juhovýchodnej časti sa posilňuje úloha zelene v zmysle znižovania negatívnych vplyvov výstavby. Obchodno-výstavné objekty sú v centrálnej časti urbanistického riešenia dotvorené popínavou zeleňou, ktorá bude pokrývať plné priečelia objektov, a tým vhodne doplní architektonický výraz návrhu. Pred hlavnými priečeliami je navrhovaná dekoratívna zeleň v kvetináčoch ako súčasť mobiliáru a architektonického výrazu areálu.

Návrh riešenia statickej dopravy projektu nezahŕňa státi na protiľahlých stojiskách. Napriek tomu je pred hlavnými priečeliami navrhovaná dekoratívna zeleň v kvetináčoch ako súčasť mobiliáru a architektonického výrazu areálu.

S odporúčaným výsevom trávnych plôch o ďalšie druhy súhlasí – výsev trávnych plôch sa bude realizovať vhodnou zmesou domácich, lokálne vhodných druhov tráv s prihliadnutím na odporúčania.

B. Doplnujúce informácie k stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, č. 06008/2016/B211-SZEÚ/16500 zo dňa 11. 03. 2016:

- k bodu 6.1.: Správcovia dotknutých komunikácií budú oslovení v rámci povoľovacieho procesu. Požadované konzultácie a stanoviská správcov dotknutých komunikácií budú teda predmetom územného a stavebného konania. V ďalších stupňoch projektovej prípravy a realizácie budú všetky relevantné subjekty oslovené.

V rámci projektovej dokumentácie budú rešpektované príslušné normy STN. Dopravné parametre budú navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi.

Súčasťou zámeru bolo aj dopravno-kapacitné posúdenie spracované oprávnenou osobou, a to v zmysle platnej STN 73 6102, TP 10/2010, ako aj metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Zo zákona o posudzovaní nevyplýva žiadna zákonná povinnosť vykonať alebo posúdiť dopravno-kapacitné posúdenie podľa iných metodík alebo usmernení.

- k bodu 6.2.: Zámer, ktorý navrhovateľ predložil na zisťovacie konanie je podľa jeho názoru po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný nato, aby bolo možné zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie a na tom základe prijať také opatrenia v povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov, aby boli splnené všetky podmienky kladené platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny a zdravia obyvateľstva. Súčasťou zámeru sú expertízne posudky – štúdie, ktoré sú v plnom znení priložené k zámeru. Prílohou bolo aj Dopravno-kapacitné posúdenie. Ďalší proces posudzovania, ktorý by pokračoval vypracovaním správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom, by, podľa jeho názoru, nepriniesol nové poznatky. MDVRR SR vo svojom stanovisku ani nešpecifikuje požiadavky, ktoré by bolo potrebné premietnuť do Rozsahu hodnotenia. Požiadavky smerujú do ďalších stupňov prípravy.

C. Doplnujúce informácie k stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. OU-BA-OSZP3-2016/027354/STK, zo dňa 04. 03. 2016:

- k bodu 4.4.2.: Navrhovateľ upraví spevnené plochy a plochy stojísk tak, aby sa zachoval minimálne 10 m pás od brehovej čiary bez zásahu. Vo voľnom priestore medzi cestou II/505 a za objektom SO 04 v rámci náhradnej výsadby doplní lokalitu výsadbou drevín po konzultácii so zástupcom ochrany prírody tak, aby sa zmiernili negatívne dopady stavby na funkciu dotknutého úseku biokoridoru. Biocentrum regionálneho významu Kamenáče je niekoľko stovák metrov mimo riešeného územia na sútoku Starej mláky, Lamačského potoka a Vápenického potoka. Riešené územie je len v časti v dotyku s Dúbravským potokom, ktorý sa do toku Starej mláky vlieva nižšie po toku, pod ČOV automobilky

Volkswagen. Navrhovaná činnosť teda nebude mať žiadny priamy vplyv na biocentrum Kamenáče.

- k bodu 4.4.3.: V súvislosti s úpravou riešenia bude do značnej miery znížená potreba výrubu drevín. Snahou je zachovať v maximálnej možnej miere pôvodné druhy drevín, náhradnou výsadbou doplniť priestor, a tým podporiť sprievodnú vegetáciu dotknutého úseku Dúbravského potoka. Na konanie o súhlase na výrub drevín bude predložený aktualizovaný dendrologický posudok a návrh na náhradnú výsadbu preferujúci výsadbu drevín v dotknutom úseku.

D. Doplnujúce informácie k stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. OU-BA-OCDPK2-2016/027540/MSI, zo dňa 15. 03. 2016:

- k bodu 8.: Nakoľko riešený areál je od existujúcej okružnej križovatky OK1 vzdialený 270 m, napojenie predmetného areálu prostredníctvom okružnej križovatky OK 1 nie je možné. Navyše sa v tesnom susedstve OK1 nachádza areál spoločnosti Metro, a.s. a zároveň je medzi križovatkou OK1 a riešeným areálom plánovaná výhl'adová dopravná stavba – predĺženie Eisnerovej ul. s električkou traťou. Investičný zámer preto počíta s napojením riešeného areálu stykovou križovatkou z cesty II/505 medzi navrhovanými objektmi A a B (SO 201 a SO 202). V prípade zrealizovania cestného ťahu Eisnerova a križovatky Eisnerova – Cesta II/505 bude styková križovatka z dôvodu blízkosti k tomuto dopravnému uzlu zrušená. Vybuduje sa nová styková križovatka na ceste II/505 medzi objektmi C a D (SO 203 a SO 204) tak, aby bola vo vyhovujúcej vzdialenosti voči novovzniknutému dopravnému uzlu Eisnerova – Cesta II/505.

E. Doplnujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv, zo dňa 14. 03. 2016:

- k bodu 10.1.: V dokumentácii pre územné rozhodnutie je rozpracované v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami.
- k bodu 10.2.: Prílohou zámeru bolo aj Dopravno-kapacitné posúdenie v zmysle uvedenej požiadavky.
- k bodu 10.3.: Predmetom zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní nie je kontrola správnosti navrhovaného počtu parkovacích stojísk, za ktorého správnosť zodpovedá oprávnená osoba a je predmetom povoľovacích konaní nasledujúcich po ukončení zisťovacieho konania. Potrebný výpočet statickej dopravy je súčasťou Dopravno-kapacitného posúdenia.
- k bodu 10.4.: Výpočet potrebného počtu parkovacích miest je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Predmetný investičný zámer, ktorý slúži pre nákup a prezentáciu výrobkov, bude návštevníkmi využívaný iba v prevádzkových časoch. Potreby statickej dopravy pre investičný zámer je možné zabezpečiť na povrchu, nie je preto nutný zásah výkopových prác pre vybudovanie podzemných garáží. Záber spevnených plôch zodpovedá regulatívom intenzity využitia územia. Finálna vrstva konštrukcie areálových parkovísk je navrhnutá ako betónová dlažba. Použitie vegetačných dielcov nie je v danej lokalite vhodné, nakoľko geologický prieskum vykázal vysokú hladinu podzemnej vody. Z tohto dôvodu je nutné zachytávať všetku dažďovú vodu zo spevnených plôch a odvádzať ju z predmetného územia.
- k bodu 10.5.: Pripomienka smeruje do etapy výstavby a prevádzky, ochrana zelene bude v súlade s touto normou.
- k bodu 10.6.: Dokumentácia rešpektuje požiadavky ustanovení zákona o vodách; príslušný orgán, podľa tohto zákona, v povoľovacom konaní určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky zákona o vodách.

- k bodu 10.7.: V zámere sú riziká definované v kapitole IV.4 a IV.9. Nadväzne na tieto identifikované riziká navrhované opatrenia pre etapu prípravy, výstavby aj prevádzky v kapitole IV.10. V rámci nich sú navrhované opatrenia na zamedzenie rizikám úniku škodlivých látok do pôdy a podzemných vôd. Investor zaviazá zhotoviteľa stavby na dodržiavanie týchto opatrení.
- k bodu 10.8.: V akustickej, rozptylovej štúdii aj svetlotechnickom posudku je definovaná najbližšia zástavba a vyhodnotené sú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na ňu. Uvedené štúdie sú v plnom znení prílohami predloženého zámeru pre zisťovacie konanie. Primerane podrobnosti riešenia a účelu hodnotenia boli overované predpokladané vplyvy na najbližšiu zástavbu najmä v akustickej a rozptylovej štúdii a aj v svetlotechnickom posudku.
- k bodu 10.9.: Navrhovaná stavba výškovo aj funkčne rešpektuje regulatívy platnej územno-plánovacej dokumentácie a návrh je zosúladený s okolitou zástavbou.
- k bodom 10.10. a 10.11.: Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je v dokumentácii navrhovaný park. Návštevníci budú využívať areál v krátkodobých intervaloch a nebudú sa sústreďovať do parčíkov, z tohto dôvodu nie je nutné budovať takýto typ relaxačných plôch. Obchodno-výstavné objekty sú v centrálnej časti urbanistického riešenia dotvorené popínavou zeleňou na plných priečeliach objektov, čo má za úlohu doplniť urbanistický a architektonický výraz návrhu. Pred hlavnými priečeliami je navrhovaná dekoratívna zeleň v kvetináčoch ako súčasť mobiliáru. Výsadba v areáli bude realizovaná na základe dendrologického posudku. V severnej časti bude výsadba slúžiaca na posilnenie biokoridorov. Výsadba v okrajových častiach riešeného územia má filtračnú úlohu.
- k bodu 10.12.: Podrobnejšie riešenie sadových úprav bude spracované v ďalších stupňoch projektovej prípravy. Cieľom návrhu sadových úprav bude úprava plôch v riešenom území a plôch dotknutých navrhovanou výstavbou objektov. Riešenie bude navrhnuté vzhľadom na priestorové možnosti lokality. Navrhovateľ má záujem náhradnú výsadbu za nevyhnutný výrub drevín realizovať priamo na lokalite navrhovanej činnosti. Podmienky náhradnej výsadby však určí príslušný orgán ochrany prírody a krajiny v súhlase na výrub drevín.
- k bodu 10.13.: Náhradná výsadba bude v každom prípade prispievať k zlepšovaniu mikroklimy danej lokality.
- k bodu 10.14.: deťo ako k bodom 10.10. až 10.13.
- k bodom 10.15. a 10.16.: Výsledkom navrhovanej činnosti má byť pozitívne vnímané architektonické dielo, súčasťou ktorého je i navrhovaná krajinná štruktúra. Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinej štruktúry je však výsledkom zámeru investora v spolupráci s architektom. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopovedaný umelecko-architektonický koncept zámeru.
- k bodu 10.17.: Overenie statických výpočtov nie je predmetom zisťovacieho konania; smeruje do ďalších stupňov projektovej prípravy.
- k bodu 10.18.: Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.
- k bodu 10.19.: Riešenie je v súlade s ÚPN BA. Nie je dôvod, aby navrhovateľ pripravoval dokumentáciu v rozsahu maximálnych intenzít činností, ktorý by potom bol predmetom hodnotenia, keď takýto návrh nie je zámerom navrhovateľa. Okolie je v tomto prípade už definované existujúcimi stavbami.
- k bodu 10.20.: Vypracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zámer pre zisťovacie konanie v príslušných kapitolách definuje prípadné riziká v etapy výstavby a prevádzky a na ich základe predkladá návrh opatrení.



- k bodom 10.21 – 10.22.: podobne ako k bodu 6.2.

Listom č. OU-BA-OSZP3/2016/024957/SIA/IV-EIA-oboz. zo dňa 26. 05. 2016, príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dorúčením písomného stanoviska na príslušný orgán; navrhovateľovi súčasne príslušný orgán týmto listom dal na vedomie.

V určenej lehote nebolo doručené k podkladu rozhodnutia žiadne stanovisko.

Oslovené orgány – Úrad Bratislavského samosprávneho kraja; Krajský pamiatkový úrad; Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR, krajský dopravný inšpektorát; Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislava a Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves v zákonnej lehote písomné stanovisko nedoručili, preto sa považujú za súhlasné.

Vplyv na horninové a pôdne pomery:

Vplyvy na horninové prostredie sa nepredpokladajú. Výstavba navrhovanej činnosti si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy, pri ktorej odňatí sa bude potrebné riadiť ustanoveniami § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy.

Vplyv na klimatické pomery a ovzdušie:

Zdrojmi znečisťovania ovzdušia bude pohyb motorových vozidiel a vykurovanie objektov plynovými kotolňami. Z priloženej rozptylovej štúdie vyplýva, že vplyv stavby na ovzdušie a miestnu klímu bude len lokálny. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v predmetnom území po uvedení objektu do prevádzky budú značne nižšie ako sú príslušné limitné hodnoty.

Vplyv na vodné pomery:

Vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch a parkovísk budú odvádzané samostatnou dažďovou kanalizáciou cez odlučovač ropných látok a do retenčných nádrží, následne odvádzané do Dúbravského potoka. Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie. Navrhovaný areál nezasahuje do žiadnej vodohospodársky chránenej oblasti, ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd. Vhodnou organizáciou výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na podzemnú a povrchovú vodu.

Vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu:

Navrhovaná činnosť je umiestnená v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany podľa zákona OPK, nezasahuje do maloplošných a veľkoplošných chránených území vymedzených týmto zákonom, sústavy chránených území Natura 2000 a Ramsarských lokalít, preto sa vplyv na tieto územia nepredpokladajú. Podľa RÚSES mesta Bratislavy je časť navrhovanej činnosti v dotyku s genofondovou lokalitou zoológie č. 65, ktorú tvorí Dúbravský potok s brehovou vegetáciou, ktorá je prítokom biokoridoru regionálneho významu II. Stará mláka s prítokmi. V polohe, ako sú navrhnuté objekty SO 04, 05 a 06 sa predpokladá priamy nepriaznivý vplyv na tento biokoridor. Upravením spevnených plôch a stojísk tak, aby sa zachoval minimálne 10 m pás od brehovej čiary vodného toku Dúbravský potok, resp. 5 m od porastov skupiny nelesnej drevinovej vegetácie bez zásahu, sa zmierni negatívny dopad na toto územie.

Vplyv na obyvateľstvo, hodnotenie zdravotných rizík:

V etape výstavby bude v území zvýšený pohyb stavebných mechanizmov, čo prinesie zvýšenú hladinu hluku a znečistenie ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi – tieto vplyvy sú lokálneho významu a dočasné. Na základe vykonaných štúdií je možné konštatovať, že po



výstavbe navrhovanej činnosti nebude dochádzať k prekračovaniu limitných hodnôt hluku, a koncentrácie znečisťujúcich látok a navrhovaná činnosť bude vyhovovať požiadavkám na denné osvetlenie. V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií a elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo.

Vplyv na dopravu:

Na základe dopravno-kapacitného posúdenia je možné konštatovať, že navrhované technické riešenie ako neriadená styková križovatka, kapacitne vyhovie po všetky posudzované obdobia. Kapacitné posúdenie pre navrhovaný počet parkovacích miest vykazuje vysoké rezervy vo výkonnosti. Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu bude akceptovateľný.

Porovnanie súladu s územnoplánovacou dokumentáciou:

Na základe stanoviska orgánu územného plánovania je možné konštatovať, že zámer je z hľadiska intenzity využitia riešeného územia navrhovaný v súlade s ÚPN BA. Z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia navrhovaná činnosť nie je v súlade s UŠ zóny Lamačská brána, čo bude zosúladené v rámci územného konania.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona a vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie požadovala posudzovať dotknutá verejnosť a z oslovených orgánov rezortný orgán – Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR a dotknutý orgán ochrany prírody obvodu – Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie. Ako hlavné dôvody pre posudzovanie bol uvedený zásah navrhovanej činnosti do prvkov územného systému ekologickej stability a navrhovaný počet parkovacích stojísk blížiaci sa k hraničnej hodnote posudzovania. Na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, si príslušný orgán vyžiadal od navrhovateľa doplňujúce informácie k stanoviskám uvedeným v bodoch 4.4., 6., 9. a 10 odôvodnenia tohto rozhodnutia.

Nakoľko dopravno-kapacitné posúdenie priložené k zámeru nepreukázalo významný negatívny vplyv na dopravu, rozptylová štúdia preukázala, že koncentrácie vybraných znečisťujúcich látok nie sú v území prekročené a orgán ochrany ovzdušia nemal k zámeru pripomienky, nie je potreba posudzovať vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a dopravu. Vplyv navrhovanej činnosti na prvok územného systému ekologickej stability je možné znížiť rešpektovaním ochranného pásma Dúbravského potoka, preto túto podmienku príslušný orgán zapracoval medzi ostatné pripomienky vyplývajúce z doručených stanovísk, ktorých splnenie bude potrebné preukázať v ďalších stupňoch povoľovacieho konania a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Nakoľko realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nachádza sa v prvom stupni ochrany podľa zákona OPK a väčšina požiadaviek a pripomienok sa vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie a je ich možné zohľadniť v ďalších, resp. iných konaniach podľa osobitných predpisov, príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii; oba varianty sú realizovateľné.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu



s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

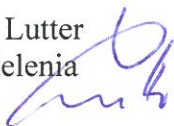
Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení Piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia



Ing. Filip Macháček
vedúci odboru



Rozhodnutie Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2016/024957/SIA/IV-EIA zo dňa 16. 06. 2016 sa doručuje:

A/ Účastník konania

1. Bory, a.s., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, predseda združenie – Marcel Slávik, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

B/ Na vedomie

3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Nám. slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
4. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
5. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
6. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. I. Krumpolcová, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1
7. Úrad bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
8. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava 1
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto SR, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
10. Krajské riaditeľstvo policajného zboru SR, krajský dopravný inšpektorát Bratislava, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, OSŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 01 Bratislava,
12. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 01 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 01 Bratislava
14. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Tomášikova 46, 832 01 Bratislava
15. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
16. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava 49