

OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Dlhá 3, 971 01 Prievidza

OU-PD-OSZP-2016/014259-017
Vybavuje: RNDr. Elena Tulisová

V Prievidzi 28.06.2016

R O Z H O D N U T I E

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti Zariadenie na zber odpadov, ktorej navrhovateľom je spoločnosť Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery–Brezany, IČO 33611467, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Zmena navrhovanej činnosti **Zariadenie na zber odpadov**, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti (spracovateľ Dalibor Valkošák, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery–Brezany, máj 2016), ktorej navrhovateľom je spoločnosť **Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery–Brezany, IČO 33611467**

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú zmenu navrhovanej činnosti je preto možné podať návrh na začatie povoloacieho konania podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. Počas činnosti prevádzky v zmysle § 6 ods. 1 zákona NR SR č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení nepoškodzovať a neznečisťovať cestu I/64.
2. Rešpektovať požiadavky a pripomienky Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva:

- v dokumentácii uvádzať platnú vyhlášku MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- vzhľadom na predmet zmeny navrhovanej činnosti, ktorou je zber odpadov z elektrozariadení, ktoré sú tvorené kompaktnými celkami, postupovať pri analytickej kontrole odpadov podľa § 5 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- v žiadosti o povolenie navrhovanej činnosti presne určiť parcelné číslo pozemku, na ktorom je umiestnený zastrešený oceľový prístrešok, v ktorom je vykonávaný zber elektroodpadov,
- zber elektroodpadov z elektrozariadení vykonávať v členení na zberové skupiny v súlade s § 10 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov,
- v oznámení v časti odpadové hospodárstvo uviesť správne informácie týkajúce sa nakladania s odpadmi v obci Nedožery – Brezany (skládka odpadov vo Veľkej Lehôtke nie je prevádzkovaná od roku 2013 a zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu sa nevykonáva v spolupráci s mestom Prievidza, pretože na území mesta Prievidza nie je v prevádzke kompostáreň).

3. Rešpektovať požiadavky a pripomienky Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy:

- škodlivé látky a zaobchádzanie s nimi definovať v zmysle vodného zákona,
- pri zaobchádzaní so škodlivými látkami určenými v prílohe č. 1 vodného zákona rešpektovať § 39 zákona o vodách, vyhlášku MV SR č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov, vyhlášku MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a STN 75 3415,
- všetky objekty, v ktorých sa bude zaobchádzať so škodlivými látkami vrátane manipulačných plôch, zabezpečiť proti úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd v súlade s platnou legislatívou a technickými normami,
- na navrhovanú činnosť je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona,
- činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky a existujúce vodné stavby.

4. Rešpektovať požiadavky a pripomienky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava:

- zariadenie na nakladanie s odpadmi je potrebné označiť v súlade s § 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- analytická kontrola nebezpečných odpadov je ustanovená v § 5 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- doplniť druhy zbieraných odpadov,
- dodržiavať ustanovenia § 16 ods. 3 zákona o odpadoch, podľa ktorého ten, kto vykonáva zber vyhradeného prúdu odpadu (§ 27 ods. 3 zákona o odpadoch) v zariadení na zber odpadov, je povinný mať uzatvorenú zmluvu s príslušnou organizáciou zodpovednosti výrobcov, príslušnou treťou osobou alebo výrobcom príslušného vyhradeného výrobku; toto ustanovenie sa nevzťahuje na zber starých vozidiel, na osobu uvedenú v ods. 4 a na distribútorov vykonávajúcich spätný zber,
- dodržiavať všeobecne záväzné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

5. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 7.1 tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákonoch, zohľadniť pri povoľovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

6. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, Rovniankova 14 P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

7. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov predloží navrhovateľ povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie podmienok s číslami 1 - 6 uvedených v tomto rozhodnutí.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, spoločnosť Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery–Brezany, IČO 336 114 67 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 31.05.2016 listom zo dňa 24.05.2016 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti Zariadenie na zber odpadov (ďalej len oznámenie o zmene), ktoré v máji 2016 vypracoval Dalibor Valkošák, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery–Brezany, na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Popis súčasného stavu

Zberné miesto odpadov a obslužné činnosti sú vykonávané v areáli firmy Ing. Ondrej Lazoň - TECHNOL, ktorý je vo vlastníctve firmy. Zariadenie tvorí zastrešený, uzamykateľný oceľový prístrešok s rozmermi 10 m x 4 m so spevnenou betónovou podlahou. Betónová podlaha je odizolovaná fóliou HDPE, ktorá chráni podložie i v prípade havárie. Prístrešok je členený na dva samostatné priestory oddelené vlnkovým oceľovým plechom. Jedna časť slúži na tuhé odpady, druhá na kvapalné odpady. Strecha prístrešku je zhotovená z pozinkovaného plechu, ošetrená náterom proti korózii. V okolí prístrešku nie je vybudovaná kanalizácia. Areál firmy je vyasfaltovaný, zrážkové vody sú odvedené mimo objektu. Areál je oplotený a strážený strážnou službou.

Technologickú časť zariadenia tvoria:

- kovové kontajnery – oceľové, slúžia na tuhé a pastovité odpady,
- oceľové sudy - s objemom 200 l, pod ktorými sú umiestnené záchytné vane; slúžia na tekuté a tuhé odpady, na uskladnenie žiariviek a výbojok,
- oceľová nádrž typu ZON – s objemom 1,5 m³; pod nádržou sa nachádza záchytná vaňa,
- klietkové kontajnery – uzatvárateľné, tvorí ich oceľový rám vyplnený sieťovinou.

Na manipuláciu s odpadom sa používa vysokozdvíhny vozík a manuálna práca.

Technologický proces zberu na zbernom mieste odpadov je nasledovný:

- pred prevzatím odpadov sa dodávateľ/občan/ odpadov preukáže preukazom totožnosti,
- obsluha vykoná vizuálnu kontrolu dodaných odpadov (balenie, konzistencia, vzhľad, pach),
- u olejov odoberie kontrolnú vzorku,

- zaeviduje odpad,
- prevádzkovateľ potvrdí držiteľovi odpadu prevzatie odpadu s vyznačením dátumu a času jeho prevzatia,
- odpad umiestni do určenej zbernej nádoby,
- odobratú vzorku zanesie do prevádzkového laboratória.

Analytická kontrola odpadov je realizovaná vo vlastnom laboratóriu.

V zariadení sa vykonáva zber nasledovných druhov elektroodpadov, ktoré sa v zmysle zákona NR SR č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o odpadoch) a vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov rozdeľujú do týchto kategórií:

- skupina č. 1 - Veľké domáce spotrebiče (chladničky, práčky, sušičky, atď.),
- skupina č. 2 – Malé domáce spotrebiče (vysávače, žehličky, mixéry, fritézy, atď.),
- skupina č. 3 – IT a telekomunikačné zariadenia (notebooky, počítače, telefóny, mobily, atď.),
- skupina č. 4. – Spotrebné elektronika (video a audio technika, hudobné nástroje),
- skupina č. 5 – Osvetľovacie zariadenia (žiarovky, trubice, výbojky, atď.),
- skupina č. 6 – Elektrické a elektronické nástroje (vrtáčky, píly, záhradná technika, atď.),
- skupina č. 7 – Hračky, voľný čas (elektronické hračky, modely, športové zariadenia),
- skupina č. 8 – Zdravotnícke zariadenia (lekárska technika),
- skupina č. 9 – Prístroje na monitorovanie a kontrolu (signalizácie, termostaty, a pod.),
- skupina č. 10 – Predajné automaty.

Po kapacitnom naplnení zberného miesta sú odpady odoberané na zhodnotenie, resp. zneškodnenie oprávnenou firmou v zmysle zmluvy o dielo.

Popis zmeny navrhovanej činnosti

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je zosúladienie existujúcej činnosti, na ktorú bol udelený súhlas na zber odpadu z elektrozariadení v množstve 123 t/rok, ktorého platnosť sa skončila dňa 31.05.2016 s novou legislatívou – so zákonom o odpadoch a s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v zmysle ktorého sa menia katalógové čísla prijímaných odpadov. Nejedná sa o činnosť, ktorá by bola v rozpore alebo nad rozsah povolenej činnosti, na ktorú bol udelený súhlas oprávňujúci prevádzkovateľa zariadenia na zber odpadov vykonávať oddelený zber – zhromažďovanie a triedenie odpadov z elektrozariadení v členení podľa vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov.

Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Nedožery-Brezany, na pozemku registra C katastra nehnuteľností s parcelným číslom 2208/59.

Zmena navrhovanej činnosti rovnako ako pôvodná navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 9 – Infraštruktúra, položky č. 9 – Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, časti B – od 10 t/rok a v zmysle § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Keďže oznámenie o zmene obsahovalo všetky náležitosti podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil

listom zo dňa 01.06.2016 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal oznámenie o zmene dotknutej obci (obec Nedožery-Brezany), rezortnému orgánu (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava), povolujuúcemu orgánu (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie) a dotknutým orgánom (Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi).

Súčasne Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 3 ods. 1 zverejnil na internetovej adrese http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/zariadenie-na-zber-odpadov-20 a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese <http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-22> oznámenie o zmene a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1.1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2016/014393 zo dňa 13.06.2016 – k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska odpadového hospodárstva má nasledovné pripomienky:

- v oznámení je nesprávne uvádzaná vyhláška MŽP SR č. 310/2013 Z. z. upravujúca označenie zariadenia na zber odpadov a analytickú kontrolu odpadov, ktorá bola zrušená a nahradená vyhláškou MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch (§ 6 – označovanie zariadenia na zber odpadov, § 5 – analytická kontrola nebezpečných odpadov,
- vzhľadom na to, že predmetom oznámenia je zber odpadov z elektrozariadení, ktoré sú tvorené kompaktnými celkami, odporúča postupovať pri analytickej kontrole odpadov podľa § 5 ods. 3 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- v žiadosti o povolenie navrhovanej činnosti je potrebné presne určiť parcelné číslo pozemku, na ktorom je umiestnený zastrešený oceľový prístrešok, v ktorom je vykonávaný zber elektroodpadov,
- zber elektroodpadov z elektrozariadení je potrebné vykonávať v členení na zberové skupiny v súlade s § 10 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov,
- v oznámení v časti odpadové hospodárstvo je nesprávne uvedené nakladanie s odpadmi v obci Nedožery – Brezany, pretože skládka odpadov vo Veľkej Lehôtke nie je prevádzkovaná od roku 2013 a zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu sa nevykonáva v spolupráci s mestom Prievidza, pretože na území mesta Prievidza nie je v prevádzke kompostáreň.

1.2. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2016/014398-002 zo dňa 07.06.2016 – s oznámením o zmene z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok. Zároveň nedoporučuje, aby predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo posudzované podľa zákona o posudzovaní.

1.3. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2016/014397 zo dňa 23.06.2016 - z hľadiska ochrany vodných pomerov v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č.

372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení (ďalej len vodný zákon) súhlasí za nasledovných podmienok:

- škodlivé látky a zaobchádzanie s nimi definovať v zmysle vodného zákona,
- pri zaobchádzaní so škodlivými látkami určenými v prílohe č. 1 vodného zákona rešpektovať § 39 zákona o vodách, vyhlášku MV SR č. 96/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú zásady protipožiarnej bezpečnosti pri manipulácii a skladovaní horľavých kvapalín, ťažkých vykurovacích olejov a rastlinných a živočíšnych tukov a olejov, vyhlášku MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a STN 75 3415,
- všetky objekty, v ktorých sa bude zaobchádzať so škodlivými látkami vrátane manipulačných plôch, zabezpečiť proti úniku škodlivých látok do povrchových a podzemných vôd v súlade s platnou legislatívou a technickými normami,
- na navrhovanú činnosť je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 vodného zákona,
- činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky a existujúce vodné stavby.

Nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

1.4. Okresný úrad Prievidza, OSŽP, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2016/014392-002 zo dňa 03.06.2016 – uvádza, že navrhovaná činnosť aj jej zmena je umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Prievidza, v katastrálnom území Nedožery-Brezany, na pozemku KN C s parcelným číslom 2208/59, mimo chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody), mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území Natura 2000. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody 1. stupeň ochrany.

Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2016/1127-PPL/4300 zo dňa 09.06.2016 – nemá námietky voči zosúladieniu existujúcej činnosti s Katalógom odpadov, na ktorú bol udelený súhlas.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-TN-OCDPK-2016/020366-002/MAR zo dňa 07.06.2016 – s navrhovanou zmenou činnosti súhlasí za rešpektovania podmienky, že počas činnosti prevádzky v zmysle § 6 ods. 1 zákona NR SR č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení nebude cesta I/64 poškodzovaná alebo znečisťovaná.

4. Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, list číslo TSK/2016/05072-2 zo dňa 14.06.2016 – s činnosťou súhlasí, keďže nie je v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava, list č. 3972/2016-3.3 zo dňa 16.06.2016 – z hľadiska pôsobnosti odboru odpadového hospodárstva uvádza nasledovné:

- zariadenie na nakladanie s odpadmi je potrebné označiť v súlade s § 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- analytická kontrola nebezpečných odpadov je ustanovená v § 5 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- žiada doplniť druhy zbieraných odpadov,

- upozorňuje navrhovateľa na dodržiavanie ustanovenia § 16 ods. 3 zákona o odpadoch, podľa ktorého ten, kto vykonáva zber vyhradeného prúdu odpadu (§ 27 ods. 3 zákona o odpadoch) v zariadení na zber odpadov, je povinný mať uzatvorenú zmluvu s príslušnou organizáciou zodpovednosti výrobcov, príslušnou treťou osobou alebo výrobcom príslušného vyhradeného výrobku; toto ustanovenie sa nevzťahuje na zber starých vozidiel, na osobu uvedenú v ods. 4 a na distribútorov vykonávajúcich spätný zber,
- upozorňuje na dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.

6. Obec Nedožery-Brezany, list zo dňa 06.06.2016 – oznámila, že o oznámení informovala verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a webového sídla v čase od 06.06.2016 do 22.06.2016.

7.1 Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní: Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, list zo dňa 09.06.2016, doručený elektronickou poštou dňa 13.06.2016

- uvádza nasledovné pripomienky:

Pripomienka č. 1: Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Pripomienka č. 2: Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Pripomienka č. 3: Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Pripomienka č. 4: Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk.

Pripomienka č. 5: V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 minút dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, vid' informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR www.samospravydov.org/files/vegetacne_dielce.pdf.

Pripomienka č. 6: Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

Pripomienka č. 7: Žiada dodržať ustanovenia zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

Pripomienka č. 8: Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu účinku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Pripomienka č. 9: Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Pripomienka č. 10: Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Pripomienka č. 11: V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Pripomienka č. 12: Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

Pripomienka č. 13: Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

Pripomienka č. 14: Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

Pripomienka č. 15: Alternatívou k bodom 8 až 10 by bola realizácia zatravnenej plochy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Pripomienka č. 16: Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samostatnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Pripomienka č. 17: Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej obce, investor bude rešpektovať výsledok súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni, ako aj charakter danej lokality.

Pripomienka č. 18: Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

Pripomienka č. 19: Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Pripomienka č. 20: Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Pripomienka č. 21: Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

Pripomienka č. 22: Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou.

Pripomienka č. 23: Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Pripomienka č. 24: Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie), a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle §§ 24 a 25 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber odpadov“ podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

7.2 Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery–Brezany, list zo dňa 22.06.2016 - je odpoveďou na list Okresného úradu Prievidza, OSŽP číslo OU-PD-OSŽP-2016/014259-011 zo dňa 20.06.2016, ktorým požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv Bratislava doručeného v procese zisťovacieho konania o posudzovaní predmetnej zmeny navrhovanej činnosti a v ktorom sa uvádza:

K pripomienkam č. 1 a 2:

Dopravné napojenie, ako aj celková organizácia dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti sa nemení a je v súlade s príslušnými normami a technickými podmienkami.

K pripomienkam č. 3, 4 a 5:

Pripomienky sú irelevantné, pretože sa neuvažuje s vytvorením nových parkovacích miest.

K pripomienke č. 6:

Požiadavka je bezpredmetná. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. V mieste prevádzkovania činnosti sa nenachádza žiadna vegetácia, navrhovaná zmena činnosti nebude mať negatívny vplyv na predmet chránených území, ide o činnosť, ktorá je prevádzkovaná v súlade s legislatívou.

K pripomienkam č. 7 a 8:

Navrhovateľ plne rešpektuje a dodržiava ustanovenia a požiadavky zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a ostatných právnych predpisov v oblasti ochrany vôd a dbá o ochranu podzemných a povrchových vôd.

K pripomienke č. 9:

Existujúca činnosť aj jej zmena sa nachádza mimo zastavaného územia obce, v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva a v jej blízkosti sa nenachádza žiadna zástavba. Predmet zmeny navrhovanej činnosti nemá vplyv na zvýšenie hluku v danej lokalite, nie je zdrojom emisií znečisťujúcich látok, ani nezhoršuje svetelné podmienky. Zmena činnosti nespočíva v zmene druhu ani rozsahu existujúcej činnosti, preto si nevyžaduje vypracovanie hlukovej štúdie, svetlotechnického posudku ani rozptylovej štúdie. Na parcele, na ktorej je umiestnená existujúca činnosť, a teda aj jej zmena, sa nenachádza žiadna zeleň, požiadavka vypracovania dendrologického posudku je bezpredmetná.

K pripomienke č. 10:

Existujúca činnosť a teda aj jej zmena sa nachádza mimo zastaveného územia obce, v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva a v jej blízkosti sa nenachádza žiadna zástavba. Je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce.

K pripomienkam č. 11 až 15:

Vzhľadom na predmet existujúcej činnosti a teda aj jej zmeny a vzhľadom na umiestnenie tejto činnosti je požiadavka na vybudovanie lokálneho parčíka, resp. parku bezpredmetná a je nad rámec projektu investora. Táto požiadavka je neprimeraná a neopodstatnená.

Na pozemku sa nenachádza vzrastlá zeleň, nie je potrebné žiadať o výrub drevín príslušný orgán ochrany prírody a krajiny, ktorý by uložil žiadateľovi vykonať náhradnú výsadbu.

K zlepšeniu lokálnej klímy prispieva zeleň nachádzajúca sa na verejných priestranstvách obce a zeleň záhrad rodinných domov.

K pripomienkam č. 16 a 17:

Existujúca činnosť aj jej zmena sa nachádza v priestore, ktorý neobsahuje verejné budovy, objekty ani priestranstvá, na ktorých by bolo možné a vhodné riešiť požadované architektonické prvky. Vzhľadom na to a na charakter činnosti sú tieto požiadavky irelevantné.

K pripomienke č. 18:

Posúdenie statiky stavby je predmetom stavebného konania pri povoľovaní stavebných objektov. Existujúca činnosť aj jej zmena je umiestnená v povolenom stavebnom objekte. Požiadavka je neopodstatnená.

K pripomienke č. 19:

Pri posudzovaní vplyvov zmeny už existujúcej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

K pripomienke č. 20:

Posúdenie súladu existujúcej činnosti, resp. jej zmeny s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov. Toto posúdenie bolo vykonané.

K pripomienke č. 21:

Dôsledne dodržiavame zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. aj ďalšie platné právne predpisy v oblasti odpadového hospodárstva.

K pripomienke č. 22:

Separovaný zber realizujeme. Zmenou navrhovanej činnosti sa nemení počet ani umiestnenie zberných nádob; ich vzhľad, počet a účel použitia je v súlade s platnými právnymi predpismi.

K pripomienke č. 23:

Schválený havarijný plán je súčasťou žiadosti o vydanie súhlasu k zmene navrhovanej činnosti a bude predložený povoľujúcemu orgánu.

K pripomienke č. 24:

Požiadavka je v kompetencii príslušného úradu.

Na záver konštatujeme, že predmetom zmeny navrhovanej činnosti je zosúladienie existujúcej činnosti, na ktorú bol udelený súhlas na zber odpadu z elektrozariadení v množstve 123 t/rok, ktorého platnosť sa končí dňa 31.05.2016 s novou legislatívou – so zákonom o

odpadoch a s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v zmysle ktorého sa menia katalógové čísla prijímaných odpadov. Nedožaduje sa zmena druhu, rozsahu ani umiestnenia existujúcej činnosti.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že zmena navrhovanej činnosti nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní primerane použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. K oznámeniu o zmene bolo doručených celkom 8 stanovísk a vyjadrení od orgánov štátnej správy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vznikli požiadavky na ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval pripomienky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky Bratislava, Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej vodnej správy a úseku štátnej správy odpadového hospodárstva a Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ani obec Nedožery-Brezany svoje písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. V zmysle § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko. Obec Nedožery-Brezany doručila oznámenie o informovaní verejnosti o oznámení o zmene na úradnej tabuli a webovom sídle obce.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti sa listom zo dňa 09.06.2016, doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 13.06.2016, zapojila aj dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní - Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom (ďalej len dotknutá verejnosť), ktorá predložila k oznámeniu o zmene 24 pripomienok. Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSŽP-2016/014259-011 zo dňa 20.06.2016 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie týchto pripomienok. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ dňa 24.06.2016 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP listom zo dňa 22.06.2016.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými v bode 7.1 tohto rozhodnutia.

Dopravné napojenie, celková organizácia dopravy, ako aj dopravná kapacita v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti sa zmenou navrhovanej činnosti nemení a je v súlade s príslušnými normami a technickými podmienkami. Statické posúdenie a inžinierskogeologické posúdenie stavby je predmetom stavebného konania pri povoľovaní stavebných objektov, ktorým sa kvalifikovane zaoberá stavebný úrad. Existujúca činnosť aj jej zmena je umiestnená v povolenom stavebnom objekte.

Predmetom zmeny navrhovanej činnosti nie je realizácia parkovacích miest, preto požiadavky v súvislosti s výpočtom a spôsobom realizácie parkovacích miest nie sú relevantné.

Lokalita, v ktorej je umiestnená existujúca činnosť a aj jej zmena, sa nachádza mimo zastavaného územia obce, v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva a v jej blízkosti sa nenachádza žiadna zástavba. Z uvedeného dôvodu zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na hlukové, rozptylové a svetlotechnické pomery obytnej, resp. žiadnej inej zástavby. Z tohto dôvodu Okresný úrad Prievidza, OSŽP dospel k názoru, že vypracovanie hlukovej štúdie, svetlotechnického posudku ani rozptylovej štúdie, ktoré boli požadované zo strany dotknutej verejnosti, pre potreby posudzovania vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, nie je potrebné. Zosúladienie prevádzky s okolitou zástavbou je bezpredmetné.

V predmetnom území sa nenachádza žiadna zeleň, preto vypracovanie dendrologického posudku nie je potrebné. Rovnako nie je potrebné žiadať o výrub drevín ani uložiť náhradnú výsadbu.

Vzhľadom na predmet existujúcej činnosti a jej zmeny a vzhľadom na umiestnenie tejto činnosti, je požiadavka na realizáciu sadových a parkových úprav a architektonického stvárnenia verejných priestorov neopodstatnená.

Ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie úniku škodlivých látok do pôdy, povrchových a podzemných vôd, ako aj dodržiavanie vodného zákona bude predmetom vodoprávneho konania.

Dodržiavame zákona o odpadoch, ako aj ďalších platných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva bude predmetom konania o vydanie súhlasu na zber odpadu z elektrozariadení.

Havarijný plán je súčasťou žiadosti o vydanie súhlasu k zmene navrhovanej činnosti a bude predložený povolujúcemu orgánu.

Navrhovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Nedožery-Brezany.

Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k oznámeniu o zmene, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku prevádzky zmeny navrhovanej činnosti, Okresný úrad Prievidza, OSŽP nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú zmenu činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré vydal Okresný úrad Prievidza, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10 zákona o posudzovaní) a stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia a realizácie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií iných správnych orgánov.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Zákonnú požiadavku dotknutej verejnosti, vyplývajúcu z § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní, v zmysle ktorého dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní a má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, zahrnul Okresný úrad Prievidza, OSŽP do podmienok tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia konštatuje, že zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Doručuje sa

a) Navrhovateľ

1. Ing. Ondrej Lazoň TECHNOL, Ing. Ondrej Lazoň, Kukučínova 732/48, 972 12 Nedožery–Brezany

b) Dotknutá verejnosť

2. Združenie domových samospráv, p. Marcel Slávik, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

c) Dotknutá obec

3. Obec Nedožery-Brezany, JUDr. Martin Mokrý, starosta, Družstevná 367, 972 12 Nedožery-Brezany

Na vedomie (po nadobudnutí právoplatnosti)

d) Povoľujúci orgán

4. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza

e) Rezortný orgán

5. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava

f) Dotknuté orgány

6. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice

8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza

9. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza

10. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

11. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza