

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava 18.07.2016

Číslo: 5349/2016-1.7/mv

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) **vydáva** podľa § 19 ods. 1 zákona o posudzovaní a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe výsledkov správneho konania o podnete vo veci, či navrhovaná činnosť **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica**, navrhovateľa (investora) **PM – Investment, s. r. o., Hlavné námestie 96/45, 060 01 Kežmarok**, situovaná v k. ú. Petržalka, na Budatínskej ulici, parcela č. 2154/7 bude podliehať posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica**, uvedená v predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie :

Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava listom č. 6511/2016/13-OŽP/SK zo dňa 06.05.2016 podala podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov podnet na začatie konania vo veci, či navrhovaná činnosť **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica** bude podliehať posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní.

Mestská časť Bratislava – Petržalka odôvodnila podnet tým, že navrhovaná činnosť vzhľadom na povahu, miesto realizácie a rozsah navrhovanej činnosti bude mať vplyv na celkové znečisťovanie a znehodnocovanie okolitého prostredia, čím zníži kvalitu životného prostredia dotknutých obyvateľov s možnými negatívnymi účinkami na zdravie a naruší pohodu obyvateľov v záujmovom území. Z uvedených dôvodov MČ Bratislava – Petržalka

navrhuje, aby predmetná činnosť podliehala posudzovaniu vplyvov podľa zákona o posudzovaní.

Podnet bol doručený na Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) dňa 13.05.2016 spolu s dokumentáciou pre územné rozhodnutie stavby **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica**, ktorú vypracovala spoločnosť PATHY Studio, s. r. o., Planét 11, 821 02 Bratislava vo februári 2016.

Navrhovateľom (investorom) stavby **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica** je spoločnosť **PM – Investment, s. r. o., Hlavné námestie 96/45, 060 01 Kežmarok**,

Podľa predloženej dokumentácie pre územné rozhodnutie je cieľom navrhovanej činnosti vybudovať objekty a technologické zariadenia na predaj pohonných hmôt pre osobné automobily koncovým zákazníkom, vrátane predaja súvisiacich produktov bežnej spotreby a poskytovať súvisiace služby. V obchodnej jednotke bude umiestnená nájomná prevádzka s predajom rozličného tovaru (napr. odev, obuv, drogeria).

Stavba je situovaná v k. ú. Petržalka, na Budatínskej ulici, parcela č. 2154/7, v blízkosti bytového domu súpisné číslo 3230 na Budatínskej ulici č. 16, autobazáru AAA a administratívno – logistického centra. Na opačnej strane ulice sa nachádza športové ihrisko základnej školy.

Predmetná stavba je členená na nasledovné stavebné objekty:

- SO-01 Predajňa s výdajom pohonných hmôt
- SO-02 Bezdotyková autoumývareň
- SO-03 Totem
- SO-04 Obchodná jednotka
- SO-10 Areálové komunikácie a spevnené plochy
- SO-11 Sadové úpravy
- SO-20 Prekládka vodovodu
- SO-21 Prekládka existujúcej prípojky vody
- SO-22 Prípojka vody
- SO-30 Prekládka kanalizácie

Objem skladovaných pohonných hmôt je:

- diesel 60 m³
- benzín 40 m³
- LPG 5 m³
- AdBlue 12 m³

Kapacita skladovacích nádrží na pohonné hmoty diesel a benzín je 100 m³, t. j. cca 81 ton.

Nádrže sú celokovové ležaté uložené v zemi a zabezpečené proti vztlaku vody. Tesnosť medziplášťového priestoru je kontrolovaná sondou EK – 01 A, ktorá je umiestnená v hrdle nádrže.

Dažďové vody a pohonné hmoty z manipulačných plôch budú zachytávané v odlučovačoch ropných látok.

Odpadové vody z umyvárne vozidiel budú odvádzané do sedimentačnej nádrže a následne budú prečerpávané do čistiaceho zariadenia. Vyčistená odpadová voda bude opäť prečerpávaná do technologického systému umyvárne vozidiel. Z recirkulačného okruhu sa bude vypúšťať do verejnej kanalizácie približne 10 – 20% vyčistenej vody, t. j. cca 2,0 m³/deň do verejnej kanalizácie.

Zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov bude zabezpečené dodávateľský.

Zmiernenie hluku počas prevádzky je riešené zvukovou izoláciou priestorov, technické zariadenia produkujúce hluk budú situované v samostatných uzatvorených priestoroch.

Čerpacia stanica je v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. klasifikovaná ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia.

Pri stáčaní pohonných hmôt do uskladňovacích nádrží sú pary vytláčané do autocisterien.

Pri čerpaní pohonných hmôt do automobilov sú vytláčané pary pomocou výjev zabudovaných vo výdajných stojanoch (rekuperácia pár 2.stupňa) spätne odsávané.

Dispozičný návrh umiestnenia jednotlivých objektov ČS spôsobuje, že objekt obchodnej jednotky N 1.04 je zo severnej strany ohrozovaný požiarne nebezpečným priestorom stáčacieho stanoviska.

V rámci čerpacej stanice bude vybudovaných 15 parkovacích stojísk.

Na pozemku sa nachádzajú vedenia verejného vodovodu DN500, plynovodu STL DN200, vedenia Slovak Telekom, ktoré kolidujú s navrhovanou stavbou a budú v rámci stavby preložené ku hranici pozemku.

V kolízii s navrhovanou stavbou je 8 vzrastlých stromov nachádzajúcich sa na predmetnom pozemku.

Navrhovaná činnosť podľa kapacitných parametrov uvádzaných v predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie nespĺňa kritéria podľa § 18 ods. 1 a ods. 2 a podľa prílohy č. 8 zákona pre povinné hodnotenie ani pre zisťovacie konanie.

MŽP SR ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. g) zákona upovedomil podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) listom č. 5349/2016-3.4,mv zo dňa 19.05.2016 účastníkov konania o tom, že podľa § 18 ods.2 správneho poriadku a § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní dňom doručenia podnetu na MŽP SR 13.05.2016 začalo správne konanie o podnete podanom Mestskou časťou Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava vo veci, či navrhovaná činnosť **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica**, navrhovateľa (investora) **PM – Investment, s. r. o., Hlavné námestie 96/45, 060 01 Kežmarok**, bude podliehať posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní.

MŽP SR súčasne informovalo známych účastníkov konania o možnosti do predmetnej dokumentácie pre územné konanie nahliadnuť na adrese: Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor environmentálneho posudzovania, Námestie Ľudovíta Štúra 1, Bratislava, V. podlažie, kancelária č. 504a.

Súčasne MŽP SR informovalo o tom, že textová časť dokumentácie pre územné rozhodnutie a výkresy č.1 až 5 sú zverejnené na webovom sídle MŽP SR na adrese:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/cerpacia-stanica-pohonnnych-hmot-bratislava-budatinska-ulica>

Účastníci konania mali možnosť zaslať stanovisko k navrhovanej činnosti **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica** na adresu MŽP SR **do dvoch týždňov** od doručenia upovedomenia o začatí konania podľa § 19 zákona.

K predmetnej činnosti riešenej v predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie boli na MŽP SR podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené nasledujúce stanoviská:

- **Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, oddelenie stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov**, list č. MAGS OSRMT 46436/16-291891 OSRMT 502/16 zo dňa 30.05.2016

Informuje, že Hlavné mesto SR Bratislava vydalo k predmetnej investičnej činnosti nesúhlasné záväzné stanovisko pod č. MAGS OUIČ 39085/16-36321 zo dňa 20.04.2016.

Dôvodom predmetného nesúhlasného stanoviska boli najmä:

- *Vo funkčnom využití územia: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201 nie je prípustné umiestňovať zariadenia s negatívnymi účinkami na stavby a zariadenia v okolí. Priame susedstvo bývania s čerpacou stanicou pohonných hmôt nie je zdokladované ako nezávadné. Taktiež nie je prípustné umiestňovanie stavieb a zariadení nesúvisiacich so stanovenou funkciou. Potreba realizácie ČSPH v predmetnom území na Budatínskej ulici je sporná, pričom v okruhu 500 m sa v priamej dostupnosti nachádza jestvujúca ČSPH.*
- *Z hľadiska funkčného využitia je vo funkcii 201 prípustné umiestniť zariadenia technickej vybavenosti pre obsluhu územia. ČSPH však neslúži na obsluhu predmetného územia alebo funkčnej plochy, ale širšieho okolia. Realizácia zámeru nie je odôvodnená.*
- *V predloženej dokumentácii nie sú korektne stanovené plošné údaje stavby, t. j. ani z týchto údajov vychádzajúce dosiahnuté indexy.*
- *Pre umiestnenie ČSPH k miestnej komunikácii Budatínska ulica nie je preukázané*
 - *dodržanie ustanovení STN 73 6059 Servisy a opravovne motorových vozidiel, čerpacie stanice pohonných látok – základné ustanovenia, s dôrazom na polohu zastávky MHD*
 - *dopravné riešenie, vrátane riešenia statickej dopravy zodpovedajúcej skutočnej funkcii areálu a s dôrazom na riešenie pripojenia na Budatínsku ulicu, spracovať v súlade s platnými STN (najmä STN 73 6059 a STN 73 6110); stavebný objekt SO-10 Areálové komunikácie a spevnené plochy nie sú jednoznačne zadefinované v textovej a výkresovej časti dokumentácie*
 - *náhrada stavbou zabratých parkovacích miest pri príjazdovej komunikácii k susednému bytovému domu*
 - *koordinovaná dopravná obsluha všetkých stavbou dotknutých susedných objektov/areálov (napr. bytový dom, areál spoločnosti AAA Auto)*
- *Zámer vnáša do lokality stabilizovaného územia výrazné zaťaženie a nedá sa hodnotiť ako zvýšenie kvality jestvujúceho stabilizovaného územia, t. j. umiestnenie posudzovanej stavby nespĺňa reguláciu pre stabilizované územie, definovanú v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie.*
- *Zámer nie je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov.*

- **Mestská časť Bratislava – Petržalka**, list č. 6511/2016/13-OŽP/SK zo dňa 06.06.2016

Uvádza, že na predmetnom pozemku sa v súčasnosti nachádza drobná vybavenosť obytného územia (lavičky a herný prvok), ako aj vegetačné plochy s parkovou úpravou.

Podľa Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov č. 01, 02, 03 a 05 (ďalej len ÚPN mesta), je navrhovaná budova súčasťou stabilizovaného územia určeného pre funkčné využitie plôch na občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu, číslo funkcie 201. Ak nový návrh nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerne zaťaženie pozemku, nie je možné takúto stavbu v stabilizovanom území umiestniť. Základným princípom pri stanovení regulácie stabilizovaných území v meste je uplatniť požiadavky a regulatívy funkčného dotvárania územia na zvýšenie kvality prostredia, nielen zvýšenia kvality zástavby, ale aj zvýšenie prevádzkovej kvality.

V zmysle normy STN 73 6059, resp. STN 73 6110 sa čerpacie stanice umiestňujú v blízkosti komunikácií vyššieho významu (Einsteinova, Panónska, Dolnozemska).

Ďalej uvádza, že podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov je územie zaradené do prvého stupňa územnej ochrany a nezasahuje do žiadneho chráneného územia národnej siete a ani európskej sústavy chránených území.

Dotknutý pozemok tvorí zelená sadovnícky upravená plocha s odrastenými drevinami a na pozemku sa v súčasnosti nachádza drobná vybavenosť obytného územia – lavičky a herný prvok. Výstavbou navrhovanej činnosti by došlo k výrubu všetkých 11 ks stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm, na ktoré je podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov potrebný súhlas príslušného orgánu ochrany prírody a krajiny tzn. Mestskej časti Bratislava – Petržalka.

Vplyvom navrhovanej činnosti v záujmovom území by došlo k likvidácii zelenej sadovnícky upravenej plochy a rastúcich drevín, zvýšila by sa intenzita dopravy, čo bude mať vplyv na zvýšenie emisií a zaťaženie okolia hlukom a s následným dopadom na narušenie pohody a kvality života obyvateľov v danom území.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti v dotknutom území a kumulatívny vplyv súčasných a navrhovaných činností žiada MČ, aby navrhovaná činnosť podliehala posudzovaniu podľa zákona.

MČ Bratislava – Petržalka po posúdení predloženého zámeru **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica**, na základe vyššie uvedených skutočností a z dôvodu zhoršenia kvality života obyvateľov v dotknutej lokalite **nesúhlasí s predloženým zámerom**.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave**, list č. HŽP/10365/2016 zo dňa 06.06.2016

Z hľadiska ochrany verejného zdravia **t r v á** na posudzovaní činnosti **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica** podľa zákona č. 24/2006 Z. z., resp. doplniť do dokumentácie pre územné rozhodnutie (DÚR) tieto podklady:

-hluková štúdia vplyvu prevádzky čerpaciej stanice na najbližšiu obytnú zástavbu so zosúladením vstupných údajov podľa DÚR (počet vozidiel, časové údaje prevádzky vysávačov a pod.),

-rozptylovú štúdiu vyhodnocujúcu imisnú situáciu pôvodom z prevádzky čerpaciej stanice na fasáde najbližšej obytnej zástavby (oxid dusíka, oxid uhoľnatý, benzén).

- **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**, list č. OU-BA-OSZP3-2016/057770/LAZ/V-EIA zo dňa 07.06.2016

Stanovisko z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

Informuje, že k identickému projektu vydal Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vyjadrenie podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) listom č. OU-BA-OSZP3-2016/024625-2/MIA zo dňa 30.03.2016.

V súvislosti s podnetom MČ Bratislava – Petržalka vydáva stanovisko podľa § 9 ods. 2 zákona OPK, v ktorom uvádza, že nezistil žiadne skutočnosti alebo iné záujmy ochrany prírody a krajiny chránené zákonom OPK alebo na jeho základe, ktoré by boli dôvodom na posudzovanie navrhovanej činnosti.

Z hľadiska ochrany drevín rastúcich mimo lesa je dotknutým orgánom ochrany prírody v zmysle § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z., ktorého záväzný súhlas vydávaný podľa § 47 ods. 3 a § 69 zákona OPK podmieňuje povolenie navrhovanej činnosti, obec – mestská časť Bratislava – Petržalka.

Stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia:

Konštatuje, že zdrojom znečisťujúcich látok budú:

- vykurovanie
- čerpacia stanica

Zdroj tepla predstavuje malý zdroj znečistenia ovzdušia.

Čerpacia stanica je stredný zdroj znečistenia ovzdušia.

Upozorňuje na nutnosť dodržiavania nasledovných základných podmienok, zabezpečujúcich znížovanie vplyvu výstavby na životné prostredie lokality:

- *pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (napr. zemné práce) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prašných emisií,*
- *skladovanie prašných stavebných materiálov, v hraniciach zriadeného staveniska, minimalizovať resp. ich skladovať v uzatvárateľných plechových skladoch a stavebných silách,*
- *zabezpečiť, aby stavebná činnosť rešpektovala podmienky vyplývajúce zo zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, v znení neskorších predpisov.*

Na základe uvedeného, ako aj celého posúdenia navrhovanej činnosti v rámci zámeru navrhovanej činnosti konštatuje, že navrhovaná činnosť z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva je prijateľná.

Posudzované zdroje, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva:

Nemá námietky a netrvá na ďalšom posudzovaní činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, činnosť zhromažďovania nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadov, v množstve prevyšujúcom 1 t/rok, podlieha udeleniu súhlasu podľa § 79 ods. 1 písm. g) zákona o odpadoch, príslušným orgánom štátnej správy v odpadovom hospodárstve.

Stanovisko z hľadiska ochrany vôd:

Ako povoľujúci orgán z hľadiska ochrany vôd nemá k predloženej zmene pripomienky, zmena nemusí byť posudzovaná podľa zákona o posudzovaní.

Záverečné zhrnutie:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia nepožaduje navrhovanú činnosť „Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica“ posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- **Združenie domových samospráv**, list zo dňa 27.05.2016

Žiada:

1. *podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008,*
2. *doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky),*
3. *overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110,*
4. *v prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy, preukázateľne zadržanie minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území,*
5. *vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody,*
6. *dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon),*
7. *dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd,*
8. *definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok,*
9. *výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou,*
10. *v okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.*
11. *požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov,*
12. *náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite, nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty,*
13. *náhradnú výsadbu a lokálny parčík riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.*

14. alternatívou k bodom 11 až 14 by bola realizácia zatravnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok.
15. aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.),
16. výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže,
17. statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom,
18. vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území, požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie,
19. overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území, v tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body vyjadrenia, pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru,
20. dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z.,
21. vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:
 - komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
 - kovov označeného červenou farbou
 - papiera označeného modrou farbou
 - skla označeného zelenou farbou
 - plastov označeného žltou farbou
 - bio-odpadu označeného hnedou farbou
22. spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Konštatuje, že vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolenacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby boli ako známy účastník konania v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohli uplatňovať svoje práva. K predmetnej veci uvádza ešte skutočnosť, že spoločnosť PM Investment požiadal o výrub stromov MČ Bratislava-Petržalka, ktorého je Združenie domových samospráv účastníkom. Následne MČ Bratislava - Petržalka upozornili na zákaz vydať povolenie na výrub vyplývajúci z ustanovenia §38 ods.3 zákona EIA, čoho dôsledkom bol podnet MČ Bratislava-Petržalka. Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

- **Mgr. Miroslav Golian – advokát, Advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Budatínska 16, Bratislava**, poverený členskou schôdzou vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu na Budatínskej 16 v Bratislave zastupovaním vlastníkov bytov, list zo dňa 02.06.2016

Poukazuje najmä na nasledovné skutočnosti:

- *dokumentácia pre územné rozhodnutie obsahuje nepravdivé tvrdenia, ktoré nezodpovedajú realite*
- *chýba popis umiestnenia nádrží na uskladnenie pohonných hmôt*
- *pozemok nie je vo vlastníctve stavebníka*
- *podľa dokumentácie majú byť vybudované dva samostatne stojace objekty, čo nezodpovedá objektovej skladbe podľa fotodokumentácie, kde je riešené aj prestrešenie výdajných stojanov*
- *parkovisko je situované tak, že prichádzajúce autá by priamo svietili do okien bytov nachádzajúcich sa na prízemí (1. nadzemné podlažie) bytového domu, prípadne aj do okien 2. nadzemného podlažia*
- *dôjde k zvýšeniu hluku v záujmovom území*
- *bude dochádzať k úniku zdraviu škodlivých výparov uskladnených PHM*
- *nebezpečie výbuchu pri skratovom konaní v niektorých výnimočných prípadoch*
- *objekt obchodnej jednotky je umiestnený vo vzdialenosti cca 4,2 m od fasády bytového domu, pričom na prízemí (1. nadzemné podlažie) sa nachádzajú byty a dochádzalo by k tieneniu*
- *zhodnotenie obytných objektov svetelným smogom 24 hodín denne počas celého roka*
- *upozorňuje, že umiestnenie čerpacej stanice v bezprostrednej blízkosti bytového domu a pred oknami bytov by mohlo spôsobiť vážne škody na životnom prostredí a mať negatívny dopad na zdravie ľudí bývajúcich v blízkom okolí*
- *navrhuje neschváliť výstavbu čerpacej stanice PHM*

K stanovisku je priložená podpisová listina vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Budatínska 16, Bratislava. Obyvatelia nesúhlasia s realizáciou zámeru výstavby čerpacej stanice pohonných hmôt a žiadajú celý zámer zamietnuť s ohľadom na porušenie práva verejnosti na priaznivé a bezpečné životné prostredie.

- **Vlastníci bytov, bytový dom Budatínska 16**, listy (29 ks) doručené poštou a elektronicky na MŽP SR, obsah listov totožný

Vlastníci bytov uvádzajú najmä nasledovné skutočnosti:

- *so zámerom nie je možné súhlasiť pre jeho vážny, nenávratný a negatívny vplyv na životné prostredie*
- *vzhľadom na to, že účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia, zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame (čo i len predpokladané) vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, žiadajú, aby príslušný orgán navrhovanú činnosť riadne posúdil podľa zákona a vydal záverečné stanovisko, v ktorom príslušný orgán uvedie, že s realizáciou navrhovanej činnosti v celom rozsahu nesúhlasí*

- napriek tomu, že pozemok parc. reg. „C“ č. 2154/7, k.ú.: Petržalka je podľa Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy súčasťou stabilizovaného územia určeného pre funkčné využitie plôch na občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu (č. funkcie 201), to ešte neznamená, že výstavba a prevádzka čerpacej stanice pohonných hmôt je v plnom súlade s územným plánom, využitím dotknutého územia a celkovým konceptom (aj budúceho) rozvoja Budatínskej ulice, je dlhodobo pertraktované, že Budatínska ulica sa má perspektívne (čo do záťaže dopravnej premávky) ukludňovať tj. vybudovať jeden pruh cesty pre motorové vozidlá, druhý pruh cesty pre parkovanie + vybudovanie cyklotrasy
- navrhovaná čerpacia stanica je vzdialená len 500m od inej čerpacej stanice,
- Budatínska ulica je dlhodobo, ustálená a stabilne hustoobývaná a zastavaná oblasť obytnej zóny, a už v súčasnom stave s minimálnym výskytom zelene, pozemok, na ktorom navrhovateľ plánuje výstavbu v zmysle zámeru je síce v katastri nehnuteľností evidovaný ako zastavané plochy a nádvoria, avšak pozemok tvorí „predpolie“ (nástupný ako i rozptylný priestor) bytového domu Budatínska 16 (ide o jediné pešie napojenie bytového domu a o drobnú vybavenosť obytného územia), tvorí ho prevažne zeleň s parkovou úpravou - dve rozsiahle trávnaté plochy oddelené prístupovým chodníkom k hlavnému vchodu bytového domu, so značne vyrastenými stromami, okrasnými kríkmi a záhonmi kvetov popri chodníku vybudovanými a udržiavanými nami - vlastníkami bytov v bytovom dome Budatínska 16
- nakoľko stavba so súpis. č. 3230 je bytový dom so 155 bytmi, v ktorom bývajú aj rodiny s maloletými deťmi, túto plochu využívame na oddych a rekreáciu, máme na nej umiestnené herné prvky pre deti, lavičky, hojdačku, je preto nepravdivé tvrdenie navrhovateľa v zámere, že trávnatá časť je nevyužívaná
- jediný prístup k stavbe (bytovému domu Budatínska 16) je možný len cez pozemok, na ktorom navrhovateľ plánuje realizovať zámer, v prípade realizácie zámeru, vlastníci bytov v bytovom dome Budatínska 16 nebudú mať žiadnu prístupovú cestu, nakoľko táto bude zastavaná navrhovanou činnosťou (obzvlášť ak sa predpokladá zvýšený výskyt osobných a nákladných motorových vozidiel, autocisterien a kamiónov), v prípade potreby sa k bytovému domu Budatínska 16 zrejme len s ťažkosťou (ak vôbec) dostane či už požiarné vozidlo alebo sanitka.
- zo zámeru vyplýva, že navrhovateľ rieši len príjazd požiarnych vozidiel k navrhovanej čerpacej stanici, avšak príjazd požiarnych vozidiel (alebo sanitky) k bytovému domu Budatínska 16 umiestnenému za navrhovanou rozsiahlou výstavbou navrhovateľ evidentne nerieši,
- je zrejme (s. 16 zámeru), že navrhovaná činnosť počíta so zvýšenou protipožiarnou ochranou z dôvodu nebezpečného priestoru stáčacieho stanoviska PHM len u navrhovaných stavieb (špeciálnou tepelnou izoláciou), avšak navrhovateľ vôbec nezohľadňuje, že od navrhovaného nebezpečného priestoru stáčacieho stanoviska PHM je len 4m vzdialený už umiestnený bytový dom so 155 bytmi, ktorý nie je tak postavený, konštrukčne riešený a ani protipožiarno zabezpečený, aby v prípade vzniku havárie, požiaru či výbuchu čo najviac chránil svojich obyvateľov pred vznikom škody na zdraví/živote a majetku
- zámer vôbec nezohľadňuje tú skutočnosť, že bytový dom Budatínska 16 je husto obývaný bytový dom, kde bývajú aj maloleté deti a osoby s obmedzenou pohybovou schopnosťou, pre ktorých obzvlášť realizácia zámeru zvýši nebezpečenstvo na zdraví a/alebo živote, podstatne sťaží prístup k bytovému domu

spôsobený vysokou koncentráciou nielen osobných ale aj nákladných motorových vozidiel

- *z východnej strany pozemku je za cestou umiestnený areál Základnej školy Budatínska s ihriskom, a teda navrhovaná činnosť má byť realizovaná v mieste zvýšeného výskytu maloletých detí, obzvlášť, ak v danej oblasti je umiestnená aj zastávka pre MHD „ZŠ Budatínska“*
- *podľa normy STN 73 6059 resp. STN 73 6110 sa čerpacie stanice PHM umiestňujú v blízkosti komunikácií vyššieho dopravného významu (ako napr. Panónska ulica, Dolnozemska cesta, Pajštúnska ulica či Einsteinova ulica) a nesmú sa umiestňovať vo vnútri obytných zón z dôvodu zníženia kvality životného prostredia*
- *najbližšia čerpacia stanica PHM je od Budatínskej 16 vzdialená len 500m (OMV), ďalšie 2 len necelý 1km (areál Danubia), ďalšia len 1km (Slovnaft), ďalšia len 2,7km (LUKOIL), ďalšia len 3km (Shell) atď.*
- *navrhovateľ predmetný zámer s vlastníkmi bytov v bytovom dome Budatínska 16 vôbec predbežne neprejednal, a teda je nepravdivé tvrdenie navrhovateľa v zámere (na s. 16), že zámer rešpektuje predbežné stanoviská predpokladaných účastníkov územného konania*
- *vlastníci bytov v bytovom dome Budatínska 16 s navrhovanou činnosťou nesúhlasia*
- *zámerom navrhovateľ ovplyvní problematické parkovanie v dotknutej obytnej zóne*
- *je nepravdivé opakované tvrdenie navrhovateľa v zámere, že navrhovateľ (označený ako „investor“) je vlastník pozemku parc. č. 2154/7*
- *je nepravdivé tvrdenie navrhovateľa, že podľa zámeru sú navrhované objekty osadené tak, aby netienili susedným objektom, čo je reálne nemožné, ak navrhované objekty sú osadené len 4m od bytového domu Budatínska 16, v ktorom sa nachádzajú bytové jednotky aj na 1. NP*
- *vlastníci bytov by navrhovanou výstavbou 4m od (ich) okien kompletne stratili akúkoľvek priepustnosť prirodzeného svetla*
- *je nepravdivé tvrdenie navrhovateľa, že bytový dom Budatínska 16 „má na prízemí skladové priestory“, a to nakoľko z príslušného LV č. 3676 je možné si overiť, že ani jeden priestor nie je skladový*
- *je nepravdivé tvrdenie navrhovateľa, že „objekty vytvoria hlukovú clonu od štvorprúdovej komunikácie a doplnia chýbajúcu hmotu v uličnej čiare“, a to nakoľko navrhovanou činnosťou a doslova vybudovaním koncentrácie osobných a nákladných motorových vozidiel, autocisterien a kamiónov, vlastníkom bytov v bytovom dome Budatínska 16 navrhovateľ vytvorí neustály a výrazný hluk (tak od motorov vozidiel, technologických zariadení napr. autoumývariek, ako i zákazníkov navrhovanej činnosti)*
- *je nepravdivé tvrdenie navrhovateľa, ak tvrdí, že „cieľom navrhovanej aktivity je predávať pohonné hmoty pre osobné automobily“, nakoľko z celkového zámeru (na viacerých miestach) vyplýva, že navrhované objekty sú riešené pre prístup a služby aj nákladných motorových vozidiel, kamiónov a autocisterien, a že výdajných stojanov má byť (zrejme) 5, pričom až 4 z nich obojstranné tj. celkom pre 9 vozidiel, z toho pre plnenie 2 nákladných vozidiel*

- významné je pritom to, že nebezpečný priestor stáčania PHM z autocisterny je navrhnutý pozdĺž polovice čelnej dĺžky bytového domu Budatínska 16 a len vo vzdialenosti 4m od okien jeho obyvateľov
- to isté navrhovateľ navrhuje so stáčaním kvapaliny do ostrekovačov
- je nepravdivé tvrdenie navrhovateľa, že zámer nie je spôsobilý obťažovať svetlom, a to nakoľko už len navrhovaný totem bude svietiť (a to do okien aj na vyššom poschodí) a len 15-20m od okien bytového domu, ďalej keď podľa zámeru je osvetlenie navrhnuté aj súmrakovým spínačom, z čoho je zrejmé, že bude svietiť počas celej noci (len 4m od okien bytového domu Budatínska 16), a keď má byť osvetlenie umiestnené na fasádach objektov a na prístrešku, čo by jednoznačne obťažovalo a obmedzovalo obyvateľov bytového domu (zvlášť z dotknutej strany domu), ktorí by tak vlastne vôbec nemali zachovaný nočný pokoj
- je neprijateľné, aby len 4m od bytového domu Budatínska 16 navrhovateľ umiestnil nonstop kamerový systém (upevnený aj na fasáde navrhovaných objektov), a to dokonca na pripojenie až 32 digitálnych kamier, nakoľko ide o nedovolený až priam zakázaný zásah do súkromia obyvateľov bytového domu Budatínska 16, a to nielen tých, ktorých byty by sa nachádzali v „monitorovanej zóne“ - pri navrhovanej výstavbe by boli nonstop monitorovaní cudzím subjektom všetci obyvatelia bytového domu, ich návštevy, rodinní príslušníci atď.
- navrhovateľ v zámere síce „nepredpokladá“ otrasy či vibrácie spôsobené navrhovanou činnosťou, avšak na tak malom pozemku, len pár metrov od bytového domu, koncentrácia motorových vozidiel, autocisterien a kamiónov takýto negatívny vplyv zrejme bude vyvolávať
- zo zámeru je zrejmé, že navrhovaná činnosť by produkovala nielenže značné, ale aj nebezpečné odpady, čo je v prípade tak bezprostrednej blízkosti od bytového domu so 155 bytmi absolútne neprípustné.
- zo samotného zámeru na s. 14 vyplýva, že pri navrhovanej činnosti vzniká nebezpečný odpad a manipuluje sa s produktmi vyrobenými z ropy a inými nebezpečnými látkami, ktoré môžu i v malom množstve spôsobiť značné ekologické škody, t. j. i pri „drobnom úkape pri výdaji PHM“ a alebo pri stáčaní PHM vo vzdialenosti len 4m od bytového domu resp. pri „malých únikoch pár“, je všeobecne známe a dokázané, že neustály (nonstop) kontakt s ropnými produktmi, či už v kvapalnom alebo plynnom skupenstve má negatívny dopad na zdravie a/alebo v horšom prípade na život zasiahnutej osoby
- pri navrhovanom podzemnom umiestnení zberných nádrží na PHM či kvapalinu do ostrekovačov, je možné predpokladať únik do pôdy či podzemnej vody
- je nepravdivé a evidentne len účelové tvrdenie navrhovateľa v zámere, ak „nepredpokladá zdroje šírenia zápachu“, pokiaľ navrhuje realizáciu výdaju PHM len pár metrov od okien obyvateľov bytového domu (obzvlášť na prvých nadzemných podlažiach)
- zvýšená koncentrácia motorových vozidiel spôsobená navrhovanou činnosťou podstatne zvýši aj koncentráciu škodlivých exhalátov produkovaných motorovými vozidlami zákazníkov, dodávateľov a technickej údržby navrhovanej prevádzky, a produkovaných v bezprostrednej blízkosti bytového domu so 155 bytmi
- navrhovateľ v zámere, a pri niektorých stavebných úpravách uvádza také návrhy, že ak by boli takto realizované, obyvatelia bytového domu Budatínska 16 by sa (aspoň v období výstavby) žiadnym spôsobom nedostali ku vchodu a teda ani dovnútra bytového domu

- *navrhovaná výstavba a napojenie sa napr. na kanalizáciu v danom mieste sú absolútne nereálne, a to nakoľko už len vlastníci 155 bytov v bytovom dome Budatínska 16 majú niekoľkokrát za rok havarijný stav z dôvodu, že kanalizácia kapacitne nepostačuje takému náporu*
- *realizácia čerpacej stanice PHM je veľmi zásadné rozhodnutie, pretože takýto druh stavby nemožno jednoducho a rýchlo odstrániť a dotknutú oblasť vrátiť do pôvodného stavu*
- *zámer navrhovateľa nerešpektuje charakteristické princípy, ktoré reprezentujú existujúcu zástavbu a vnáša do zástavby neprijateľný kontrast resp. neúmerné zaťaženie pozemku a dotknutej oblasti.*

- **Dotknutá verejnosť**, list ministrovi životného prostredia zo dňa 02.06.2016, odmietavé stanovisko dotknutej verejnosti

Odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie MŽP SR bol Odborom sťažností a petícií MŽP SR odstúpený list adresovaný ministrovi životného prostredia, v ktorom dotknutá verejnosť žiada, aby príslušný orgán navrhovanú činnosť riadne posúdil podľa zákona a vydal záverečné stanovisko, v ktorom príslušný orgán uvedie, že s realizáciou navrhovanej činnosti v celom rozsahu nesúhlasí.

Dotknutá verejnosť vyjadrila jednoznačne odmietavé stanovisko voči tomuto zámeru.

Podľa názoru dotknutej verejnosti (priložené podpisové listiny 1/33, 1/35, 1/37, 1/43, 1/47, 1/49, 1/51, 2/52, 1/53) stavba

- *negatívne ovplyvní životné prostredie a zdravie obyvateľov,*
- *zniži kvalitu ovzdušia v širšom okolí,*
- *zvýši hlučnosť a dopravné zaťaženie na Budatínskej ulici, na Budatínskej ulici sú už v súčasnosti prekračované povolené limity hluku,*
- *odstráni sa zeleň, o ktorú sa obyvatelia Budatínskej ulice č. 16 svojpomocne starajú – z vlastnej iniciatívy a z vlastných zdrojov osadili herné prvky/preliezačky pre deti, kosia na parcele vlastnou kosačkou trávu, vysádzajú zeleň,*
- *zniži počet parkovacích miest, o ktoré je núdza už teraz.*

Podanie nemá charakter petície.

Na základe ustanovenia § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení boli účastníci konania informovaní listom č. 5349/2016-1.7,mv zo dňa 13.06.2016, že v konaní na podnet vo veci, či navrhovaná činnosť **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica** bude podliehať posudzovaniu podľa zákona, MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 7 dní od doručenia predmetného upovedomenia.

S kompletným spisovým materiálom, na základe ustanovenia § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, sa oboznámili obyvatelia bytového domu na Budatínskej č. 16 prostredníctvom povereného zástupcu p. Imricha Šolkay, poverenie - list zo dňa 04.07.2016, Mgr. Miroslav Golian – advokát, Advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Budatínska 16, právny zástupca vlastníkov bytov.

Na základe preštudovania spisového materiálu zaslal poverený zástupca vlastníkov bytov p. Imrich Šolkay, Pifflova 4, 851 01 Bratislava na MŽP SR list zo dňa 07.07.2016 - Vyjadrenie nesúhlasu so stanoviskom Okresného úradu, odbor starostlivosti o životné

prostredie, OOP a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, pod zn. OU-BA-OSZP3-2016/057770/LAZ/V-EIA.

List p. Imrich Školka, Pifflova 4, 851 01 Bratislava - **Vyjadrenie nesúhlasu so stanoviskom Okresného úradu, odbor starostlivosti o životné prostredie, OOP a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, pod zn. OU-BA-OSZP3-2016/057770/LAZ/V-EIA:**

- V liste uvádza, že dňa 7.7.2016 sa ako vlastník bytu na Budatínskej 16, Bratislava, oboznámil na MŽP s dokumentáciou k navrhovanej výstavbe, z toho dôvodu vyjadruje svoj nesúhlas so stanoviskom OÚ BA, pod zn. OU-BA-OSZP3-2016/057770/LAZ/V-EIA.
- Poukazuje na to, že Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, sa vyjadril len z hľadiska toho, či nejaka výstavba nezasahuje do vysoko chráneného územia národnej siete alebo sústavy Natura, prip. regionálneho územného systému ekologickej stability mesta, pričom **lokálne životné prostredie ľudí, ktorí žijú pri tomto kúsku zelene ho nezaujíma**, lebo predpisy mu to povinne neukladajú. Podľa úradu ide i mizerný pozemok, ktorý nikoho nezaujíma z hľadiska životného prostredia a tak nech si tam postaví kto chce čo chce, ľudia okolo žijúci nie sú podstatní.
- Spochybňuje vyjadrenie, že takýto zámer nie je potrebné posudzovať z hľadiska ochrany ovzdušia, že činnosť čerpacej stanice nebude mať vplyv na imisnú situáciu, že výstavba takejto stavby nebude mať negatívny dopad na životné prostredie, nebude produkovať hluk, teplo, otrasy, vibrácie, prach, zápach a exhalácie.
- Tvrdí, že je to lož a posudzovanie vecí v neprospech životného prostredia a ľudí v ňom žijúcich.
- Je toho názoru, že Okresný úrad má zohľadňovať nielen zaťaženosť územia a prírody len touto stavbou, ale má brať do úvahy aj súčasný stav okolia, lebo :
 - vo vzdialenosti 4m od navrhovanej ČS **stojí bytový dom so 155 bytmi**, v ktorom žijú ľudia všetkých vekových kategórií – kojenci, školáci, zamestnaní, dôchodcovia – zdraví, invalidní aj nevládni,
 - pre týchto ľudí je už teraz situácia na hrane únosnosti vplyvom autobazáru so stovkami parkujúcich, do noci hučiacich áut, s nočným osvetlením, s rušnou ulicou, zaťaženou MHD,
 - v blízkosti navrhovanej čerpacej stanice sa nachádza veľká priemyselná kotolňa,
 - okrem toho 3 domové kotolne : Unipharma, AAA Auto, Bytový dom Vazex,
 - toto sú podľa úradov malí znečisťovatelia, ale v súčte vytvárajú veľký smog,
 - tento kúsok zelene pri dome, ako-tak eliminuje tieto: „podľa úradu“ neškodné vplyvy.
- **Preto nemôže súhlasiť** so stanovisko Okresného úradu, že uvedené stavby: čerpacia stanica – ako stredný zdroj, kotolňa – ako malý zdroj, výpary z prečerpávania – ktoré sa vraj rozptýlia a ako celok nebudú mať negatívny vplyv na životné prostredie danej lokality.
- Pýta sa, kde je v tomto stanovisku zohľadnené životné prostredie obyvateľov, ktorí tam žijú a mali by dýchať „stredne znečistený vzduch z ČS, málo znečistený vzduch z kotolne“ „neškodné výfukové plyny“ z nonstop prichádzajúcich a odchádzajúcich áut, hluk z ručnej a automatickej umývárky, svetelný smog.

- *Je rozhorčený tým, že okresný úrad napíše a podpíše, že navrhovaný postup výstavby ako i samotná stavba, nebude mať zásadne negatívny dopad na životné prostredie lokality, nebude produkovať škodlivé exhalácie, hluk, teplo, otrasy, vibrácie, prach, zápach.*
- *Ďalej uvádza, že je presvedčený, že rozhodli od stola, bez znalosti veci – ako to na mieste plánovanej výstavby v skutočnosti vyzerá. V tom prípade by museli vidieť, že výstavba tejto ČS vážne znehodnotí životné prostredie, lebo v tom 12-poschodov dome, ktorý stojí iba pár metrov od budúcej ČS bývajú „živí ľudia“ a nie je tam mauzóleum s voskvými figurínami, lebo len tým figúram by to nevadilo.*
- *Zásadne nesúhlasí v mene svojom a svojej rodiny s uvedeným stanoviskom a trvá na tom, aby projekt výstavby čerpacej stanice bol posudzovaný podľa pravidiel EIA.*

Navrhovateľ (investor) - **PM – Investment, s. r. o., Hlavné námestie 96/45, 060 01 Kežmarok** nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia a vyjadriť sa k spôsobu ich zistenia a následne vyjadriť pred vydaním rozhodnutia svoj názor v zmysle ustanovení § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v platnom znení, o čom bol informovaný listom č. 5349/2016-1.7,mv zo dňa 13.06.2016 (doručený navrhovateľovi 20.06.2016).

V priebehu konania podľa § 19 zákona o posudzovaní navrhovateľ nepredložil také odborné materiály, ktoré by jednoznačne vyvracali obavy obyvateľov obytného domu na Budatínskej č. 16, orgánov samosprávy a orgánov štátnej správy z realizácie a prevádzkovania predmetnej čerpacej stanice pohonných hmôt a súvisiacich objektov.

Vyjadrenie MŽP SR k doručeným stanoviskám:

MŽP SR vykonalo obhliadku územia, na ktorom je situovaná navrhovaná činnosť **Čerpacia stanica pohonných hmôt – Bratislava, Budatínska ulica**, navrhovateľa (investora) **PM – Investment, s. r. o., Hlavné námestie 96/45, 060 01 Kežmarok** dňa 06.07.2016. Na základe vykonanej obhliadky záujmového územia MŽP SR konštatuje, že stavba je situovaná v bezprostrednej blízkosti obytného domu na udržiavanej zatrávnenej ploche so vzrastlými drevinami a objektmi na hry detí.

Výstavbou objektov čerpacej stanice pohonných hmôt a súvisiacich objektov dôjde k zlikvidovaniu tejto plochy, vrátane drevín a objektov určených na hry detí (drevený vláčik – klzáčka pre deti).

Na základe tvaromiestnej obhliadky je možné predpokladať, že po realizovaní výstavby čerpacej stanice pohonných hmôt dôjde k sťaženiu príjazdu motorových vozidiel rýchlej zdravotnej pomoci a hasičských zložiek k obytnému objektu v prípade mimoriadnej situácie.

Prevádzkovaním čerpacej stanice pohonných hmôt bude pravdepodobne dochádzať k obťažovaniu obyvateľov bývajúcich v obytnom objekte hlukom a výfukovými plynmi z automobilov. Je taktiež predpoklad obťažovania obyvateľov bytového objektu v nočných hodinách osvetlením navrhovanej čerpacej stanice pohonných hmôt a reklamnými pútačmi, ako aj vozidlami prichádzajúcimi na čerpaciu stanicu.

Časť bytov na prvom nadzemnom podlaží bude cez deň zatienená nadzemnými objektmi čerpacej stanice, najmä objektom SO – 04 Obchodná jednotka.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zhoršeniu kvality bývania v záujmovom území a negatívnemu vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Obavy a tvrdenia obyvateľov predmetného obytného domu na Budatínskej ulici č. 16 týkajúce sa zníženia kvality bývania v dôsledku najmä nárastu emisii znečisťujúcich látok v ovzduší, šírenia pachových látok pri plnení nádrží ČS a motorových vozidiel, zvýšenia hladiny hluku v záujmovom území, zatienenia bytov na 1. nadzemnom podlaží počas dňa, obťažovania obyvateľov v nočných hodinách osvetlením čerpacej stanice PHM a prichádzajúcimi autami, je možné vyvrátiť alebo potvrdiť len vykonaním procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní a vypracovaním odborných posúdení podľa osobitných zákonov.

V ďalšom konaní je taktiež potrebné preukázať súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov v zmysle pripomienok Hlavného mesta SR Bratislavy a MČ Bratislava – Petržalka, ktorí upozorňujú najmä na nesúlad vo funkčnom využití územia a priame susedstvo bývania s čerpacou stanicou pohonných hmôt. Sporná je taktiež nutnosť budovania novej čerpacej stanice, keďže v okruhu cca 500 m sa nachádzajú funkčné čerpacie stanice pohonných hmôt.

Z hľadiska ochrany verejného zdravia sa MŽP SR stotožňuje s požiadavkou RÚVZ Bratislava vypracovať hlukovú štúdiu vplyvu prevádzky čerpacej stanice na najbližšiu obytnú zónu a rozptylovú štúdiu.

MŽP SR akceptuje stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy k navrhovanej činnosti, ako aj ostatných subjektov, ktoré zaslali na MŽP SR stanoviská k navrhovanej činnosti. Požiadavky a odporúčania uvedené v stanoviskách budú po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia prerokované s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom a s navrhovateľom a následne zapracované do rozsahu hodnotenia.

V rámci riešenia podnetu Mestskej časti Bratislava – Petržalka MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť podľa predloženej dokumentácie k územnému rozhodnutiu, vo vzťahu k možným negatívnym vplyvom na životné prostredie a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

Pri posudzovaní navrhovanej stavby z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní Ministerstvo životného prostredia SR použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Na základe odborného posúdenia predloženého projektu pre územné rozhodnutie, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti MŽP SR konštatuje, že navrhovaná činnosť predstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia

rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. PM – Investment, s. r. o., Hlavné námestie 96/45, 060 01 Kežmarok
2. Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava
3. Mestská časť Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
4. Marcel Slávik, predseda, Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
5. Mgr. Miroslav Golian – advokát, Advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Budatínska 16, 851 05 Bratislava

MŽP SR súčasne žiada zástupcu vlastníkov bytov bytového domu Budatínska 16, Bratislava Mgr. Miroslava Goliana – advokáta, Advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, povereného zastupovaním vlastníkov bytov v predmetnej veci rozhodnutím členskej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu, konanej 31.05.2016, aby vyvesil toto rozhodnutie v bytovom dome Budatínska 16, na mieste prístupnom všetkým obyvateľom bytového domu.

Na vedomie:

6. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova č. 46, 832 05 Bratislava 3
7. Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova č. 46, 832 05 Bratislava 3
8. Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova č. 46, 832 05 Bratislava 3
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
10. Krajské riaditeľstvo HaZZ v Bratislave, Staromestská 6, 811 03 Bratislava