

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
odbor environmentálneho posudzovania
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava**

Bratislava: 09. 05. 2016
Číslo: 2026/2016-3.4/ml

ROZSAH HODNOTENIA

vydaný príslušným orgánom štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 zákona a určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) pre zmenu navrhovanej činnosti **„Diaľnica D1 Hubová - Ivachnová“**.

Navrhovateľ, NDS, a. s., so sídlom v Bratislave, v zastúpení firmou Dopravoprojekt, a. s., Kominárska 2, 4, 832 03 Bratislava, predložil Ministerstvu životného prostredia SR podľa § 18 zákona *Oznámenie o zmene* „Diaľnica D1 Hubová - Ivachnová“ na posúdenie podľa zákona.

Cieľom navrhovanej činnosti je výstavba diaľnice D1 v úseku Hubová - Ivachnová. Oznámenie o zmene riešilo zmenu:

- trasy diaľnice,
- predĺženie tunela Čebrať západným smerom,
- mostných objektov,
- zariadení staveniska a dočasných depónií,
- dočasných a trvalých prístupových komunikácií,
- rekultivácií z dôvodu zmeny trasy.

Ministerstvo životného prostredia SR predložilo *Oznámenie o zmene* na zaujatie stanoviska obci Likavka, mestu Ružomberok, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutým orgánom a zverejnilo ho na svojom webovom sídle:

<http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d1-hubova-ivachnova->

V stanoviskách, ktoré boli na Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len MŽP SR) doručené od uvedených subjektov a verejnosti, sa vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok k predloženej dokumentácii i k navrhovanej činnosti.

Po preštudovaní predloženého *Oznámenie o zmene* a s prihliadnutím na doručené stanoviská Ministerstvo životného prostredia SR v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, zástupcom MŽP SR-OOPaK a po prerokovaní s navrhovateľom určuje podľa § 30 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti sa určuje okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa zmena navrhovanej činnosti neuskutočnila, aj s ohľadom na cestu I/18) i **variant** zmeny pre trasu diaľnice **uvedený v Oznámení o zmene, vrátane variantov riešenia staveniskovej dopravy, mimo ulicu Záskanie**.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2. Pre hodnotenie zmeny navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram.

2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, 3 ks kompletných vyhotovení správy o hodnotení, 10 ks nutechnických zhrnutí a 1x textovú a grafickú časť správy o hodnotení na elektronickom nosiči, (MŽP SR si vyhradzuje spresniť konečný počet dokumentácií).

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k *Oznámeniu o zmene* vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

1. Posúdenie vplyvov vykonať rovnocenne pre všetky varianty, vrátane nepriamych, kumulatívnych a synergických vplyvov (a to aj pre predpokladané plochy pre stavebné dvory, prístupové komunikácie a depónie vytŕaženého materiálu) na základe najnovších dostupných poznatkov. Depóniu DD2 posunúť severnejšie a posúdiť vplyv tohto posunu v porovnaní s navrhovanou lokalitou.
2. Vyhodnotiť predpokladaný vplyv na krajinu, štruktúru krajiny a krajinný ráz podľa požiadaviek Európskeho dohovoru o krajine. V tejto súvislosti zvážiť možnosť riešenia mosta SO 204-00 ako presypaného a vyhodnotiť vplyv oproti navrhovanému variantu na pilieroch.
3. Osobitne posúdiť vplyvy jednotlivých variantov na vodné zdroje.
4. Vyhodnotiť vplyv možnosti vypúšťania vôd z tunela do Kamenného potoka.
5. Porovnať a vyhodnotiť (podľa variantov) predpokladaný záber biotopov zničených alebo ovplyvnených pri výstavbe a prevádzke.

6. Vyhodnotiť priamy a nepriamy vplyv variantov na chránené územia.
7. Posúdiť riziko šírenia inváznych a expanzívnych druhov i nimi vyvolaných vplyvov v obnaženom prírodnom prostredí trasou diaľnice a staveniskovej dopravy vzhľadom k okolitým chráneným územiám.
8. Vyhodnotiť a porovnať bariérový efekt jednotlivých variantov.
9. Vyhodnotiť mieru integrácie klimatických zmien a biodiverzity do posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
10. Na verejné prerokovanie pripraviť vhodnú prezentáciu navrhovanej činnosti (napr. mapové zobrazenie, 3D modely, simulácie a pod.). Prizvať spracovateľa emisnej a hlukovej štúdie.
11. Pri vyhodnocovaní výberu optimálneho variantu využiť objektívne formy vyhodnocovania (napr. multikritériálne vyhodnocovanie variantov). V rámci multikritériálneho vyhodnocovania je potrebné stanoviť kritériá a ich váhy za účasti nezávislých expertov z jeho hlavných oblastí a minimálne vyhodnocovať tieto kritériá: dopravné, bezpečnosť dopravy, dopravná využiteľnosť, hluková záťaž, emisná záťaž, vplyv na chránené územia národného a európskeho významu a ostatné chránené územia, vplyvy na biotopy chránených a európskych významných druhov, vplyvy na migračné koridory a mobilitu bioty, miesta uloženia prebytočnej rúbaniny, vplyv na povrchové a podzemné vody, krasové javy, obyvateľstvo, vplyvy na krajinu, vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území, vplyv na pôdu, vplyvy na horninové prostredie, a ak sa preukáže vplyv, tak aj na rekreáciu a rozvoj turistického ruchu, rozvoj sídel, vplyvy na poľovnícke obhospodarovanie a poľovnú zver.
12. Podrobnejšie rozpracovať opatrenia na minimalizáciu identifikovaných vplyvov. Popísať ich realizovateľnosť.
13. V správe o hodnotení uviesť v požadovanom rozsahu návrh monitoringu a poprojektovej analýzy dotknutých zložiek životného prostredia. Vyhodnotiť účinnosť doterajšieho monitoringu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie so zreteľom na vplyvy prípravných prác.
14. Vypracovať aktuálnu hlukovú a emisnú štúdiu so zreteľom na zaťažené územie.
15. V závere správy o hodnotení uviesť prehľadnú tabuľku identifikovaných vplyvov podľa variantov.
16. Popísať sumárne vplyvy z hlavných preložiek inžinierskych sietí a ďalších veľkých vyvolaných investícií.
17. V kapitole o „geodynamických javoch“ popísať osobitne problematiku zosuvu nad mestskou časťou Hrboltová (vrátane výsledkov z vrty).
18. Overenie stability územia v okolí plánovaného západného portálu (IG vrty, geofyzikálne merania).

19. V správe o hodnotení uviesť zhodnotenie inžiniersko - geologických pomerov.
20. Uviesť stručný popis a lokalizáciu prípadných environmentálnych záťaží.
21. Popísať technické riešenia zachovanie poľných ciest, prechodov a podchodov a pod. a uviesť ich v mapovej prílohe.
22. Vyhodnotiť body z problematiky *Smernice o vodách*, týkajúcich sa navrhovanej činnosti.
23. Vyhodnotiť vplyv možného posunu portálu Čebrať v km cca 2,1 severnejšie – odsun telesa diaľnica od MČ Hrboltová.
24. Komplexne vyhodnotiť vplyv zmeny navrhovanej činnosti na dom č. 270/8 na ul. Záskanie.
25. V spolupráci so ŠOP SR navrhnúť rekultiváciu plôch, ktoré boli pripravené na pôvodný variant.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 4 zákona platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa odseku 1 je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 6 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby môžu predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny do **desiatich pracovných dní** od jeho zverejnenia podľa odseku 5 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručuje sa

1. Dopravoprojekt, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava
2. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
3. Mesto Ružomberok, mestský úrad, Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok
(aj pre časť Hrboltová)
4. Obec Likavka, obecný úrad, Jánovčíkova 815, 034 95 Likavka

5. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
6. Okresný úrad, odbor opravných prostriedkov, Andreja Kmeťa 17, 010 01 Žilina
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štúrova 36, 03180 Liptovský Mikuláš
8. MŽP SR, sekcia ochrany prírody a krajiny, TU
9. MŽP SR, sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
10. Obvodný banský úrad, ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica
11. MDV a RR SR, odbor pozemných komunikácií, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15
12. MDV a RR SR, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. slobody 6, 810 05, Bratislava 15
13. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
14. Okresný úrad, odbor pozemkový a lesný, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
15. Okresný úrad, odbor katastrálny, Nám. A. Hlinku 74, 034 01 Ružomberok
16. Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a PK, A. Bernoláka 25, 034 01 Ružomberok
17. Okresný úrad, odbor krízového riadenia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok
18. Krajský pamiatkový úrad, Mariánske nám.19, 010 01 Žilina
19. Okresné riaditeľstvo Hasičského a Z. z., Námestie A. Hlinku 13, 034 01 Ružomberok
20. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
21. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
22. Ministerstvo pôdohospodárstva a RV SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
23. Okresný úrad Žilina, odbor výstavby a bytovej politiky, A. Kmeťa 17, 010 01 Žilina
24. Mária Hatalová, Potočná 97/79, 034 05 Hrboltová
25. Ing. Miloš Hatala, Sadová 196/28, 034 05 Hrboltová
26. Juraj Hatala, Sadová 196/28, 034 05 Hrboltová
27. Jaroslav Hatala, Potočná 97/79, 034 05 Hrboltová
28. Ing. Anna Šanobová, MČ Hrboltová, Potočná 6, 034 01 Ružomberok
(aj za OZ Zdravý domov a 35-tich občanov)
29. Miloš Buchta, Mlynská 263/20, 034 01 Ružomberok
30. Ing. Ľudmila Rihayová, E.P. Voljanského 1368/18, 960 01 Zvolen
31. Ing. R. Remiš, Mlynská 45, 034 01 Ružomberok
32. Rod. Sliačanova, Záskanie 8, 034 05 Ružomberok – Hrboltová
33. Mgr. Daniel Okál, predseda OZ, Príjazdová 6, 034 05 Ružomberok – Hrboltová

Na vedomie

34. ŠOP SR, Tajovského ul. 28/B, 974 01 Banská Bystrica
35. Správa TANAP, Biosférická rezervácia Tatry, Tatranská Štrba 75, P.O.Box 21 059 41 Tatranská Štrba
36. ŠOP SR, Správa NP Veľká Fatra, P. O. Hviezdoslava 38, 036 01 Martin
37. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Odbor dráhový stavebný úrad, Ing. Štefan Hrivňák, riaditeľ odboru, Námestie slobody č.6, 810 05 Bratislava
38. ŽSR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
39. SVP, š.p., OZ Piešťany, Nábřežie I. Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany
40. MDV a RR SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15
41. MDVRR SR, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Žilina, Hviezdoslavova 48, 010 01 Žilina