

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Z POSÚDENIA VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Číslo: OU-BA-OSZP3-2016/010345/SIA/BA-SEA-zs

vydané Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životného prostredia, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. Názov

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

2. Identifikačné číslo

IČO: 00 603 481

3. Adresa sídla

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

Primaciálne námestie č. 1

814 99 Bratislava 1

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava

Primaciálne námestie č. 1,

814 99 Bratislava 1

Oprávneným zástupcom obstarávateľa je JUDr. Ivo Nesrovnal LL.M., primátor

Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík, riaditeľ sekcie

02 59356223, silvester.cernik@bratislava.sk

Odborne spôsobilé osoby podľa §2a Stavebného zákona:

Ing. arch. Katarína Kantorová, CSc. 02/59356424, kantorova@bratislava.sk

Ing. arch. Silvia Galová 02/59356214, galova@bratislava.sk

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STRATEGICKOM DOKUMENTE

1. Názov

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04.

2. Charakter

Podľa § 3 písm. d) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 24/2006 Z. z.“ alebo „zákon“) definuje



strategický dokument ako návrh plánu alebo programu vrátane takého, ktorý je spolufinancovaný Európskou úniou, ako aj akákoľvek jeho zmena, ktorý sa pripravuje, schvaľuje alebo pripravuje a schvaľuje na štátnej, regionálnej alebo miestnej úrovni alebo ktorý je pripravovaný na schválenie Národnou radou Slovenskej republiky, obecným zastupiteľstvom, zastupiteľstvom vyššieho územného celku alebo vládou Slovenskej republiky a ich prípravu vyžaduje všeobecne záväzný právny predpis, rozhodnutie alebo uznesenie orgánu, pre ktorý sa pripravuje na schválenie.

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04 (ďalej aj „ZaD 04“ alebo „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“) je podľa §3 písm. d) zákona č.24/2006 Z. z. zmenou strategického dokumentu.

3. Hlavné ciele

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej ako „územný plán“ alebo „ÚPN“) bol schválený uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len MsZ) č. 123/2007 a účinnosť nadobudol 01. 09. 2007.

Aktuálny problém týkajúci sa prepojenia transeurópskych železničných koridorov bol riešený formou Zmien a doplnkov územného plánu 01, schválených uznesením MsZ č. 600/2008 s účinnosťou od 15. 01. 2009.

Podľa ustanovenia § 30 stavebného zákona, ktorý upravuje postup pri aktualizácii územnoplánovacej dokumentácie, orgán územného plánovania, ktorý obstaral územný plán sústavne sleduje, či sa nezmenili územnotechnické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok, alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie.

V priebehu používania platného ÚPN boli zo strany rôznych subjektov (orgány štátnej správy a samosprávy, právnické a fyzické osoby) uplatňované podnety a požiadavky na prehodnotenie riešenia, usmerňovania a regulácie, resp. zhodnotenia jednotlivých funkčných plôch, ktoré vyústili do obstarania Zmien a doplnkov 02 (v intenciách „Informácie o obstaraní zmien a doplnkov územného plánu“, predloženej na rokovanie MsZ v roku 2008, ktorú po prerokovaní zobralo MsZ na vedomie).

Spracované Zmeny a doplnky 02 (ďalej len ZaD 02) ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy sa týkali úprav vo vymedzení funkčných plôch, stanovenia kódov miery využitia pri zmene zo stabilizovaného územia na rozvojové a súvisiacich zmien v riešení dopravného vybavenia, technického vybavenia a zmien vo verejnoprospešných stavbách. Zároveň boli do ZaD 02 zapracované legislatívne zmeny v oblasti ochrany pamiatok, ochrany prírody, tvorby krajiny a ÚSES, ktoré v priebehu používania územnoplánovacej dokumentácie vstúpili do platnosti.

ZaD 02 ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy boli schválené uznesením MsZ č. 400/2011 zo dňa 15. 12. 2011, s účinnosťou od 01. 02. 2012.

Predmetom ZaD 03 boli tri okruhy: 1. Zmena DE/3 – lokalita Kráľova hora, 2. Zmena PE/49 – Nosný systém MHD – električková trať Jantárová cesta – Štúrova ul. a 3. Oprava technických chýb.

V období od schválenia a používania Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov 01 a 02 boli priebežne uplatňované ďalšie podnety na prehodnotenie a zmeny funkčného využitia jednotlivých plôch, resp. časti území, ktoré boli overované na podklade spracovaných územnoplánovacích podkladov a dokumentov.

Hlavným cieľom predkladanej zmeny strategického dokumentu je reflexia aktuálneho vývoja hlavného mesta a jeho potrieb od schválenia územného plánu, ako aj výsledkov

vyhodnotenia predchádzajúcich období jeho aplikácie ako podkladu pre riadenie územného rozvoja mesta. ZaD 04 reflektujú kladne prerokované podrobnejšie územnoplánovacie podklady, ktoré boli komplexne posúdené z hľadiska celkovej urbanistickej koncepcie rozvoja mesta. ZaD 04 sú dokumentom meniacim strategický dokument Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien doplnkov (ďalej len „ÚPN“).

V ZaD 04 dochádza v zásade k čiastkovej reprofiliácii územia, resp. ich častí v súlade s požiadavkami mestských častí a jednotlivých subjektov, v záujme optimálneho využitia a zhodnotenia jednotlivých lokalít. Ďalšie zmeny a doplnky sa týkajú čiastkových úprav Závaznej časti ÚPN (úpravy niektorých pojmov a definícií, redukcie regulatívov neadekvátnych mierke spracovania a pod.) s cieľom sprehľadniť textovú časť, a tým zjednodušiť prácu pri používaní ÚPN, ktorý má slúžiť ako účinný a efektívny územnoplánovací nástroj pre rozhodovanie orgánov samosprávy a štátnej správy. Zároveň boli do záväznej časti doplnené nové kapitoly: 1.3. „Zásady pamiatkovej ochrany pre vybrané sektory pamiatkovej rezervácie“ a kapitola 1.4. „Požiadavky na tvorbu verejných priestorov“.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Strategický dokument - Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04 – návrh obsahuje :

TEXTOVÁ ČASŤ

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

C. ZÁVÄZNÁ ČASŤ ÚZEMNÉHO PLÁNU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V ZNENÍ SCHVÁLENÝCH ZMIEN A DOPLNKOV 01 a 02 A NAVRHOVANÝCH ZMIEN A DOPLNKOV 04

Závazná časť územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov s premietnutými ZaD 01 a ZaD 02, v ktorej sú vyšpecifikované zmeny vyplývajúce zo ZaD 04 nasledovne: text navrhnutý na doplnenie je podfarbený žltou farbou a text navrhnutý na odstránenie je prečiarknutý.

D. DOPLŇUJÚCE ÚDAJE, ZMENY A DOPLNKY 04

D.1. Zábery poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely a lesných pozemkov – tabuľková časť obsahuje komplexné tabuľky záberov poľnohospodárskej pôdy (PP) a lesných pozemkov (LP) s priemetom ZaD 04

D.2. Urbanistická ekonómia obsahuje tabuľku urbanistických bilancií, ktoré vyvolali ZaD 04 vrátane predošlých ZaD 02.

E. PRÍLOHY, ZMENY A DOPLNKY 04 – DOPLNENIE

Príloha č. 3 Zoznam použitých podkladov a literatúry uvádzajú nové legislatívne a územnoplánovacie dokumenty, ktoré vstúpili do platnosti od schválenia ZaD 02 ÚPN a sú uplatňované pri riešení ZaD 04 ako aj ÚPP, ktoré slúžili ako podklady pre ZaD 04.

GRAFICKÁ ČASŤ, ZMENY A DOPLNKY 04

Výkres č. 2.1. Priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia – komplexné riešenie so zoznamom zmien a doplnkov 04

Výkres č. 2.2. Regulačný výkres so zoznamom zmien a doplnkov 04

Výkres č. 3. Verejné dopravné vybavenie so zoznamom zmien a doplnkov 04

Výkres č. 4.1. Zásobovanie vodou so zoznamom zmien a doplnkov 04

Výkres č. 4.3. Zásobovanie elektrickou energiou so zoznamom zmien a doplnkov 04

Výkres č. 4.4. Zásobovanie plynom so zoznamom zmien a doplnkov 04

Výkres č. 4.5. Zásobovanie teplom, produktovody, ropovody a kolektory so zoznamom zmien a doplnkov 04

Výkres č. 5. Ochrana prírody, tvorba krajiny a územný systém ekologickej stability so zoznamom zmien a doplnkov 04

Výkres č. 6. Zábery poľnohospodárskej pôdy pre nepoľnohospodárske účely a lesných pozemkov so zoznamom zmien a doplnkov 04

Schéma : Verejnoprospešné stavby a stavby vo verejnom záujme – schéma zariadení dopravy, technickej infraštruktúry a odpadového hospodárstva so zoznamom zmien a doplnkov 04

ZaD 04 sú spracované v digitálnej forme v mierke 1:10 000 na priesvitných náložkách, ktoré sa v územnoplánovacej praxi budú nakladať na platný ÚPN v znení jeho neskorších zmien a doplnkov. Popis jednotlivých zmien a doplnkov podľa príslušných výkresov je spracovaný v zoznamoch priložených k príslušným výkresom grafickej časti ZaD 04.

Zmeny a doplnky 04 ÚPN hl. mesta SR Bratislavy				
Mestská časť	Označenie	Názov	Výmera m ²	Popis
Staré Mesto	SM/5	Poštová, Obchodná	1 106	Zväčšenie vymedzenia funkčnej plochy zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, regulačný kód H;
	SM/20	Chatam Sofer	3 935	Zmena z funkcie parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie, na funkciu vyhradená zeleň 1120, stabilizované územie;
Ružinov	RU/3	Mlynské Nivy - západ	248 941	Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie a rozvojové územie, regulačný kód H, z funkcie zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, rozvojové územie, regulačný kód H a z funkcie ostatná ochranná a izolačná zeleň, kód 1130, stabilizované územie, na funkciu zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, rozvojové územie, regulačné kódy: K, L, M, na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačné kódy I, K, M a na funkciu parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy 1110, rozvojové územie; doprava: Zmena vo výkrese VDV (obslužné komunikácie – FT C1 + C s MHD), komunikácia Mlynské nivy s podjazdom popod Bajkalskú technická infraštruktúra: plyn, preložka časti jestvujúcej trasy VTL plynovodu pri Prístavnej ulici; teplo, úprava trás jestvujúcich a navrhovaných horúcovodov v území vzhľadom na budúcu zástavbu
	RU/23	Štedrá ulica	2 671	Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie; na funkciu zmiešané územia obchodu a výrobných a nevýrobných služieb, kód



				502, rozvojové územie, regulačný kód E;
RU/53	jazero Rohlík	29 896		Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, stabilizované územie a občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie a rozvojové územie, regulačný kód F na parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie;
RU/57	parčík Záhradnícka - Jégeho	8 029		Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, stabilizované územie na parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie;
RU/58	Delfín	21 009		Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, stabilizované územie, na parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie;
RU/63	škola Ostredková	18 465		Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na občiansku vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie;
RU/64	škola Nevädzová	24 175		Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na občiansku vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie;
RU/65	Pošeh – ul. Bachova, Štefunkova, A. Mráza	10 016		Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, stabilizované územie, na parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie;
RU/66	škola Ružová dolina	2 890		Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na občiansku vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie;
RU/67	škola Vrútocká	10 504		Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na občiansku vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie;
RU/78	Trnavská cesta – zeleň pri železnici	42 518		mena regulácie ostatnej ochrannej a izolačnej zelene, kód 1130, z rozvojového na stabilizované územie;
RU/88	komunikácia Pribinova - Súkenická	-		Obslužná komunikácia Pribinova – Súkenická, zmena vo výkrese VDV (obslužné komunikácie - FT C1 + C s MHD na vypustenie z ÚPN),



	RU/89	Komunikácia Vlčie hrdlo	-	Obslužná komunikácia Vlčie hrdlo, f.t. C2 s MHD – doplnenie do ÚPN,
	RU/97	cyklotrasy Ružinov	-	Úprava polohy h. cyklotrasy pozdĺž Prístavnej v úseku od Horárskej po Prístavný most na cestičku poza pomník, poza tenisové kurty, poza CS JURKI HAYTON,
	RU/100	Zlaté Piesky	41 714	Zmena z funkcie šport, telovýchova, voľný čas, kód 401, stabilizované a rozvojové územie, regulačný kód X; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód E;
Podunajské Biskupice	PB/1	Hydrostav - Helios	68 666	Zmena z funkcie zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502, stabilizované územie, na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, rozvojové územie, regulačný kód F a na funkciu občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, rozvojové územie, regulačný kód E; doprava: Zmena vo výkrese VDV (obslužné komunikácie FT C1 a C s MHD), Závodná ul.
	PB/2	GEOS	39 092	Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, rozvojové územie, regulačný kód G;
	PB/6	Vodný zdroj PB	809 574	Zmena z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, stabilizované územie na funkciu vyhradená zeleň 1120, rozvojové územie;
	PB/7	pôvodný areál vodného zdroja	84 425	Zmena funkčného využitia z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, stabilizované územie na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód C;
	PB/10	Termostav	95 298	Zmena z funkcie stavebníctvo, sklady a distribučné centrá, kód 302, stabilizované územie, na funkciu zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502, stabilizované územie;
	PB/23	Učiteľská, medzi školami	5 434	Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
	PB/31	Padlých hrdinov – Deväťtinová	4 762	Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie, na malopodlažnú zástavbu obytného územia, kód 102, stabilizované územie;



	PB/33	Staromlynská – Pri trati	7 644	Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie, na malopodlažnú zástavbu obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
	PB/36	Estónska Lotyšská ul	41 251	Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, stabilizované územie, na parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie;
	PB/40	Hydinárska – Vinohradnícka	139 736	Zmena regulácie funkčnej plochy malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód C na regulačný kód B
	PB/57	Odeská ul.	-	Odeská ul. v pokračovaní cesty III/06359 - vyznačiť v grafike ako C1 a doplniť do textu - tab. " Príloha ku kap. 7 - cesta III/06359 (Odeská - k. ú. Most pri Bratislave),
	PB/58	-	-	Podunajské Biskupice - úsek Vetvárskej ul. (medzi Trojičným nám. a Odeskou ul.) vyznačiť v grafike ako C1,
Vrakuňa	VR/17	Priehradná - Hradská	4 211	Zmena z funkcie zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, stabilizované územie na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
	VR/22	Ráztočná – východ	51 709	Zmena z funkcie zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti kód 501, stabilizované územie a orná pôda, kód 1205, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia kód 102, stabilizované územie a funkciu šport, telovýchova a voľný čas kód 401, rozvojové územie;
	VR/23	Ráztočná - východ	5 180	Zmena z funkcie poľnohospodárska pôda, kód 1205, stabilizované územie na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
	VR/25	Hnilecká	3 260	Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, rozvojové územie, regulačný kód F, na funkciu šport, telovýchova, rekreácia a voľný čas kód 401, stabilizované územie
	VR/26	Bebravská	11 821	Zmena z funkcie zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, rozvojové územie, regulačný kód G na funkciu občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie;
	VR/27	Kazanská	3 221	Zmena z funkcie zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, rozvojové územie, regulačný kód G na funkciu parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy



				/kód 1110, stabilizované územie;
	VR/28	Kazanská	4 011	Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101 rozvojové územie, regulačný kód G, na funkciu občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie
	VR/30	Vrakunský lesík	2 649	Zmena z funkcie vodné hospodárstvo, kód 601, stabilizované územie, na funkciu rekreácia v prírodnom prostredí, kód 1003, stabilizované územie;
	VR/41	letisko IV. kvadrant	20 892	lokalita letisko IV. kvadrant (cargo) - nová poloha železničnej vlečky, doprava :zmena vo výkrese VDV (vlečky na vypustenie z ÚPN; vlečky)
Nové Mesto	NM/4	Račianska (bývalé mlyny a pekárne)	17 255	Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, a priemyselná výroba, kód 301, stabilizované územie, na funkciu zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, rozvojové územie, regulačný kód M;
	NM/8	Frankovka, Rizling, Müller	281 127	Zmena z funkcie vinice, kód 1202, stabilizované územie a funkcie záhrady, záhradkárske a chatové osady a lokality kód 1203 stabilizované územie na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód A;
	NM/10	TR Kramáre	5 865	Zmena z funkcie rezerva zariadení technickej infraštruktúry, kód 603, rozvojové územie, les a ostatný lesný pôdny fond, kód 1001, stabilizované územie, na funkcie malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód B; rezerva zariadení technickej infraštruktúry, kód 603, rozvojové územie a ostatná, ochranná a izolačná zeleň, kód 1130, stabilizované územie;
	NM/23	Towercom	36 690	Zmena z funkcie energetika a telekomunikácie, kód 602, stabilizované územie, na funkciu zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502, rozvojové územie, regulačný kód G;
	NM/66	vinohradnícka výroba	6 621	Zmena z funkcie poľnohospodárska pôda, vinice, kód 1202, stabilizované územie, z funkcie malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie; na funkciu poľnohospodárska výroba, kód 303, rozvojové územie;
	NM/69	Vlárska	4 557	Zmena regulácie časti funkčnej plochy malopodlažná bytová zástavba kód 102, rozvojové územie, regulačný kód E, na



				regulačný kód B;
	NM/73	Legionárska	5 487	Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, stabilizované územie;
	NM/86	Vtáčnik	1 813	Zmena z funkcie šport, telovýchova, voľný čas, kód 401, stabilizované územie, na funkciu záhrady, záhradkárske a chatové osady a lokality, kód 1203, stabilizované územie;
Rača	RA/9	Fixle	14 187	Zmena z funkcie vinice, kód 1202, stabilizované územie, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód B
	RA/16	Rača - priemysel	2 935	územie, kód N, na funkciu priemyselná výroba, kód 301, rozvojové územie, regulačný kód E;
	RA/32	Rendez	56 063	Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, rozvojové územie, regulačný kód F, občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, rozvojové územie, regulačný kód E, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód G, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód B;
	RA/35	Knižkova dolina	1 483	Zmena z funkcie les, ostatné lesné pozemky, kód 1001, stabilizované územie, na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie;
	RA/37	záhrada pri obecnom dome	2 345	Zmena z funkcie malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód B, na funkciu parky sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie a občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie;
Vajnory	VA/7	Rybničná	5 691	Zmena z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, stabilizované územie, na zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502, rozvojové územie, regulačný kód F;
	VA/8	Vajnory – Staré Letisko	686 240	Zmena z funkcie šport, telovýchova, voľný čas, kód 401, stabilizované územie a z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované a rozvojové územie, regulačný kód C; na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101,



				rozvojové územie, regulačné kódy: F,G; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód D; na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód H; na funkciu občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, rozvojové územie, regulačný kód E; na funkciu šport, telovýchova a voľný čas, kód 401, rozvojové územie, regulačný kód X; na funkciu zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, rozvojové územie, regulačný kód E, na funkciu parky, sadovnicke a lesoparkové úpravy, kód 1110, rozvojové územie; na funkciu ostatná ochranná a izolačná zeleň, kód 1130, rozvojové územie; doprava: Zmena vo výkrese VDV (obslužné komunikácie FT C1+ C s MHD; zberné komunikácie FT B2), doplnenie C1 medzi preložkou II/502 a Pri starom letisku
	VA/12	Šprinclov majer	118 486	Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód E a z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, rozvojové územie; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód E a na funkciu zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti , kód 501, rozvojové územie, regulačný kód E; Zmena vo výkrese VDV (obslužné komunikácie FT C1 + C s MHD), doplnenie komunikácie FT C2 s MHD s pripojením na Rybníchnú ul.
	VA/25	Vajnory letisko	702 518	Letisko Vajnory - zrušenie ochranných pásiem, doprava: Zmena vo výkrese -zrušenie ochranné pásma letiska a heliportov – na vypustenie z ÚPN,
Devín	DE/29	záhrady pod Fialkovou dolinou	5 310	Zmena z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, rozvojové územie, na funkciu záhrady, záhradkárske a chatové osady, kód 1203, stabilizované územie;
Devínska Nová Ves	DNV/12	Kostolné	5347	Zväčšenie plochy stabilizovaného územia s funkčným využitím občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202 vo výkrese 2.2;
Dúbravka	DU/1	Veľká lúka	225 267	Zmena z funkcie záhrady, záhradkárske a chatové osady, kód 1203, stabilizované územie a z funkcie orná pôda, kód 1205, stabilizované územie; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód A, na funkciu vodné hospodárstvo kód 601, rozvojové územie a na funkciu ostatná ochranná a izolačná



				zeleň, kód 1130, rozvojové územie; technická infraštruktúra: plyn, výstavba novej RSP vrátane STL rozvodu plynu pre zástavbu
	DU/1a	Veľká lúka - Technické sklo	191 432	Zmena z funkcie priemyselná výroba, kód 301, stabilizované územie, z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, stabilizované územie, z funkcie parky, sadovnicke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie, z funkcie orná pôda, kód 1205, stabilizované územie, z funkcie zmiešané územia obchodu a výrobných a nevýrobných služieb, kód 502, rozvojové územie, regulačný kód D, z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód D a E, z funkcie šport, telovýchova, voľný čas, kód 401, rozvojové územie, regulačný kód X; na funkcie: zmiešané územia obchodu a výrobných a nevýrobných služieb, kód 502, rozvojové územie, regulačný kód D, na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód D a na funkciu ostatná ochranná a izolačná zeleň, kód 1130, rozvojové územie;
	DU/4	Lamenica	17 543	Zmena z funkcie rekreácia v prírodnom prostredí, kód 1003, stabilizované územie a z funkcie les a ostatný lesný pôdny fond, kód 1001, stabilizované územie; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód A;
	DU/17	hranica lesa pri hornom vodojeme,	-	Vypustenie hranice lesa v ohraničení nad funkciami malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie a rozvojové územie, regulačný kód A a záhrady, záhradkárske a chatové osady, kód 1203, stabilizované územie;
Záhorská Bystrica	ZB/4	Pod cintorinom	63 832	Zmena regulácie funkčných plôch malopodlažnej zástavby obytného územia, kód 102, stabilizované územie, na rozvojové územie, regulačný kód B;
	ZB/5	Františkov majer	48 132	Zmena z funkcie šport, telovýchova a voľný čas, kód 401, rozvojové územie, regulačný kód X, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód D;
	ZB/12	Podkerepušky	107 095	Zmena regulácie funkčných plôch zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, rozvojové územie, regulačné kódy E, F na regulačný kód C;
	ZB/20	cesta do Marianky	-	ul. Čsl. Tankistov a Záhorská ulica; vypustenie komunikácie FT B2 na ul. Čsl. Tankistov a časti Záhorskej ulice, doplnenie



				komunikácie FT C1 + C s MHD na predmetnom úseku ul. Čsl. Tankistov, doplnenie komunikácie FT B2 na severe Záhorskej Bystrice (cesta do Marianky),
Petržalka	PE/12	Janíkovské pole	65 202	Zmena z funkcie šport, telovýchova, voľný čas, kód 401, rozvojové územie, regulačný kód X; na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, rozvojové územie, regulačný kód F; na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód E; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód C;
	PE/14	Údernícka	83 631	Zmena funkcií: občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201 stabilizované územie a rozvojové územie, regulačné kódy C, J; zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501, regulačný kód I; priemyselná výroba, kód 301, stabilizované územie, šport, telovýchova, voľný čas, kód 401, rozvojové územie, regulačný kód X a z funkcie parky, sadovnicke a lesoparkové úpravy, kód 1110, rozvojové územie, na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód G; doprava: Zmena vo výkrese VDV (obslužné komunikácie FT C1 + C s MHD), komunikácia FT C1 prepojenie Údernícka - Viedenská cesta
	PE/73	VŠEM	4 956	Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie, na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie;
Čunovo	CU/1	Zichyho tably	42 765	Zmena z funkcie orná pôda, kód 1205, stabilizované územie, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačné kódy B a D;
	CU/3	areál PD Čunovo	126 100	Zmena z funkcie zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502, stabilizované a rozvojové územie, regulačný kód D, na funkcie: malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačné kódy B, C; na občiansku vybavenosť lokálneho významu, kód 202, rozvojové územie, regulačný kód C; na funkciu zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502, rozvojové územie, regulačný kód D a na funkciu parky, sadovnicke a lesoparkové úpravy 1110, rozvojové územie;



	CU/5	Dlhá ulica - Záhrady	14 087	Zmena regulácie funkčnej plochy malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie na rozvojové územie, regulačný kód B;
	CU/9	Čunovo - CO sklad	6 802	Zmena z funkcie les, ostatný lesný a pôdny fond, kód 1001, stabilizované územie, na funkcie malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie a funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód C;
	CU/11	za škôlkou	1 226	Zmena z funkcie les, ostatný lesný a pôdny fond, kód 1001, stabilizované územie, na funkcie malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie a funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie;
	CU/17	Na hrádzi – za záhradami	2 172	Zmena z funkcie les, ostatný lesný a pôdny fond, kód 1001, stabilizované územie, na funkciu záhrady, záhradkárске a chatové osady a lokality kód 1203, stabilizované územie;
Jarovce	JA/1	Ovocná	4 044	Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, rozvojové územie, regulačný kód C; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód B;
	JA/3	Morušová	3 593	Zmena z funkcie parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
	JA/4	Pílová - záhrady	3 483	Zmena z funkcie parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
	JA/11	Trnkova	3 392	Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie;

V mierke 1:30 000 je spracovaný výkres verejnoprospešných stavieb a stavieb vo verejnom záujme – schéma zariadení dopravy, technickej infraštruktúry a odpadového hospodárstva.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom



Predkladaná zmena strategického dokumentu, Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04, má priamy vzťah hlavne k týmto strategickým dokumentom:

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska, KÚRS 2011
- Územný plán VUC Bratislavského kraja
- Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05
-

III. OPIS PRIEBEHU PRÍPRAVY A POSUDZOVANIA

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Predpokladané termíny prípravy a schvaľovania strategického dokumentu:

- jún 2016 - dopracovanie vyhodnotenia prerokovania ZaD 04 a zaslanie vyhodnotenia stanovísk dotknutým subjektom, ktorých pripomienky nie je možné akceptovať,
- júl 2016 - znovu prerokovanie a dohodnutie pripomienok s dotknutými orgánmi štátnej správy, znovu prerokovanie neakceptovaných pripomienok so subjektmi, ktoré zaslali stanoviská,
- august 2016 - spracovanie upraveného návrhu ZaD 04 územného plánu hl. m. SR Bratislavy,
- október 2016 - získanie súhlasu s budúcim možným použitím poľnohospodárskej pôdy na stavebné a iné zámery a určenie podmienok súhlasu, získanie súhlasu so záberom lesných pozemkov,
- november 2016 - získanie súhlasu v zmysle § 25 stavebného zákona,
- november 2016 – zverejnenie návrhu VZN (najneskôr 24 dní pred MsZ), vyhodnotenie pripomienok k VZN,
- november - december 2016 – prerokovanie materiálu v orgánoch samosprávy hlavného mesta SR Bratislavy.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Orgánom kompetentným na schválenie strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“ je Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Zmena strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“ by mala byť schválená Uznesením mestského zastupiteľstva a jeho záväzná časť bude vyhlásená všeobecne záväzným nariadením.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Obstarávateľ zabezpečil vypracovanie Správy o hodnotení zmeny strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ (ďalej aj „Správa o hodnotení“).

Správu o hodnotení vypracoval kolektív riešiteľov organizácie IREAS Slovensko, NO, ktorú zastupovala doc. Mgr. Tatiana Kľuvánková, PhD.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Posudzovanie vplyvov strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ bolo vykonané podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. a v súlade so Smernicou 2001/42/ES

Európskeho parlamentu a Rady z 27. júna 2001 o posudzovaní určitých plánov a programov na životné prostredie.

Obstarávateľ strategického dokumentu Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava 1, v zastúpení primátorom doc. RNDr. Milanom Ftáčnikom, predložil Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ na posúdenie podľa zákona.

Príslušný orgán doručil oznámenie o strategickom dokumente podľa § 6 zákona spolu s oznámením o mieste a čase konania konzultácií na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zverejnil oznámenie o strategickom dokumente na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR.

S prihliadnutím na kritériá pre zisťovacie konanie, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a stanoviská podľa § 6 ods. 6 zákona príslušný orgán vydal rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2014/068443-83/ANJ/BA-SEA zo dňa 12. 01. 2015, že navrhovaná zmena strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ sa bude posudzovať podľa zákona.

Po preštudovaní predloženého oznámenia, s prihliadnutím na doručené stanoviská a po prerokovaní rozsahu hodnotenia dňa 22. 01. 2015 príslušný orgán určil podľa § 8 zákona rozsah hodnotenia a časový harmonogram strategického dokumentu č. OU-BA-OSZP3-2015/008254/ANJ-LUP-SIA/BA-SEA zo dňa 26.1.2015.

Obstarávateľ zabezpečil vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ (ďalej len Správa o hodnotení). Správu o hodnotení vypracoval kolektív riešiteľov organizácie IREAS Slovensko, NO, ktorú zastupovala doc. Mgr. Tatiana Kluvánková, PhD.

Správa o hodnotení bola vypracovaná v štruktúre podľa prílohy č. 5 zákona.

V zmysle § 12 zákona dotknuté orgány a dotknutá obec doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu.

Tiež verejnosť mala priestor na podanie písomného stanoviska príslušnému orgánu. Vzhľadom na pripomienky verejnosti k zverejneniu správy o hodnotení strategického dokumentu príslušný orgán akceptoval všetky stanoviská bez ohľadu na termín doručenia.

Dňa 05. 02. 2016, bola listom č. MAGS OSRMT 37 004/2016-18568 OSRMT 3/16/vl., na príslušný orgán doručená pozvánka, v ktorej obstarávateľ pozval príslušný orgán na verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“, pričom mu oznámil, že verejné prerokovanie sa uskutoční dňa 11. 02. 2016 (štvrtok) o 16.00 hod v budove Magistrátu hl. m. SR Bratislavy, Primaciálne nám. č. 1, v Zrkadlovej sieni (na prvom poschodí Primaciálneho paláca). Obstarávateľ túto informáciu zverejnil dňa 28. 01. 2016 na svojom webovom sídle.

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 11.2.2016 (štvrtok) o 16:00 hod. v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca, Primaciálne nám.1, Bratislava. Z verejného prerokovania bol zhotovený písomný aj zvukový záznam.

Na nepresnosti a nedostatky správy o hodnotení upozornili dotknuté orgány aj verejnosť vo svojich stanoviskách. Z týchto dôvodov, vo väzbe na § 13 ods. 7 zákona, spracovateľ odborného posudku požiadal obstarávateľa o doplňujúce informácie nevyhnutné na vypracovanie odborného posudku, hlavne na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Podstatné časti zo stanovísk sú uvedené spolu s doplňujúcimi informáciami obstarávateľa a komentárom spracovateľa odborného posudku v kapitole III.6 tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok k strategickému dokumentu bol spracovaný na základe určenia odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku príslušným orgánom listom Okresného úradu č. OU-BA-OSZP3-2016/010345/ANJ/BA-SEA-uoso zo dňa 10.3.2016.

Spracovateľ odborného posudku Ing. Jozef Marko, CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 45/95- OPV, vypracoval odborný posudok a jeho prílohu – návrh záverečného stanoviska podľa §13 zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe výsledkov posúdenia spracovateľ odborného posudku konštatoval, že správa o hodnotení spolu s doplňujúcimi informáciami a vlastným návrhom strategického dokumentu poskytuje dostatok informácií o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu na životné prostredie.

Z procesu posudzovania, najmä z predložených stanovísk vyplývajú návrhy na odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“ uvedené v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.

V zmysle § 12 dotknuté orgány a dotknutá obec doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“.

Tiež verejnosť mala priestor na podanie písomného stanoviska príslušnému orgánu. Vzhľadom na pripomienky verejnosti k zverejneniu správy o hodnotení strategického dokumentu príslušný orgán akceptoval všetky stanoviská bez ohľadu na termín doručenia.

Stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04 „ a k návrhu strategického dokumentu bolo možné predkladať na adresu: Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

K správe o hodnotení strategického dokumentu boli predložené tieto stanoviská:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, list č. 3581/2016-2.1 13770/2016, zo dňa 29. 02. 2016

° Pripomienka 1:

V opise zmien sú zmeny KR/NM/66 a KR/CU/1 uvedené ako zmeny s výrazne negatívnym vplyvom, no v tabuľkovom vyhodnotení je pri týchto zmenách uvedený len negatívny vplyv.

Vyjadrenie obstarávateľa:

Tabuľkový prehľad uvádza hodnotenie jednotlivých zmien. V opise (na str. 112) sa posudzuje aj ich kontext v rámci ďalších zmien. Teda obe zmeny NM/66 aj CU/1 sú hodnotené v rámci komplexného hodnotenia (viď názov kapitoly) v kontexte celého dokumentu ako zmeny s výrazne negatívnym vplyvom.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:



Na základe pripomienok v stanoviskách k správe o hodnotení strategického dokumentu som, v zmysle § 13 ods. 7 zákona, požiadal obstarávateľa o dopĺňajúce informácie.

° Pripomienka 2:

V rozsahu hodnotenia boli stanovené dve špecifické podmienky vo vzťahu k vplyvom navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody:

- Špecifická požiadavka 2.2.1 Podrobne vyhodnotiť vplyv navrhovaných zmien strategického dokumentu Zmeny a doplnky 04 Územného plánu hl. mesta SR Bratislava na veľkoplošné chránené územie Chránenej krajinej oblasti (CHKO) Malé Karpaty v celom rozsahu navrhovaných zmien a osobitne vyhodnotiť vplyv navrhovaných zmien situovaných v ochranných pásmach a v dotyku CHKO Malé Karpaty, kde je možný konflikt záujmov s ochranou prírody a krajiny: KR/DE/29, KR/DU/4, KR/NM/8.
- Špecifická požiadavka 2.2.2 Podrobne vyhodnotiť vplyv navrhovaných zmien strategického dokumentu Zmeny a doplnky 04 Územného plánu hl. mesta SR Bratislava na prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES), predovšetkým biocentrá provinciálneho (PBc) a nadregionálneho (NRBc) významu a biokoridory provinciálneho (PBk) a nadregionálneho (NRBk) významu (PBc Devínska Kobyla, PBc Moravskodubský luh, NRBc Bratislavské luhy, NRBc Abrod, NRBc Biele hory, NRBc Šúr, NRBc Rudava, NRBc Dolnomoravská niva, PBk Malé Karpaty), vrátane Alpskokarpatského biokoridoru ako aj na biocentrá a biokoridory regionálneho významu, ďalej na súvislú európsku sieť chránených území Natura 2000 a ostatné maloplošné a veľkoplošné chránené územia.

Špecifické požiadavky považuje za nesplnené. V správe o hodnotení strategického dokumentu neboli vplyvy zmien vyhodnotené.

Napriek tomu sú Zmeny a doplnky 04 Územného plánu hl. mesta SR Bratislava z hľadiska záujmov ochrany prírody akceptovateľné pri rešpektovaní záverov predloženej správy o hodnotení: z predloženého strategického dokumentu je potrebné vylúčiť tie zmeny a doplnky, ktoré boli posúdené ako neakceptovateľné a upraviť rozsah tých zmien, ktoré boli posúdené ako negatívne. Pri zmene KR/DE/29 navrhovanej v ochrannom pásme PR Fialková dolina požaduje záväzné regulatívy formulovať tak, aby nebolo možné na jej území umiestňovať nové stavebné objekty, len vykonať stavebnú úpravu existujúcich. Pri úpravách zmien odporúča spolupracovať s územne príslušnými pracoviskami ŠOP SR.

Vyjadrenie obstarávateľa:

Vyhodnotenie vplyvu na záujmy ochrany prírody v zmysle špecifickej požiadavky 2.2.2 na veľkoplošné chránené územie a prvky ÚSES sú riešené v samostatnej kapitole III. 9. a pri posúdení každého jednotlivého zámeru v tabuľkovom prehľade. O tejto skutočnosti svedčí nasledovné:

V Kapitole III.9 sa uvádza: V zmysle bodu 2.2.2 špecifických požiadaviek Rozsahu hodnotenia príslušného orgánu boli podrobne vyhodnotené vplyvy navrhovaných zmien v posudzovanom strategickom dokumentu na veľkoplošné chránené územie Chránenej krajinej oblasti (CHKO) Malé Karpaty a osobitne vyhodnotený vplyv navrhovaných zmien situovaných v ochranných pásmach a v dotyku CHKO Malé Karpaty ako aj na prvky územného systému ekologickej stability (ÚSES), v zmysle bodu 2.2.3 špecifických požiadaviek Rozsahu hodnotenia príslušného orgánu. Navrhované zmeny v rámci ZaD 04 sa systému ekologickej stability negatívne dotýkajú najmä zábermi plôch PP a LP v lokalitách v Čunovo, Dúbravka, Devín, Rača a Nové Mesto.

Na základe posúdenia boli tieto zmeny kvalifikované ako neakceptovateľné. Ide o zmeny a doplnky pri ktorých boli identifikované multiplikačné efekty v synergii negatívnych dopadov.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:



V ďalšom texte doplňujúcich informácií pokračuje citácia navrhovaných zmien, ktoré boli v správe o hodnotení označené ako neakceptovateľné.

Možno súhlasiť s názorom MŽP SR, sekcie ochrany prírody v citovanom liste, že v správe o hodnotení neboli špecifické požiadavky 2.2.1 a 2.2.2 splnené. Neboli teda podrobne vyhodnotené vplyvy navrhovaných zmien strategického dokumentu Zmeny a doplnky 04 Územného plánu hl. mesta SR Bratislava na veľkoplošné chránené územie Chránenej krajinskej oblasti (CHKO) Malé Karpaty v celom rozsahu navrhovaných zmien, tak ako ukladal rozsah hodnotenia. Aj vzhľadom na nedostatky správy o hodnotení v podobe neúplných a nepresných údajov o vlastných chránených územiach a prvkoch územného systému ekologickej stability, však nemožno súhlasiť so záverom, že napriek tomu je potrebné vylúčiť tie zmeny a doplnky, ktoré boli posúdené ako neakceptovateľné. Takýto záver vzbudzuje pochybnosť, či závery správy o hodnotení vôbec môžu slúžiť ako podklad pre hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie.

Reálne podrobné zhodnotenie vplyvov súvisiacich s navrhovanou zmenou územnoplánovacej dokumentácie sa prejaví až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke, v akej sa strategický dokument spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Legislatíva v oblasti ochrany prírody a krajiny a v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie v prípadoch, kedy navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., strategický dokument, ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže schvaľujúci orgán schváliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť body:

- •Upraviť návrhy zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany. Týka sa to hlavne návrhov s označením DE/29 záhrady pod Fialkovou dolinou, DU/1 Veľká lúka, NM/8 Frankovka, Rizling, Müller, CU/17, DU/4 Laménica, RA/9 Fixle, CU/9 a CU/11.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej geologickej správy, list č. 3052/2016-7.3 8227/2016 , zo dňa 12. 02. 2016

° Pripomienka 3

Na území Bratislava II sa nachádza:

- Ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Podunajské Biskupice – štrkopiesky a piesky (4199)“, ktoré využíva SEHRING Bratislava, s.r.o., Bratislava



- Ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Podunajské Biskupice III – Lieskovec-štrkopiesky a piesky (4542)“, ktoré využíva Holcim (Slovensko) a.s., Rohožník
- Ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Podunajské Biskupice I – štrkopiesky a piesky (4511)“, ktoré využíva A-Z STAV, s.r.o., Bratislava

Na území Bratislava III sa nachádza:

- Ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Vajnory - štrkopiesky a piesky (4084)“, ktoré eviduje Štátny geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava

Na území Bratislava IV sa nachádza:

- Výhradné ložisko „Devín(434) – stavebný kameň“, s určeným dobývacím priestorom (DP) pre SVP, štátny podnik – Odštepny závod Bratislava, Bratislava
- Výhradné ložisko „Devínska Nová Ves (544) - tehliarske suroviny“, s určeným dobývacím priestorom (DP) „Devínska Nová Ves II“ pre SOP a.s., Bratislava

Na území Bratislava V sa nachádza:

- Ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Čunovo - štrkopiesky a piesky (4085)“, ktoré eviduje Štátny geologický ústav Dionýza Štúra Bratislava.

Podľa § 15 ods.1 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je z hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie.

Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu, alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii.

Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa § 7 zákona banského zákona súčasťou pozemku.

Vzhľadom na súčasné a predpokladané využívanie ložísk žiada územia v blízkosti dobývacích priestorov nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely.

Presnú lokalizáciu dobývacích priestorov, ložísk nevyhradených nerastov je možné vyhľadať na <http://www.geology.sk>.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

Pripomienky sú relevantné, ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde dotknuté orgány predkladajú stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní. Zmeny a doplnky 04 svojimi návrhmi nezasahujú do dobývacích priestorov.

° Pripomienka 4

Na území Bratislava I sú evidované tri odvezené skládky, na území Bratislava II je evidovaná jedna prevádzkovaná skládka, 14 skládok s ukončenou prevádzkou, dve odvezené skládky, jedna upravená skládka a jedna opustená skládka bez prekrytia (nelegálna skládka). Na území Bratislava III je evidovaných osem skládok s ukončenou prevádzkou, osem odvezených skládok a dve opustené skládky bez prekrytia (nelegálne skládky). Na území Bratislava IV je evidovaných 12 skládok s ukončenou prevádzkou a 12 odvezených skládok. Na území Bratislava V je evidovaných 11 skládok s ukončenou prevádzkou a 11 odvezených skládok, jedna upravená skládka a jedna opustená skládka bez prekrytia (nelegálna skládka).

Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

Presnú lokalizáciu skládok odpadov je možné vyhľadať na <http://www.geology.sk>.



Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

Pripomienky sú relevantné ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde dotknuté orgány predkladajú stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povolovacích konaní.

° Pripomienka 5

Na území Bratislava I, Bratislava II, Bratislava III, Bratislava IV Bratislava V je na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidovaných 76 lokalít environmentálnych záťaží.

Pravdepodobné environmentálne záťaže, potvrdené environmentálne záťaže a environmentálne záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Na území Bratislavy sú evidované nasledujúce environmentálne záťaže s vysokou prioritou riešenia ($K > 65$):

Bratislava I:

- B1(002) Bratislava – Staré Mesto – Apollo – širší priestor bývalej rafinérie
- B1 (003) Bratislava – Staré Mesto – Chalupkova – Bottova ul. -Chemika -areál závodu
- B1(1986) Bratislava – Staré Mesto – Twin City – južná časť

Bratislava II:

- B2 (004) Bratislava – Ružinov – Čierny les
- B2 (006) Bratislava – Ružinov – Gumon – areál závodu
- B2 (008) Bratislava – Ružinov – Na paši č.4 – chemická čistiareň
- B2 (013) Bratislava – Ružinov – Slovnaft – širší priestor závodu
- B2 (017) Bratislava – Ružinov – Ústredná nákladná stanica
- B2 (020) Bratislava – Ružinov – Vrakuňa – Vrakunská cesta – skládka CHZJD
- B2 (2044) Bratislava – Ružinov – znečistenie v okolí plánovanej R7
- B2 (2057) Bratislava – Ružinov – Twin City – severná časť
- B2 (2059) Bratislava – Ružinov – I. kanál chemických odpadových vôd

Bratislava III:

- B3(004) Bratislava- Nové Mesto- Tepláreň II -Turbínová- Magnetová ul.

Bratislava IV:

B4(001) Bratislava- Devínska Nová ves – kameňolom Srdce

- Bratislava V:

- B (007) Bratislava -Petržalka – Matador – areál bývalého závodu
- B (006) Bratislava -Petržalka – Kopčianska – pri vojenskom cintoríne

Podrobnejšie informácie o konkrétnych environmentálnych záťažiach je možné vyhľadať na adrese <http://www.envirozataze.enviroportal.sk/mapa/#> cez mapu, alebo <http://www.envirozataze.enviroportal.sk/informačný-systém> cez konkrétne atribúty.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

Pripomienka je relevantná a preto navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Aktualizovať informácie o environmentálnych záťažiach a zohľadniť riziká negatívnych vplyvov na možnosti ďalšieho využitia územia v územnoplánovacej dokumentácii.

° Pripomienka 6

Na území Bratislava I, Bratislava III, Bratislava IV sú evidované zosuvné územia (svahové deformácie). ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods.4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.



Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

Pripomienky sú relevantné ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie.

° Pripomienka 7:

Predmetné územie spadá do nízkeho až vysokého rizika. Stredné a vysoké radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku:

Pripomienky sú relevantné, ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde dotknuté orgány predkladajú stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní. Zmeny a doplnky 04 sa nedotýkajú oblastí s evidovanou environmentálnou záťažou.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, List č. 3787/2016-6.2, zo dňa 03. 02. 2016

° Pripomienka 8

Pri hodnotení vodných pomerov v bode 4 je potrebné vychádzať z platných právnych predpisov, predovšetkým zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov, pričom STN nie sú záväzným predpisom. Str. 60: legislatívne sú požiadavky na kvalitu vody určenej na ľudskú spotrebu dané nariadením vlády SR č. 354/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Hodnotenie útvarov povrchových vôd podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách spočíva v hodnotení ekologického stavu, chemického stavu a množstva povrchových vôd ako aj kvality povrchových vôd, vykonáva sa podľa platného legislatívneho predpisu, ktorým je nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd. Hodnotením je MŽP SR poverený Výskumný ústav vodného hospodárstva.

Upozorňuje, že všetky novo navrhované infraštruktúrne projekty musia byť posúdené aj podľa čl. 4.7 rámcovej smernice o vode.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienky sú relevantná ale sú smerované ako požiadavka plnenia legislatívnych podmienok v ďalších stupňoch aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, hlavne do prípravy infraštruktúrnych projektov. Návrh odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu opieram o skutočnosť, že v prípravných fázach aj pri realizácii stavby musí navrhovateľ a zhotoviteľ stavby a nakoniec aj prevádzkovateľ dodržiavať platné legislatívne podmienky, technické a technologické normy. Stanovenie podmienok z tohto rámca v záverečnom stanovisku neovplyvní ich záväznosť a bolo by len pripomenutím potreby ich dodržiavania. Aj v takomto prípade by nebol postihnutý celý komplex týchto podmienok. Stanovenie týchto podmienok a ich kontrolu zabezpečia príslušné povoľovacie orgány v jednotlivých stupňoch a druhoch povoľovania.

Z týchto dôvodov navrhujem zaradiť do podmienok záverečného stanoviska len také podmienky, ktoré sú pre špecifikum navrhovanej činnosti potrebné dodržať nad rámec legislatívnych podmienok.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, list č. 08474/2016/C341-SŽDD/06934, zo dňa 02. 02. 2016

Pripomienka 9



MDVRR SR požaduje rešpektovať plánovanú výstavbu ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves- Bratislava hl. stanica - Podunajské Biskupice / nástupištia, zastávky, parkoviská -Vrakuňa, Ružinov, Trnávka, Mladá garda, Patrónka Bratislava – Lamačská brána, Devínska Nová Ves / a plánovanú výstavbu dráhy novej vlečky v lokalite letiska M.R. Štefánika v Bratislave.

Upozorňuje, že v bode č. 4 Dotknuté orgány, nie je uvedená MČ Karlova Ves

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná a preto navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Preveriť aktuálnosť informácií a opatrení vo väzbe na plánovanú výstavbu ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves Bratislava hl. stanica - Podunajské Biskupice / nástupištia, zastávky, parkoviská - Vrakuňa, Ružinov, Trnávka, Mladá garda, Patrónka Bratislava – Lamačská brána, Devínska Nová Ves / a plánovanú výstavbu dráhy novej vlečky v lokalite letiska M.R. Štefánika v Bratislave.

Informovanosť o procese prerokovania Správy o hodnotení bola zároveň zabezpečovaná na webovej stránke hlavného mesta SR Bratislavy a na stránke www.enviroportal.sk.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 09347/2016/B211-SZEÚ/8164, zo dňa 09. 02. 2016

° Pripomienka 10

MDVRR SR požaduje rešpektovať stanoviská Železníc Slovenskej republiky, Slovenskej správy ciest a Dopravného úradu k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienky sú relevantné, ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde Železnice Slovenskej republiky, Slovenská správa ciest a Dopravný úrad sú dotknutými orgánmi a predkladajú stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní.

° Pripomienka 11

V rámci uvedeného strategického dokumentu rešpektovať existujúcu a pripravovanú dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma a vyžiadať si stanovisko Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. v súvislosti s nadradenou dopravnou infraštruktúrou v riešenom území.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienky sú relevantné, ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde Železnice Slovenskej republiky, Slovenská správa ciest a Dopravný úrad sú dotknutými orgánmi a predkladajú stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní.

° Pripomienka 12

MDVRR SR správu o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky berie na vedomie a nemá k správe o hodnotení strategického dokumentu pripomienky.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie



dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 09347/2016/B211-SZEÚ/12390 , zo dňa 23. 02. 2016

° Pripomienka 13

Požaduje rešpektovať stanovisko MDVRR SR, ktoré bolo zaslané listom č. 09347/2016/B211-SZEÚ/8164 zo dňa 09.02.2016

MDVRR SR správu o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky berie na vedomie a nemá k správe o hodnotení strategického dokumentu ďalšie pripomienky.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list č. 04042/2016-3320-10101, zo dňa 12. 02. 2016

° Pripomienka 14

V nadväznosti na žiadosť č. OU-BA-OSZP3-2016/010345/ANJ/BA-SEA-sl z 21. 01. 2016 o stanovisko k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04“, konštatuje že vzhľadom na navrhnuté zmeny v zásobovaní elektrickou energiou, zásobovaní plynom a zásobovaní teplom, (produktovody , ropovody a kolektory) žiada osloviť jednotlivo SPP a.s., SEPS, a.s. a západoslovenskú energetiku - distribúciu a.s. a prihliadať na ich stanoviská.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienky sú relevantné, ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde SPP a.s., SEPS, a.s. a západoslovenskú energetiku - distribúciu a.s. sú dotknutými orgánmi a predkladajú stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povolovacích konaní. V týchto konaniach sa bude prihliadať na ich stanoviská

° Pripomienka 15

Vzhľadom k tomu, že na území mesta sa v súčasnosti nachádzajú územia dotknuté ťažobnou činnosťou, je potrebné predložený dokument prerokovať v zmysle zákona č. 44/1988 Zb. v znení neskorších predpisov (banský zákon) s príslušným banským úradom a rešpektovať jeho stanovisko.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Odbor štátnej geologickej správy, listom č. 3052/2016-7.3 8227/2016, zo dňa 12.2.2016 pripomenulo požiadavky zákona

V ďalších stupňoch aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde by bol zásah do území s kompetenciou Banského úradu, bude tento oslovený s požiadavkou o stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povolovacích konaní.

Bratislavský samosprávny kraj, list č. 905/2016, zo dňa 28.01.2016

° Pripomienka 16

Bratislavský samosprávny kraj k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky 04" podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky a odporúča vylúčiť tie zmeny a doplnky, ktoré boli posúdené ako neakceptovateľné, najmä z dôvodov ich konfliktu so záujmami ochrany prírody a krajiny a obmedziť rozsah tých zmien, ktoré boli posúdené ako negatívne bez adekvátnej kompenzácie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Správa o hodnotení nepodala dostatočné zdôvodnenie návrhov na neakceptovanie niektorých zmien a doplnkov na najmä z dôvodov ich konfliktu so záujmami ochrany prírody a krajiny.



Preto navrhujem viacero odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu.

Pre tie zmeny a doplnky, ktoré boli posúdené ako neakceptovateľné, najmä z dôvodov ich konfliktu so záujmami ochrany prírody a krajiny, ktoré boli posúdené ako negatívne bez adekvátnej kompenzácie, navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OSRMT37004/16-15479 OSRMT 64/16, SEA č.3, zo dňa 11.02.2016

° Pripomienka 17

1/ Z hľadiska územného plánovania - Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len ÚPN): Predložená správa o hodnotení strategického dokumentu sumarizuje zistenia z Oznámenia a dopĺňa ich o posúdenie v zmysle Rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu určeného Okresným úradom Bratislava ako príslušným orgánom pod číslom OU-BA-OSZP3-20 15/008254/ ANJ-LUP- SIA/BA-SEA zo dňa 26. 01. 2015.

Predložený strategický dokument „Územný plán hl. m. SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04" berie na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Hlavné mesto upozorňuje: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky rozhodnutím č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695 zo dňa 13. 04. 2015 rozhodlo o usporiadaní cestnej siete takto: Prečísluje dňom 01. 05. 2015 v cestnej sieti cesty III. triedy na území Slovenskej republiky novými štvorcifernými číslami (Bratislava pôvodné číslo cestnej komunikácie 063059, nové číslo cestnej komunikácie 1030; Bratislava IV: pôvodné číslo cestnej komunikácie 002043, nové číslo cestnej komunikácie 1015; Bratislava V: pôvodné číslo cestnej komunikácie 002046, nové číslo cestnej komunikácie 1020).

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry — bez pripomienok.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná a preto navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Preveriť aktuálnosť označenia cestnej siete v súvislosti s rozhodnutím Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695 zo dňa 13. 04. 2015.

Stanovisko hlavného mesta - Zeleň, ochrana prírody a krajiny, ÚSES: V návrhu ZaD 04 územného plánu mesta sa nachádza viacero navrhovaných zmien, kde z urbanistických funkcií so zástavbou sa navrhuje zmena funkcie najmä na funkciu č. 1110 — parky, sadovnicke a lesoparkové úpravy (napr. zmena č. RV/RU/53 jazero Rohlík, RV/RU/57 parčík Záhradnícka Jégeho, RV/RU/58 Delfín, RV/RU/65 Pošeň ul. Bachova, Štefunkova, A. Mráza, ale aj v iných mestských častiach napr. RV/PB/36 Estónska — Lotyšská, RV/VR/27 Kazanská, RV/RA/37 záhrada pri obecnom dome). Takéto zmeny znamenajú nárast plôch zelene v organizme mesta, čo hodnotí pozitívne.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta - U niekoľkých zmien prichádza k návrhu zmeny jednej kategórie zelene na inú, ide napr. o zmenu z funkcie krajinná zeleň na zeleň vyhradenú (napr. RV/PB/6 Vodný zdroj PB), alebo z funkcie verejná zeleň na funkciu vyhradená zeleň (napr. zmena č.



RV/SM/20 Chatam Sofer. Aj takéto zmeny hodnotí pozitívne, nakoľko znamenajú zachovanie zelene v organizme mesta.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta - U viacerých zmien sa navrhuje v rámci zmeny funkčného využitia na iné využitie aj čiastočná zmena na niektorú z kategórií zelene (napr. RV/VA/8 Staré Letisko, RV/DU/1 a Veľká lúka - Technické sklo, RV/CU/3 areál PD Čunovo), čo považuje za snahu o vytvorenie ekologickej vyváženosti v danej funkčnej ploche.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta - Negatívne hodnotené sú v návrhu ZaD 04 tie zmeny funkčného využitia, kde prichádza k zmene funkcie zelene (alebo lesných pozemkov) na urbanistické využitie technického charakteru (takéto zmeny sú opísané aj v časti ZaD 04 - Výkres Ochrana prírody, tvorba krajiny a územný systém ekologickej stability; str. 45-52 správy o hodnotení). Berie na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta - V správe o hodnotení SD posudzované zmeny a ich vplyvy na chránené územia (ochranné pásma, biotopy, NATURA 2000, atď.) boli vyhodnotené v kap. 9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma na str. 112-117. Upozorňuje, že navrhované zmeny, ktoré zasahujú do chránených území ako aj území NATURA 2000, podliehajú jednotlivo posudzovaniu vplyvov na ž.p. v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta - U lokalít, kde bol potvrdený zásah do prvkov RÚSES je potrebné rešpektovať § 3-5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta – Ovzdušie - V kap. 3. Vplyvy na klimatické pomery (str. 105) je vyhodnotených 12 zmien ako zmien pozitívnych a 21 zmien ako negatívnych, resp. neutrálnych až negatívnych, predovšetkým v kontexte zvýšenia intenzity využívania územia.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta - Vplyv na klimatické zmeny má zvýšenie emisií a osobitne skleníkových plynov, predovšetkým v kontexte zvýšenia objemov sídelných a produkčných aktivít je posúdené v časti vplyvy na ovzdušie (str. 106).

Negatívny vplyv na ovzdušie zvýšením produkcie emisií a CO₂ zaťaženia predovšetkým zvýšením intenzity funkčného využitia a zastavanosti územia je konštatovaný v prípade zámerov, RV/RU/3, RV/RU1100, RV/PB/1, RV/VR/22, **RV/NM/8**, RV/NM/66, **RV/RA/9**, RV/RA/32, RV/VA/7, RV/VA/8, **RV/VA/12**, **RV/DU/1**, **RV/DU4**, RV/ZB/4, RV/ZB/5, RV/PE/12, RV/PE/14, RV/JA/3, RV/JA/4, RV/CU/1, RV/CU/5, RV/CU/9, RV/CU/11, **RV/CU/17**.

Zvýraznené zmeny vyhodnotené v synergii s inými faktormi ako neakceptovateľné (str. 113-114). Berie na vedomie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.



Stanovisko hlavného mesta - Dobývacie priestory - upozorňuje, že uvádzaný údaj o zásobách surovín v kameňolome Devín (str. 88) ešte na 40 rokov už bude iný. Odporúča spresniť s Obvodným banským úradom Bratislava.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná ale vzhľadom na obsah zmien a doplnkov nie je potrebné prijímať opatrenia vo vzťahu k ZaD 04.

Stanovisko hlavného mesta - Pôdy - V kap. 6. Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia) sú komentované a tabelárne vyhodnotené predpokladané zábery poľnohospodárskej pôdy (str. 107-109).

Týka sa to 9 nových záberov PP s celkovým záberom 59,23 ha PP a 25 skôr odsúhlasených záberov lokality s požadovanou zmenou funkčného využitia vo výmere 37,99 ha. Zábery PP boli vypracované podľa aktuálnych podkladov, v zmysle platnej legislatívy a v koordinácii s prísl. orgánom ochrany PP.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta - V kap. 7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.) sú vyhodnotené predpokladané zábery lesných pozemkov (str. 109-110).

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Stanovisko hlavného mesta - Záber lesných pozemkov sa predpokladá v 3 položkách/lokalitách s celkovou výmerou 3 992 m² - zábery boli vyhodnotené podľa aktuálnych podkladov, v zmysle platnej legislatívy a v spolupráci s externým odborníkom. Tieto zábery ani iné zmeny v rámci ZaD 04 nepredstavujú zásadný vplyv na lesné hospodárstvo.

Celkové environmentálne zhodnotenie ZaD 04 - Realizáciu opatrení navrhnutých v kap. IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie považuje za významnú. V rámci procesu environmentálneho hodnotenia v súčasnosti platného územného plánu hl. m. SR Bratislavy bol ako jedna z efektívnych metód využitý test udržateľnosti. Na základe vyššie uvedeného je možné konštatovať, že strategický dokument „Územný plán hl. m. SR Bratislavy, Zmeny a doplnky 04“ ako celok, s výnimkou zmien vyhodnotených ako neakceptovateľné, neznamená odklon od hodnôt, ktoré identifikoval test udržateľnosti pri hodnotení územného plánu hl. m. SR Bratislavy z roku 2007.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Mestská časť Bratislava – Devín, list č. 138/418/2016/Ze/72, zo dňa 15. 02. 2016

° Pripomienka 18

Zvýšenie max. indexu zastavanosti v rozvojových územiach určených na malopodlažnú zástavbu obytného územia, funkčný kód 102 A: z 0,20 a 0,22 na 0,25 a pre funkčný kód 102B: z 0,23 na 0,25 a zaradenie stavieb pre individuálnu rekreáciu ako stavby prípustné v obmedzenom rozsahu v územiach funkčného kódu 102 spôsobí zhoršenie stavu komunikácií a svahov v lokalitách s už jestvujúcou zástavbou záhradkárskych a rekreačných chát (Zlaté schody (kód 102 B) Pri Sihoti (102B), Dolné Koruny (kód 102 A, 102B)). Upozorňuje, že pojem stavba na individuálnu rekreáciu nie je podľa stavebného zákona definovaný okrem § 139b, ktorý zaraďuje túto stavbu medzi jednoduché stavby bez limitu na zastavanosť, podlažnosť a samostatného vstupu z verejnej komunikácie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku



Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Devín navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Na základe požiadavky MČ Bratislava Devín v liste 138/418/2016/Ze/72, zo dňa 15. 02. 2016 zväžiť zvýšenie max. indexu zastavanosti v rozvojových územiach určených na malopodlažnú zástavbu obytného územia, funkčný kód 102 A: z 0,20 a 0,22 na 0,25 a pre funkčný kód 102B: z 0,23 na 0,25 a zaradenie stavieb pre individuálnu rekreáciu ako stavby prípustné v obmedzenom rozsahu v územiach funkčného kódu 102.

° Pripomienka 19

Drobné zariadenia výroby súvisiace s funkciou v územiach funkčného využitia vinice, kód 1202 nie sú limitované, čo môže spôsobiť nevhodnú zástavbu v prostredí viníc.

Vyjadrenie obstarávateľa

Uvedené nebolo predmetom posudzovania, pripomienku je možné riešiť pri obstarávaní následných zmien a doplnkov, resp. nového ÚPN.

° Pripomienka 20

Žiada v dokumente Zmeny a doplnky 04 zdôrazniť a premietnuť aktuálny rozsah inundačného územia podľa vyhlášky č.5/2014 Okresného úradu Bratislava — odboru starostlivosti o ŽP, vydanéj vo Vestníku vlády SR 21.augusta 2014, o určení rozsahu inundačného územia v lokalite „Ostrov Sihot’ a Devínska cesta pri vodnom toku Dunaj v rkm 1872,300 - 1876,700“.

Vyjadrenie obstarávateľa

Zakreslenie inundačných území nie je predmetom ZaD 04 ani ich posúdenia. Rozsah inundačných území je daný zákonnou normou a automaticky sa premieta do stavu v území. Žiadna z posudzovaných zmien sa netýka inundačného územia, platná je väzba na povoľovanie stavieb v inundačnom území (v platnom ÚP je to kód 1300 - ÚP str. 72, časť C.2, regulácia 1300 – stavby a zariadenia v zmysle ochrany pred povodňami, ad ZaD 02). V platnom ÚPO je zakreslené inundačné územie.

Mestská časť Bratislava – Lamač, list č. ODUR-2016/347/Pol.-1423, zo dňa 15. 02. 2016

° Pripomienka 21

C.8 zásady a regulatívy umiestnenia verejného technického vybavenia - Na strane 127 (podľa pdf prehliadača 129) - vetu, na konci kapitoly C.8 nahradiť touto vetou: „Grafické vyjadrenie verejného technického vybavenia územia vo výkresovej časti predstavuje celkovú koncepciu obsluhy územia jednotlivými systémami technickej infraštruktúry. Grafické vyjadrenie polohy verejného technického vybavenia vo výkresovej časti ustanovuje zásady riešenia, konkrétnu polohu a riešenie verejného technického vybavenia je možné cizelovať a detailnejšie riešiť v podrobnejších dokumentáciách s cieľom rešpektovať podrobnejšie zadávacie podmienky, a to najmä morfológiu terénu a pod.“.

Vyjadrenie obstarávateľa

Táto pripomienka sa netýka Správy o hodnotení a predmetu posúdenia, ale obsahu posudzovaného dokumentu. Nie je prekážka pre zmenu formulácie v ÚPO.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Devín navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod

- Zväžiť zmenu formulácie časti kapitol C7 a C.8 podľa návrhu v liste Mestskej časti Bratislava – Lamač, ODUR-2016/347/Pol.-1423 zo dňa 15. 02. 2016.

° Pripomienka 22

C.7 zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia - Na strane 125 (podľa pdf prehliadača 127) - na konci kapitoly C.7 doplniť vetu: „Grafické vyjadrenie verejného dopravného vybavenia územia vo výkresovej časti predstavuje celkovú koncepciu obsluhy



územia jednotlivými dopravnými systémami. Grafické vyjadrenie polohy verejného dopravného vybavenia vo výkresovej časti ustanovuje zásady riešenia, konkrétnu polohu a riešenie verejného dopravného vybavenia je možné cizelovať a detailnejšie riešiť v podrobnejších dokumentáciách s cieľom rešpektovať podrobnejšie zadávacie podmienky a to najmä morfológiu terénu a pod."

Dôvodom je snaha, aby nevznikali nové verejné koridory samostatne pre verejnú dopravnú vybavenosť a samostatne pre verejnú technickú vybavenosť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Detto ako predchádzajúci bod.

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Miestny úrad Bratislava – Nové Mesto, list č. 3833/1215/2016/HA/KOCJ, zo dňa 02. 02. 2016

° Pripomienka 23

Po preštudovaní predloženého materiálu oznamuje, že mestská časť Bratislava - Nové Mesto z hľadiska koncepcie svojho rozvoja k predloženému materiálu nemá pripomienky.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Mestská časť Bratislava – Petržalka, list č. 3373/2016/13-OŽP/SK, zo dňa 04. 02. 2016

° Pripomienka 24

K návrhu zmien a doplnkov územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky 04" týkajúcich sa územia Petržalky, mestská časť Bratislava – Petržalka vydala pre obstarávateľa tejto dokumentácie Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava súhlasné stanovisko s pripomienkami dňa 28. 05. 2014 pod č. 6110/2014/12-OURaD.

Na základe zhodnotenia navrhovaných zmien možno konštatovať, že navrhované zmeny -1 sú celkovo akceptovateľné. Vzhľadom na charakter navrhovaných zmien územnoplánovacej dokumentácie sa nepredpokladá negatívny vplyv na chránené územia a prvky územného systému ekologickej stability v dotknutej oblasti.

Na základe uvedených skutočností mestská časť Bratislava – Petržalka odporúča súhlasiť s predloženou správou o hodnotení strategického dokumentu a s návrhom strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04", ktorých obstarávateľom je Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Mestská časť Bratislava – Podunajské Biskupice, list č. SÚ/336/2690/16/Bo, zo dňa 15. 02. 2016

° Pripomienka 25

Mestská časť konštatuje, že v grafickom vyjadrení sú v návrhu zmien a doplnkov územného plánu na území mestskej časti riešené nasledujúce zmeny funkčného využitia a regulácie využitia územia: Zmeny vo funkčnom využití sa týkajú nasledovných lokalít Podunajské Biskupice - výkres č. 2. 1. Komplexné riešenie:

- KR/PB/1 Podunajské Biskupice - Hydrostav - Helios, 44-24-03, 44-24-08, Zmena z funkcie zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502; na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101 a na funkciu občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202;



- KR/PB/2 Podunajské Biskupice - GEOS, 44-24-03, Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201; na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101;
- KR/PB/6 Podunajské Biskupice - Vodný zdroj PB, 44-24-09, Zmena z funkcie krajinná zeleň, kód 1002; na funkciu vyhradená zeleň 1120;
- KR/PB/7 Podunajské Biskupice - Vodný zdroj a južne od Vodného zdroja, 44-24-09, Zmena z funkcie krajinná zeleň, kód 1002; na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201;
- KR/PB/10 Podunajské Biskupice - Termostav 44-24-09, Zmena z funkcie stavebníctvo, sklady a distribučné centrá, kód 302; na funkciu zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502;
- KR/PB/23 Podunajské Biskupice - Učiteľská medzi školami, 44-24-09, Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102;
- KR/PB/31 Podunajské Biskupice - Padlých hrdinov — Devätinová, 44-24-09, Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202; na malopodlažnú zástavbu obytného územia, kód 102;
- KR/PB/33 Podunajské Biskupice Staromlynská — Pri trati, 44-24-09, Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202; na malopodlažnú zástavbu obytného územia, kód 102;
- KR/PB/36 Podunajské Biskupice - Estónska Lotyšská ul., 44-24-04 Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101; na parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 26

Zmeny v Regulačnom výkrese 2.2. súvisia so zmenou regulácie intenzity využitia územia a týkajú sa nasledovných lokalít (dopĺňajú vyššie uvedené navrhované zmeny vo funkčnom využití):

- RV/PB/1 Podunajské Biskupice - Hydrostav — Helios, 44-24-03, 44-24-08, Zmena z funkcie zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502, stabilizované územie, na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, rozvojové územie, regulačný kód F a na funkciu občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, rozvojové územie, regulačný kód E;
- RV/PB/2 Podunajské Biskupice - GEOS, 44-24-03, Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na funkciu viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, rozvojové územie, regulačný kód G;
- RV/PB/6 Podunajské Biskupice - Vodný zdroj PB, 44-24-09, Zmena z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, stabilizované územie na funkciu vyhradená zeleň, kód 1120, rozvojové územie;
- RV/PB/7 Podunajské Biskupice - Vodný zdroj a južne od Vodného zdroja 44-24-09, Zmena z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, stabilizované územie na funkciu občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód C;
- RV/PB/10 Podunajské Biskupice - Termostav, 44-24-09, Zmena z funkcie stavebníctvo, sklady a distribučné centrá, kód 302, stabilizované územie, na funkciu zmiešané územie obchodu a služieb výrobných nevýrobných, kód 502, stabilizované územie;



- RV/PB/23 Podunajské Biskupice - Učiteľská — medzi školami, 44-24-09, Zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územie, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
- RV/PB/31 Podunajské Biskupice - Padlých hrdinov — Deväťtinová, 44-24-09, Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie, na malopodlažnú zástavbu obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
- RV/PB/33 Podunajské Biskupice - Staromlynská — Pri trati, 44-24-09, Zmena z funkcie občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, stabilizované územie, na malopodlažnú zástavbu obytného územia, kód 102, stabilizované územie;
- RV/PB/36 Podunajské Biskupice - Estónska Lotyšská ul., 44-24-04, Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, stabilizované územie, na parky, sadovnicke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie;
- RV/PB/40 Podunajské Biskupice - Hydinárska — Vinohradnícka, 44-24-09 Zmena regulácie funkčnej plochy malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód C na regulačný kód B

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 27

Vyššie uvedené zmeny funkčného využitia a priestorového usporiadania vychádzajú z podnetov občanov a ďalších subjektov podieľajúcich sa na živote a funkčnej prevádzke mestskej časti a reflektujú kladne prerokované podrobnejšie územnoplánovacie podklady, ktoré boli komplexne posúdené z hľadiska celkovej urbanistickej koncepcie rozvoja mesta. Voči navrhnutým zmenám neuplatňuje pripomienky. Vzhľadom na uvedené nepredpokladá, že navrhované zmeny funkčnej a priestorovej regulácie územia mestskej časti budú mať nepriaznivé vplyvy na životné prostredie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 28

Mestská časť uplatňuje pripomienky k návrhu zmien a doplnkov 04 v záväznej textovej časti, ktoré považuje za relevantné aj vo vzťahu k ochrane a tvorbe optimálneho životného prostredia. Do časti C 1.2.4. (str. 21) - opätovne požaduje zakomponovať požiadavku na ochranu (historického) centra Podunajských Biskupíc (Biskupická ulica, Trojičné námestie, Padlých hrdinov), spolu s objektmi nemocnice s kaplnkou sv. Kríža (Krajinská ulica). Súčasne požaduje podmieniť možnosť novej zástavby v prielukách, resp. zmien dokončených stavieb v tejto centrálnej časti riešením fasád objektov v historizujúcom štýle pre zachovanie charakteru prostredia.

Časť C 1.4. písm. a), b), c) (str. 45) vníma pozitívne snahu o zadefinovanie požiadaviek na ochranu a tvorbu verejného priestoru, ako jedno zo zásadných opatrení na ochranu a zlepšenie životného prostredia urbanizovaného územia a podporuje ju. Má však za to, že pokiaľ nebudú obstarávateľom a spracovateľom územného plánu stanovené konkrétne regulatívy pre ich tvorbu, napr. stanovením minimálneho percenta plôch pre vytvorenie verejného priestoru pri developerských zámeroch urbanizácie rozvojových území, ostáva táto pozitívna snaha len ako deklarácia na papieri, bez akejkoľvek vynútiteľnosti.

Časť C 2.2.2. str. 49) — podporuje zámer obmedzenia novej výstavby vo vnútroblokových stabilizovaných sídliskových štruktúrach, nakoľko táto nová zástavba svojim charakterom, objemom a prevádzkou zvyčajne znižuje kvalitu jestvujúcej obytnej zástavby a prevádzkovú



kvalitu územia. V tejto súvislosti považuje za potrebné podrobne a presne zdefinovať vnútroblokový priestor v stabilizovanom území.

Časť 2.2.3 (str. 50-57) vyjadruje nesúhlas s navrhnutou zmenou Indexu zastavaných plôch (Izp) zo záväzného max. na odporúčaný regulatív. Svoj nesúhlas zdôvodňuje nasledovne:

- Izp je najjednoduchšie kontrolovateľný regulatív pri rozsiahlejších projektoch zástavby. Preverenie navrhovanej zástavby cez veličinu záväzného Indexu podlažných plôch je pomerne zložitá, najmä pri projektoch s rozmanitými objemami a tvarmi zástavby a pre zvládnutie subjektmi zúčastnenými v konaniach podľa stavebného zákona (pracovníkmi stavebného úradu a dotknutými účastníkmi konania) je takmer nezvládnutelné. Táto skutočnosť môže byť zo strany predkladateľov zámerov, resp. investorov a developerov zneužívaná. Skúsenosti z územno-plánovacej a povoľovacej praxe potvrdzujú uvedený názor, nezriedka sa stáva, že spracovatelia zámerov v predkladaných dokumentáciách uvádzajú nekorektné údaje o jednotlivých indexoch.
- Po deviatich rokoch platnosti územného plánu mesta sa „odzáväznením“ Izp mení regulačný charakter územného plánu a menia sa podmienky využitia územia. Považuje za vhodnejšie ponechať Izp ako záväzný max. regulatív až do doby spracovania a schválenia nového územného plánu mesta, čím sa zachovávajú rovnocenné podmienky pre všetkých užívateľov územia. Navrhovaný odporúčaný Izp ako nezáväzný regulatív je ústretovým krokom pre veľkých investorov, ktorí na rozdiel od finančne náročnejších vyšších stavieb budú preferovať väčšiu zastavanú plochu na úkor ostatných plôch v území (verejné priestory, zeleň a p.). Navrhovaná zmena môže podporiť v praxi nekontrolovateľnú zastavanosť a neúnosnú intenzitu zaťaženia územia zástavbou, s ohľadom na všeobecne známu nedisciplinovanosť stavebníkov (nepovolené zmeny stavby pred dokončením, zmeny dokončenej stavby a ďalšie) a zneužívanie súčasného stavu v slovenskom právnom systéme vo vzťahu k slabej vymožitelnosti práva.

Vyjadrenie obstarávateľa

Tieto pripomienky sa netýkajú Správy o hodnotení a predmetu posúdenia, ale obsahu posudzovaného dokumentu, ktorý navrhujú doplniť. Nie je prekážka pre zmenu formulácie v nasledujúcich ZaD resp. pri spracovaní nového ÚPO. Tieto opatrenia je možné riešiť v UPZ. Riešenie podrobností týkajúcich sa architektonického riešenia objektov je možné len na úrovni zóny.

V zmysle požiadavky 2.2.8 boli posúdené jednotlivé pojmy v rámci definície regulatívov.

V nadväznosti na toto posúdenie sa odporúčilo definovať pojem vnútroblok nasledovne: „Vnútroblok je poloverejný priestor prislúchajúci k bytovým alebo polyfunkčným objektom s dominantnou obytnou funkciou, ktoré tento priestor ohraničujú a definujú. Podľa miery fyzického ohraničenia hmotami týchto objektov môžeme hovoriť o uzavretých, polouzavretých a otvorených vnútro blokoch. Na rozdiel od komunikačných a iných priestorov v obytných štruktúrach je ich funkčné využitie pokračovaním obytných priestorov prislúchajúcich bytových objektov v exteriérovom priestore.“ (str. 117 – 118).

Ako bolo uvedené v reakcii na pripomienku MČ Devín ide o odporúčaný IZP, čiže by bolo možné ho sprisniť v UPZ, navyše táto zmena je hodnotená ako negatívna a neakceptovateľná, plne sledujúc námietky dotknutých subjektov, tak ako sú formulované.

° Pokračovanie pripomienky č. 28

Časť C 2.2.5 (str. 59-60) opätovne uplatňuje požiadavku na vypustenie územia Jánske a Alejové hony zo zoznamu území určených na spracovanie UPN-Z. Predmetné územie je dotknuté režimom ochranného pásma okolo Slovnaftu a.s., v ktorom sa združuje pásmo hygienickej ochrany a bezpečnostné pásmo I. a II. stupňa, v ktorých v zmysle územného rozhodnutia o ochrannom pásme okolo Slovnaftu Bratislava, vydanom bývalým NV hl. m. SSR



Bratislavy pod č.j. 4141-154/24/1979-II zo dňa 29.6.1979, nemožno umiestňovať žiadne objekty, zabezpečiť sa prieskum a eventuálne aj premiestnenie všetkých jestvujúcich stavieb.

Aj podľa bezpečnostnej správy (pravidelne aktualizovanej), vypracovanej v zmysle zákona č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií, týkajúcej sa dosahov (tlak, tepelný tok, toxicita) za hranice podniku, je záujmové územie dotknuté možnými následkami prípadnej havárie. V prípade, že potenciálny investor získa výnimku zo stavebného zákazu alebo z obmedzenia niektorých činností v dotknutom území podľa § 41 ods. 2 stavebného zákona, bude potrebné posudzovať umiestnenie takejto stavby individuálne. Vypracovanie UPN-Z pre takto limitovanú lokalitu považuje za neefektívne plytvanie financiami, časom a energiou.

Vyjadrenie obstarávateľa

Táto pripomienka nie je pripomienkou k predmetu posúdenia, ale k obsahu posudzovaného dokumentu bez dopadov na ŽP, ktoré sú predmetom posúdenia. Odporúčame spracovateľovi ZaD sa vzhľadom na skutočnosti tu uvádzané pripomienkou zaoberať.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice a obsahu doplňujúcich informácií obstarávateľa, navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice v liste SÚ/336/2690/16/Bo zo dňa 15. 02. 2016 zväžiť vypustenie územia Jánske a Alejové hony zo zoznamu území určených na spracovanie UPN-Z.

° Pokračovanie pripomienky č. 28

Považuje za potrebné, vzhľadom na neblahú prax, zmieniť sa, napr. v časti C.3, aj o tzv. rodinných dvojdomoch, so 6. bytovými jednotkami (resp. s viac ako s tromi bytovými jednotkami) a jednoznačne zadefinovať, aký regulačný princíp uplatňovať na predmetné stavby (ako na radové rodinné domy, bytové domy?) resp. ich začleniť do tabuliek regulácie intenzity využitia rozvojových území ako samostatný spôsob zástavby rodinnými domami a zadefinovať pre nich reguláciu.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka predstavuje ďalšiu zmenu metodiky spracovania územného plánu, nad rámec prerokovaného materiálu, môže byť predmetom spracovania v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN, resp. v novom ÚPN.

° Pokračovanie pripomienky č. 28

Časť 2.2.4. (str. 58) považuje za potrebné zadefinovať maximálne prípustný rozsah funkcií prípustných v obmedzenom rozsahu, resp. aj prípustných, v jednotlivých funkčných systémoch, napr. maximálnym percentom využiteľnej výmery pozemkov pre takéto funkcie z celej plošnej výmery bloku. Bez takejto regulácie stavebný úrad nemá žiadny nástroj na obmedzenie nežiaducej zástavby v území. Takto bude predkladateľom zámerov uložená povinnosť bilančne zdokladovať, okrem požadovaných kladných stanovísk dotknutých orgánov chrániacich verejné záujmy, aj prípustnosť ich zámeru v území. Takýto údaj je pomerne jednoducho kontrolovateľný aj pre ostatné subjekty participujúce v konaniach podľa stavebného zákona. Pre funkcie prípustné v obmedzenom rozsahu navrhuje stanoviť maximálnu možnú využiteľnú výmeru 15% z celkovej výmery funkčnej plochy a pre prípustné 35 %.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka predstavuje ďalšiu zmenu metodiky spracovania územného plánu, nad rámec prerokovaného materiálu, môže byť predmetom spracovania v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN, resp. v novom ÚPN.



° Pokračovanie pripomienky č. 28

Pripomienka k obsahu funkčného systému: zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, kód 502 — v predmetnom funkčnom systéme boli navrhnuté na vypustenie z neprípustných rodinné domy. Tieto však nie sú uvedené ani medzi prípustnými v obmedzenom rozsahu a ani medzi prípustnými, a tým pádom nie je jednoznačne stanovené, či sú rodinné domy akceptovateľné v predmetnom území alebo nie. Považuje za vhodné začleniť rodinné domy medzi prípustné v obmedzenom rozsahu, aby sa predišlo rôznemu výkladu uvedenej skutočnosti. Obdobná situácia nastala aj pri funkčnom systéme malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, kde sú navrhnuté medzi prípustnými v obmedzenom rozsahu stavby pre individuálnu rekreáciu. S ohľadom na výklad k predmetnej skutočnosti, poskytnutý obstarávateľom na verejnom prerokovaní materiálu zmien a doplnkov, že zmena je navrhnutá pre stavby v území už jestvujúce, ktoré je tým pádom možné rekonštruovať a dostavovať, považuje za vhodné uviesť v jednotlivých definíciách funkčných systémov, že prípustnosť v obmedzenom rozsahu pre stavby na individuálnu rekreáciu v 102 a pre rodinné domy v 502 sa vzťahuje len na jestvujúce stavby a nie na novostavby. Vzhľadom na skutočnosť, že na území mestskej časti boli územným plánom v roku 2007 transformované bývalé záhradkárske osady na nové funkčné využitie: zmiešané územia obchodu a služieb výrobných a nevýrobných, považuje za potrebné vytvoriť v tomto funkčnom systéme obdobný priestor pre existenciu aj pre stavby na individuálnu rekreáciu.

Vyjadrenie obstarávateľa

ÚPO reguluje nadzemnú časť zástavby. Pripomienka predstavuje ďalšiu zmenu metodiky spracovania územného plánu, nad rámec prerokovaného materiálu, môže byť predmetom spracovania v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN, resp. v novom ÚPN.

° Pokračovanie pripomienky č. 28

Vzhľadom na praktické skúsenosti so „zariadeniami miestneho významu na separovaný zber komunálnych odpadov“ a s „prevádzkami zariadení na zber odpadov kategórie „0“ — ostatný“, nesúhlasí s návrhom ich zaradenia do funkčného systému malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102. Požaduje ich úplné vylúčenie z tohto funkčného systému. Aj súčasný platný stav územnoplánovacej dokumentácie umožňuje prítomnosť „zariadení na separovaný zber komunálnych odpadov miestneho významu vrátane komunálnych odpadov s obsahom škodlivín z domácností“.

Považuje to za veľmi nešťastné riešenie, nakoľko tieto zariadenia obťažujú okolité obytné územie nadmerným hlukom (pri manipulácii s odpadom), v ktorúkoľvek dennú či nočnú hodinu a znečisťovaním (hlavne pri veternom počasí) a sú zdrojom permanentných sťažností okolo bývajúcего obyvateľstva. Tieto zariadenia majú poskytnutý dostatočný priestor na existenciu v iných funkčných plochách, napr. v občianskej vybavenosti.

Vyjadrenie obstarávateľa

Nesúhlas je len od MČ Podunajské Biskupice (nie od viacerých MČ). Požiadavka vzišla z odd. OŽP a MZ magistrátu, vzhľadom na potreby niektorých zariadení obchodu.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pokračovanie pripomienky č. 28

Uplatňuje požiadavku na úpravu navrhovaného obsahu funkčného systému distribučné sklady, centrá, stavebníctvo, kód 302, ktorý medzi funkčnými plochami prípustnými v obmedzenom rozsahu uvádza zariadenia na nakladanie s odpadmi bez negatívnych vplyvov na okolie a medzi neprípustnými uvádza skládky odpadov. Má za to, že sa jedná o rozpor v obsahu definície funkčného systému, nakoľko obidve uvedené činnosti: skládovanie odpadov a nakladanie s odpadmi spolu úzko súvisia a nemôžu byť prevádzkované jedna bez druhej pri zachovaní



požiadaviek na ochranu životného prostredia a pri aplikovaní pravidiel politiky druhotného využívania surovín v odpadovom hospodárstve, kedy vývojom nových technológií dochádza k triedeniu inertných odpadov, k ich zneškodňovaniu, k ich zhodnocovaniu a k ich opätovnému využívaniu. Vzhľadom na skutočnosť, že skládkovanie odpadov je neoddeliteľnou súčasťou cyklu nakladania s odpadmi zber, skladovanie, úprava, spracovanie, zhodnotenie a zneškodnenie, ktorého umiestnenie, povolenie a následne aj prevádzkovanie podlieha prísnyh kritériám posudzovania súladu s verejnými záujmami chránenými osobitnými predpismi (podľa §126 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov), vrátane (opakovaného) posudzovania jeho vplyvu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v platnom znení, požaduje, aby skládky odpadov boli vylúčené z neprípustných funkcií funkčnej plochy distribučné sklady, centrá, stavebníctvo kód 302 a boli zaradené medzi prípustné v obmedzenom rozsahu.

Požiadavku totožného obsahu uplatňuje aj pre funkčný systém plochy a zariadenia odpadového hospodárstva, kód 802.

Záver - Mestská časť Bratislava — Podunajské Biskupice vyjadruje súhlasné stanovisko s predloženým materiálom za podmienky akceptovania vyššie uvedených požiadaviek a ich zapracovania do výsledného znenia Územného plánu hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky 04.

Vyjadrenie obstarávateľa

Odporúčame riešiť v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN mesta. Opäť len jeden návrh zo strany MČ Podunajské Biskupice.

Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. ŽP/CS 2203/2/2016/PAG, zo dňa 15.2.2016

° Pripomienka 29

Po preštudovaní predloženého materiálu oznamuje, že mestská časť Bratislava - Nové Mesto z hľadiska koncepcie svojho rozvoja k predloženému materiálu nemá pripomienky.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 30

Definíciu pojmu: „vnútroblok“ uvedenú na str. 117 správy o hodnotení strategického dokumentu, žiada doplniť do záväznej časti „C“ Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04, pre zlepšenie výkladu definície regulatívov.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice a obsahu doplňujúcich informácií obstarávateľa, navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Ružinov v liste č. ŽP/CZ2203/2/2016/PAG zo dňa 15. 02. 2016 zvážiť doplniť do záväznej časti „C“ Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04 definíciu pojmu: „vnútroblok“ uvedenú na str. 117 správy o hodnotení strategického dokumentu.

° Pripomienka 31

Str. 120 správy o hodnotení - Zmena č. RV/RU/3 a KV/RU/3 - lokalita Mlynské Nivy - západ. Uvedená zmena bude mať za následok zvýšenie nárokov na statickú a dynamickú dopravu v území. Z dôvodu súčasného stavu dynamickej dopravy v riešenom území, jej nedostatočného posúdenia v rámci správy o hodnotení, a celkového posúdenia z hľadiska



SEA, zmenu považuje za akceptovateľnú iba v prípade zníženia kódov intenzity využitia územia maximálne na „I“.

Vyjadrenie obstarávateľa

Zmena bola posúdená v plnom rozsahu možností definovania očakávaných vplyvov na úrovni UPO a v tomto zmysle v plnom súlade so stanoviskom MČ Ružinov hodnotená nasledovne: Z hľadiska SEA má uvedená zmena (reštrukturalizácia a transformácia na mestské polyfunkčné štruktúry) pozitívny vplyv v náraste počtu obyvateľstva a zamestnanosti, ako aj z pohľadu OP a USES, avšak negatívny v podobe nebezpečenstva hlukového zaťaženia a svetelného smogu zo zariadení prístavu, predovšetkým u výškových budov, na základe čoho je potrebné znížiť kódy intenzity využitia územia – odporúčame znížiť na kódy intenzity maximálne na „I“ – vid' str. 120. Keďže v dokumente nefiguruje R7 a D4, bude potrebné vyhodnotiť zmeny na dynamickú a statickú dopravu v celom rozsahu na úrovni podrobnejšej dokumentácie.

° Pripomienka 32

Str. 175 správy o hodnotení (ZaD 04, str. 65, Tab. C/201) — zmena v regulatívoch pre funkčné plochy č. 201 bola vyhodnotená ako akceptovateľná. Uvedenú zmenu považuje za neakceptovateľnú, nakoľko sa zvýši podiel funkcie bývania vo funkčnej ploche, čo bude mať za následok nárast dynamickej a statickej dopravy. Vyhodnotenie vplyvov na dopravu nebolo v dokumente dostatočne posúdené

Vyjadrenie obstarávateľa

Vyhodnotiť zmeny na dynamickú a statickú dopravu v celom rozsahu nie je predmetom SEA. Posúdenie dynamickej a statickej dopravy bolo predmetom posúdenia samostatného strategického dokumentu – generelu dopravy, ku ktorému vydal príslušný orgán záverečné stanovisko a následne bol odsúhlasený 31. marca 2016.

° Pripomienka 33

Str. 174 správy o hodnotení (ZaD 04, str. 75, Tab. 2. Regulatívy intenzity využitia rozvojových území pre vnútorné mesto - mestské časti o. i. Ružinov - pre rodinné domy a Tab. 2a. Regulatívy intenzity využitia rozvojových území pre vnútorné mesto mestské časti o. i. Ružinov) návrh na rozčlenenie IZP (intenzity zastavanej plochy) pre rodinné domy, t. j. IZP max. záväzné a pre ostatné priestorové usporiadania, t. j. IZP odporúčané — nezáväzné. Táto zmena je negatívna možným zvýšením intenzity zastavania územia. Z uvedeného dôvodu je návrh zmeny pre mestskú časť neakceptovateľný.

Vyjadrenie obstarávateľa

Ako bolo uvedené v reakcii na pripomienku MČ Devín ide o odporúčaný IZP, čiže by bolo možné ho sprísniť v UPZ, navyše táto zmena je hodnotená ako negatívna a neakceptovateľná, sledujúc námietky dotknutých subjektov, tak ako sú formulované.

° Pripomienka 34

Žiada doplniť a vyhodnotiť aj zmeny a doplnenia v regulatívoch funkčných plôch č. 501 a č. 502, nakoľko uvedené v správe o hodnotení abscentuje.

Vyjadrenie obstarávateľa

Zmeny vo formuláciách neboli ako formálne terminologické zvlášť hodnotené.

° Pripomienka 35

Odporúča zaregulovať plochu podzemného podlažia koeficientom vo vzťahu k veľkosti pozemku, z dôvodu, aby nedochádzalo ku 100% zastavaniu pozemkov.

Vyjadrenie obstarávateľa



ÚPO reguluje nadzemnú časť zástavby. Pripomienka predstavuje ďalšiu zmenu metodiky spracovania územného plánu, nad rámec prerokovaného materiálu, môže byť predmetom spracovania v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN, resp. v novom ÚPN.

° Pripomienka 36

Stanovisko z hľadiska dopravy - Str. 101 Doprava - Komplexná analýza dynamickej a statickej dopravy nie je predmetom spracovávania správy o hodnotení a je spracovávaná v rámci obstarávania generelu dopravy, vrátane empirických zisťovaní v území.

Územný generel dopravy toho času nie je ešte schválený, z toho dôvodu nie je známe, ako rieši aktuálne situáciu v doprave pre rok 2016. Pri procese EIA pre D4 - úsek Ivanka sever — Záhorská Bystrica, boli zmeny posudzované z hľadiska „ich derivovania dodatočného dopravného zaťaženia jestvujúcich komunikácii a z hľadiska derivovania možných požiadaviek na statickú dopravu mimo lokalít zmien". Z čoho vyplýva, že aktuálna problematika statickej dopravy nie je primerane posúdená v strategickom dokumente.

Vyjadrenie obstarávateľa

Spracovateľ správy o hodnotení vychádzal o.i. z dostupných údajov zo Správ EIA, avšak výsledkom nebolo podrobné vyhodnotenie vplyvov, keďže toto nie je predmetom SEA (v dokumente nefigurujú R7 a D4). Komplexným posúdením sa zaoberal Územný generel dopravy hl. m. SR Bratislavy, ku ktorému bolo realizované komplexné posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. vrátane vydaného Záverečného stanoviska MŽP SR a tento bol následne odsúhlasený Mestským zastupiteľstvom na zasadnutí 31. 03. 2016. Pri spracovaní Správy o hodnotení ZaD 04 sa vychádzalo zo Správy o hodnotení Územného generelu dopravy a návrhu tohto dokumentu, ktorý bol následne odsúhlasený.

° Pripomienka 37

Stanovisko z hľadiska životného prostredia - Str. 125 -RV/RU/100 a KR/RU/100 lokalita Zlaté Piesky - Pre danú lokalitu bola spracovaná a schválená UŠ zóny Zlaté piesky, ktorá bola odsúhlasená MZ hl. m. SR Bratislavy uznesením č. 629/2009 zo dňa 29. 01. 2009. Čistopis tejto UŠ v predmetnom území (sektor I, blok 05) stanovuje následnú reguláciu: plocha pre šport, tvorený krytými a otvorenými športovými zariadeniami (hala, plavecký bazén) a otvorenými športovými plochami (kód 401). Návrh na predmetnú zmenu je predložený na základe v súčasnosti spracovávanej ale neschválenej UŠ.

Zmena z telovýchovy a športu - pôvodný kód funkčnej plochy 401 stabilizované a rozvojové („X"), na kód 201 rozvojové územie, predstavuje negatívny vplyv zmenšením plôch športu a voľný čas celomestského významu navyše zaťažuje územie z hľadiska ochrany podzemných vôd ako aj hlukom. Zároveň sa prejaví zvýšený tlak na biocentrum regionálneho významu. Napriek vyššie uvedenému správa o hodnotení strategického dokumentu hodnotí uvedenú zmenu ako akceptovateľnú.

Vyjadrenie obstarávateľa

Plne v súlade so stanoviskom MČ sa v Správe o hodnotení posudzovali predložené požadované zmeny nasledovne: Z hľadiska SEA bolo celkové posúdenie pre RU/100 nasledovné (pripomienka kopíruje toto posúdenie): Z hľadiska SEA výrazne negatívny vplyv spôsobený neprimeraným zmenšením plôch športu a voľný čas celomestského významu navyše v hlukovo limitne zaťaženej lokalite, zvýšený tlak na biocentrum regionálneho významu.

Pre danú lokalitu bola spracovaná a schválená UŠ zóny Zlaté piesky, ktorá bola odsúhlasená MZ hl. m. SR Bratislavy uznesením č. 629/2009 zo dňa 29.1.2009. Čistopis tejto UŠ v predmetnom území (sektor I, blok 05) stanovuje následnú reguláciu: plocha pre šport, tvorený krytými a otvorenými športovými zariadeniami (hala, plavecký bazén) a otvorenými športovými plochami (kód 401).



Návrh na predmetnú zmenu je predložený na základe v súčasnosti spracováanej, ale neschválenej UŠ.

° Pripomienka 38

Záver - Mestská časť Bratislava - Ružinov požaduje, aby všetky pripomienky k správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky 04" uvedené v tomto stanovisku boli akceptované v procese posudzovania a zapracované do výsledného návrhu Zmien a doplnkov 04.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Všetkými pripomienkami sa obstarávateľ zaoberal a v doplňujúcich informáciách na ne reagoval. K požiadavke, ktorá je smerovaná k predloženému strategickému dokumentu navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod.

Mestská časť Bratislava – Rača, list č. 2845/289/2016/ÚPSP-SIM, zo dňa 15. 02. 2016

° Pripomienka 39

Zmena č. KR/RA/32, RV/RA/32, Rendez - Zmena z funkcie viacpodlažná zástavba obytného územia, kód 101, rozvojové územie, regulačný kód F; občianska vybavenosť lokálneho významu, kód 202, rozvojové územie, regulačný kód E; občianska vybavenosť celomestského významu, kód 201, rozvojové územie, regulačný kód G na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód B.

Vplyvy a celkové posúdenie z hľadiska SEA je uvedené na str. 141 a 142 správy. Nesúhlasí s uvedeným vplyvom, že územie je nadlimitne zaťažené hlukom, nakoľko podľa územného plánu mesta je „chránené“ od zdroja hluku železničnej dopravy funkčnými plochami zmiešaného územia výroby, obchodu a služieb (č. 502) s kódom miery využitia územia G.

V súvislosti s vyhodnotením „Zmena je v rozpore s deklarovanou podporou efektívneho využitia intravilánu“ upozorňuje, že lokalita sa napája na komunikáciu Východná ul. - Dopravná ul., na ktorej je vzhľadom na šírkové parametre znížená prejazdnosť pre kamióny a najmä v špičkovej rannej hodine je dopravne neúnosne zaťažená. Z pohľadu dopravy pri znalosti pomerov v území je navrhovaná zmena pozitívna, nakoľko znižuje počet automobilov v území.

Nesúhlasí s posúdením, že „zmena je spojená s negatívnym vplyvom nárastom dopravných výkonov ako dôsledkom extenzívnosti zástavby v území pôvodne určenom pre intenzívne formy bytovej výstavby“. Navrhovaná zmena funkcií znižuje počet obyvateľov, návštevníkov a zamestnancov v území a tým znižuje počet budúcich automobilov využívajúcich existujúci dopravný systém.

Vyjadrenie obstarávateľa

Hodnotenie v správe je korektné:

- Územie je nadlimitne zaťažené hlukom – vid' hluková mapa hl. m. SR - predmetom posúdenia je súčasný stav a predmetom nemôže byť nedefinovaná zmena výstavbou na príľahlom území, ktorej vplyv nemôže byť posúdený. Navyše ide o komplexné zaťaženie hlukom, nielen železnicou. Keďže posudzovatelia sú si vedomí možnosti zníženia hlukového zaťaženia zástavbou, neposudzovali umiestnenie funkcie pod kódom 102 v nadlimitne hlukom zaťaženom území toto ako vylučujúci len ako negatívny faktor.
- Zmena znižuje intenzitu využívania intravilánu, teda je v rozpore s podporou efektívneho využitia intravilánu. Forma malopodlažnej zástavby nie je formou efektívne využívajúcou intravilán centra akým je hl. mesto.
- Umiestnenie kapacít bývania znížených navrhovanou zmenou do iných lokalít zvyšuje potrebné dopravné výkony v Bratislave.



Ako vyplýva z hodnotenia tieto negatívne vplyvy nie sú vylučujúce: Zmena je spojená s negatívnym vplyvom nárastom dopravných výkonov ako dôsledkom extenzívnosti zástavby v území pôvodne určenom pre intenzívne formy bytovej výstavby. Zmena je v rozpore s deklarovanou podporou efektívneho využitia intravilánu, aj keď na vlastnom území bez významných negatívnych vplyvov, zmena síce znižuje počet obyvateľov v území zaťaženom nadlimitne hlukom, avšak naďalej umiestňuje do tohto územia obytnú funkciu kód 102, regulačný kód B.

° Pripomienka 40

Zmena č. D - Z4 /NM/8/ - obslužné komunikácie - FT C1 + C s MHD, nová obslužná komunikácia prepájajúca Račiansku ul. s Horskou ul.

Vstupy, výstupy, vplyvy a celkové posúdenie z hľadiska SEA je uvedené na str. 159 správy.

Zmena je vyhodnotená ako negatívna, neakceptovateľná v rozpore so záujmami ochrany krajiny deklarovanými v ÚPD VUC Bratislava, zásah do ochranného pásma PP Rösslerov lom, zásah do územia v dotyku s CHKO.

Predmetná komunikácia by odľahčila križovatku Pekná cesta - Račianska ul. Po urbanizácii obytného územia Slanec sa v rannej špičkovej hodine tvoria na komunikácii Pekná cesta dopravné kongescie a dopravná intenzita na Račianskej ul. na križovatke s ul. Pekná cesta smerom do Rače v poobedných špičkových hodinách dopravy spôsobuje kolízie, nakoľko odbočovací pruh na tejto križovatke kapacitne nepostačuje a doprava v ľavom jazdnom pruhu Račianska ul. — Žitná ul. smer Rača nie je plynulá. Vzhľadom na to, že sa predpokladá napojenie ďalších rozvojových lokalít podľa územného plánu mesta na komunikáciu Pekná cesta, je potrebné riešiť nové dopravné možnosti ich napojenia a jednou z možných riešení je nová obslužná komunikácia prepájajúca Račiansku ul. s Horskou ul. ako Zmena č. D - Z4 /NM/8.

Vyjadrenie obstarávateľa

Napriek argumentácii v pripomienke ide o negatívnu neakceptovateľnú zmenu, keďže je v rozpore so záujmami ochrany krajiny deklarovanými v ÚPN R Bratislavský samosprávny kraj, zásah do ochranného pásma PP Rösslerov lom, zásah do územia v dotyku s CHKO. Tieto záujmy sú nadradené v zmysle platnej legislatívy iným záujmom.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Legislatíva v oblasti ochrany prírody a krajiny a v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie v prípadoch, kedy navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V zmysle zákona, strategický dokument, ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže schvaľujúci orgán schváliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť požiadavku na úpravu návrhov zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách, kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

To sa týka aj návrhu pod označením NM/8 a RA/9.

° Pripomienka 41



Mestská časť Bratislava - Rača žiadala v stanovisku k oznámeniu o strategickom dokumente č.j. 15219/1317/ÚPSP-Si zo dňa 16. 10. 2014, ale i v stanovisku k návrhu územnoplánovacej dokumentácie (doplnenie stanoviska č. 7196/1317/13PSP-Si zo dňa 30. 05. 2014) adresovanom obstarávateľovi č.j. 15465/1317/ÚPSP-Si zo dňa 17. 10. 2014 špecifikovať v časti C. 2. Regulácia funkčného využitia plôch - vinice - kód funkcie 1202 pojem „drobné zariadenia výroby súvisiace s funkciou“, ktoré sú v danej funkčnej ploche prípustné umiestňovať v obmedzenom rozsahu. Žiadali sme, aby pre tieto objekty bola stanovená záväzná regulácia, napríklad s vysvetlením, že ide o malé účelové poľnohospodárske stavby bez nárokov na technickú infraštruktúru s uvedením regulácie intenzity využitia pozemku ako je maximálna výmera pozemku pre výpočet, maximálny index zastavanej plochy s ohľadom na fakt, že pre zariadenia výroby s príslušnou technickou infraštruktúrou je určená samostatná funkcia poľnohospodárska výroba — kód funkcie 303. Upozorňuje, že výstavbou objektov vo funkčnej ploche vinice, ktoré by svojím architektonickým a dispozično-prevádzkovým riešením mohli spĺňať podmienky pre budovy na bývanie, dochádza k záberom poľnohospodárskej pôdy a k rozsídľovaniu mimo mestskú štruktúru v rozpore so záujmami ochrany krajiny. Správa o hodnotení strategického dokumentu sa danou požiadavkou nezaobrá. Žiada hodnotiť strategický dokument i z uvedeného pohľadu a správu o hodnotení doplniť.

Vyjadrenie obstarávateľa

Táto pripomienka nie je pripomienkou k predmetu posúdenia, ale návrh na rozšírenie obsahu navrhovaného dokumentu. Nevzťahuje sa na navrhovanú zmenu regulácie zo strany predkladateľa, ale navrhuje ďalšiu zmenu. preto spracovateľ správy nemohol túto navrhovanú zmenu hodnotiť. Táto pripomienka je vecnou logickou pripomienkou pre pripomienkové konanie podľa Zák.50/1976 Zb., odporúčame spracovateľovi ZaD sa vzhľadom na skutočnosti tu uvádzané pripomienkou zaoberať. Pripomienka predstavuje ďalšiu zmenu metodiky spracovania územného plánu, nad rámec prerokovaného materiálu, môže byť predmetom spracovania v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN, resp. v novom ÚPN.

° Pripomienka 42

Súhlasí s celkovým posúdením navrhovanej zmeny RA/9 Fixle (str. 168 správy) z hľadiska SEA ako zmeny neakceptovateľnej v rozpore so záujmami ochrany krajiny deklarovanými v UPD VUC Bratislava. Ide o navrhovanú zmenu z funkcie vinice, kód 1202, stabilizované územie na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód B. Súhlasí so záverom správy o hodnotení strategického dokumentu, že túto zmenu ako neakceptovateľnú je potrebné z dokumentu vylúčiť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke 40.

Mestská časť Bratislava – Vajnory, list č. OS-UP-268/1749/2016-JŠ, zo dňa 16. 02. 2016

° Pripomienka 43

V zmysle vyhodnotenia RV/VA/8 a KR/VA/8 Staré letisko: cit. „Táto zmena reprezentuje negatívny dopad predovšetkým v dôsledku záberov pôdy pre výstavbu a zastavanie územia v súčasnosti reprezentujúceho vnútro intravilánovú zeleň v dotyku s regionálnym biokoridorom. Na území však nejde o pôvodné biotopy, a samotne územie biokoridoru nie je zmenou priamo atakované. Potenciálne negatívum je spojené s nebezpečenstvom stavebných zásahov nerešpektujúcich geologické a hydrogeologické špecifiká územia. Negatívne dopady vrátane potenciálneho vplyvu na rBK je možné riešiť primeranými mitigačnými opatreniami preverenými vo fáze spracovania UPZ a následného environmentálneho hodnotenia na úrovni jednotlivých činností“.

Mestská časť BA Vajnory aj s ohľadom na prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu v Miestnom zastupiteľstve MČ BA - Vajnory dňa 17.2.2016 požaduje, na vyššie



uvedené vyhodnotenie v správe o hodnotení uložilo Hlavnému mestu SR Bratislava znížiť intenzitu využitia územia a to zmenou funkčného využitia z „viacpodlažnej zástavby obytného územia“ na funkčné využitie „malopodlažná zástavba obytného územia“. Rozvoj tohto územia malopodlažnej zástavby obytného územia požaduje podmieniť spracovaním územnoplánovacej dokumentácie zóny

Vyjadrenie obstarávateľa

Táto pripomienka plne potvrdzuje hodnotenie správy a Mestská časť Vajnory reaguje naň vhodným spôsobom v súlade s odporúčením mitigačných opatrení.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Zvážiť intenzitu využitia územia na lokalite VA/8 Staré letisko v súvislosti s požiadavkou Mestskej časti Bratislava – Vajnory listom č. OS-UP-268/1749/2016-JŠ zo dňa 16.02.2016.

° Pripomienka 44

V správe o hodnotení nesúhlasí s vyhodnotením pripomienky k zmene regulácie funkcie č. 201 (zvýšením podielu funkcie bývania na 49%) ako akceptovateľnú. Pripomienku k zmene uplatnili v stanovisku Mestskej časti BA - Vajnory č., OS-UP-588/6687/2014-JŠ zo dňa 29. 05. 2014 v zisťovacom konaní o posudzovaní strategického dokumentu.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka nemohla byť akceptovaná, keďže nemá legislatívnu oporu a nie je vyargumentovateľná akceptovateľnými dopadmi navrhovanej zmeny na ŽP.

° Pripomienka 45

Pozitívne hodnotí ako neakceptovateľnú zmenu rozčlenenia indexu zastavaných plôch IZP na odporúčaný a záväzný (ponechaním záväzného). Opätovne požaduje obmedziť zástavbu na max. podlažnosť 2 +1 v území stabilizovanej malopodlažnej zástavby obytného územia v k.ú. Vajnory.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka plne podporuje záver hodnotenia v Správe.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Zvážiť zmenu rozčlenenia indexu zastavaných plôch IZP v súvislosti s požiadavkou Mestskej časti Bratislava – Vajnory listom č. OS-UP-268/1749/2016-JŠ zo dňa 16.02.2016.

° Pripomienka 46

K celkovému posúdeniu ostatných zmien a doplnkov v k.ú. Vajnory z hľadiska SEA v správe o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04“ nemá námietky.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Mestská časť Bratislava – Vrakuňa list č. 614/1187/2016/RRŽP/SZ, zo dňa 11. 02. 2016

° Pripomienka 47

VR/22 Ráztočná - východ - žiada zo zmien a doplnkov 04 vypustiť v celom rozsahu

Vyjadrenie obstarávateľa



Táto pripomienka sa netýka Správy o hodnotení ale navrhuje vypustiť pôvodne navrhovanú zmenu, hodnotenú ako negatívnu. Je v plnom súlade so závermi hodnotenia Správy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Zvážiť úpravu návrhu zmeny VR/22 Ráztočná.

- ° Pripomienka MČ Bratislava – Vrakuňa - VR/17 Priehradná - Hradská - so zmenou funkčného využitia na funkciu malopodlažná bytová zástavba nesúhlasí. Existujúci bytový dom s vybavenosťou v parteri má 7 NP. Takáto stavba by bola v stabilizovanom území malopodlažnej bytovej zástavby neprípustná a nastal by rozpor s reguláciou funkčného využitia plôch. Potvrdenie skutočného využitia územia požaduje vyjadriť funkčným využitím viacpodlažná bytová zástavba, resp. ponechať tu platné funkčné využitie t. j. zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení ale navrhuje iné riešenie potvrdenia skutkového stavu v území, obe riešenia sú z hľadiska SEA bez nových negatívnych vplyvov - zosúladienie so skutkovým stavom avšak územie je zaťažené nadlimitným hlukom zo železnici v dennom i nočnom režime.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Zvážiť požiadavku Mestskej časti Bratislava – Vrakuňa v liste 614/1187/ 2016/RRŽP/SZ zo dňa 11.02.2016, v zmene označenej VR17 vyjadriť funkčným využitím viacpodlažná bytová zástavba, resp. ponechať tu platné funkčné využitie t. j. zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti.

- ° Pripomienka 48

VR/30 - lesopark Brezová - do plošného rozsahu zmeny požaduje doplniť aj funkčné využitie 1130 ochranná a izolačná zeleň, analogicky s nadväzujúcim územím.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení, ale navrhuje iné riešenie. Boli posudzované len predložené zmeny. Navyše navrhovaná zmena na kód 1003 už implikuje aj funkčné využitie pre zeleň ako je znenie pripomienky.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Zvážiť požiadavku Mestskej časti Bratislava – Vrakuňa v liste 614/1187/2016/RRŽP/SZ zo dňa 11.02.2016, v zmene označenej VR/30 doplniť aj funkčné využitie 1130 ochranná a izolačná zeleň, analogicky s nadväzujúcim územím.

- ° Pripomienka 49

VR /23 Ráztočná - východ, VR/25 Hnilecká, VR/26 Bebravská, VR/27 Kazanská, VR/28 Kazanská, VR/41 - letisko IV. Kvadrant – s navrhnutými zmenami súhlasí bez pripomienok.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

Krajský pamiatkový ústav Bratislava, list č. KPUBA-2016/5973-2/12024/JUR,DIM,zo dňa 17.02.2016

- ° Pripomienka 50



Súhlasí s predloženou správou o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu v súvislosti s riešeným územím, v ktorom sa nachádzajú národné kultúrne pamiatky evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, a ktoré sa prelína s pamiatkovými územiami a ochrannými pásmami kultúrnych pamiatok, uvádza nasledovné pripomienky: Z hľadiska ochrany pamiatkových hodnôt jednotlivé zmeny a doplnky územného plánu, ako aj predkladané investičné a rozvojové zámery, či akákoľvek územno-stavebná činnosť podliehajú príslušnému zisťovaniu podkladov a následnému posudzovaniu KPÚ BA, definovaného príslušnými ustanoveniami pamiatkového zákona.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 51

Jednotlivé zmeny a doplnky územného plánu musia rešpektovať zásady pamiatkovej ochrany pre jestvujúce pamiatkovo chránené územia:

- Mestská pamiatková rezervácia Bratislava
- Pamiatková zóna Bratislava Rača - depo východné
- Pamiatková zóna Bratislava Rusovce
- Pamiatková zóna Bratislava Centrálna mestská oblasť (ďalej len „CMO“)
- Pamiatková zóna Bratislava Vajnory

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 52

Zmeny a doplnky územného plánu musia rešpektovať konkrétne podmienky činnosti stanovené správnymi aktmi KPÚ BA pre jednotlivé nehnuteľné kultúrne pamiatky (ďalej len „NKP“), v pamiatkovej rezervácii (ďalej len „MPR BA“), pamiatkových zónach (ďalej len „PZ“) a ochranných pásmach (ďalej len „OP“):

- OP NKP R.k, kostol Ducha svätého, ľudové domy, pomník 10.06.2005, BA4 Devínska Nová Ves, č.79
- OP NKP Kostol sv. Kozmu a Damiána - 333/1.-2, BA4 Dúbravka, č. 87
- OP NKP Kaplnka PM Ružencovej - 699/1-2, BA4 Dúbravka, č. 88
- OP NKP Kostoly; kaštieľ a kúrie, BA3 - Rača, č. 91
- OP NKP R.k. kostol sv. Petra a Pavla a ľudové domy, BA 4 Záhorská Bystrica, č. 92
- OP NKP Kaplnka sv. Rozálie - 332/0, BA4 Lamač, č. 96
- OP NKP Horná Mlynská dolina, Bratislava 1,3,4, č. 114
- OP NKP Hrad Devín, Bratislava 4 — Devín, č.2
- OP NKP Umelecká beseda, Bratislava 1 - Staré Mesto, č. 6

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 53

Podľa platného dokumentu „Zásady ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - Centrálna mestská oblasť“, ktorý KPU BA vydal dňa 03.12.2015, je nevyhnutné zosúladiť regulatívy na ochranu kultúrnych pamiatok a pamiatkových hodnôt v texte zmien a doplnkov územného plánu, nakoľko predložený návrh strategického dokumentu nezohľadňuje ich aktuálny stav.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná, a preto navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:



- Zosúladiť regulatívy na ochranu kultúrnych pamiatok a pamiatkových hodnôt v texte zmien a doplnkov územného plánu s platným dokumentom „Zásady ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - Centrálna mestská oblasť“, ktorý KPU BA vydal dňa 03.12.2015.

° Pripomienka 54

V samostatnej prílohe k zmenám a doplnkom územného plánu je potrebné uviesť zoznam NKP, archeologických nálezísk, pamiatkových území a ochranných pásiem, tak ako sú uvedené v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, ako aj pamätihodnosti jednotlivých mestských častí v hraniciach riešeného územia, ktorý bude aktuálny ku konkrétnemu dňu správoplatnenia ÚPD a bude pravidelne aktualizovaný. Taktiež je potrebné tieto údaje premietnuť do grafickej časti ÚPD.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná, a preto navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Odporúčam v samostatnej prílohe k zmenám a doplnkom územného plánu uviesť zoznam NKP, archeologických nálezísk, pamiatkových území a ochranných pásiem, tak ako sú uvedené v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, ako aj pamätihodnosti jednotlivých mestských častí v hraniciach riešeného územia.

° Pripomienka 55

Pri stavebnej činnosti môže dôjsť k odkrytiu dosiaľ neevidovaných archeologických nálezov. Z hľadiska prevencie spôsob a konkrétne podmienky ochrany potenciálnych archeologických nálezov na riešenom území určí KPÚ BA v rámci jednotlivých Územných a stavebných konaní, na základe posúdenia jednotlivých stupňov projektovej dokumentácie predložených investorom/stavebníkom v zmysle príslušných ustanovení pamiatkového zákona a stavebného zákona. Preto je každý stavebník povinný už pred stavebno-zemným zásahom do terénu vyžiadať si záväzné stanovisko KPÚ BA.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienky sú relevantné, ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde KPÚ Bratislava je dotknutým orgánom a predkladá stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní.

° Pripomienka 56

Zmeny a doplnky, ktorými sa mení č. kódu funkcie územia z funkcie viníc 1202 na inú funkčnú plochu (NM/8, NM/66, RA/9), a sú v rozpore ÚPN VÚC BSK, ako aj v rozpore s ochranou pamiatkových hodnôt kultúrnej krajiny Malých Karpát a diaľkových pohľadov na mesto.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Pri zmenách a doplnkoch, ktorými sa mení č. kódu funkcie územia z funkcie viníc 1202 na inú funkčnú plochu (NM/8, NM/66, RA/9), rozsah zmien zosúladiť so záväznou časťou ÚPN VÚC BSK, s ochranou pamiatkových hodnôt kultúrnej krajiny Malých Karpát a diaľkových pohľadov na mesto.

° Pripomienka 57

Jednotlivé ďalšie zmeny a doplnky územného plánu z hľadiska ochrany pamiatkových hodnôt na riešenom území posúdi KPU BA podrobne v samostatnom konaní pre Magistrát hl. mesta SR Bratislava, nakoľko povinnosťou predkladateľa je v priebehu ich spracovania prerokovať s KPÚ BA a predložiť každý a nadväzujúci stupeň územnoplánovacej dokumentácie na vydanie záväzného stanoviska, ktorá vyplýva z § 30 ods. 4 pamiatkového zákona, cit.: „Záväzné



stanovisko krajského pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov Územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienky sú relevantné, ale sú smerované do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde KPÚ Bratislava je dotknutým orgánom a predkladá stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/04130/2016, zo dňa 11. 02. 2016

° Pripomienka 58

Z hľadiska ochrany zdravia súhlasí so správou o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. pre strategický dokument Územný plán hl. m. SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04

Posúdenie vplyvov navrhovaných zmien na verejné zdravie bude možné až pri posudzovaní konkrétnych územno-plánovacích dokumentov, zámerov podľa zák. č. 4/2006 Z. z., prípadne dokumentácií pre územné rozhodnutia. Tieto dokumentácie podliehajú posudzovaniu podľa zák.č.355/2007 Z. z.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná. Smerovaná je do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto je dotknutým orgánom a predkladá stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-BA-OSZP1/2016/20845-svl, zo dňa 22. 03. 2016

° Pripomienka 59

V stanovisku k oznámeniu zmien a doplnkov 4 ÚP hl. m. SR Bratislavy uviedli, že sa predpokladajú negatívne vplyvy z hľadiska ochrany prírody a krajiny pre nasledovné zmeny. Ich predpoklady potvrdila aj správa o hodnotení. V rozpore so záujmami ochrany prírody preto naďalej zostávajú:

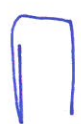
- KR/NM/8 Nové mesto Frankovka, Rizling, Müller
- KR/NM/66 Nové Mesto Vinohradnícka výroba
- KR/RA/9 Rača Fixle
- KR/RV/RA/35 Rača Knižkova dolina

Zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy sprísnilo ochranu viníc oblasti zóny Podhorského pásu, ktorý je súčasťou Malokarpatského podhorského pásu chránených viníc. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny je záujmom štátnej ochrany prírody zachovať pás viníc ako významný biotop národného a európskeho významu nesúci spoločenstvo teplomilnej karpatskej fauny.

Ďalej platí, že zmeny nepodporuje ÚPD VUC Bratislavského kraja, lokality Fixle, Frankovka, Rizling, Müller naviac zasahujú do ochranného pásma (3. stupeň ochrany prírody) prírodnej pamiatky Rösslerov lom.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Legislatíva v oblasti ochrany prírody a krajiny a v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie v prípadoch, kedy navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, pravdepodobne môže mať samostatne



alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V zmysle zákona, strategický dokument, ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže schvaľujúci orgán schváliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť požiadavku na úpravu návrhov zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách, kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

To sa týka aj návrhu pod označením NM/8 a RA/9, DU/1 a DU/4, CU/17, CU/9.

° Pripomienka 60

KR/DU/4 Dúbravka Lamenica a KR/RV/DU/1 Veľká lúka.

Obe zmeny sú navrhnuté z LPF a PPF na funkciu malopodlažnej zástavby. Územie je súčasťou provincionálneho biokoridoru a biotopov biocentier endemickej panónskej európskej významnej xerothermnej flóry a fauny KR6 a TR2. Nachádza sa v tesnom susedstve s územím európskeho významu SKUEV0280 Devínska Kobyla a je súčasťou archeologicky významného územia. Neodporúča zmenu na malopodlažnú bytovú zástavbu, nakoľko by došlo k úplnej izolácii, obmedzeniu migračného toku živočíchov a postupnému zániku fauny masívu Devínskych Karpát smerom k Lamačskej bráne a pohoriu Malých Karpát. Masív Devínskej Kobyly je ohrozený výstavbou MČ Dúbravka z východnej strany, a zo západnej strany rozširuje výstavbu na ornej pôde Devínska Nová Ves a Lamač. Už v súčasnosti dochádza k ohrozovaniu a izolácii pohoria Devínskych Karpát, ktoré má navyše veľmi malú rozlohu, a tým vyššiu ekologickú zraniteľnosť a nižšiu únosnosť antropologickej záťaže. Ďalej tak dochádza k prerušeniu funkčnosti spojenia s centrálnym masívom Malých Karpát a k postupnému prerušeniu migrácie druhov.

S uvedenými skutočnosťami súvisia zmeny V-Z1/DU/1 Vodojem Veľká lúka, P-Z1/DU /1 Regulačná stanica plynu a P-Z2/DU/1 Zásobovacie trasy plynovodu

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 59.

° Pripomienka 61

KR/PB/7 Podunajské Biskupice: Neodporúča zmenu z funkcie krajinná zeleň na občianska vybavenosť z dôvodu ochrany vodného zdroja.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Na základe požiadavky Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, listom č. OU-BA-OSZP1/2016/20845-svl zo dňa 22.3.2016 medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Pri zmenách a doplnkoch na lokalite PB/7 zvážiť zmenu z funkcie krajinná zeleň na občianska vybavenosť z dôvodu ochrany vodného zdroja.

° Pripomienka 62

RV/CU/17 Na hrádzi za záhradami: Neodporúča zmenu z LPF na malopodlažnú bytovú zástavbu a občiansku vybavenosť. Územie je súčasťou biotopov európskeho významu nížinných lužných lesov Ls 1.1 a sú súčasťou Ramsarskej lokality a územia Natury 2000.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku



Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 59.

° Pripomienka 63

RV/CU/9, Čunovo CO sklad: Zmenu celej plochy LPF na malopodlažnú zástavbu nepovažuje za vhodnú, nakoľko lokalita tesne susedí s chráneným územím Natury 2000 Dunajských luhov. Súčasne platí, že správa o hodnotení zistila, že v prípade uvedenej zmeny ide o akceptáciu skutkového stavu (existujúca zástavba). Navrhuje prehodnotiť veľkosť plochy zmeny RV/CU/9 a posunúť zmenu MPZ len na hranice existujúcej zástavby.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 59.

° Pripomienka 64

Do podmienok záverečného stanoviska požaduje premietnuť vyššie uvedené pripomienky v bode 5(CU9). Zmeny v bodoch 1- 4 (CU17, DU1, DU4, P-Z1/DU1, V-Z1/DU1, P-Z2/DU1, RA9, RA35, NM8, NM 66, PB7) navrhuje záverečným stanoviskom neodporučiť pre schválenie.

Z hľadiska ŠVS a UH kraja neboli k správe o hodnotení pripomienky.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 59.

Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2016/020564-2/MIA zo dňa 15.2.2016

° Pripomienka 65

Neakceptovateľné zmeny v kolízii s ochranou území národnej siete, európskej sústavy (NATURA 2000) alebo s prvkami ÚSES

- RV/NM/8 Frankovka, Rizling, Müller – malopodlažná zástavba na súčasnej ploche 28,26 ha viníc v dotyku s lesnými porastmi CHKO Malé Karpaty, v ochrannom pásme PP Rösslerov lom, v línii nadregionálneho biokoridoru VI. Juhovýchodné svahy Malých Karpát;
- RV/RA/9 Fixle – malopodlažná zástavba obytného územia spojená so záberom 1,36 ha poľnohospodárskej pôdy (vinice) v dotyku s lesnými porastmi CHKO Malé Karpaty, v línii nadregionálneho biokoridoru VI. JV svahy Malých Karpát;
- RV/DU/1 Veľká lúka – záber 21,60 ha poľnohospodárskej pôdy na intenzívnu zástavbu (malopodlažná zástavba obytného územia, vodné hospodárstvo a malá časť na ochrannú a izolačnú zeleň) v území provincionálneho biokoridoru IV. Malé Karpaty – Devínska Kobyla a v bezprostrednom dotyku s CHKO Malé Karpaty, ÚEV Devínska Kobyla a provincionálnym biocentrom 5. Devínska Kobyla, predstavuje aj ďalšie narušenie časti biokoridoru regionálneho významu II. Stará mláka s prítokmi a genofondovej lokality fauny 32. Veľkolúčsky potok, návrh je v rozpore so zásadami a regulatívmi priestorového a funkčného využívania územia na ochrana poľnohospodárskej pôdy, chránených území prírody a prvkov ÚSES;
- RV/DU/4 Lamenica – zmena stabilizovaného územia s funkciami rekreácia v prírodnom prostredí a les na rozvojové územie určené pre malopodlažnú zástavbu, situované mimo kompaktné zastavané územie obce, vyžadujúce vybudovanie technickej infraštruktúry i dopravného napojenia, v kolízii s ochranou ÚEV Devínska Kobyla, CHKO Malé Karpaty a nadregionálneho biocentra Devínska Kobyla, rozpor aj s novým navrhovaným úvodným ustanovením o všeobecnej regulácii rozvoja a tvorby mesta v 2. bode textovej záväznej časti (C.) ÚPN BA;



- RV/ZB/5 Františkov majer – zmena z funkcie šport, telovýchova a voľný čas na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, spojená so záberom poľnohospodárskej pôdy a intenzifikáciou využívania územia v priamom dotyku s masívom Malých Karpát a regionálnym biocentrom Hrubá pleš, zásah do regionálneho biokoridoru II. Stará Mláka s prítokmi prispeje k ďalšiemu zníženiu funkčnosti prvkov ÚSES a zvýšeniu antropického tlaku na chránené územie;
- RV/CU/9 Čunovo CO sklad – zmena z funkcie les na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu, podľa autorov akceptácia skutkového stavu v území, bez nároku na záber lesných pozemkov, areál bývalého skladu sa však nachádza v kontakte s ÚEV Ostrovné lúčky a CHVÚ Dunajské luhy a na ploche navrhovanej na zmenu využitia eviduje ŠOP SR biotop európskeho významu 91FO Dubovo-brestovo-jaseňový nížinný lužný les, ktorý je súčasťou lesného celku a predmetu ochrany ÚEV, preto je vysoký predpoklad negatívnych vplyvov navrhovanej zmeny na chránené časti prírody;
- RV/CU/11 za škôlkou – zmena z funkcie les (záber pôdy neuvedený) na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu – rozpor s ochranou ÚEV Ostrovné lúčky, CHVÚ Dunajské luhy, CHKO Dunajské luhy;
- RV/CU/17 Na hrádzi – za záhradami – zmena z funkcie les (záber 0,22 ha), stabilizované územie, na funkciu záhrady, záhradkárske a chatové osady – v rozpore so záujmami ochrany území národnej siete i európskej sústavy (plocha je súčasťou CHKO Dunajské luhy), navrhovaná funkcia je z hľadiska vplyvov na prírodu a krajiny negatívnejšia ako obytné územie, lebo tu chýba infraštruktúra, ale intenzita využitia je rovnaká.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 59.

° Pripomienka 66

Zmeny s významným negatívnym vplyvom na záujmy ochrany prírody a krajiny

- RV/RU/100 Zlaté Piesky – zmena zo stabilizovaného územia športu, telovýchovy a voľného času na malopodlažnú zástavbu obytného územia, rozvojové územie; zmenený spôsob a intenzita využitia územia negatívne ovplyvnia stav navrhovaného regionálneho biocentra 25. Zlaté Piesky i genofondových lokalít fauny 82. Zlaté Piesky – západná zátoka a 83. Zlaté Piesky – ostrov, nie je vhodná ani s ohľadom na hlavnú funkciu lokality využívanej pre každodennú rekreáciu v mestskom prostredí;
- RV/PB 7 Vodný zdroj Podunajské Biskupice a priľahlé územie – zmena z krajinskej zelene na občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu - redukcia plôch zelene v biocentre regionálneho významu 43. Vodný zdroj Podunajské Biskupice, medzi nadregionálnym biokoridorom XV. Malý Dunaj a navrhovaným regionálnym biokoridorom XXIV. Kopáč – Rovinka;
- RV/NM/86 Vtáčnik – zmena z funkcie šport, telovýchova a voľný čas na záhrady, záhradkárske a chatové osady sa týka plochy medzi lesnými pozemkami, na ktorých boli podľa RÚSES mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) identifikované genofondové lokality fauny (106z) a flóry (52f) druhov viazaných na xerothermné biotopy juhovýchodných svahov Malých Karpát, ich okrajom prechádza regionálny biokoridor IX. Koliba – Slávin – Sitina, kde rozšírenie záhradkárskej osady spojené s intenzívnejším využívaním územia nie je z hľadiska záujmov ochrany prírody a ekostability vhodné;
- RV/VA/12 Šprinclov majer – zmena z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu a z krajinskej zelene na malopodlažnú zástavbu a zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti spojená so záberom poľnohospodárskej pôdy



s negatívnym vplyvom na funkčnosť prvkov RÚSES, rBC 28. Šprinclov majer a regionálneho biokoridoru XVII. Račiansky potok s prítokmi;

- RV/DU/1a Veľká lúka – Technické sklo – zmena z rôznych funkcií vrátane stabilizovaného územia krajiny zelene, parkov a ornej pôdy (záber 1,38 ha obsiahnutý už v platnom ÚP) na rozvojové územie pre zmiešané územie obchodu a výrobných a nevýrobných služieb, občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu a ostatnú ochrannú a izolačnú zeleň by priniesla intenzifikáciu využitia a dopravného zaťaženia lokality spojenú so zvýšením antropického tlaku na kontaktné chránené územia CHKO Malé Karpaty a PR Štokravská vápenka;
- RV/DE/29 záhrady pod Fialkovou dolinou – zmena z funkcie krajinná zeleň na funkciu záhrady, záhradkárské a chatové osady (potvrdenie skutkového stavu) zasahuje do ochranného pásma PR Fialková dolina s 3. stupňom ochrany, kde nie je žiaduce zvyšovanie intenzity využitia územia, ale v Správe navrhovaná regulácia stavebných intervencií len so súhlasom ŠOP SR nemá oporu v zákone č. 543/2002 Z. z (k umiestneniu stavby sa vyžaduje súhlas orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny kraja až v 4. stupni ochrany).
- PE/12 Janíkov dvor - zmena z funkcie šport a telovýchova na rozvojové územie s funkciami viacpodlažná i malopodlažná zástavba obytného územia a občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu je funkčne neproporčná a pri výraznom náraste počtu obyvateľov v Južnom meste bude zvyšovať deficit plôch na voľno časové aktivity a tlak na chránené územia v bezprostrednom okolí.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 67

Zmeny s vplyvom na krajinnú štruktúru, zábery poľnohospodárskej pôdy alebo plôch krajiny alebo mestskej zelene s možným dopadom aj na prvky ÚSES, akceptovateľné za podmienok navrhovanej regulácie využitia:

- RV/VR 22 Ráztočná – východ – zmena zmiešaného územia bývania a občianskej vybavenosti a ornej pôdy na malopodlažnú zástavu a šport, telovýchovu a voľný čas, spojená s novým záberom 3,51 ha poľnohospodárskej pôdy;
- VR/30 Vrakunský lesík – zmena z funkcie vodné hospodárstvo na rekreáciu v prírodnom prostredí;
- NM/10 TR Kramáre – zmena z funkcie rezerva zariadení technickej infraštruktúry a ostatný lesný pôdny fond aj na malopodlažnú zástavbu obytného územia a ochrannú zeleň (záber lesných pozemkov 0,07 ha);
- NM 66 vinohradnícka výroba – zmena z funkcie poľnohospodárska pôda (vinice) a malopodlažná zástavba obytného územia na funkciu poľnohospodárska výroba;
- RA/32 Rendez – zmena z funkcie viacpodlažná zástavba, občianska vybavenosť lokálneho významu aj celomestského a nadmestského významu na malopodlažnú zástavbu obytného územia, záber 5,59 ha poľnohospodárskej pôdy (už v platnom ÚP obsiahnutý);
- RA/35 Knižkova dolina – zmena z funkcie les na občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu v areáli existujúceho amfiteátra (zohľadňuje reálny stav a vytvorenie funkčnej plochy pre sústredenie voľno časových aktivít mimo ostatné lesné pozemky v CHKO Malé Karpaty);
- RV/VA/7 Rybníčná – zmena z funkcie krajinná zeleň na zmiešané územie obchodu a služieb výrobných a nevýrobných;



- RV/VA/8 Staré letisko – zmena z funkcie šport a telovýchova, voľný čas a občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu na viacpodlažnú zástavbu, malopodlažnú zástavbu a občiansku vybavenosť, v dotyku s biocentrom regionálneho významu 28. Šprinclov majer;
- RV/DU/17 hranica lesa Pri hornom vodojeme – zmena hranice lesa formálneho charakteru, záber 0,11 ha lesných pozemkov obklopených výstavbou rodinných domov a záhrad, ktoré funkciu lesa už v súčasnosti neplnia;
- RV/PE/14 Údernícka – zmena z funkcií obč. vybavenosť, šport, priemyselná výroba, zmiešané územie bývania a obč. vybavenosti, parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy na občiansku vybavenosť celomestského a nadmestského významu;
- RV/JA/3 Morušová – zmena z funkcie parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy na malopodlažnú zástavbu obytného územia;
- RV/JA/4 Pílová – záhrady – zmena z funkcie parky,... na malopodlažnú zástavbu obytného územia;
- RV/CU/1 Zichyho tably – zmena ornej pôdy (nový záber 4,28 ha) na malopodlažnú zástavbu obytného územia, mimo kompaktné územie mestskej časti, s nárokom na rozšírenie dopravnej a technickej infraštruktúry;
- RV/CU/10 areál PD Čunovo – zmena zo zmiešaného územia obchodu a služieb výrobných i nevýrobných na malopodlažnú zástavbu, občiansku vybavenosť lokálneho významu, zmiešané územia obchodu a služieb a parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy (zvýšenie intenzity využívania územia v kontakte s chránenými územiami národnej siete i NATURA 2000).

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 68

Zmeny bez relevantných vplyvov na záujmy ochrany prírody:

- RV/SM/5 Nárožie Poštová – Obchodná; SM/20 Chatam Sofer; RU/23 Štedrá ulica; RU/63 škola Ostredková; RU/64 škola Nevädzová; RU/66 škola Ružová dolina, RU/67 škola Vrútocká; RU/88 komunikácia Pribinova – Súkenícka; RU/89 komunikácia Vlčie hrdlo; RU/97 cyklotrasy Ružinov; PB/1 Hydrostav – Helios; PB/2 GEOS; PB/6 Vodný zdroj PB; PB/10 Termotav; RV/PB 23 Učiteľská medzi školami; PB/31 Padlých hrdinov, PB/33 Staromlynská; PB/40 Hydinárska – Vinohradnícka; PB/57 Odeská ul., PB/58 úsek Vetrárskej ul. medzi Trojičným nám. a Odeskou ul.; VR/17 Priehradná – Hradská; VR/23 Ráztočná – východ; VR/25 Hnilecká; VR/26 Bebravská; VR/28 Kazanská; VR/41 letisko IV. Kvadrant; NM/4 Račianska (bývalé mlyny a pekárne); NM/23 Towercom; NM/73 Legionárska; RA/16 Pastierska, Pri Šajbách – priemysel; RV/DNV/12 Kostolné; ZB/4 Pod cintorínom; PE/73 VŠEM; JA/11 pri škole, CU/5 Dlhá ulica – Záhrady.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 69

Pozitívne zmeny stabilizáciou funkčných plôch krajiny alebo mestskej zelene alebo zmenou funkčného využitia alebo regulácie so znížením intenzity využitia zastavaného územia v kontakte s chránenými časťami prírody a krajiny:

- nové plochy alebo stabilizácia existujúcich plôch parkov, sadovníckych a lesoparkových úprav v lokalitách RU/3 Mlynské Nivy západ (aj keď zároveň sa uvažuje so záberom 0,50 ha poľnohospodárskej pôdy), RU/53 jazero Rohlík; RU/57 parčík Záhradnícka – Jéheho; RU/58 Delfín; RU/65 Pošeň – ul. Bachova, Štefunkova, A. Mráza; PB/36 Estónska, Lotyšská ulica; RA/37 záhrada pri obecnom dome;



- stabilizácia funkcie ochrannej a izolačnej zelene v lokalitách VR/27 Kazanská; v RU/78 Trnavská cesta;
- zníženie intenzity využívania územia v lokalitách NM/69 Vlárská; RV/ZB/12 Podkerepušky; RV/JA/1 Ovocná.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 70

Dôsledkom navrhovaných zmien hodnotených ako neakceptovateľné alebo s významným negatívnym vplyvom na prírodu a krajinu by bolo ďalšie expanzívne rozširovanie zastavaného územia mesta na úkor poľnohospodárskych i lesných pozemkov situovaných v kontakte alebo priamo v chránených častiach prírody a krajiny, ktoré sú dôležité pre zachovanie ekologickej stability a trvalo udržateľný rozvoj mesta. V novom funkčnom využití podľa názoru dotknutého orgánu neproporčne dominujú nové plochy s bytovou funkciou bez náležitého zdôvodnenia demografickým vývojom a zhodnotenia súčasných disponibilných plôch a objektov, pritom územnoplánovacie regulatívy zabezpečujúce primeranú dopravnú a technickú infraštruktúru a celkovú vyššiu kvalitu mestského prostredia nie sú im adekvátne. Redukovanie plôch určených pre šport, telovýchovu a voľný čas spolu s úbytkom intravilánovej zelene a s priblížením nových obytných zón k jadrovým územiám Devínskej Kobyly (Malých Karpát) i bratislavských lužných lesov by znamenalo ďalšie zvýšenie antropického tlaku na chránené územia, ktoré už v súčasnosti sú enormne zaťažené a devastované.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 71

V súlade s cieľom ÚPN BA i ZaD 04 pri územnom rozvoji mesta rešpektovať chránené územia prírody a ich ochranné pásma odporúča v textovej i výkresovej časti navrhovanej zmeny strategického dokumentu aktualizovať údaje o chránených častiach prírody podľa platného právneho stavu a pri prerokovaní i schvaľovaní ZaD 04 zohľadniť výsledky Správy týkajúce sa zmien uvedených v bodoch 1. a 2.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná, a preto navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- v textovej i výkresovej časti navrhovanej zmeny strategického dokumentu aktualizovať údaje o chránených častiach prírody podľa platného právneho stavu.

Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK2-2016/018782/JTA, zo dňa 11. 02. 2016

° Pripomienka 72

Okresný úrad Bratislava odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán podľa § 3 ods.4 a § 3 ods. 5 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov, z hľadiska svojich kompetencií vo vzťahu k cestám I., II. a III. triedy, nemá k predloženej správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie žiadne doplňujúce požiadavky.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

Dopravný úrad Transport authority, list č. 05911/2016/ROP-002-P/2246, zo dňa 05. 02. 2016

° Pripomienka 73

Dopravný úrad, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení



niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky 04 vyjadril listom č. 08786/2014/ROP-002-P/11855 zo dňa 23.05.2014 (príloha). Podmienky tohto vyjadrenia žiada rešpektovať:

Dopravný úrad Transport authority, list č. 08786/2014/ROP-002-P/11855, zo dňa 23.05.2014

° Pripomienka 74

Nakoľko prišlo k viacerým zmenám v rámci ochranných pásiem a prekážkových rovin na území mesta Bratislava a v platnom územnom pláne (z roku 2007) neboli zapracované všetky ich požiadavky žiada územnoplánovaciu dokumentáciu dopracovať, a to o nasledovné skutočnosti:

- Katastrálne územia mesta Bratislava sa nachádzajú v ochranných pásmach Letiska M.R. Štefánika Bratislava, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81 zo dňa 03. 07. 1981, v ornitologických ochranných pásmach určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-65/87 zo dňa 29.05.1987 v ochranných pásmach radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A), určených rozhodnutím leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-0P/2007 zo dňa 27. 04. 2009, v ochranných pásmach Heliportu pre leteckú záchranú službu pri Dérerovej nemocnici s poliklinikou Bratislava - Kramáre, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/92/ILPZ zo dňa 20. 02. 1992 a v prekážkových rovinách Heliportu Národnej banky Slovenska, Heliportu Kempinski, Heliportu LZS NÚSCCH Bratislava Kramáre a Heliportu rezidencia Bárdošova určených v zmysle predpisu L14 Letiská /II.zväzok – Heliporty/.

Vyjadrenie obstarávateľa

Už pri predložení správy o strategickom dokumente bol predložený aj upravený samotný strategický dokument, v ktorom sú uvedené požiadavky o ochranných pásmach atď. zapracované, na základe požiadaviek uplatnených v Rozsahu hodnotenia č.: OU-BA-OSZP3-2015/008254/ANJ-LUP-SIA/BA-SEA zo dňa 26.01.2015.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Stanovisko Dopravného úradu

- V súčasne platnom územnom pláne mesta Bratislava je navrhnutá výstavba aj v tomto priestore (v rozpore s ochrannými pásmami) a aj navrhovaná zmena č. NM/86 sa nachádza v tomto priestore a zmeny č. RA/9 a RA/35 sa nachádzajú v jeho tesnej blízkosti kde je možné, že ich navrhovaná podlažnosť bude tiež prekračovať ochranné pásmo Letiska M.R. Štefánika Bratislava.
- Dopravný úrad v rámci riešenia tejto situácie povoľuje výšku zástavby max. 15 m nad terénom (nad najnižšou úrovňou pôvodného terénu v mieste stavby). Táto výška platí na prestavby, zariadenia nestavebnej povahy, novo vysádzaného porastu a pod., a to pre všetky lokality, kde terén presahuje ochranné pásmo.
- Dopravný úrad podmieňuje súhlas; s touto výškou predložením súhlasu od prevádzkovateľa Letiska M.R. Štefánika Bratislava- Letisko M.R. Štefánika - Airport Bratislava, a.s. (BTS), Letisko M.R. Štefánika, 823 11 Bratislava k tejto výške (k lokalitám zakresleným v prílohe). Zároveň túto výšku žiada zapracovať do textovej aj grafickej časti ako regulatív (pre všetky tieto lokality).

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná. Smerovaná je však do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde Dopravný úrad je dotknutým orgánom a predkladá stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní.



° Pripomienka 75

So zmenou č. VR/41 Dopravný úrad nesúhlasí. Navrhovaná železničná vlečka nerešpektuje výšky určené ochrannými pásmami Letiska M.R. Štefánika Bratislava a radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M.R. Štefánika, Bratislava TAR LZIB (sektor A).

Vyjadrenie obstarávateľa

Predmetom posudzovania nie je vplyv vlečky na ochranné pásma letiska. Táto pripomienka je vecnou pripomienkou podľa Zák. 50/1976 Zb. Náletové kužele nie sú „ochranou pred“ ale „ochranou zariadení pred“ – nie sú predmetom posudzovania, nie je to aspekt súvisiaci s ochranou a tvorbou životného prostredia, je to technický aspekt.

Ostatné systémy súvisiace s touto zmenou boli na základe UŠ zmenené v ZaD 02, vlečka omylom nebola zapracovaná.

° Pripomienka 76

K ostatným zmenám nemá pripomienky za predpokladu, že ich navrhovaná výška rešpektuje výšky určené vyššie popísanými ochrannými pásmami. Dopravný úrad žiada preveriť kolíziu s výškami určenými ochrannými pásmami. Nadmorské výšky určené ochrannými pásmami sú nadradeným regulatívom podlažnosti.

Súhlasné stanovisko od prevádzkovateľa Letiska M. R. Štefánika a prepracovanú textovú a grafickú časť v zmysle vyššie uvedeného žiada zaslať k odsúhlaseniu pred jej schválením.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná. Smerovaná je však do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde Dopravný úrad je dotknutým orgánom a predkladá stanoviská ku konkrétnym návrhom v rámci povoľovacích konaní.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Regionálne centrum ochrany prírody v Bratislave, list č. RCOP BA 46/2016, zo dňa 08. 02. 2016

° Pripomienka 77

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody - Navrhované zmeny funkčného využitia územia, ktoré vo svojom stanovisku RCOP BA 375/2014 z 14. 10. 2014 identifikovali ako problematické a potrebné posúdiť v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov sa nachádzajú buď v tesnom kontakte s chránenými územiami národného alebo európskeho významu, alebo s prvkami územného systému ekologickej stability, alebo priamo do týchto území zasahujú. Podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, platí pre tieto územia 1. až 3. stupeň ochrany.

Navrhované zmeny a doplnky 04 územného plánu mesta Bratislavy sú z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny prijateľné ak budú rešpektované závery správy o hodnotení, s ktorými sa ich pracovisko stotožňuje. Tzn. z dokumentu je potrebné vylúčiť tie zmeny a doplnky, ktoré boli posúdené ako neakceptovateľné a obmedziť (upraviť) rozsah tých zmien, ktoré boli posúdené ako negatívne, napr. reguláciou upravujúcou vzdialenosť zástavby od chránených území, alebo reguláciou hustoty zástavby.

Aj po schválení predložených zmien a doplnkov územného plánu, považuje za potrebné samostatne posúdiť konkrétne projekty/činnosti na jednotlivých lokalitách v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Súhlasím s posledným odstavcom. Reálne vplyvy súvisiace s navrhovanou zmenou územnoplánovacej dokumentácie sa prejaví až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.



Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vid' vyjadrenie k pripomienke 59.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty, list č. CHKO MK/72/2016, zo dňa 03. 02. 2016

° Pripomienka 78

Zmena KR/DE/29 nachádza sa v dotyku s PR Fialkova dolina, v jej ochrannom pásme. Dotknutá plocha je využívaná ako záhradková a chatová osada. Zmenou dôjde k legalizácii skutkového stavu.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka ŠOP SR

Zmena KR/DU/4 - nachádza sa v bezprostrednom kontakte s CHKO Malé Karpaty a územím európskeho významu SKUEV0280 Devínska Kobyla. Dotknutá plocha je vedená ako orná pôda, no nie je na tento účel v súčasnosti využívaná. Plocha je zo severozápadu a juhozápadu ohraničená lesným porastom, ktorý zároveň tvorí hranicu menovaných chránených území európskeho a národného významu. Rozvojová plocha je súčasťou PBc Devínska Kobyla.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 59.

° Pripomienka 79

Zmena KR/NM/8 — plocha sa nachádza mimo CHKO Malé Karpaty. Je situovaná v podhorskom páse viníc, ktorý lemuje pohorie Malých Karpát od Bratislavy po Smolenice a považuje sa za charakteristický krajinný prvok malokarpatskej vinohradníckej krajiny.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Detto ako predchádzajúci bod

° Pripomienka 80

Hodnotenie dokumentu z hľadiska ochrany prírody

Pri vypracovaní strategického dokumentu - správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie spracovateľ postupoval podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov. Jednotlivé kapitoly boli naplnené dostačujúco. Správa o hodnotení sa zamerala pri jednotlivých lokalitách o pomenovanie oblastí konfliktov záujmu, ktoré však neboli bližšie špecifikované ani kvantifikované.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pri posudzovaní takmer 200 zmien nie je možné v správe bližšie špecifikovať a kvantifikovať všetky aspekty, pokiaľ nie sú kľúčové pre argumentáciu výsledného hodnotenia jednotlivých zmien. SEA sa navyše sústreďuje na kumulatívne a synergické vplyvy. Detailné riešenia sa musia posúdiť v polohe EIA. Ako sa konštatuje v tejto pripomienke „jednotlivé kapitoly boli naplnené dostačujúco.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Nemožno súhlasiť s konštatovaním, že pri vypracovaní správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu spracovateľ postupoval podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov, a že jednotlivé kapitoly boli naplnené dostačujúco. Správa o hodnotení plne nenapĺňa ani formálne ani obsahovo prílohu č. 5 zákona a ani plne nerešpektovala podmienky rozsahu hodnotenia.

Na nesplnenie špecifických podmienok rozsahu hodnotenia som z pozície spracovateľa odborného posudku reagoval žiadosťou obstarávateľovi o doplňujúce informácie.

S druhou časťou hodnotenia, v ktorej sa konštatuje, že správa o hodnotení sa zamerala pri jednotlivých lokalitách o pomenovanie oblastí konfliktov záujmu, ktoré však neboli bližšie špecifikované ani kvantifikované, je možné sa stotožniť.

° Pripomienka 81

Hodnotenie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia

Rozsah hodnotenia definoval špecifické požiadavky na rozvojové lokality KR/DE/29, KR/DU/4 a KR/NM/8, kde bolo potrebné podrobne vyhodnotiť vplyv navrhovaných činností na okolité prostredie a ich vplyv na prvky siete územného systému ekologickej stability. Správa konštatuje vplyv týchto činností na okolité prostredie, no tento vplyv podrobnejšie nešpecifikuje.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pri posudzovaní v polohe SEA takmer 200 zmien nie je možné v správe bližšie špecifikovať a kvantifikovať všetky aspekty, pokiaľ nie sú kľúčové pre argumentáciu výsledného hodnotenia jednotlivých zmien. SEA sa navyše sústreďuje na kumulatívne a synergické vplyvy. Detailné riešenia sa musia posúdiť v polohe EIA.

Pri DE 29 Zmena je potvrdením skutkového stavu, a teda bez vplyvov na životné prostredie. Navyše s vedomím možných efektov Správa podčiarkuje potrebu odsúhlasenia akýchkoľvek stavebných intervencií ŠOP SR, keďže územie je v dotyku s CHÚ.

Pri DU 4 Zmena bola hodnotená ako neakceptovateľná, je v rozpore s UPD VUC BSK, čo samo o sebe je z legislatívneho hľadiska dostačujúcim argumentom, navyše je v priamom dotyku s chránenými územiami.

Pri NM 8 Zmena bola hodnotená ako neakceptovateľná, lebo je v rozpore so záujmami ochrany krajiny deklarovanými v UPD VUC BSK, zasahuje do ochranného pásma PP Rösslerov lom, čo samo o sebe je z legislatívneho hľadiska dostačujúcim argumentom.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Stotožňujem sa s názorom, že špecifické podmienky rozsahu hodnotenia neboli splnené.

Nebol dostatočne vyhodnotený vplyv jednotlivých návrhov na okolité prostredie a ich vplyv na prvky siete územného systému ekologickej stability. Správa konštatuje vplyvy jednotlivých zmien len heslovito ale podrobnejšie ich nešpecifikuje a nepreukazuje. Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť požiadavku na úpravu návrhov zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

° Pripomienka 82

Návrh riešenia a odôvodnenie.

Aj napriek nedostatkom bližšej špecifikácie negatívnych vplyvov navrhovaných zmien, možno z hľadiska ochrany prírody a krajiny s výsledkami hodnotenia súhlasiť. Predkladaná správa o hodnotení potvrdila navrhované zmeny KR/DU/04 a KR/NM/08 ako zmeny s negatívnym vplyvom na životné prostredie a vyhodnotila ich ako neakceptovateľné. Pri zmene KR/DE/29 bolo konštatované, že sa jedná o potvrdenie skutkového stavu a akékoľvek stavebné intervencie v území sú podmienené súhlasom ŠOP SR. Nakoľko dotknutá zmena sa nachádza v ochrannom pásme PR Fialková dolina, žiada, aby záväzné regulatívy boli formulované tak, aby nebolo možné umiestňovať nové stavebné objekty, a tým zvyšovať zastavanosť územia, ale bola



možná len stavebná úprava existujúcich objektov. Tieto opatrenia zabezpečia, aby sa antropogénny tlak na dotknutú osobitne chránenú časť prírody nezvyšoval.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vzhľadom na nedostatky správy o hodnotení uvedených aj v predchádzajúcom obsahu stanoviska Správy CHKO Malé Karpaty, nemožno súhlasiť so záverom, že aj napriek nedostatkom bližšej špecifikácie negatívnych vplyvov navrhovaných zmien, možno z hľadiska ochrany prírody a krajiny s výsledkami hodnotenia súhlasiť.

Opakujem, že takýto záver vzbudzuje pochybnosť, či závery správy o hodnotení v tejto kvalite vôbec môžu slúžiť ako podklad pre hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie.

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu pri zmenách, ktoré by mohli mať významný vplyv na chránené územia.

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 59.

Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Správa chránenej krajinej oblasti Záhorie, list č. CHKO /ZA/49/201 , zo dňa 01. 02. 2016

° Pripomienka 83

Predložená dokumentácia neobsahuje ani jednu lokalitu navrhovanú na zmeny a doplnky v územnej pôsobnosti Správy CHKO Záhorie. Žiadna zo zmien nebude mať dosah na chránené územia v jej pôsobnosti, z čoho vyplýva, že nemá nijaké pripomienky k Správe o hodnotení.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., list č. 3082/220-Dob/2016, zo dňa 19. 02. 2016

° Pripomienka 84

SVP, š.p, OZ Bratislava, ako správca vodohospodársky významných vodných tokov a prislúchajúceho povodia predkladá k predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy - Zmeny a doplnky 04“ nasledovné pripomienky.

Zásadne nesúhlasí so zmenami vo využívaní územia z funkcie poľnohospodárska pôda, záhrady a vinice, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia v nasledovných zmenách v kritickom území na úpätí Malých Karpát nad Bratislavou:

- KR/NM/8, RV/NM/8, OP/NM/8, KR/NM/9, RV/NM/9, OP/RA/9, KR/NM/66, RV/NM/66, OP/NM/66

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka zo strany SVP je nezrozumiteľná, keďže aj Správa vyhodnocuje lokality, ako neakceptovateľné alebo v prípade NM 66 negatívne zmeny. Zmeny pod číslom KR/NM/9 či RV/NM/9 neexistujú. Z hľadiska príslušnosti dotknutého subjektu chýba argumentácia – vplyvy na toky, významné vodné toky a prislúchajúce povodia. Spomínané zmeny a doplnky boli z hľadiska SEA posúdené a ich výsledok bol prezentovaný.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu navrhujem zaradiť požiadavku na úpravu návrhov zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

° Pripomienka 85



Taktiež nesúhlasí, aby sa tieto zóny otvárali a urbanizovali len čiastočne a postupne sa zastavovali. Takýto prístup by nepredstavoval systémové riešenie, ale len postupné presadzovanie nežiaducej urbanizácie krok za krokom.

Vyjadrenie obstarávateľa

Detto Pripomienka zo strany SVP je nezrozumiteľná, keďže aj Správa vyhodnocuje lokality, ako neakceptovateľné alebo v prípade NM 66 negatívne zmeny. Z hľadiska príslušnosti dotknutého subjektu chýba argumentácia – vplyvy na toky, významné vodné toky a prislúchajúce povodia. Spomínané zmeny a doplnky boli z hľadiska SEA posúdené a ich výsledok bol prezentovaný.

° Pripomienka 86

Transformácia poľnohospodárskej pôdy, záhrad a viníc, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia musí byť ošetrovaná komplexne, nezávislou podrobnou štúdiou, ktorá by okrem iného riešila problematiku zrážkovo - odtokového procesu z predmetného územia. Tento materiál by definoval okrajové podmienky, vytvoril základný technický rámec a usmernil ďalší rozvoj v takto transformovanom území. Nestotožňuje sa s názorom, že takúto štúdiu je možné spracovať až na úrovni ÚPZ, pretože percento zástavby a tvorby spevnených plôch je pri maximalistickom vytváraní stavebných parciel viac-menej zrejmé. S rovnakou presnosťou vychádzajú projektanti aj pri dimenzovaní infraštruktúry pre pitnú vodu, kanalizáciu, elektrinu a plyn.

Vyjadrenie obstarávateľa

Percento zástavby a tvorby spevnených plôch môže byť síce východiskom pre podrobnejšiu štúdiu, avšak pri zmenách ako sú definované sa takéto percento nedá jednoznačne určiť. Jeho určenie je možné až na úrovni zóny, kde ÚPZ je predmetom SEA. Navyše ako vyplýva z hodnotenia jednotlivých lokalít – vid' pripomienka 1., väčšina z nich je aj v kontexte iných vplyvov v kategórii neakceptovateľných zmien.

° Pripomienka 87

V území je nevyhnutné posúdiť existujúci stav a ďalšie zmeny využitia územia a určiť prípadnú mieru tohto procesu, určiť záväznú návrhovú zrážku pre nakladanie so zrážkovými vodami a ochránenie nižšie položenej existujúcej urbanizácie. V danom území sa vyskytujú prívalové zrážky s možným úhrnom až 50 litrov na m² za jednu hodinu. (Zdroj: Urbanisticko-krajinárska štúdia na ochranu proti prívalovým dažďom v Malokarpatskej oblasti, BSK 2015).

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pripomienka je relevantná. Smerovaná je však do ďalších stupňov aplikácie územnoplánovacej dokumentácie, kde v rámci povoľovacích konaní je potrebné dbať na uvedené upozornenia.

° Pripomienka 88

Upozorňuje, že vo veľkom rozsahu tohto územia neexistujú prirodzené recipienty a existujúce vodné toky majú prietokovú kapacitu už dávno vyčerpanú. Z miest, ktoré nemajú prirodzený recipient, budú musieť byť zrážkové vody odvádzané do kanalizácie, na základe zmluvy s BVS a.s.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 87.

° Pripomienka 89

Nevyhnutné je taktiež spracovať problematiku stability svahového územia aj vo vzťahu k novej výstavbe a nadmerne infiltrovaným zrážkovým vodám, resp. prípadným novovybudovaným retenčným nádržiam. Posúdiť prípadný nový preferovaný podpovrchový odtok v horninovom prostredí a jeho vplyv na nižšie položenú urbanizáciu (možný vznik podmáčania územia,



zaplavovania suterénnych priestorov, zmena pomerov konsolidovaného podlažia pod nehnuteľnosťami a následné nerovnomerné sadanie).

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 87.

° Pripomienka 90

Pri vytváraní vodných plôch a zrážkových retenčných plôch v existujúcom urbanizovanom území, resp. novo rozvíjanom území (nová regulácia funkčného využitia plôch 201, 202, 302, 303, 401, 703), treba vždy zabezpečiť hydrogeologický posudok v zmysle § 37 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Posudok má taktiež určiť kapacitu horninového prostredia nad maximálnou hladinou podzemnej vody, posúdenie vplyvu týchto novovzniknutých vodných plôch na okolité územie, kvalitu a kvantitu podzemných vôd na existujúcu urbanizáciu, resp. existujúce vodné zdroje v území.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 87.

Poľnohospodárske družstvo VAJNORY, list č. 15/2016, zo dňa 11.02.2016

° Pripomienka 91

Po oboznámení sa s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04 dáva nasledovné stanovisko k lokalite k.ú. Vajnory „Pri majeri“: Na obhospodarovanie tejto pôdy má Poľnohospodárske družstvo Vajnory uzatvorené s vlastníkmi pozemkov dlhodobé nájomné zmluvy a pozemky sú zaradené do agrotechnických plánov družstva. Žiada preto, aby v rámci Územného plánu — zmien a doplnkov 04 bol zachovaný účel užívania v súlade so zámermi užívania pôdy na poľnohospodárske účely.

Konkrétne sa toto stanovisko týka pozemkov v k.ú. Vajnory evidovaných na LV č. 4413 (parcely registra „C“ číslo 2062/4, 2169/2, 2494/2 a 2756/10), na LV č. 904 (p. reg. „E“ 1031), na LV 4986 (p. reg. „E“ 4201/11), LV 5193 (p. reg. „E“ 4201/10), PKV 2522 (p.č. 4201/9), LV 2902 (p. reg. „E“ 4201/8), LV č. 2033 (p. reg. „E“ 4201/7), LV 1843 (p. reg. E 4201/6) a PKV (p. reg. „E“ 4201/5).

Vyjadrenie obstarávateľa

Táto pripomienka sa netýka Správy o hodnotení. Je návrhom na zmenu strategického dokumentu, ktorý je potrebné uplatniť v pripomienkovom konaní podľa Zák. 50/1976 Zb.

Plocha nevykazuje známky obhospodarovania. V platnom ÚPN je zo všetkých strán predmetnej plochy VA 7 schválené funkčné využitie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201, stabilizované územia.

A-Z STAV, zo dňa 15.02.2016

° Pripomienka 92

Na podklade verejného prerokovania Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov Zmeny a doplnky 04“ spracovanej podľa príslušných ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v znení neskorších predpisov, ako vlastníci pozemkov parc.č. 6243/11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 23, 29, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 53, 57, 58, 59, 60; 5938/11, 12, 57, 58; 6243/28, 39, 41, 43, 54, 55, 56; 6243/12, 48, 49, 52 v k.ú. Podunajské Biskupice uplatňujú nasledovné stanovisko:

Územný plán mesta je dokument, ktorého primárnym cieľom je reagovať na aktuálny vývoj hlavného mesta a jeho potreby vo vzťahu k meniacim sa územno-technickým, hospodárskym a sociálnym predpokladom. Je nevyhnutné aby zohľadňoval, okrem podnetov vyplývajúcich z územnoplánovacích podkladov, aj podnety občanov a ďalších subjektov podieľajúcich sa na



organizácii a prevádzke mesta, vyplývajúce z aktuálnych potrieb územia a z jestvujúceho skutkového stavu v území.

Vyššie uvedené pozemky sa nachádzajú v území vymedzenom južnou hranicou areálu Slovnaft, a.s., obslužnou komunikáciou a areálom bývalej prevádzky stáčania etylénu a tvoria areál Skládky inertného odpadu spoločnosti AZ Stav, s.r.o.

Hlavné mesto SR Bratislava, v predmetnom území, pre investičný zámer Skládky inertného odpadu, vydalo súhlasné záväzné stanovisko k investičnej činnosti pod č.j. ORM/7421/2002 zo dňa 07. 11. 2002, v ktorom definovalo dotknuté územie ako súčasť plochy určenej v zmysle Aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 1993, v znení neskorších zmien a doplnkov pre funkciu: výroba (priemysel, stavebníctvo, výrobné služby, sklady), vrátane doplnujúcich a účelovo viazaných plôch stavieb a zariadení.

Uvedené záväzné stanovisko sa stalo podkladom pre vydanie územného rozhodnutia o využívaní územia zlúčeného s rozhodnutím o umiestnení stavby č.1333, ktorým súčasne bola povolená výnimka z obmedzenia stavebnej činnosti v ochrannom pásme okolo a.s. Slovnaft, Okresným úradom Bratislava II, odborom životného prostredia, pod č.j. 02/3192/02/Mat-Pa zo dňa 31.1.2003.

Dodatočné stavebné povolenie a užívacie povolenie na stavbu Skládky inertného odpadu, bolo vydané Stavebným úradom mestskej časti Bratislava - Podunajské Biskupice pod č.j. SÚ/543/05/Bo-9 zo dňa 12. 10. 2005.

Konštatujú, že Územný plán hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, účinný od 1.9.2007, zadefinoval v dotknutom území funkčné využitie: distribučné centrá, sklady, stavebníctvo, kód 302, ktoré medzi prípustnými v obmedzenom rozsahu obsahovalo všetky funkcie komplexne zabezpečujúce činnosti odpadového hospodárstva (zariadenia na spracovanie, úpravu a iné nakladanie s odpadmi /nakladanie s odpadmi = zber, skladovanie, úprava, spracovanie, zhodnotenie a zneškodnenie/, zariadenia na separovaný zber odpadov, zariadenia na separovaný zber odpadov miestneho významu okrem nebezpečného odpadu).

Zmenami a doplnkami č. 02 Územného plánu hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov, prijatými v r. 2010, bola definícia obsahu vyššie uvedeného funkčného systému pozmenená tak, že z nej boli vylúčené všetky činnosti nakladania s odpadmi, okrem zariadení na zber odpadov, prípustných v obmedzenom rozsahu. Medzi neprípustné vo funkcii boli zaradené zariadenia odpadového hospodárstva okrem zariadení na zber odpadov.

Týmto sa územný plán mesta stal prekážkou v ďalšom rozvoji a modernizácii jestvujúceho areálu skládkovania a nakladania s odpadmi, ktorý bol v dotknutom území umiestnený a povolený v súlade s územným plánom mesta a do realizácie a prevádzky ktorého ako jeho vlastníci od roku 2002 vložili nemalé finančné prostriedky. Vybudovali areál, ktorého moderná a ekologická prevádzka môže slúžiť ako vzor pre obdobné zariadenia. Jestvujúca skládka inertného odpadu slúži súčasne aj pre potreby obyvateľov mestskej časti pri likvidácii nežiaduceho odpadu.

Vykonávané činnosti sa dostávajú do rozporu so súčasne platným územným plánom mesta, ktorý v dotknutom území nepripúšťa zariadenia odpadového hospodárstva a ďalšie nakladanie s odpadmi. V uvedenom duchu sa v poslednom období vyjadruje aj hlavné mesto k deklarovaným aktivitám súvisiacim s pripravovaným rozvojom územia.

Územný plán hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky 04, opätovne modifikuje definíciu funkčného systému distribučné centrá, sklady, stavebníctvo, kód 302, pričom medzi funkčnými plochami prípustnými v obmedzenom rozsahu uvádza zariadenia na nakladanie s odpadmi bez negatívnych vplyvov na okolie a medzi neprípustnými uvádza skládky odpadov.

Majú za to, že sa jedná o rozpor v obsahu definície funkčného systému, nakoľko obidve uvedené činnosti: skládkovanie odpadov a nakladanie s odpadmi spolu úzko súvisia a nemôžu



byť prevádzkované jedna bez druhej, pri zachovaní požiadaviek na ochranu životného prostredia a pri aplikovaní pravidiel modernej politiky druhotného využívania surovín v odpadovom hospodárstve, kedy vývojom nových technológií dochádza k triedeniu inertných odpadov, k ich zneškodňovaniu, k ich zhodnocovaniu a k ich opätovnému využívaniu.

Vzhľadom na skutočnosť, že skládkovanie odpadov je neoddeliteľnou súčasťou cyklu nakladania s odpadmi — zber, skladovanie, úprava, spracovanie, zhodnotenie a zneškodnenie, ktorého umiestnenie, povolenie a následne aj prevádzkovanie podlieha prísnyim kritériám posudzovania súladu s verejnými záujmami chránenými osobitnými predpismi (podľa § 126 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov), vrátane (opakovaného) posudzovania jeho vplyvu na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v platnom znení, požadujú, aby skládky odpadov boli vylúčené z neprípustných funkcií funkčnej plochy distribučné sklady, centrá, stavebníctvo, kód 302 a boli zaradené medzi prípustné v obmedzenom rozsahu.

Vyjadrenie obstarávateľa

Táto pripomienka nie je pripomienkou k predmetu posúdenia, ale k obsahu posudzovaného dokumentu bez správou identifikovateľných dopadov na ŽP, ktoré sú predmetom posúdenia. Odporúčame spracovateľovi ZaD sa vzhľadom na skutočnosti tu uvádzané pripomienkou zaoberať. Odporúčame riešiť v ďalších zmenách a doplnkoch ÚPN mesta.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

AZ ateliér, s.r.o., zo dňa 18.02.2016

° Pripomienka 93

Poznámky sa týkajú Zmeny č. RV/RU/100, KR/ RU/100, Zlaté piesky - Zmena z funkcie šport, telovýchova, voľný čas, kód 401, stabilizované a rozvojové územie, regulačný kód X; na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačný kód E.

Po dohode Mestskej časti Bratislava - Ružinov a Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy sa v riešenom území zväčšila disponibilná plocha pre šport na úkor bývania o 3 993 m². Táto úprava je zavedená v Čistopise urbanistickej štúdie Zlaté piesky - Relax v mestskej časti Bratislava - Ružinov, august 2015. Zníženie rozsahu funkcie bývania v prospech funkcie šport je v zmysle záverov urbanistickej komisie primátora zo dňa 13. mája 2015.

V strategickom dokumente nie je táto lokalita zakreslená so zmenšenou plochou bývania podľa aktuálneho čistopisu urbanistickej štúdie Zlaté piesky - Relax v mestskej časti Bratislava - Ružinov, august 2015.

Presný tvar územia so zmenou funkcie je v grafickej prílohe.

Prikladá aj súhlasné stanovisko Mestskej časti Bratislava - Ružinov zo dňa 21.12.2015.

V urbanistickej štúdii Zlaté piesky - Relax v mestskej časti Bratislava - Ružinov, august 2015 sú stanovené regulatívy zástavby, ktoré rešpektujú všetky limity využitia územia. Zahŕňajú hranicu regionálneho biocentra, biocentra RBc. č.25 Zlaté piesky, ako súčasť RÚSES mesta Bratislavy, vodnú plochu jazera Zlaté piesky, ochranné pásmo vodnej plochy, existujúcu vysokú zeleň, existujúce objekty a komunikácie, všetky ochranné pásma letiska M. R. Štefánika Bratislava, určené rozhodnutím štátnej leteckej inšpekcie a rozhodnutím leteckého úradu SR, a ostatné limity uvedené vo výkrese limitov využitia územia urbanistickej štúdie. Dodržaním všetkých predpísaných regulatívov a limitov v ďalších stupňoch projektovej prípravy sa eliminuje negatívny dopad zástavby na životné prostredie.

Vyjadrenie obstarávateľa

Posudzovali sa predložené požadované zmeny.



Z hľadiska SEA bolo celkové posúdenie pre RU/100 ako výrazne negatívny vplyv, ale nie vylučujúci, práve v súlade s pripomienkou, že je možné za istých podmienok tento vplyv zmierniť, avšak nie vylúčiť.

Z hľadiska SEA výrazne negatívny vplyv je spôsobený neprimeraným zmenšením plôch športu a voľný čas celomestského významu navyše v hlukovo limitne zaťaženej lokalite, zvýšeným tlakom na biocentrum regionálneho významu, čo je samotné dôvodom na hodnotenie ako výrazne negatívneho vplyvu.

Pre danú lokalitu bola spracovaná a schválená UŠ zóny Zlaté piesky, ktorá bola odsúhlasená MZ hl. m. SR Bratislavy uznesením č. 629/2009 zo dňa 29.1.2009. Čistopis tejto UŠ v predmetnom území (sektor I, blok 05) stanovuje následnú reguláciu: plocha pre šport, tvorený krytými a otvorenými športovými zariadeniami (hala, plavecký bazén) a otvorenými športovými plochami (kód 401).

Návrh na predmetnú zmenu je predložený na základe v súčasnosti spracováanej, ale neschválenej UŠ.

BUWON, s.r.o. ,zo dňa 18.02.2016

° Pripomienka 94

V lokalite RV/CU/1 Zichyho Tably - Zmena funkcie orná pôda, kód 1205, stabilizované územie, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102, rozvojové územie, regulačné kódy B a D bola hodnotená ako výrazne negatívna, keďže ide o negatívny vplyv rozšírením zastavaného územia bez kompenzácie so záberom ornej pôdy, potenciálne negatívne ohrozujúci hydrogeologické pomery v území.

Urbanistická štúdia stavby „Zichyho Tably I“ bola predložená na zaradenie do Zmien a doplnkov k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy po zapracovaní a odsúhlasení všetkých požiadaviek uvedených v stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy a boli k nej vydané súhlasné stanoviská zo strany BVS a ďalších dotknutých orgánov.

Zaradenie Urbanistickej štúdie stavby „Zichyho Tably I“ do Zmien a doplnkov k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy bolo odsúhlasené zastupiteľstvom Mestskej časti Čunovo na riadnom zasadnutí dňa 10.03.2009.

Na základe uvedených informácií dovoľuje si požiadať o zaradenie Urbanistickej štúdie stavby „Zichyho Tably I“ do Zmien a doplnkov k Územnému plánu hlavného mesta SR Bratislavy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

Vajnory Lake View ,s.r.o. , zo dňa 17.02.2016

° Pripomienka 95

Namietajú nasledovné: ZaD 04 majú reflektovať kladne prerokované podrobnejšie územnoplánovacie podklady, ktoré boli komplexne posúdené z hľadiska celkovej urbanistickej koncepcie rozvoja mesta.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

° Pripomienka 96

Zmena KR/VA/12/ Vajnory navrhuje zmenu z funkcie občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, kód 201 a z funkcie krajinná zeleň, kód 1002, na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia, kód 102 a na funkciu zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód 501. V rámci procesu SEA sa rozporuje časť územia, ktoré je v platnom ÚPN hl.m. SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ÚPN BA) navrhované na funkciu - krajinná zeleň, kód 1002, rozvojové územie, časť biocentrum. Malá časť územia je v súčasnosti skutočná reálna zeleň, ktorá je v ÚPN BA zároveň zadefinovaná



ako biocentrum, avšak tejto časti sa navrhované zmeny ZaD 04 vôbec nedotýkajú a nemenia jej funkčné využitie. Chce dôrazne upozorniť, že na ostatných plochách sa žiadna krajinná zeleň, trvalá kultúra, ani iná zeleň reálne v súčasnosti nenachádza (viď grafické prílohy 5a-5d). Plochy sú v prenájme Poľnohospodárskeho družstva Vajnory (príloha č.6.zmluva o nájme) a družstvo ich už desaťročia obrába a vysádza jednorročnými poľnohospodárskymi plodinami (príloha č. 4 stanovisko PD Vajnory), ide teda o ornú poľnohospodársku pôdu. Zo zmeny KR/VA/12 Vajnory sa to konkrétne týka časti pozemkov, všetko v súkromnom vlastníctve (príloha č. 7), v k.ú. Vajnory, parc.č.2062/1,2063/3,206312, p.reg "E" 4201/12,4201/11,4201/10 (príloha č.2).

Naša spoločnosť Vajnory Lake View s.r.o. bola objednávateľom Urbanistickej štúdie zóny Šprinclov majer (UŠ). Táto UŠ bola riadne prerokovaná, pripomienky dotknutých orgánov boli po prerokovaní do UŠ zapracované a na základe toho bol spracovaný čistopis UŠ, ku ktorému orgán územného plánovania vydal kladné stanovisko listom MAGS ORM 37202/12-46226 zo dňa 28. 05. 2012.

V rámci riadneho prerokovania UŠ sa žiadny z dotknutých orgánov a organizácii nevyjadril k spracovanej UŠ zóny nesúhlasne. Jedným z kľúčových vyjadrení a stanovísk bolo Stanovisko Štátnej ochrany prírody SR, Regionálne centrum ochrany prírody v Bratislave, Správa CHKO Dunajské luhy v Bratislave pod č. RCOP BA 467/2010 zo dňa 29. 11. 2010. (príloha č.1). V grafickej prílohe k uvedenému stanovisku bola jasne vymedzená hranica navrhovaného chráneného územia Šprinclov majer. Urbanistické riešenie UŠ zóny bolo dôsledne prispôbené tejto vymedzenej hranici tak, že žiadna navrhovaná plocha určená pre zástavbu nezasahuje do navrhovaného chráneného územia. Z uvedeného vyplýva, že v "Správe o hodnotení" sa mylne uvádza, že navrhované zmeny priestorovo zasahujú do navrhovaného chráneného územia.

Ďalej Správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN hl. mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04 - návrh nesprávne upozorňuje na "...zle zadefinované funkcie na mieste existujúceho biotopu európskeho významu 91F0.." - k tomu uvádza: Návrh funkčného využitia plôch v ZaD 04 v plnej miere rešpektuje navrhované chránené územie v lokalite Šprinclov majer, nakoľko je plne v súlade so stanoviskom RCOP BA 467/2010 (príloha č.1).

Vyjadrenie obstarávateľa

Posudzovali sa zmeny a doplnky dokumentu na úrovni UPO (ad platná legislatíva SR), nie nadväzujúca dokumentácia na úrovni zóny. Podkladom pre hodnotenie boli mapové podklady poskytnuté Magistrátom hl. m. SR, z ktorých jasne vyplynul konflikt navrhovanej zmeny a ochrany RBc. Vzhľadom na skutkový stav v území zistený pri spracovaní Správy, táto zmena bola hodnotená ako akceptovateľná len za predpokladu jej limitovania mimo plochu RBc a biotopu európskeho významu. Toto je v súlade s pripomienkou.

Hodnotenie: VA/12 = zmenu predstavuje transformácia územia na obytné polyfunkčné štruktúry a ich zázemie v zmysle UŠ zóny Šprinclov majer- Vajnory; zmena je pozitívna zlepšením dostupnosti bytov, avšak predstavuje ďalší záber PP; pozitívna zmena s charakterom transformácie extenzívne využívaného územia, negatívny vplyv reprezentovaný záberom pôdy; zmena je neakceptovateľná - neakceptovateľný záber krajinskej zelene v intraviláne, preto je potrebné túto zmenu limitovať mimo územie s kódom 1002, mimo plochu RBc a biotopu európskeho významu.

Negat. vplyvy = zvýšenie zaťaženia prostredia emisiami a zvýšenie rizík znečistenia a produkcie komunálnych odpadových vôd v dôsledku intenzifikácie zástavby a funkčného využitia územia, záber pôd, obmedzenie funkcie krajinskej zelene a zvýšenie zastavanosti, neakceptovateľný zásah do existujúcich biotopov, nerešpektovanie RBc a biotopu európskeho významu.



° Pripomienka 97

V „Správe o hodnotení..." sa ďalej uvádza "... nerešpektovanie plochy RBc 28.."

K tomu uvádza: V navrhovaných ZaD 04 je RBc 28 je v plnom rozsahu rešpektované, t.j. nie je do neho navrhovaný žiadny zásah - ostáva presne v plošnom rozsahu stanovenom v platnom UPN hl. m. SR Bratislavy v znení neskorších zmien a doplnkov.

° Pripomienka 98

V "Správe o hodnotení" sa ďalej uvádza "... neodporúča sa realizovať navrhovanú zmenu na úkor existujúceho lesného porastu..."

K tomu dotknutá verejnosť uvádza: Navrhovaná zmena funkčného využitia nezaberá žiadnu plochu (t.j. 0 m²) lesného porastu, pretože žiadny lesný ani iný trvalý porast sa na dotknutých pozemkoch a v dotknutom mieste v súčasnosti nenachádza (vid' prílohy č 5a-5d). Navrhované riešenie ZaD 04 nezasahuje do žiadneho existujúceho lesného porastu v tejto lokalite.

° Pripomienka 99

V "Správe o hodnotení" sa ďalej uvádza: "... územie patrí k sieti navrhovaných chránených území na území Bratislavy..."

Toto tvrdenie je v mieste sporného územia nepravdivé. K tomu odkazuje na stanovisko Štátnej ochrany prírody SR, Regionálne centrum ochrany prírody v Bratislave, Správa CHKO Dunajské luhy v Bratislave pod č. RCOP BA 467/2010 zo dňa 29. 11. 2010 (príloha č.1).

Dôrazne protestuje proti tendenčným, zavádzajúcim a nepravdivým tvrdeniam, ktoré sa nachádzajú v „Správe o hodnotení"- a zároveň spochybňuje odbornú úroveň jej spracovania, nakoľko sa zrejme autori nemali čas podrobne zaoberať ,riadne a objektívne vyhodnotiť vplyvy navrhovanej zmeny strategického dokumentu v podrobnosti a rozsahu jednotlivých lokalít, keďže pri hodnotení zmeny č. VA/12 sú popísané nepravdivé a skresľujúce tvrdenia, smerujúce k nekorektnému záveru.

Vyjadrenie obstarávateľa

Správa neobsahuje žiadne nepravdivé tvrdenia a opiera sa o objektívne zistené skutočnosti vyplývajúce z podkladov predkladateľa strategického dokumentu a potvrdené radom pripomienok vznesených v pripomienkovom konaní v procese SEA (vid' pripomienky k Zámeru).

° Pripomienka 100

Z uvedených dôvodov žiada o opravu vecných chýb v prerokovávanom dokumente „Správa o hodnotení" ako aj o korekciu záverov vyplývajúcich z úprav, t.j. akceptáciu zmeny č. VA/12 v celom rozsahu tak, ako bola navrhovaná v ZaD 04 UPN hl. m. SR Bratislavy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

V návrhu záverečného stanoviska nenavrhujem úpravu zmeny VA/12.

INVEST-GROUND, a.s., zo dňa 17.02.2016

° Pripomienka 101

Vlastník pozemkov parcelné číslo 4470/1, parcelné číslo 4509, parcelné číslo 4652 o celkovej výmere cca 28,5 ha v k.ú. Vinohrady (označené ako časti Rizling, Müller, Frankovka), t.j. pozemkov v území, ktoré sa uvádza v Správe o hodnotení ako NM/8 názov zmeny Nové mesto Frankovka, Rizling, Müller zaslať dolu uvedené vyjadrenie ku skutočnostiam uvedeným v Správe o hodnotení: V Správe o hodnotení sa uvádza, že vyššie uvedená zmena označená ako NM/8 - Nové mesto - Frankovka, Rizling, Müller je „neakceptovateľná, keďže je zmena v rozpore so záujmami ochrany krajiny deklarovanými v UPD VUC Bratislava a ide o zásah do ochranného pásma PP Rösslerov lom, zásah do územia v dotyku s CHKO.

K vyššie uvedenému uvádza: K predmetnej zmene bola spracovaná Urbanistická štúdia zóny Vinohrady (AUREX, spol. s r.o. 04/2010) a jej doplnenia o variant C (AUREX, spol. s r.o.



09/2010) (ďalej v tomto stanovisku len „Urbanistická štúdia“), ktorá bola orgánmi ochrany prírody a krajiny kladne prerokovaná, čo preukazujú nasledovné stanoviská, ktoré tvoria prílohu tohto vyjadrenia: (i) list č. ZOP/2013/1425-BRS Okresného úradu Bratislava, odbor ochrany prírody... zo dňa 20. 02. 2013, (ii) list č. 768/79/2010 Krajského pozemkového úradu v Bratislave zo dňa 02. 06. 2010, (iii) list č. ZP0/2010/575-BRS Krajského úradu životného prostredia v Bratislave zo dňa 25. 05. 2010, (iv) Súhlas Krajského pozemkového úradu v Bratislave č. 1004/187/2012 zo dňa 02. 03. 2012 s nepoľnohospodárskym využitím pozemkov, (v) Vyjadrenie Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho v Bratislave č. OVV/25/2013 zo dňa 12. 02. 2013 o neevidovaní pozemkov vo Vinohradníckom registri SR).

Na základe súhrnu a vyhodnotenia pripomienok z prerokovania návrhu Urbanistickej štúdie zóny Vinohrady bol vypracovaný Čistopis Urbanistickej štúdie. Z obsahu vyhodnotenia všetkých pripomienok k návrhu Urbanistickej štúdie je zrejmé, že Urbanistickú štúdiu je možné považovať za kladne prerokovanú, keďže všetky vznesené pripomienky boli v čistopise Urbanistickej štúdie zóny Vinohrady akceptované.

Dňa 11. 03. 2013 bol na Magistrát hl. mesta SR Bratislavy zaslaný Podnet na zmenu ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy a odovzdaný čistopis Urbanistickej štúdie Vinohrady na základe Stanoviska Hlavného mesta SR Bratislava, kde Hlavné mesto SR Bratislava súhlasí, aby urbanistická štúdia bola po zapracovaní pripomienok podkladom pre zmeny a doplnky Územného plánu hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si týmto dovoľuje požiadať aby tieto boli zohľadnené v rámci predmetného konania posudzovania vplyvov na životné prostredie - Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04.

Vyjadrenie obstarávateľa

Táto pripomienka sa týka hodnotenia zmeny, ktoré bolo spracované okrem iného aj na základe radu stanovísk k Zámeru hodnotenia vyjadrujúcej opačný názor ako má investor. Spracovateľ Správy sa mohol oprieť len o vecnú argumentáciu, a to predovšetkým mapové podklady spracovateľa strategického dokumentu ukazujúce navrhovanú zmenu a mapy ohrozenia geodynamickými javmi a mapu vymedzenia ochranného pásma PP Rösslerov lom.

NM/8 = negatívna neakceptovateľná zmena v rozpore so záujmami ochrany krajiny deklarovanými v UPD VUC Bratislava, zásah do ochranného pásma PP Rösslerov lom, zásah do územia v dotyku s CHKO, navyše tieto lokality predstavujú územia s potenciálnym ohrozením geodynamickými javmi - negat. vplyvy = redukcia zelených plôch v dotyku s obytným územím, zvýšenie imisného a teplotného zaťaženia, obmedzenie plôch s prirodzeným vodným režimom, vstup do územia s potenciálnym ohrozením geodynamickými javmi, zábery osobitne chránených pôd, vstup do územia s osobitnými ekosystémami, zástavba v dotyku s CHKO s 2. stupňom ochrany, zásah do OP PP Rösslerov lom, USES zástavba v dotyku s územím nadregionálneho BCr, vplyv na krajinoobraz hodný osobitej ochrany.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu navrhujem zaradiť požiadavku na úpravu návrhov zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách, kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Vlastníci pozemkov parc. Č. 1699/3-12, 1701/1-15, 1703/1 a 1703/2 v lokalite Pod Fialkovou dolinou kat. územie Devín, zo dňa 08.02.2016



° Pripomienka 102

Aj naďalej trvajú na dôvodoch zmeny z funkcie krajinná zeleň, na funkciu záhrady a záhradkárske a chatové osady, uvedených v ich stanovisku zo dňa 24.1.2015 (podateľňou OÚ prevzaté dňa 27.1.2015) k rozhodnutiu Okresného úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-BA-OSZP3-2014/068443-83/ANJ/BA-SEA zo dňa 12. 01. 2015 o tom, že bude posudzovať uvedený strategický dokument. Rovnako, aj naďalej trvajú na dôvodoch uvedených v doplnení uvedeného stanoviska zo dňa 01. 02. 2015 (podateľňou OÚ prevzaté 03. 02. 2015).

K uvedeným stanoviskám považujú za nutné dodať ešte nasledovné: Sú presvedčení, že zmena z funkcie krajinná zeleň (kód 1002) rozvojové územie, na funkciu záhrady, záhradkárske a chatové osady, kód 1203, stabilizované územie je z hľadiska požadovanej ochrany prírody vhodnejšia. Má totiž charakter potvrdenia skutkového stavu s efektom stabilizácie územia. Naproti tomu, v prípade krajiny zelene, ide o rozvojové územia, v ktorých územný plán mesta navrhuje: novú výstavbu na doteraz nezastavaných plochách, zásadnú zmenu funkčného využitia a zmenu spôsobu zástavby veľkého rozsahu. Z uvedeného vyplýva, že práve súčasná funkcia krajinná zeleň (kód 1002) rozvojové územie, zakladá možnosť, z hľadiska ochrany prírody, nechceného vstupu stavebnej činnosti do predmetného územia.

V súvislosti s obavou možného vstupu stavebnej činnosti formou záhradných chat považujú za potrebné uviesť, že s výnimkou jednej záhrady, vo všetkých ostatných sú od začiatku existencie záhrad záhradné chaty už postavené. Na ďalšie stavby vzhľadom na rozlohu územia 0,5 ha, a pri počte 16 existujúcich záhrad, už nezostáva vôbec žiaden priestor. Požiadavka neumiestňovania nových stavebných objektov a nerozširovania záhradkárskej a chatovej osady teda vyplýva z neznalosti skutkového stavu a aj vzhľadom na nižšie uvedené je irelevantná.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka je v plnom súlade s hodnotením navrhovaných zmien a doplnkov.

Vlastníci pozemkov parc. Č. 1699/3-12, 1701/1-15, 1703/1 a 1703/2 v lokalite Pod Fialkovou dolinou kat. územie Devín, zo dňa 17.02.2016

° Pripomienka 103

Navrhujú Hlavnému mestu SR, ako obstarávateľovi strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04, aby naďalej neakceptoval ani požiadavku ŠOP SR týkajúcu sa realizácie stavebných intervencií v území len s jej súhlasom, a zmenu z funkcie krajinná zeleň, kód 1002 rozvojové územie na funkciu záhrady, záhradkárske a chatové osady, kód 1203 stabilizované územie schválil bez uvedeného regulatívu.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka nie je akceptovateľná vzhľadom na polohu a charakter územia.

V súvislosti s požiadavkou je treba pripomenúť, že v zmysle zákona, strategický dokument, ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže schvaľujúci orgán schváliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Richard Opálka, zo dňa 16.02.2016

Pripomienka 104

Žiada o nezrealizovanie zmeny územného plánu na parcely č. 3962 , 3960/6 , 3960/7 , 3960/1, 3960/2 , 3960/3, 3961 , 3960/4 , 3960/8 a 3899/27 k.ú. Vrakuňa. Momentálne je tam kód funkcie 601 - Vodné hospodárstvo. V Zmenách s Doplnkoch č.04 je navrhnutá zmena na kód funkcie 1003 Rekreačia v prírodnom prostredí.



S tou zmenou nesúhlasí.

Na daných parcelách sa nachádzajú 4 budovy, v dvoch sa býva (fotopríloha). Ak sa tam zrealizuje zmena územného plánu na Rekreačiu v prírodnom prostredí, tak tie budovy budú záťažou pre životné prostredie, nakoľko sa nebudú môcť využívať na bývanie alebo na nejakú zmysluplnú činnosť. Budú sa pomaly rozpadat' a vizuálne znehodnotia okolité prostredie pekného Vrakunského Lesoparku.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka sa netýka Správy o hodnotení, ale vlastného návrhu zmien a doplnkov. Vzhľadom ku skutočnosti, že v zmysle Zákona 50/1976 Zb. zmenou kódu funkčného využitia (navyššie klasifikovaného ako stabilizovaného) sa nič nemení na súčasnom stave užívania územia a objektov na ňom, nemohlo byť toto hodnotené ako negatívny vplyv.

JUDr. Marcel Vasilišin, LLM, zo dňa 18.02.2016 (originál stanovisko zaslané prostredníctvom Slovenskej pošty a prostredníctvom portálu slovensko.sk bolo zaslané splnomocnencom JUDr. Petrom Sidóm)

° Pripomienka 105

Na základe verejne dostupných dokumentov o zmene, nesúhlasí so zmenou územného plánu v mestskej časti Dúbravka časť Lamenica, mapový list 44-22-21 podľa priestorového usporiadania a funkčného využitia územia. V danej oblasti je podľa územného plánu naplánovaná zmena z funkcie rekreácie v prírodnom prostredí (kód 1003, stabilizované územie) a z funkcie les a ostatný lesný pôdny fond (kód 1001, stabilizované územie) na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia (kód 102, rozvojové územie).

Ako bolo uvedené v správe o hodnotení, táto zmena je neakceptovateľná, územie je v dotyku SKUEV0280 Devínska Kobyla (NATURA 2000), taktiež s CHKO Malé Karpaty; v rozpore s UPN VUC BSK - "nevytvárať pri rozvoji obci novú, v krajine samostatne ležiacu zástavbu, mimo kompaktného zastavaného územia obci". S týmto výstupom v plnom rozsahu súhlasí.

Zároveň dodáva že podľa smernice rady EÚ č. 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín sa každý, čo len potenciálny vplyv na biotopy musí nechať preskúmať cez EIA. Podľa ich názoru sú v tejto oblasti splnené všetky predpoklady smernice, aby sa EIA vykonalo.

Zo správy o hodnotení teda vyplýva, že EIA mala byť vykonaná, a ak by vykonaná bola, došlo by k zhodnému záveru, t.j., že zmena UPI v danej časti je vylúčená, keďže má oveľa prísnejšie podmienky na ochranu než lokálna environmentálna politika.

Podľa smernice je právo na zachovanie biotopov právom na priaznivé životné prostredie EÚ a podľa čl. 7 ods. 5 Ústavy SR tak zároveň ústavným právom s vyjadrením v čl. 44 Ústavy SR, podľa ktorého každý je povinný chrániť životné prostredie (zachovanie biotopov), nikto nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať životné prostredie (zachovanie biotopov) a štát dbá o účinnú starostlivosť o životné prostredie (zachovanie biotopov). Z uvedeného vyplýva že schválenie UPI v danej časti by bolo porušením práva EÚ.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke č. 59.

Ing. Ján Augustín, zo dňa 15.02.2016

° Pripomienka 106

Zaujal ho projekt označený DU/4 - Lamenica. Po kontaktovaní spoločnosti vlastníacej pozemky v tejto lokalite sa oboznámil s detailnejšími informáciami.

Nový návrh využitia časti územia na okraji mestskej časti v neďalekom susedstve obývaných záhradkárskejších osád a vedľa areálu Saleziánov Dona Bosca ho príjemne prekvapil. Dnes v tomto území pôda leží úhorom. Je to neobhospodarované územie, ktoré zarastá vegetáciou a nevyužíva sa. A na druhej strane je tam vidieť nekontrolovanú zástavbu tzv. záhradných



chatiek, ale svojou zastavanou plochou sú to rodinné domy umiestnené bez koncepcie. Oslovilo ho, že v tomto území je navrhnuté bývanie formou rozvoľnenej zástavby rodinných nízko-podlažných domov v záhradnej zeleni. Je to šikovne zakomponované do dnes nevyužívanej lokality s priamou väzbou na okolité prírodné prostredie. Pozitívom návrhu nového využitia územia sú aj plochy určené výlučne na rekreáciu vo forme detského areálu, pobytových a športových lúk (možné využitie aj pre verejnosť). Takéto koncepčné riešenie a regulovanie zástavby v predmetnom území len môže zvýrazniť hodnotu prírodného prostredia.

Toto všetko predstavuje potenciál pre vytvorenie pokojného bývania v blízkosti prírodného prostredia, ktorý by sa stal zaujímavou a atraktívnou časťou Bratislavy a Dúbravky.

V prípade jeho rodiny by došlo aj k naplneniu očakávanej potreby na skutočne kvalitné bývanie situované medzi mestskou zástavbou a prírodným prostredím. Podporené je to aj jednoduchou dostupnosťou tohto územia z miestnych komunikácií v Dúbravke. Na základe hore uvedeného si dovoľuje osloviť s vyslovením podpory tohto projektu.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

V správe o hodnotení neboli podrobne vyhodnotené vplyvy navrhovaných zmien strategického dokumentu Zmeny a doplnky 04 Územného plánu hl. mesta SR Bratislava na chránené územia prírody v celom rozsahu navrhovaných zmien, tak ako ukladal rozsah hodnotenia. Tiež sú nedostatky správy o hodnotení v podobe neúplných a nepresných údajov o vlastných chránených územiach a prvkoch územného systému ekologickej stability. V konkrétnom prípade sa v hodnotení rozchádzajú aj názory verejnosti.

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod požadujúci upraviť návrhy zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách, kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany. Týka sa to aj predmetného návrhu.

Dobiášová Vladimíra, zo dňa 15.02.2016

Pripomienka 107

Touto cestou si dovoľuje navrhnúť zmenu strategického dokumentu: „územný plán hlavného mesta SR Bratislavy“. Konkrétne pri parcelách reg. C, kat. územie Devínska Nová Ves číslo: 2339/20, 2339/21, 2339/22, 2339/23, 2339/24, 2339/25 z pôvodnej urbanistickej funkcie: 502 Zmiešané územia obchodu, výrobných a nevýrobných služieb, na 102 - Malopodlažná zástavba obytného územia, prípadne 501 - Zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti. Ide o lokalitu, kde stoja samé rodinné domy, a preto prosí zvážiť, či by nebolo vhodné tento typ výstavby aj zachovať.

Vyjadrenie obstarávateľa

Predmetom posudzovania sú iba zmeny obsiahnuté v ZaD 04. Neprisľúcha tomuto procesu posudzovať či navrhovať zmeny neobsiahnuté v tomto dokumente. Tento návrh je potrebné si uplatniť v pripomienkovom konaní podľa Zákona 50/1976 Zb.

Ide o nový, neprerokovaný návrh, môže byť predmetom ďalších zmien a doplnkov ÚP, na základe overenia kladne prerokovanou urbanistickou štúdiou.

RNDr. Anna Zemanová, zo dňa 19.02.2016

° Pripomienka 108

Pripomienka sa týka navrhovanej zmeny RV/VA/8 a KR/VA/8 - Staré letisko; zmena z funkcie šport, telovýchova a voľný čas prevažne na rozvojové územie s funkciou občianska vybavenosť, malopodlažná a viacpodlažná zástavba a zmiešané územie bývanie a občianska vybavenosť obytného územia.



Uvedený zámer prešiel v roku 2009-2010 procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie a k navrhovanej činnosti bolo vydané Záverečné stanovisko č. 1210/2010-3.4/ra vydané Ministerstvom pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR zo dňa 26. 08. 2010.

Na základe výsledku procesu posudzovania ako aj výsledku verejného prerokovania a odborného posudku záverečné stanovisko odporúčalo realizáciu navrhovanej činnosti „Staré letisko, Bratislava – Vajnory“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI/3 záverečného stanoviska.

Vyjadrenie obstarávateľa

Pripomienka je v súlade s hodnotením Správou „Negatívne dopady vrátane potenciálne negatívneho vplyvu na RBK je možné riešiť primeranými mitigačnými opatreniami preverenými vo fáze spracovania UPZ a následného environmentálneho hodnotenia na úrovni jednotlivých činností.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Záverečné stanovisko vydané Ministerstvom pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR zo dňa 26. 08. 2010 k navrhovanej činnosti „Staré letisko, Bratislava – Vajnory stanovuje 23 podmienok pre výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti. V týchto podmienkach sú okrem požiadaviek na kvalitu obytného prostredia, ochranu podzemných vôd a režimové opatrenia pre odvádzanie dažďových vôd stanovené aj požiadavky na vyriešenie dopravnej a technickej vybavenosti tohto územia, čo je predmetom navrhovaných zmien a doplnkov.

° Pokračovanie pripomienky 108

Na základe vyššie uvedeného dáva zásadnú pripomienku, aby do záverečného stanoviska k strategickému dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04“ boli premietnuté ako záväzné všetky podmienky zo záverečného stanoviska č. 1210/2010-3.4/ra. s jednoznačnou vylučovacou podmienkou prípadného schválenia zmien RV/VA/8 a KR/VA/8. Vzhľadom na veľkosť plochy, ktorej funkcia sa má zmeniť, odporúča požadovať v ďalších krokoch spracovanie UPN zóny.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

V správe o hodnotení strategického dokumentu boli zohľadnené súčasné poznatky (teda aj poznatky z posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti) v úrovni podrobností strategického dokumentu, v akom štádiu schvaľovacieho procesu sa strategický dokument nachádza a rozsah, v akom sú určité záležitosti vhodnejšie posudzované na rozličných úrovniach procesu, aby sa predišlo duplicite posudzovania.

° Pripomienka 109

Dňa 20. 09. 2013 bolo schválené Všeobecne záväzné nariadenie Bratislavského samosprávneho kraja č. 1/2013, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu regiónu - Bratislavský samosprávny kraj. V novom územnom pláne bolo trasovanie ropovodu a produktovodu Slovnaft - Schwechat vyňaté. V bode 9.4.5 regulatív UPN BSK sa uvádza: optimalizovať územné vedenie trás potrubných vedení strategických surovín (ropa, zemný plyn) na území BSK, vrátane zámeru ropovodu Družba - Schwechat mimo CHVO Žitný ostrov, v súlade s rozvojom ropného a plynárenského priemyslu.

Trasovanie ropovodu a produktovodu Slovnaft - Schwechat bolo aj vyňaté z grafickej časti UPN BSK. Na základ vyššie uvedeného požaduje, aby v Záverečnom stanovisku bol konštatovaný nesúlad s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou a bolo požadované o zosúladienie UPN mesta Bratislavy s UPN BSK v tak dôležitej oblasti ako je ohrozenie podzemných vôd Žitného ostrova.

Vyjadrenie obstarávateľa



Predmetom hodnotenia nie je pôvodný UPO, ale jeho zmeny ako sú navrhované v posudzovanom strategickom dokumente. Pri nesúlade s nadradenou UPD je táto záväzná aj bez zapracovania do UPD nižšieho stupňa, avšak táto pripomienka je vecná a je možné odporučiť jej zapracovanie do UPO.

Ing. Juraj Ondruška, PhD., poslanec miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava – Vajnory, Ing. Václav Fekete, OZ Priatelja Vajnor – Mag.iur. Matej Zeman a Ing. Juraj Orth, zo dňa 08.03.2016

° Pripomienka 110

Pripomienky poukazujú na závažné nedostatky, ktoré predstavujú porušenie zákona č. 24/2006 Z. z. a Smernice 2001/42/ES o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie (ďalej v stanovisku aj len ako „Smernica SEA“). Porušenia požiadaviek smernice a zákona sú podložené odkazom na ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, smernice SEA a citátmi z Príručky Európskej komisie k smernici SEA, ktorá je všeobecnou výkladovou pomôckou Európskej komisie pre ustanovenia smernice a má zaručovať správnu a rovnomernú aplikáciu SEA smernice vo všetkých členských štátoch EÚ. Pripomienky ďalej poukazujú na konkrétne environmentálne informácie, ktoré absentujú v správe, a ktorých zapracovanie požadujú pri posudzovaní predmetného územia Staré letisko - Vajnory. Zastávajú názor, že na základe úplne nedostatočných, prakticky neexistujúcich vstupov nie je možné závery správy považovať za smerodajné a správa je napríklad vo vzťahu k posudzovanej ploche Starého letiska v k.ú. Vajnory pre účely ďalších stupňov procesu SEA v danej forme nepoužiteľná. Z rovnakého dôvodu nie je možné vyhodnotiť akceptovateľnosť alebo neakceptovateľnosť navrhovaných zmien pre plochu Starého letiska. Súhrnne je možné konštatovať, že sa Enviroreport vo vzťahu k najväčšej a najzásadnejšej zmene, akou je zmena funkcie Starého letiska, úplne míňa účelu a zmyslu SEA konania a jeho závery sú pre ďalšiu fázu posudzovania v danej forme nepoužiteľné.

Vyjadrenie obstarávateľa

Plne s pripomienkou súhlasíme v tom, že údaje na úrovni UPO nie sú dostatočné na detailné posúdenie v podrobnosti uvádzanej pripomienkou. Preto záver hodnotenia je, že „Negatívne dopady vrátane potenciálne negatívneho vplyvu na RBK je možné riešiť primeranými mitigačnými opatreniami preverenými vo fáze spracovania UPZ a následného environmentálneho hodnotenia na úrovni jednotlivých činností.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Spracovateľ odborného posudku súhlasí s názorom, že v správe o hodnotení neboli dôsledne uvedené environmentálne informácie a hodnotenia, ktoré vyžaduje Príloha č. 5 zákona a určený rozsah hodnotenia. Z týchto dôvodov som vo väzbe na §13 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. požiadal obstarávateľa o doplňujúce informácie nevyhnutné na vypracovanie odborného posudku.

Obstarávateľ poskytol doplňujúce informácie, ktoré dopĺňajú správu o hodnotení tak, aby spĺňala podrobnosť hodnotenia v tejto etape.

Treba brať na zreteľ, že reálne podrobné zhodnotenie vplyvov súvisiacich s navrhovanou zmenou územnoplánovacej dokumentácie sa prejaví až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke, v akej sa strategický dokument spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.



V správe o hodnotení boli zohľadnené súčasné poznatky a metódy posudzovania vplyvov v obsahu a úrovni podrobností strategického dokumentu, v akom štádiu schvaľovacieho procesu sa strategický dokument nachádza a rozsah, v akom sú určité záležitosti vhodnejšie posudzované na rozličných úrovniach procesu, aby sa predišlo duplicite posudzovania vplyvov. V lokalite VA/8 Staré letisko je práve pre úroveň rozhodovania v etape hodnotenia vplyvov predkladaného strategického dokumentu dostatok informácií.

Jedným z hlavných cieľov návrhu nového využitia územia v lokalite Staré letisko Vajnory bolo vytvorenie kvalitného obytného prostredia s vysokým podielom diferencovaných plôch zelene. Návrh zmeny územného plánu mesta Bratislavy vychádza zo spracovanej urbanistickej štúdie, ktorá v podrobnej mierke navrhla využitie jednotlivých častí územia a v nich aj kompozične previazaný a hierarchický systém plôch zelene od poloverejnej zelene pri bytových domoch cez areálovú zeleň pri občianskej vybavenosti až po ústredný centrálny park s jazerom.

Návrh zmien a doplnkov Územného plánu hl. mesta SR Bratislavy je výsledkom dlhoročnej prípravy, odborného posudzovania a hľadania kompromisov – teda najmä zosúladenia verejných a súkromných záujmov. V rámci tohto procesu bol aj návrh zmien v lokalite Staré letisko predmetom odbornej analýzy územnotechnických, krajinnoeekologických ako aj socioekonomických podmienok a z toho vyplývajúcich dôsledkov. Počas spracovania návrhu boli navrhované alternatívne riešenia, ktoré boli posudzované a boli k nim prijímané rozhodnutia. Tieto rozhodnutia vyplývali vždy zo vzájomných dohôd iniciátora zmien a orgánov samosprávy na úrovni mesta aj mestskej časti. Mestská časť mnohokrát oficiálne vyjadrila svoje požiadavky a súhlasila s navrhovaným riešením.

V záverečnej fáze prípravy návrhu zmien a doplnkov bol redukovaný návrh na zmenu územného plánu a z návrhu boli vylúčené plochy s najvyššími intenzitami využitia územia. Po takejto úprave je navrhovaná priemerná výška zástavby 3,9 podlaží, teda hodnota, ktorá napĺňa definíciu „malopodlažnej zástavby obytného územia“ podľa územného plánu mesta (cit.: Územia slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a bytových domoch do 4 nadzemných podlaží). Jednou z najdôležitejších požiadaviek orgánov samosprávy – mesta a mestskej časti, bola požiadavka na kvalitné, priestorovo a funkčne diferencované obytné prostredie, a preto v podrobnom riešení zástavby je navrhnutá urbanistická kompozícia bytových a rodinných domov, areálov školskej vybavenosti, polyfunkčných objektov bývania a vybavenosti a širokej škály plôch zelene a vodných plôch. Zjednodušujúca požiadavka na zmenu regulatívu iba na jednu funkciu by v budúcnosti priniesla monofunkčný areál rodinných domov s negatívami ako ho poznáme z takýchto typov zástavby v okolí Bratislavy, ktorý nie je výhodný ani pre obyvateľov, ani pre samosprávu mesta.

Navrhovaná zmena je v návrhu ZaD logicky štruktúrovaná a akceptovateľná.

° Pripomienka 111

Zmätočná, netransparentná komunikácia s verejnosťou pri zverejňovaní Správy.

Pri zverejňovaní predmetnej „Správy o hodnotení strategického dokumentu“ (ďalej v stanovisku len ako „Envirospráva“, „Environmentálna správa“ alebo len ako „Správa“) v mieste obvyklým spôsobom, došlo k netransparentným postupom na strane obstarávateľa. Obstarávateľ deklaruje, že Správu o hodnotení strategického plánu zverejnil na svojom webovom sídle dňa 26. 01. 2016, spolu s určením lehoty 21 dní na podávanie pripomienok, ktorú určil na 18. 02. 2016. K tomuto faktu treba uviesť, že Envirospráva síce v rámci webstránky Bratislavy bola dostupná, avšak zverejnená bola na neštandardnom mieste v rámci webstránky, a to nie medzi „aktuality“, kde sú štandardne oznamované a zverejňované aktuálne oznamy a aktuality, ale v podrubrike „rozvoj mesta“, v osobitnej rubrike „EIA“. Občan, ktorý aj sleduje aktuálne zverejnenia na stránke hlavného mesta, tak zverejnenie Envirosprávy na stránke bratislava.sk nemohol nájsť - musel by osobitne kontrolovať rubriky a podrubriky, a to nie „oznamy“, alebo „aktuality“, ale rubriku „rozvoj mesta“, podrubriku „EIA“, aby sa k



predmetnému dokumentu dopracoval. Takéto zverejnenie nemožno pokladať za súladné s požiadavkou zverejnenia v mieste obvyklom.

Navyše uvádza, že aj zverejnenie v podrubrike Rozvoj mesta/EIA, je samo o sebe nesprávne a zavádzajúce, nakoľko pri predloženej Správe sa vôbec nejedná o EIA konanie v zmysle príslušnej legislatívy, ale o SEA konanie. Samotné hlavné mesto Bratislava okrem uvedenej zmienky v rubrike rozvoj mesta, „EIA“ konanie. žiadne iné spôsoby aktívneho informovania širšej verejnosti o predloženej Envirospráve nevyužilo.

Verejnosť tak počas prvých dní zverejnenia dokumentu, od ktorých plynie lehota na pripomienkovanie - ani nemala vedomosť o zverejnení Envirosprávy. Až zverejnením na centrálnom portáli SR - enviroportal.sk, kde sa centrálnie zverejňujú celoslovensky všetky EIA/SEA konania, tak verejnosť vôbec bola oboznámená s predložením Enviroreportu na pripomienkovanie verejnosťou. Toto zverejnenie na enviroportal.sk však bolo uskutočnené až niekoľko dní po samotnom „skrytom“ zverejnení na stránke bratislava.sk, a neobsahovalo presný termín, do ktorého je možné pripomienky podávať. Verejnosť tak vychádzala z termínu 21 dní od zverejnenia na enviroportáli. Nakoľko však ani samotný enviroportál neobsahoval ani dátum zverejnenia, ani údaj o poslednom termíne, do ktorého je možné podávať pripomienky, ani neobsahoval odkaz na „link“, kde by boli presné termíny uvedené, bolo verejnosti podstatne sťažené dodržanie lehoty na pripomienkovanie.

Navyše, ako je zrejmé z webstránky www.bratislava.sk, rubrika „Posudzovanie EIA“ bola dodatočne aktualizovaná 10. 02. 2016, t.j. cca 13 dní po údajnom zverejnení Enviroreportu, čo poukazuje na dodatočné zmeny na stránke a možno aj neskoršie doplnenie dátumu, do ktorého je možné námietky podávať.

Ďalej upozorňuje, že mestské časti sú v zmysle slovenskej legislatívy rovnako „mestskou časťou“ ako aj „obcou“. Zastáva preto názor, že pri tých zmenách, ktoré sa týkajú takmer výlučne jednotlivých mestských častí, je za smerodajné možné oprávnené považovať zverejnenie práve touto mestskou časťou. Mestská časť Bratislava – Vajnory, ktorá je zásadne ovplyvnená navrhovanými zmenami, informáciu o obdržaní predmetného Enviroreportu na posudzovanie zverejnila približne 2. - 3. februára na svojom webovom sídle. Aj táto mestská časť medzičasom zmenila stránku, pričom pôvodný oznam už ku dnešnému dňu nie je možné nájsť. Zverejnenie MČ Vajnory prikladá v prílohe. Aj v tomto zverejnení na webovom sídleestskej časti Vajnory - ktorý je prirodzene smerodajný pre verejnosť v danejestskej časti ako zdroj obvyklých zverejnení – síce je uvedená adresa kam môže verejnosť pripomienky podávať, avšak aj tu absentuje údaj o dátume zverejnenia dokumentu a do ktorého dátumu môže verejnosť pripomienky podávať, teda od kedy a do kedy vlastne plyní 21 dňová lehota na podávanie pripomienok. (porovnaj Príloha I - PDF zverejnenia vo Vajnoroch).

Súhrnne je možné konštatovať, že komunikácia s verejnosťou bola zmätočná a netransparentná, nebola dostatočne zreteľná a jasno komunikovaná lehota, do ktorej bolo možné pripomienky podávať, ba dokonca dodatočné pozmenenie stránky bratislava.sk dňa 10. 02. 2016 poukazuje na to, že termín „18. 02. 2016“ bol doplnený až dodatočne, a to 10. 02. 2016.

Vzhľadom na uvedené okolnosti zverejnenia Envirosprávy a nejasnú, zmätočnú komunikáciu okolo termínu, do ktorého je možné podať pripomienky, rozsah navrhovaných zmien a závažné deficity Envirosprávy, žiada ako poslanec miestneho zastupiteľstva MČ Vajnory, o akceptáciu pripomienok podaných ku dnešnému dňu, t.j. k 08. 03. 2016, t.j. 41 kalendárnych dní od údajného zverejnenia Envirosprávy magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy.

Z rovnakého dôvodu žiada o akceptáciu a zohľadnenie podaných pripomienok ako organizácia činná v rámci ochrany životného prostredia a prírody.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

V zmysle § 10, odsek 2) príslušný orgán má za povinnosť zverejniť bezodkladne správu o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu na webovom sídle



ministerstva (MŽP SR) s uvedením adresy, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, a termínu, do ktorého možno predkladať stanoviská.

Podľa § 12 Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko príslušnému orgánu najneskôr do 21 dní odo dňa zverejnenia informácie o správe o hodnotení strategického dokumentu podľa § 11 ods. 1.

Okrem toho správu o hodnotení zverejnil aj hlavné mesto SR Bratislava na svojej stránke.

Tieto informácie sú aj v tomto čase prístupné verejnosti.

Verejnosť teda bola o celom procese posudzovania strategického dokumentu riadne informovaná a bolo jej umožnené zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Podľa § 12, ods. 3) by na stanovisko doručené po uplynutí lehôt uvedených v odsekoch 1 a 2 nemusel príslušný orgán prihliadať.

Vzhľadom na predloženú pripomienku sa príslušný orgán rozhodol prihliadať na všetky stanoviská bez ohľadu na termín doručenia.

° Pripomienka 112

Nedostatočná zákonná lehota na podávanie pripomienok - Čl. 6 ods. 2 smernice SEA znie - Orgány uvedené v odseku 3 a verejnosť uvedená v ods. 4 dostanú včasnú a účinnú príležitosť vyjadriť svoje stanovisko k návrhu plánu alebo programu a k sprievodnej environmentálnej správe vo vhodnom čase pred schválením plánu alebo programu alebo ich postúpeniu na legislatívne konanie.

K interpretácii tohto ustanovenia SEA smernice Príručka EÚ komisie k smernici SEA, strana 36, bod 7.10, uvádza – „Rôzne časové rámce môžu byť vhodné na posúdenie rôznych typov plánov alebo programov, avšak malo by byť postarané o to, aby bol dostatočný čas ponúknutý za účelom riadneho naformulovania a vývoju názorov pri rozsiahlych, komplexných, kontroverzných alebo ďalekosiahlych plánoch a programov“.

S odkazom na vyššie uvedené ustanovenie smernice SEA uvádza, že vnútroštátnym predpisom stanovenú lehotu 21 dní na pripomienkovanie Envirosprávy verejnosťou v rámci SEA konania je potrebné považovať za nedostatočnú. Vzhľadom na obsah dokumentu, ku ktorému mali byť podávané pripomienky, jeho dosah, komplexnosť, rozsah a závažnosť navrhovaných zmien, nie je možné od verejnosti očakávať náležité oboznámenie sa, vypracovanie a naformulovanie pripomienok do 21 dní. Upozorňuje, že vo vyspelých členských krajinách EU je bežná lehota 5 až 6 týždňov na pripomienkovanie verejnosťou. Komplexnosť problematiky je zrejmá už z faktu, že samotný spracovateľ Envirosprávy, ktorý disponuje tímom odborníkov, na jej vypracovanie potreboval celý kalendárny rok. Lehotu 21 dní preto nie je možné považovať v prípade pripomienkovania tak rozsiahleho projektu, akým je zmena územného plánu hlavného mesta SR, navyše pri zmenách o ploche miliónov štvorcových metrov, za primeranú a dostatočnú.

V zmysle povinnosti eurokonformného výkladu vnútroštátneho práva, s poukazom na povinnosť, aby verejnosti bola daná včasná a efektívna príležitosť a primeraná lehota na posúdenie projektu, žiada, aby sa úrad meritórne zaoberal aj pripomienkami podanými po uplynutí 21 dňovej lehoty stanovenej vnútroštátnym predpisom.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke 111.

° Pripomienka 113

Nevykonanie porovnania s nulovým variantom - Kardinálnym nedostatkom predloženej Správy je absencia porovnania variantov a porovnania s nulovým variantom. Správa sa takto úplne



míňa účelu environmentálneho posudzovania dopadov strategických plánov a je v rozpore s Prílohou č.5 zákona č. 24/2006 Z. z., resp. v rozpore s Prílohou I smernice SEA.

Podľa Prílohy I lit. b SEA Smernice, environmentálna správa obsahuje - „dôležité aspekty súčasného stavu životného prostredia a ich pravdepodobný vývoj bez vykonávania plánu alebo programu“.

Táto povinnosť bola zákonodarcom riadne prenesená do slovenskej legislatívy, zákona č. 24/2006 Z. z., kde Príloha č.5, bod C, V - (obsah a štruktúra správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie) nariaďuje, že správa má obsahovať - „Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom.“

Túto zákonnú požiadavku, vyplývajúcu priamo zo SEA smernice, spracovateľ jednoducho odignoroval. Príkladom uvádza, že vo vzťahu k ploche vajnorského Starého letiska, bolo v rámci nulového variantu okrem iného potrebné vyjadriť pravdepodobný vývoj prísne chránených druhov, ktoré sa nachádzajú v tomto biotope a prípadnú možnosť dlhodobej stabilizácie ich populácie, rozvoj športových, voľno časových a rekreačných aktivít, pozitívny vplyv na obyvateľstvo vďaka zachovaniu rekreačnej funkcie letiska, prípadnú obnovu Leteckých športov, zachovanie dôležitej retenčnej funkcie tejto plochy pri nevalových dažďoch a podobne.

Rovnako dôležité bolo posúdiť nulový variant vo vzťahu k všetkým ostatným navrhovaným zmenám v uvedenom strategickom dokumente a to tak v textovej časti, ako aj v navrhovaných zmenách jednotlivých funkčných plôch.

Vyjadrenie obstarávateľa

V zmysle rozsahu hodnotenia (list č. OU-BA-OSZP3-2015/008254/ANJ- LUP- SIA/BA-SEA, bod.1 str.2) zo dňa 26. 01. 2015 žiadny zo zainteresovaných subjektov neuplatnil požiadavku na variantné spracovanie dokumentu ÚPN ZaD04.

Posúdenie návrhu zmien a doplnkov 04 ÚPO je spracované vo vzťahu k nulovému variantu, t. j. variantu, v ktorom nie sú navrhované žiadne zmeny a doplnky, nakoľko v zmysle stavebného zákona je návrh územnoplánovacej dokumentácie a jeho zmien a doplnkov invariantný.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov návrhu strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“, príslušný orgán v rozsahu hodnotenia určil okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal) i variant uvedený v predložennom strategickom dokumente.

Pripomienka vychádza z textu správy o hodnotení v kapitole V. Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom. V podkapitolách je konštatovanie, že dokument vzhľadom na jeho povahu bol predložený bez variantného riešenia.

Tým spracovatelia správy o hodnotení len konštatovali, že vlastný strategický dokument „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“, je invariantný.

Je to nepresnosť a nedorozumenie, ktoré zvädza k hodnoteniu, že správa o hodnotení neporovnávala variant uvedený v predložennom strategickom dokumente s nulovým variantom. Správa o hodnotení však v celom texte porovnáva tento variant s nulovým variantom a takto ho aj hodnotí.

Nulový variant predstavuje súčasný právny stav, teda platné znenie Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov.



Nevykonanie posudzovania variantov - čl. 5 SEA smernice znie: Tam, kde sa podľa čl. 3 ods. 1 požaduje environmentálne posudzovanie, vypracuje sa environmentálna správa, v ktorej sa určia, popíšu a zhodnotia pravdepodobne významne účinky vykonávania plánu alebo programu na životné prostredie a primerané alternatívy, ktoré zohľadňujú ciele a geografický rozmer plánu alebo programu.

Príloha č. I Smernice SEA, ktorá uvádza výpočet informácií, ktoré sa použijú v Envirospráve, v bode h) uvádza, že správa obsahuje: náčrt dôvodov pre výber alternatív a opis spôsobu, akým sa vykonalo posudzovanie, vrátane akýchkoľvek ťažkostí (akými sú technické nedostatky alebo nedostatok know-how), ktoré sa vyskytli pri zostavovaní požadovaných informácií.

Táto povinnosť bola transponovaná do vnútroštátneho predpisu, zákona č. 24/2006 Z. z., kde Príloha č. 5, bod C, V nariaďuje, že správa ma obsahovať: „Porovnanie variantov zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu vrátane porovnania s nulovým variantom, Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu a Porovnanie variantov.

Príručka vydaná Európskou Komisiou s názvom IMPLEMENTATION OF DIRECTIVE 2001/42 ON THE ASSESSMENT OF THE EFFECTS OF CERTAIN PLANS AND PROGRAMMES ON THE ENVIRONMENT – (v ďalej v stanovisku ako „Príručka EU-komisie k smernici SEA“), na strane 24, bod 5.6 vyslovene uvádza: „Štúdium alternatív je dôležitým elementom posudzovania a SEA smernica požaduje ich komplexnejšie zhodnotenie ako smernica EIA“.

Tematike posudzovania alternatív príručka EU komisie venuje osobitnú kapitolu s názvom „Alternatívy“, na stranách 25 až 26. V bode 5.12 uvedenej kapitoly sa uvádza: „Je esenciálne, aby úrad alebo parlament zodpovedný za prijatie plánu alebo programu, rovnako ako orgány a verejnosť, ktorá bude konzultovaná, boli oboznámení s presným obrazom toho, aké existujú racionálne alternatívy a prečo tieto nie sú považované za najlepšiu možnosť“.

Vo vzťahu k plánom týkajúcich sa využitia územia, akým je napríklad posudzovaný návrh zmien a doplnkov 04 územného plánu Bratislavy, príručka ďalej špecifikuje: „Pre územné plány, plány mesta, alebo vidieka, budú evidentné alternatívy predstavovať odlišne využitia územia zamýšľané pre určité funkcie alebo alternatívy a alternatívne plochy pre takéto funkčné využitie“.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že nevykonaním posudzovania alternatív a nepredloženia týchto verejnosti spracovateľ opomenul základné náležitosti Envirosprávy a SEA posudzovania. Správa sa úplne míňa účelu, nakoľko bez porovnaní a prezentácie alternatív nie je možné zhodnotiť a pochopiť environmentálne dopady v zmysle SEA Smernice.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke 113.

° Pripomienka 115

Absencia posúdenia plochy Staré letisko - Podľa prílohy č. I, bod c, Smernice SEA, v správe sa poskytnú „environmentálne charakteristiky oblastí ktoré budú pravdepodobne významne ovplyvnené.“

Podľa výkladu tohto ustanovenia poskytnutom v Príručke EU-komisie k smernici SEA, fokus leží na tých oblastiach, na ktorých posudzovaní existuje osobitný záujem, a síce oblasti, ktoré budú pravdepodobne významne ovplyvnené plánom alebo programom. "

Táto povinnosť bola transponovaná do vnútroštátneho predpisu, zákona č. 24/2006 Z. z., kde Príloha č. 5, bod C, II nariaďuje, že správa obsahuje: „Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia - podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie“.

Ako je evidentné z grafickej časti samotného Návrhu ZaD 04, pri ploche Starého letiska o rozlohe viac ako 800.000 m² sa jedná o rozlohou najväčšiu a najzásadnejšiu zmenu funkčnej



plochy v rámci celého posudzovaného strategického plánu. V rámci celého strategického plánu ZaD 04 sa zároveň jedná o zmenu s najväčšími environmentálnymi dopadmi, a to zmenu funkcie rekreácia a šport, terajšieho prírodného biotopu s výskytom vyše 20 druhov živočíchov, z toho viacerých európskeho významu (!) na novú obytnú štvrť pre cca 15. tis obyvateľov. V rámci katastrálneho územia Vajnory a blízkeho okolia návrh predstavuje úplne bezprecedentný zásah do existujúcej urbanistickej, prírodnej a kultúrno-historickej štruktúry územia, ktorého dopady bolo V rámci Správy o posudzovaní dopadov Zmien a doplnkov 04 v rámci SEA konania dôkladne skúmať a posudzovať. Vďaka svojmu doterajšiemu využitiu na šport a rekreáciu obyvateľstva predstavuje daná plocha systém ekologickej stability s výskytom viacerých chránených druhov európskeho významu, v blízkosti prírodnej rezervácie Šúr európskeho významu a územia Malých Karpát.

Je úplne evidentným porušením povinnosti venovať sa v enviroreporte oblastiam, ktoré budú pravdepodobne významne ovplyvnené, ak Enviroreport, ktorý má 180 strán, venuje tejto najväčšej ploche, ktorej funkcia má byť zmenená, súhrnne cca 1xA4 strany textu, aj to v podstate len stále sa opakujúci odkaz na posudzovanie v ďalších stupňoch dokumentácie. Napriek všeobecnej dostupnosti dostatočného množstva odborných posudkov a materiálov týkajúcich sa predmetnej plochy, nebola v Envirospráve citovaná ani jedna štúdia, ani jedna vedecká práca týkajúca sa predmetného územia, ani jeden rastlinný alebo živočíšny druh vyskytujúci sa v tomto biotope.

Navyše upozorňuje, že významne ovplyvnené navrhovaným strategickým plánom je aj blízke okolie, a to najmä existujúca komunita MČ Bratislava – Vajnory, a to už len vzhľadom na predpokladaný 300% nárast obyvateľstva predmetnej mestskej časti, ktorý má byť autorizovaný práve navrhovanou zmenou plochy Starého letiska v rámci posudzovaného strategického dokumentu. Dopady na existujúcu MČ Bratislava – Vajnory napriek tomu nie sú spomenuté v Enviroreporte ani jedným slovom.

Uvádza, že v roku 2010 bolo vykonané v súvislosti s investičným zámerom výstavby sídliska posudzovanie predmetného územia Starého letiska v procese EIA, pričom sa jedná o verejne dostupný dokument, zverejnený na enviroportal.sk. Porovnanie s týmto dokumentom preukazuje, že sa spracovateľ Envirosprávy s predmetným územím meritórne vôbec nezaoberal, a nezohľadnil ani len tie environmentálne danosti územia „Staré letisko“, ktoré stačilo prebrať z už existujúcich zdrojov. Vzhľadom na ciele, úlohy a zmysel SEA konania, nakoľko sa jedná o identickú plochu, nie je možné ignorovať závery získané k predmetnej ploche v inom konaní. Zistenia, obsiahnuté v dokumentácii z EIA posudzovania, ktoré je možné považovať za verejne prístupnú znalosť predmetného územia, boli spracovateľom správy jednoducho odignorované. Navyše, nebola podniknutá žiadna aktivita smerom k aktualizácii týchto informácií a/alebo vlastného rozboru predmetného územia v rámci vyhotovenia Enviroreportu, napriek tomu, že za posledné roky nastali závažné environmentálne zmeny v rámci rozvoja okolia posudzovanej lokality. EIA report z roku 2010 prikladá v prílohe.

Vzhľadom na vyššie uvedené, predmetná Envirospráva nemôže slúžiť ako podklad pre ďalšie environmentálne posudzovanie navrhovaných funkčných Zmien týkajúcich sa plochy Starého letiska. V Envirospráve chýbajú základné vstupné hodnoty potrebné pre posúdenie dopadov zmeny funkčného využitia tejto plochy. Opäť dáva do pozornosti, že pri ploche Starého letiska ide s odstupom o najväčšiu plochu v rámci celého posudzovaného strategického plánu, ktorej funkčná plocha sa navrhuje radikálne zmeniť a vzhľadom na terajší charakter predmetného územia o zmenu s najzásadnejšími očakávanými environmentálnymi dopadmi.

Explicitne uvádza, že posudzovanie nie je možné preniesť na nižšie, zonálne úrovne územného plánovania, nakoľko tieto už len konkretizujú územný plán Bratislavy, avšak environmentálna zmena z prírodného biotopu na zastavanú plochu sa deje práve v tejto fáze, zmenami územného

plánu Bratislavy ako takého. V zmysle legislatívy je posudzovanie treba urobiť vo fáze, keď sú ešte všetky alternatívy otvorené. Zbaviť sa zodpovednosti za vykonanie SEA posudzovania plochy o rozlohe vyše 800.000 m² teda nie je možné odkazom na prípadné budúce alebo minulé posudzovanie konkrétnych čiastkových projektov umiestnených na posudzovanej ploche.

Spracovateľ a Enviroreportu v tomto zmysle odkazuje aj na čl.11 smernice SEA, podľa ktorého sa SEA posudzovanie a prípadne iné posudzovania aplikujú kumulatívne.

Vyjadrenie obstarávateľa

Správa o hodnotení sa venuje celkovo takmer dvom stovkám zmien, ktoré sú na rôznych úrovniach podrobnosti. V prípade zmeny VA/8 ide o zmenu, ktorá zakladá povinnosť spracovať územnoplánovacia dokumentáciu nižšieho stupňa, ktorá je predmetom posudzovania a umožňuje a vyžaduje detailný návrh spôsobu využitia územia vrátane priestorových a funkčných regulatívov pre jeho jednotlivé časti a jeho hodnotenie. Bez detailného návrhu nie je možné prijať iné hodnotenie ako rámcové v zmysle Správy. Preto Správa poukazuje na možné negatívne vplyvy a riziká a určuje potrebu sa nimi detailnejšie zaoberať na podrobnejšej úrovni, ktorou je UPZ a jej hodnotenie – viď aj kapitola IV Navrhované opatrenia.“

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Viď vyjadrenie k pripomienkam 108 a 110.

° Pripomienka 116

Nedostatočná kvalita Správy o hodnotení strategického dokumentu Podľa článku 12 SEA – Smernice: „Členské štáty zabezpečia, aby boli environmentálne správy dostatočnej kvality na splnenie požiadaviek tejto smernice“

Nárokmi na kvalitu Enviroreportu sa zaoberá aj výkladová Príručka EÚ-komisie k smernici SEA na stranách 32 až 34. Osobitne upozorňuje na bod 6.4. príručky, ktorý v prípade závažných pochybení poukazuje na možnú povinnosť zopakovať časti alebo dokonca celý proces SEA. Vzhľadom na počet, závažnosť a kumuláciu pochybení (porovnaj len tieto pripomienky), počnúc absenciou úplne elementárnej požiadavky posudzovania variantov a nulového variantu, absenciou posudzovania výstavby novej mestskej aglomerácie na ploche Starého letiska o rozlohe vyše 80 hektárov, nie je možné kvalitu predloženého považovať za dostatočnú na splnenie požiadaviek a účelu smernice.

Neposúdenie kumulatívnych, synergických a ostatných vplyvov - V zmysle legislatívy a ustálenej praxe environmentálneho posudzovania vyžaduje posudzovanie environmentálnych dopadov aj posudzovanie kumulatívnych a synergických vplyvov. Napriek tomu, že v priamom dosahu posudzovanej plochy Staré letisko sa nachádza množstvo ďalších projektov a plánov, z ktorých mnohé sú aktuálne buď v procese posudzovania, alebo ktorých proces posudzovania bol už uzavretý, Environmentálna správa neuvádza ani jeden.

Požaduje preukázateľné zohľadnenie a posúdenie kumulatívnych dopadov nasledovných plánov a projektov na životné prostredie, dopravnú infraštruktúru a ich kumulatívny vplyv na predmetnú lokalitu:

- Projekt CEPIT Vajnory
- Územný generel dopravy Bratislavy
- Územný plán zóny Šuty
- Územný plán zóny Východné
- Územný plán zóny Nemecká dolina
- Zmeny a doplnky 05 územného plánu Bratislavy
- Diaľnica D4 Bratislava Ivanka Sever Rača
- Plán sociálneho a hospodárskeho rozvoja MČ Vajnory

Požaduje v Enviroreporte náležite zapracovať, zohľadniť a meritórne sa vysporiadať s relevantnými poznatkami a podmienkami uvedenými v Záverečnom stanovisku vydanom



Ministerstvom pôdohospodárstva č. 1210/2010-3.4/ra zo dňa 26. 08. 2010 k navrhovanej činnosti Staré letisko, Bratislava – Vajnory.

Vyjadrenie obstarávateľa

Predmetom hodnotenia nie je posudzovanie UPZ a ich hodnotení, ale len posudzovanie navrhovaných zmien, tak ako sú obsiahnuté v predloženom strategickom dokumente. Navrhovaná zmena bola posúdená v kontexte kumulatívnych a synergických vplyvov aj nad rámec hraníc mesta a bola hodnotená tak, ako uvádza Správa. Osobitne poukazuje na hodnotenie synergií v lokalite VA/8 – vid' Správa.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Treba brať na zreteľ, že reálne podrobné zhodnotenie vplyvov súvisiacich s navrhovanou zmenou územnoplánovacej dokumentácie sa prejaví až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke v akej sa strategický dokument spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V správe o hodnotení boli zohľadnené súčasné poznatky a metódy posudzovania vplyvov v obsahu a úrovni podrobností strategického dokumentu, v akom štádiu schvaľovacieho procesu sa strategický dokument nachádza a rozsah, v akom sú určité záležitosti vhodnejšie posudzované na rozličných úrovniach procesu, aby sa predišlo duplicite posudzovania vplyvov.

Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108 a 110.

° Pripomienka 117

Neaktuálnosť vstupov - hlukové mapy - V kap. 12. Enviroreportu sa posudzovanie hlukovej záťaže opiera o úplne neaktuálne merania z roku 2006. Cituje: „V roku 2007 bola vypracovaná strategická hluková mapa bratislavskej aglomerácie definujúca jednotlivé hlukové pomery v území v roku 2006. Vzhľadom na skutočnosť, že nie sú dostupné novšie údaje, resp. nie sú vo formáte umocňujúcim detailné posúdenie jednotlivých lokalít, boli pri hodnotení využité údaje charakterizujúce hlukové pomery vo väzbe na dopravu, z roku 2006. "

Enviroreport vydaný v roku 2016 tak pri environmentálnom fenoméne tak významnom ako je hluk vychádza zo vstupných hodnôt spred 10 rokov. Posudzovanie hlukovej situácie na stranách 93 až 95, vrátane použitých tabuliek Enviroreportu, tak vôbec nereflektuje skutočný stav v dobe posudzovania, ale zakladá na úplne neaktuálnych, historických hodnotách. Aj posudzovanie hlukovej situácie sa tak úplne míňa účelu, nakoľko neodzrkadľuje skutočný stav, ale stav spred 10 rokov.

Neaktuálnosť vstupov – hluk z letiska - Do osobitnej pozornosti dáva, že aj hodnoty hluku z letiska M. R. Štefánika sa opierajú o merania z roku 2006, respektíve dokonca o údaje z hlukovej mapy spracovanej v rámci generelu letiska M. R. Štefánika z r. 1999. Najväčšia navrhovaná zmena, ktorá má byť podkladom pre výstavbu novej mestskej časti s cca 15tis obyvateľmi pritom leží priamo v letovej línii letiska M. R. Štefánika predmetného letiska.

Vyjadrenie obstarávateľa

Správa sa môže opierať iba o oficiálne údaje, a preto sa opiera aj o hlukové mapy, ktoré sú k dispozícii ako oficiálne. Nie je náplňou strategického environmentálneho hodnotenia realizovať merania na úrovni celého mesta. Navyše v prípade VA/8 hodnotenie v Správe poukazuje na negatívnu expozíciu nadlimitnému hluku, čím upozorňuje na potrebu venovať sa tomuto problému v nadväzujúcej dokumentácii.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku



Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108 a 110.

° Pripomienka 118

Nevykonanie žiadnych vlastných zisťovaní alebo získanie aktuálnych podkladov a vstupných hodnôt v rámci spracovania SEA Enviroreportu.

Enviroreport na strane 7 uvádza: „Všetky relevantné údaje o vplyvoch dokumentu na životné prostredie vrátane zdravia boli spracované už vo fáze Oznámenia o strategickom dokumente v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., keďže v tejto fáze boli k dispozícii dostatočné informácie o obsahu strategického dokumentu vrátane podkladov potrebných pre spracovanie posúdenia. Táto správa sumarizuje zistenia z oznámenia a dopĺňa ich o posúdenie v zmysle Rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu určeného Okresným úradom Bratislava ako príslušným orgánom pod číslom OU-BA-OSZP“.

Spracovateľ správy tak sám atestuje, že pri vypracovaní Enviroreportu k strategickému dokumentu tak environmentálne závažnému ako je Zmena funkcie ÚP hlavného mesta a zmeny plôch zelene o rozlohe vyše 800.000 m² a výstavbu novej mestskej časti ani len nepovažoval za potrebné vykonať vlastné analýzy predmetného územia alebo overiť stav posudzovaného územia.

Vyjadrenie obstarávateľa

Správa sa môže opierať iba o oficiálne údaje, a preto sa opiera aj o hlukové mapy, ktoré sú k dispozícii ako oficiálne. Nie je náplňou strategického environmentálneho hodnotenia realizovať merania na úrovni celého mesta. Pre spracovanie Správy boli realizované zistenia v teréne zodpovedajúce podrobnosti strategického dokumentu a charakteru strategického environmentálneho hodnotenia, teda nie úrovni posudzovania vplyvov na životné prostredie. To je jasne deklarované v kapitole VII a premietnuté do kapitoly IV.

° Pripomienka 119

Absencia mitigačných opatrení - Absencia akéhokoľvek pokusu o meritórne posudzovanie navrhovanej zmeny strategického plánu na Vajnory a osobitne na existujúci biotop na ploche Starého letiska v zmysle požiadaviek SEA konania sa následne prejavuje aj v úplnom opomenutí povinnosti rozboru mitigačných opatrení na zmiernenie dopadov na túto plochu.

Podľa Prílohy I, písmeno (g) Smernice SEA, v Envirospráve sa uvedú - „opatrenia určené na predchádzanie, znižovanie a čo najväčšiu kompenzáciu každého významného nepriaznivého účinku implementovaného plánu alebo programu na životné prostredie“.

Táto povinnosť bola transponovaná do vnútroštátneho predpisu, zákona č. 24/2006 Z. z., kde Príloha č. 5, bod C, IV nariaďuje, že správa má obsahovať: „Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie“.

Napriek tomu, že už na základe aj tak úplne nedostatočných vstupných hodnôt boli zmeny na ploche Starého letiska vyhodnotené ako zmeny s výrazne negatívnym dopadom, uvádza Enviroreport vo vzťahu k ploche o rozlohe vyše 80 hektárov mitigačné opatrenia jednou vetou, aj to len s referenciou na akési budúce mitigačné opatrenia na úrovni územnoplánovacej dokumentácie nižšieho stupňa resp. jednotlivých činností - Strana 100 Enviroreportu uvádza: Negatívne dopady vrátane potenciálneho vplyvu na rBK je možné riešiť primeranými mitigačnými opatreniami preverenými vo fáze spracovania UPZ a následného environmentálneho hodnotenia na úrovni jednotlivých činností."

Okrem citovanej vety Enviroreport žiadne iné údaje, alebo mitigačné opatrenia vo vzťahu k ploche Staré letisko neuvádza. Táto istá veta sa opakuje aj v tabuľke na strane 144 a strane 169 k navrhovanej zmene. Envirospráva sa aj v tomto bode úplne míňa účelu a zmyslu posudzovania strategických plánov a požiadaviek zákona a smernice. Upozorňuje, že v rámci SEA konania pre posudzovania dopadov zmeny nie je možné zbaviť sa povinnosti



vypracovania mitigačných opatrení jednoduchým odkazom na budúce mitigačné opatrenia v rámci hierarchicky nižších projektov.

Vyjadrenie obstarávateľa

V prípade zmeny VA/8 ide o zmenu, ktorá zakladá povinnosť spracovať územnoplánovaciu dokumentáciu nižšieho stupňa, ktorá je predmetom posudzovania a umožňuje a vyžaduje detailný návrh spôsobu využitia územia vrátane priestorových a funkčných regulatívov pre jeho jednotlivé časti a jeho hodnotenie. Bez detailného návrhu nie je možné prijať iné hodnotenie ako rámcové v zmysle Správy. Preto Správa poukazuje na možné negatívne vplyvy a riziká a určuje potrebu sa nimi detailnejšie zaoberať na podrobnejšej úrovni, ktorou je UPZ a jej hodnotenie – vid' aj kapitola IV Navrhované opatrenia.

Záver hodnotenia bol: „Negatívne dopady vrátane potenciálneho vplyvu na rBK je možné riešiť primeranými mitigačnými opatreniami preverenými vo fáze spracovania UPZ a následného environmentálneho hodnotenia na úrovni jednotlivých činností“.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108, 110 a 115.

° Pripomienka 120

Doplnenie údajov o riešenom území Staré letisko – Vajnory - Požaduje doplniť všetky zistenia environmentálnych dopadov na túto plochu (KR/VA 8, Staré letisko Vajnory), ktoré boli získane v posudzovaní EIA predmetnej plochy, pričom u osobitne dôležitých je potrebná ich aktualizácia.

Článok 5 ods. 3 Smernice SEA znie: „Dostupné relevantné informácie o environmentálnych účinkoch plánov a programov získané na inej úrovni rozhodovania, alebo prostredníctvom iných právnych predpisov spoločenstva môžu byť“ použité na poskytnutie informácií uvedených v prílohe“.

Ako bolo uvedené v týchto pripomienkach, v správe sa nenachádzajú prakticky žiadne relevantné informácie týkajúce sa posudzovanej plochy Staré letisko.

S odkazom na vyššie uvedené ustanovenie Smernice SEA požaduje, aby relevantné informácie a poznatky získané už v roku 2010 v rozsahu desiatok strán, vrátane odborných posudkov, týkajúce sa posudzovanej plochy Starého letiska boli použité na poskytnutie informácií, ktoré absentujú v predloženej Envirospráve. Upozorňuje, že tieto však musia byť súčasťou SEA správy a náležite predložené úradom a verejnosti na posudzovanie, vzhľadom na odlišné spôsoby a metódy posudzovania SEA a EIA konaní. Nie je možné obchádzať povinnosti vyplývajúce zo SEA smernice jednoduchým odkazom. SEA posudzovanie je v zmysle európskej legislatívy potrebné robiť v čase, keď sú ešte všetky možnosti otvorené. Po odsúhlasení zmeny ZaD 04 už v danom území nie sú všetky možnosti otvorené, nie je teda možné obchádzať povinnosti a zbavovať sa povinnosti riadne zhodnotiť predmetné územie odkazom na budúcu územnoplánovaciu dokumentáciu nižšieho stupňa.

Konkrétne sa jedná o nasledovné:

- Hydrologický prieskum SKOV, rok 2009
- Zoologický prieskum, júl 2008
- Dendrologický prieskum
- Staré letisko, Bratislava -Vajnory, Zámer EIA, Marec 2009

Predmetné zistenia žiada zapracovať do SEA reportu, predložiť verejnosti a dotknutým orgánom na posúdenie v rámci SEA konania na pripomienkovanie a vyžiadanie odborných stanovísk.

V prípade, kde tieto informácie už nie sú aktuálne, napríklad vzhľadom na evidentný nárast dopravného zaťaženia od roku 2010 v blízkosti posudzovaného územia, požaduje tieto aktualizovať.



Vyjadrenie obstarávateľa

V prípade zmeny VA/8 ide o zmenu, ktorá zakladá povinnosť spracovať územnoplánovaciu dokumentáciu nižšieho stupňa, riešiacu aj potenciálne protipovodňové opatrenia. Táto bude predmetom posudzovania a umožňuje a vyžaduje detailný návrh spôsobu využitia územia vrátane priestorových a funkčných regulatívov pre jeho jednotlivé časti a jeho hodnotenie. Podmáčanie územia, či potenciálne nebezpečenstvá uvádzané v tejto pripomienke sú riešiteľné príslušnými organizačnými, technickými a inými opatreniami, ktoré však nie je možné definovať bez detailného návrhu a nadväzne nie je možné prijať iné hodnotenie ako rámcové v zmysle Správy. Preto Správa poukazuje na možné negatívne vplyvy a riziká a určuje potrebu sa nimi detailnejšie zaoberať na podrobnejšej úrovni, ktorou je UPZ a jej hodnotenie – vid' aj kapitola IV Navrhované opatrenia.

Záver hodnotenia bol: „Negatívne dopady vrátane potenciálneho vplyvu na rBK je možné riešiť primeranými mitigačnými opatreniami preverenými vo fáze spracovania UPZ a následného environmentálneho hodnotenia na úrovni jednotlivých činností.“

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108 a 110.

° Pripomienka 121

Lokálne záplavy, hydrogeológia územia Staré letisko a prilahlej obytnej zóny Vajnory - Vzhľadom na absenciu environmentálnych vstupov ohľadne posudzovanej plochy Starého letiska nebola žiadnym spôsobom zohľadnená ani téma lokálnych záplav posudzovaného územia Starého letiska. Táto problematika je pritom dlhodobo známa, dostatočne rozpracovaná pripomienkami odbornej verejnosti a odbornými posudkami. Vzhľadom na úplnú absenciu akéhokolvek zohľadnenia tohto faktu nie je možné závery správy pokladať za smerodajné.

V enviroreporte žiada s náležitou odbornosťou uviesť a rozpracovať, aké dopady na lokálne hydrogeologické pomery by mala navrhovaná zmena predmetného územia z funkcie rekreácia a šport na obytnú zástavbu.

K existujúcemu hydrogeologickému prieskumu - Hydrogeologický prieskum, Záverečná správa expertíznej štúdie - Eliminácia prívalových dažďových vôd na rozvojovom území „Eastfield Atlas“ - Nové Vajnory, SKOV služba pre kvalitu a ochranu vôd, s.r.o., september 2009, uvádza nasledovné a žiada pripomienky náležite zohľadniť v ďalšom procese.

Táto štúdia „preukázala“ (v úvodzovkách, ironicky), že žiadne problémy v tejto oblasti nebudú. Vybrané výsledky štúdie boli prezentované na verejnom prerokovaní v roku 2010, pričom bolo spracované záverečné stanovisko Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR (číslo 1210/2010-3.4/ra). Z neho chcú upozorniť na dva fakty z diskusie.

- Ing. Mihálik sumarizoval záverečné vyjadrenie za občanov MČ Vajnory (pripravované investičné akcie), ktoré možno zhrnúť do konštatácie (uvedenej aj v stanovisku ministerstva) - takéto riešenia vo Vajnoroch nechceme!
- Ing. Fekete komentoval číselné nepresnosti vodohospodárskeho riešenia a nesprávnu filozofiu riešenia, z ktorej vychádzajú následne nesprávne výsledky a navrhované riešenia. Okrem iného za riešiteľov odpovedal Dr. M. Lančarič v tom zmysle, že problémy s vodou budú následne riešiť, pričom to bude riešiť komisia, ktorú vytvorí z odborníkov. Takáto komisia však vytvorená nebola a problematika nebola dopracovaná.

Preto je potrebné rekapitulovať nepresnosti spracovania uvedenej štúdie:

- Obr. 2 - aká je geológia rozhodujúcej časti dotknutého územia (bledomodrá farba)? Väčšinou sa uvádza priepustnosť (v m.s^{-1}) $1 \cdot 10^{-4}$, pričom ostatné štúdie uvádzajú d'aleko nižšiu priepustnosť $1 \cdot 10^{-6}$ až 10^{-10} . Tento faktor významne ovplyvňuje možnosti vsakovania a odtoku z územia.



- Obr. 3 - zhodnotené sú údaje za roky 1968 až 2009, pričom v ďalších výpočtoch sa vychádza z priemerných údajov. V texte je komentovaný vplyv VD Gabčíkova na minimálne hladiny podzemných vôd od 10 do 20 cm. Za vhodné treba pokladať hodnotenie celého rozsahu hladín, ktoré je významnejšie ako uvádzané, resp. zhodnotiť trendové tendencie. Údaje by mali byť zhodnotené v období do výstavby VD Gabčíkovo a po výstavbe, kde by sa vplyv priamo preukázal. Pri riešení treba vychádzať z hodnotených hladín až od roku výstavby VD Gabčíkovo, kedy nastali významne zmeny! Vzhľadom na odstup času je potrebné doplniť údaje za roky 2010 až 2015, kedy sa vyskytli ďalšie zaujímavé hydrologické situácie.
- Obr. 5 - grafické vyjadrenie hladín podľa kót možno pokladať za nekorektné, nakoľko vychádza z priemerných údajov a údajov v lete, ktoré nie sú rozhodujúce pre riešenie. Dokumentuje to i obr. 6 - fotografie skutočného stavu v roku 2009, ktorý protirečí obrázku 5, dokumentujúcom „bezproblémový stav“. V tejto súvislosti nie je zrejmé, či uvádzané kóty územia a hladín sú v poriadku. Prečo dlhodobo stála voda na povrchu s uvádzanou kótou 131,6 až 132,2 m n. m., keď hladina podzemných vôd bola na kóte 130,4 m n. m.?

Kapitola 3 predmetnej štúdie - Eliminácia prívalových dažďových vôd - Základná podmienka riešenia problematiky vôd - zdvihnutím terénu celého územia násypom o 0,8 m - je pre súčasný intravilán MČ Vajnory neprijateľná! Rieši územie „Nové Vajnory“, ale pri nefunkčnosti systému (bod 2), bude vlastné územie chránené, ale s výrazne nepriaznivým dopadom na súčasný intravilán a extravilán MČ Vajnory!

Vlastné riešenie modelovania bolo vykonané na základe vstupov zadávateľa štúdie (Circle Slovakia s r. o.). Toto riešenie vychádza z priemerných stavov hladín v letnom období, čiže vychodzí stav je ďaleko priaznivejší, než možné situácie v jarnom období! Taktiež sa vychádza iba z tzv. „návrhového dažďa“, pričom sa neuvažuje s kombináciou dažďa a topenia snehu, kedy vznikajú najnepriaznivejšie situácie. Tzv. „okrajová podmienka“ vymedzuje oblasť riešenia iba na vlastnú plochu územia. Čiže sa predpokladá, že na okraji územia bude situácia odpovedať pôvodnému stavu. Tento predpoklad neodpovedá novej realite, keďže hladina podzemných vôd v území, modelovaná na možné stúpnutie až o 1,5 metra sa bude znižovať hlavne následným prúdením na pozemky v intraviláne MČ Vajnory. Tam spôsobí výraznejšie stúpnutie hladín podzemných vôd, hoci sa v štúdií konštatuje, že bude všetko riešené vo vlastnom území. Toto neplatí, lebo takáto alternatíva nebola vôbec riešená! Z uvedeného je zrejmé, že štúdia podsúva závery, ktoré neboli riešené, resp. zároveň rieši iba priemerné a nie najnepriaznivejšie stavy. O dosiahnuté výsledky sa nemožno opierať pri objektívnom hodnotení novej situácie po plánovanej výstavbe.

Závery k tejto časti - Výstavba v území bývalého letiska z hľadiska vplyvu na podzemné vody nebola zhodnotená na základe vhodných údajov a odpovedajúceho modelovania možného stavu. Preto závery štúdie nemôžu poskytovať relevantné podklady o možnom zhoršení situácie (ktorá by určite nastala) a jej odpovedajúcom riešení. Zároveň treba skonštatovať, že v území „Panónskej depresie“ nie je vhodné riešiť situáciu iba vsakovaním (platné pre iné územia), ale treba prebytočnú vodu v čase extrémnych zrážkových situácií riešiť hlavne odvádzaním vody z územia!

Treba dopracovať riešenia na základe vhodných podkladov a stratégie. Potom bude možné spracovať návrhy riešenia a ich zhodnotiť. Súčasný návrh je neprijateľný.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108, 110, 115 a 120.

° Pripomienka 122



Excesívne uvádzanie irelevantných informácií na úkor tých relevantných v Správe - Analýza obsahu Envioreportu jasne ukazuje, že správa je naplnená množstvom informácií, ktoré nie sú nijako relevantné pre posudzovanie dopadov. Naopak, z celého objemu irelevantných informácií, sa len zlomok venuje relevantným témam, pri ktorých sa dajú očakávať dôležité dopady. Opäť uvádzame, že environmentálnym javom a posudzovaniu dopadov navrhovanej zmeny plochy Starého letiska na funkciu obytnej výstavby s predpokladaným nárastom obyvateľstva o 10. - 15 tis na ploche o rozlohe vyše 800.000 m² bola v 180 stranovom Envioreporte venovaná súhrnne približne 1,5 strana textu. (!).

V tomto smere odkazuje aj na Príručku EÚ Komisie k SEA Smernici, s. 27, ktorá poukazuje na fakt, že excesívne používanie irelevantných informácií zahmlieva a sťažuje pochopenia podstatných environmentálnych javov.

Vyjadrenie obstarávateľa

Bez komentára, vid' rozpor s inými stanoviskami aj vlastným stanoviskom pripomienkovateľa.

° Pripomienka 123

Flóra a fauna na ploche Starého letiska - Úplná ignorancia požiadavky zhodnotiť existujúci stav fauny a flóry vyskytujúcej sa na ploche Starého letiska a blízkeho okolia. Územie plochy Starého letiska o rozlohe vyše 80 hektárov je pritom dokázateľne habitatom viacero vzácnych a chránených druhov v zmysle smernice 92/43/EHS celoeurópskeho, ako aj národného významu, ktorým však v predloženej environmentálnej správe nie je venovaná ani zmienka.

Z celkového počtu minimálne 22 druhov voľne žijúcich stavovcov v tomto biotope patria až 4 k druhom celoeurópskeho významu, ktoré sú uvedené v prílohe IV smernice 92/43/ES: *Cricetus cricetus*, *Lanius collurio*, *Lacerta agilis*, *Rana dalmatina*. Veľmi pravdepodobný a prítomným obyvateľstvom zdokumentovaný je aj výskyt ďalších chránených druhov.

Žiada kapitolu fauna/flóra vo vzťahu k ploche Staré letisko náležite doplniť a predložiť verejnosti a dotknutým orgánom na posúdenie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108, 110 a 115.

° Pripomienka 124

Posudzovanie dopadov na obyvateľstvo - Správa neobsahuje žiadne zhodnotenie dopadov zmeny plochy Starého letiska z funkcie rekreácia a šport na existujúce obyvateľstvo MČ Bratislava – Vajnory.

V dotyku s navrhovanou zmenou ZaD 04 na ploche Staré letisko sa nachádza mestská časť Vajnory, ktorá je charakterizovaná rodinnými domami, malopodlažnou zástavbou a dochovaným, v rámci Bratislavy jedinečným charakterom sídla vidieckeho typu. Plocha navrhovanej zmeny Staré letisko sa nachádza v katastrálnom území Vajnory a navrhovaná viacpodlažná bytová zástavba je v príkrom rozpore s doterajším charakterom územia.

Ďalší rozvoj malopodlažnej obytnej zástavby v rámci lokality Vajnory je navrhnutý na rozvojových plochách vo väzbe na jestvujúce zastavané územie zo severu a juhu obce v zóne Pod Váľkom, Nemecká dolina, Koncové, Šinkovské, Šuty a Tibenského.). Navrhovaná zmena funkčnej plochy Starého letiska na z veľkej časti veľkopodlažnú intenzívnu zástavbu vôbec nereflektuje existujúci charakter územia a výstavby, z čoho pramení zásadný negatívny postoj obyvateľstva voči plánovanej zmene na veľkopodlažnú zástavbu pre počet obyvateľov trojnásobne presahujúci existujúce obyvateľstvo.

Upozorňuje na zásadný negatívny postoj k navrhovanej zmene zo strany obyvateľstva mestskej časti Bratislava Vajnory, ktorý pramení z príkreho rozporu medzi existujúcim kultúrno-historickým prostredím a navrhovaným typom zástavby a nezohľadnenie prírodných a kultúrno – historických daností regiónu.



Správa nijakým spôsobom netematizuje dopad na existujúce obyvateľstvo a kultúrno – historickú, vzácnu štruktúru vyplývajúceho z jeho v rámci Bratislavy jedinečného sídla vidieckeho typu plánovaným nárastom o 15tis obyvateľov na ploche Starého letiska.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108, 110 a 115.

° Pripomienka 125

Doprava - Kapitulu doprava vo vzťahu k zmenám tykajúcim sa katastrálneho územia Vajnôr považuje za nedostatočne spracovanú. V prílohe prikladá elektronicky spracované osobitné pripomienky k doprave.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108, 110 a 115.

° Pripomienka 126

Článok 6 ods. 3 Smernice 92/43/ES znie: Akýkoľvek plán alebo projekt, ktorý priamo nesúvisí so správou lokality alebo nie je potrebný pre ňu, ale môže pravdepodobne významne ovplyvniť túto lokalitu, či už samostatne, alebo v spojení s inými plánmi alebo projektmi, podlieha primeranému odhadu jeho dosahov na danú lokalitu z hľadiska cieľov ochrany lokality. Na základe výsledkov zhodnotenia dosahov na lokalitu a podľa ustanovení odseku 4 príslušné vnútroštátne orgány súhlasia s plánom alebo projektom iba po presvedčení sa, že nepriaznivo neovplyvní integritu príslušnej lokality a v prípade potreby po získaní stanoviska verejnosti.

Len cca 2.5 km od navrhovanej zmeny plochy Staré letisko sa nachádza Národná prírodná rezervácia Šúr, ktorá je habitátom európskeho významu a zaradená do systému Natura 2000.

V Enviroreporte absentuje akákoľvek zmienka či posúdenie, či navrhovaná zmena Vajnorského letiska v kumulácii s ostatnými projektmi a silnou urbanizáciou predmetného širšieho územia (porovnaj bod 7 týchto pripomienok - kumulatívne vplyvy), negatívne neovplyvní predmetné územie Natura 2000.

Zatiaľ čo momentálne využitie územia Staré letisko - čisto rekreácia, šport, nespôsobuje žiadne dopady na predmetné územie Natura 2000, môže mať výstavba 15-tisícovej aglomerácie len cca 2,5 km od územia spadajúceho do sústavy NATURA 2000, kumulatívne s výstavbou ostatných projektov v danom regióne (porovnaj bod 7 týchto pripomienok) pravdepodobne negatívne dopady na toto územie.

Uvádza, že posudzovanie podľa smernice FFH malo byť vykonané osobitne, alebo zakomponované do SEA Enviroreportu, avšak muselo by byť náležite označené, napríklad osobitnou kapitolou. Ako je uvedené vyššie, posudzovaním sa spracovateľ nezaoberal. (porovnaj aj Výkladová príručka EU Komisie k SEA Smernici, S. 51).

Žiadajú vyjadrenie k možným efektom na lokalitu NATURA 2000 - ŠÚR, vzdialeného len cca 2 km od plánovanej zmeny funkčného využitia územia za účelom vylúčenia možnosti, že tento projekt v spojení s ostatnými projektmi negatívne ovplyvní predmetnú lokalitu NATURA 2000.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku.

Vid' vyjadrenie k pripomienkam 108, 110 a 115.

Mestská časť Bratislava- Dúbravka ,list č. OÚR-3623/2957/2016/Be, zo dňa 29. 02. 2016

° Pripomienka 128

Pôvodný text z ÚPN BA ZaD 04 - Záväzná je celková koncepcia obsluhy územia jednotlivými systémami technickej infraštruktúry. Konkrétne poloha vedení technickej infraštruktúry bude predmetom riešení podrobnejších dokumentácií. Návrh na úpravu v rámci pripomienkovania strategického dokumentu: C.8 ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VEREJNÉHO TECHNICKÉHO VYBAVENIA. Text na strane 127 (podľa pdf prehliadača strana 129), žltou farbou podsvietenú vetu, na konci kapitoly C.8 nahradiť touto vetou: „Grafické vyjadrenie



verejného technického vybavenia územia vo výkresovej časti predstavuje celkovú koncepciu obsluhy územia jednotlivými systémami technickej infraštruktúry. Grafické vyjadrenie polohy verejného technického vybavenia vo výkresovej časti ustanovuje zásady riešenia, konkrétnu polohu a riešenie verejného technického vybavenia je možné cizelovať a detailnejšie riešiť v podrobnejších dokumentáciách s cieľom rešpektovať podrobnejšie zadávacie podmienky a to najmä morfológiu terénu a pod."

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Dúbravka navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť bod:

- Zvážiť úpravy textu v kapitolách C7 a C8 strategického dokumentu podľa návrhov Mestskej časti Bratislava – Dúbravka v liste OÚR-3623/2957/2016/Be zo dňa 29.02.2016.

° Pripomienka 129

C.7 ZÁSADY A REGULATÍVY UMIESTNENIA VEREJNÉHO DOPRAVNÉHO VYBAVENIA. Text na strane 125 (podľa pdf prehliadača strana 127) na konci kapitoly C.7 doplniť vetu: „Grafické vyjadrenie verejného dopravného vybavenia územia vo výkresovej časti predstavuje celkovú koncepciu obsluhy územia jednotlivými dopravnými systémami. Grafické vyjadrenie polohy verejného dopravného vybavenia vo výkresovej časti ustanovuje zásady riešenia, konkrétnu polohu a riešenie verejného dopravného vybavenia je možné cizelovať a detailnejšie riešiť v podrobnejších dokumentáciách s cieľom rešpektovať podrobnejšie zadávacie podmienky a to najmä morfológiu terénu a pod." Dôvod je ten, aby nevznikali nové verejné koridory samostatne pre verejnú dopravnú vybavenosť a samostatne pre verejnú technickú vybavenosť.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke 128.

° Pripomienka 130

PRIPOMIENKA, text oznámenia, strategický dokument návrh textová časť ZaD 04 C územia mestskej zelene, kód funkcie číslo 1110, parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, text je doplnený v odstavci prípustné v obmedzenom rozsahu parking garáže pod terénom verejných priestorov so sadovnícky upravenou zeleňou - navrhuje ponechať pôvodný text kód funkcie číslo 1110, parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy. Možnosť umiestňovať parking garáže pod terénom verejných priestorov so sadovnícky upravenou zeleňou navrhuje riešiť doplnením v rámci samostatného kódu 1140 parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, parking garáže pod terénom.

Vyjadrenie obstarávateľa

Ide o nový, neprerokovaný návrh metodické zmeny, ktorý nie je predmetom ZaD 04, môže byť zvažovaný pri riešení v následných zmenách a doplnkoch, resp. v novom územnom pláne hl. m. SR Bratislavy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 131

Kód funkcie číslo 1203, záhrady, záhradkárske a chatové osady a lokality, prevládajúce spôsoby využitia funkčných plôch záhrady, stavby pre individuálnu rekreáciu, vzhľadom na absenciu potrebných úprav platnej legislatívy v stavebnom zákone a vo vykonávacích vyhláškach, doplniť do ZaD 04 regulatívy pre umiestňovanie stavieb v záhradách, záhradkárskych a chatových osadách a lokalitách.

Vyjadrenie obstarávateľa



Ide o nový, neprerokovaný návrh metodologickej zmeny, ktorý nie je predmetom ZaD 04, môže byť zvažovaný pri riešení v následných zmenách a doplnkoch, resp. v novom územnom pláne hl. m. SR Bratislavy.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára

° Pripomienka 132

MČ Bratislava — Dúbravka nesúhlasí s vylúčením zmien a doplnkov v lokalitách RV/DU/1, KR/DU/1 Veľká lúka, zmena územného plánu na území mestskej časti bola overená v prerokovanej Urbanistickej štúdii zóny Veľká lúka, ktorá navrhuje založenie novej kultivovanej zelene. Vegetačné plochy majú plniť nielen funkcie estetické, zdravotno - rekreačné, mikroklimatické, ale aj ekologické /umožniť migráciu rastlín a živočíchov/. Riešenie urbanistickej štúdie navrhuje novú kvalitu urbanisticko - architektonickej, dopravnotechnickej štruktúry predmetného územia, zlepšením štandardov a kvality životného prostredia v optimálnej funkčno - prevádzkovej koexistencii a kvalite. Len menšia časť riešeného územia Urbanistickej štúdie zóny Veľká lúka sa dostala do návrhu Zmien a doplnkov 04, Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov. Zároveň sa postupne realizuje veľký rozvoj mesta v kontaktnom území Bory.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

V zmysle zákona, strategický dokument, ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže schvaľujúci orgán schváliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť požiadavku na úpravu návrhov zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách, kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Tento návrh sa týka aj návrhu pod označením DU/1.

° Pripomienka 133

Z navrhovaných Zmien a doplnkov 04, RV/DU/I, KR/DU/1 - Veľká lúka v bezprostrednom dotyku s CHKO Malé Karpaty, Natura 2000 Devínska Kobyla je len juhozápadná časť predmetnej plochy. Navrhované nové funkčné využitie územia pre malopodlažnú zástavbu obytného územia, bolo spracované a overené v prerokovanej Urbanistickej štúdii zóny Veľká lúka, formou zástavby samostatne stojacich rodinných domov, ktorej parametre majú oporu v platných legislatívnych predpisoch v stavebnom zákone, vo vykonávacích vyhláškach a STN 73 4301/Z1 Budovy na bývanie. Komplexne sú spracované predpisy pre oblasť prípravy a výstavby rodinných domov, čo predstavuje výrazne menšie zaťaženie predmetnej lokality, ako súčasné funkčné využitie plôch záhrad pre stavby na individuálnu rekreáciu, ktoré umožňuje, tak isto záber pôdy v riešenej lokalite a zároveň vzhľadom na absenciu potrebných úprav v platnej legislatíve, stavebnom zákone, vo vykonávacích vyhláškach a STN, /zrušené parametre stavieb, chat a chalúp pre individuálnu rekreáciu/. Chýba účinný rámec, regulácia pre umiestňovanie stavieb v záhradách, záhradkárskejších a chatových osadách a lokalitách čo vyvoláva zaťaženie dotknutého prírodného územia menej hodnotnou zástavbou, horších kvalitatívnych a ekologických parametrov s väčším dopadom na životné prostredia. Absenciou ponuky komplexne riešených rozvojových plôch /z hľadiska urbanistického, architektonického, ekologického, dopravného a infraštruktúrneho/, pre výstavbu štandardných, ekologických



/legislatíva EÚ/, samostatne stojacích rodinných domov a ich súborov, vzniká tlak na nekvalitnú, živelnú výstavbu v rámci stabilizovaných území podhoria v bezprostrednom dotyku s prírodným masívom Devínskej Kobyly.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Vid' vyjadrenie k pripomienke 132.

GREEN STONE PROPERTIES, s.r.o. , list zo dňa 1.4.2016

° Pripomienka 134

Stanovisko k správe o hodnotení strategického dokumentu Zmeny a doplnky 04 k ÚPN Bratislavy - RV/DU/4 KR/DU/4 Laménica:

- správa nedáva pravdivý obraz o pripravovanom investičnom zámere, hodnotenie bolo vykonané zrejme bez preštudovania Urbanistickej štúdie, spracovanej spoločnosťou AUREX ešte v roku 2010 a podporenej pozitívnymi vyjadreniami oslovených 23 inštitúcií, ktoré štúdiu posudzovali;
- predmetom Z a D 04 je len časť pozemkov, parciel, ktoré nie sú súčasťou územia európskeho významu SKUEV0280 Devínska Kobyla, pozitívne vyjadrenie vydal OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie ešte 16. 09. 2014 (prikladá kópiu listu č. OU-BA-OSPZ3-2014/073030/LUP);
- vlastník pozemkov iniciatívne realizuje „Prieskum flóry, fauny a biotopov v lokalite Laménica“ od roku 2014, v dvojročnom cykle a priebežné správy z vykonaného prieskumu nepotvrdzujú vyjadrenia v správe;
- rozsah „Prieskumu flóry, fauny a biotopov v lokalite Laménica“ bol konzultovaný so Správou CHKO Malé Karpaty, a vychádza z ich doporučení a o priebežných výsledkoch ich informujú;
- nepravdivé je tiež, že Biota-negatívny vplyv v dôsledku vstupu do územia v dotyku s osobitnými ekosystémami, ani negatívne vplyvy budúcej zástavby v dotyku s územím provincionálneho biocentra;
- nepravdivé je aj tvrdenie o redukcii zelených plôch v dotyku s obytným územím, obmedzenie rekreačnej funkcie; naopak v návrhu je vybudovanie objektov rekreácie v prírodnom prostredí a občianska vybavenosť celkovo 48 % z riešeného územia pre Z a D 04 (2,3 ha);
- tvrdenie o nevytváraní samostatne ležiacej zástavby je v rozpore s reálnym stavom a vývojom urbanizácie susediacich záhradkárskeho osád, kde sú už postavené a ďalej sa stavajú „rozmermi honosné objekty na bývanie“;
- samotné architektonické riešenie návrhu zástavby je výrazne poznačené vhodnosťou navrhovaných objektov pre prírodné prostredie, s prvkami voľného pohybu v priestore, bez oplatenia a pod.;
- tvrdenie, že dôjde k redukcii zelených plôch je nepravdivé; v tomto území pôda leží úhorom, neobhospodarované územie sa nevyužíva, je nevhodné na poľnohospodárske využitie, už roky zarastá vegetáciou a vzniká tak územie pokryté vegetáciou neúžitku, pričom nové využitie územia tomu účinne a efektívne zabráni;
- nie je potrebné budovanie nového komunikačného prístupu, využíva sa len ten existujúci; obdobne je to aj s technickou infraštruktúrou, tá sa v území nachádza (alebo v jej blízkosti) a pre jej plnohodnotné využívanie (vodné stavby) bude potrebná jej rekonštrukcia aby mohla byť znovu využívaná;
- tvrdenie, že dôjde k úplnej izolácii či obmedzeniu migračného toku živočíchov je nepravdivé; aby sa odizolovala Devínska Kobyla od Malých Karpát, to by sa muselo v súvislosti páse zastavať územie od Devínskej Novej Vsi až po Dúbravku; a je teda zrejmé že navrhnutá malopodlažná zástavba na malej časti Laménice tomu nebráni.



V správe o hodnotení nie je dôsledne vyhodnotený možný vplyv na životné prostredie a záver, v ktorom sa konštatuje, že táto časť ZaD 04 je neakceptovateľná nemá oporu v reálnom hodnotení správy o hodnotení a nie je ničím podložené.

Na záver chce požiadať, aby bol návrh tejto časti ZaD 04 prijatý tak, ako bol predložený v Za D 04.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

V zmysle zákona, strategický dokument, ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže schvaľujúci orgán schváliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Z týchto dôvodov navrhujem medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradiť požiadavku na úpravu návrhov zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Circle Slovakia, s.r.o., list zo dňa 31.3.2016

° Pripomienka 135

Spoločnosť Circle Slovakia s. r. o. je vlastníkom pozemkov v zóne Starého letiska Vajnory, vo vzťahu ku ktorým sa v zmysle návrhu Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov — Zmeny a doplnky 04 (ďalej len „Návrh Územného Plánu“) navrhuje zmena funkčného využitia územia, označená ako bod VA/8 Staré letisko (ďalej len „Zmena“). Samotná Zmena už bola v minulosti predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie (názov činnosti: Staré letisko, Bratislava — Vajnory), pričom záverečné stanovisko, ktorým príslušný orgán odporučil realizáciu navrhovanej činnosti, bolo vydané dňa 26. 08. 2010 pod č.: 1210/2010-3.4/ra. Navyše, rozsah a parametre navrhovanej Zmeny boli dlhodobo pripravované aj s ohľadom na záujmy hlavného mesta Bratislava a Mestskej časti Bratislava — Vajnory, o čom svedčí aj skutočnosť, že v minulosti bola Zmena úspešne zaradená aj do Návrhu Územného Plánu.

S ohľadom na vyššie uvedené, preto ich spoločnosť, čo sa týka Zmeny, so závermi Správy a Návrhom Územného Plánu súhlasí, vyjadruje k Správe a Návrhu Územného Plánu podporné stanovisko a nemá pripomienky a ani návrhy na ďalšie zmeny alebo doplnenia predmetnej dokumentácie.

Vyjadrenie spracovateľa odborného posudku

Bez komentára.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Dňa 05. 02. 2016, bola listom č. MAGS OSRMT 37 004/2016-18568 OSRMT 3/16/vl., na príslušný orgán doručená pozvánka, v ktorej obstarávateľ pozval príslušný orgán na verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“, pričom mu oznámil, že verejné prerokovanie sa uskutoční dňa 11. 02. 2016 (štvrtok) o 16.00 hod v budove Magistrátu hl. m. SR Bratislavy, Primaciálne nám. č. 1, v Zrkadlovej sieni (na prvom poschodí Primaciálneho paláca). Obstarávateľ túto informáciu zverejnil dňa 28. 01. 2016 na svojom webovom sídle.



Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 11. 02. 2016 (štvrtok) o 16:00 hod. v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca, Primaciálne nám.1, Bratislava. Z verejného prerokovania bol zhotovený písomný aj zvukový záznam.

Záznam z verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“, Obstarávateľ SD: Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, konaného dňa 11. 02. 2016 (štvrtok) o 16:00 hod. v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca, Primaciálne nám.1, Bratislava.

Program verejného prerokovania:

1. Úvod - privítanie účastníkov verejného prerokovania – p. František KUTLÍK (nezávislý mediátor)
2. Prezentácia správy o hodnotení SD – spracovateľom – Doc. Dagmar Petriková, PhD. (IREAS Slovensko, NO, Bratislava)
3. Informácia zástupcu obstarávateľa správy o hodnotení SD – Ing. arch. Silvia Gálová
4. Diskusia
5. Záver

• ad 1 Úvod:

Mediátor verejného prerokovania p. František KUTLÍK najprv uviedol, že Magistrát hl.m. SR Bratislavy pokračuje v participatívnom postupe v rámci strategického environmentálneho posudzovania (SEA) Územného plánu hl.m. SR Bratislavy 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov (ZaD). Dnes to budú ZaD 04. Uviedol, že sa nebude vyjadrovať k téme prerokovania. Potom privítal a postupne predstavil:

- vz. obstarávateľa SD – riaditeľa sekcie územného plánovania p. Silvestra Černíka, p. Silviu Gálovú a p. Katarínu Kantorovú;
- vz. oddelenia OSRMaTÚD magistrátu - p. Ingrid Krumpolcovú, p. Ľudmilu Holíkovú, p. Blaženu Kožárovú, p. Mariána Rohaľa a p. Stanislava Tokoša;
- vz. spracovateľa správy o hodnotení SD – p. Doc. Dagmar Petrikovú, p. Ing. Vladimíra Ondrejčku, p. Ing. Ľubomíra Jamečného a p. Prof. Maroša Finku.

Následne dal slovo p. Doc. Dagmar Petrikovej k prezentácii SEA–hodnotenia prerokovávaného SD „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“.

• ad 2 Prezentácia správy o hodnotení SD – spracovateľom

Celá prezentácia Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04 – návrh, ktorým sa mení strategický dokument Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov“

- Obstarávateľ: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
- Spracovateľ: IREAS Slovensko, NO, Bratislava
- prezentácia bola prílohou tohto písomného záznamu verejného prerokovania.

• ad 3 Informácia zástupcu obstarávateľa správy o hodnotení SD

- Skôr než bude diskusia – tzn. otázky a odpovede uviedla, že prísl. orgánom v procese posudzovania predmetného SD je Okresný úrad Bratislava, kde môžete svoje pripomienky v písomnej forme posilať: Adresa: Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o ž.p., Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ž.p., Tomášikova 46, 832 05 Bratislava. Na tejto novej adrese sídlia od 01. 02. 2016. Link nájdete aj na našej



internetovej stránke, kde je táto adresa, ale aj dnes prerokovávaná „Správa“, ako aj samotný SD. Stanoviská je možné posielat' do 18.2.2016.

- Poprosila verejnosť, aby z miesta hovorili na mikrofón, ktorý im bude poskytnutý, aby všetko bolo dobre zaznamenané na elektronickej nahrávke a požiadala, aby sa diskutujúci predstavili.

- ad 4 Diskusia:

Mediátor p. František Kutlík prítomných tiež vyzval, aby sa pri každom vstupe do diskusie vždy znova predstavil:

1. otázka - p. Ing.arch. Rado Kachlík (architekt) – otázka k lokalite RV/VA/12 – Šprinčov majer. V správe o hodnotení je táto zmena hodnotená ako neakceptovateľná. V časti územia so súčasným kódom 1002. Ide o zmenu z funkcie 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, rozvojové územie s kódom E a z funkcie 1002 – krajinná zeleň rozvojové územie – na funkciu malopodlažná zástavba obytného územia – kód 102, rozvojové územie kód E a na funkciu 501 – zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti, rozvojové územie s kódom E. Pýtal sa, či je to správne zhodnotené, či tam niekto vôbec bol, nakoľko krajinná zeleň tam už vôbec nie je, družstvo tam pestuje plodiny. Kód 1002 – krajinná zeleň sa mení na iné funkčné využitie, a je to zhodnotené ako neakceptovateľné?! V prerokovanej ÚŠ sa konštatuje, že tam nie je krajinná zeleň. V „Správe o hodnotení“ – zmena je neakceptovateľná vo funkcii č. 1002.

Reakcia – p. L. Jamečný – pýtajúcemu podrobne vysvetlil zmeny z vyššie uvedených funkcií na nové funkčné využitie, pričom komentár odvodil z tabuľkového hodnotenia tejto zmeny (RV/VA/12) uvedeného v správe o hodnotení. Uviedol, že je to transformácia územia na podklade ÚŠ-zóny na nové funkčné využitie (f.č. 102 E a f.č. 501 E). RV/VA/12 - je to územie európskeho biotopu. Je to územie, v ktorom bola vyhodnotená zmena ako neakceptovateľná, nakoľko je spojená s obmedzením funkcie krajinnej zelene a dotýkajúca sa prvku ÚSES – RBc č. 28 Šprinčov majer.

Doplnenie – p. M. Finka (spracovateľ Oznámenia o SD) – uviedol, že neakceptovateľnou je časť navrhovanej zmeny RV/VA/12, na základe platných legislatívnych predpisov o ochrane prírody.

2. otázka – p. Ján Dobias (SVP, š.p., OZ Bratislava) – uviedol, že ich podnik žiadal spracovať zrážkovo-odtokovú štúdiu, a že v podkarpatskom páse už boli odtokové pomery riešené. Zvyšujúcou mierou zastavanosti sa zhoršujú odtokové pomery a v celkových bilanciách je to z 5% na 90%, a tieto vody sa nedajú odviezť z územia len kanalizáciou; jeho úvaha - asi chcete to zelené vybetónovať, ale treba dať pozor na odtokové pomery. Tento problém je treba riešiť (a hrozí tu, že sa to raz celé zosunie).

Reakcia – p. D. Petříková – uznala, že tieto argumenty, ale aj geológiu treba rešpektovať, a že toto územie nie je možné ďalej zastavovať – tzn. že zástavbu treba obmedziť (KSÚ tu definoval limity). Otázka poľnohospodárskeho obhospodarovania – je to 1 lokalita (sú to aktívne vinice). Pri hodnotení sme využili aj iné faktory, a napr. lokality Rizling, Müller atď. z toho vypadli. Záverečné stanovisko (z procesu posudzovania) je záväzné od 1. januára.

Reakcia – p. M. Finka - vysvetlil, že tento problém sa už riešil v oznámení o strategickom dokumente aj v ÚPNz Podhorský pás, kde sa redukoval rozsah zástavby. Upozornil, že nie sú upresnené presné parametre zástavby tak, aby boli schopní spracovať štúdiu tak, ako to bolo požadované, pretože okrem regulatívov zástavby nemajú iné parametre z ktorých by vychádzali. Vzhľadom na kumulatívne efekty tohto problému s inými problémami ako je napr. geológia, ďalšie rozvojové zámery v území a nad rámec ÚPNz Podhorský pás tam nie sú prípustné. Rozširovanie tohto územia bolo limitované už v procese schvaľovania ÚPNz Podhorský pás, kde v tej dobe ešte Krajský úrad riešil prepracovanie s jednoznačnou požiadavkou obmedziť vstup zástavby do týchto území, tzn. že tam boli dosiahnuté limity a bolo konštatované, že ide o zámery, ktoré sú neakceptovateľné. Pokiaľ sa to týkalo poľnohospodárskeho



obhospodarovania, to bolo v jednej lokalite a tam je ťažko nájsť oporu v legislatíve, aby sa dala vylúčiť zmena, preto bolo upozornené, že je tam nebezpečenstvo pokiaľ sa zmení forma obhospodarovania, hoci tam zostáva zeleň, práve vzhľadom na odtokové pomery, ktoré sú z hľadiska morfológie, trasovania atď. viazané na existenciu aktívnych viníc. Uviedol, že snahou bolo tieto aspekty zohľadniť a využiť aj iné aspekty, ktoré do toho vstupujú na to, aby sa zodpovedne posúdila táto lokalita. Poukázal na lokality „Frankovka, Rizling, Müller“, ktoré pri hodnotení jednoznačne vypadli na základe násobenia negatívnych dopadov medzi ktorými bol aj vyššie spomínaný aspekt.

Požiadavka p. Ján Dobias – poprosím, to dať do zápisu.

Reakcia – p. Finku – dodal, že celé prerokovanie sa nahráva, do zápisu sa to dostane a ten sa doručí príslušnému orgánu aj spracovateľovi posudku. Záznam bude podkladom pre spracovanie rozhodnutia, ktoré bude záväzné.

Ďalšie otázky z pléna už nezazneli.

- ad 5. Záver

Ing. arch. Silvia Gálová, vz. obstarávateľ a potom stručne vysvetlila ďalší postup, vyplývajúci jednak z ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, ale aj procesy vyplývajúce z ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Záverečné stanovisko – ukončí proces posudzovania (SEA).

Dorokovanie pripomienok, ktoré nebudú môcť byť akceptované, bude uskutočnené následne v zmysle výsledku prerokovania správy o SD

Zápis z verejného prerokovania bol vyhotovený v Bratislave 18.02.2016.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU

Predkladaný strategický dokument je územnoplánovacia dokumentácia, ktorá po jej prijatí bude tvoriť územnoplánovací rámec činností v dotknutom území. V tejto rovine možno definovať predpokladané vplyvy na životné prostredie.

Reálne vplyvy súvisiace s navrhovanou zmenou územnoplánovacej dokumentácie sa prejavia až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke v akej sa strategický dokument „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“, spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Predpokladané vplyvy na obyvateľstvo

Zmeny a doplnky územnoplánovacej dokumentácie vytvárajú predpoklady pre rozvoj územia. V zásade možno konštatovať, že zmeny územnoplánovacej dokumentácie sa dotkne všetkých obyvateľov a návštevníkov hlavného mesta SR Bratislavy. Priame vplyvy na obyvateľstvo budú najmä v oblastiach, kde sa navrhujú zmeny a s nimi súvisiace nové aktivity.

Priame vplyvy na obyvateľstvo spojené s realizáciou objektov podľa územnoplánovacej dokumentácie budú v etape výstavby a následne počas prevádzky.

Vplyvy počas výstavby



Stavby budú realizované na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo. V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu, a tým aj časť obyvateľov. Počas výstavby i prevádzky treba rešpektovať prípustné hodnoty hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Priame vplyvy a riziká budú znášať len pracovníci priamo zúčastnení na výstavbe. Všetky práce musia byť zrealizované v súlade s STN a príslušných bezpečnostných predpisov. Bezpečnosť a ochrana zdravia pracujúcich i verejný záujem vyžaduje, aby v návrhu zemných konštrukcií bolo dbané na ustanovenia o bezpečnej realizácii zemných konštrukcií a prác. Stavebné práce a všetky zabudované materiály musia spĺňať všetky technicko-kvalitatívne podmienky, čím bude zaručená bezpečnosť práce.

V etape prevádzky

Z hľadiska obyvateľstva realizáciu objektov podľa navrhovaného územného plánu možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa rozšíri ponuka bývania a služieb. Vhodnými stavebnými a vegetačnými úpravami sa vytvoria esteticky pôsobivé prvky.

Všetky zariadenia v budovách musia mať certifikát SR, návod na obsluhu, návod na údržbu a záručný list. Správca týchto zariadení bude povinný sa riadiť všeobecnými bezpečnostnými predpismi a návodmi na obsluhu. Obsluhujúci personál, ktorý bude vykonávať údržbu, výmenu, opravy zariadení musí mať oprávnenie pre túto činnosť. Z tohto pohľadu bude každý objekt vybudovaný tak, aby zodpovedal všetkým požiadavkám na bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov.

Rozhodujúce možné negatívne pôsobenie prevádzky na obyvateľstvo je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov.

Možné zaťaženie obyvateľstva znečistením ovzdušia je predovšetkým z vykurovania objektov a z výfukových plynov osobných automobilov. Možno predpokladať že najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí objektov budú nižšie ako sú príslušné limity. Prevádzka nesmie ovplyvniť znečistenie ovzdušia jeho okolia nad prípustnú mieru, a tým aj zdravotný stav obyvateľstva ani pri najnepriaznivejších podmienkach. Hygienické požiadavky na hluk vo vonkajšom prostredí stanovuje orgán na ochranu zdravia. podľa predpisu, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Znečistené ovzdušie, najmä v dôsledku silného emisno - imisného zaťaženia zo zdrojov znečisťovania, je potenciálnou hrozbou pre zdravie obyvateľstva. Zvýšené koncentrácie ozónu vo voľnej troposfére zintenzívňujú skleníkový efekt atmosféry, v hraničnej atmosfére (0-2 km) nepriaznivo ovplyvňujú ľudské zdravie (hlavne dýchací systém človeka).

Významnými líniovými zdrojmi hluku najmä na území mesta sú automobilová a železničná doprava.

Sociálno – ekonomické účinky dopravných stavieb v etape prevádzky sa prejavujú vo vyššej dopravnej dostupnosti územia oproti súčasnému stavu a sekundárne sa prejavujú u užívateľov činnosti úsporou času a PHM. Vývoj v oblasti dopravy v celom Bratislavskom kraji nabera nevyhovujúci trend. V osobnej doprave je to neustále sa zvyšujúca hybnosť obyvateľstva a v nákladnej doprave je to zase špecializácia vo výrobe a zásobovanie.

Ďalším z hlavných problémov komunikačnej siete je tranzitná doprava. To vedie k výraznému rastu intenzity automobilovej dopravy, ktorá na komunikačnej sieti zapríčiňuje dopravný kolaps hlavne v špičkových obdobiach.

Vplyvy na horninové prostredie



Vplyvy na horninové prostredie sa prejavia predovšetkým v etape výstavby jednotlivých objektov.

Vplyvy na horninové prostredie sa predpokladajú až v dôsledku odstránenia pokryvnej vrstvy, kedy sa zmenia podmienky pre prienik povrchovej kontaminácie. Možno očakávať zvýšené riziko kontaminácie horninového prostredia spôsobené stavbou a otvorením ciest pre vznik sekundárnych kontaminantov z povrchu. Únikom látok sa bude predchádzať dodržiavaním a kontrolou technologickej disciplíny.

Vplyvy na reliéf

Nepriaznivý vplyv na reliéf bude pôsobiť počas stavby a to vytváraním depónií humusovej vrstvy a nahromadeného stavebného materiálu. Vplyv bude pôsobiť krátkodobo, lebo priestory sa v ďalšej fáze realizácie vyplnia stavebnými objektami podnikateľských subjektov.

Pri dodržiavaní stavebných technológií a ostatných stanovených technických parametrov nehrozia v priebehu stavby žiadne významné riziká, príp. havárie. To sa týka aj dodržiavania predpisov a nariadení pre prepravu materiálov a predchádzaní únikov ropných derivátov do priestoru stavby a jej okolia (napr. prečerpávanie pohonných hmôt do nakladača, úniky z nákladných vozidiel pri pohybe v okolí). Extrémny prípad havarijného stavu môže byť spôsobený ich únikmi v dôsledku havárie alebo zlyhania obslužnej techniky.

V príprave stavieb sa musia rešpektovať chránené ložiskové územia. V zmysle banského zákona, povolenie stavieb a zariadení v chránenom ložiskovom území, ktoré nesúvisia s dobývaním, môže vydať orgán príslušný na povoľovanie stavieb a zariadení len so súhlasom obvodného banského úradu.

Vplyvy na klimatické pomery

V etape výstavby budú stavebné práce vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy musia byť časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác a so zachovaním nočného klľudu.

Vplyvy na chod klimatických charakteristík so širším dopadom nie je reálny.

Etapa prevádzky znamená podstatnú zmenu vo využívaní krajiny. V etape prevádzky, vzhľadom na rozsah činností, možno očakávať vplyvy na klimatické pomery vlastného riešeného územia. Lokálne zmeny mikroklimatických pomerov súvisia so zmenami pomeru zastúpenia spevnených plôch, budov a zelene. Lokálne sa zmení prúdenie vzduchu, ktoré bude ovplyvnené prekážkami stavieb. Zvýši sa teplota vzduchu jednak nepriamym vplyvom zdrojov, ktoré budú predstavovať hlavne vlastné stavebné objekty ale aj spevnené plochy cesty, ktoré sa prehrievajú rýchlejšie ako rastlý terén. Priebeh klimatických charakteristík však bude oproti súčasnému stavu vyrovnannejší, najmä z hľadiska nemenného prostredia. Pri poľnohospodárskom využití je zmena mikroklimatických pomerov časovo ovplyvňovaná viac v súvislosti so stavom poľnohospodárskych plodín, resp. poľnohospodárskych prác. Vzhľadom k tomu, že odvod dažďových vôd bude kanalizačným systémom, zníži sa výpar, a tým vlhkosť vzduchu. Zmena klimatických charakteristík bude obmedzená teritoriálne na hodnotený priestor a významne neovplyvní širšie záujmové územie.

Vplyvy na ovzdušie

V súčasnosti je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná najmä emisiami z veľkých priemyselných zdrojov nachádzajúcich sa priamo v riešenom území a okrem toho diaľkovým prenosom znečisťujúcich látok. Nepriaznivý vplyv na ovzdušie má automobilová doprava a s tým súvisiaca koncentráciou prízemného ozónu.

Za zdroj znečistenia ovzdušia možno označiť poľnohospodársku výrobu. Používaním agrochemikálií, prašnosťou.



Odpady vznikajú pri každej ľudskej činnosti, vo výrobnej aj v spotrebiteľskej sfére. Ich vznik a hromadenie výrazne ovplyvňuje životné prostredie hlavne škodlivými látkami, ktoré odpady obsahujú. Nesprávnou manipuláciou a nakladaním s odpadmi je ohrozená aj kvalita ovzdušia.

V etape výstavby budú zdrojmi znečistenia ovzdušia nákladné automobily a ťažké stavebné mechanizmy. Zemné práce môžu vyvolať sekundárne zvýšenie prašnosti. Tento vplyv bude dočasný a obmedzený na obdobie výstavby. Vhodnou organizáciou práce a pravidelnou údržbou čistením mechanizmov aj príjazdových komunikácií je možné obmedziť negatívne pôsobenie týchto vplyvov.

V etape prevádzky je možné očakávať, že celkové koncentrácie plyných znečisťujúcich látok z líniových a bodových zdrojov znečistenia ovzdušia nebudú prekračovať stanovené limitné hodnoty.

Z hľadiska kvality ovzdušia budú nové objekty v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku vykurovania budov a pohybom automobilov zabezpečujúcich ich dopravnú obsluhu. Je predpoklad, že na zabezpečenie tepla budú využité aj zdroje, ktoré nepredstavujú zdroj znečisťovania ovzdušia.

Odvod spalín od plynových kotlov bude zabezpečený tak, aby boli splnené podmienky technickej prevádzky zariadenia a rozptylu škodlivín do ovzdušia. Prevádzka zdrojov znečisťovania ovzdušia bude v súlade s podmienkami súhlasu orgánu ochrany ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší.

Prevádzkovatelia objektov budú plniť povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší a súvisiacich predpisov. Pri dodržaní legislatívnych podmienok bude príspevok k znečisteniu ovzdušia okolia nízky. Podmienky vypúšťania znečisťujúcich látok zabezpečia ich dostatočný rozptyl v atmosfére. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí musia byť nižšie ako sú príslušné imisné limity.

Je predpoklad, že príspevok objektov novej zástavby k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude relatívne nízky. Uvedenie objektov do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia len ich najbližšieho okolia.

Vplyvy na vodné pomery

Vody patria medzi najzraniteľnejšie zložky prírodného prostredia, čo ešte zjavnejšie platí pre povrchové vody. Podmieňuje to ich dynamický a premenlivý prietokový a s tým súvisiaci hladinový režim. S tým je úzko spätá aj interakcia povrchových a podzemných vôd v danom území, či už dochádza na niektorých úsekoch k drenážnemu účinku, alebo k brehovej infiltrácii vody z koryta do podzemných vôd.

Ochrana podzemnej vody zohráva dôležitú úlohu pri zabezpečovaní kvality podzemnej vody pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Vplyvom ľudskej činnosti stále vzrastá jej ohrozenie a hľadajú sa spôsoby na jej efektívnu ochranu.

Kvalita podzemných vôd nebude priamo ovplyvnená. Negatívne ovplyvnenie kvality podzemných vôd môže byť len pri neopatrnnej manipulácii s pohonnými hmotami, alebo mazadlami pri údržbe mechanizmov. Najväčším rizikom je priamy únik pohonných hmôt – nafty.

Kvalitu podzemných vôd tejto oblasti ovplyvňuje antropogénna činnosť. K najvýznamnejším znečisťovateľom vôd patria najmä komunálne odpadové vody a miestny priemysel. Prienik látok organického aj anorganického pôvodu do povrchových tokov a do podzemných vôd spôsobuje aj poľnohospodárska výroba.

V súvislosti s novými objektmi, ktoré budú realizované vo väzbe na navrhované zmeny a doplnky územného plánu, pristupujú aj nové zdroje znečisťovania vôd.

V štandardných prevádzkových podmienkach však nedochádza ku kontaminácii podzemných vôd. Uplatňovaním preventívnych technických opatrení je riziko havárie výrazne obmedzené.



Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je len prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami a odtok vody z povrchového odtoku dažďovej vody.

Vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie upravuje zákon o vodách a zákon o vodovodoch a kanalizáciách.

Z hľadiska vodných zdrojov realizácia nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu, odvod splaškových vôd bude zabezpečený do kanalizačného systému.

Vody z povrchového odtoku z komunikácií budú odtekať do uličných vpustov, odkiaľ budú odvedené do navrhovanej kanalizácie.

Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk pred zaústením kanalizačného potrubia do verejnej kanalizácie, resp. pred vsakovaním budú prečistené v odlučovači ropných látok.

V prípade potreby bude inštalovaná technológia odstraňovania tukov z vody.

Garantované parametre musia spĺňať limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia vypúšťaných odpadových vôd a osobitých vôd na odtoku.

Vplyvy na pôdu

V súčasnosti prienik látok organického aj anorganického pôvodu do pôdy spôsobuje aj poľnohospodárska výroba. Vplyvom intenzívnej poľnohospodárskej výroby sa používanie rôznych agrochemikálií prejavuje zvýšením koncentrácie niektorých rizikových prvkov v poľnohospodárskych pôdach.

Odpady vznikajú pri každej ľudskej činnosti, vo výrobnej aj v spotrebiteľskej sfére. Ich vznik a hromadenie výrazne ovplyvňuje životné prostredie hlavne škodlivými látkami, ktoré odpady obsahujú. Nesprávnou manipuláciou a nakladaním s odpadmi je ohrozená kvalita pôdy. Potenciálnymi bodovými zdrojmi znečistenia pôd môžu byť čierne (príp. riadené) skládky odpadov, a to na poľnohospodárskom ako aj lesných pozemkoch. V okolí týchto skládok sa môžu koncentrovať neznáme a často veľmi toxické látky.

Zvláštnou kategóriou potenciálneho znečistenia pôd sú staré ekologické záťaže, ktoré vznikali v minulých obdobiach nesprávnymi technologickými postupmi, nedbanlivosťou a haváriami v priemyselných podnikoch - časti areálov kontaminované ropnými látkami, najmä v priestoroch skladov ropných produktov a pod.

Realizácia objektov vo väzbe na navrhované zmeny a doplnky územného plánu si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. To je najvýznamnejší vplyv z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy. Počas výstavby objektov bude potrebné vykonať skrávku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelne využitie na základe bilancie skrávky humusového horizontu.

Rozsah záberov poľnohospodárskej pôdy nesmie narušiť ucelenosť zostávajúcich honov a sťažovať jej obhospodarovanie nevhodným situovaním stavieb, jej delením a drobením alebo vytváraním častí nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Veľkú časť sledovaného územia predstavuje človekom intenzívne využívaná krajina s existujúcimi urbanistickými celkami a významnými komunikačnými koridormi. Biota týchto častí záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti.

Zároveň však treba vyzdvihnúť aj fakt, že v území sa zachovalo viacero lokalít, na ktorých je príroda veľmi blízka prirodzenému stavu až človekom nenarušená – jedná sa hlavne o časti územia spadajúce do vlastných území chránených krajinných oblastí – CHKO Dunajské luhy, CHKO Malé Karpaty, kde dominuje hlavne lesná vegetácia, rôzne typy trávovo-bylinných spoločenstiev a hlavne v okolí Dunaja aj rôzne typy mokradnej a vodnej vegetácie. V celom



Bratislavskom kraji sa vyskytuje veľa chránených území, území európskeho významu a chránených vtáčích území, kde sa zachovalo množstvo biotopov európskeho alebo národného významu a množstvo lokalít chránených druhov európskeho alebo národného významu. Ďalším významným prvkom sú viaceré vodné toky stekajúce zo svahov pohorí, ktoré majú na viacerých úsekoch svoj prirodzený tok a pomerne dobre zachované brehovú porasty. V neposlednej miere k takýmto zložkám prírodného prostredia patria aj lokality trávovo-bylinnej mokradnej a lúčnej vegetácie.

Medzi ohrozujúce faktory možno v etape výstavby zaradiť imisnú záťaž prevádzkovaných mechanizmov, znečistenie pôdy, devastáciu pôdy a eróziu plošného rozsahu (odstraňovanie vegetácie), krátenie okrajových línii – ekotónov, skládkovanie stavebných materiálov alebo odpadov, dočasnú výstavbu stavebných dvorov, depónie všetkých druhov, krátkodobé znečistenie a redukciu vegetačného krytu v okolí tokov, hlučnosť ako negatívny faktor pre sínusie živočíchov.

Pri hodnotení negatívnych vplyvov sa vychádza zo skutočnosti, že sa jedná o rozsiahlu stavebnú činnosť, ktorá bude vyžadovať totálne odstránenie vegetačného krytu, ako aj zmeny pôdneho horizontu. Ide o kritickú likvidáciu rastlín, kedy vonkajší zásah natrvalo znemožní návrat k prirodzenej obnove. Počas výstavby je potrebné zohľadniť aj zásahy do okolitej vegetácie, ktorá nemusí byť úplne odstránená – dočasné zničenie vegetácie bez narušenia pôdy. S potrebou vegetačných úprav prichádza umelá zmena vegetácie výsadbou nových, odolných druhov stromov a krov, trávnych zmesí.

Vplyvy na živočíšstvo v etape výstavby sú krátkodobé a rušivé. Medzi základné vplyvy prejavujúce sa v území pri realizácii akejkoľvek činnosti možno zaradiť narušenie, fragmentáciu alebo až likvidáciu ekosystémov a narušenie podmienok ich existencie, resp. podmienok pre niektorú ich zložku, čím dochádza k narušeniu celkovej ekologickej stability dotknutého územia.

Vplyv realizácie stavieb na genofond a biodiverzitu územia sa v etape výstavby môže významne prejavovať hlavne v prípadoch, ak stavbou dôjde k záberu plôch biotopov pri výkopových prácach, vplyvom prevádzky stavebnej a prepravnej techniky alebo dočasne pri uskladnení stavebného materiálu a pod. Možno predpokladať vplyv dočasného krátkodobého zvýšenia prašnosti v území pri zemných prácach a vzhľadom na živočíšstvo k tomu ešte pristúpi čiastočné zvýšenie hlučnosti a celkového znečistenia okolia stavby po dobu výstavby.

Realizácia jednotlivých stavieb, výstavba areálov, zásahy do brehovú porastov, zásahy do lesných porastov alebo do prvkov NSKV bude predstavovať zásah do plôch, na ktorých rastú stromy a kry. Predpokladá sa ich výrub. V tejto súvislosti bude potrebné spracovať aj samostatnú štúdiu zameranú na dendrologický prieskum, inventarizáciu stromov a krov rastúcich mimo les na lokalitách dotknutých realizáciou stavby a stanovenie ich spoločenskej hodnoty pre určenie výšky náhradnej výsadby.

Celkové stanovenie rozsahu zásahov do biotopov a zásahov do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných legislatívnych predpisov.

Vzhľadom na rozsiahlosť posudzovaného územia a rámcový charakter návrhov realizácie jednotlivých aktivít navrhovaných v koncepte územného plánu kraja nie je možné nateraz vyhodnotiť konkrétne vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy v jednotlivých dotknutých lokalitách.

Tieto vplyvy bude potrebné vyhodnotiť samostatne pre každú aktivitu zvlášť v procese posudzovania vplyvov v zmysle Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a postupovať pri tom v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vplyvy na krajinu

Krajina je zložitý, dynamický, priestorovo organizovaný totálny geografický systém, prejavujúci sa v priestore ako reálny územný objekt, ktorý zahŕňa tak prírodné (abiotické



a biotické), ako aj socioekonomické prvky (ľudskú spoločnosť a produkty jej aktivity) a ich vzájomné vzťahy. Krajina predstavuje v danej miere podstatnú časť životného prostredia. Vplyv na akýkoľvek prvok krajiny sa sprostredkovane prenáša na krajinu ako celok. Môže sa zosilňovať alebo zoslabovať v závislosti od stavu a dynamiky celého krajinného systému. Preto je nevyhnutné posúdenie predpokladaných vplyvov nielen na jednotlivé krajinné prvky (vodu, pôdu a pod.), ale na krajinu ako celok – systém, ktorý je viac ako súbor prvkov, z ktorých sa skladá.

Vplyvy realizácie navrhovaných aktivít na prírodné komplexy predmetného územia sa premietnu do zmien stavových veličín komplexov (stupeň znečistenia podzemných vôd, pôd, ovzdušia, druhového zastúpenia a zdravotný stav bioty atď.) čo bude následne viesť ku zmenám ich funkčného správania prejavujúcim sa spravidla ďalším znížením ekologickej stability postihnutých komplexov. Veľkosť vplyvu je daná mierou zraniteľnosti týchto komplexov a veľkosťou pôsobiacich antropogénnych vplyvov priamo alebo nepriamo vyvolaných predmetnou činnosťou na strane druhej. Ich porovnaním je možné získať obraz o priestorovej diferenciácii veľkosti zmien.

Realizácia navrhovaných aktivít ovplyvní štruktúru využitia zeme, ale aj funkčnú hodnotu jednotlivých areálov využitia zeme. Vplyv je závislý od spôsobu súčasného využitia zeme a parametrov na ne pôsobiacich antropogénnych vplyvov priamo alebo nepriamo vyvolaných predmetnou činnosťou.

Dôležitou úlohou je zapojenie technického diela do krajiny, a to nielen z hľadiska citového vnímania, ale aj z hľadiska ekologického. Pre posúdenie atakovaných oblastí sa vychádza z charakteristiky biokoridorov, biocentier, významných prírodných lokalít a predovšetkým chránených území.

Najväčšie nepriaznivé vplyvy na krajinu, a to či už z hľadiska zmien krajinnej štruktúry, alebo z hľadiska zmien estetického vnímania, sa prejavujú v lokalitách s plánovanými rozsiahlymi zásahmi, stavebnou činnosťou, zmenami využívania krajiny a pod. Takéto veľké vplyvy na krajinu sú spojené hlavne s novou zástavbou území pre bytovú výstavbu a s budovaním väčších technických stavieb a pod.

Za významné zásahy do krajiny možno považovať vplyvy spojené s budovaním cestnej siete, kedy v krajine vznikajú nové technické prvky líniového charakteru, ktoré budú v krajine trvalo umiestnené a okrem záberov plôch budú pôsobiť ako trvalá bariéra pre migrujúce organizmy.

Nové stavby a hlavne celé veľké komplexy zastavaného územia menia podstatným spôsobom obraz krajiny, s ktorým sme v nepretržitom kontakte, ako v tzv. voľnej krajine, tak aj v urbánnom prostredí. V krajinnom obraze sa výstavbou vytvára optický objekt alebo línia, ktorá narušuje prirodzený obraz krajiny.

Scenéria krajiny posudzovaného územia je determinovaná rozmiestnením pozitívne vnímaných prvkov krajinnej štruktúry – lesov a drevinnej vegetácie, lúčnych porastov a pasienkov. Technické prvky, ako napr. hromadná zástavba, technické diela (komunikácie, elektrické vedenia a pod.) sú zväčša negatívne vnímanými prvkami v krajine. Z tohto hľadiska je potrebné vnímať aj postavenie nového technického prvku v krajinnej scenérii. Táto sa výrazne uplatní najmä v reliéfovo exponovanejších oblastiach.

Vzhľadom na rozsiahlosť posudzovaného územia a rámcový charakter návrhov realizácie jednotlivých aktivít navrhovaných v zmenách a doplnkoch územného plánu nie je možné nateraz v jednotlivých dotknutých lokalitách vyhodnotiť konkrétne vplyvy na štruktúru krajiny, zmeny využitia krajiny, na scenériu a pod. Tieto vplyvy bude potrebné vyhodnotiť samostatne pre každú aktivitu zvlášť v procese posudzovania vplyvov v zmysle Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.



Návrh úpravy regulatívu intenzity využitia rozvojových území pre malopodlažnú bytovú zástavbu (RD) pri IZP max a KZ min, kde sa navrhuje maximálna započítateľná plocha pre ich výpočet 1000 m², nie je vhodný. Uvedená regulácia spôsobí plošné vylúčenie „rozsiahlejších rodinných domov a sídel“ zo štruktúry mesta, a to aj v častiach, kde sú priaznivé z hľadiska rozvojových a historických súvislostí.

Regulatív spôsobí zhusťovanie individuálnej bytovej zástavby, nakoľko so znížením max. rozlohy pozemku pre výpočet zastavanej plochy rodinného domu dôjde v konečnom dôsledku k navýšeniu m² podlažných plôch na pozemkovú jednotku, a k úbytku zelene a prírodného prostredia, čím môže dôjsť k postupnému k oslabeniu ekostabilizačnej funkcie konkrétnych krajinných prvkov v miestnych pomeroch.

Zavedenie regulatívu je v rozpore so základnými cieľmi Koncepcie ochrany prírody a krajiny. Podľa §23 Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny – Dokumentácia ochrany prírody a krajiny je podkladom na vypracovanie územnoplánovacej dokumentácie, dokumentov, plánov, alebo projektov podľa §9 ods. 1) a na činnosť a rozhodovanie orgánov ochrany prírody, pričom Koncepcia ochrany prírody a krajiny je základným programovým dokumentom, ktorý určuje strategické ciele ochrany prírody a krajiny a opatrenia na ich dosiahnutie v súlade s § 54 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ďalej len „zákon“): strategický cieľ 3.1.5: Zachovať a vytvárať podmienky pre udržanie ekologickej stability krajiny, Strategický cieľ 3.1.6: Vytvoriť podmienky a východiská pre revitalizáciu a tvorbu krajiny.

Vplyv na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Navrhované riešenie vytvára predpoklady pre zabezpečenie ochrany historických, umelecko-historických, urbanistických a architektonických hodnôt prostredia i objektov zapísaných v ÚZPF a navrhovaných na zápis.

Ochrana archeologických nálezísk a ich pamiatkových hodnôt pri realizácii plánovanej výstavby bude zabezpečená v zmysle príslušných ustanovení pamiatkového zákona formou archeologického výskumu s dostatočným časovým predstihom.

Pri realizácii výstavby bude nevyhnutné zabezpečiť ochranu pamiatkových hodnôt na riešenom území v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane pamiatkového fondu. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať stanovisko dotknutého orgánu štátnej správy k dokumentácii pre územné rozhodnutie, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potenciálnych archeologických nálezísk a nálezov.

V prípade objavu paleontologického náleziska bude postupované v zmysle platných právnych predpisov.

Počas prevádzky novobudovaných objektov vo väzbe na územnoplánováciu dokumentáciu nie je predpoklad vplyvu na paleontologické náleziská a významné geologické lokality, keďže ochrana prípadných nálezov bude vykonaná v priebehu výstavby.

Iné vplyvy

V súvislosti so zmenami dopravnej štruktúry možno očakávať aj zmeny v hlukovom a emisnom zaťažení jednotlivých oblastí.

Zhrnutie predpokladaných vplyvov

jednotlivých návrhov strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“.

Na základe vyhodnotenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie v správe o hodnotení a tiež na základe dôkladného vyhodnotenia obsahu všetkých doručených stanovísk možno konštatovať, že pri podstatnej časti návrhov sú predpokladané pozitívne zmeny alebo akceptovateľné negatívne zmeny, ktoré je možné v ďalších stupňoch prípravy a realizácie

činností v rámci podmienok územnoplánovacej dokumentácie eliminovať, alebo zmierniť na akceptovateľnú úroveň.

Takéto hodnotenie sa týka zmien: SM/5-Poštová, Obchodná, SM/20 - Chatam Sofer, RU/23 – Štedrá ulica, RU/53 – jazero Rohlík, RU/57 – parčík Záhradnícka-Jégeho, RU/58 – Delfín, RU/63 – škola Ostredková, RU/64 – škola Nevädzova, RU/65 – Pošeň-ul. Bachova, Štefunkova, A. Mráza, RU/66 – škola Ružová dolina, RU/67 – škola Vrútocká, RU/78 Trnavská cesta – zeleň pri železnici, RU/88 – komunikácia Pribinova- Súkennícka, RU/89 – komunikácia Vlčie hrdlo, RU/97 – cyklotrasy Ružinov, PB/6 – Vodný zdroj PB, PB/10 – Termostav, PB/23 – Učiteľská, medzi školami, PB/31 – Padlých hrdinov- Devätinova, PB/33 – Staromlynská- Pri trati, PB/36 – Estónska-Lotyšská ul., PB/40 – Hydínarska- Vinohradnícka, PB/58 – Vetvárska ul. (úsek), VR/23 – Ráztočná-východ, VR/25 – Hnilecká, VR/26 – Bebravská, VR/27 – Kazanská, VR/28 – Kazanská, NM/4 – Račianska (bývalé mlyny a pekárne), NM/10 – TR Kramáre, NM/23 – Towercom, NM/69 – Vlárka, NM/73 – Legionárska, RA/16 – Pastierska, Pri šajbách, RA/37 – záhrada pri obecnom dome, VA/7 – Rybníčná, DNV/12 – Kostolné, DU/17 – hranica lesa Pri hornom vodojeme, ZB/4 – pod cintorínom, ZB/12 - Podkerepušky, PE/14 – Údernícka, PE/73 – VŠEM, CU/3 – areál PD Čunovo, CU/5 – Dlhá ulica- Záhrady, JA/1 – Ovocná, JA/3 – Morušová, JA/4 – Pílová- záhrady, JA/11 – pri škole.

Ďalšou skupinou zmien sú zmeny, kde boli identifikované významné predpokladané vplyvy. K jednotlivým návrhom sú v stanoviskách dotknutých orgánov a verejnosti často rozdielne postoje a hodnotenia. V tejto úrovni poznania a podrobnosti riešenia strategického dokumentu sú predpoklady, ktoré bude potrebné preveriť. V tejto súvislosti toto záverečné stanovisko predkladá požiadavky na odporúčania v strategickom dokumente „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“. Navrhované zmeny sa opierajú o už spracované územnoplánovacie podklady, resp. už hodnotenia vplyvov navrhovaných činností, v ktorých sú už predpokladané vplyvy definované na základe podrobnejšieho rozpracovania. V ďalších prípravných fázach (EIA a územné konanie) teda budú naznačené vplyvy podrobnejšie analyzované a bude možné presnejšie určiť ich intenzitu a na tom základe prijať účinné opatrenia.

Takéto hodnotenie sa týka zmien: RU/3 – Mlynské Nivy- západ, RU/100 – Zlaté Piesky, PB/1 – Hydrostav- Helios, PB/2 – Geos, PB/7 – Vodný zdroj PB a územie priľahlé, PB/57 – Odeská ul., VR/17 – Priehradná- Hradská, VR/22 – Ráztočná- východ, VR/30 – Vrakunský lesík, VR/41 – letisko IV.kvadrant, NM/8 – Frankovka, Rizling, Müller, NM/66 – vinohradnícky výroba, NM/86 – Vtáčnik, RA/32 – Rendez, RA/35 – Knižkova dolina, VA/8 – Vajnory- Staré Letisko, VA/12 – Šprinclov majer, DU/1a – Veľká lúka- Technické sklo, PE/12 – Janíkovské pole, CU/1 – Zichyho tably.

Osobitná skupina zmien sú zmeny, ktoré by mohli mať vplyvy na chránené územia prírody zaradené do sústavy Natura 2000. Pre túto skupinu zmien záverečné stanovisko určuje osobitný bod v kapitole VI.3 odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu.

Týka sa to zmien: RA/9 – Fixle, DU/1 – Veľká lúka, DU/4 – Lamenica, DE/29 – Záhrady pod Fialkovou dolinou, ZB/5 – Františkov majer, CU/9 – Čunovo-CO sklad, CU/11 – za škôlkou, CU/17 – Na hrádzi – za záhradami.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)



Chránené územia patria k najvýznamnejším prvkom v sledovanom území, ktoré pôsobia voči navrhovaným aktivitám ako „tvrdé“ limity. Nakoľko v sledovanom území sa nachádza viacero veľkoplošných a maloplošných chránených území, území európskeho významu, chránených vtáčích území a inak významných území z hľadiska ochrany prírody, je potrebné, aby im bola venovaná zvýšená pozornosť.

Vplyv jednotlivých aktivít sú spravidla čiastočne eliminované už pri výbere ich umiestnenia alebo smerového vedenia tak, aby nedochádzalo k fyzickej likvidácii častí chránených území a biotopov v ich okolí a nepriame vplyvy boli eliminované na čo najväčšiu možnú mieru.

Väčšina navrhovaných aktivít v sledovanom území sa bude realizovať na území s 1. stupňom ochrany.

Vzhľadom na to, že proces posudzovania upozornil, že niektoré navrhované zmeny môžu mať negatívny vplyv na priaznivý stav území, ktoré sú predmetom ochrany, navrhovanú činnosť možno realizovať len za podmienky uloženia kompenzačných opatrení podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. Kompenzačné opatrenia musia zabezpečiť funkcie porovnateľné s funkciami, ktoré plnilo územie ovplyvnené posudzovanou činnosťou tak, aby bola zabezpečená ochrana celkovej koherencie európskej sústavy chránených území.

Vzhľadom na rozsiahlosť posudzovaného územia a rámcový charakter návrhov realizácie jednotlivých aktivít navrhovaných v zmenách územného plánu nie je možné dôsledne vyhodnotiť konkrétne vplyvy na dotknuté chránené územia, územia európskeho významu, chránené vtáacie územia, či prvky ÚSES. Tieto vplyvy bude potrebné vyhodnotiť samostatne pre každú aktivitu zvlášť v procese posudzovania vplyvov v zmysle Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a postupovať pri tom v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Reálne podrobné zhodnotenie vplyvov súvisiacich s navrhovanou zmenou územnoplánovacej dokumentácie sa prejaví až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následne prevádzkou objektov, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania, v podrobnosti a mierke v akej sa strategický dokument „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“ spracováva, možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo.

Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Legislatíva v oblasti ochrany prírody a krajiny a v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie v prípadoch, kedy navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá podľa odborného stanoviska štátneho orgánu ochrany prírody a krajiny, pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, je predmetom posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V zmysle zákona, strategický dokument, ktorý pravdepodobne môže mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území, môže schvaľujúci orgán schváliť, len ak sa na základe výsledku posudzovania vplyvov preukáže, že nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu takeého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Z týchto dôvodov sú medzi odporúčaniami na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu v kapitole VI.3 zaradené požiadavky na úpravu návrhov zmien a doplnkov v konkrétnych lokalitách, kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne



samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území tak, aby rozsah zmeny nemal nepriaznivý vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany.

V zmenách ktoré by mohli byť kolízne s ochranou prírody, by bolo vhodné uvažovať s podmienkou na spracovanie územného plánu zóny.

Z týchto dôvodov je medzi odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu zaradený bod:

- v prípravných fázach aj pri realizácii stavby v konkrétnych lokalitách, kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) podrobne posúdiť vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany. Týka sa to hlavne návrhov s označením; RA/9 - Fixle; DU/1 - Veľká lúka; DU/4 - Lamenica; DE/29 - záhrady pod Fialkovou dolinou; ZB/5 – Františkov majer; CU/9 - Čunovo - CO - sklad; CU/11 - za škôlkou; CU/17 - Na hrádzi – za záhradami.

VI. ZÁVERY

1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)

Na základe správy o hodnotení, odborného posudku a súboru vyjadrení, stanovísk všetkých subjektov zúčastnených v procese posudzovania vplyvov zmeny strategického dokumentu na životné prostredie, strategický dokument:

„Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“

odporúčame schváliť

2. Odporúčaný variant

Príslušný orgán, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, určil rozsah hodnotenia a časový harmonogram č. OU-BA-OSZP3-2015/008254/ANJ-LUP-SIA/BA-SEA zo dňa 26. 01. 2015.

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvov návrhu strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“, určil okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaný strategický dokument neprijal) i variant uvedený v predložennom strategickom dokumente.

Žiadny zo zainteresovaných subjektov neuplatnil požiadavku na variantné spracovanie vlastného dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“.

Z procesu posudzovania vplyvov návrhu zmeny strategického dokumentu a aj zo stanovísk k nemu nevyplynula požiadavka neprijatia zmeny strategického dokumentu ako celku.

Odporúčaným variantom teda je návrh strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“.

Z obsahu a štruktúry správy o hodnotení vplyvu strategického dokumentu, pri zohľadnení súčasných poznatkov a metód posudzovania vplyvov, obsahu a úrovne podrobností strategického



dokumentu, v akom štádiu schvaľovacieho procesu sa strategický dokument nachádza a rozsahu, v akom sú určité záležitosti vhodnejšie posudzované na rozličných úrovniach procesu, vyplýva odporúčanie na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu.

Aby sa predišlo duplicite posudzovania vplyvov, sú v odporúčaniach aj upozornenia na také, ktoré sú vo väzbe na ďalšie stupne prípravy navrhovaných činností vychádzajúcich zo zmeny strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“ sa opierajú o skutočnosť, že v prípravných fázach aj pri realizácii stavby musí navrhovateľ a zhotoviteľ stavby a nakoniec aj prevádzkovateľ dodržiavať platné legislatívne podmienky, technické a technologické normy.

Stanovenie podmienok z tohto rámca v záverečnom stanovisku neovplyvní ich záväznosť a bolo by len pripomenutím potreby ich dodržiavania. Aj v takomto prípade by nebol postihnutý celý komplex týchto podmienok. Stanovenie týchto podmienok a ich kontrolu zabezpečia príslušné povoloňacie orgány v jednotlivých stupňoch a druhoch povoľovania.

Z týchto dôvodov sú zaradené do podmienok záverečného stanoviska len také podmienky, ktoré sú pre špecifikum navrhovanej činnosti potrebné dodržať nad rámec legislatívnych podmienok.

Podľa § 15 ods. 5) zákona č. 24/2006 Z. z., ak obstarávateľ nezohľadní pripomienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu a ak ide o dopracovanie strategického dokumentu, je povinný svoj postup zdôvodniť a také odôvodnenie zverejniť a doložiť ho spolu so záverečným stanoviskom z posúdenia strategického dokumentu schvaľujúcemu orgánu k návrhu strategického dokumentu. Obstarávateľ zverejní stanoviská a pripomienky uplatnené k návrhu strategického dokumentu, pričom uvedenie, ako ich zohľadnil a zapracoval do tohto návrhu, ako zohľadnil obsah a závery správy o hodnotení, ako zohľadnil dôsledky schválenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, a uvedenie dôvody na zvolenie konkrétnej alternatívy strategického dokumentu v porovnaní s inými alternatívami.

Z procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu vyplynuli tieto odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení schválených zmien a doplnkov 01, 02 a 03 - Zmeny a doplnky 04“:

1. V prípravných fázach aj pri realizácii stavby v konkrétnych lokalitách, kde navrhovaná zmena môže mať pravdepodobne samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) podrobne posúdiť vplyv na integritu takého územia z hľadiska cieľov jeho ochrany. Týka sa to hlavne návrhov s označením; RA/9 - Fixle; DU/1 - Veľká lúka; DU/4 - Lamenica; DE/29 - záhrady pod Fialkovou dolinou; ZB/5 - Františkov majer; CU/9 - Čunovo - CO - sklad; CU/11 - za škôlkou; CU/17 - Na hrádzí - za záhradami.
2. Preveriť aktuálnosť informácií a opatrení vo väzbe na plánovanú výstavbu ŽSR, Terminály integrovanej osobnej prepravy v Bratislave, úsek Devínska Nová Ves Bratislava hl. stanica - Podunajské Biskupice / nástupištia, zastávky, parkoviská - Vrakuňa, Ružinov, Trnávka Mladá garda, Patrónka Bratislava - Lamačská brána, Devínska Nová Ves / a plánovanú výstavbu dráhy novej vlečky v lokalite letiska M.R. Štefánika v Bratislave.



3. Preveriť aktuálnosť označenia cestnej siete v súvislosti s rozhodnutím Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695 zo dňa 13. 04. 2015.
4. Na základe požiadavky MČ Bratislava Devín v liste 138/418/2016/Ze/72, zo dňa 15. 02. 2016 zvážiť zvýšenie max. indexu zastavanosti v rozvojových územiach určených na malopodlažnú zástavbu obytného územia, funkčný kód 102 A: z 0,20 a 0,22 na 0,25 a pre funkčný kód 102B: z 0,23 na 0,25 a zaradenie stavieb pre individuálnu rekreáciu ako stavby prípustné v obmedzenom rozsahu v územiach funkčného kódu 102.
5. Zvážiť zmenu formulácie časti kapitol C7 a C.8 podľa návrhu v liste Mestskej časti Bratislava – Lamač, ODUR-2016/347/Pol.-1423 zo dňa 15. 02. 2016.
6. Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Podunajské Biskupice v liste SÚ/336/2690/16/Bo zo dňa 15. 02. 2016 zvážiť vypustenie územia Jánske a Alejové hony zo zoznamu území určených na spracovanie ÚPN-Z.
7. Na základe požiadavky Mestskej časti Bratislava – Ružinov v liste č. ŽP/CZ2203/2/2016/PAG zo dňa 15. 02. 2016 zvážiť doplniť do záväznej časti „C“ Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov - Zmeny a doplnky 04 definíciu pojmu: „vnútro blok“ uvedenú na str. 117 správy o hodnotení strategického dokumentu.
8. Zvážiť intenzitu využitia územia na lokalite VA/8 Staré letisko v súvislosti s požiadavkou Mestskej časti Bratislava – Vajnory listom č. OS-UP-268/1749/2016-JŠ zo dňa 16. 02. 2016.
9. Zvážiť zmenu rozčlenenia indexu zastavaných plôch IZP v súvislosti s požiadavkou Mestskej časti Bratislava – Vajnory listom č. OS-UP-268/1749/2016-JŠ zo dňa 16. 02. 2016.
10. Zvážiť úpravu návrhu zmeny VR/22 Ráztočná.
11. Zvážiť požiadavku Mestskej časti Bratislava – Vrakuňa v liste 614/1187/2016/RRŽP/SZ zo dňa 11. 02. 2016, v zmene označenej VR17 vyjadriť funkčným využitím viacpodlažná bytová zástavba, resp. ponechať tu platné funkčné využitie t. j. zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti.
12. Zvážiť požiadavku Mestskej časti Bratislava – Vrakuňa v liste 614/1187/2016/RRŽP/SZ zo dňa 11. 02. 2016, v zmene označenej VR/30 doplniť aj funkčné využitie 1130 ochranná a izolačná zeleň, analogicky s nadväzujúcim územím.
13. Zosúladiť regulatívy na ochranu kultúrnych pamiatok a pamiatkových hodnôt v texte zmien a doplnkov územného plánu s platným dokumentom „Zásady ochrany pamiatkového územia Pamiatková zóna Bratislava - Centrálna mestská oblasť“, ktorý KPU BA vydal dňa 03.12.2015.
14. Zvážiť požiadavku KPÚ BA - v samostatnej prílohe k zmenám a doplnkom územného plánu uviesť zoznam NKP, archeologických nálezísk, pamiatkových území a ochranných pásiem, tak ako sú uvedené v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, ako aj pamätihodnosti jednotlivých mestských častí v hraniciach riešeného územia.
15. Pri zmenách a doplnkoch na lokalite PB/7 zvážiť zmenu z funkcie krajinná zeleň na občianska vybavenosť z dôvodu ochrany vodného zdroja.
16. V textovej i výkresovej časti navrhovanej zmeny strategického dokumentu aktualizovať údaje o chránených častiach prírody podľa platného právneho stavu.
17. Zvážiť úpravy textu v kapitolách C7 a C8 strategického dokumentu podľa návrhov Mestskej časti Bratislava – Dúbravka v liste OÚR-3623/2957/2016/Be zo dňa 29.02.2016.
18. Na základe stanoviska MŽP SR, odboru štátnej geologickej správy č. 3052/2016-7.3 8227/2016, zo dňa 12. 02. 2016, aktualizovať informácie o environmentálnych záťažiach a zohľadniť riziká negatívnych vplyvov na možnosti ďalšieho využitia územia v



územnoplánovacej dokumentácii; zohľadniť v ÚPN skládky odpadov a evidované zosuvné územia.

19. Na základe rozsahu hodnotenia, požiadavky Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie a stanoviska MČ Bratislava – Devín č. 138/418/2016/Ze/72 zo dňa 15. 02. 2016 premietnuť do dokumentu rozsah inundačného územia podľa vyhlášky č. 5/2014 Okresného úradu Bratislava — odboru starostlivosti o ŽP, vydanjej vo Vestníku vlády SR 21. augusta 2014, o určení rozsahu inundačného územia v lokalite „Ostrov Sihot’ a Devínska cesta pri vodnom toku Dunaj v rkm 1872,300 - 1876,700“.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona. Príslušný orgán vypracoval záverečné stanovisko na základe celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vykonaného podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, pri ktorom zvažil stav využitia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania vplyvov, so zameraním na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na medzinárodnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni. Zvážil úroveň spracovania Oznámenia o strategickom dokumente, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení a samotného návrhu strategického dokumentu. Zohľadnil predložené stanoviská, výsledok verejného prerokovania a závery odborného posudku. Vzhľadom na špecifiká strategického dokumentu, ktorým je územnoplánovacia dokumentácia prihliadal aj na stav súčasného poznania a podrobnosti riešenia strategického dokumentu.

Pri vypracovaní záverečného stanoviska príslušný orgán postupoval podľa príslušných ustanovení zákona.

Vzhľadom na požiadavku dotknutej verejnosti, príslušný orgán prihliadal aj na stanoviská k správe o hodnotení, ktoré mu boli doručené aj po termíne stanovenom podľa § 12, ods. 1 a 2 zákona.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán listom č. OU-BA-OSZP3-2016/010345/ANJ/BA-SEA zo dňa 10. 03. 2016, určil podľa § 13 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. spracovateľ odborného posudku pre strategický dokument „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“.

K správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu bolo doručených celkom 47 stanovísk.

Viaceré pripomienky poukázali na neurčitosti, nepresnosti a nedostatky v údajoch a informáciách uvedených v správe o hodnotení. Vo väzbe na § 13 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. spracovateľ odborného posudku listom zo dňa 23. 03. 2016 požiadal obstarávateľa o doplňujúce informácie nevyhnutné na vypracovanie odborného posudku, t.j. objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Obstarávateľ vypracoval v zmysle žiadosti spracovateľ odborného posudku písomné vyjadrenie sa k pripomienkam a požiadavkám vzneseným v stanoviskách k správe o hodnotení.

Predložené doplňujúce informácie slúžili ako jeden z podkladov pre vypracovanie odborného posudku vypracovaného podľa §13 zákona.

V odbornom posudku boli tiež vyhodnotené všetky stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu. Relevantné požiadavky



vyplývajúce zo stanovísk boli zahrnuté do kapitoly VI.3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

Pri odporúčaní prijať strategický dokument sa vychádzalo predovšetkým z jeho hlavných cieľov, ktorými je hlavne reflexia aktuálneho vývoja hlavného mesta a jeho potrieb od schválenia územného plánu, ako aj výsledkov vyhodnotenia predchádzajúcich období jeho aplikácie ako podkladu pre riadenie územného rozvoja mesta. ZaD 04 reflektujú kladne prerokované podrobnejšie územnoplánovacie podklady, ktoré boli komplexne posúdené z hľadiska celkovej urbanistickej koncepcie rozvoja mesta. ZaD 04 sú dokumentom meniacim strategický dokument Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien doplnkov.

Do úvahy boli brané predpokladané environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy ako aj vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia.

Na základe celkového výsledku posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu vyplynulo, že strategický dokument podľa predloženého návrhu je z hľadiska celkových (pozitívnych aj negatívnych) vplyvov na životné prostredie prijateľný za predpokladu dodržania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu strategického dokumentu v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

5. Návrh monitoringu

Podľa stavebného zákona obstarávateľ strategického dokumentu je povinný zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov ÚPN na životné prostredie je systematickým sledovaním o vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti, zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov so skutočným stavom.

Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie budú horšie, ako sa predpokladalo, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Stavebný zákon stanovuje, že územné plánovanie „určuje zásady využívania prírodných zdrojov, podmienok územia a celého životného prostredia, aby sa činnosťami v ňom neprekročilo únosné zaťaženie územia, aby sa vytvárala a udržiavala ekologická stabilita krajiny. V procese prerokovania, modifikácií a schvaľovania podľa stavebného zákona a na základe výsledku hodnotenia vplyvov podľa zákona, budú opodstatnené požiadavky a odporúčania premietnuté do výslednej podoby strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“.

Podľa stavebného zákona obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie sústavne sleduje, či sa nezmenili územno – technické, hospodárske a sociálne predpoklady, na základe ktorých bola navrhnutá koncepcia organizácie územia. Ak dôjde k zmene predpokladov, alebo je potrebné umiestniť verejnoprospešné stavby, orgán územného plánovania obstará doplnok alebo zmenu územnoplánovacej dokumentácie. Hlavné mesto SR Bratislava obstará zmenu alebo doplnok územného plánu, ak je to potrebné na zosúladenie s Koncepciou územného rozvoja Slovenska alebo s jeho zmenami a doplnkami.

Podľa ustanovení stavebného zákona hlavné mesto SR Bratislava pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, alebo či nevznikli také objektívne dané podmienky, ktoré vyvolávajú potrebu obstarat' aktualizáciu, prípadne nový územný plán.

Na základe zhodnotenia návrhu riešenia „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ je možné konštatovať, že predložené navrhované riešenie nevyžaduje osobitný program monitorovania stavu životného



prostredia a je potrebné aplikovať ho na konkrétne plánované činnosti, v súčasnosti platnú legislatívu a prax pri zbieraní a vyhodnocovaní údajov o stave jednotlivých zložiek životného prostredia v riešenom území.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Podľa § 15, ods. 2) zákona schvaľujúci orgán nemôže bez záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu podľa § 12 alebo bez doložky vplyvov na životné prostredie podľa § 17 ods. 14 schváliť strategický dokument, ktorý je predmetom posudzovania. Schvaľujúci orgán je povinný vziať do úvahy výsledky účasti verejnosti, a to najmä stanoviská verejnosti, výsledky konzultácií a verejného prerokovania s verejnosťou, vznesené pripomienky verejnosti.

V súvislosti s touto požiadavkou zákona obstarávateľ zabezpečil hodnotenie vplyvov návrhu strategického dokumentu na životné prostredie.

Obstarávateľ strategického dokumentu Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava 1, v zastúpení primátorom doc. RNDr. Milanom Ftáčnikom, predložil Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ na posúdenie podľa zákona.

Príslušný orgán doručil oznámenie o strategickom dokumente podľa § 6 zákona spolu s oznámením o mieste a čase konania konzultácií na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zverejnil oznámenie o strategickom dokumente na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR.

S prihliadnutím na kritériá pre zisťovacie konanie, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a stanoviská podľa § 6 ods. 6 zákona príslušný orgán vydal rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2014/068443-83/ANJ/BA-SEA zo dňa 12. 01. 2015, že navrhovaný strategický dokument „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ sa bude posudzovať podľa zákona.

Po preštudovaní predloženého oznámenia, s prihliadnutím na doručené stanoviská a po prerokovaní rozsahu hodnotenia dňa 22. 01. 2015 príslušný orgán určil podľa § 8 zákona rozsah hodnotenia a časový harmonogram strategického dokumentu č. OU-BA-OSZP3-2015/008254/ANJ-LUP-SIA/BA-SEA zo dňa 26. 01. 2015.

Obstarávateľ zabezpečil vypracovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“ (ďalej len Správa o hodnotení). Správu o hodnotení vypracoval kolektív riešiteľov organizácie IREAS Slovensko, NO, ktorú zastupovala doc. Mgr. Tatiana Kľuvánková, PhD.

Správa o hodnotení bola vypracovaná v štruktúre podľa prílohy č. 5 zákona.

V správe o hodnotení boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch strategického dokumentu, teda boli definované predpokladané environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy ako aj vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia.



Výsledky hodnotenia a odporúčania správy o hodnotení sú zohľadnené v záverečnom stanovisku.

Dňa 05. 02. 2016, bola listom č. MAGS OSRMT 37 004/2016-18568 OSRMT 3/16/vl., na príslušný orgán doručená pozvánka, v ktorej obstarávateľ pozval príslušný orgán na verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy rok 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov – Zmeny a doplnky 04“, pričom mu oznámil, že verejné prerokovanie sa uskutoční dňa 11. 02. 2016 (štvrtok) o 16.00 hod v budove Magistrátu hl. m. SR Bratislavy, Primaciálne nám. č. 1, v Zrkadlovej sieni (na prvom poschodí Primaciálneho paláca). Obstarávateľ túto informáciu zverejnil dňa 28. 01. 2016 na svojom webovom sídle.

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 11. 02. 2016 (štvrtok) o 16:00 hod. v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca, Primaciálne nám.1, Bratislava. Z verejného prerokovania bol zhotovený písomný aj zvukový záznam.

V zmysle § 12 dotknuté orgány a dotknutá obec doručili príslušnému orgánu písomné stanoviská k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu.

Tiež verejnosť mala priestor na písomné stanovisko príslušnému orgánu. Vzhľadom na pripomienky verejnosti k zverejneniu správy o hodnotení strategického dokumentu príslušný orgán akceptoval všetky stanoviská bez ohľadu na termín doručenia.

Podstatné časti zo stanovísk sú uvedené v tomto záverečnom stanovisku spolu s doplňujúcimi informáciami obstarávateľa a komentárom spracovateľa odborného posudku.

Príslušný orgán dôsledne zvážil a zohľadnil všetky stanoviská a relevantné požiadavky verejnosti z nich. Odporúčania, ktoré z nich vyplynuli uvádza v tomto záverečnom stanovisku, v kapitole VI. 3 Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Podľa § 15, ods. 5) ak by obstarávateľ nezohľadnil pripomienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu a ak by išlo o dopracovanie strategického dokumentu, je povinný svoj postup zdôvodniť a také odôvodnenie zverejniť a doložiť ho spolu so záverečným stanoviskom z posúdenia strategického dokumentu schvaľujúcemu orgánu k návrhu strategického dokumentu. Obstarávateľ zverejní stanoviská a pripomienky uplatnené k návrhu strategického dokumentu, pričom uvedie, ako ich zohľadnil a zapracoval do tohto návrhu, ako zohľadnil obsah a závery správy o hodnotení, ako zohľadnil dôsledky schválenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, a uvedie dôvody na zvolenie konkrétnej alternatívy strategického dokumentu v porovnaní s inými alternatívami.

Zákon v § 15, odsek (6) určuje, že ak by schvaľujúci orgán schválil strategický dokument v inom znení, aké bolo predložené, v spolupráci s obstarávateľom vypracuje informácie podľa odseku 5.

Podľa odseku (7) obstarávateľ doručí schválený strategický dokument, ktorému predchádzalo posudzovanie podľa tohto zákona, spolu s informáciami podľa odseku 5 v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát príslušnému orgánu a zároveň ho zverejní na svojom webovom sídle alebo iným vhodným spôsobom.

Príslušný orgán zverejní potom podľa § 15, odsek 8) schválený strategický dokument spolu s informáciami podľa odseku 5 na webovom sídle ministerstva najneskôr do piatich dní od jeho doručenia podľa odseku 7.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.



V zmysle § 3 písm. r) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, verejnosť je jedna fyzická osoba, právnická osoba alebo viac fyzických osôb, alebo právnických osôb, ich organizácie alebo skupiny

Podľa § 3, písm s) dotknutá verejnosť je verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v tomto zákone má záujem na takom konaní.

Mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia je občianske združenie, neinvestičný fond, nezisková organizácia poskytujúca verejnoprospešné služby okrem tej, ktorú založil štát, alebo nadácia^{7a)} založená na účel tvorby alebo ochrany životného prostredia alebo zachovania prírodných hodnôt.

Účasť dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov upravuje § 6a zákona č. 24/2006 Z. z.

Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov podľa odseku 1) je verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením.

Podľa odseku 2) medzi dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov patrí:

- fyzická osoba staršia ako 18 rokov
- právnická osoba
- občianska iniciatíva podľa odseku 3.

Občianska iniciatíva sú podľa odseku 3) fyzické osoby staršie ako 18 rokov, ktoré podpíšu spoločné stanovisko k návrhu strategického dokumentu. Občianska iniciatíva sa preukazuje podpisovou listinou, v ktorej je uvedené meno, priezvisko, trvalý pobyt, rok narodenia a podpis osôb, ktoré spoločné stanovisko podporujú.

Splnomocnencom občianskej iniciatívy oprávneným konať v jej mene a prijímať písomnosti je fyzická osoba, ktorá je ako splnomocnenec uvedená v podpisovej listine. Ak taký údaj chýba alebo je nejasný, splnomocnencom občianskej iniciatívy je fyzická osoba uvedená v podpisovej listine na prvom mieste.

Podľa odseku 5) dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

V procese posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu bola identifikovaná nasledovná dotknutá verejnosť:

1. Poľnohospodárske družstvo VAJNORY, Hospodárska 9, 831 07 Bratislava
2. A-Z STAV, Odeská 3, 821 06 Bratislava
3. AZ Ateliér, s.r.o., Trnavská č. 28, 821 08 Bratislava
4. BUWON, s.r.o., Mraziarenská 6, 821 08 Bratislava
5. Vajnory Lake View, s.r.o., Zátureckého 12, 831 07 Bratislava
6. INVET-GROUND, a.s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava
7. Peter Kusý, Kremel'ská 39, 841 10 Bratislava – kontaktná osoba vlastníkov pozemkov na parc. č. 1699/3-12, 1701/1-15, 1703/1, 1703/2, k. ú. Pod Fialkovou dolinou
8. Richard Opálka, Šafárikovo nám. 2, 811 02 Bratislava
9. JUDr. Marcel Vasilišín LL.M., Trnavská 3, 831 04 Bratislava, v zastúpení JUDr. Petrom Sidóm, Podlužany 228, 935 27 Hronské Kosihy
10. Ing. Ján Augustín, Janka Alexyho 1/A, 841 02 Bratislava
11. Vladimíra Dobiášová, I. Bukovčana 15, 841 08



12. RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, 831 07 Bratislava
13. Ing. Juraj Ondruška, PhD., Pračanská 49, 831 07 Bratislava
14. OZ Priatel'ia Vajnor, (Mag.iur. Matej Zeman, Ing. Juraj Orth, Ing. Soňa Strašková) Tomanova 14, 831 07 Bratislava
15. Ing. Václav Fekete, Pračanská 34 831 07 Bratislava
16. GREEN STONE PROPERTIES, s.r.o., Miletičova 1, 821 08 Bratislava
17. Circle Slovakia, s.r.o., Palisády 50, 811 06 Bratislava
18. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
19. Občianske združenie Za lepšiu Kolibu, predseda OZ ZLK, Dr. Ondrej Rohoň, 831 01 Bratislava
20. Občianske združenie Ľudová štvrť, predseda OZ Ľudová štvrť Ing. Pavel Katrlík, Svätovojtešská 23, 831 03 Bratislava
21. Občianske združenie Dimitrovka, predseda OZ Dimitrovka Dušan Žák, Nobelova 3, 831 02 Bratislava
22. PhDr. Andrea Ostrihoňová, CSc., Rozvodná 11, 831 01 Bratislava
23. Marian Jakubec, Ďurgalova 4, 831 01 Bratislava
24. Zdenek Wiech, Opavská 6, 831 01 Bratislava
25. Ing. Jozef Hladný, Ďurgalova 14, 831 01 Bratislava
26. Ing. Mária Opatovská, Jakubíkova 12, 831 01 Bratislava
27. Ing. Nora Ballová, Royova 27, 831 01 Bratislava
28. Ing. Schweighofer Augustín, Ďurgalova 2, 831 01 Bratislava
29. Jana Huttová, Royova 29, 831 01 Bratislava
30. Ing. Anton Hulmam, Royova 29, 831 01 Bratislava
31. Anna Lukáčová, Royova 29, 831 01 Bratislava
32. Vojtech Nagy, Jahodová 21 Bratislava
33. Ing. Zuzana Michalicová, Jahodová 17, 831 01 Bratislava
34. Mgr. Gordana Novomestská, Jahodová 17, 831 01 Bratislava
35. Ing. Oľga Hauskrechtová, Jahodová 17, 831 01 Bratislava
36. Andrea Dostálková, Jahodová 17, 831 01 Bratislava
37. Juraj Dostálek, Jahodová 17, 831 01 Bratislava
38. Občianske združenie Naše Kramáre, Bárdošova 12, 831 01 Bratislava
39. Danuša Martincová, Jahodová 2, 831 01 Bratislava
40. Lucia Buntajová, Jahodová 2, 831 01 Bratislava
41. RNDr. Agneša Rončáková, Jahodová 11, 831 01 Bratislava
42. Ivana Timková, Jahodová 4, 831 01 Bratislava
43. Denisa Timková, Jahodová 4, 831 01 Bratislava
44. Mária Pozorová, Vresová 3, 831 01 Bratislava
45. Ing. Dano Martinec, Jahodová 2, 831 01 Bratislava
46. MUDr. Zdenka Hlavatá, Jahodová 4, 831 01 Bratislava
47. Mgr. Darina Timková, Jahodová 4, 831 01 Bratislava
48. Ing. Kamila Urandová, Jelšová 3, 831 01 Bratislava
49. MUDr. Terézia Maďaričová, Jelšová 5, 831 01 Bratislava
50. Mgr. Marián Lazor M.B.A., Jelšová 3, 831 01 Bratislava
51. Občianske združenie Biely kríž, Mgr. Ľubica Križanová, Ormisova 3, 831 02 Bratislava
52. Za iniciatívu Bratislava otvorene, (Katarína Šimončíková, Matej Vagač, Soňa Párnická, Ľubica Trubíniová), Godrova 3/b, 811 06 Bratislava
53. OZ Nádej pre Sad Janka Kráľa, konateľ OZ Elena Pätoprstá, Švabinského 20, 851 01 Bratislava
54. Ing. Mária Cíbová, Klenová 11, 831 01 Bratislava
55. Ing. Emil Barta, Ďurgalova 5, 831 01 Bratislava

VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV



1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Bratislava

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 6, 832 05 Bratislava

Mgr. Anna Sivecká

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hl. m. so sídlom v Bratislave.

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Bratislava

Odbor starostlivosti o životné prostredie

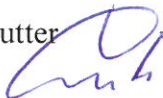
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 6, 832 05 Bratislava

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Tomášikova 46
832 05 BRATISLAVA 3
- 5 -

Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia



3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Bratislave, 10.05. 2016.