O K R E S N Ý Ú R A D K E Ž M A R O K
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Huncovská č.1 060 01 Kežmarok

Č.j.: OU-KK-OSZP-2016/002310-22/Kr,Tp V Kežmarku 28.04.2016

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý je v zmysle ust. § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

vydáva

podľa § 29 zákona, na základe zámeru **Zemiansky dvor**, ktorý predložil navrhovateľ LBS Nemešany s.r.o., 059 55 Ždiar 169, IČO 47217545, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť: **Zemiansky dvor**, ktorá rieši vybudovanie stavby „Zemiansky dvor“ na SZ okraji k.ú. Spišská Belá v lokalite Šarpanec, v ochrannom pásme TANAP-u, na parcelách č. KN: 12073/1 (C1), 12124/1 (C2), 14986 (št.c.1/67), 15036 (vodný tok medzi C1 a C2), 15037/1 (vodný tok)

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. O povolenie činnosti podľa osobitných predpisov je možné požiadať pre **variantné riešenie B**.

V ďalšom stupni dokumentácie ktorá bude slúžiť pre povolenie stavby žiadame dodržanie nasledovných podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených príslušnému orgánu podľa § 23 ods. 4 zákona:

- Požiadať o záväzné stanovisko správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu. Všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi. K spracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest
- Dodržať podmienky stanoviska Okresného úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie, OPaK č.j. OU-KK-OSZP/2016/004653-2/Tp zo dňa 18.04.2016 v súlade s vyjadrením ŠOP TANAP-u č. TANAP-/424/2016 zo dňa 5.4.2016 a to, že **súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie budú nasledovné podklady**:

- Charakteristika toku Štiep a údaje o prietokoch a kvalite vody, vrátane komplexného posúdenia vplyvu vypúšťania vôd do toku – *str. 14 Doplnenia.*

- Podrobné posúdenie technického riešenia nielen na kvalitu vody v toku Štiep, ale aj posúdenie na sútoku s Belianskym potokom, aby bola dokladovaná úroveň kvality vody v toku po realizácii stavby - *str. 22 Doplnenia.*

- K posúdeniu tokov Štiep, Belianskeho potoka a Čiernej vody doložiť okrem hydrologických aj hydrobiologické údaje s dôrazom na vyhodnotenie vplyvov na prípadné zmeny priaznivého stavu populácie mihule potočnej (*Lampetra planeri*), ktorá je predmetom ochrany ÚEV Beliansky potok.

- Všetky návrhy opatrení a odporúčania, ktoré vyplynú z vyššie uvedeného posúdenia charakteru tokov a vplyvu vypúšťaných vôd, budú zapracované do projektu pre územné rozhodnutie.

- V rybníku s vodnou hydinou bude vylúčený hospodársky chov rýb. Bude slúžiť len na prezentáciu chovu vodnej hydiny - *str. 13 Doplnenia.*

- V existujúcom lokálnom hydrickom biokoridore, ktorý je tvorený potokom a brehovou vegetáciou, prirodzene oddeľujúci lokality C1 a C2 vytvoriť maximálne dva prechody medzi C1 a C2. Samotné vstupy na lokality riešiť len v napojení s existujúcou cestnou komunikáciou I/67 – *uvedené v stanovisku TANAP/1197/2015 z 26.08.2016.*

- Rozsah sadových úprav a výber druhov a kultivarov bude prerokovaný so Správou TANAPu a upravený v zmysle jej požiadaviek.

- Vzhľadom na výsledky hydrogeologického prieskumu navrhnúť zakladanie stavieb tak, aby nedošlo k zásahom do podzemných vôd a ich prípadnému znečisteniu. Zakladanie stavieb (vrátane protipožiarnych jazierok) je obmedzené relatívne malou hrúbkou nepriepustnej vrstvy, značnou napätosťou a agresivitou hladiny podzemných vôd voči oceľovým konštrukciám a pod.

- V rámci samotných lokalít s ohľadom na tematické rozčlenenie lokality do logických blokov prednostne stavby a objekty situovať čo možno najbližšie k cestnej komunikácii na severnej hranici plôch – *uvedené v stanovisku TANAP/1197/2015 z 26.08.2016.*

- Pri obidvoch lokalitách je potrebné stanoviť pravidlá využívania tohto územia (riešenie nakladania s odpadmi, silážnymi šťavami, hnojiskovým odpadom z chovu zvierat, stanovenie pravidiel a limitov využívania územia počas akcií – folklórne slávnosti, trhy, festivaly, atď.) – *uvedené v stanovisku TANAP/1197/2015 z 26.08.2016.*

- Oplotenie ponechať len v prípade výbehov a ustajňovania zvierat. Oplotenie celého areálu C1 + C2 by predstavovalo bariéru pre migráciu živočíchov.

- Osvetlenie riešiť len v rámci komunikácií pre chodcov a cyklistov, aby sa tak zamedzilo svetelnému znečisteniu v tomto doposiaľ neurbanizovanom prírodnom priestore podhoria Tatier. Osvetlenie ruší živočíchy žijúce v okolí a môže negatívne ovplyvniť ich správanie, reakcie a biorytmus.

- Na základe požiadavky MO Slovenského rybárskeho zväzu Spišská Belá v ďalšom stupni PD je potrebné aby odpadové vody z ČOV prechádzali cez havarijnú nádrž do recipientu a takto sa zabránilo v prípade havárii prípadnému znečisteniu vôd v toku.

Odôvodnenie

Navrhovateľ LBS Nemešany s.r.o., 059 55 Ždiar 169 dňa 12.02.2016 Okresnému úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona zámer **Zemiansky dvor.** Zámer je vypracovaný v dvoch variantoch A a B.

Predmetom zisťovacieho konania bol zámer, riešiaci umiestnenie stavby „Zemiansky dvor“ na SZ okraji k.ú. Spišská Belá v lokalite Šarpanec. Ide o územie lokalizované v ochrannom pásme TANAP-u, na parcelách č. KN: 12073/1 (C1), 12124/1 (C2), 14986 (št.c.1/67), 15036 (vod. tok medzi C1 a C2), 15037/1 (vod. tok). V zmysle zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, v znení neskorších predpisov ide o územie s 2. stupňom ochrany.

Plochy, na ktoré bude stavba umiestnená sú v súčasnosti prevažne využívané na poľnohospodárske účely. Ide o poľnohospodársku pôdu, evidovanú ako TTP (trvalé trávnaté porasty). Územie sa nachádza západne od štátnej cesty I/67 Poprad - Spišská Belá – Lysá Poľana/hranica SR-PR. Cez riešené územie preteká potok Štiep, s významnou brehovou vegetáciou. Ide o biokoridor regionálneho významu ktorý lokalitu stavby rozdeľuje na dve časti. Do týchto prírodným prvkom vyčlenených častí budú umiestnené dve samostatné časti stavby, a to: časť C1, v ktorej bude areál Agroturistiky a časť C2, v ktorej bude umiestnený areál Agrofarmy. Časť Agrofarma bude slúžiť aj na rekreačné využitie, a to na prezentáciu spôsobov chovu jednotlivých druhov hospodárskych zvierat s veľkou mierou interaktivity.

Tieto dva celky stavby budú prepojené 2 prechodmi cez deliaci biokoridor. Dopravne bude každá časť samostatne napojená na priľahlú dopravnú komunikáciu, na štátnu cestu I/67, ktorá ohraničuje stavbu zo SSV strany. Riešené územie je takmer rovinaté mierne sa zvažujúce k potoku. Celé územie stavby je približne v tvare obdĺžnika s dlhšou osou v smere SZ – JV.

Navrhované objekty v areáli Agroturistiky a Agrofarmy budú spĺňať najprísnejšie technické parametre, ktoré sú kladené na budovy nízkoenergetickej architektúry. V budovách bude inštalovaný „inteligentný“ systém riadenia všetkých prevádzkových procesov zameraných na spotrebu energie. Motívom návrhu stavby je vytvorenie prostredia čerpajúceho z vytrácajúcich sa tradícii miestneho obyvateľstva. Lokalita ponúka možnosť stráviť celý deň v rámci agroturistiky na agrofarme a nenútenou formou sa dozvedieť informácie o živote, práci a zvykoch miestnych obyvateľov s veľkou dávkou interaktivity a priamou možnosťou zapojenia sa do niektorých simulovaných činností výroby tradičných výrobkov a chovu domácich zvierat. Stavba bude realizovaná výlučne na pozemku stavebníka v lokalite s inžinierskou infraštruktúrou.

V areáli označenom C1 AGROTURISTIKA, budú umiestnené objekty a rôzne prevádzky. Bude tu vstupná brána, vstupný totem, remeselnícky dvor s prevádzkami ako sú výroba

kraslíc, čipkárky, rezbár, výrobky z vlny a kováč, ako aj škola remesiel a maľovania. V objekte administratívy bude infocentrum. Koliba a kongresové centrum budú dvojpodlažné, so zastavanou plochou 1122,78 m^2. Kapacita kongresovej časti činí 70 osôb a kapacita reštaurácii činí 92 stoličiek na 1. podlaží a 79 stoličiek na 2.podlaží. Zaujímavým samostatným objektom bude prírodný amfiteáter postavený na ploche 1,06 ha s kapacitou 2 400 osôb. Okrem amfiteátra a múzeá tradícií bude pripravený priestor pre stanovú osadu so zázemím na ploche 5 000 m^2. Vybudované budú vonkajšie ihriská na ploche 5 580 m^2, krytá jazdiareň na ploche 2 526 m^2, s kapacitou 20 osôb a krytá multifuknčná hala na ploche 3 015 m^2 pre 30 športovcov a 320 návštevníkov. Hypocentrum bude na ploche 20 181 m^2 a bude mať dve tribúny a parkúr. Súčasťou areálu budú dve stajne koní, každá s kapacitou pre 12 koní ako aj plochy pre výbeh koní.

Centrom areálu agroturistiky bude priestranné námestie s trhoviskom s rozlohou 9 870 m^2. Doplňujúcimi objektmi areálu budú požičovne elektrovozíkov, kočiarov, bowling, piváreň, interiérové ihrisko s názvom „Šopa“, rozhľadňa, dva lonžovacie kruhy a predajňa suvenírov. Objekty budú napojené na areálové inžinierske siete. Celý areál bude napojený na verejne inžinierske siete, ktoré sú v lokalite stavby prístupné. Súčasťou areálu budú parkoviská P1 – P8 s celkovou kapacitou 306 stojísk.

V areáli označenom C2 AGROFARMA, budú umiestnené viaceré objekty a prevádzky. Bude tu vrátnica, administratívno - správny objekt, bitúnok s kapacitou 2-4 ks HD/ hod. a objekty so zameraním na výrobu mliečnych a mäsových výrobkov s kapacitou spracovania mäsových výrobkov v objeme 1,3 t/ deň (v skladbe: bravčové polovice 600 kg/deň, hovädzie štvrte 400 kg/deň, vnútornosti bravčové 40 kg/deň a hovädzie výrezy 250 kg/deň). Bude tu aj pálenica a ovocinárska výroba na ploche 200 m^2. Ďalej tu bude multifunkčný ustajňovací objekt s rozlohou 1330,32 m^2. Kapacity ustajňovanej zveri na jeden objekt sú plánované v počte: hovädzí dobytok 68 ks (kravy 36 ks s teľatami, jalovice 15 ks, býky 7 ks, teľatá 10 ks), ovce 250 ks (bahnice dojacie 93 ks, jarky 37 ks, plemenné barany 4 ks, jahňatá 116 ks) a ošípané (nad 30 kg 48 ks + 2 prasnice s ciciakmi a 24 odstavčiat do 30 kg). Súčasťou areálu bude objekt na garážovanie a údržbu techniky, sklad suchého krmiva, senník, objekt na ustajnenie hydiny a malých zvierat, kafilérny box, altánok a sociálne zariadenie, gazdovský dvor, objekt občianskej vybavenosti a rozhľadňa. Taktiež tu budú plochy pre výbehy pre ovce a kravy s plochami 15 622 a 17 632 m^2. Objekty budú napojené na areálové inžinierske siete. Celý areál bude napojený na verejné inžinierske siete, ktoré sú v lokalite stavby prístupné. Súčasťou areálu bude parkovisko P9 s kapacitou 80 stojísk.

Projektovú dokumentáciu spracovala spoločnosť GFI, a.s. Bratislava. Stavba je v súlade s územným plánom mesta Spišská Belá, ktorý bol schválený Mestským zastupiteľstvom v Spišskej Belej dňa 29.12.2008 – všeobecne záväzným nariadením mesta č. 9/2008. Zmeny a doplnky územného plánu číslo 1/2014, boli schválené všeobecným záväzným nariadením Mesta Spišská Belá, dňa 27.2.2014. Týmto nariadením sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Spišská Belá č.9/2008, ktorým bola vyhlásená záväzná časť územného plánu mesta Spišská Belá. Sprievodná správa bola vypracovaná pod vedením zodpovedného projektanta, Ing. arch. Dušana Mareka, v Košiciach vo februári 2013. V zmysle schváleného územného plánu bude činnosť realizovaná na plochách s navrhovaným využitím pre rekreačnú vybavenosť, t.j. územie slúži pre umiestnenie objektov, plôch a zariadení rekreácie a športu pre obyvateľstvo. Navrhované riešenie je zároveň v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, ktorou je ÚPN - VÚC Prešovského kraja. V zmysle územného plánu Prešovského kraja, jeho záväzných regulatív je potrebné vytvárať podmienky pre vznik nových komplexných stredísk CR s fakultatívnym využitím potenciálu atraktívnych priestorov, pri rešpektovaní záujmov ochrany prírody a krajiny. Podporovať a prednostne rozvíjať tie druhy a formy turizmu, ktoré majú pre rozvoj v danom území najlepšie predpoklady a ktoré sú zároveň predmetom medzinárodného významu (letný a zimný horský

turizmus, kultúrno – poznávací turizmus, kúpeľný turizmus, kúpeľný liečebno - rekondičný turizmus, ekoturizmus a agroturizmus) a vytvárať podmienky na rozvoj krátkodobej rekreácie obyvateľov miest a väčších obcí budovaním rekreačných zón sídel a zamerať sa na podporu budovania vybavenosti pre prímestskú rekreáciu v ich záujmových územiach.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly č. 14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch položky č. 5. Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4, v zastavanom území od 10 000 m^2 , mimo zastavaného územia od 5 000 m^2 a kapitoly 9 – „Infraštruktúra“, položky č. 16 písmeno b), t.j. Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha **zisťovaciemu konaniu,** ktoré Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona**.**
Navrhovateľ doplnil dňa 11.4.2016 zámer Zemiansky dvor na základe pracovného rokovania s pracovníkmi Správy TANAP-u dňa 30.3.2016. V doplnku sú aktualizované údaje o stavbe, na ktoré bolo poukázané v pripomienkach k Zámeru, doplnené sú informácie k projektovým parametrom stavby a k budúcej prevádzke stavby, doplnené a aktualizované sú aj údaje o faune riešeného územia. V závere je vzhľadom na upresnenie režimu vypúšťania všetkých odpadových vôd posudzovanej činnosti do toku Štiep zrealizované posúdenie vplyvu činnosti na územie európskeho významu SKUEV0333. Beliansky potok. Doplnenie sa týka vybraných kapitol zámeru, ktoré sú v tomto doplnení pod tým istým označením ako v zámere.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal listom č. OU-KK-OSZP-/2016/002310-2,3,4,5/Kr zo dňa 22.02.2016 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortným orgánom, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a tento zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR www.enviroportal.sk.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS** č.j. OU-KK-OSZP/2016/003653-2/Bo zo dňa 23.03.2016
2. **Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OH** č.j. OU-KK-OSZP/2016/003802-2/Ká zo dňa 16.03.2016
3. **Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OO** č.j. OU-KK-OSZP/2016/003416-2/Za zo dňa 16.03.2016
4. **Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK** č.j. OU-KK-OSZP/2016/004653-2/Tp zo dňa 18.04.2016
5. **Okresný úrad Kežmarok, pozemkový a lesný odbor,** č.j. OU-KK-PLO-2016/003001-2/KD zo dňa 08.03.2016
6. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky,** č.j. 06008/2016/B211-SZEÚ/17643 zo dňa 16.03.2016
7. **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky,** č.j. 2016-11772/9766:2-30AA zo dňa 03.03.2016
8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,** č.j. KK 658/2/2016 zo dňa 04.03.2016
9. **Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja**, č.j. 02790/2016/ODDUPZP-2 zo dňa 16.03.2016
10. **ŠOP SR, Správa Pieninského národného parku**, č.j. PIENAP 151/2016 zo dňa 21.03.2016
11. **Krajský pamiatkový úrad Prešov,** č.j. KPUPO-2016/6875-2/16563/OL zo dňa 07.03.2016
12. **Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina**, č.j. 616/408/2016-OTV zo dňa 04.04.2016
13. **MO SRZ – Spišská Belá,** e-mail zo dňa 19.04.2016

14. **Mesto Spišská Belá,** č.j. 1046/2016 zo dňa 16.03.2016

Zo zainteresovaných subjektov, ktoré sa k predloženému zámeru vyjadrili, ŠOP SR Správa Pieninského národného parku a Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina vyjadrili požiadavku, aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala podľa zákona:

- **ŠOP SR, Správa Pieninského národného parku:**

Identifikácia územia: Územie sa nachádza na parcelách č.: 12073/1, 12124/1, 14986, 15036, 15037/1 v k.ú. Spišská Belá. Toky na parcelách 15032/5, 15036, predstavujú vodné toky tvoriace 15032/5 t. j. Beliansky potok.

Zámer navrhuje aktivity ako:
C1 Agroturistika – rôzne stavby a aktivity
C2 Agrofarma – rôzne stavby a aktivity, súčasťou je bitúnok, spracovanie mliečnych a mäsových výrobkov 1,3 t denne,
Kapacity ustajňovaných zvierat na jeden objekt uvedené na str. 6 s prenásobením na 2 objekty v zmysle grafickej prílohy (ek-03-PDF, PDF) s výhľadovým návrhom (4 objekty) predstavuje:

- 136 (272) ks hovädzieho dobytka
- 500 (1000) ks ovce
- 148 (296) ošípané

Bilancia vody podľa prevádzok (str. 22):
Spolu denná spotreba 89709 $l.d^{-1}$ t. j. 8,97 $m^3. d^{-1}$
Spolu ročná spotreba 13 212 $m^3 . r^{-1}$ t. j. denná spotreba 36,197 $m^3 d^{-1}$
Min prietok splaškových vôd 3.34 $m^3. h^{-1}$

Pripomienky k Zámeru:

- str. 45 – spracovateľ neuvádza hydrologické pomery v lokalite a na tokoch dotknutých zámerom. Prietoky na rieke Poprad sú irelevantné a pre lokalitu nepoužiteľné. Hydrologické charakteristiky pre Tok Štiep sa neobjavujú, čo je zásadný problém pri posudzovaní vplyvov, keďže tok dosahoval v kritických mesiacoch roku 2015 (august minimálny prietok cca 8-12 $l. s^{-1}$.
- str. 49 – fauna je podhodnotená, píše sa tu o území ako málo významnom...pričom sa v texte objavujú vedecké nezmysly (výskyt dropa malého, ktorý je na Slovensku vyhynutý, výskyt dropa veľkého, ktorý je zástupcom panónskeho regiónu a je to stepný druh bez šance výskytu v regióne

  http://www.sopsr.sk/cinnost/programy/PZ%20Otis%20tarda.pdf , ležiak chrček detto)
- chýba vplyv na uvedený chránený druh syseľ obyčajný (Syseľ pasienkový), ktorý je na Slovensku podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z. z., Vyhláška 24, príloha 4, druh európskeho významu príloha 6, pôvodný chránený druh európskeho významu. Zaradený je v prílohe 2 Bernskej konvencie Dohovor o ochrane voľne žijúcich organizmov a prírodných stanovíšť) a príloh 2 a 4 smernice o biotopoch (Habitat Directiv) – smernica 92/43/EEC o ochrane prírodných biotopov a voľne žijúcej faune a flóre. V Červenom zozname (Žiak&Urban 2001), je hodnotený ako ohrozený druh.
- na území sa vyskytujú druhy ktoré sú európsky významné, ale v zámere sa nespomínajú, tak isto ako ani vplyv zámeru na tieto druhy – úplná absencia

relevantných dát zoologického charakteru (nie sú spomenuté druhy viažuce sa na vodné toky, ktoré budú priamo ohrozené zámerom)

- na mnohé druhy viazané na lokalitu sú vypracované programy záchrany
  http://www.sopsr.sk/cinnost/programy/PZ%20Aquila%20pomarina.pdf,
  http://www.sopsr.sk/cinnost/programy/PZ%20Aquila%20chrysaetos.pdf,
- str. 50 neuvádza vplyvy na najbližšie priamo dotknuté maloplošné chránené územie, spracovateľ sa venuje viac cca 3 km vzdialenému územiu (Krivý kút) a o území v tesnom kontakte a vplyvmi sa zmieňuje len tabuľkovo,
- str. 53. koeficient ekologickej stability (KES) sa síce uvádza všeobecne, ale spracovateľ neuvádza stupeň KES na dotknutej lokalite, ani dôsledky záberu, na jeho zníženie vplyvom činnosti (lokalita patrí v rámci katastra medzi najstabilnejšie)
- str. 55 absentuje hodnotenie vplyvov na územie ekologického segmentu (ÚPN mesta Spišská Belá) A. Trstinných lúk – Medvedisko, ktoré je priamo napájané podzemnými vodami z toku Čierna voda, ktorý bude zámerom ovplyvňovaný podzemnými vodami (eutrofizácia)
- str. 71 – ročná potreba úžitkovej vody jej prepočet je nesprávny, neplatí že 2x5000m^3 vody je 1000 m^3. Nejednoznačné uvádzanie prepočtov spotreby vody v rámci dokumentu je nejasné v rámci rôznych častí dokumentu
- str. 74 – minimálny prietok splaškových vôd je 3,34 m^3. h^{-1} pričom minimálny prietok zistený v toku je cca 3,6 m^3. h^{-1}. Pomer vody v toku k pomeru odpadových vôd prie minimálnych prietokoch a minime vypúšťaných vôd je približne 1:1
- str. 80 – vplyv na povrchovú a podzemnú vodu nie je vyhodnotený podľa relevantných podkladov, keďže spracovateľ nepoužil skutočné údaje
- str. 82 – absentuje akákoľvek zmienka o skutočných vplyvoch na dotknuté územie NATURA 2000, pričom spracovateľa viac ako vplyvy až možnú devastáciu územia dopadmi zámeru na NATURA 2000 a CHÚ – zaujal chodník cez Belianske lúky

Hodnotenie z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Prírodná pamiatka Beliansky potok má výmeru 2,5201 ha. Ochranné pásmo prírodnej pamiatky nebolo vyhlásené a neplatí ani ochranné pásmo podľa § 17 ods. 8 zákona. Na území prírodnej pamiatky platí 4. stupeň ochrany. Územie bolo vyhlásené Vyhláškou Krajského úradu životného prostredia v Prešov č. 1/2012 z 13. apríla 2012, ktorou sa vyhlasuje prírodná pamiatka Beliansky potok.
PP Beliansky potok je súčasťou súvislej európskej siete chránených území NATURA2000. Výnosom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004-5.1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu bolo zaradené ako navrhované územie európskeho významu pod označením SKUEV0333 Beliansky potok.
Tok predstavuje z biologického hľadiska výnimočné územie, ktorého dôkazom (zistené výskumom) sú indikátory vyžadujúce len prirodzené zaťaženie organickými látkami.
Štruktúra spoločenstva makrozoobentosu (vodné bezstavovce): Najpočetnejšie sú podenky (Ephemeroptera) a potočníky (Trichoptera). Spoločenstvo vodných makroevertebrát Belianskeho potoka tvoria prevažne reofilné a reobiontné, taxóny (v menšej miere limno-reofilné), obývajúce epi-metaritrál pahorkatinných a podhorských tokov. Trofickú štruktúru, tvoria spásače – zoškrabávače, zberače – zhŕňače (napr. Baetis sp., Ephemerella spp.) a drvice – kúskovače (napr. Halesus sp., Odontocerum sp.). Predátory sú zastúpené potočníkmi rodu Rhyacophila a pošvatkami (Plecoptera) rodu Isoperla a Siphonoperla. Zistené taxóny indikujú oligo až betamezosaprobitu, čo signalizuje len prirodzené zaťaženie organickými látkami. Okrem nenáročných taxónov sa tu vyskytujú aj niektoré druhy citlivé na organické znečistenie

(napr. H. saxonica, H. instabilis. S. personatum). Na lokalite bol zaznamenaný aj výskyt vzácneho druhu dvojkrídlovca (Diptera): Hexatoma bicolor (Meigen, 1818). Počas ichtyologického prieskumu v roku 2014 bol zistený výskyt 3 druhov rýb: pstruh potočný (Salmo trutta m. fario), čerebľa pestrá (Phoxinus phoxinus), hlaváš pásoplutvý (Cottus poecilopus).
Predmetom ochrany je druh európskeho významu: mihuľa potočná (Lampetra planeri, Bloch, 1784), CR – kriticky ohrozený. Druh žije v pstruhovom, prípadne lipňovom pásme. Larvy žijú 3 – 5 rokov zhrabané v pieskovitých a ílovitých nánosoch, kde sa živia riasami a drobnými organizmami detritu. Vzhľadom na ichtyologický prieskum z roku 2014, je kvalita populácie druhu dobrá.
Ďalšie druhy európskeho významu viazané na vodné prostredie toku Belianskeho potoka: rybárik riečny (Alcedo atthis), vydra riečna (Lutra lutra), bobor vodný (Castor fiber).
Územie mimo PP Beliansky potok, tiež územie európskeho významu SKUEV0333 Beliansky potok sa nachádza v II. a I. stupni ochrany prírody a krajiny v zmysle platnej legislatívy.
Návrh riešenia a odôvodnenie: Správa PIENAP-u ako gestor územia:

- žiada o zastavenie konaní vo veci zámeru „Zemiansky dvor“, kým nebude ukončený proces EIA
- žiada o vypracovanie „Správy o hodnotení“ – primerané posúdenie vplyvov predloženého zámeru v rozsahu požadovanom ŠOP SR s cieľom zachovať predmet ochrany mihuľu potočnú – Lampetra planeri, Bloch, 1784, jej prežitie a zlepšenie stavu
- spochybňuje vedeckú časť analýzy fauny územia a následne spracovanie vplyvov na jednotlivé druhy
- upozorňuje že pomer vody v toku k pomeru odpadových vôd pri minimálnych prietokoch a minime vypúšťaných vôd je približne 1:1. Tento pomer odpadových vôd, nielen ich zloženia, ale aj teploty je devastačný a priamo ohrozuje vodné prostredie tu žijúcich druhov PP Beliansky potok, tiež územia európskeho významu SKUEV0333 Beliansky potok
- predpokladá významný dopad na záujmy ochrany prírody predmet ochrany CR – kriticky ohrozený druh európskeho významu: mihuľu potočnú (Lampetra planeri, Bloch, 1784),

Zámer „Zemiansky dvor“ neakceptuje návrh zásad a opatrení využívania územia a jeho okolia z hľadiska cieľov ochrany územia PP Beliansky potok, tiež územie európskeho významu SKEUV0333 Beliansky potok. Nerešpektovanie dodržania funkčného využívania územia priamo ohrozuje predmet ochrany územia a zasahuje do záujmov ochrany prírody a krajiny.

- **Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina**

Vzhľadom k najčastejším príčinám hromadných úhynov rýb v uplynulých obdobiach, v dôsledku nízkych vodných stavov, prehrievania vody a vniknutia látok organického pôvodu do recipientov s následným kyslíkovým deficitom a udusením rýb, považujeme tento zámer z nášho pohľadu za rizikový, preto podávame nasledujúce stanovisko:

- v dokumente sa neuvádzajú vplyvy na vodný tok Beliansky potok,
- nie sú k dispozícii žiadne podklady o Q prietokoch v danom profile toku,
- zámer nerieši predpokladané extrémne hodnoty vypúšťaných odpadov v porovnaní s pretokmi, teda predpokladané dopady na tok, ani iné alternatívy (vodná bilancia)

Požadujeme:

- vypracovať správu o hodnotení, ktorej súčasťou bude primerané posúdenie vplyvov zámeru „Zemiansky dvor“, na ktorom sa ráta s chovom hospodárskych zvierat, bitúnkom, spracovaním produktov, na vodný biotop Belianskeho potoka v ktorom sa vyskytuje osádka pstruha potočného, hlaváča pásovoplutvého a mihuľa potočná.

- žiadame byť prizvaní na konania ako dotknutý účastník konania.

Vysporiadanie sa s námietkami:

Vo výroku rozhodnutia správny orgán určil podmienky kde v plnom rozsahu akceptoval stanoviská:

- **orgánu ochrany prírody -** Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, OPaK č.j. OU-KK-OSZP/2016/004653-2/Tp zo dňa 18.04.2016 a príslušnej odbornej organizácie na úseku ochrany prírody - ŠOP TANAP-u č. TANAP-/424/2016 zo dňa 5.4.2016. Kompetencie orgánu ochrany prírody má v tejto lokalite Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie a ŠOP TANAP-u Tatranská Štrba.
  Nakoľko ŠOP PIENAP-u nemá kompetencie v tomto území a ich pripomienky boli v rozpore zo stanoviskom orgánu ochrany prírody v tejto lokalite - Okresného úradu Kežmarok, odboru starostlivosti o životné prostredie a príslušnej odbornej organizácie ŠOP TANAP-u Tatranská Štrba ktorý pri vydávaní stanoviska postupovali koordinovane, správny orgán rozhodol tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. ŠOP PIENAP-u Spišská Stará Ves nepostupovala koordinovane z týmito príslušnými orgánmi, nie je jasné z akých podkladov vychádzala ani z akého dôvodu vstúpila do tohto konania.
- **orgánu štátnej vodnej správy -** Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS č.j. OU-KK-OSZP/2016/003653-2/Bo zo dňa 23.03.2016 a miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Spišská Belá zo dňa 19.4.2016, ktorý nepožadovali zámer ďalej posudzovať.

  Správny orgán akceptoval pripomienky Slovenského rybárskeho zväzu – Rady Žilina len v tej časti ktoré neboli v rozpore zo stanoviskom orgánu štátnej vodnej správy - Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ŠVS č.j. OU-KK-OSZP/2016/003653-2/Bo zo dňa 23.03.2016 a Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu Spišská Belá.

Zo stanovísk doručených k zámeru vyplynuli požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky:**
  - Na základe uvedeného žiadame zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu. Všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi. K spracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu žiadame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.
  - MDVRR SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek DDVRR SR.

- **Okresný úrad Kežmarok, pozemkový a lesný odbor:**
  Realizácia zámeru si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy zaradenej podľa kódu BPEJ do 8. skupiny kvality podľa prílohy č. 9 k vyhláške č. 508/2004 Z.z. v zn. n.p., čo predstavuje najmenej kvalitnú pôdu v príslušnom katastrálnom území. Podľa agronomicko-produkčného potenciálu sa jedná o pôdy zaradené do kategórie menej produkčných TTP. Agronomický potenciál pôd posudzovaného územia je nízky, čo je odzrkadlením jeho prírodných podmienok. Priamo dotknuté územie plánovaným zámerom je tohto času poľnohospodársky prevažne využívané pre pestovanie trvalých trávnych porastov. Zámer svojim funkčným využitím a lokalizovaním nepredpokladá iný negatívny vplyv na poľnohospodársku pôdu.
  Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je možné z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy súhlasiť so zámerom bez posudzovania vplyvov na životné prostredie.

- **Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja:**
  Pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie súhlasí s navrhovaným zámerom a žiada pri umiestňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať záväznú časť platného ÚPN VÚC Prešovského kraja.
  Zároveň si Vás dovoľujeme upozorniť, že dňa 17. 9. 2015 bolo Zastupiteľstvom Prešovského samosprávneho kraja uznesením č. 234/2015 schválené zadanie Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja, uznesením č. 235/2015 schválená územná prognóza „Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja“, (ďalej len GDI PK) uznesením č. 236/2015 schválená územná prognóza „Koncepcia dopravy vo verejnom záujme pre Prešovský samosprávny kraj“ a preto odporúčame do konečného dokumentu zapracovať relevantné výstupy týchto dokumentov (napr. trasa TEŽ).
  Z hľadiska architektúry navrhovaných pozemných stavieb odporúčame vychádzať z drevenej ľudovej architektúry Zamaguria a celkový architektonický výraz oboch častí zemianskeho dvora (odporúčame skôr výraz „zemianskeho dvorca“), vrátane oplotení a drobnej architektúry, prispôsobiť podtatranskej krajine na pozadí so štítmi Východných Tatier. Pôsobenie navrhovaných stavieb na charakteristický vzhľad krajiny je vhodné overiť vizualizáciami zo stanovíšť relevantných z pohľadu obyvateľov mesta a návštevníkov.
  Vzhľadom na zabezpečenie plynulosti a bezpečnosti cestnej, bicyklovej a pešej dopravy, odporúčame v ďalších stupňoch riešiť na ceste I/66 križovatky podľa kapacít navrhovaných v zámere (asi 3.500 návštevníkov), vrátane pripojenia na existujúci cyklistický chodník.

- **Krajský pamiatkový úrad Prešov:**
  Pri realizovaní navrhovanej činnosti je nevyhnutné postupovať v súlade s ustanoveniami zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.

- **Mesto Spišská Belá:**
  Mesto Spišská Belá, ako dotknutá obec nemá námietky k zámeru „Zemiansky dvor“ za predpokladu, že v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude detailnejšie riešené nakladanie s odpadmi z prevádzky navrhovanej agrofarmy, ako aj prevencia pred vznikom havarijných situácií v dôsledku splachov, či iných nežiadúcich únikov organických odpadov.

- **MO SRZ – Spišská Belá:**
  Väčšina výboru bola za to, aby voda z čističiek nešla priamo do potoka, ale doporučujeme aby sa zachytávala do zberných nádrží, čím by sa predišlo náhlej havárii, t.j. znečisteniu potoka. V podstate výbor súhlasí s výstavbou celého areálu. Nejde nám o to, aby sme zdržovali projekt, ale aby sme chránili naše vody, takže chceme, aby sa tieto návrhy zakomponovali do projektovej dokumentácie v ďalšom stupni pre územné konanie. Pri dodržaní našich podmienok nebudeme požadovať povinné hodnotenie.

- **Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny v súlade zo stanoviskom príslušnej odbornej organizácie na úseku ochrany prírody - ŠOP TANAP-u č. TANAP-/424/2016 zo dňa 5.4.2016.**

Identifikácia územia a charakter činnosti:

Posudzovaná činnosť (agroturistický areál C1 s agrofarmou C2) je navrhovaná v katastrálnom území mesta Spišská Belá v jeho SZ časti - miestna časť Šarpanec, okres Kežmarok, Prešovský kraj. Lokalita sa nachádza mimo zastavaného územia. Situovaná je po ľavej strane cestnej komunikácie I/67 v smere Spišská Belá – Tatranská Kotlina. Jedná sa o parcely KN-E 12073/1, 12124/1, 15036 (vodný tok Štiep), 15037/1 (vodný tok Čierna voda). Plochy sú vedené v rámci druhu pozemku ako trvalé trávne porasty (TTP). Celková výmera riešenej lokality (C1 a C2) predstavuje 53,55 ha. V projektovej dokumentácii je zakreslená aj časť plochy na protiľahlej strane cestného telesa, avšak plocha je znázornená len výhľadovo.
Predmetná plocha je v rámci aktuálneho územného plánu mesta Spišská Belá vyčlenená pre funkciu rekreácie so zachovaním ekologicky významných segmentov.

Navrhované aktivity sú rozdelené do dvoch lokalít: C1 Agroturistika (SZ časť areálu s plochou 31,62 ha) a C2 Agrofarma (JV časť areálu s plochou 21,92 ha). Obe časti sú napojené na komunikáciu I/67 v mieste súčasných poľnohospodárskych vjazdov. Navzájom sú prepojené cez vodný tok Štiep (2 až 3 navrhované prechody), ktorý tvorí prirodzenú hranicu medzi oboma plochami C1 a C2.

C1 – Agroturistika: novonavrhovaný areál agroturistického centra, ktorý má byť tvorený rôznymi funkciami od reštauračných, športových, turistických, prezentačných, kultúrnych a spoločenských až po zážitkový kontakt s doma chovanými zvieratami a hipocentrom. Podrobná objektová skladba je uvedená na strane č. 7 až 9 zámeru.

C2 – Agrofarma: výrobná poľnohospodárska prevádzka s bio výrobou potravinárskych produktov. V prevádzke má byť realizovaný chov domácich zvierat a rýb a produkcia mäsa a mliečnych výrobkov (hydina, zajace, okrasná hydina, ošípané, ovce, hovädzí dobytok, ryby a iné). Lokalita zahŕňa: administratívu, vrátnicu, techniku – garáže, bitúnok, výroba mäsových výrobkov, výroba mliečnych výrobkov, multifunkčný ustajňovací objekt, objekty skladov suchého krmiva, hnojisko, sklad siláže, pálenica a ovocinárska výroba, chov rýb, chov hydiny a malých zvierat,

rozhľadňa, prístrešky a výbehy, atď. Podrobná objektová skladba je uvedená na strane č. 7 až 9 zámeru.

Jednotlivé objekty budú napojené na existujúce inžinierske siete novými prípojkami. Zásobovanie pitnou vodou bude z verejného vodovodu, úžitková voda má byť v oboch lokalitách dodávaná novými rozvodmi úžitkovej vody z nových kopaných alebo vŕtaných studní. Odkanalizovanie je riešené gravitačným odvádzaním vôd do novo navrhnutej ČOV s recipientom do toku Štiep. Odvádzanie dažďových vôd je vzhľadom na nepriaznivé hydrogeologické pomery (nie je možné vsakovanie) navrhnuté dažďovou kanalizáciou s recipientom do toku Čierna voda. Výpusty kanalizácií do tokov budú vyžadovať opevnenie dna tokov v mieste výpustov. Osobitnými stavbami sú dva rybníky: rekreačný číslo stavebného objektu SO I2.31 a hospodársky I2.32. Oba majú byť dotované vodou zo studní, hospodársky rybník bude navyše dotovaný odtokom vody z rekreačného rybníka. Odtok z hospodárskeho rybníka nebol riešený, ale predpokladá sa vyústenie do priamo toku Štiep, alebo do ČOV s recipientom toku Štiep. Hnojiská v areáli C2 Agrofarma sú riešené ako tri samostatné oddelenia so zaústením do zbernej žumpy. Doprava je navrhovaná dvoma samostatnými napojeniami z cesty I. triedy I/67 v mieste súčasných poľnohospodárskych vjazdov. Celý areál má byť oplotený. Povrch vnútroareálových komunikácií je v prípade motoristických aj nemotoristických komunikácií asfaltový. Hipochodník je navrhovaný zo štrkovým povrchom.

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody

Celé riešené územie je situované v ochrannom pásme Tatranského národného parku, v ktorom v zmysle zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 2. stupeň územnej ochrany. Vlastné územie národného parku je vzdialené cca 800 m západným smerom. Plocha nie je súčasťou maloplošného chráneného územia ani jeho ochranného pásma, nie je zaradená do územia európskeho významu ani do chráneného vtáčieho územia.

Severne od záujmovej plochy približne vo vzdialenosti 100 m preteká Beliansky potok, do ktorého vteká tok Štiep (tok, ktorý rozdeľuje posudzovanú lokalitu na dve časti a je navrhovaným recipientom pre väčšinu odpadových vôd z areálu). Od ich sútoku až po začiatok zastavaného územia mesta Spišská Belá je Beliansky tok evidovaný ako územie európskeho významu SKUEV0333 Beliansky potok, ktorý bol vyhlásený z dôvodu ochrany druhu európskeho významu mihuľa potočná (*Lampetra planeri*).

Severne cca 200 metrov je evidovaná národná prírodná rezervácia Belianske lúky, ktorá je zároveň súčasťou sústavy Natura 2000 - územie európskeho významu SKUEV0144 Belianske lúky s priradeným 4. stupňom územnej ochrany. Územie je chránené z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu: *Bezkolencové lúky* (6410), *Slatiny s vysokým obsahom báz* (7230), *Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnitom podloží* (6210) a druhu európskeho významu jazyčník sibírsky *(Ligularia sibirica).*

Približne 400 m juhozápadným smerom sa nachádza lokalita s názvom Trstinné lúky ktorá predstavuje jedno z významných hodnotných nelesných rašelinísk v oblasti Spišskej Belej. Územie bolo navrhnuté do C etapy NATURA 2000. V území sa nachádzajú vzácne biotopy európskeho významu, ale predovšetkým druh Fialka dvojlistá - *Viola epipsila,* ktorá patrí medzi veľmi vzácne a ustupujúce druhy flóry Slovenska a slatinné rašelinisko Trstinné lúky je pravdepodobne jedinou lokalitou jej

výskytu na Slovensku. Do uvedeného územia patrí tok Čierna voda, ktorý je recipientom pre navrhovanú dažďovú kanalizáciu z posudzovanej lokality.

Hodnotenie dokumentu zámeru z hľadiska ochrany prírody:

Okrem vlastného textu obsahuje dokument prílohy: výkresové časti (EK-01 až EK-07), fotoprílohu a vizualizácie (EK-08), posudok „Zhodnotenie flóry, stavu biotopov a posúdenie zmeny biodiverzity dotknutého územia po realizácii posudzovanej stavby“ (EK-09), Dendrologický prieskum (EK-11) a sadové úpravy (EK-12 a EK-13) a Dopravno-inžinierska štúdia. Vybrané kapitoly dokumenty zámeru a prílohy ako EK-09 a EK-11 sú spracované detailne a na veľmi dobrej úrovni. Dňa 05.04.2016 bolo na Správu TANAPu doručené Doplnenie k zámeru „Zemiansky dvor“.

- Kapitola III.1.2 Opis hydrologických pomerov je všeobecný, zameraný najmä na rieku Poprad. Miestne vodné toky priamo dotknuté navrhovanou činnosťou, nie sú podrobnejšie hodnotené. Absentujú podrobnejšie hydrologické a hydrobiologické údaje o toku Štiep a Belianskom potoku, ktoré sú priamo dotknuté realizáciou.
  - Podľa Doplnenia k zámeru budú hydrologické a hydrobiologické údaje o toku Štiep súčasťou projektu pre územné konanie, vrátane komplexného posúdenia vplyvu vypúšťania vôd do toku.

- Kapitola III.1.3 Časť týkajúca sa fauny bola nahradená v rámci Doplnenia k zámeru, s dôrazom na opis druhu Mihuľa potočná (Lampetra planeri). Stav populácie nebol vyhodnotený.

- Kapitola III.1.4 Chránené územia a Kapitola III.2.2 ÚSES: dokument opisuje podrobne najmä širšie územie katastra mesta Kežmarok. V Doplnení k zámeru bola kapitola doplnená o podrobnejší popis ÚEV Belianskeho potoka.

- Kapitola III.2.1 Krajina – v kapitole sú vypísané pojmy ale samotné hodnotenie je zúžené na stručný popis druhotnej krajinnej štruktúry.

- Kapitola IV.3 Vplyvy: Vzhľadom na t. č. nedostatočné údaje o prietokoch a kvalite vôd v dotknutých tokoch bude komplexné posúdenie vplyvov doložené k projektu pre územné konanie.

- Kapitola IV.5 Vplyvy na chránené územia. Absentuje zhodnotenie vplyvu na SKUEV 0333 Beliansky potok – uvedená je všeobecná tabuľková definícia hodnotenia stavu biotopov.

- Kapitola IV.10 Opatrenia: uvádzané sú len protipožiarne opatrenia, opatrenia v oblasti hluku, prašnosti a sadové úpravy.

- Kapitola V. Varianty sa líšia len v umiestnení dvoch objektov maštalí (variant B) a jedného prechodu cez tok Štiep navyše (variant B). Tabuľkové vyhodnotenie vplyvov: v predošlej kapitole sa neočakávali žiadne vplyvy na chránené územia, ani na prvky ÚSES, napriek tomu je v tabuľke miera vplyvov variantov rozdielna (variantnosť riešenia sa prejaví znížením miery vplyvu z hodnoty 2 na hodnotu 1 vo variante B).

- Príloha EK-11: Výrub bude upresnený v dokumentácii pre územné rozhodnutie.

- Príloha EK-12 a EK-13: Podľa Doplnenia k zámeru budú sadové úpravy prerokované so Správou TANAPu a upravené v zmysle jej požiadaviek.

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska ochrany prírody v zmysle 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v súlade s vyjadrením ŠOP TANAP-u č. TANAP-/424/2016 zo dňa 5.4.2016 súhlasí s vypracovaným zámerom a nepožaduje povinné hodnotenie podľa zákona 24/2006 Z.z. za podmienky že na základe Doplnenia k zámeru „Zemiansky dvor“ z apríla 2016 budú súčasťou dokumentácie pre územné rozhodnutie nasledovné podklady:

- Charakteristika toku Štiep a údaje o prietokoch a kvalite vody, vrátane komplexného posúdenia vplyvu vypúšťania vôd do toku – *str. 14 Doplnenia.*

- Podrobné posúdenie technického riešenia nielen na kvalitu vody v toku Štiep, ale aj posúdenie na sútoku s Belianskym potokom, aby bola dokladovaná úroveň kvality vody v toku po realizácii stavby - *str. 22 Doplnenia.*

- K posúdeniu tokov Štiep, Belianskeho potoka a Čiernej vody doložiť okrem hydrologických aj hydrobiologické údaje s dôrazom na vyhodnotenie vplyvov na prípadné zmeny priaznivého stavu populácie mihule potočnej (*Lampetra planeri*), ktorá je predmetom ochrany ÚEV Beliansky potok.

- Všetky návrhy opatrení a odporúčania, ktoré vyplynú z vyššie uvedeného posúdenia charakteru tokov a vplyvu vypúšťaných vôd, budú zapracované do projektu pre územné rozhodnutie.

- V rybníku s vodnou hydinou bude vylúčený hospodársky chov rýb. Bude slúžiť len na prezentáciu chovu vodnej hydiny - *str. 13 Doplnenia.*

- V existujúcom lokálnom hydrickom biokoridore, ktorý je tvorený potokom a brehovou vegetáciou, prirodzene oddeľujúci lokality C1 a C2 vytvoriť maximálne dva prechody medzi C1 a C2. Samotné vstupy na lokality riešiť len v napojení s existujúcou cestnou komunikáciou I/67 – *uvedené v stanovisku TANAP/1197/2015 z 26.08.2016.*

- Rozsah sadových úprav a výber druhov a kultivarov bude prerokovaný so Správou TANAPu a upravený v zmysle jej požiadaviek.

- Vzhľadom na výsledky hydrogeologického prieskumu navrhnúť zakladanie stavieb tak, aby nedošlo k zásahom do podzemných vôd a ich prípadnému znečisteniu. Zakladanie stavieb (vrátane protipožiarnych jazierok) je obmedzené relatívne malou hrúbkou nepriepustnej vrstvy, značnou napätosťou a agresivitou hladiny podzemných vôd voči oceľovým konštrukciám a pod.

- V rámci samotných lokalít s ohľadom na tematické rozčlenenie lokality do logických blokov odporúčame prednostne stavby a objekty situovať čo

možno najbližšie k cestnej komunikácii na severnej hranici plôch – *uvedené v stanovisku TANAP/1197/2015 z 26.08.2016.*

- Pri obidvoch lokalitách je potrebné stanoviť pravidlá využívania tohto územia (riešenie nakladania s odpadmi, silážnymi šťavami, hnojiskovým odpadom z chovu zvierat, stanovenie pravidiel a limitov využívania územia počas akcií – folklórne slávnosti, trhy, festivaly, atď.) – *uvedené v stanovisku TANAP/1197/2015 z 26.08.2016.*

- Oplotenie ponechať len v prípade výbehov a ustajňovania zvierat. Oplotenie celého areálu C1 + C2 by predstavovalo bariéru pre migráciu živočíchov.

- Osvetlenie riešiť len v rámci komunikácií pre chodcov a cyklistov, aby sa tak zamedzilo svetelnému znečisteniu v tomto doposiaľ neurbanizovanom prírodnom priestore podhoria Tatier. Osvetlenie ruší živočíchy žijúce v okolí a môže negatívne ovplyvniť ich správanie, reakcie a biorytmus. Preto odporúčame nízke osvetlenie, sústreďujúce svetelný lúč na teleso chodníka, to znamená s minimálnym bočným svetelným efektom.

- **Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa:**
  - K zaslanému zámeru navrhovanej činnosti „ZEMIANSKY DVOR“ z hľadiska ochrany vodných pomerov **nemáme pripomienky**, za predpokladu dodržania príslušných ustanovení vodného zákona, zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami, zákona 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z, ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, o. i., požiadavky na ochranu podzemných a povrchových vôd v zmysle ust. § 39 vodného zákona pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, v súvislosti s navrhovanou činnosťou a samotnou prevádzkou.
  - Tunajší orgán štátnej vodnej správy z hľadiska ochrany vodných pomerov súhlasí so zámerom a nepokladá za potrebné aby bola činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona.

  Z hľadiska realizácie obslužných resp. súvisiacich stavieb pre navrhovanú stavbu, bude tunajší orgán štátnej vodnej správy posudzovať ďalšie stupne spracovanej PD z hľadiska budovania vodných stavieb, osobitného užívania vôd, alebo zaobchádzania s nebezpečnými látkami v zmysle jednotlivých ustanovení vodného zákona, stavebného zákona a súvisiacimi predpismi.

Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa §29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné.

Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Príslušný orgán vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v území, jeho krajinný obraz a že v tomto území vzniknú možnosti rekreácie a aktívneho oddychu nielen pre obyvateľov regiónu, ale aj návštevníkov a turistov. Možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej

činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Pri rozhodovaní príslušný orgán prihliadal na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Kežmarok, odbor starostlivosti o životné prostredie, Huncovská 1, Kežmarok v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti Druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Pavol Krigovský
vedúci odboru

Doručí sa:

1. LBS Nemešany s.r.o., 059 55 Ždiar 169
2. Mesto Spišská Belá, primátor mesta, Petzvalova 18, 059 01 Spišská Belá
3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
4. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava 1
5. Okresný úrad Kežmarok, pozemkový a lesný odbor, Mučeníkov 4, 060 01 Kežmarok
6. Okresný úrad Kežmarok, OSŽP, Huncovská 1, 060 01 Kežmarok
7. Okresný úrad Kežmarok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dr. Alexandra 61, Kežmarok
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Poprad, Zdravotnícka 3, 058 01 Poprad
9. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
10. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, Andreja Kmeťa, 010 55 Žilina
11. Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, Nám. mieru č. 2, 081 92 Prešov
12. ŠOP SR, Správa Pieninského národného parku, SNP 57, 061 01 Spišská Belá
13. MO SRZ – Spišská Belá, Zimná 71, 059 01 Spišská Belá