

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo: OU-BA-OSZP3-2016/007549/ANJ/BA V-EIA-r
Bratislava, 28. 04. 2016

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.**“ predloženého navrhovateľom ROPA Slovakia, s.r.o., Nevädzová 6/G, 821 01 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.**“, účelom ktorej je prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov a výkup a zber železných a neželezných kovov, umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava V, v mestskej časti Bratislava - Petržalka, na pozemkoch s parcelnými číslami 5835/3, 5836/39, 5836/40, k. ú. Petržalka

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- prevádzkovanie predmetného zariadenia je podmienené udelením súhlasu, príslušným orgánom štátnej správy v odpadovom hospodárstve, na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov; prepravu nebezpečných odpadov do predmetného zariadenia je možné vykonávať v súlade s právoplatným rozhodnutím podľa § 97 ods. 1 písm. f) citovaného zákona, t.j. súhlasom na prepravu nebezpečných odpadov;
- predmetnú činnosť prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu; všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN

a Technickými predpismi; v ďalšom stupni prípravy doplniť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v zmysle noriem STN;

- plne rešpektovať stanovisko s požiadavkami Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (body **10.1** a **11.3** tohto rozhodnutia);
- Vyhovieť požiadavkám dotknutej verejnosti, ktoré navrhovateľ akceptoval - rešpektoval (uvedené v časti Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní) a naďalej sa zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti, uplatnenými v rámci zisťovacieho konania, opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, zvážiť a zapracovať do dokumentácie pre príslušné povoloňacie konanie.
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona;
- dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, **ROPA Slovakia, s.r.o., Nevädzová 6/G, 821 01 Bratislava**, doručil dňa 25. 08. 2015 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) a doplnil po jeho výzve (list č. OU-BA-OSZP3-2015/075800/ANJ/V-EIA-v zo dňa 28. 08. 2016), prerušení rozhodnutím č. OU-BA-OSZP3-2015/075800/ANJ/V-EIA-pr zo dňa 28. 08. 2016, po predĺžení lehoty na odstránenie nedostatkov podania (list č. OU-BA-OSZP3-2015/075800/ANJ/V-EIA-pl zo dňa 05. 11. 2015) na základe jeho žiadosti zo dňa 02. 11. 2015, podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) dňa 05. 01. 2016 zámer navrhovanej činnosti „**Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v 2 variantoch líšiacich sa najmä kapacitou zariadenia a druhmi zbieraných odpadov.

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov na Kopčianskej ulici č. 92 v Bratislave, v existujúcom prenajatom objekte skladu o celkovej výmere 300 m² so spevnenou betónovou plochou, ktoré bude technicky a organizačne zabezpečené na zber a skladovanie odpadov (ostatných a nebezpečných) predovšetkým od pôvodcov v rámci Bratislavského kraja, ale aj z územia celej Slovenskej republiky. Podľa predloženého zámeru si navrhovaná činnosť nevyžaduje stavebné úpravy (na jej účel nie je potrebné v areáli prispôbiť vnútorné objekty, ani vnútorné areálové komunikácie). V areáli zberne sa budú predmetné odpady zbierať (výkup), zhromažďovať, triediť, zväžať a dočasne zhromažďovať pred prepravou ku konečnému spracovateľovi na zhodnotenie recykláciou. Odpady budú uložené vo veľkokapacitných kontajneroch, železných kliečkach, paletách alebo voľne položené v big-bagoch rozdelené podľa druhov odpadov. Koncept navrhovanej činnosti uvažuje s dvoma variantmi, ktorých ročná skladová kapacita je nasledovná:

Variant č. 1 – 4000t/rok preskladnených kovových a nekovových odpadov (3000 t/rok ostatný odpad, 1000 t/rok nebezpečný odpad, 16 vozidiel /deň);

Variant č. 2 – 4900 t/rok preskladnených kovových a nekovových odpadov (3500 t/rok ostatný odpad, 1400 t/rok nebezpečný odpad, 20 vozidiel/deň).

Max. okamžitá kapacita skladu nebezpečného odpadu pre oba varianty bude 5,5 t.

Technické vybavenie: manuálna váha s váživosťou do 3 t, vysokozdvížny vozík, paletovací vozík a kontajnery pre zhromažďovanie odpadov.

V zariadení sa budú zbierať odpady, zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v znení neskorších predpisov:

Odpady kat. „ostatné“:

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Kateg.	Variant 1	Variant 2
07 02 13	Odpadový plast	O	x	x
07 02 15	Odpadové prísady iné ako uvedené v 070214	O	x	x
07 02 17	Odpady obsahujúce silikóny iné ako uvedené v 07 02 16	O	-	x
09 01 10	Fotoaparáty na jedno použitie bez batérií	O	-	x
09 01 12	Fotoaparáty na jedno použitie s batériami iné ako uvedené v 09 01 11	O	-	x
15 01 02	Obaly z plastov	O	x	x
15 01 04	Obaly z kovu	O	x	x
16 01 12	Brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11	O	x	x
16 01 15	Nemrznúce kvapaliny iné ako uvedené v 16 01 14	O	x	x
16 01 16	Nádrže na skvapalnený plyn	O	x	x
16 01 17	Železné kovy	O	x	x
16 01 18	Neželezné kovy	O	x	x
16 01 19	Plasty	O	x	x
16 01 20	Sklo	O	x	x
16 01 22	Časti inak nešpecifikované	O	x	x
16 02 14	Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O	x	x
16 03 04	Anorganické odpady iné ako uvedené v 16 03 03	O	x	x
16 03 06	Organické odpady iné ako uvedené v 16 03 05	O	x	x
16 05 09	Vyradené chemikálie iné ako uvedené v 16 05 06, 16 05 07 alebo 16 05 08	O	x	x
16 06 04	Alkalické batérie (okrem 16 06 03)	O	x	x
16 06 05	Iné batérie a akumulátory	O	x	x
16 08 01	Použité katalyzátory obsahujúce zlato, striebro, rénius, ródium, paládium, irídium alebo platínu (okrem 16 08 07)	O	x	x
16 08 03	Použité katalyzátory obsahujúce prechodové kovy alebo zlúčeniny prechodových kovov inak nešpecifikované	O	x	x
16 08 04	Použité katalyzátory z krakovacích procesov (okrem 16 08 07)	O	x	x
17 02 01	Drevo	O	x	x
17 02 02	Sklo	O	x	x
17 02 03	Plasty	O	x	x
17 04 01	Meď, bronz, mosadz	O	x	x
17 04 02	Hliník	O	x	x
17 04 03	Olovo	O	x	x
17 04 05	Železo a oceľ	O	x	x
17 04 06	Cín	O	x	x

17 04 07	Zmiešané kovy	O	x	x
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O	x	x
19 10 01	Odpad zo železa a ocele	O	x	x
19 10 02	Odpad z neželezných kovov	O	x	x
19 12 01	Papier a lepenka	O	x	x
19 12 02	Železné kovy	O	x	x
19 12 03	Neželezné kovy	O	x	x
19 12 04	Plasty a guma	O	x	x
19 12 05	Sklo	O	x	x
19 12 07	Drevo iné ako uvedené v 19 12 06	O	x	x
19 12 08	Textílie	O	x	x
19 12 12	Iné odpady (vrátane zmiešaných materiálov) z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11	O	x	x
20 01 02	Sklo	O	x	x
20 01 34	Batérie a akumulátory iné ako uvedené v 20 01 33	O	x	x
20 01 36	Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23 a 20 01 35	O	x	x
20 01 39	Plasty	O	x	x
20 01 40	Kovy	O	x	x

Odpady kat. „nebezpečné“:

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Kateg.	Variant 1	Variant 2
07 02 01	Vodné premývacie kvapaliny a matečné lúhy	N	-	x
07 02 03	Organické halogénované rozpúšťadlá, premývacie kvapaliny a matečné lúhy	N	-	x
07 02 04	Iné organické rozpúšťadlá, premývacie kvapaliny a matečné lúhy	N	-	x
07 02 07	Halogénované destilačné zvyšky a reakčné splodiny	N	-	x
07 02 08	Iné destilačné zvyšky a reakčné splodiny	N	-	x
07 02 09	Halogénované filtračné koláče a použité absorbenty	N	-	x
07 02 10	Iné filtračné koláče a použité absorbenty	N	-	x
07 02 14	Odpadové prísady (aditíva) obsahujúce nebezpečné látky	N	x	x
07 02 16	Odpady obsahujúce nebezpečné silikóny	N	-	x
x-08 03 17	Odpadový toner do tlačiarne obsahujúci nebezpečné látky	N	x	x
09 01 11	Fotoaparáty na jedno použitie s batériami zaradenými do 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03	N	-	x
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N	x	x
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály (vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných), handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N	x	x
16 01 07	Olejové filtre	N	x	x
16 02 11	Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky, HCFC, HFC	N	x	x
16 02 13	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 (2)	N	x	x
16 06 01	Olovené batérie	N	x	x

16 06 02	Niklovo-kadmiové batérie	N	x	x
16 06 03	Batérie obsahujúce ortuť	N	x	x
16 06 06	Oddelene zhromažďovaný elektrolyt z batérií a akumulátorov		x	x
16 07 08	Odpady obsahujúce olej	N	x	x
16 07 09	Odpady obsahujúce iné nebezpečné látky	N	x	x
16 08 02	Použité katalyzátory obsahujúce nebezpečné prechodné kovy alebo nebezpečné zlúčeniny prechodných kovov	N	x	x
16 08 05	Použité katalyzátory obsahujúce kyselinu fosforečnú	N	x	x
16 08 06	Použité kvapaliny využité ako katalyzátor	N	x	x
16 08 07	Použité katalyzátory kontaminované nebezpečnými látkami	N	x	x
17 04 09	Kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami	N	x	x
17 04 10	Káble obsahujúce olej, uhoľný decht a iné nebezpečné látky	N	x	x
17 05 03	Zemina a kamenivo obsahujúce nebezpečné látky	N	x	x
19 12 11	Iné odpady (vrátane zmiešaných materiálov) z mechanického spracovania odpadu obsahujúceho nebezpečné látky	N	x	x
20 01 23	Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhl'ovodíky	N	x	x
20 01 33	Batérie a akumulátory uvedené v 16 06 01, 16 06 02 alebo 16 06 03 a netriedené batérie a akumulátory obsahujúce tieto batérie	N	x	x
20 01 35	Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23 a 20 01 35	N	x	x

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi (od 10 ton/rok) a podľa tej istej kapitoly, položky č. 10 Zhromažďovanie odpadov zo železných a neželezných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel (bez limitu) podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava V, v urbanizovanom priestore mesta Bratislava, v mestskej časti Petržalka. Miestom vykonávania navrhovanej činnosti majú byť pozemky s parc. č. 5835/3, 5836/39 a 5836/40 v k. ú. Petržalka. V súčasnosti sú zastavané existujúcim sklodom alebo spevnenými plochami, sú bez drevín, tie rastú iba za západnou hranicou areálu, kde tvoria riedky vrbovo-topoľový stromový a kríkový porast náletového pôvodu. Navrhovateľ má prenajatý objekt skladu na Kopčianskej ulici č. 92 od vlastníka, spoločnosti NICORA s.r.o., v ktorom bude vykonávať svoje podnikateľské činnosti. Prenajímateľ a vlastník priestorov (parc. č. 5835/3, 5836/39 a 5836/40 k. ú. Petržalka) na Kopčianskej ulici č. 92 súhlasí s využívaním prenajatých priestorov na účely vytvorenia zariadenia na zber odpadov vrátane nebezpečných odpadov pre spoločnosť ROPA Slovakia s.r.o.. Súčasný účel využívania prenajatého objektu skladu: podľa Výpisu z listu vlastníctva č. 3413 je popis stavby - sklady a dielne pridruženej stavebnej výroby, druh stavby - priemyselná budova umiestnená v zastavanom území obce, druh pozemku Zastavané plochy a nádvorcia a ostatná plocha (pozemok na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole, vysoké medze s krovím alebo kamením a iné plochy, ktoré neposkytujú trvalý úžitok). Územie je v súčasnej dobe súčasťou územia výroby (distribučné

centrá a sklady, stavebníctvo). Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03 a 05 (ďalej len "ÚPN") stanovuje v predmetnom území funkčné využitie č. 302 – distribučné centrá, sklady, stavebníctvo, stabilizované územie. Z hľadiska funkčného využitia podľa ÚPN je vo funkcii 302 prípustné v obmedzenom rozsahu umiestňovať zariadenia na zber odpadov. Zámer nie je v rozpore s funkčným využitím podľa ÚPN. Keďže sa jedná o stabilizované územie a prevádzku prípustnú len v obmedzenom rozsahu, zámer nesmie negatívne ovplyvniť jestvujúce okolité prevádzky. Prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov je novou činnosťou.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

- Súhlas v zmysle § 97 ods. 1 písm. d) a f) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súhlas vydáva orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorým je Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie.
- Súhlas na prepravu odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. f) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý vydáva orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, ktorým je Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja.
- Súhlas obce k vydaniu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov v zmysle § 113 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, účastníkom konania o udelenie súhlasu je vždy aj obec, ktorou je Hlavné mesto SR Bratislava.
- Súhlas orgánu štátnej vodnej správy na skladovanie škodlivých látok podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ktorým je Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odbor štátnej vodnej správy.
- Vypracovanie a zabezpečenie schválenie Havarijného plánu podľa § 5 vyhlášky MŽP SR č. 100/2005 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Havarijný plán schvaľuje Slovenská inšpekcia životného prostredia (ďalej len „SIŽP“), IŽP Bratislava.
- Vyjadrenie povodia k návrhu Havarijného plánu vypracovaného pre prípad úniku škodlivých látok a obzvlášť škodlivých látok do životného prostredia pre prevádzku zberu odpadov. Návrh havarijného plánu je potrebné pred jeho predložením SIŽP na schválenie prerokovať so správcom vodohospodársky významných vodných tokov, ktorým je SVP š.p., OZ Bratislava,
- Súhlas Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto k uvedeniu priestorov do prevádzky a súhlas s návrhom na nakladanie s nebezpečným odpadom podľa § 13 ods. 4 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

OÚ BA ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona

o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň podľa §23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-zariadenie-na-zber-odpadov-ropa-slovakia-s-r-o-> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní; oznámenie o zámere bolo zverejnené aj na webovom sídle príslušného orgánu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14> . Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v meste obvyklým, t.j. o tom, že bolo možné nahliadnuť do zámeru v dňoch od 20. 1. 2016 do 9. 2. 2016 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/Front Office. (V elektronickej podobe je zámer k nahliadnutiu na <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/-zariadenie-na-zber-odpadov-ropa-slovakia-s-r-o-> -Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z.z. časť EIA/.) ako aj o tom, že verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť príslušnému orgánu do 9.2.2016.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto orgány štátnej správy, samosprávy a dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2016/016142/SOJ/V, doručený dňa 19. 01. 2016 - z hľadiska ochrany vôd:** Predložená dokumentácia rieši vybudovanie zariadenia na zber odpadov, ktoré sa budú zbierať, vykupovať, triediť, zväžať a dočasne zhromažďovať pred prepravou ku konečnému spracovateľovi. Odpad sa bude zbierať od pôvodcov z Bratislavského kraja, ale kapacita zariadenia 4000 t, resp. 4900 t je vytvorená tak, aby sa dal preberať odpad z územia celej Slovenskej republiky. Maximálna kapacita skladu nebezpečného odpadu je 5,5 t. Zariadenie bude umiestnené v existujúcej skladovej hale s betónovou podlahou, manipulačná plocha pred halou je z pôvodných betónových panelov. Nebezpečný odpad sa bude dovážať a skladovať vo veľkokapacitných nepriepustných kontajneroch, alebo v sudoch uložených v záchytných nádobách. Batérie a akumulátory sa budú skladovať v záchytnej kyselinovzdornej vani. Objekt skladu nie je napojený na vodovod a kanalizáciu a manipulačná plocha nie je odvodnená. Z hľadiska štátnej vodnej správy zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
- 2. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, list č. KRHZ-BA-HZUB6-164/2016-001, doručený dňa 22. 01. 2016** – ako príslušný orgán vykonávajúci štátny požiarny dozor podľa § 28 v nadväznosti na § 22 ods. 2 zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov oznamuje, že v zmysle usmernenia MV SR Prezídia Hasičského a záchranného zboru v Bratislave vydaného pod. č. p.: PHZ-711/OP-2007 zo dňa 05. 03. 2007 a v zmysle zákona o posudzovaní k navrhovanej činnosti neuplatňuje pripomienky, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenie v správe Hasičského a záchranného zboru.
- 3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2016/016004/GIB/V, doručený dňa 22. 01. 2016** - Zdroje znečistenia ovzdušia: Vzhľadom na charakter činnosti – výkup, zber, zhromažďovanie a skladovanie odpadov sa nepredpokladá znečistenie ovzdušia. Prevádzkovaním zariadenia nie je predpoklad úniku škodlivín do ovzdušia. Pri nakládke a vykládke odpadov môže vzniknúť prašnosť, ale v

zariadení sa s odpadom nebude nakladať. Prašnosť vznikne aj prevádzkou mechanizmov. Nakoľko sa prevádzka bude nachádzať v lokalite medzi frekventovanou cestnou komunikáciou a objektmi zameranými na priemyselnú činnosť, nepredpokladá sa zvýšenie znečistenia ovzdušia nad prípustnú mieru. Vplyv z dopravy na imisnú situáciu sú málo zanedbateľné vzhľadom na navrhované parametre zariadenia a uvažovaný počet prejazdov nákladných automobilov maximálne 16 až 20 jazdných súprav denne podľa variantov pri stopercentnom naplnení kapacity. Max. kapacita zariadenia je nastavená s dostatočnou rezervou, nakoľko vzhľadom na obchodné aktivity firmy sa očakáva, že môže prísť k jej naplneniu až po niekoľkých rokoch. Počas prevádzky navrhovaného zámeru nie sú očakávané vplyvy, ktoré významne ovplyvnia ovzdušie. Posudzované zdroje, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predloženú zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

- 4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list č. HŽP/03740/2016, doručený dňa 26. 01. 2016 (podaný na poštovú prepravu dňa 25. 01. 2016)** - vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.“, k. ú. Petržalka, Bratislava. Obidva varianty považuje za akceptovateľné. Odôvodnenie: Po preskúmaní žiadosti a spisového materiálu bolo zistené, že zámer rieši výstavbu novej prevádzky na zber odpadov na Kopčianskej 92 v Bratislave v 2 kapacitných variantoch (4000t/rok alebo 4900 t/rok). Okamžitá kapacita skladu je 5,5 t. V prevádzke sa budú zbierať odpady typu „N“ i typu „O“. Budú triedené, dočasne ukladané a prepravované ku konečnému spracovateľovi. Odpady nebudú upravované. Počet pracovníkov: dvaja. Pre činnosť bude využívaný prenajatý sklad so spevnenou plochou na uloženie veľkoobjemových kontajnerov. Objekt nie je napojený na verejný vodovod a kanalizáciu. Nebude vykurovaný. Dopravné napojenie je na Kopčiansku ulicu. Územie je určené na výrobu a sklady. Vzdialenosť od najbližšej obytnej zástavby je 260 m. Nie je predpoklad, že by činnosť ohrozovala verejné zdravie a podmienky bývania. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Príslušný orgán stanovisko dotknutého orgánu – Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave akceptoval. Variantnosť vyhodnotil v závere tohto rozhodnutia.

- 5. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM- 77 - 135/2016, doručený dňa 26. 01. 2016 (podaný na poštovú prepravu dňa 25. 01. 2016)**, vo svojom stanovisku z hľadiska obrany štátu uviedlo, že vojenská správa nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky, z hľadiska zákona o posudzovaní nemá pripomienky.
- 6. Dopravný úrad, list č. 05248/2016/ROP-002/1471, doručený dňa 02. 02. 2016 (podaný na poštovú prepravu dňa 29. 01. 2016)** - ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe žiadne požiadavky.
- 7. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2016/016078-2/MIA, doručený dňa 02. 02. 2016** - z hľadiska ochrany prírody a krajiny: Dotknuté pozemky sa nachádzajú v priemyselnej zóne Petržalky na Kopčianskej ulici. V súčasnosti sú zastavané existujúcim skladiškom alebo spevnenými plochami, sú bez drevín, tie rastú iba za západnou hranicou areálu, kde tvoria riedky víbovo-topoľový stromový a kríkový porast náletového pôvodu. Podľa spracovateľov zámeru areál s navrhovaným zariadením je súčasťou funkčnej plochy určenej Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov, pre výrobu (kód funkcie 301), kde by mali

dominovať plochy slúžiace pre umiestnenie veľkoobchodných skladov, distribučných centier, areálov stavebnej výroby, sklady a skladovacie plochy. Vybudovanie a prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov je v takom území prípustné v obmedzenom rozsahu. Zámer obsahuje viacero nepresností o chránených častiach prírody a krajiny z hľadiska všeobecne platných ustanovení zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (prioritne za účelom ochrany biotopov sa vyhlasujú maloplošné chránené územia, chránené areály a prírodné rezervácie, nie chránené krajinné oblasti alebo národné parky ako vyplýva z tretieho odseku na strane 29.) i konkrétnych informácií:

- v časti 1. 5 Rastlinstvo a živočíšstvo na strane 22. a nasledujúcich sa uvádza medzi lokalitami NATURA 2000 ako najbližšie chránené vtáčie územie (SPA alebo CHVU) SKCHVU04 Malé Karpaty, kým v skutočnosti sa bližšie k navrhovanej činnosti nachádza najzápadnejšia časť CHVÚ Dunajské luhy, prekrývajúca sa čiastočne s chráneným areálom Pečniansky les;
- ako najbližšie územie európskeho významu (ďalej len „UEV“) na str. 22 je uvedené UEV Homolské Karpaty, aj keď podrobnejšia charakteristika na 25. strane sa už vzťahuje správne na SKUEV0064 Bratislavské luhy;
- podľa textu zámeru na 29. strane „Na území okresu Bratislava V, v mestskej časti Petržalka nie je vyhlásený žiaden chránený strom ani chránený areál v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“ (cit.), ale o dva odseky ďalej konštatuje, že „Chránený areál Pečniansky les je od navrhovanej prevádzky vzdialený vzdušnou čiarou cca 1,5 kilometre. Ostatné chránené areály sú od prevádzky vzdialené viac ako 3 kilometre.“

V spojitosti s uvedenými nepresnosťami a po vyznačení miesta navrhovanej činnosti v prílohe č. 1 nie na Kopčianskej ulici, ale v severnejšie situovanej lokalite na Bratskej ulici, mohlo hodnotenie jej vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy, na chránené územia a ich ochranné pásma (bez vplyvu), na územný systém ekologickej stability i územia Natura 2000 (vplyvy málo významné) na str. 45 v zámere pôsobiť nepresvedčivo alebo vyvolávať pochybnosti. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, po oboznámení sa s obsahom zámeru a vychádzajúc zo skutočného a platného právneho stavu podľa § 29 ods. 4 zákona o posudzovaní a podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) vo svojom stanovisku k predmetnej navrhovanej činnosti konštatoval:

- Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v lokalite Kopčany s charakterom výrobnjej, resp. skladovacej a distribučnej zóny na pozemkoch C-KN s parc. č. 5835/3, 5836/39 a 5836/40 v zastavanom území obce, v katastrálnom území Petržalka, druh pozemkov „zastavané plochy a nádvorja“ alebo „Ostatné plochy“, so spôsobom využitia podľa kódu 37 – Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole...., ktoré neposkytujú trvalý úžitok“. Všetky pozemky sú súčasťou územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona.
- Činnosť nezasiaha priamo do žiadneho z chránených území národnej siete ani území európskej sústavy NATURA 2000 a nie je reálny predpoklad ani jej významnejších nepriamych vplyvov na najbližšie chránené územia SKUEV Bratislavské luhy, CHVÚ Dunajské luhy a CHA Pečniansky les, vzdialené min. cca 1,5 km, ktoré sú od miesta navrhovaného zariadenia na zber odpadov oddelené urbanizovaným a intenzívne využívaným územím, už v súčasnosti značne zaťaženým najmä mestskou i diaľničnou dopravou.
- Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) najbližšie od miesta činnosti vedie západným okrajom zastavaného územia Petržalky navrhovaný biokoridor regionálneho významu XXVI. Jarovské rameno – mestská časť Petržalka – Sad Janka Kráľa – Pečniansky les, ktorého cieľom bolo vytvoriť

formou „zeleného pásu“ migračnú trasu čiastočne eliminujúcu nízku funkčnosť nadregionálneho biokoridoru v trase Dunaja. Biokoridor XXVI. vyžaduje celkovú revitalizáciu, absentujú v ňom súvislejšie porasty a jeho jednotlivé úseky sú izolované antropogénnymi prvkami, najmä rušnými cestnými komunikáciami. Navrhovaná činnosť nijako významnejšie neovplyvní reálnu ani potenciálnu funkčnosť tohto prvku ÚSES.

- Uvažované zariadenie na zber odpadov sa má zriadiť v existujúcom objekte skladu s prilahlými spevnenými plochami v uzavretom výrobnom – skladovacom areáli, kde nebol zaznamenaný a nie sú ani vhodné podmienky pre trvalý výskyt vzácnych, resp. ohrozených rastlinných a živočíšnych druhov, rovnako sa v ňom nenachádza žiadny segment prírodného biotopu národného alebo európskeho významu.
- Podľa zámeru na mieste navrhovanej činnosti nerastú žiadne dreviny mimo lesa chránené v zmysle ustanovení § 47 zákona OPK, ktoré by vybudovaním alebo prevádzkou zariadenia mohli byť dotknuté. Vrbovo - topoľový porast náletového pôvodu za západnou hranicou areálu zostane zachovaný.
- Uskutočnenie navrhovanej činnosti nie je v danej lokalite zákonom OPK zakázané, ani nevyžaduje predchádzajúci súhlas orgánu ochrany prírody.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny chránených zákonom OPK alebo na jeho základe navrhovanú činnosť „Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia, s.r.o.“: nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

8. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2016/016617/GRE/V, doručený osobne dňa 04. 02. 2016 - z hľadiska odpadového hospodárstva:** netrvá na ďalšom posudzovaní a vypracovaní správy o hodnotení podľa zákona o posudzovaní. Prevádzkovanie predmetného zariadenia je podmienené udelením súhlasu, príslušným orgánom štátnej správy v odpadovom hospodárstve, na prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov, podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona 79/2015 Z.z o odpadoch. Prepravu nebezpečných odpadov do predmetného zariadenia je možné vykonávať v súlade s právoplatným rozhodnutím podľa § 97 ods. 1 písm. f) citovaného zákona, t.j. súhlasom na prepravu nebezpečných odpadov.

Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a zapracoval do požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Na základe tohto stanoviska OÚ BA koriguje aj druh požadovaného povolenia v tomto rozhodnutí, ktorý bol nesprávne uvedený v zámere a na základe toho aj v iných materiáloch.

9. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 06008/2016/B211-SZEÚ/7218, doručený dňa 09. 02. 2016 (podaný na poštovú prepravu dňa 03. 02. 2016)** - vo svojom stanovisku uvádza: Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov a výkup a zber kovov. Navrhovaná činnosť je umiestnená v Bratislave, v mestskej časti Bratislava Petržalka, na Kopčianskej ulici, v existujúcich skladových priestoroch. Pre účel zámeru nie je potrebné v areáli prispôbiť vnútorné objekty, ani vnútorné areálové komunikácie. Areál je dopravne dostupný z komunikácie na Kopčianskej ulici. Na základe uvedeného žiada zámer prekonzultovať a o záväznú stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu. Všetky dopravné parametre žiada navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi. Zámer žiada v ďalšom stupni prípravy doplniť o výpočet potrebného počtu parkovacích miest v zmysle noriem STN. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDVRR SR“) súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v zmysle zákona o posudzovaní, po uskutočnení

zistovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDVRR SR.

Príslušný orgán požiadavky uvedené v stanovisku rezortného orgánu plne rešpektoval a zapracoval ich do podmienok tohto rozhodnutia.

- 10. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list. MAGS OSRMT 36443/16-8465 OSRMT 38/16, EIA č. 2, doručený dňa 10. 02. 2016 (podaný na poštovú prepravu dňa 08. 02. 2016)** – vo svojom stanovisku uviedlo, že: „Do zámeru bolo možné nahliadnuť v dňoch od 20.1.2016 do 9.2.2016 na prízemí budovy Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, v priestoroch Služieb občanom/Front Office. (V elektronickej podobe bude zámer k nahliadnutiu na <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/-zariadenie-na-zber-odpadov-ropa-slovakia-s-r-o-> - Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z.z. časť EIA/.) Verejnosť môže svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o ž.p., Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ž.p., Odborárske nám.3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava do 9.2.2016“

10.1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN:

A – konštatuje:

- Predmetom zámeru je prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov a výkup a zber železných a neželezných kovov v MČ Bratislava - Petržalka, Kopčianska ulica č. 92.
- Varianty sa líšia kapacitou zariadenia a druhmi zbieraných odpadov. Variant č. 1. – celková kapacita zariadenia bude 4 000 ton/rok preskladovaných kovových a nekovových odpadov; variant č. 2. - celková kapacita zariadenia je 4 900 ton/rok preskladovaných kovových a nekovových odpadov.
- Ide o novú činnosť určenú pre skladovanie odpadov pre podnikateľské subjekty z blízkeho okolia a regiónu. Predovšetkým predpokladá, že pôjde o zber odpadov od pôvodcov v rámci Bratislavského kraja, ale kapacitu navrhuje prevádzkovateľ tak, aby nebol problém prevziať odpady aj z územia celej Slovenskej republiky, nakoľko spoločnosť ROPA Slovakia s.r.o. v súčasnej dobe pôsobí v odpadovom hospodárstve ako obchodník a sprostredkovateľ.

B – stanovisko:

- ÚPN stanovuje v predmetnom území funkčné využitie č. **302** - distribučné centrá, sklady, stavebníctvo; stabilizované územie.
- Z hľadiska funkčného využitia podľa ÚPN je vo funkcii 302 prípustné v obmedzenom rozsahu umiestňovať zariadenia na zber odpadov. Neprípustné je umiestňovanie zariadení odpadového hospodárstva okrem predmetných zariadení na zber odpadov.
- Zámer nie je v rozpore s funkčným využitím podľa ÚPN mesta. Keďže sa jedná o stabilizované územie a prevádzku prípustnú len v obmedzenom rozsahu, zámer nesmie negatívne ovplyvniť jestvujúce okolité prevádzky.
- Odporúča však zredukovať zvozovú oblasť len na územie Bratislavy, prípadne okolitých obcí.

10.2/ Z hľadiska dopravného plánovania:

A - konštatuje:

- Predmetom posudzovanej novej činnosti je - prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov.
- Zberné zariadenie je umiestnené v priemyselnej zóne na Kopčianskej (malej) ul., v areáli ďalších priemyselných firiem - bez zmeny jestvujúceho dopravného prístupu, bez stavebných úprav v prenajatých priestoroch.
- Zámer uvažuje s dovozom/odvozom zberu s intenzitou 16-20 nákladných vozidiel denne (vlastné vozidlá).
- Vo vzťahu k ÚPN - zámer nie je v kolízii so žiadnym výhľadovým zámerom dopravy.

B – stanovisko:

- K predloženému zámeru „Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.“ nemá pripomienky.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

10.3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, zdravie obyvateľstva, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Odpady:

- Vzhľadom k tomu, že sa jedná o skladovanie nebezpečných odpadov a odpadov z elektrozariadení zariadenie musí spĺňať nasledovné:
 - ▶ Miesto určené na zhromažďovanie elektroodpadu musí byť:
 - umiestnené na vhodnom mieste s nepriepustnou podlahou,
 - umiestnené mimo inundačných území a ochranných pásiem vodárenských zdrojov,
 - vybavené zariadeniami na zachytávanie znečisťujúcich látok a zariadeniami na zachytávanie unikajúcich kvapalín.
 - ▶ Počas zhromažďovania nebezpečných odpadov (ďalej len „NO“) a skladovania NO:
 - musí byť zabezpečené účinné zachytávanie znečisťujúcich kvapalných látok,
 - ▶ Skladovacie priestory na zhromažďovanie nebezpečných odpadov a skladovanie nebezpečných odpadov musia spĺňať rovnaké technické a bezpečnostné požiadavky ako skladovacie priestory na skladovanie chemických látok, prípravkov a výrobkov s rovnakými nebezpečnými vlastnosťami, ako majú zhromažďované nebezpečné odpady a skladované nebezpečné odpady.
- Prikláňa sa k Variantu 1, po splnení uvedených zákonných podmienok. Odporúča zredukovanie zvozovej oblasti len na územie Bratislavy, príp. okolitých obcí.

Ovzdušie – v zámere sa uvádza, že objekt zariadenia na zber odpadov je plynofikovaný a nebude vykurovaný (str. 38). Taktiež sa uvádza, že v prevádzke nebude vznikať zápach. Znečistenie ovzdušia bude vznikať len činnosťou vozidiel a nakladača. Významnejší nárast znečistenia ovzdušia v dotknutom území sa nepredpokladá.

Vody:

- Podotýka, že na prevádzkovanie tohto zariadenia sa aktuálne vyžaduje aj súhlas orgánu štátnej vodnej správy na skladovanie škodlivých látok podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o ž.p., odbor ŠVS).
- V prevádzke nemajú vznikať splaškové odpadové vody. Dažďové vody zo striech objektu budú zachytávané do rigolov pozdĺž komunikácií s odvedením do voľného terénu - vsakovanie. Technologické odpadové vody z prevádzky nevznikajú.
- K znečisteniu, resp. ohrozeniu povrchových vôd a podzemných vôd by nemalo dôjsť, nakoľko nebudú na otvorenej ploche skladované odpady kontaminované alebo také, u ktorých by vplyvom dažďa mohlo dôjsť k nežiaducim výluhom.

Pôdy - dotknuté pozemky sú v KN vedené ako zastavané plochy a nádvoria a ostatná plocha – tzn. bez záberu poľnohospodárskej pôdy.

Zeleň - realizáciou zámeru nedôjde k výrubu zelene.

Vplyvy na zdravie obyvateľstva - priamy negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva vplyvom výstavby a prevádzky sa nepredpokladá. Dodržiavaním prevádzkového poriadku majú byť minimalizované vplyvy prevádzky na pracovníkov. Hlavný dôraz bude kladený na dodržiavanie bezpečnostných opatrení a na dodržiavanie technologických postupov. Bez pripomienok. Stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Príslušný orgán stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy zohľadnil a požiadavky uvedené v bode 10.1 a 10.3 zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia a variantnosť príslušný orgán vyhodnotil v závere tohto rozhodnutia.

11. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

11.1 Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, vyjadrenie doručené dňa 08. 02. 2016 a zaslané na poštovú prepravu dňa 03. 02. 2016

vo svojom vyjadrení uviedlo, že stanovky Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <http://fxcltd.net/d90bYRNZb>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <http://goo.gl/OXGH6U> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR <http://goo.gl/MepUxg> k predstavenému dokumentu „Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.“ má nasledovné pripomienky:

11.1.1 Žiada podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

11.1.2 Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno–kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

11.1.3 Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

11.1.4 Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené výhradne formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státi požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

11.1.5 Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

11.1.6 Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

11.1.7 Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

11.1.8 Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

11.1.9 Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

11.1.10 V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

11.1.11 Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

11.1.12 Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

11.1.13 Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

11.1.14 Alternatívou k bodom 8 až 10 (**11.18 – 11.1.10**) by bola realizácia zatrávnenej strechy a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

11.1.15 Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké

dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky a marketingovo.

11.1.16 Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 (**11.1.14**) bude predmetom obstarávania, resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej a miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

11.1.17 Statitku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

11.1.18 Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

11.1.19 Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia.

11.1.20 Upozorňuje, že predmetné územie je v platnom územnom pláne regulované ako zmiešané územie s funkciou bývania a tzv. ľahkého priemyslu.

11.1.21 Upozorňuje, že na celú lokalitu bola spracovaná EIA pod názvom „polyfunkčný komplex Matador, Bratislava – Petržalka“

11.1.22 Žiada aby body č. 20(**11.1.20**) a 21 (**11.1.21**) boli zohľadnené a posúdené v tomto konaní.

11.1.23 Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

11.1.24 Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.

Vzhľadom na uvedené požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.“ podľa tohto zákona, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré OÚ BA na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydal a prihliadal pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č.10) a všetky stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaného povolenia stavby, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia. Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky

navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Príslušný orgán do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval podmienku: „Vyhovieť požiadavkám dotknutej verejnosti, ktoré navrhovateľ akceptoval - rešpektoval (uvedené v časti Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní) a naďalej sa zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti, uplatnenými v rámci zisťovacieho konania, opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, zväziť a zapracovať do dokumentácie pre príslušné povoľovacie konanie“. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods.2 tohto zákona. Navrhovateľ na základe výzvy príslušného orgánu poskytol k stanovisku dotknutej verejnosti doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní (pozri bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní tohto rozhodnutia).

Dňa 26. 02. 2016 príslušný orgán zaslal navrhovateľovi výzvu na doplňujúce informácie v zmysle § 29. ods. 10 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti (Združenia domových samospráv bod *II.1*) listom číslo OU-BA-OSZP3-2016/07549/ANJ/V-EIA-di (ďalej len „výzva“) spolu s kópiou stanoviska predmetnej dotknutej verejnosti. Rozhodnutím číslo OU-BA-OSZP3-2016/07549/ANJ/V-EIA-pr zo dňa 25. 02. 2016, príslušný orgán zisťovacie konanie uskutočňované podľa § 29 zákona o posudzovaní o navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.“ v súlade s § 29 a § 47 správneho poriadku, prerušil. Navrhovateľ doručil listom zo dňa 18. 03. 2016 na príslušný orgán dňa 21. 03. 2016 doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok k zámeru navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní. Po tomto doplnení podania navrhovateľom príslušný orgán v konaní pokračoval. *Doplňujúce informácie uvádzame v skrátenom znení:*

• **Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní:**

Doplňujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv (bod *II.1*):

K bodom *II.1.1, II.1.2, II.1.3 a II.1.4* Predmetom posudzovania zámeru „Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.“ nie je vybudovanie podzemných garáží, ani vybudovanie bytových domov. Navrhovateľ umiestňuje prevádzku do existujúcich objektov v rámci priemyselného areálu. V predložených pripomienkach Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) uvádza už neplatné STN, prípadne STN týkajúce sa výstavby a projektovania miestnych komunikácií pre novostavby. V zámere je niekoľkokrát spomenuté, že na účel zámeru nie je potrebné v areáli prispôsobiť vnútorné objekty, ani vnútorné areálové komunikácie. Nevidíme potrebu vypracovávať dopravno – kapacitné posúdenie vplyvov veľkých investičných projektov, nakoľko nebude novostavbu, priemyselný areál ani priemyselný park, kde by takáto požiadavka bola určite vhodnejšia. Uvedené požiadavky považujeme za zbytočné, bezpredmetné a vytrhnuté z kontextu a nemajúce oporu v platnej legislatíve.

K bodu *II.1.5* S výstavbou a samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti nepríde k výrubu drevín. Nevidíme preto potrebu vyhodnocovať súlad navrhovanej činnosti s ochranou zelene.

K bodom *II.1.6 a II.1.7* Ustanovenia vodného zákona budú navrhovateľom v štádiu povoľovacieho procesu plne rešpektované. Uvedenú podmienku berieme na

vedomie a pri realizácii navrhovanej činnosti bude navrhovateľ plne rešpektovať ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov, nielen zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách.

K bodu **11.1.8** Na strane 30 posudzovaného zámeru je katastrálna mapa s vyznačenou vzdušnou vzdialenosťou prevádzky od najbližších obytných domov. Ak vyplynie požiadavka na vypracovanie hlukovej a rozptylovej štúdie, navrhovateľ si ju nechá vypracovať a predloží ju oprávneným orgánom na posúdenie. Dendrologický a svetlotechnický posudok nesúvisí s navrhovanou a posudzovanou činnosťou. Preto nevidíme potrebu ich vypracovania.

K bodu **11.1.9** Predmetom zámeru nie je výstavba areálu. Uvedená požiadavka je preto bezpredmetná.

K bodom **11.1.10** a **11.1.11** Charakter lokálneho parku prístupného pre širokú verejnosť, jeho vlastníctvo a zriadenie nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. V okolí prevádzky sa nachádzajú pozemky vo vlastníctve iných osôb a spoločností, ktoré nemajú prečo požadovať a ani nemajú prečo na svojich pozemkoch mať vybudovaný lokálny park. Pohyb osôb v prevádzke a jej okolí nie je možný, nakoľko zariadenia na zber odpadov musí byť v zmysle zákona č. 79/2015 Z.z., o odpadoch ohraničené plotom alebo nachádzajúci sa v stavbe, alebo inak primerane zabezpečený pred odcudzením odpadu a vstupom cudzích osôb. Uvedená požiadavka je aj z legislatívnych dôvodov nerealizovateľná.

K bodom **11.1.12** a **11.1.13** V zámere navrhovanej činnosti je niekoľkokrát zdôraznené, že nepríde k výrubu drevín a nepríde ani k vybudovaniu lokálneho parčíka. Preto tieto požiadavky považujeme za bezpredmetné.

K bodu **11.1.14** Alternatívou k vybudovaniu lokálneho parčíka a náhradnej výsadby považuje Združenie domových samospráv realizáciu zatravnenej steny a stromoradia obkolesujúce pozemok. Táto podmienka nie je realizovateľná, nakoľko sa v celom zámere uvádza, že ide o existujúce spevnené plochy. Navrhovateľ neplánuje vytvorenie trávnikov ani stromoradia v existujúcom spevnenom areáli. Táto požiadavka je bezpredmetná. Samotný bod 8 (**11.1.8**) stanoviska ZDS nemá nič spoločné s ochranou prírody a predpokladáme že ide len o chybu a nepozornosť zástupcu ZDS pri kopírovaní stanoviska k zámeru.

K bodom **11.1.15** a **11.1.16** Predmetom zámeru nie je výstavba areálu, výstavba bytového domu ani verejného priestranstva. V zámere je niekoľkokrát spomenuté napr. na strane 7, že na účel zámeru nie je potrebné v areáli prispôbiť vnútorné objekty, ani vnútorné areálové komunikácie. Je možné začať s činnosťou bez stavebných úprav. Uvedené požiadavky považujeme za zbytočné a bezpredmetné.

K bodu **11.1.17** Predmetom zámeru nie je výstavba areálu, výstavba bytového domu a preto nepovažujeme za potrebné zaoberať sa statikou jestvujúceho areálu a haly, v ktorej sa bude vykonávať zber odpadov.

K bodu **11.1.18** V celom zámere je uvádzané, že navrhovaná činnosť je lokalizovaná v existujúcom areáli s vybudovanými existujúcimi spevnenými plochami. Preto požiadavku na geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov považujeme za bezpredmetnú.

K bodu **11.1.19** V zámere bolo niekoľko krát uvedené, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územným plánom mesta Bratislava, napr. na strane 6,15,31,49. Obec je v zmysle zákona 24/2006 Z.z. dotknutým účastníkom pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Požiadavku na overenie návrhu činnosti s územným plánom považujeme za bezpredmetnú.

K bodom **11.1.20, 11.1.21 a 11.1.22** V zámere bolo niekoľko krát uvedené, že navrhovaná činnosť nie je v rozpore s územným plánom mesta Bratislava, napr. na strane 6,15,31,49. Zariadenie bude umiestnené na pozemkoch 5835/3, 583639 a 40 v k. ú. Petržalka. Z pohľadu platného územného plánu mesta Bratislavy ide o územie, ktoré je súčasťou územia výroby (distribučné centrá a sklady, stavebníctvo). Dominantnou funkciou by mali byť plochy slúžiace predovšetkým pre umiestnenie veľkoobchodných skladov, distribučných centier, areálov stavebnej výroby, sklady a skladovacie plochy. Územie je prípustné v obmedzenom rozsahu na vybudovanie a prevádzkovanie zariadenia na zber odpadov. Nie je teda pravdivé tvrdenie, že ide o zmiešané územie s funkciou bývania a tzv. ľahkého priemyslu. Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava – Petržalka vo svojom zámere uvádza parcely, na ktorých sa uskutočňuje výstavba hlavných stavebných objektov ako pozemky p. č. : 3699/1, 3699/2, 3699/3, 3699/4, 3699/6, 3699/7, 3699/8, 3699/9, 3699/10, 3699/11, 3699/12, 3699/13, 3699/14, 3699/16, 3699/17, 3699/19, 3699/20, 3699/21, 3699/22, 3699/23, 3699/24, 3699/25, 3694/5, 3694/120. Požiadavku považujeme za bezpredmetnú, nakoľko v pripomienke sa spomínajú úplne iné lokality a pozemky, ako je nami navrhované a v zámere posudzované územie.

K bodu **11.1.23** Vypracovaný manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárii nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pre navrhovanú činnosť nepredpokladáme, že je povinné a potrebné mať vypracovaný takýto manuál. Uvedenú požiadavku budeme akceptovať, ak vypracovanie manuálu krízového riadenia bude potrebné k prevádzkovaniu navrhovaného zariadenia.

K bodu **11.1.24** Uvedená požiadavka vyplýva priamo zo zákona, a preto ju navrhovateľ musí a bude plne akceptovať.

Listom č. OU-BA-OSZP3-2016/07549/ANJ/V-EIA-osp zo dňa 24. 03. 2016, príslušný orgán **oboznámil účastníka konania s podkladmi rozhodnutia** v súlade s § 33 správneho poriadku a zároveň mu týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku dorúčením písomného stanoviska na príslušný orgán. Prílohou listu bola kópia doplňujúcich informácií od navrhovateľa. Navrhovateľovi, ktorý je tiež účastníkom konania, súčasne príslušný orgán tento list dal na vedomie.

Následne Združenie domových samospráv, zaslalo e-mailom zo dňa 05. apríla 2016 a doplnilo na základe komunikácie s príslušným orgánom dňa 11. 04. 2016 (v termíne) svoje stanovisko k vyjadreniu navrhovateľa (k doplňujúcim informáciám) zámeru Zariadenie na zber odpadov ROPA Slovakia s.r.o.:

- Ad pripomienky 1-4 (**11.1.1 – 11.1.4**): Dopravno-kapacitné posúdenie je potrebné napríklad vo vzťahu k §19 Cestného zákona, teda, či navrhovateľovi nevyplýva povinnosť vybudovať kapacitne postačujúce dopravné napojenie, ktoré musí byť, ako vyvolaná investícia, posudzované spolu so zámerom. Na dopravno-kapacitnom posúdení trvá. Podobne ani skutočnosť, že sa jedná o priemyselný areál neznamena, že sa má kapitulovať na kvalitatívne štandardy. V minulosti bol spracovaný dopravno-kapacitný posudok spoločnosťou DOTIS, z ktorého vyplynulo, že dopravná obsluha územia nie je dostatočná a je potrebné realizovať viaceré vynútené investície (rozšírenie Úderníckej, svetelne riadené križovatky a pod.)
- Ad pripomienka 8 (**11.1.8**): Vypracovať hlukovú a rozptylovú štúdiu sme už žiadali v pôvodnom vyjadrení, nerozumieme preto, prečo ju navrhovateľ nepredložil. Na vypracovaní uvedených materiálov trvá a navrhuje ich obstaráť ako dôkaz.
- Ad pripomienka 9 (**11.1.9**): Predmetom zámeru je vybudovanie, dobudovanie areálu a na pripomienke trvá.

- Ad pripomienky 10-11(**11.1.10 - 11.1.11**): Lokálny parčík môže mať formu obvodovej izolačnej zelene, ktorá plní viaceré funkcie: klimaticko-adaptačnú vo vzťahu s Adaptačnou stratégiou SR na zmiernovanie vplyvov klimatických zmien, pôsobí esteticky a psychohygienicky, zlepšuje lokálne mikroklimatické pomery. Vzhľadom na uvedené na pripomienke trvá.
- Ad pripomienka 18 (**11.1.18**): Hydrogeológiu je potrebné overiť aj vzhľadom k tomu, že sa žiada o skladovanie odpadov a je preto potrebné overiť prípadné riziká z tohto hľadiska, najmä ak navrhovateľ opakovane uvádza, že nepredpokladá žiadne stavebné zásahy, teda vrátane prípravy podložia a podkladu skladových plôch. Na spracovaní hydrogeologického prieskumu trvá.
- Ad pripomienka 19 – 22 (**11.1.19 – 11.1.22**): Súlad s územným plánom a to nielen platným, ale aj tým obstarávaným, či územným plánom zóny, ktorý sa tiež v toho času spracúva je potrebné overiť. Na pripomienkach trvá.
- Ad pripomienka 23 (**11.1.23**): Na spracovaní manuálu trvá, žiada, aby jeho spracovanie bolo podmienkou pre uvedenie do činnosti.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ nevysvetlil ani nerozptýlil oprávnené obavy z potenciálnych rizík, trvá na posudzovaní zámeru v zmysle zákona.

Príslušný orgán poskytol navrhovateľovi stanovisko doručené od dotknutej verejnosti (účastníka konania – Združenia domových samospráv) k podkladom rozhodnutia.

Komplexné vyhodnotenie všetkých pripomienok dotknutej verejnosti je zahrnuté za dotknutou verejnosťou, za bodom 11.1.24 (Príslušný orgán) ako aj v závere tohto rozhodnutia.

Oslovené orgány: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor odpadového hospodárstva; Bratislavský samosprávny kraj; Mestská časť Bratislava Petržalka; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja; Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia; SIŽP, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor inšpekcie ochrany vôd; Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Bratislava; Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako povoľujúci orgán v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto ich podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva:

Vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá žiadny významný negatívny vplyv na zložky prírodného prostredia. Navrhovaná činnosť má byť umiestnená v lokalite Kopčany s charakterom výrobnjej, resp. skladovacej a distribučnej zóny, na pozemkoch C-KN s parc. č. 5835/3, 5836/39 a 5836/40 v zastavanom území obce, v katastrálnom území Petržalka, druh pozemkov „zastavané plochy a nádvoria“, alebo „Ostatné plochy“, so spôsobom využitia podľa kódu 37 – „Pozemok, na ktorom sú skaly, svahy, rokliny, výmole...., ktoré neposkytujú trvalý úžitok“. Predmetné pozemky sú súčasťou územia, na ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona. Činnosť nezasiahne priamo do žiadneho z chránených území národnej siete ani území európskej sústavy NATURA 2000 a nie je reálny predpoklad ani jej významnejších nepriamych vplyvov na najbližšie chránené územia SKUEV Bratislavské luhy, CHVÚ Dunajské luhy a CHA Pečniansky les, vzdialené min. cca 1,5 km, ktoré sú od miesta navrhovaného zariadenia na zber odpadov oddelené urbanizovaným a intenzívne využívaným územím, už

v súčasnosti značne zaťaženým najmä mestskou i diaľničnou dopravou. Navrhovaná činnosť nijako významnejšie neovplyvní reálnu ani potenciálnu funkčnosť biokoridoru regionálneho významu XXVI. Jarovské rameno – mestská časť Petržalka – Sad Janka Kráľa – Pečniansky les. Uvažované zariadenie na zber odpadov sa má zriadiť v existujúcom objekte skladu s príslušnými spevnenými plochami v uzavretom výrobnom – skladovacom areáli, kde nebol zaznamenaný a nie sú ani vhodné podmienky pre trvalý výskyt vzácnych, resp. ohrozených rastlinných a živočíšnych druhov, rovnako sa v ňom nenachádza žiadny segment prírodného biotopu národného alebo európskeho významu. Podľa zámeru na mieste navrhovanej činnosti nerastú žiadne dreviny mimo lesa chránené v zmysle ustanovení § 47 zákona OPK, ktoré by vybudovaním alebo prevádzkou zariadenia mohli byť dotknuté. Vrbovo - topoľový porast náletového pôvodu za západnou hranicou areálu zostane zachovaný. Uskutočnenie navrhovanej činnosti nie je v danej lokalite zákonom OPK zakázané, ani nevyžaduje predchádzajúci súhlas orgánu ochrany prírody. Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Pri realizácii navrhovanej činnosti nie je predpoklad významného vplyvu na horninové prostredie, nakoľko je potrebné realizovať minimálne množstvo terénnych a stavebných úprav. Prevádzka areálu bude mať zanedbateľný negatívny vplyv na klimatické pomery. Pri nakládke a vykládke odpadov môže vzniknúť prašnosť, čo je málo významný negatívny vplyv. Prašnosť vznikne aj prevádzkou mechanizmov. Nakoľko sa prevádzka bude nachádzať v lokalite medzi frekventovanou cestnou komunikáciou a objektmi zameranými na priemyselnú činnosť, nepredpokladá sa zvýšenie znečistenia ovzdušia nad prípustnú mieru. Vplyv z dopravy na imisnú situáciu sú málo významné vzhľadom na navrhované parametre zariadenia a uvažovaný počet prejazdov nákladných automobilov maximálne 16 až 20 jazdných súprav denne podľa variantov pri stopercentnom naplnení kapacity. Max. kapacita zariadenia je nastavená s dostatočnou rezervou, nakoľko vzhľadom na obchodné aktivity firmy sa očakáva, že môže prísť k jej naplneniu až po niekoľkých rokoch. Počas prevádzky navrhovaného zámeru nie sú očakávané vplyvy, ktoré významne ovplyvnia ovzdušie. Posudzované zdroje, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho vodohospodársky chráneného územia ani do pásiem hygienickej ochrany vôd v zmysle zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Nie je predpoklad vplyvu na podzemné vody v prípade manipulácie s odpadom podľa osobitných predpisov. Navrhovanou činnosťou sa nezmení využívanie ani štruktúra predmetného územia, lebo spôsob využitia plochy zostane zachovaný v podobe vybudovanej zástavby priemyselno-obchodných objektov. Navrhovaný prevádzkový areál nebude mať negatívny vplyv na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská, pretože v danom území neboli zaznamenané. Vzdialenosť prevádzky od najbližšej obytnej zástavby je 260 m. Nie je predpoklad, že by činnosť ohrozovala zdravie a podmienky bývania. Počas prevádzkovania zariadenia je predpoklad zvýšenia ekvivalentných hladín hluku v lokalite, ktoré bude spôsobené prejazdom motorových vozidiel a prevádzkou mechanizmov, ale nepredpokladá sa zvýšenie hluku a prašnosti nad prípustnú mieru. K rizikám môže dôjsť pri nedodržívaní pracovných predpisov obsluhy. Priamy negatívny vplyv na zdravotný stav obyvateľstva vplyvom prevádzky sa nepredpokladá. Realizáciou zámeru sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy presahujúce štátne hranice.

Na základe uvedeného, niektorých údajov obsiahnutých v zámere, ako najmä na základe celkových výsledkov zisťovacieho konania je predpoklad, že navrhovaná činnosť **nebude dôvodom podstatného nepriaznivého vplyvu** činnosti na životné prostredie alebo zdravie obyvateľstva. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Záver:

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Navrhovateľ, po výzve príslušného orgánu, doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska dotknutej verejnosti (Združenia domových samospráv), ktorým sa príslušný orgán zaoberal. OÚ BA prihliadal a vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti) pričom zistil, že ani jeden z orgánov štátnej správy a samosprávy nepožadoval posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní (niektoré z nich za predpokladu rešpektovania určitých podmienok), čo príslušný orgán zohľadnil a návrhom na neposudzovanie vyhovel. Z dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv žiadalo, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, preto príslušný orgán vyzval navrhovateľa na predloženie doplňujúcich informácií, ktoré následne zaslal aj dotknutej verejnosti; po oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku Združenie domových samospráv trvalo naďalej na posudzovaní vplyvov zámeru na životné prostredie (pričom mu nebolo možné v tomto vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania) ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, ani nebol zistený rozpor zámeru s funkčným využitím podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie v záujmovom území. Nakoľko väčšina vznesených požiadaviek zainteresovaných subjektov (vrátane dotknutej verejnosti) sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, príslušný orgán ich zahrnul do odporúčaní pre povolenie činnosti. K variantnosti sa z oslovených subjektov vyjadril iba Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, ktorý obidva varianty považuje za akceptovateľné a Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré sa prikláňa k Variantu č.1, po splnení uvedených zákonných podmienok. Príslušný orgán považuje oba varianty za realizovateľné, ale podmienku plného rešpektovania stanoviska s požiadavkami Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (body 10.1 a 11.3 tohto rozhodnutia) zahrnul do požiadaviek, vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. V prípade, že nedôjde k realizácii navrhovanej činnosti, nedôjde k vytvoreniu nového zariadenia na zber odpadu ani k dočasnému zhromažďovaniu odpadov. Možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami na zamedzenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole IV. 10. V rámci zisťovacieho konania OÚ BA nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto OÚ BA rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako uvádza v zámere je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie

skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenia činnosti k navrhovanej činnosti.

Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia

Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2016/007549/ANJ/BA V-EIA-r sa doručuje:
Účastník konania:

1. ROPA Slovakia, s.r.o., Nevädzová 6/G, 821 01 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

3. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava (OSRMaTÚD-Ing. arch. I. Krumpolcová) ako dotknutá obec a aj ako povolujujúci orgán
4. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor odpadového hospodárstva, Nám. L. Šúra 1, 812 35 Bratislava
7. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
8. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
10. SIŽP, Inšpektorát životného prostredia, odbor inšpekcie ochrany vôd, Jeséniova 17, 831 01 Bratislava
11. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava
12. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
13. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
14. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
15. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepny závod Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
16. MČ Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava