MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Odbor environmentálneho posudzovania
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona vydáva podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2233/2016-3.4/vt

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

PIEC´ AUTO, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

45 302 189

3. Sídlo

Velčice 301, 951 71 Velčice

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Recyklácia starých vozidiel

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je realizácia autorizovaného spracovateľského zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel v existujúcich priestoroch autoservisu.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ – PIEC´ AUTO, s.r.o., Velčice 301, 951 71 Velčice.

4. Umiestnenie

Kraj:	Nitriansky
Okres:	Zlaté Moravce
Obec:	Velčice
Katastrálne územie:	Velčice
Parc. č.:	2450/3, 2450/6

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia prevádzky:	2016
Termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 1 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) predstavuje nakladanie s odpadmi činnosťou R12 – Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11 a R13 – Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12.

V zariadení sa bude okrem zberu a skladovania uskutočňovať spracovanie starých vozidiel (kat. č. 16 01 04). Predmetom zberu, skladovania a spracovania budú staré vozidlá kategórie:

Kategória L: motorové vozidlá s menej ako štyrmi kolesami a štvorkolky (L1e, L2e, L3e, L4e, L5e, L6e, L7e)

Kategória M: motorové vozidlá, ktoré majú najmenej štyri kolesá a používajú sa na dopravu osôb (M1, M2, M3)

Kategória N: motorové vozidlá, ktoré majú najmenej štyri kolesá a používajú sa na dopravu nákladov (N1, N2, N3)

Kategória O: prípojné vozidlá (O1, O2, O3, O4)

Terénne vozidlá (G)

Kategória LS: snežné skútre – t. j. zvláštne motorové vozidlá, ktoré sa riadia pomocou lyží a pohybujú sa pomocou pásu alebo pásov tvoriacich uzavretý prstenec.

Kategória V: ostatné vozidlá – záprahové vozidlá, bicykle, bicykle s pomocným motorčekom, kolobežky, kolobežky s pomocným motorčekom, vozíky pre telesne postihnuté osoby, ručné vozíky, motorové ručné vozíky, jednonápravové traktory s prívesom, iné, ako sú tie, ktoré sú uvedené v tejto kategórii.

Spracovanie starých vozidiel sa bude vykonávať spôsobom selektívnej demontáže, za účelom opätovného využitia funkčných častí starého vozidla predovšetkým vo forme použiteľných náhradných dielcov, so separovaným odsávaním prevádzkových kvapalín, odstránením nebezpečných dielcov zo starých vozidiel a zhodnotením odpadov vzniknutých separáciou pri demontáži.

Predpokladaná kapacita spracovania starých vozidiel je 1 staré vozidlo denne, t. j. max 330 ton starých vozidiel za rok. Pri hmotnosti priemer 1,5 t na 1 vozidlo sa predpokladá vznik asi 30 ton nebezpečných odpadov zo starých vozidiel za rok, čo mesačne predstavuje asi 2,5 t (oleje, autobatérie, olejové filtre, prevádzkové kvapaliny, nebezpečné časti vo vozidle, podľa údajov od výrobcu). Zvyšok budú tvoriť využiteľné dielce a ostatný odpad (železné a neželezné kovy, plasty, sklo a iné).

V spracovateľskom zariadení budú okrem prevádzkovej časti zriadené viditeľne označené oddelené priestory na:
- Skladovanie prevzatých starých vozidiel pred ich spracovaním
- Vysušovanie vozidiel
- Demontáž vysušených vozidiel
- Skladovanie opätovne využiteľných demontovaných častí starých vozidiel (sklad náhradných dielcov)
- Skladovanie demontovaných častí starých vozidiel vhodných na iné využitie, najmä na recykláciu alebo ako druhotné suroviny
- Spracúvanie, najmä rozrezávanie, strihanie alebo paketovanie karosérií starých vozidiel
- Skladovanie prevádzkových kvapalín
- Skladovanie nezhodnotiteľných odpadov zo starých vozidiel pred ich zneškodnením
- Skladovanie demontovaných pneumatík
- Skladovanie autobatérií a iných batérií

Príjem a skladovanie starých vozidiel

Staré vozidlá budú na vstupe do zariadenia odvážené elektronickou váhou (nosnosť do 30 t). Vykoná sa vizuálna kontrola dodávky odpadu s cieľom overiť deklarované údaje o pôvode, vlastnostiach a zložení starého vozidla. Staré vozidlo sa po zaregistrovaní a vybavení potrebných administratívnych náležitostí presunie do skladu starých vozidiel.

Vysušovanie vozidiel

Staré vozidlo sa zo skladu starých vozidiel následne presunie do priestoru vysušovania pre odobratie nebezpečných dielcov a častí (batérie, náplne do bezpečnostných nafukovacích vankúšov...) a odsatie prevádzkových kvapalín (olejov, mazadiel, chladiacich a brzdových kvapalín, kvapalín z ostrekovačov a klimatizačných zariadení a zvyškov pohonných hmôt).

Na spoľahlivé vysušenie vozidiel sa budú používať typizované certifikované zariadenia. Takéto zariadenia sú skonštruované pre vypúšťanie motorového oleja, oleja z prevodovej a rozvodovej skrine u všetkých vozidiel stojacích na zdviháku; resp. odsávanie kvapalín z vozidiel odsávacou sondou.

Na pracovisku vysušovania je existujúca betónová podlaha upravená proti priesaku chemických látok a zabezpečená HDPE fóliou ako izoláciou proti priesaku chemických látok. Povrchovú vrstvu podlahy tvorí betónový poter. Priestor vysušovania bude upravený tak, že podlaha v mieste vysušovania bude vyspádovaná do záchytného kanála s odvedením zachytených kvapalín do záchytnej nádrže. Účelom bude zachytenie potenciálne uniknutých prevádzkových kvapalín v priestore vysušovania počas výkonu práce. Objem záchytnej nádrže bude cca 20 l.

Demontáž vysušených vozidiel

Staré vozidlo zbavené nebezpečných častí a kvapalín bude vysokozdvižným vozíkom prevezené do priestoru demontáže.

Pracovisko na postupné oddeľovanie jednotlivých častí vysušeného vozidla a následné rozdelenie týchto častí tak, aby sa dali účelne opätovne použiť alebo zhodnotiť, je navrhnuté v priestoroch vysušovania. Demontáž bude vykonávaná pomocou ručného mechanického, elektrického a pneumatického náradia.

Použiteľné demontované časti starého vozidla, vzniknuté po vysušení a demontovaní starého vozidla, budú zhromažďované v priestore pre demontované súčiastky (sklad náhradných dielcov). Pracovisko bude vybavené rozvodmi, technickou elektroinštaláciou s protipožiarnym zabezpečením. Priamo na priestor demontáže vysušených vozidiel následne nadväzuje priestor pre spracúvanie, najmä rozrezávanie, strihanie alebo paketovanie karosérií starých vozidiel.

Sklad náhradných dielcov

Sklad náhradných dielcov sa bude nachádzať v hale vedľa skladu starých vozidiel. Demontované diely, ktoré je možné vzhľadom na ich stav opätovne využiť, budú uložené podľa druhov do regálov, prípadne plechových paliet tak, nedochádzalo k ich poškodeniu.

Zhromažďovanie ostatných a nebezpečných odpadov

Nebezpečné odpady budú zhromažďované oddelene podľa druhov odpadov a označené identifikačným listom nebezpečných odpadov, a budú zhromažďované vo vhodných obaloch a kontajneroch určených na daný druh nebezpečného odpadu. Autobatérie budú skladované v na to určených kontajneroch, odolných voči pôsobeniu elektrolytu. Prevádzkové kvapaliny budú skladované vo vhodných skladovacích nádržiach s dostatočnou záchytnou kapacitou prevádzkových kvapalín. Nádrže budú uložené na roštových záchytných vaničkách dimenzovaných podľa veľkosti skladovacích nádob v súlade s § 39 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.

Podlaha v priestoroch, v ktorých sa budú zhromažďovať nebezpečné odpady, bude na betónovom podklade vyhotovená v nepriepustnom prevedení, schopnom odolávať mechanickému namáhaniu a chemickým vlastnostiam zhromažďovaných odpadov. Bude vyspádovaná tak, aby prípadné úniky kvapalných znečisťujúcich látok stekali do zbernej nádrže s dostatočnou kapacitou. V zariadení budú k dispozícii tri havarijné sady.

Ostatné odpady z demontáže sedadiel a vnútorného čalúnenia, obloženie, plasty, sklo a pod. budú zhromažďované v objekte spracovania starých vozidiel na spevnenej ploche v kontajneroch. Pneumatiky budú skladované na spevnenej ploche tak, aby sa predchádzalo vzniku požiaru. Budú skladované len do výšky, pri ktorej nehrozí padanie naskladaných pneumatík.

Na manipuláciu s kontajnermi naplnenými odpadom bude použitý paletovací vozík a vysokozdvižný vozík. Odber všetkých druhov odpadov bude zabezpečený oprávnenou organizáciou na základe zmluvy o preprave, zneškodnení resp. zhodnotení v zmysle platnej legislatívy.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovaná činnosť „Recyklácia starých vozidiel“ je podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), prílohy č. 8, zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položiek č. 7. Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovaniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov, časť A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu, č. 9. Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, časť B, a od 10 t/rok podlieha zisťovaciemu konaniu, a č. 10. Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, časť B, a bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) listom č. 6205/2015-3.4/vt zo dňa 17. 07. 2015 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Na základe výsledkov rokovania o ďalšom postupe hodnotenia navrhovanej činnosti konaného dňa 26. 11. 2015, MŽP SR s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru podľa § 23 zákona a po ich podrobnom posúdení, upresnení sporných otázok vyplývajúcich z posudzovacieho procesu a zvážení úrovne spracovania zámeru, v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je potrebné vypracovať. V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení plnil zámer.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť AEGIS BUSINESS GROUP SK k.s. v auguste 2015.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení (zámeru)

Navrhovateľ, PIEC´ AUTO, s.r.o., v zastúpení spoločnosti AEGIS BUSSINESS GROUP SK k.s., predložil zámer „Recyklácia starých vozidiel“ na posúdenie podľa § 22 ods. 1 zákona na MŽP SR listom doručeným dňa 19. 10. 2015.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona, listom č. 6205/2015-3.4/vt zo dňa 23. 10. 2015, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu a zároveň povoľujúcemu orgánu* (Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutej obci* (obec Velčice), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja) a *dotknutým orgánom* (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Zlaté Moravce, Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Krajský pamiatkový úrad Nitra; Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja). MŽP SR zverejnilo podľa § 23 ods. 1 zákona oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti a zámer na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 23. 10. 2015. Obec Velčice informovala verejnosť o zaslanom

zámere na úradnej tabuli v dňoch od 29. 10. 2015 do 18. 11. 2015.

MŽP SR podľa § 32 zákona určilo, že správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nie je potrebné vypracovať. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania funkciu správy o hodnotení plnil zámer. O tejto skutočnosti informovalo MŽP SR listom č. 6205/2015-3.4/vt zo dňa 02. 12. 2015 všetkých účastníkov procesu posudzovania. Súčasne požiadalo dotknutú obec (Velčice), aby informovala o tejto skutočnosti verejnosť, a to do troch pracovných dní od doručenia oznámenia a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním a prizvať naň okrem verejnosti aj zástupcov MŽP SR, rezortného orgánu a dotknutých orgánov.

3. Prerokovanie správy o hodnotení (zámeru) s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 22. 12. 2015 o 10,00 hod. vo veľkej zasadačke Obecného úradu Velčice. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec pozvánkou č. 496/2015 zo dňa 09. 12. 2015. Verejnosť bola s termínom verejného prerokovania oboznámená v mieste obvyklým spôsobom na úradnej tabuli obce Velčice.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Recyklácia starých vozidiel“ sa na predmetnom prerokovaní zúčastnili starosta obce Velčice – Ing. Ľubomír Gahír, navrhovateľ – p. Dušan Beňo, zástupca navrhovateľa – p. Eleonóra Čalkovská a za verejnosť Prof. RNDr. Pavol Eliáš, CSc.

Verejné prerokovanie bolo otvorené o 10.00 hod. starostom obce Ing. Ľubomírom Gahírom. Starosta obce privítal a predstavil prítomných. K diskusii sa prihlásil pán Prof. RNDr. Pavol Eliáš, CSc., ktorý vyjadril nespokojnosť s formou oboznámenia verejnosti s navrhovanou činnosťou a s možnosťou jej pripomienkovania. Na túto pripomienku starosta obce reagoval, že na základe výzvy MŽP SR a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. bola verejnosť oboznámená s termínom verejného prerokovania v mieste a spôsobom obvyklom – na verejnej tabuli obecného úradu a boli oboznámení aj poslanci obecného zastupiteľstva dňa 18. 12. 2015.

V ďalšom bode pán Prof. Eliáš apeloval na striktnú ochranu životného prostredia v obci. Na tento bod reagoval zástupca navrhovateľa – Aegiss Business Group SK k.s. – Eleonóra Čalkovská, ktorá poukázala na zákonnosť prevádzky a odhodlanie investora prevádzkovať navrhovanú činnosť v zákonných limitoch a v súčinnosti s verejnosťou kedykoľvek v rámci prevádzkovania. Pani Čalkovská vyzvala pána prof. Eliáša k úzkej spolupráci.

Zástupkyňa navrhovateľa – p. Čalkovská sa vyjadrila aj k pripomienkam v stanovisku pána Prof. Eliáša:

Body 1-5: nie je na čo reagovať, konštatovania.

Bod 6: Environmentálna záťaž je v zmysle geologického zákona zadefinovaná ako znečistenie územia spôsobené činnosťou človeka, ktoré predstavuje závažné riziko pre ľudské zdravie alebo horninové prostredie, podzemnú vodu a pôdu s výnimkou environmentálnej škody. Ide o široké spektrum území kontaminovaných priemyselnou, vojenskou, banskou,

dopravnou a poľnohospodárskou činnosťou, ale aj nesprávnym nakladaním s odpadom. Samotná prevádzka nie je environmentálnou záťažou.

Bod 7: konštatovanie

Bod 8: konštatovanie, do k. ú. Velčice zasahuje síce chránené vtáčie územie, dokonca aj do pozemkov pána Beňa, ale nie do pozemkov, kde sa činnosť bude vykonávať.

Bod 9: Napojenie bude na verejnú kanalizáciu.

Bod 10: konštatovanie, áno kúrenie len drevom – malý zdroj znečisťovania ovzdušia. Záťaž spracovaním jedného auta denne nepredpokladá hluk a zápach nad limitné hodnoty ohrozujúce zdravie. Opäť ostatné je v kompetencii RÚVZ, ktorý sa bude k tejto činnosti vyjadrovať.

Bod 11: je to pohľad pána profesora

Bod 12: je to pohľad pána profesora

Bod 13: stavebný a povoľovací úrad tieto veci ustriehne. Podľa stanoviska z ÚNSK z 29. 10. 2015 je všetko v regulatívoch v poriadku.

Bod 14: V záujme obce, opäť môžeme navrhnúť zrušiť poľnohospodárov, dopravu aj autobusy do obce..., takto by sa mohla vykompenzovať napr. naša činnosť.

Bod 15: Bolo upustené, štátny orgán to zhodnotil a vyhovel požiadavke.

Po prejednaní všetkých bodov sa pán prof. Eliáš a navrhovateľ Dušan Beňo st. zhodli. Táto činnosť neohrozuje životné prostredie.

Zároveň bolo odpovedané aj na stanovisko OÚ Zlaté Moravce, odboru starostlivosti o životné prostredie, v ktorom sa spracovateľka ospravedlnila za vzniknuté formálne chyby v dokumentácii a akceptovala pripomienky zo stanoviska, ktoré predložil najmä úsek štátnej vodnej správy.

Verejné prerokovanie bolo ukončené o 11,57 hod.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení (zámeru)

Na MŽP SR boli doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre *(list. č. PPL/A/2015/03322 zo dňa 05. 11. 2015)*

RÚVZ so sídlom v Nitre vydal záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s predloženým zámerom navrhovateľa. Pri realizácii predmetného zámeru je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy z činnosti prevádzky na zdravie zamestnancov a na životné prostredie dodržaním požiadaviek uvedených v zákone NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj požiadaviek uvedených vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, NV SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, NV SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov, NV SR č. 391/2006 o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a NV SR č. 395/2006 o minimálnych požiadavkách na poskytovanie a používanie osobných ochranných pracovných prostriedkov.

Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií *(list. č. OU-NR-OCDPK-2015/042393 DA 9 zo dňa 05. 11. 2015)*

V prípade zásahu ciest II. a III. triedy je potrebné požiadať úrad v zmysle ustanovenia § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov o povolenie pripojenia pozemných komunikácií, v zmysle ustanovenia § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov o povolenie na zvláštne užívanie ciest a v zmysle § 3 ods. 4 písm. f) cestného zákona o určenie dopravného riešenia.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia *(list. č. OU-ZM-OKR-2015/000969-5 zo dňa 04. 11. 2015)*

Z hľadiska potrieb civilnej ochrany obyvateľstva Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor krízového riadenia, neposudzuje predložený zámer podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja *(list. č. OU-NR-OSZP2-2015/041784, 0124834/2015 zo dňa 18. 11. 2015)*

Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list. č. OU-ZM-OSZP-2015/001703-08 VA zo dňa 12. 11. 2015)*

Okresný úrad vo svojom stanovisku uvádza nasledovné:

1. Názov predloženého zámeru „Spracovanie starých vozidiel“ v písomnej forme nie je zhodný s názvom navrhovanej činnosti „Recyklácia starých vozidiel“, uvedenej na webovom sídle MŽP SR a v doručenej korešpondencii.
2. Na str. 3 zámeru je nesprávne uvedený príslušný orgán – žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti nebola podaná na Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie, ale na Ministerstvo životného prostredia SR, ktoré listom č. 6205/2015-3.4/vt zo dňa 17. 07. 2015 navrhovateľovi vyhovelo (príloha 5 k zámeru).
3. Na str. 38 absentujú „Predpokladané druhy odpadov a množstvá odpadov vznikajúce počas prevádzky“.

K predloženému zámeru predkladá úrad nasledovné požiadavky:

<u>Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva</u>

1. Zariadenie vybudovať a prevádzkovať v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve.
2. V rámci realizácie navrhovanej činnosti vyčleniť priestor na zriadenie určeného parkoviska na cca 2 staré vozidlá.

<u>Štátna správa na úseku štátnej vodnej správy</u>

3. Zatriediť všetky znečisťujúce látky, s ktorými bude počas celého procesu recyklácie nakladané v zmysle prílohy č. 1 zák. č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej

národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
4. Počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do podzemných a povrchových vôd a zhoršeniu kvality vôd. Pri zaobchádzaní s týmito látkami rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona.
5. V projektovej dokumentácii vypracovanej k vydaniu územného a stavebného povolenia naprojektovať spôsoby zabezpečenia každého konkrétneho objektu, v ktorom bude manipulované so znečisťujúcimi látkami, pred možným únikom týchto látok do okolitého prostredia, a tým nepriamo do podzemných vôd a povrchových vôd.
6. Objekty, v ktorých sa manipuluje so znečisťujúcimi látkami sa musia realizovať v súlade s platnými STN a Vyhláškou Ministerstva životného prostredia č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
7. K uskutočneniu stavieb, zariadení alebo vykonávanie činností, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových a podzemných vôd je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy vydaný podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.
8. V prípade, že v prevádzke sa bude zaobchádzať s kvapalnými znečisťujúcimi látkami v množstve väčšom ako 1 m^3, alebo kvapalnými prioritnými nebezpečnými látkami v množstve väčšom ako 0,3 m^3 bude potrebné vypracovať plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku a neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (ďalej len „havarijný plán“).
9. V prípade, že v blízkosti sa nachádza verejná splašková kanalizácia zabezpečiť odvedenie splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie obce a nie do žumpy o objeme 10 m^3.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre *(list. č. KRHZ-NR-OPP-565/*2015 zo dňa 02. 11. 2015)*

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Krajský pamiatkový úrad Nitra *(list. č. KPUNR-2015/21718-2/77838/Gro zo dňa 04. 11. 2015)*

Krajský pamiatkový úrad Nitra na mieste navrhovanej činnosti v kat. území Velčice neeviduje žiadnu nehnuteľnú národnú kultúrnu pamiatku zapísanú v Ústrednom zozname pamiatkového fondu. Z hľadiska výskytu archeologických nálezov alebo nálezísk je navrhovaná činnosť situovaná v existujúcich priestoroch (objektoch) bývalého autoservisu, z tohto dôvodu je na území dotknutom navrhovanou činnosťou nízky potenciál narušenia archeologických nálezov alebo nálezísk. Posudzovanie plánovaného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov nie je z hľadiska ochrany pamiatkového fondu nutné.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja *(list. č. ČZ-31641/2015, ČS-6917/2015 zo dňa 29. 10. 2015)*

Navrhovaný variant musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Velčice. Hodnotený zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja, ktorý bol schválený uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012, a ktorého záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 2/2012 zo dňa 14. mája 2012. K predloženému zámeru

nemá pripomienky. Realizácia zámeru je v súlade s platnou legislatívou a nepredpokladajú sa závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov.

Prof. RNDr. Pavol Eliáš, CSc. *(list zo dňa 13. 11. 2015)*

Zaslal k zámeru nasledovné pripomienky:

1. Zámer predstavuje stavbu na podnikateľské účely, „rekonštrukciu objektu“ (s. 10) na „kompletnú recykláciu starých vozidiel“ (s. 3): zber starých vozidiel, nakladanie s nebezpečnými odpadmi vrátane ich prepravy a ich skladovania v prevádzke.
2. Podľa Zámeru „Stavba neprinesie významné vplyvy na životné prostredie ani dotknuté územie“ (s. 11).
3. Stavba by sa mala realizovať v intraviláne, v blízkosti záhrad a rodinných domov, v susedstve objektov a areálu poľnohospodárskeho družstva, prístupovej cestnej komunikácie k poľnohospodárskym pozemkom, vinohradom a k susedným obciam Sľažany a Ladice.
4. Podľa Zámeru (s. 6) predpokladaná kapacita spracovania starých vozidiel by bola 1 staré vozidlo denne, čo by vyžadovalo dovoz 330 ton starých vozidiel do obce za rok, vznik 30 ton nebezpečných odpadov zo starých vozidiel za rok, čo by znamenalo 2,5 tony nebezpečných odpadov na mieste za mesiac. Uvádzajú sa oleje, autobatérie, olejové filtre, prevádzkové kvapaliny, nebezpečné časti vo vozidle (tabuľky na s. 8 a 9), vrátane dielcov obsahujúcich ortuť, PCB, výbušné časti, nádrže na skvapalnený plyn atď. Zvyšok by mali tvoriť využiteľné dielce a ostatný odpad (železné a neželezné kovy, plasty, sklo a iné) (s. 6).
5. Prevádzka podľa Zámeru by vyžadovala skladovanie nebezpečného odpadu (dva sklady motorových olejov, žumpa o veľkosti 10 m^3, kontajnery, záchytná jama kvapalín) skladovanie max. 1 000 l horľavých kvapalín a asi 1,2 tony iných druhov nebezpečných odpadov. Uvádzajú sa havarijné nádrže, prevádzkové kvapaliny v 200 litrových sudoch. Zberné nádoby na ostatný odpad (z demontáže sedadiel a vnútorného čalúnenia, káble a obloženie, plasty a pod.), sklad demontovaných náhradných dielov. „Odpad bude podľa potreby ... odvážaný...“ (s. 38).
6. Z vyššie uvedeného (body 4 a 5) vyplýva, že realizácia Zámeru by znamenala zmenu environmentálnej hodnoty územia (stavba v intraviláne) a zvýšenie environmentálnej záťaže a rizika pre životné prostredie v intraviláne a (širšom) okolí.
7. Charakteristika prírodného prostredia, prezentovaná v Zámere na s. 11-30, sa dotýka „širšieho záujmového územia“, málo či vôbec „predmetnej lokality“. Pre hodnotenie súčasného stavu kvality životného prostredia (s. 32-36) sa využívajú údaje pre celý Nitriansky kraj a okres Zlaté Moravce. Z toho vyplýva tvrdenie, že „Záujmové územie patrí do štvrtého stupňa úrovne ŽP z päťstupňovej škály, t. j. má prostredie z nízkou kvalitou“ (s. 32).
8. V tejto súvislosti treba pripomenúť prírodné hodnoty, ktoré sú predmetom ochrany v k. ú. Velčice (Velčické cery, CHKO Ponitrie, Natura 2000: Chránené vtáčie územie SKCHVU031 Tribeč), Regionálne biocentrum Velčice (ÚSES), ochranné lesy, chov poľnej zveri (zvernice, poľovné revíry), chov rýb vo vodnej nádrži Velčice a na potoku Trnava, výskyt jedlých húb a i. V záujmovom území sa nachádza vodný zdroj (vrt pre bývalé JRD Velčice), súkromné studne pri rodinných domoch, záhrady a ovocné sady, pálenica, Čerešňový potok.
9. Zámer predpokladá, že „v zariadení za mimoriadnych nepredvídateľných okolností môže nastať minimálny únik nebezpečných kvapalín pri manipulácii“ (s. 38) a „zvýšené riziko kontaminácie pôdy najmä ropnými látkami“ sa uvažuje len v prípade havárie, čo sa má riešiť interným predpisom alebo havarijným plánom“ (s. 40). Vplyvy na povrchové a podzemné vody sa majú eliminovať dodržiavaním zákonných postupov, pre únik ropných látok sa má vypracovať havarijný plán „v prípade, keď sa hodnota spotreby NL zvýši nad 1 000 kg/rok“

(s. 39). Odpadové vody by sa mali odvádzať splaškovou vnútornou kanalizáciou s vyústením do žumpy (s. 38).

10. Zámer neuvažuje o znečistení ovzdušia, pričom zdôrazňuje kúrenie výlučne drevom (nie plynom), v súčasnej prevádzke je malý zdroj znečisťovania ovzdušia (súhlasy z r. 2006 a 2007), neuvádza sa na aké účely sa využíva. Neuvažuje ani zaťaženie zápachom a hlukom („v súčasnosti neznámeho rozsahu"). Podľa Zámeru „Prevádzka nie je spojená s ohrozovaním zdravotného stavu obyvateľstva" (s. 40). Vplyv na dopravu „počas prevádzky sa nepredpokladá oproti súčasnému stavu" (s. 41). Napriek predpokladanému zvýšeniu dovozu starých vozidiel (330 vozidiel ročne), odvozu odpadu, prepravy pracovníkov atď.

11. Zámer upozorňuje na ďalšie možné riziká spojené s realizáciou Zámeru a prevádzkou: na „riziká katastrofického charakteru", ktoré „nie je možné predvídať v dostatočnom predstihu" a „súvisia s extrémnymi poveternostnými situáciami" (s. 43), „riziko vzniku požiaru" (s. 43). Výskyt extremít počasia (návalové dažde, silné prúdenie vetra) sa v poslednom období zvyšuje, a tým narastá i riziko katastrof. V tejto súvislosti treba zohľadniť aj náchylnosť územia na svahové pohyby (s. 12 zámeru) a rýhovú vodnú eróziu v okolí, ktorej výsledkom sú „jarky" v blízkom okolí, ako aj poľné cesty k vinohradom.

12. Pre posúdenie „Environmentálnej prijateľnosti stavby v danom území" (s. 44) sú relevantné údaje uvedené priamo v Zámere: „Geografická poloha obce, klimatické podmienky a pôdny fond predurčujú obec k poľnohospodárskej výrobe"... „dobrý rozvoj rastlinnej, ako i živočíšnej výroby" (s. 32). „Dotknuté územie je ovplyvnené najmä poľnohospodárskou, lesohospodárskou a stavebnou činnosťou a využívaním krajiny v minulosti" (s. 24). „Ide o lúčno-pasienkarsky využívanú alebo lesnú, mierne rozčlenenú krajinu" a „ornú pôdu" (s. 25).

13. Tento typ podnikateľskej aktivity, ktorý je predmetom posudzovania, sa obvykle lokalizuje do priemyselných oblastí a zón. Prírodné podmienky obce (s. 32) sú vhodné na podnikateľské aktivity, ktoré významne negatívne nezaťažujú životné prostredie. Realizácia Zámeru by mohla byť v strete iných podnikateľských aktivít v obci v dôsledku možných vplyvov na životné prostredie.

14. V záujme obyvateľov obce je nezvyšovať záťaž životného prostredia obce a to aj dovozom veľkého počtu starých vozidiel do obce a hromadením nebezpečného a ostatného odpadu z nich na lokalite (v intraviláne obce).

15. Zámer nemá iné variantné riešenie (s. 3), nerealizovanie navrhovaného zámeru znamená ponechanie súčasného stavu („nulový variant", ktorý nie je komparatívne kvantifikovaný) (s. 44). Súčasne by zrejme mohlo znamenať požadovanie zvýšenia environmentálnej bezpečnosti prevádzky pri súčasnom stave (s. 44).

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 2233/2016-3.4/vt zo dňa 11. 02. 2016, Ing. Daniela Pavlisová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 607/2014/OEP (ďalej len „spracovateľka posudku").

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľka posudku vypracovala posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženého zámeru, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, vlastných poznatkov, príslušných právnych predpisov

a obhliadky lokality.

V odbornom posudku bola hodnotená najmä úplnosť údajov uvedených v zámere nahrádzajúcom správu o hodnotení, stanoviská doručené k zámeru, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti, vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického a technologického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, variant riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatuje, že predložený zámer obsahuje 48 strán a grafické prílohy. Na viacerých miestach zámeru je spomínaná výstavba, ale ako bolo zrejmé z terénnej obhliadky a fotiek v prílohe zámeru, pôjde len o rekonštrukciu už existujúcich objektov autoservisu (vnútorné úpravy, úprava podláh v zmysle platnej legislatívy, nové záchytné vane...).

Spracovateľka posudku vo viacerých častiach vytýka niektoré nedostatky zámeru, napríklad v kapitole „Účel“ sa spomína bývalý autoservis, i keď autoservis v súčasnosti funguje, v tabuľke na strane 9 zámeru, kde je prehľad odpadov, ktoré budú vznikať v zariadení, chýbajú dva druhy odpadov 16 08 02 a 16 08 07 a zároveň tam je uvedený nesprávny názov odpadu k. č. 16 02 13, v požiadavkách na vstupy nie sú uvedené odpady, ktoré budú do zariadenia vstupovať, v kapitolách týkajúcich sa vplyvov na životné prostredie sa hovorí aj o vplyvoch počas výstavby, čo môže byť zavádzajúce, keďže dôjde iba k rekonštrukcii už existujúcich objektov, a pod. Po obsahovej stránke však zámer poskytuje postačujúci zdroj informácií pre posúdenie navrhovanej činnosti, napriek výskytu niekoľkých nedostatkov a nepresností. Spracovateľka posudku konštatuje, že obsahová náplň zámeru bola postačujúca na posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti, nezrovnalosti boli vysvetlené a doplnené navrhovateľom a zástupcom navrhovateľa v priebehu vypracovania odborného posudku.

Spracovateľka posudku po dôkladnom preštudovaní predloženého zámeru, nahrádzajúceho v súlade s § 32 zákona správu o hodnotení, dodatočne predložených podkladov, doručených stanovísk a záznamu z verejného prerokovania, po terénnej obhliadke na mieste navrhovanej činnosti a prerokovaní zámeru s navrhovateľom, odporučila Ministerstvu životného prostredia SR vydať záverečné stanovisko so súhlasom realizovať činnosť „Recyklácia starých vozidiel“ v predloženom realizačnom variante za podmienky rešpektovania opatrení uvedených v posudku s tým, že neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, je potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch prípravy pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 31. 03. 2016.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli vyhodnotené na základe úrovne súčasného stavu záujmového územia a na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyv na obyvateľstvo

Počas prevádzky sa nepredpokladajú negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľstva. Samotná prevádzka nebude zdrojom nadmerných emisií, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, či iných negatívnych vplyvov v miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva. Dodržiavaním schváleného prevádzkového poriadku budú minimalizované vplyvy navrhovanej činnosti aj na príslušných pracovníkov.

Počas prevádzky zariadenia sa neočakáva zvýšená hladina hluku presahujúca maximálne prípustné limitné hodnoty v súlade s legislatívou. Hluk môže vznikať z dôvodu manipulačnej činnosti so starými vozidlami, odpadmi vznikajúcimi pri spracovaní a z dopravy. Tento vplyv možno považovať za minimálny. Počas prevádzky hladina hluku neprekročí najvyššie prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Za priaznivý vplyv možno považovať fakt, že dôjde k efektívnejšiemu využitiu existujúcej plochy autoservisu na prevádzku recyklácie starých vozidiel a zároveň vzniknú nové pracovné miesta v rámci prevádzky.

Vplyv na horninové prostredie a pôdu

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú negatívne vplyvy na horninové prostredie. Navrhovaná činnosť môže mať potenciálny nepriaznivý vplyv na horninové prostredie len v prípade vzniku neštandardných, havarijných stavov, ktorým možno predísť dodržiavaním prevádzkových a bezpečnostných opatrení. Nakoľko pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy nepredpokladajú sa negatívne vplyvy na pôdu.

Vplyv na povrchové a podzemné vody

Splaškové odpadové vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie obce. Pri spracovaní starých vozidiel nebudú produkované žiadne odpadové technologické vody.
Priestory, kde sa bude manipulovať so starými vozidlami a nebezpečnými odpadmi, budú vybavené záchytnou nádržou pre prípad úniku znečisťujúcich látok s dostatočnou kapacitou. Vodné zdroje nachádzajúce sa v širšom okolí nebudú navrhovanou činnosťou ovplyvnené.

Vplyv na ovzdušie

Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel nebude novým zdrojom znečisťovania ovzdušia, nakoľko objekt bude vykurovaný pomocou už existujúceho kotla na tuhé palivo, ktorý je malým zdrojom znečisťovania ovzdušia. Existujúci zdroj znečisťovania ovzdušia bude prevádzkovaný v súlade s legislatívou na úseku ochrany ovzdušia.

Mobilným zdrojom emisií bude doprava, nie je však predpoklad, že by sa výrazne navýšila frekvencia dopravy oproti súčasnému stavu, nakoľko v súčasnosti je v danej lokalite v prevádzke autoservis. S ohľadom na charakter navrhovanej činnosti kvalita ovzdušia nebude výrazne ovplyvnená.

Vplyv na krajinu

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v existujúcom areáli autoservisu, takže nebude novým prvkom v krajinnej štruktúre. Scenéria krajiny sa oproti súčasnému stavu nezmení.

Vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma

Územie, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych veľkoplošných alebo maloplošných chránených území. Dotknuté územie nezasahuje do vodohospodársky chránených území ani ich ochranných pásiem.

Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej lokalizáciu a rozsah, nemôže spôsobiť závažné zmeny v biologickej rozmanitosti, v štruktúre a funkcii ekosystémov. Pri prevádzke navrhovanej činnosti sa nepredpokladá likvidácia jedincov vzácnych ani chránených druhov fauny a flóry, ani ich biotopov. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej závažný vplyv na faunu, flóru a ich biotopy.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nezasahuje, ani nie je v dotyku s prvkami územného systému ekologickej stability (biocentrá, biokoridory). Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé prvky a celkový stav ekologickej stability na regionálnej ani na miestnej úrovni.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej charakter, rozsah a umiestnenie, nebude produkovať emisie a iné vplyvy, ktoré by prispeli k diaľkovému alebo cezhraničnému prenosu znečistenia. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Najbližšie chránené vtáčie územie SKCHVU031 Tribeč je dostatočne vzdialené od riešenej lokality (min. 700 m) a navrhovanou aktivitou nebude ovplyvnené.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania a záverov odborného posudku, MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Recyklácia starých vozidiel“** za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch prípravy pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Recyklácia starých vozidiel“ podľa realizačného variantu uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. realizácia autorizovaného spracovateľského zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel v existujúcich priestoroch (objektoch) autoservisu v k. ú. Velčice, s predpokladanou spracovateľskou kapacitou 1 staré vozidlo denne (t. j. max. 330 t/rok).

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti odporúčajú nasledovné podmienky:

1. Vyčleniť priestor na zriadenie určeného parkoviska na cca 2 staré vozidlá.
2. Zatriediť všetky znečisťujúce látky, s ktorými sa bude počas celého procesu recyklácie nakladať v zmysle prílohy č. 1 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
3. Zabezpečiť, aby spracovateľské zariadenie bolo v súlade s § 23 a § 24 vyhlášky MŽP SR č. 373/2015 Z. z. o rozšírenej zodpovednosti výrobcov vyhradených výrobkov a o nakladaní s vyhradenými prúdmi odpadov, a objekty, v ktorých sa bude manipulovať so znečisťujúcimi látkami boli v súlade s platnými STN a vyhláškou MŽP SR č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
4. Vypracovať Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán).
5. Interval dovozu a odvozu odpadov prispôsobiť skladovacím kapacitám zariadenia.
6. Dodržiavať prípustné hodnoty podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti je potrebné poprojektovú analýzu zamerať na:

- pravidelnú kontrolu, zabezpečenie a funkčnosť technologických zariadení a opatrení na zabránenie úniku znečisťujúcich látok do životného prostredia,
- monitorovanie emisií hluku v pracovnom aj vonkajšom prostredí.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza zámer, ktorý nahrádza správu o hodnotení, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo doručených 9 písomných stanovísk, niektoré stanoviská boli s pripomienkami, pričom ani jedno stanovisko nebolo proti realizácii navrhovanej činnosti. Všetky doručené písomné stanoviská k zámeru boli akceptované a k jednotlivým pripomienkam poskytol zástupca navrhovateľa svoje vyjadrenie na prerokovaní rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť, ktoré sa konalo dňa 26. 11. 2015 na MŽP SR v Bratislave. Vysvetlenie pripomienok bolo uvedené aj v zázname z prerokovania rozsahu hodnotenia, ktorý bol spolu s upustením od správy o hodnotení zaslaný všetkým subjektom procesu posudzovania. Zároveň boli niektoré stanoviská prerokované aj na verejnom prerokovaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 22. 12. 2015 na obecnom úrade vo Velčiciach.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť „Recyklácia starých vozidiel“ bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona na základe zámeru, ktorý plnil funkciu správy o hodnotení, stanovísk doručených k zámeru, rokovania o určení rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

V priebehu procesu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zvážili sa riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante, za podmienky dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona bolo k zámeru doručených 9 písomných stanovísk. Predložený zámer a ani písomné stanoviská doručené k zámeru nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Ani v jednom doručenom stanovisku nebol uvedený nesúhlas, niektoré stanoviská boli s pripomienkami, ktoré boli vysvetlené na prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a relevantné pripomienky boli premietnuté aj do tohto záverečného stanoviska.

Nakoľko bude navrhovaná činnosť realizovaná v areáli existujúceho autoservisu, nebude realizácia činnosti predstavovať žiadny priamy zásah do prírodného prostredia alebo do krajiny meniaci fyzické aspekty lokality.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant uvedený v zámere, po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo na MŽP SR doručených 9 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a verejnosti. Niektoré stanoviská boli s pripomienkami, ktoré boli vysvetlené na prerokovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a uvedené v zázname z prerokovania rozsahu hodnotenia, ktorý bol spolu s upustením od správy o hodnotení zaslaný všetkým subjektom procesu posudzovania. Zároveň boli niektoré

stanoviská prerokované aj na verejnom prerokovaní, ktoré sa uskutočnilo dňa 22. 12. 2015 vo Velčiciach.

Pripomienky boli zväčša formálneho charakteru (Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie), prípadne sa odvolávali na dodržiavanie platnej legislatívy (Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre).

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja požadoval, aby bol navrhovaný variant v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Velčice a nebol v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja. Navrhovaný variant je v súlade s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja. Obec Velčice nemá vypracovaný územný plán, existujúci autoservis, kde bude umiestnená navrhovaná činnosť, je v tzv. „industriálnej" zóne obce.

Okresný úrad Zlaté Moravce, odbor starostlivosti o životné prostredie okrem pripomienok formálneho charakteru a pripomienok týkajúcich sa dodržiavania právnych predpisov z oblasti odpadového a vodného hospodárstva, v rámci realizácie navrhovanej činnosti požadoval vyčleniť priestor na zriadenie určeného parkoviska na cca 2 staré vozidlá. Ďalšou pripomienkou bolo zabezpečiť odvedenie splaškových odpadových vôd do verejnej kanalizácie obce a nie do žumpy. Obe požiadavky budú splnené.

Ako dotknutá verejnosť, zaslal svoje stanovisko prostredníctvom obce Velčice *Prof. RNDr. Pavol Eliáš, CSc.* Vo svojom stanovisku uvádza citácie zo zámeru, ďalej uvádza, že realizácia zámeru by znamenala zmenu environmentálnej hodnoty územia (stavba v intraviláne) a zvýšenie environmentálnej záťaže a rizika pre životné prostredie. Navrhovaná činnosť si nevyžiada žiadnu novú výstavbu a nepredstavuje environmentálnu záťaž pre životné prostredie.

Ďalej vo svojom stanovisku pripomína prírodné hodnoty, ktoré sú predmetom ochrany v k. ú. Velčice, konštatuje, že zámer neuvažuje o znečistení ovzdušia, neuvádza na aké účely sa využíva malý zdroj znečisťovania ovzdušia, neuvažuje so zaťažením hlukom, zápachom, dopravou. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na prírodné hodnoty. Kotol na tuhé palivo (drevo) sa využíva na vykurovanie autoservisu a bude sa využívať aj na vykurovanie navrhovanej činnosti – vplyv sa oproti súčasnosti nezmení. Nepredpokladá sa nadmerné zaťaženie hlukom, zápachom, dopravou.

Ďalej uvádza, že tento typ podnikateľskej aktivity sa obvykle lokalizuje do priemyselných oblastí a zón. Navrhovaná činnosť bude realizovaná už v existujúcom objekte autoservisu, lokalizovanom na okraji obci v tzv. „industriálnej zóne" (v okolí sa nachádza bitúnok, poľnohospodárske družstvo), v dostatočnej vzdialenosti od obydlí.

Uvádza tiež, že v záujme obyvateľov obce je nezvyšovať záťaž životného prostredia obce a to aj dovozom veľkého počtu starých vozidiel do obce a hromadením nebezpečného a ostatného odpadu z nich na lokalite. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v objekte existujúceho autoservisu. V prevádzke budú staré vozidlá (max. 1 ks denne) spracované, vzniknú náhradné diely, ktoré nie sú odpadom. Odpady budú zhromažďované a bude sa s nimi nakladať v súlade s platnou legislatívou.

Uvádza, že zámer nemá iné variantné riešenie. MŽP SR upustilo na základe odôvodenej požiadavky navrhovateľa od variantného riešenia.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor environmentálneho posudzovania
Mgr. Veronika Tencerová
po prerokovaní s
Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre a Ministerstvom životného prostredia SR, odborom odpadového hospodárstva

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor environmentálneho posudzovania
RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 28. 04. 2016

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti „Recyklácia starých vozidiel“ bol identifikovaný ako dotknutá verejnosť Prof. RNDr. Pavol Eliáš, CSc., Golianova 8, 917 02 Trnava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Podľa § 37 ods. 10 zákona je záverečné stanovisko preskúmateľné súdom.