# OKRESNÝ ÚRAD POPRAD
## Odbor starostlivosti o životné prostredie
Partizánska 690/87, 058 01 Poprad

č.j. OÚ-PP-OSZP-2015/003576-025 v Poprade 13.04.2015

# R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Poprad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53, ods. 1 písm. c) a § 56, písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona o posudzovaní zámer, ktorý predložila fy WINNEX s.r.o. Kopčianska 92, 852 03 Bratislava IČO: 36389323, ktorú v konaní zastupuje na základe plnej moci doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD, Fejová 8, 040 01 Košice a v súlade so zákonom č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) takto

**rozhodol**:

Predložený zámer – Dopravná obslužná plocha sa bude ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

## Odôvodnenie

OÚ Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženia zámeru navrhovanej činnosti – Dopravná obslužná plocha, navrhovateľa fy WINNEX s.r.o. Kopčianska 92, 852 03 Bratislava, ktorú v konaní zastupuje na základe plnej moci doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD, Fejová 8, 040 01 Košice, ktorý bol doručený dňa 26.02.2015 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť je zaradená prílohe č. 8 zákona o posudzovaní:

Kapitola 13 : Doprava a telekomunikácie
Položka 12 : Výstavba letísk s hlavnou vzletovou a pristávacou dráhou
Časť B : s dĺžkou do 2 100 m

OÚ Poprad listom č.j. OU-PP-OSZP-2014/015205-02 zo dňa 16.12.2014 podľa § 22, ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

OÚ Poprad v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR); povoľujúcemu orgánu (Obec Štrba a Dopravný úrad); dotknutým orgánom (Okresný úrad Prešov, Odbor



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor; Okresný úrad Poprad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Poprad, Odbor krízového riadenia; Úrad Prešovského samosprávneho kraja; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Poprad; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky; Dopravný úrad)

OÚ Poprad zverejnil zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:
**http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zamer%3A-dopravna-obsluzna-plocha-v-k-u-strba**

OÚ Poprad podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a v súlade s § 29 ods. 3 primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská príslušných orgánov podľa § 23, ods. 4 zákona o posudzovaní.

OÚ Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

1. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad, č. j. ORHZ-PP1-167/2015 zo dňa 04.03.2015:**
– S riešením zámeru stavby súhlasí bez pripomienok.

2. **Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad, č. j. OU-PP-OKR-2015/002854-3 zo dňa 06.03.2015:**
– Nemá žiadne požiadavky a pripomienky z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa „zákona o posudzovaní“.
– Ďalšie stupne projektovej dokumentácie zasielať na posúdenie.

3. **Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad, č. j. OU-PP-OCDPK-2015/003790/2 zo dňa 19.03.2015:**
– Posúdil predložený zámer z hľadiska záujmov rozvoja a ochrany cestnej siete a vplyvu cestnej dopravy na životné prostredie v dotknutej oblasti a k predloženému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje zámer posudzovať podľa „zákona o posudzovaní“.

4. **Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad, č. j. OU-PP-PLO-2015/003880-2 zo dňa 11.03.2015:**
– Nemá z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy pripomienky k zámeru.

5. **Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava , č.j. 06642/2015/ROP-002-P/7137 zo dňa 10.03.2015:**
– Dopravný úrad ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že zriadiť heliport je možné len so súhlasom Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ktoré rozhoduje po dohode s dotknutými orgánmi štátnej správy a obcí (v zmysle § 27 ods. 1 leteckého zákona).



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

- Dopravný úrad ďalej upozorňuje, že sa listom č. 07851/2014/ROP-002-P/9733 zo dňa 22.04.2014 vyjadril k podobnému zámeru.
- Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa „zákona o posudzovaní“.

6. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15, P.O. BOX 100, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, č.j. 05349/2015/B211-SZEÚ/14071 zo dňa 19.03.2015:**

- V ďalšom stupni prípravy dokumentácie žiada MDVRR SR doplniť nasledovné časti:
- Z predloženého zámeru nie je zrejmé presné umiestnenie navrhovanej činnosti – žiada zakresliť do mapovej prílohy vo vzťahu k obci Štrba.
- Celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie komunikácií s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cesty vyššej triedy.
- Vyjadrenie správcov dotknutých komunikácii, hlavne vo väzbe na diaľnicu D1, cestu č. I/18 a miestne komunikácie obce. Požiadavky správcov komunikácii žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Zároveň žiada dodržať ochranné pásma uvedených komunikácii.
- V prípade leteckej dopravy prekonzultovať predmetný zámer a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad.
- Súhlasí s ukončením procesu posudzovania zámeru v zmysle „zákona o posudzovaní“, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDVRR SR.

7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad, č. j. PP 513/2/2015 zo dňa 18.03.2015:**

- Súhlasí s predloženým zámerom, z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní podľa „zákona o posudzovaní“.

8. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad, č. j. OU-PP-OSZP-2014/004648-04-VE zo dňa 28.05.2014:**

- Predmetom posudzovania predkladaného zámeru je výstavba a prevádzka dopravnej obslužnej plochy, ktorá bude využívaná ako neverejný vnútroštátny heliport na Štrbskom Plese, na pozemku KN-C č. 3840/3 k. ú. Štrba. Plánovaný investičný zámer je situovaný južne od jazera Nové Štrbské pleso, cca 50 m od rodinného domu majiteľa, ktorý je situovaný severozápadne od plochy heliportu, cca 100 m od Hotela Sorea Baník severozápadným smerom, cca 135 m severným smerom od penziónu Pleso a cca 165 m severovýchodným smerom od penziónu Litvor. Uvažovaná lokalita navrhovaného umiestnenia heliportu sa nachádza cca 13,48 km severozápadným smerom od Letiska Poprad – Tatry.
- V roku 2013 bol na bývalý Obvodný úrad životného prostredia Poprad predložený obdobný zámer „Heliport Štrbské Pleso“ a v roku 2014 na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie zámer „Pristávacia plocha pre vrtuľník – Heliport Štrbské Pleso“, ku ktorým tunajší orgán ochrany prírody a krajiny zaslal písomné stanovisko pod jednacím číslom 2013/01190/02-VE zo dňa 27.06.2013 a stanovisko pod číslom OU-PP-OSZP-2014/004648-04-VE zo dňa 20.05.2014. V oboch prípadoch



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

nedoporučil zriadiť heliport na Štrbskom Plese a priklonil sa k nulovému variantu riešenia. V oboch prípadoch navrhovatelia vzali zámer späť a činnosť sa ďalej neposudzovala a nevyhodnotila.

- Terajší zámer „Dopravná obslužná plocha“ rieši tak isto ako v roku 2013 a 2014 neverejný heliport na Štrbskom Plese, v tej istej lokalite na tom istom pozemku. Zámer je riešený v jednom variante a porovnaný s nulovým variantom, ktorý predstavuje stav, ak by sa činnosť nerealizovala.
- Pre výstavbu samotného heliportu je potrebná plocha 706,5 $m^2$ – záber lesného pôdneho fondu. Na prevádzku bol určený vrtuľník Eurocopter EC AS 355NP. Priemerná frekvencia letov cca 4 pohyby za týždeň (2 x prílet, 2 x odlet). Heliport sa navrhuje používať vo dne aj v noci, preto bude vybavený denným a nočným svetelným značením pre plošné osvetlenie heliportu (nadzemné a zapustené svetelné návestidlá).
- Terén umiestnenia heliportu je mierne svahovitý a je potrebná jeho úprava do roviny. Celkove je potrebné upraviť plochu 706,5 $m^2$. Zemina z výkopu a kamenivo bude použitá na terénne úpravy a násypy. Predpokladaný objem zeminy a kameniva z výkopu je 706,5 $m^3$. Prístupová cesta k heliportu je navrhnutá po jestvujúcej lesnej ceste o dĺžke cca 200 m, ktorej povrch bude upravený štrkovým násypom. Prístupový chodník pre peších k heliportu od rodinného domu, nachádzajúceho sa severozápadne od heliportu, je po jestvujúcom chodníku o dĺžke cca 50 m. V súvislosti s výstavbou heliportu je potrebný výrub stromov rastúcich v lesnom poraste.
- Hodnotenie z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny :
- Investičný zámer je situovaný vo vlastnom území Tatranského národného park, kde zo zákona o OPaK platí III. stupeň územnej ochrany. Územie Tatranského národného parku je súčasťou Biosferickej rezervácie Tatry. Záujmové územie sa dotýka nadregionálneho biocentra Vysoké Tatry. V blízkosti uvedenej lokality sú situované maloplošné chránené územia – národné prírodné rezervácie a prírodné rezervácie s priradeným 5. a 4. stupňom územnej ochrany. Maloplošné chránené územia sú zaradené do sústavy NATURA 2000. V posudzovanej širšej oblasti sa nachádzajú maloplošné chránené územia: NPR Furkotská dolina, NPR Mlynická dolina, PR Rašelinisko a PR Uhliščatká. Pozemok, na ktorom je plánovaný investičný zámer, nie je súčasťou maloplošných chránených území, nezasahuje do územia európskeho významu SKUEV0307 Tatry ani do SKUEV0146 Blatá a nie je súčasťou chráneného vtáčieho územia SKCHVU030 Tatry. Územie európskeho významu Tatry SKUEV0307 sa nachádza vo vzdialenosti cca 280 m severne, severozápadne od plánovaného miesta výstavby heliportu. Územie európskeho významu Blatá SKUEV0146 sa nachádza vo vzdialenosti cca 1950 m juhozápadne od navrhovanej výstavby heliportu.
- Krajina v okolí Štrbského plesa má zachovaný prírodný charakter. Pre územie je charakteristický nízky stupeň urbanizácie. Priestor krajiny je ekologicky hodnotný s výrazným zastúpením lesov a ekostabilizačných prvkov - (kapitola 2.1 Štruktúra krajiny str. 39). Podľa Územného systému ekologickej stability okresu Poprad (ďalej len RÚSES) sa jedná sa o územie, ktoré má veľmi vysoký koeficient ekologickej stability.
- Dotknuté územie sa nachádza mimo zastavaného územia obce a na území Biosferickej rezervácie Tatry v nárazníkovej zóne. Na riešenej ploche, ktorá je súčasťou lesného pôdneho fondu, sa nachádza biotop európskeho významu *Ls 9.1Smrekové lesy čučoriedkové* (9410*)*. V blízkom a širšom okolí sledovaného územia sa nachádzajú biotopy európskeho významu a biotopy európskeho významu :

- biotopy európskeho významu :
  - Ls 9.1Smrekové lesy čučoriedkové (9410)
  - Ra 3 Prechodné rašeliniská a trasoviská (7140)
  - Ls 9.4 Smrekovcovo-limbové lesy (9420)



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

Br 2 Horské vodné toky a bylinná vegetácia pozdĺž ich brehov (3220)
Vo1 Oligotrofné až mezotrofné stojaté vodys vegetáciou tried *Litorelletea uniflorae* a/alebo *Isoeto-Nanojuncetea* (3130)

- prioritné biotopy európskeho významu:
  Kr 10 Kosodrevina (*4070)
  Ra 1 Aktívne vrchoviská (*7110)
  Tr 8 Kvetnaté vysokohorské a horské psicovité porasty na silikátovom substráte(*6230)
- biotopy národného významu :
  Ls 8 Jedľové a jedľovo-smrekové lesy
  Al 6 Vysokosteblové spoločenstvá horských nív na silikátovom podklade

– Terénnym prieskumom priamo na lokalite boli zistené nasledovné druhy vtákov : vrchárka modrá (*Prunella modularis*), pinka lesná (*Fringilla coelebs*), stehlík čížavý (*Carduelis spinus)*, brhlik lesný (*Sitta europaea*), straka čiernozobá (*Pica pica*), holub hrivnák (*Columba palumbus*), trasochvost biely (*Motacilla alba*), sýkorka uhliarka (*Parus ater*), sýkorka bielolíca (*Parus major*), sýkorka chochlatá (*Parus cristatus*), kolibkárik čipčavý (*Phylloscopus collybita*), slávik červienka (*Erithacus rubecula*), orešnica perlovaná (*Nucifraga caryocatactes*), stehlík zelený (*Carduelis chloris*), myšiak hôrny (*Buteo buteo*), králiček zlatohlavý (*Regulus regulus*), jastrab lesný (*Accipiter gentilis*) – (kapitola č. 1.8.- Fauna a flóra, str. 27).
– V predmetnej lokalite sa nachádzajú aj chránené živočíchy ako napr. obojživelník - kunka žltobruchá (*Bombina variegata*) - chránený druh európskeho významu, čo bolo zdokumentované v zámere „Heliport Štrbské Pleso“ v roku 2013. Jedná sa o druh, ktorý je predmetom ochrany ÚEV Tatry. Hlavnou príčinou hynutia celých populácií uvedeného druhu je devastácia prostredia, intenzívne lesnícke hospodárenie, spevňovanie lesných ciest a pod. Vplyv výstavby heliportu v zámere EIA z roku 2013, bol vyhodnotený tak, že druh kunky žltobruchej bol výstavbou heliportu ovplyvnený možným usmrtením jedincov chráneného druhu. Podľa zámeru EIA z roku 2014 aj súčasného zámeru EIA (ten istý investičný zámer – heliport, na tom istom mieste, len novšia verzia s iným názvom) je vplyv výstavby heliportu na chránený druh európskeho významu kunky žltobruchej, prípadne na iné chránené druhy, nevyhodnotený.
– Výstavbou heliportu dôjde k záberu lesného pôdneho fondu na výmere 706,5 $m^2$, kde dôjde k výrubu bližšie neurčeného počtu stromov. Realizáciou investičného zámeru dôjde zároveň k priamemu zásahu do biotopu európskeho významu *Ls 9.1Smrekové lesy čučoriedkové* a biotopov chránených druhov. Priamy zásah bude mať za následok likvidáciu lesného porastu na ploche 706,5 $m^2$. Priamy vplyv na živočíchy sa očakáva pri odlesnení plochy na výstavbu heliportu, výrube drevín, kedy nemožno vylúčiť, že dôjde k likvidácii úkrytov lesných druhov živočíchov, najmä vtákov. Počas výstavby ako aj prevádzky sa zvýši riziko zavlečenia inváznych a synantropných druhov. Prevádzka heliportu bude spôsobovať istú hlukovú záťaž, ktorá bude mať stresový vplyv na živočíchy širšieho okolia, čo nie je v zámere vyhodnotené. Negatívny vplyv na živočíchy bude mať aj osvetlenie pristávacej plochy, čo tiež nie je v zámere vyhodnotené.
– Štrbské Pleso je dopravne prístupné trasou tatranských elektrických železníc Poprad – Štrbské Pleso, Tatranská Lomnica – Štrbské Pleso, ozubnicovou železnicou Tatranská Štrba – Štrbské Pleso, štátnou cestou II/534 Poprad – Starý Smokovec, II/537 Štrbské Pleso – Tatranská Kotlina. Podľa RÚSES sú uvedené dopravné línie z hľadiska intenzity dopravy a z nej vyplývajúcich stresových javov a znečistenia prostredia zaradené ako



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

negatívne pôsobiace. Mimoriadne hlučným stresovým prvkom v rámci RÚSES je aj prevádzka letiska Poprad – Tatry, ktorá síce nie je nepretržitá, ale v meniacich sa časových intervaloch vytvára krátkodobú hlučnosť.

- **Záver :** Vybudovaním a prevádzkou neverejného vnútroštátneho heliportu na Štrbskom plese, kde je vybudovaná dostatočná dopravná infraštruktúra, by došlo v národnom parku k ďalším stresovým prvkov v rámci RÚSES. Individuálna doprava majiteľov nehnuteľností na Štrbskom Plese je dostupná po železničnej a cestnej sieti. Letecká doprava je možná po letisko Poprad Tatry, odkiaľ je miesto navrhovanej dopravnej obslužnej plochy (heliportu) vzdialené len cca 14 km, preto **vybudovanie neverejného heliportu pre letecký spôsob individuálnej dopravy v chránenom území Tatranského národného parku nie je nevyhnutné.**
- **Podľa § 3 ods. 3 zákona o OPaK je vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom**. Jedná sa o vybudovanie neverejného vnútroštátneho heliportu, ktorý bude mať privátny charakter, **čo nie je naliehavým dôvodom vyššieho verejného záujmu.**
- **Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o OPaK je ochrana prírody nadradená nad ostatné činnosti.** Zriadenie neverejného vnútroštátneho heliportu v národnom parku za účelom súkromnej prepravy vlastníkov nehnuteľností nie je v národnom parku nadradenou činnosťou.
- **Zároveň upozorňujeme na skutočnosť, že predložený investičný zámer je nielen v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, ale nie je ani v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Štrba.** (viď. kapitola 12 – Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi, str. 81 - „Pozemok určený na výstavbu navrhovanej činnosti sa nachádza na ploche určenej pre využitie ako lesný pozemok“.)

- **Na základe vyššie uvedených skutočností orgán ochrany prírody a krajiny neodporúča zriadiť dopravnú obslužnú plochu na Štrbskom Plese (neverejný vnútroštátny heliport) a prikláňa sa k nulovému variantu riešenia.**

- V opačnom prípade orgán ochrany prírody a krajiny **požaduje, aby predložený zámer bol ďalej posudzovaný a bola vypracovaná správa o povinnom hodnotení**, v ktorej žiada vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na priaznivý stav biotopov európskeho významu a druhov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV počas výstavby heliportu ako aj počas jeho prevádzky, vrátane kumulatívneho efektu.

9. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad, č.j. OU-PP-OSZP-2015/004711-02-CA zo dňa 23.03.2015:**

   Oproti akciám, ku ktorým tunajší orgán štátnej správy ochrany ovzdušia vydal stanoviská ObÚŽP č.j.2013/01191/02-CA zo 14.6.2013 a č.j. OU-PP-OSZP-2014/005374-02-CA z 28. 4.2014, jedná sa o novú činnosť – výstavbu a prevádzku dopravnej obslužnej plochy, so zámerom využívania najmä ako neverejný vnútroštátny heliport, na nepravidelné pristávanie vrtuľníka, nie na parkovanie.

   Pridanou hodnotou využívania navrhovanej činnosti pre danú lokalitu má byť jej využitie v krízových situáciách.

   Miesto výstavby sa nachádza južne od vysokohorského jazera Nové Štrbské pleso je vymedzené v južnej a východnej časti svahom so stromami a verejnou komunikáciou, na severnej strane súkromným rodinným domom a zo západnej strany terénnym výbežkom



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

zo stromovým porastom. Výber lokality bol uvažovaný najmä s ohľadom na minimalizovanie rušivých vplyvov vyplývajúcich z leteckej prevádzky na okolie, prúdenie vzdušných hmôt a typ vrtuľníka. Miesto výstavby sa nachádza cca 13,48 km severozápadným smerom od vzťažného bodu Letiska Poprad – Tatry.
Pri stavebných prácach počas výstavby – najmä v počiatočnej fáze, pri zemných prácach dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti spôsobenému činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k miernemu nárastu emisií v ovzduší z prevádzky stavebnej techniky a na trase prístupových ciest. V prevádzkovom režime sa bude jednať o mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré nie sú predmetom schvaľovania tunajšieho orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia. Podľa Rozptylovej štúdie pre navrhovanú činnosť (Doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., apríl 2013) je pre tento zámer uvedený komentár:...príspevok objektu počas prevádzky k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche i na fasáde obytnej zástavby bude nízky a bude sa pohybovať hlboko
Str. 2 č.j. OU-PP-OSZP-2015/004711-02-CA pod úrovňou limitných hodnôt. Podľa rozptylovej štúdie boli emisie vrtuľníkov počítané na základe emisných faktorov pre vrtuľníky, používaných v Nemecku (MEET, 1999). Pri výpočte sa predpokladalo, že proces pristávania, popr. odletu trvá 1 hodinu. Počas tejto hodiny je rotor helikoptéry v chode. Príspevok objektu k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok na výpočtovej ploche i na fasáde obytnej zástavby bude nízky a bude sa na pohybovať hlboko pod úrovňou limitných hodnôt. Na fasáde domu majiteľa pozemku najvyššie krátkodobé koncentrácie CO, NO2, SO2 a VOC neprekročia 8,0 % limitných hodnôt. Priemerné koncentrácie znečisťujúcich látok vzhľadom na riedky počet letov sú veľmi nízke.“
V časti: Návrh opatrení na zmiernenie vplyvov počas prevádzky sa uvádza:
- eliminovať hluk znížením počtu letov v priebehu dňa, vylúčiť prílety vo večerných a skorých ranných hodinách...,
- ako aj v úvode zámeru je údaj: Heliport bude určený len na nepravidelné pristávanie vrtuľníka, nie na parkovanie
- tiež na str. 2:Výstavba letísk s hlavnou vzletovou a pristávacou dráhou s dĺžkou do 2100 m..., toto kritérium nezodpovedá odôvodneniu iného a uvedeného podľa písm. h), j) Prílohy D zákona č. 414/2012 Z.z. o obchodovaní s emisnými kvótami a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení zák. č.399/2014 Z.z. (ďalej len „zákon“) a príp. podľa písm. c) tejto prílohy „zákona“, v nadväznosti, že: „Pridanou hodnotou využívania navrhovanej činnosti pre danú lokalitu má byť jej využitie v krízových situáciách“. Tiež podľa tohto „zákona“ je nevyhnutné vychádzať z ust. §12 ods. 3, a teda zámer zriadenia plochy na predmetný účel vyžaduje ešte vyšpecifikovanie aj z uvedeného titulu „zákona“.

**10. <u>Prešovský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, č. j. 2711/2015/ODDUPZP-002 zo dňa 23.03.2015</u>:**

– Berie na vedomie predložený zámer.

**11. <u>Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad, č. j. OU-PP-PLO-2015/4207-2 zo dňa 25.03.2015:</u>**

– Z hľadiska ochrany lesných pozemkov, v tomto prípade odporúča **nulový variant** (nulový stav), ktorým nedôjde k záberu lesného pozemku, keďže k vyňatiu alebo obmedzeniu využívania funkcií lesa môže dôjsť len v nevyhnutých a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak.



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

12. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad, č. j. OU-PP-OSZP-2015/003877-002-VD zo dňa 18.03.2015:**

– K zámeru z hľadiska ochrany vodných pomerov nemá pripomienky.
– Orgán štátnej vodnej správy nepožaduje ďalej posudzovať predložený návrh strategického dokumentu podľa „zákona o posudzovaní".

13. **Obec Štrba, Hlavná 188/67, 059 38 Štrba, č. 123/1094/2015-Kum zo dňa 27.03.2015:**

– Nepožaduje ďalej tento zámer činnosti, z hľadiska svojich záujmov posudzovať podľa „zákona o posudzovaní", pri požiadavke v ďalšom predloženom stupni projektovej dokumentácie zosúladiť platný územný plán obce s navrhovanou činnosťou podľa príslušných právnych predpisov.

14. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, č. j. 4367/2015-2.1; 17646/2015 zo dňa 02.04.2015:**

– Realizácia zámeru je plánovaná v území Tatranského národného parku, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí 3. stupeň územnej ochrany. 40 m od plánovanej realizácie dopravnej obslužnej plochy v zámere určenej na využívanie najmä ako neverejného vnútroštátneho heliportu sa nachádza územie európskeho významu Tatry (SKUEV0307).
– K obdobnej navrhovanej činnosti („Pristávacia plocha pre vrtuľník – Heliport Štrbské pleso") sa sekcia ochrany prírody a tvorby prírody Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky vyjadrovala aj v roku 2014 (list č. 5563/2014-2.1 zo dňa 15.5.2014), kde sme požadovali prepracovať kapitolu Hodnotenie vplyvov činnosti „Heliport Štrbské pleso" na sústavu Natura 2000 a na základe identifikovania predpokladaných vplyvov na územie Natura 2000 s uvedením zmierňujúcich opatrení, ktoré vo svojich stanoviskách uvádzala Správa TANAPu. Dňa 28.8.2014 však navrhovateľ požiadal o vzatie späť zámeru a ukončenie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.
– Zámer predložený pod názvom „Dopravná obslužná plocha" rieši rovnaký druh navrhovanej činnosti na rovnakom území ako vyššie uvedený zámer z roku 2014 a má štruktúru správy o hodnotení. K predloženej dokumentácii si uplatňuje pripomienky:
  - v dokumentácii štruktúrovanej ako správa o hodnotení navrhovanej činnosti chýba kap. VI. Návrh monitoringu a poprojektovej analýzy.
  - časť o biote a chránených územiach má známky laického spracovania. Vplyvy na živočíchy sú vyhodnotené nesprávne. Keďže v dotknutom území bolo zistených viac druhov vtákov, nemožno vplyvy pokladať za potenciálne. Taktiež nemožno súhlasiť s vylúčením negatívnych vplyvov na živočíchy v dôsledku ich adaptácie na zmenené podmienky, pretože citlivejšie druhy (z hľadiska ochrany väčšinou aj významnejšie) sa neadaptujú, ale priestor opustia, čo možno pokladať za trvalú likvidáciu ich biotopu.
  - názov kap. 3.14. Kumulatívne vplyvy nie je v súlade s jej obsahom, lebo len opakuje niektoré vplyvy zámeru prevažne na biotu, ale nevyhodnocuje jeho vplyvy spolu s vplyvmi ďalších činností, čo je podstatou hodnotenia kumulatívnych vplyvov.
  - v kap. 5. Údaje o predpokladaných vplyvoch na chránené územia sa namiesto predpokladaných vplyvov na územia národnej siete chránených území uvádzajú len údaje o nich (mnohé sa opakujú z analytickej časti). **Hodnotenie vplyvov na územia sústavy Natura 2000 sa odvoláva na tzv. primerané posúdenie, ktoré však nie je priložené k zámeru.** Nesúhlasíme tiež s hodnotením vplyvov na biotu a na chránené územia podľa ich významnosti, časového a plošného pôsobenia.



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

- zaradenie platných zákonov do zmierňujúcich opatrení svedčí o nepochopení zmierňujúcich opatrení. Mnoho navrhnutých zmierňujúcich opatrení je všeobecných a nevyhodnotiteľných. Opatrenie „zabezpečiť monitoring a odstraňovanie inváznych a synantropných druhov“ (pravdepodobne rastlín) nemá logické pokračovanie a spresnenie v návrhu monitoringu (tento absentuje).
- dovoľujeme si tiež upozorniť na nesprávny prepis výrazu „urbánny komplex“ z prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov, kap. III. 11. na „urbárny komplex“.

– Na základe uvedeného **požadujeme** predložený zámer ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Požadujeme tiež vypracovať primerané posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti (vrátane kumulatívnych) na územia sústavy Natura 2000 v zmysle čl. 6.3 smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, (t.j. vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na priaznivý stav biotopov európskeho významu a druhov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV).

**15. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov č. j. OU-PO-OSZP1-2015/016183-005/SJ zo dňa 27.03.2015:**

– Predložený *zámer* rieši výstavbu a prevádzku dopravnej obslužnej plochy, ktorá má slúžiť ako neverejný vnútroštátny heliport (ďalej len „neverejný heliport“). Navrhovaný neverejný heliport má byť umiestený na lesnom pozemku KN–C č. 3840/3 v k. ú. Štrba, ktorého vlastníkom je spoločnosť SPEKTRUM REAL, s. r. o., Červeňova 28, 811 03 Bratislava 1. Vlastný zámer má byť realizovaný spoločnosťou WINNEX s. r. o., Kopčianska 92, 852 03 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), ktorý nie je vlastníkom dotknutého pozemku. Zámer hodnotí navrhovanú činnosť v jednom realizačnom variante a v nulovom variante.
– **Dotknutá lokalita sa nachádza vo vlastnom území Tatranského národného parku** (ďalej len „TANAP“), **kde podľa § 19 ods. 2 zákona OPaK platí tretí stupeň územnej ochrany** a kde je podľa § 19 ods. 1 zákona OPaK ochrana prírody nadradená nad ostatné činnosti.
– **Vplyvy navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody**
– **Vplyvy na biotopy**

Podľa posudzovaného *zámeru* sa v dotknutom území nachádzajú tieto biotopy*:*

a) poškodený biotop európskeho významu Ls9.1 (9420)/X2) Smrekové lesy čučoriedkové/Rúbaniská s prevahou drevín,

b) biotop európskeho významu Ra2 (7120) Degradované vrchoviská schopné prirodzenej obnovy,

c) prioritný biotop európskeho významu Kr10 (4070*) Kosodrevina,

d) prioritný biotop európskeho významu Ra1 (7440*) Aktívne vrchoviská.

– Ako sa uvádza v *zámere* jeho realizáciou dôjde k priamemu zásahu a k likvidácii biotopu európskeho významu Ls9.1 (9420)/X2 Smrekové lesy čučoriedkové/Rúbaniská s prevahou drevín, ktorý je v súčasnosti evidovaný ako lesný porast postihnutý vetrovou kalamitou, čo uvádza aj navrhovateľ v predloženom *zámere*. Navrhovateľ v *zámere* považuje dotknutý biotop výlučne za ruderálny biotop X2 Rúbaniská s prevahou drevín a uvádza, že realizáciou neverejného heliportu dôjde k likvidácii tohto biotopu na výmere 706,5 m², čo navrhovateľ považuje, vzhľadom k výmere vlastného územia TANAPu (výmera 73800 ha), za nevýznamný záber.



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

- S prihliadnutím na skutočnosť, že **predložený *zámer* má byť realizovaný na území národného parku, kde v súčasnosti platí tretí stupeň územnej ochrany** je možné predpokladať, že **poškodený biotop európskeho významu Ls9.1 Smrekové lesy čučoriedkové (9420)**, ktorý v súčasnosti vykazuje charakter ruderálneho biotopu X2 Rúbaniská s prevahou drevín, má ekologický potenciál vrátiť sa do pôvodného stavu v prípade, že nebude vystavený zásahom človeka. Okresný úrad v sídle kraja upozorňuje, že na zásah do biotopov je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody v súlade s § 6 zákona OPaK.
- **Vplyvy na živočíchy**
- Podľa predloženého *zámeru* (text na str. 27) boli priamo na lokalite terénnym výskumom v okolí navrhovaného miesta výstavby heliportu, na ploche cca 650 x 300 m, zistené tieto pôvodné druhy chránených živočíchov – vtákov (v zmysle prílohy č. 32 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon OPaK v znení neskorších predpisov):
- Vrchárka modrá (*Prunella modularis*), pinka lesná (*Fringilla coelebs*), stehlík čížavý (*Carduelis spinus*), brhlík lesný (*Sitta europaea*), straka čiernozobá (*Pica pica*), holub hrivnák (*Columba palumbus*), trasochvost biely (*Motacilla alba*), sýkorka uhliarka (*Parus ater*), sýkorka bielolíca (*Parus major*), sýkorka chochlatá (*Parus cristatus*), kolibkári čipčavý (*Phylloscopus collybita*), slávik červienka (*Erithacus rubecula*), orešnica perlovaná (*Nucifraga caryocatactes*), stehlík zelený (*Carduelis chloris*), myšiak hôrny (*Buteo buteo*), králiček zlatohlavý (*Regulus regulus*), jastrab lesný (*Accipiter gentilis*).
- Ako uvádza navrhovateľ realizáciou *zámeru* a vlastnými zemnými a terénnymi prácami dôjde k priamemu zásahu do biotopov chránených druhov živočíchov (text na str. 59 *zámeru*) a to pri odlesnení plochy na výstavbu neverejného heliportu, výrube drevín, kedy nemožno vylúčiť likvidáciu úkrytov lesných živočíchov, najmä vtákov ako aj likvidáciu zemných hniezd a úkrytov niektorých druhov bezstavovcov. Navrhovateľ však dodáva, že pri terénnom prieskume neboli zistené a zdokumentované zemné hniezda a úkryty, ani chránené druhy bezstavovcov ani iných chránených živočíchov.
- **Vplyvy hlukovej záťaže**
- Ako uvádza navrhovateľ v *zámere,* prevádzka už zrealizovaného neverejného heliportu bude spôsobovať hlukovú záťaž, ktorá bude mať krátkodobý (max 2 x za týždeň, 4 prelety), časovo obmedzený (cca 10 min.) a miestne obmedzený negatívny vplyv na živočíchov priamo v dotknutom okolí heliportu. Krátkodobý negatívny vplyv na živočíchy bude mať aj osvetlenie pristávacej plochy neverejného heliportu, ktorú je možné zmierniť čiastočne osvetlením plochy len v čase príletov a odletov vrtuľníkov (text na str. 59 *zámeru*).
- Podľa navrhovateľa negatívne účinky, ktoré vzniknú realizáciou *zámeru*, teda vybudovaním a prevádzkou neverejného heliportu, sa vylúčia zmierňovacími opatreniami a negatívne účinky hluku sa v dlhodobom meradle môžu vylúčiť aj adaptačným procesom vtákov a cicavcov na prevádzku neverejného heliportu.
- S prihliadnutím na skutočnosť, že **predložený *zámer* má byť realizovaný na území národného parku, kde v súčasnosti platí tretí stupeň územnej ochrany** a kde sa v bezprostrednej blízkosti navrhovaného neverejného heliportu (do cca 1 km) nachádzajú maloplošné chránené územia ako je NPR Furkotská dolina, NPR Mlynická dolina, NPR Uhlištiatka a PR Rašelinisko, na území ktorých platí tretí až piaty stupeň územnej ochrany, je dôvodné predpokladať, že ak nie svetelné emisie z príležitostného osvetlenia heliportu, tak hluková záťaž z jeho prevádzky, ktorá predstavuje cca 208 letových



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

pohybov za rok bez uvedenia konkrétnych zmierňujúcich opatrení, by mohla mať negatívny vplyv na chránené druhy živočíchov v okolí dotknutej plochy.

– *Okresný úrad v sídle kraja* po posúdení predloženého *zámeru* konštatuje, že:
– Závery ***o environmentálnej prijateľnosti navrhovanej činnosti*** v predloženom *zámere* sú v priamej konfrontácii s konštatáciami, ktoré sa nachádzajú v texte *zámeru,* ako napr.:

1. v kapitole III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia, časť III. 1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území, III.1.2. Geomorfologické pomery, kde sa uvádza, že z hľadiska typov súčasnej krajiny **Tatry svojou vyššou časťou patria len do nepatrne narušenej vysokohorskej krajiny**. Za priklonenie sa k nulovému variantu riešenia navrhovanej činnosti hovorí aj text uvedený v predloženom *zámere*: *„V Podtatranskej kotline na území ochranného pásma TANAPu však ide o oráčinovo-lúčnu a oráčinovo-lúčno-lesnú krajinu, resp. v menšom rozsahu i turisticko-rekreačnú krajinu s kombinovanými kultúrami (Podtatranská brázda). Všetky tieto* ***typy súčasnej krajiny nesú už značné stopy antropogénnych vplyvov, prerastajúcich na niektorých miestach únosnú mieru.***“.
2. v kapitole III.1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území, časť III.1.8 Fauna a flóra (str. 27) o tom, že terénnym prieskumom bola priamo v hodnotenej lokalite zistená prítomnosť nasledovných druhov vtákov: vrchárka modrá (*Prunella modularis*), pinka lesná (*Fringilla coelebs*), stehlík čížavý (*Carduelis spinus*), brhlík lesný (*Sitta europaea*), straka čiernozobá (*Pica pica*), holub hrivnák (*Columba palumbus*), trasochvost biely (*Motacilla alba*), sýkorka uhliarka (*Parus ater*), sýkorka bielolíca (*Parus major*), sýkorka chochlatá (*Parus cristatus*), kolibkári čipčavý (*Phylloscopus collybita*), slávik červienka (*Erithacus rubecula*), orešnica perlovaná (*Nucifraga caryocatactes*), stehlík zelený (*Carduelis chloris*), myšiak hôrny (*Buteo buteo*), králičeк zlatohlavý (*Regulus regulus*), jastrab lesný (*Accipiter gentilis*).
3. v kapitole IV.11. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala, kde sa uvádza, že nulový variant, ktorý predpokladá zachovanie súčasného prístupu na Štrbské Pleso by z hľadiska **prírodných pomerov predstavoval zachovanie súčasného stavu**, čím by **nedošlo k fragmentácii lesných biotopov, k zásahom do pôdneho a vegetačného krytu a k zmenám v štruktúre krajiny.**
4. v kapitole IV.3.14 Kumulatívne vplyvy (str. 61 *zámeru*) sa uvádza, že kumulatívne vplyvy a synergické vplyvy vznikajú spolupôsobením viacerých vplyvov na zložky životného prostredia. Ako kumulatívne vplyvy hodnotí zámer vplyv novej dopravnej záťaže, ktorú hodnotí ako veľmi mierne zvýšenie, zavlečenie nepôvodných inváznych druhov rastlín, čo zámer nehodnotí a záber plochy národného parku, ktorú zámer vyhodnocuje vo vzťahu k celej výmere TANAPu ako nevýznamný. Celkovo hodnotí zámer **kumulatívne vplyvy** ako **menej významné**, dlhodobé až trvalé.

– V predloženom texte *zámeru* **nie je v záveroch vyhodnotený vplyv navrhovanej činnosti na chránené druhy živočíchov nachádzajúce sa v okolí dotknutej plochy, ktoré môžu byť výstavbou a prevádzkou heliportu tiež významne dotknuté**. Jednoznačné vyhodnotenie miery vplyvu na chránené druhy živočíchov je nevyhnutné z dôvodu riešenia otázky druhovej ochrany vo väzbe na ustanovenie § 40 ods. 1 písm. b) zákona OPaK, podľa ktorého zákaz činnosti vo vzťahu k chráneným druhom živočíchov neplatí, ak výsledky posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa osobitného predpisu preukážu, že **činnosť nebude mať negatívny vplyv na populácie chránených druhov živočíchov.** Z uvedeného dôvodu, je potrebné vyhodnotiť a doplniť jasné deklarovanie toho, či *navrhovaná činnosť bude alebo nebude mať negatívny vplyv na populácie dotknutých druhov chránených živočíchov*, ktoré sú v *zámere* identifikované (str. 27 a str. 59) a ktoré sa nachádzajú na dotknutej ploche i v jej okolí.



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

- Predložený *zámer* rieši **nový druh dopravy - súkromnú leteckú dopravu na území TANAPu**, kde v súčasnosti platí tretí stupeň územnej ochrany a kde ochrana prírody je nadradená nad ostatné činnosti, pričom v súčasnosti je toto územie prístupné ako návštevníkom TANAPu, tak aj jeho obyvateľom a vlastníkom všetkých nehnuteľností existujúcou cestnou sieťou aj železničnou dopravou. Podľa názoru okresného úradu v sídle kraja **nie je zriadenie neverejného heliportu nevyhnutné a z hľadiska štatútu územia ako národného parku, a je otázne, či je koncepčne a strategicky vhodné,** napriek tomu, že je podľa výsledkov predloženého *zámeru* „environmentálne prijateľné". Analýzu tejto skutočnosti zámer neobsahuje a jej vyhodnotenie by podľa názoru okresného úradu v sídle kraja bolo účelné vykonať.

- *Okresný úrad v sídle kraja,* na základe oboznámenia sa so *zámerom* a vychádzajúc aj z jeho samotného textu, vyjadruje názor, že **realizácia nulového variantu by bola z hľadiska záujmov ochrany prírody pre dotknuté územie TANAPu v tomto konkrétnom prípade vhodnejším riešením ako umiestnenie a prevádzkovanie neverejného heliportu na území národného parku, a to najmä vo vzťahu k takým skutočnostiam, ako sú blízkosť kúpeľného územia, iné možné druhy dopravnej dostupnosti, pohoda bežných návštevníkov Štrbského plesa.**

- V prípade, že orgán EIA bude vychádzať zo záverov zámeru, v ktorom je uvedené, že navrhovaná činnosť v realizačnom variante je *„optimálnejší variant riešenia súčasného stavu"*, dáva okresný úrad v sídle kraja do pozornosti:
  - potrebu zodpovedania otázky, či navrhovaná činnosť bude/nebude mať *„negatívny vplyv na populácie dotknutých druhov chránených živočíchov (§ 40 ods.1 zákona OPaK)"*
  - stanovisko Správy TANAP k predmetnému zámeru s návrhom zmierňujúcich opatrení ako napr.: zosúladiť zámer s ÚPN obce Štrba, vôbec nerealizovať večerné lety v čase od 18,00 do 22,00 hod., potom samotné lety realizovať len v dennom intervale od hodiny po východe slnka do hodiny pred západom slnka, zabezpečiť monitoring a následné odstraňovanie inváznych druhov rastlín.
- *Okresný úrad v sídle kraja* súčasne upozorňuje, že toto stanovisko nenahrádza vyjadrenia (napr. vyjadrenie k územnému konaniu a stavebnému povoleniu podľa § 9 ods. 1 písm. b) a c) zákona OPaK), súhlasy (napr. súhlas podľa § 14 ods. 2 písm. na vykonávanie letov) alebo výnimiek (napr. výnimky z druhovej ochrany živočíchov v zmysle § 35 zákona), potrebné podľa zákona a vyjadrenia, súhlasy alebo rozhodnutia potrebné podľa iných platných právnych noriem.

**16. <u>Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad, č. j. OU-PP-OSZP-2014/004709-02 zo dňa 29.05.2014</u>**

- V zámere nie je uvedený predpoklad vzniku odpadov počas prevádzky heliportu.
- Počas prevádzky heliportu pri prípadnej havárii existuje riziko kontaminácie, ktoré podľa nášho názoru nie je možné vylúčiť ani pri dodržiavaní prevádzkových podmienok.

V ďalšom stupni posudzovania, resp. projektovej prípravy PD je potrebné uvedené podrobnejšie riešiť, pričom nepožadujeme dokument ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

Podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručila písomné stanovisko dotknutá verejnosť – **Klára Hornišová, Lipského 11, 841 01 Bratislava:**

- K tomuto zámeru vyslovujem svoje nesúhlasné stanovisko. Žiadam, aby sa ďalej posudzoval podľa zákona č. 24/2006.
- Odôvodnenie: Predložený zámer je takmer totožný so zámermi „Heliport Štrbské Pleso“ a „Pristávacia plocha pre vrtuľník – Heliport Štrbské Pleso“, ktoré boli na stránke enviroportálu uverejnené v roku 2013 a v roku 2014, a ku ktorým som dňa 21.06.2013 a 07.04.2014 zaslala nesúhlasné stanovisko a 29.07.2013 a 17.09.2014 boli na enviroportáli oznámené späťvzatia týchto zámerov navrhovateľom. Tento raz je aj názov zámeru nedostatočne informatívny a teda zavádzajúci.
- Oproti predchádzajúcim dvom verziám pribudlo absurdné tvrdenie, že údajným kladom zámeru má byť možné využitie pri živelných pohromách. O rizikách havárií a možnej následnej pohrome, ktoré by mohla spôsobiť prevádzka navrhovaného zariadenia a prelety vrtuľníkom, sa v zámere nepíše.
- V zámere sa píše: *„Najbližšie položený obytný objekt – rodinný dom sa nachádza cca 50 m severozápadne od navrhovanej dopravnej obslužnej plochy. Majiteľ rodinného domu súhlasí s navrhovanou činnosťou.“* Pre posudzovanie zámeru sú takéto táraniny nepodstatné, nakoľko užívateľ oného domu a užívateľ navrhovaného heliportu je tá istá osoba, a platilo to aj pri predchádzajúcich verziách zámeru, bez ohľadu na to, že formálny navrhovatelia zámeru sa menili. O názoroch prevádzkovateľov a návštevníkov ďalších rekreačných objektov v blízkosti na predkladaný zámer sa v texte nehovorí nič, napriek tomu, že som v stanoviskách k predchádzajúcim verziám zámeru žiadala o ich zistenie a žiadam to aj teraz.
- Súčasťou textu zámeru je aj podvodné viackriteriálne hodnotenie, podľa ktorého sú vraj vplyvy nulového variantu na dopravu, infraštruktúru, pracovné príležitosti, rozvoj cestovného ruchu záporné. Z definície nulového variantu by tieto vplyvy mali byť spravidla nulové. Oproti akému zamlčanému ideálu majú byť záporné? Ďalej sa uvádza, že navrhovaný variant má podľa všetkých týchto kritérií kladné vplyvy. Sú to očividné výmysly; okrem hŕstky osôb, ktoré by sa tu vrtuľníkom vozili hore-dole, by všetkých ostaných prevádzka obťažovala. Navyše kritérium „doprava“ je v tabuľke viackriteriálneho hodnotenia uvedené dvakrát, a to raz so známkami +1, -2, a raz so známkami +2, -1 (porade pre navrhovaný variant a nulový variant).
- V plnom rozsahu trvám aj na svojich horespomenutých stanoviskách k predchádzajúcim dvom verziám tohto zámeru. Tu ich opakujem:
- Navrhovaná činnosť je spoločensky nebezpečná. Ide o rozmar úzkej skupiny osôb, ktorých počet a osožnosť pre spoločnosť vôbec nie sú primerané požadovanej devastácii a obťažovaniu ostatných. Zariadenie by malo iba záporné stránky a nijakú užitočnosť, preto je absurdné, že spracovatelia hodnotia variant jeho výstavby ako optimálny.
- Navyše nie sú nijaké záruky, že ostane iba pri uvádzanom počte 4-roch príletov a odletov týždenne (ani to nemožno považovať za sporadické používanie) alebo, že vrtuľníky s takýmto zázemím by sa nevyužívali aj v noci či na vyhliadkové lety nad okolím so všetkými nepríjemnými dôsledkami a rizikami.
- Povolenie takejto činnosti by bolo nevýchovné a mohlo povzbudiť ďalšie individuá k podobným škodiacim činnostiam.
- Záporné javy a nebezpečenstvá súvisiace s navrhovaným zariadením sa v zámere bagatelizujú, chýba ich dôkladnejší rozbor a návrhy kompenzačných opatrení.
- Časť textu o hlukovej záťaži je pochybná – celkom nekorektné je tvrdenie, že „väčšinu dotknutého územia zasiahnutého hlukom z leteckej prevádzky na heliporte možno podľa



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

vyhlášky 549/2007 §2, odst. zs, charakterizovať ako územie patriace do kategórie III (obytný priestor v okolí letiska, príletových a odletových tratí a pohybových plôch letiska). Vzdialenejšie územie dotknutého okolia do kategórie II spomenutej vyhlášky". Dotknuté územie nemožno považovať za letisko a jeho okolie, keďže tu žiadne letisko zatiaľ neexistuje, naopak malo by sa považovať za kúpeľné územie, t.j. kategórie I. Nové stavby, zvlášť tie, čo nie sú verejno-prospešné, by sa mali prispôsobiť okoliu a nie naopak. Navyše sa v hlukovej štúdii nespomína, že ide o súčasť Tatranského národného parku s tretím stupňom ochrany.

- Bezohľadnosti zámeru nasvedčuje aj to, že v závere chýbajú stanoviská zástupcov blízkych verejných rekreačných zariadení.
- Veľká spevnená plocha by zväčšila prehrievanie okolitého prostredia, znížila vsakovanie zrážok do pôdy a zvýšila povrchový odtok. Tento jav treba navyše posudzovať kumulatívne. Prispel by k nemu aj navrhovaný štrkový násyp na 200 m úseku lesnej cesty. Zľahčovanie týchto javov je neodôvodnené.
- Staršia verzia zámeru sa zmieňuje o možnom zničení biotopov kunky žltobruchej, avšak bez zmienky o jeho rozsahu, o záchrane týchto chránených živočíchov, vytvorení náhradných biotopov, finančnej náhrade škôd a ďalších kompenzačných opatreniach.
- Neprijateľné je neupresnenie rozsahu výrubov drevín.
- Rozličné možné záporné vplyvy sa zľahčujú bez akéhokoľvek rozboru, či nespomínajú vôbec – úbytok a rozdrobovanie biotopov, terénne úpravy, možná erózia, nástup nepôvodných druhov rastlín, kolízie vtáctva s vrtuľníkmi, svetelné a hlukové znečistenie, celkové stresujúce pôsobenie vrtuľníkov, zvlášť v kúpeľnej a rekreačnej oblasti, plašenie živočíchov, nehody s možnými dôsledkami v podobe úniku paliva, znečistenia vôd a pôdy, požiarov, dopravných nehôd (pri pristávaní na blízkej ceste).
- Navrhovateľ by mal predmetný zámer vziať späť v celom rozsahu.

Dotknuté orgány - Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad a dotknutá verejnosť - Klára Hornišová, Lipského 11, 841 01 Bratislava žiadajú navrhovanú činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Dotknuté orgány - Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov a Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad žiadajú nulový variant t.z. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

OÚ Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru **„Dopravná obslužná plocha"** v k.ú. Štrba, vyjadrení rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní došiel k záveru, že navrhovanú činnosť je potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29, ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

Podľa § 24, ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti Druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**Ing. Jozef S L O V Í K**
vedúci odboru

Doručí sa:
1. WINNEX, s.r.o., Kopčianska 92, 852 03 Bratislava
2. Klára Hornišová, Lipského 11, 841 01 Bratislava



Click here to get your free novaPDF Lite registration key

3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
4. OBEC ŠTRBA, Hlavná 188/67, 059 38 Štrba
5. Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
6. Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad
   - štátna vodná správa
   - štátna správa odpadového hospodárstva
   - štátna správa ochrany ovzdušia
   - štátna správa ochrany prírody a krajiny
7. Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
8. Okresný úrad Poprad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
9. Okresný úrad Poprad, Odbor krízového riadenia, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
10. Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Poprad, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
14. Dopravný úrad, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava



Click here to get your free novaPDF Lite registration key