

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

OU-TN-OSZP3-2016/003784 - 036 TBD

V Trenčíne, dňa 25. 04. 2016

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), na základe zámeru navrhovanej činnosti **„BYTOVÉ DOMY 1 – 9, Za Liptovskou ul., TRENČÍN - JUH“**, ktorý predložil navrhovateľ činnosti: **MONOLIT Slovakia, s.r.o., Nám. Sv. Anny 360/10, 911 01 Trenčín, IČO: 34 125 388**, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„BYTOVÉ DOMY 1 – 9, Za Liptovskou ul., TRENČÍN - JUH“**, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Trenčín, katastrálnom území Trenčín, parcelné čísla: 2180/8, 2180/257, 2180/334, 2180/362, 2180/374, 2336, 2337/1, 2342/1, 2342/2, 2354/6, 2354/9, 2420/1, 3395/7, 3402/2, 3403/28, 3488/62, 3488/68

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť p o d ľ a z á k o n a

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie účelovej vnútroareálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií).
2. Budovanie parkovacích miest a obslužnej vnútroareálovej komunikácie je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP).
3. Doplniť vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií; požiadavky správcov dotknutých komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.
4. Dopracovať opatrenia na ochranu podzemných vôd.
5. Nakoľko sa jedná o intravilán mesta, je potrebné dôkladne riešiť pohyb peších (chodníky) smerom k jestvujúcej miestnej komunikácii.
6. Nakoľko sa v rámci PD navrhuje 243 bytových jednotiek (predpokladá sa 783 obyvateľov), doporučujeme šírkové parametre hlavnej prístupovej komunikácie a komunikácie na parkovisku riešiť o šírke 6,0 m.

7. Polomery vnútorných hrán oblúkov na vnútroareálových komunikáciách navrhnuť tak, aby bolo zabezpečené normové otáčanie vozidiel vyvážajúcich TKO (v DSP zdokladovať dopravné manévry vozidiel vyvážajúcich TKO).

8. Stožiare verejného osvetlenia, resp. iné pevné prekážky umiestniť tak, aby nezasahovali do prejazdneho profilu komunikácie ani do priechodzieho profilu chodníkov.

9. V navrhovaných križovatkách je potrebné riešiť verejné osvetlenie tak, aby bolo zabezpečené i osvetlenie riešených križovatiek (STN 736110, čl. 15.8; STN 73 6102, čl. 6.17).

10. Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Trenčín, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné obmedzenia stanovené:

- monoblokom s výškovým obmedzením 40 m nad terénom, zároveň však nesmie byť prekročená nadmorská výška 316,7 m n.m. Bpv

- ochranným pásmom proti laserovému žiareniu, v ktorom úroveň vyžarovania nesmie prekročiť hodnotu 50 nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla; v pásme bez laserového žiarenia sa zakazuje zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm².

11. Zohľadniť, dodržať a realizovať „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti“ navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru.

12. Zohľadniť závery a odporúčania Dopravnej štúdie spracovateľa DOTIS Consult, spol. s r.o. Bratislava zo dňa 18. 04. 2016.

13. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 13. rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, a ku ktorým navrhovateľ uviedol, že sa nimi bude zaoberať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

14. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **MONOLIT Slovakia, s.r.o., Nám. Sv. Anny 360/10, 911 01 Trenčín**, predložil Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie – oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trenčín, OSZP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) dňa 08. 01. 2016 zámer navrhovanej činnosti **„BYTOVÉ DOMY 1 – 9, Za Liptovskou ul., TRENČÍN - JUH“**, vypracovaný podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní spoločnosťou **EKO - GEO - CER, s. r. o., M. C. Skłodowskej 1512/19, 851 04 Bratislava** v januári 2016. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Trenčín, OSZP, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-TN OSZP3-2015/034301-002 zo dňa 03. 12. 2015.

Podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní patrí navrhovaná činnosť do Kapitoly 9 – Infraštruktúra, pol. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane:

a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy, mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy

b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk (navrhovaných je 432 stojísk)

do časti B – zisťovacie konanie, ktoré Okresný úrad Trenčín, OSZP, vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka navrhovaných 9 bytových domov a príslušnej dopravnej a technickej infraštruktúry v meste Trenčín.

Navrhovaná činnosť sa plánuje vybudovať vo východnej časti mestskej časti Juh, v lokalite Šafranice. V súčasnosti je predmetné územie prevažne poľnohospodársky využívané ako orná pôda na pestovanie poľnohospodárskych plodín, nezastavané a bez drevín.

Navrhovaná činnosť má nadväzovať na už novovybudované bytové domy za Liptovskou ulicou v nadväznosti na zastavané územie, na ktoré má byť dopravne napojená (prístupová komunikácia k bytovým domom). Z hľadiska prvkov technickej infraštruktúry má byť vybudovaná elektrická NN prípojka z existujúcej trafostanice TS 68-21, ktorá je situovaná západne od situovania navrhovanej činnosti, južne od prístupovej komunikácie do areálu biomasovej kotolne Liptovská. Z hľadiska napojenia na pitnú vodu a plyn je navrhované predĺženie existujúcich rozvodov od existujúcich bytových domov až do predmetného územia a z hľadiska odkanalizovania odpadových vôd, tie by mali byť zvedené do kanalizačného zberača DN 1000, trasovaného južne od navrhovanej činnosti (na Východnej ulici). Zo západu bude navrhovaná činnosť lemovaná existujúcou bytovou zástavbou za Liptovskou ulicou a areálom biomasovej kotolne Liptovská. Zo severu a juhu bude lemovaná poľnohospodárskou pôdou využívanou ako orná pôda na pestovanie poľnohospodárskych plodín a z východu nelesnou drevinou vegetáciou (do ktorej nebude zasahovať) a ornou pôdou.

Predmetom riešenia navrhovanej činnosti sú navrhované bytové domy 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9, potrebné prvky dopravnej (príjazdové komunikácie, plochy pre statickú dopravu a pre peších) a technickej infraštruktúry (vodovod, kanalizácia, plynovod, vedenia elektrickej energie). V dispozičnom riešení bytových domov 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9, ktoré sú identické, sú navrhnuté na I. a II. podzemnom podlaží garáže, miestnosti upratovačky, kotolne, výťahy, elektrické rozvodne a pivnice, pričom na ďalších piatich nadzemných podlažiach sú navrhované jednoizbové, dvojizbové a trojizbové byty. Prístup k bytovým domom má byť riešený z navrhovaných miestnych komunikácií. Pri každom bytovom dome majú byť sú riešené parkovacie plochy pre osobné automobily i pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu, miesto pre smetné nádoby a chodníky. Všetky ostatné plochy majú byť po výstavbe upravené sadovou úpravou s výsadbou zelene. Bytové domy sú navrhnuté s jedným vchodom, s dvoma podzemnými podlažiami a s piatimi nadzemnými podlažiami. Rozdiel v bytových domoch spočíva iba v ich osadení do terénu. V bytovom dome na prvom podzemnom podlaží je navrhnutých dvanásť garáží, sedem samostatných pivníc, kotolňa, výťah, elektro rozvodňa a schodisko. Na druhom podzemnom podlaží je navrhnutých dvanásť garáží, jedenásť samostatných pivníc, výťah, schodisko s chodbou a elektro rozvodňa. Vo vchode na prvom nadzemnom podlaží sú navrhnuté jeden jednoizbový, dva dvojizbové a dva trojizbové byty. Na druhom až štvrtom nadzemnom podlaží sú vždy navrhnuté jeden jednoizbový, dva dvojizbové a tri trojizbové byty. Na piatom nadzemnom podlaží sú navrhnuté jeden dvojizbový a tri trojizbové byty. Dispozícia trojizbových bytov je riešená na vyššej úrovni a to delená na dennú a nočnú zónu. Prístup do bytov má byť zo spoločného schodiska a výťahom. Vykurovanie bytov a zásobovanie teplou úžitkovou vodou má byť centrálné, zo spoločnej kotolne v každom bytovom dome. Každý byt má mať samostatné meranie tepla, elektrickej energie a vody.

V rámci navrhovanej činnosti je plánovaných 216 plôch pre statickú dopravu situovaných v podzemných podlažiach navrhovaných bytových domov na 1. PP a 2. PP (v garážach), ktoré majú byť vetrané prirodzene, voľne, oknami a 216 plôch parkovacích plôch na parkoviskách (spolu 432 plôch pre statickú dopravu), čo má činiť intenzitu dopravy na úrovni 1 293 prejazdov za deň po navrhovaných a prilahlých komunikáciách. Plochy pre statickú dopravu sa posudzujú ako odstavné pre vlastníkov, nájomníkov a návštevníkov navrhovaných bytov s koeficientom súčasnosti 2,5, t.j. predpokladá sa, že všetky autá na plochách pre statickú dopravu sa vymenia v priebehu 2,0 špičkových hodín 1,5 krát za deň. Celkový počet prejazdov na vjazde do areálu objektu bude 1 293.

Celková výmera riešeného územia predstavuje 21 787 m², z čoho navrhovanými bytovými domami bude zastavaných 5 266,8 m² (24,17 % z riešeného územia) (na jeden bytový dom pripadá zastavaná plocha o výmere 585,20 m²), komunikáciami a parkoviskami 7 079 m² (32,49 % z riešeného územia) a chodníkmi 929,3 m² (4,27 % z riešeného územia), pričom zeleň bude zaberat' výmeru 8 511,9 m² (39,07 % z riešeného územia).

Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

Navrhovaná činnosť je situovaná do ochranného pásma II. stupňa vodárenského zdroja Soblahovská cesta. Z vykonaného hydrogeologického posúdenia vyplynulo, že pri dodržaní projektom navrhovaného riešenia možno tvrdiť, že výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej oblasti. Zároveň sa v posudku uvádza, že počas budovania navrhovanej činnosti je potrebné prijať také opatrenia, ktoré v maximálnej možnej miere zabezpečia ochranu podzemných vôd počas celého procesu výstavby navrhovanej činnosti.

Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na lokalite sa neeviduje trvalý výskyt chránených alebo ohrozených druhov rastlín, živočíchov, biotopov ani významných anorganických javov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000.

Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná hluková štúdia spol. AKUSTING, spol. s r. o., so sídlom v Brne, 11/2015. Úlohou uvedenej hlukovej štúdie bolo hlukové posúdenie navrhovanej činnosti vzhľadom k súčasnej prevádzke biomasovej kotolne. Uvedená hluková štúdia posudzuje šírenie hlukových emisií z kotolne na biomasu na Liptovskej ulici vzhľadom k najbližším miestam klasifikovaným ako chránený vonkajší priestor navrhovanej činnosti. Zo záverečného hodnotenia uvedenej hlukovej štúdie vyplýva, že bolo zhodnotené šírenie hluku z kotolne na biomasu na Liptovskej ulici do najbližších chránených miest životného prostredia navrhovanej výstavby bytových domov (navrhovanej činnosti), pričom podľa predložených teoretických výpočtov budú za súčasného stavu špecifikovaného hlukovou štúdiou „Kotelná Trenčín“ zo dňa 15. 12. 2014 (z. č. 14 248) dodržané prípustné limity hluku podľa vyhl. č. 549/2007 Z. z. v platnom znení.

Z hodnotenia výšky radónového rizika uvedeného v odbornom posudku (RADÓN SK spol. s r.o. so sídlom v Banskej Bystrici, 11/2015) vyplýva, že podľa vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia v platnom znení si realizácia stavieb navrhovanej činnosti nevyžaduje ochranné opatrenia stavebných objektov.

Pre potreby navrhovanej činnosti bol spracovaný aj svetlotechnický posudok (DELTA ATELIÉR, s. r. o., so sídlom v Trenčianskej Turnej, 10/2015). Zo záveru uvedeného svetlotechnického posudku vyplýva, že navrhované bytové domy budú spĺňať požiadavky STN 73 4301 + Z1 Budovy na bývanie, pričom navrhované byty v rámci ich umiestnenia a dispozície budú vyhovovať požiadavkám na preslnenie.

Z hľadiska ochrany ovzdušia vykurovanie navrhovaných bytov a zásobovanie teplou úžitkovou vodou je navrhnuté centrálné zo spoločnej kotolne v každom bytovom dome s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom < 0,3 MW (0,096 MW), malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Súčasťou zámeru je spracovaná rozptyľová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., 12/2015), v ktorej je zhodnotený vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia blízkeho okolia a následne bola doplnená ďalšia rozptyľová štúdia doc. RNDr. Ferdinanda Heseke, CSc. zo dňa 01.02.2016, ktorá zohľadňuje vplyv existujúcej kotolne – Liptovská 6698 na biomasu na bytové domy 1 – 9, Za Liptovskou ulicou, Trenčín – Juh. Zo záverov vyplýva, že limitné hodnoty znečisťujúcich látok ani pri najnepriaznivejších rozptyľových a prevádzkových podmienkach v mieste obytnej zástavby nebudú prekročené.

Z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy dôjde realizáciou navrhovanej činnosti k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorá je evidovaná ako poľnohospodárska pôda (orná pôda). Rozsah trvalého záberu sa predpokladá na úrovni o výmere cca 21 000 m².

Podľa ÚPN mesta Trenčín sa predmetné územie nachádza vo funkčnom regulatíve UB 06 Obytné územie – Zmiešaná zástavba malopodlažnými bytovými domami a rodinnými domami.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Trenčín, OSZP, zaslal zámer navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil bezodkladne spolu s oznámením o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva prostredníctvom informačného systému EIA/SEA na <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytove-domy-1-9-za-liptovskou-ul-trencin-juh>

Na Okresný úrad Trenčín, OSZP, doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svojej písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, list č. 02462/2016/B211-SZEÚ/07834 zo dňa 04. 02. 2016

- zasiela nasledovné stanovisko:

Územie predloženého zámeru predpokladá hlavné dopravné napojenie z miestnej prístupovej komunikácie vedúcej k existujúcim bytovým domom s napojením na hlavnú obslužnú komunikáciu pre navrhovanú činnosť. Predpokladá sa vybudovať v podzemných garážach a na povrchu celkovo 432 parkovacích stojísk pre osobné motorové vozidlá.

V ďalšom stupni prípravy zámeru žiada MDVRR SR dokumentáciu zámeru doplniť o nasledovné časti:

- žiadame doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie účelovej vnútroareálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií)
- budovanie parkovacích miest a obslužnej vnútroareálovej komunikácie je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP)
- žiadame doplniť vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií; požiadavky správcov dotknutých komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu
- z pohľadu leteckej dopravy MDVRR SR žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDVRR SR.

2. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-TN-OSZP3/2016/004428-002 zo dňa 03. 02. 2016

- nemá k obsahu predloženého zámeru pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OU-TN-OSZP3/2016/004808-002 zo dňa 01. 02. 2016

- zasiela nasledovné stanovisko:

Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na lokalite sa neeviduje trvalý výskyt chránených alebo ohrozených druhov rastlín, živočíchov, biotopov ani významných anorganických javov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TN-OSZP3/2016/004443-002 zo dňa 01. 02. 2016

- vydáva nasledovné stanovisko:

Z hľadiska ochrany ovzdušia vykurovanie navrhovaných bytov a zásobovanie teplou úžitkovou vodou je navrhnuté centrálné zo spoločnej kotolne v každom bytovom dome s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom < 0,3 MW (0,096 MW), malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Súčasťou zámeru je spracovaná rozptylová štúdia (doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc., 12/2015), v ktorej je zhodnotený vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia blízkeho okolia a následne bola doplnená ďalšia rozptylová štúdia doc. RNDr. Ferdinanda Heseke, CSc. zo dňa 01.02.2016, ktorá zohľadňuje vplyv existujúcej kotolne – Liptovská 6698 na biomasu na bytové domy 1 – 9, Za Liptovskou ulicou, Trenčín – Juh. Zo záverov vyplýva, že limitné hodnoty znečisťujúcich látok ani pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach v mieste obytnej zástavby nebudú prekročené.

Predmetný zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona.

5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list č. OU-TN-OSZP3/2016/004492-002 zo dňa 08. 02. 2016

- vydáva nasledovné stanovisko:

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka 9 bytových domov a príslušnej infraštruktúry v lokalite Šafranice. V súčasnosti je územie poľnohospodársky využívané. Navrhované bytové domy budú mať dve podzemné podlažia a štyri nadzemné podlažia, pričom jeden bytový dom bude mať 27 bytov (celkovo vznikne 243 bytov). Zakladanie bude na železobetónovej doske s pilótami. Bytové domy budú napojené na predĺženie jestvujúceho verejného vodovodu (DN 150 v dĺžke 225 m). Odkanalizovanie bude gravitačnou jednotnou verejnou kanalizáciou DN 600 v dĺžke 605 m, zaústenou do verejnej kanalizácie DN 1000 na Východnej ulici. Vzhľadom na svahovité územie a nepriepustné ílovité podložie nie je možné vody z povrchového odtoku vypúšťať do podzemných vôd. Podľa vypracovaného hydrogeologického posudku, výstavba a prevádzka neohrozí kvalitu podzemných vôd vodárenského zdroja Trenčín – Soblahovská cesta pri dodržaní vhodných opatrení. Opatrenia na ochranu podzemných vôd bude nutné dopracovať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska štátnej vodnej správy nepožaduje posudzovať predložený zámer podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

6. Trenčiansky samosprávny kraj, list č. TSK/2016/01439-2 zo dňa 10. 02. 2016

- súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKRI-2016/005544-2 zo dňa 02. 02. 2016

- k zámeru nemá žiadne pripomienky.

8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, list č. ORHZ-TN1-61/2016 zo dňa 19. januára 2016

- k predloženému zámeru nemá pripomienky.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č. B/2016/00499-002 zo dňa 27.01.2016

- vydáva záväzné stanovisko, že zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona

- v stanovisku ďalej uvádza nasledovné:

Pre posudzovaciu činnosť bola vypracovaná akustická štúdia spol. Akusting, spol. s r. o., so sídlom v Brne, 11/2015 – viď. príloha č. 2). Úlohou uvedenej hlukovej štúdie bolo hlukové posúdenie navrhovanej činnosti vzhľadom k súčasnej prevádzke biomasovej kotolne, pričom výpočtový model bol spracovaný v prostredí programu Hluk+, verzia 10.95 profi. Uvedená hluková štúdia posudzuje šírenie hlukových emisií z kotolne na biomasu na Liptovskej ulici vzhľadom k najbližším miestam klasifikovaným ako chránený vonkajší priestor navrhovanej činnosti. Zo záverečného hodnotenia uvedenej hlukovej štúdie vyplýva, že bolo zhodnotené šírenie hluku z kotolne na biomasu na Liptovskej ulici do najbližších chránených miest životného prostredia navrhovanej výstavby bytových domov (navrhovanej činnosti), pričom podľa predložených teoretických výpočtov budú za súčasného stavu špecifikovaného hlukovou štúdiou Kotelňa Trenčín“ zo dňa 15. 12. 2014 (z. č. 14 248) dodržané prípustné limity hluku podľa vyhl. č. 549/2007 Z. z. v platnom znení.

Z hodnotenia výšky radónového rizika uvedeného v odbornom posudku vyplýva, že výsledky stanovenia objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu stavebných pozemkov určených pre navrhovanú činnosť preukázali, že štatisticky významné hodnoty tretích kvartilov súborov hodnôt neprekračujú zásahovú úroveň stanovenú vo vyhláske MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia v platnom znení, tzn. že podľa vyššie uvedenej vyhlášky si realizácia stavieb navrhovanej činnosti nevyžaduje ochranné opatrenia stavebných objektov.

Pre potreby navrhovanej činnosti bol spracovaný svetlotechnický posudok (DELTA ATELIÉR, s. r. o., so sídlom v Trenčianskej Turnej, 10/2015. Zo záveru uvedeného svetlotechnického posudku vyplýva, že navrhované bytové domy budú spĺňať požiadavky STN 73 4301 + Z1 Budovy na bývanie, pričom navrhované byty v rámci ich umiestnenia a dispozície budú vyhovovať požiadavkám na preslnenie.

Navrhovaná činnosť je situovaná do ochranného pásma II. stupňa vodárenského zdroja Soblahovská cesta. Bolo vykonané „Posúdenie vplyvu výstavby na okolité životné prostredie – s dôrazom na posúdenie vplyvu na kvalitu podzemných vôd“ (OP II. stupňa - vodného zdroja Soblahovská cesta) vo forme hydrogeologického posudku spoločnosťou HYDRANT s.r.o., so sídlom v Bratislave (11/2015) zodpovedným riešiteľom RNDr. Jánom Antalom. Z hydrogeologického posúdenia vyplynulo, že pri dodržaní projektom navrhovaného riešenia (ktorého realizáciu treba prísne kontrolovať odborne spôsobilým stavebným dozorom ako aj zástupcami Okresného úradu Trenčín, odborom starostlivosti o životné prostredie) možno tvrdiť, že výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej oblasti. Zároveň sa v posudku uvádza, že počas budovania navrhovanej činnosti je potrebné prijať také opatrenia, ktoré v maximálnej možnej miere zabezpečia ochranu podzemných vôd počas celého procesu výstavby navrhovanej činnosti.

10. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-TN-OCDPK-2016/005296-002/MAT zo dňa 20.01.2016

- dáva nasledovné stanovisko:

PD bytového domu 1 – 9 rieši výstavbu bytových domov v lokalite Trenčín – JUH, s dopravným napojením hlavnej prístupovej obslužnej komunikácie na jestvujúcu prístupovú komunikáciu ul. Liptovská, ktorá je riešená ako predĺženie komunikácie riešenej k predchádzajúcim bytovým domom.

V rámci objektu bytových domov sa rieši statická doprava – celkový počet 432 parkovacích stojísk (garáže, vnútorné a vonkajšie parkovacie plochy), prístupová obslužná komunikácia sa navrhuje o šírke 5,50 m. Nároky statickej dopravy sú doložené prepočtom v zmysle príslušnej STN.

S predloženým zámerom podľa zákona č. 24/2006 Z. z. súhlasíme, upozorňujeme však na rešpektovanie nasledovných pripomienok:

- Nakoľko sa jedná o intravilán mesta, je potrebné dôkladne riešiť pohyb peších (chodníky) smerom k jestvujúcej miestnej komunikácii.
- Nakoľko sa v rámci PD navrhuje 243 bytových jednotiek (predpokladá sa 783 obyvateľov), doporučujeme šírkové parametre hlavnej prístupovej komunikácie a komunikácie na parkovisku riešiť o šírke 6,0 m.
- Polomery vnútorných hrán oblúkov na vnútroareálových komunikáciách navrhnuť tak, aby bolo zabezpečené normové otáčanie vozidiel vyvážajúcich TKO (v DSP zdokladovať dopravné manévry vozidiel vyvážajúcich TKO).
- Stožiare verejného osvetlenia, resp. iné pevné prekážky umiestniť tak, aby nezasahovali do prejazdneho profilu komunikácie ani do priechodzieho profilu chodníkov.
- V navrhovaných križovatkách je potrebné riešiť verejné osvetlenie tak, aby bolo zabezpečené i osvetlenie riešených križovatiek (STN 736110, čl. 15.8; STN 73 6102, čl. 6.17).

Toto stanovisko nenahrádza rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy alebo iné opatrenia dotknutých orgánov požadované podľa osobitných predpisov.

Z hľadiska záujmov sledovaných tunajším cestným správnym orgánom zároveň vyslovujeme názor, že strategický dokument by sa nemusel posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

11. Dopravný úrad, list č. 05385/2016/ROP-002-P/1492 zo dňa 26.01.2016

- ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Trenčín, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné obmedzenia stanovené:

- monoblokom s výškovým obmedzením 40 m nad terénom, zároveň však nesmie byť prekročená nadmorská výška 316,7 m n.m. Bpv
- ochranným pásmom proti laserovému žiareniu, v ktorom úroveň vyžarovania nesmie prekročiť hodnotu 50 nW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla; v pásme bez laserového žiarenia sa zakazuje zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm².

Upozorňuje, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

12. Mesto Trenčín, list č. KPrim-UHA/2016/915/8108 zo dňa 18. 02. 2016

- zasiela stanovisko, v ktorom uvádza:

Listom č. KPrim-UHA/2016/915/2260 zo dňa 18. 1. 2016 bolo oznámené verejnosti na úradnej a elektronickej tabuli, kde a za akých podmienok je možné do zámeru nahliadnuť, a to v lehote 22. 1. 2016 – 12. 2. 2016.

V tejto lehote využili možnosť nahliadnuť do zámeru 2 zástupcovia verejnosti, bez písomne podanej pripomienky.

Zároveň boli vznesené Vášmu odboru pripomienky zo strany Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, ako aj verejnosti, ku ktorým mesto Trenčín dáva nasledovné stanovisko:

- MDVRR SR žiada dokumentáciu zámeru doplniť o celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou – napojenie účelovej vnútroareálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií)
- Budovanie parkovacích miest a obslužnej vnútroareálovej komunikácie navrhovať v súlade s STN a TP
- Doplniť vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií a rešpektovať ich v plnom rozsahu
- Konzultovať a požiadať o vyjadrenie Dopravný úrad – Divízia civilného letectva
 - ✓ Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad v konaniach v zmysle zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov, rešpektuje všetky pripomienky vznesené MDVRR v plnom rozsahu

Zo strany verejnosti boli vznesené Vášmu odboru nasledovné písomné pripomienky:

- Martina Jakubská, Daniel Uram, Peter Paluščák, Vladimír Šrank, Erik Žáček ako obyvatelia bytových domov na ul. Liptovskej – žiadajú o posúdenie dopravného napojenia stavby navrhovaným predĺžením existujúcej obslužnej komunikácie pre bytové domy 1A – 1H, a overenie, či križovatka na Liptovskej ul., a obslužná komunikácia spĺňa všetky nároky na obsluhu existujúcich bytových domov, ako aj navrhovaných ďalších 243 bytových jednotiek s odstavnými plochami
 - ✓ Mesto Trenčín ako príslušný stavebný úrad v konaniach v zmysle zákona č. 50/76 Zb., v znení neskorších predpisov, vyžaduje dopravné riešenie spracované odborne spôsobilou osobou tak, aby boli dodržané všetky STN a ostatné technické predpisy, zároveň aj stanoviská príslušných dotknutých orgánov, ktoré musia preukázať, že nedôjde k zhoršeniu dopravných pomerov pri existujúcich bytových domoch. Platná územnoplánovacia dokumentácia mesta Trenčín nie je v rozpore s navrhovaným riešením, predĺženie komunikácie ul. Gen. Svobodu je riešené výhradne na zokruhovanie tejto komunikácie s vyústením do budúcej križovatky na ul. Východná.

Na základe vyššie uvedených skutočností mesto Trenčín ako dotknutá obec v tejto veci nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., s rešpektovaním podmienok uvedených v stanovisku MDVRR ako aj verejnosti, ktoré budú zohľadnené v konaniach podľa stavebného zákona, a s predkladaným zámerom „Bytové domy 1-9, Za Liptovskou ul., Trenčín – Juh – MONOLIT Slovakia, s.r.o“, súhlasí.

13. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

13.1 Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, list zo dňa 02. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

- uvádza nasledovné pripomienky:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj

z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4. Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami bytových domov a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových svičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požadujeme použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržia minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

6. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

7. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

8. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

9. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

10. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

11. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

12. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

13. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

14. Alternatívou k bodom 8 až 10 by bolo realizácia zatravnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

15. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

16. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky – otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnená na webstránke projektu; vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; investor bude rešpektovať výsledok súťaže; dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.

17. Statiku stavby žiadame overiť nezávislým oponentským posudkom.

18. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

19. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

20. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

21. Žiadame spracovať domový poriadok a plán opráv a investícií s výhľadom na 5,8,12,15 a 20 rokov od uvedenia stavby do užívania.

22. Žiadame, aby bol predstavený plán odovzdania stavby do užívania a zmluvu o budúcej zmluve s budúcim správcou bytového domu alebo čestné prehlásenie, že bude založené spoločenstvo vlastníkov.

23. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolených konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „BYTOVÉ DOMY 1 – 9, Za Liptovskou ul., TREŇČÍN - JUH“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

13.2 Ing. Vladimír Beliš, Liptovská 7874/1C, 911 08 Trenčín, list zo dňa 04. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

- zasiela nasledovnú pripomienku:

Vzhľadom na časté dopravné kolízie na križovatke pri predajni CBA, ktoré vznikajú pri súčasnom odbočovaní od existujúcich novostavieb bytových domov firmy postavených firmou Monolit, s.r.o. a zároveň smerom k nim, žiadam o posúdenie, či križovatka na Liptovskej ulici (pri predajni CBA) a obslužná komunikácia (pre bytové domy 1A – 1H), ktorá má dva jazdné pruhy v celkovej šírke 5,5 m, jednostranný chodník v šírke 1,5 m a oporný múr vo výške približne 5 m z jednej strany spĺňa všetky nároky na bezpečnosť chodcov a účastníkov cestnej premávky vzhľadom na šírku jazdných pruhov, šírku chodníka, jazdný profil, hygienické normy (hluk, prašnosť, atď.)

Posúdenie je potrebné previesť v súlade s platnými zákonmi, vyhláškami a normami a v prípade rozporu s nimi uložiť povinnosť realizátorovi, respektíve vlastníkovi komunikácie zjednať nápravu tak, aby bola zabezpečená nevyhnutná bezpečnosť osôb a účastníkov cestnej premávky.

Dopravné zaťaženie sa vzhľadom na budúce plánované rozšírenie lokality o 243 bytových jednotiek a 432 parkovacích miest enormne zvýšia, a preto je nevyhnutné vykonať toto preverenie.

Záverom dodávam, že je šťastím, že sa už len pri súčasnom stave s existujúcimi bytovými domami nestala žiadna dopravná nehoda, respektíve nedošlo k ublíženiu na zdraví, či nebolaj k strate ľudského života.

13.3 Jozef Poláček, Šafárikova 5/20, 911 08 Trenčín, list zo dňa 04. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

- zasiela nasledovnú pripomienku k dopravnému napojeniu navrhovanej stavby (areálu):

Žiadam o posúdenie dopravného napojenia stavby navrhovaným predĺžením existujúcej obslužnej komunikácie (pre bytové domy 1A – 1H), ktorá má jazdné pruhy v celkovej šírke 5,5 m, jednostranný chodník v šírke 1,5 m a oporný múr vo výške cca 5 m z jednej strany. Žiadam o overenie, či križovatka na Liptovskej ulici (pri predajni CBA) a obslužná komunikácia spĺňa všetky nároky (bezpečnosť chodcov a cestnej premávky, šírka jazdných pruhov, šírka chodníka, jazdný profil, ochrana proti hluku, dopravné zaťaženie) na obsluhu existujúcich bytových domov so 248 bytovými jednotkami a na obsluhu ďalších navrhovaných 243 bytových jednotiek s 432 odstavnými (parkovacími) plochami s úrovňou Vašich služieb.

13.4 Mgr. Silvia Kyselíková, Liptovská 7559/1F, 911 08 Trenčín, list zo dňa 03. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

13.5 Jozef Zajáček, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín, list zo dňa 05. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

13.6 Edita Brišková, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín, list zo dňa 05. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

13.7 Ing. Vladimír Dúžek, Liptovská 7478/1D, 911 08 Trenčín, e-mail zo dňa 04. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

13.8 Barbora Koritárová, Liptovská 7642/1H, 911 08 Trenčín, list zo dňa 05. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

13.9 Elena Karneková, Liptovská 7559/1F, 911 08 Trenčín, list zo dňa 04. 02. 2016, doručený dňa 05. 02. 2016

13.10 Mário Markech, Liptovská 7478/1C, 911 08 Trenčín, list doručený dňa 08. 02. 2016

13.11 Mgr. Ivana Blažejová, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín, list doručený dňa 08. 02. 2016

13.12 Daniel Uram, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín, list doručený dňa 08. 02. 2016

13.13 Peter Paluščák, Liptovská 7478/1D, 911 08 Trenčín, list doručený dňa 08. 02. 2016

13.14 Vladimír Šrank, J. Halašu 3/45, 911 08 Trenčín, list doručený dňa 08. 02. 2016

13.15 Erik Žaček, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín, list doručený dňa 09. 02. 2016

13.16 Martina Jakubská, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín, list doručený dňa 09. 02. 2016

13.17 Mgr. Michaela Sedláčková, Liptovská 1E, 911 08 Trenčín, list doručený dňa 08. 02. 2016

Dotknutá verejnosť uvedená v bodoch 13.4 až 13.17 zaslala pripomienky identické s pripomienkou uvedenou v bode 13.3 tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, požiadal e-mailom dňa 05. 02. 2016 a následne aj listom č. OU-TN-OSZP3-2016/003784-030 zo dňa 15. 02. 2016 podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv a zo stanovísk od ďalšej dotknutej verejnosti. Navrhovateľ následne požiadal podľa § 20 ods. 1 zákona o posudzovaní o prerušenie konania. Okresný úrad Trenčín, OSZP, na základe žiadosti listom č. OU-TN-OSZP3-2016/003784-032 zo dňa 23. 02. 2016 zisťovacie konanie prerušil.

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní doplňujúce informácie (spolu s Dopravnou štúdiou, spracovateľ DOTIS Consult, spol. s r.o. Bratislava) k pripomienkam verejnosti e-mailom doručeným na Okresný úrad Trenčín, OSZP, dňa 19. 04. 2016 a následne aj poštou, listom dňa 20. 04. 2016, v ktorých uvádza nasledovné:

Dňa 15. 02. 2016 sa konalo pracovné rokovanie medzi zástupcami navrhovateľa, spracovateľa zámeru navrhovanej činnosti a Združenia domových samospráv vo veci objasnenia pripomienok vyplývajúcich zo stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti „BYTOVÉ DOMY 1 – 9, Za Liptovskou ul., TRENČÍN – JUH“ od Združenia domových samospráv zo dňa 02. 02. 2016, z ktorého bola spísaná zápisnica. Závery z uvedeného pracovného rokovania sú zakomponované do týchto doplňujúcich informácií.

Vyhodnotenie stanoviska Združenia domových samospráv a ostanej dotknutej verejnosti z hľadiska vznesených pripomienok a požiadaviek:

- Body 1, 2, 3 pripomienok Združenia domových samospráv a pripomienky ostanej verejnosti k dopravnému riešeniu. Napriek pomerne podrobne vyriešenému projektu dopravného napojenia, bola preukázaná potreba spracovať ďalší dokument a to dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti vzhľadom na dotknuté komunikácie v meste Trenčín, konkrétne v Mestskej časti Juh. Výsledný dokument má objektívne zhodnotiť vplyv (vrátane vyvolaných a kumulatívnych vplyvov) dopravy na územie.
- Body 3, 4 pripomienok Združenia domových samospráv a pripomienky ostanej verejnosti k riešeniu statickej dopravy. Z hľadiska kapacít plôch pre statickú dopravu možno konštatovať, že sa počíta so samostatným parkovaním pre každý byt v danej lokalite, ktoré sú už dnes k dispozícii. Ďalšiu objektívnu potrebu zhodnotí dopravno-kapacitné posúdenie. Projektant sa zaviazal, že k ďalšiemu stupňu projektovej dokumentácie (k ÚR) preverí možnosť použitia vegetačných dielcov.
- Bod 1 stanoviska - Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je zrejmé z grafických príloh zámeru navrhovanej činnosti a z popisu v rámci zámeru navrhovanej činnosti. V súvislosti s technickými podmienkami (TP) 09/2008 a 10/2008, ktoré vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií „Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií“ a „Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia“ s účinnosťou od 20. 11. 2008 je potrebné brať do úvahy fakt, že tieto technické podmienky špecifikujú minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na technologické zariadenia pozemných komunikácií, na dozorné a riadiace systémy, ku ktorým sa tieto zariadenia pripájajú a na infraštruktúru týchto systémov a na inteligentné dopravné systémy a ich zariadenia, pričom tiež určujú požiadavky na dokumentáciu, spôsob preberania a skúšania, ako aj základné zásady projektovania systémov. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na pozemných komunikáciách ako diaľnice a rýchlostné cesty, cesty I. triedy a miestne rýchlostné komunikácie, pričom stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II.

a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách. Nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti vzniknú miestne komunikácie a ich realizáciou budú dotknuté miestne komunikácie, tak sa podľa uvedeného znenia TP 09/2008 a TP 10/2008 nezaoberajú špecifickými podmienkami na uvedených cestách, možno ich však v prípade potreby primerane použiť. V súvislosti s návrhom komunikácií a spevnených plôch, resp. garážových a parkovacích státi boli použité STN a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy pri navrhovaní ako napr. STN 73 6110 (august 2004) + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, STN 73 6102 (február 2004) + O1 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, STN 73 6110 (august 1997) Vozovky pozemných komunikácií. Základné ustanovenia pre navrhovanie, STN 73 6121 (máj 2009) Stavba vozoviek. Hutnené asfaltové vrstvy, STN 73 6123 (február 2010) Stavba vozoviek. Cementobetónové kryty, STN 73 6129 (december 2009) Stavba vozoviek. Postreky, nátery a membrány, STN 73 6126 (marec 1996) Stavba vozoviek. Nestmelené vrstvy, STN 73 6131-1 (apríl 1996) Stavba vozoviek. Dlažby a dielce. Časť 1: Kryty z dlažieb, STN 73 6131-3 (apríl 1996) Stavba vozoviek. Dlažby a dielce. Časť 3: Kryty z vegetačných dielcov, STN 73 6133 (október 1996) Stavba ciest. Teleso pozemných komunikácií, STN EN 13108-1 (február 2007) + AC Asfaltové zmesi. Požiadavky na materiály, Časť 1: Asfaltový betón, STN EN 206-1 + A1 + A2 + NA (jún 2009) + NA/O1 + Z1 + Z1/1 Betón. Časť 1: Špecifikácia, vlastnosti, výroba a zhoda (národná príloha), TNI CEN/TR 13201-1 + C1 (36 0410) Osvetlenie pozemných komunikácií, Časť 1: Výber tried osvetlenia, STN EN 13201-2 (36 0410) Osvetlenie pozemných komunikácií, Časť 2: Svetlotechnické požiadavky, STN 73 3050 + a + Z2 Zemné práce. Všeobecné ustanovenia, STN 73 6005 + a + b + Z3 + Z4 + Z5 + Z6 Priestorová úprava vedení a technického vybavení, STN 01 8020 (1983) + Z1 + Z2 Dopravné značky na pozemných komunikáciách, Technicko-kvalitatívne podmienky MDPT SR, Časť 0 – Všeobecne (účinnosť od 01. 05. 2009), Časť 5 – Podkladové vrstvy (účinnosť od 01. 10. 2010), Časť 6 – hutnené asfaltové zmesi (účinnosť od 01. 06. 2010), Časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby (účinnosť od 01. 06. 2010), Časť 11 – Dopravné značenie (účinnosť od 01. 01. 2011), MDPT SR – Katalógové listy kameniva (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 01. 05. 2009, MDPT SR – Katalógové listy asfaltových zmesí (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 02. 06. 2008, MDPT SR – Katalógové listy asfaltov (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 01. 05. 2009 a TECHNICKÉ PODMIENKY TP10/2011 MDVRR SR Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách, tak ako je uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

- Bod 2 stanoviska – Navrhovaná činnosť vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie pre predmetné územie, ktorá bola pripomienkovaná a posudzovaná aj príslušnými orgánmi pre pozemné komunikácie a cestnú dopravu, resp. z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky, pričom boli riešené aj celkové súvislosti z hľadiska príslušnej dopravnej infraštruktúry a to na úrovni mesta Trenčín, ako aj rozvojové územia z hľadiska ich napojenia na dopravnú infraštruktúru. Navrhovaná činnosť v rámci predmetného zisťovacieho konania je taktiež pripomienkovaná príslušnými orgánmi pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie a v rámci povoľovania navrhovanej činnosti taktiež vyššie uvedenými orgánmi štátnej správy, ako aj napr. príslušným okresným dopravným inšpektorátom, ktorých stanoviskami sa bude riadiť príslušný povoľujúci orgán pre navrhovanú činnosť. Navrhovaná činnosť bola projektovaná vzhľadom na súčasné zaťaženie dotknutých komunikácií, pričom bol braný v úvahu vývoj dopravnej situácie v dotknutom území, a aj na základe koncepčných materiálov zaoberajúcich sa vývojom dopravy a dopravnej infraštruktúry v budúcnosti v dotknutom území.
- Bod 3 stanoviska - Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2, tzn. že bol vykonaný v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 a je súčasťou predmetného zámeru navrhovanej činnosti.
- Bod 4 stanoviska - Polovica navrhovaných plôch pre statickú dopravu je riešená formou garáží a to vzhľadom na reliéf predmetného územia. Potreba parkovísk na teréne vychádza zo skúseností s predajom a prevádzkovaním obdobných bytových domov v dotknutom území, pričom budúci vlastníci nehnuteľností častokrát nemajú záujem o kúpu garáží, resp. nemajú auto vôbec a teda kúpa garáže je pre nich bezvýznamná a irelevantná, pričom napr. do garáží majú zväčša zakázaný vjazd autá s pohonom na LPG, nakoľko LPG je ťažšie ako vzduch a drží sa pri zemi, preto je problém dostať ho z garáží von a v prípade jeho úniku môže dôjsť k výbuchu uniknutého plynu. Zároveň budovanie ďalších podzemných garáží v predmetnom území vzhľadom na geologické podmienky predmetného územia by predstavovali významnejší zásah do horninového prostredia ako súčasný návrh riešenia, ktorý je z hľadiska znečisťovania ovzdušia a produkcie hluku v limitných hodnotách, čo bolo preukázané v rámci zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť má byť situovaná do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, Chránenej vodohospodárskej oblasti Strážovské vrchy. Chránená vodohospodárska oblasť Strážovské vrchy bola vyhlásená NV SSR č. 13/1987 Zb.

o niektorých chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd, pričom v chránenej vodohospodárskej oblasti možno plánovať a vykonávať činnosť, len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Navrhovanou činnosťou sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových vôd a podzemných vôd a ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob a to v rozsahu požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany vôd, pričom navrhovaná činnosť nepatrí medzi zakázané činnosti, ktorých realizácia je v chránených vodohospodárskych územiach zakázaná, tzn. že nejde o činnosti ako stavanie nových priemyselných zdrojov alebo rozširovanie existujúcich priemyselných zdrojov, v ktorých sa vyrábajú alebo na výrobu používajú znečisťujúce látky (s výnimkou rozširovania a prestavby existujúcich priemyselných zdrojov, ktorými sa dosiahne účinnejšia ochrana vôd), stavanie nových priemyselných zdrojov alebo rozširovanie existujúcich priemyselných zdrojov, v ktorých sa produkujú priemyselné odpadové vody obsahujúce prioritné nebezpečné látky, pričom taktiež sa navrhovanou činnosťou nebudú stavať alebo rozširovať ropovody a iné líniové produktovody na prepravu znečisťujúcich látok a nejdú sa stavať alebo rozširovať sklady ropných látok s celkovou kapacitou väčšou ako 1 000 m³. Navrhovanou činnosťou nedôjde k budovaniu alebo rozširovaniu veterinárnych asanačných zariadení a sanitárnych bitúnkov, k stavbe nových alebo prestavbe veľkokapacitných fariem alebo stavieb sústredených menších fariem a k stavbe alebo k rozširovaniu hromadnej rekreácie alebo individuálnej rekreácie bez zabezpečenia čistenia komunálnych odpadových vôd. Taktiež nebude vykonávaná letecká aplikácia hnojív a chemických látok na ochranu rastlín alebo na ničenie škodcov alebo buriny v blízkosti povrchových vôd a odkrytých podzemných vôd, kde môže dôjsť k znečisteniu vôd alebo k ohrozeniu kvality a zdravotnej bezchybnosti vôd, nebude vykonávané plošné odvodnenie lesných pozemkov v takom rozsahu, ktorým sa podstatne narušia vodné pomery v chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, nebudú odvodňované poľnohospodárske pozemky vo výmere väčšej ako 50 ha súvislej plochy a nebude sa ťažiť rašelina v množstve väčšom ako 500 000 m³ na jednom mieste. Taktiež nedôjde k ťažbe nevyhradených nerastov povrchovým spôsobom alebo k vykonávaniu iných zemných prác, ktorými by mohlo dôjsť k odkrytiu súvislej hladiny podzemnej vody a nebude ani ukladaný rádioaktívny odpad. V predmetnom území v rámci navrhovanej činnosti nebudú budované skládky na nebezpečný odpad, resp. sa stavať alebo rozširovať stavby, ktoré si vyžadujú počas výstavby alebo prevádzky špeciálne ošetrovanie porastov znečisťujúcimi látkami uvedenými v ZOZNAME I prílohy č. 1 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Navrhovaná činnosť je situovaná do ochranného pásma II. stupňa vodárenského zdroja Soblahovská cesta. Z uvedeného dôvodu a na základe požiadavky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne (list č. B/2015/ú04048-002/H6, zo dňa 7. 10. 2015) bolo vykonané „Posúdenie vplyvu výstavby na okolité životné prostredie – s dôrazom na posúdenie vplyvu na kvalitu podzemných vôd“ (OP II. stupňa - vodného zdroja Soblahovská cesta) vo forme hydrogeologického posudku spoločnosťou HYDRANT s.r.o., so sídlom v Bratislave (11/2015) zodpovedným riešiteľom RNDr. Jánom Antalom (viď. príloha zámeru navrhovanej činnosti). Z hľadiska ochranného pásma II. stupňa (podzemné vodárenské zdroje a povrchové vodárenské zdroje) sa v ochrannom pásme II. stupňa nepripúšťa činnosť, ktorej dôsledkom by mohlo byť znečistenie vodárenského zdroja, prísun zložiek, ktoré môžu v organizme ľudí alebo zvierat pôsobiť nepriaznivo alebo ktoré môžu negatívne ovplyvniť senzorické vlastnosti vody. Takýmito zdrojmi znečistenia alebo ohrozenia vodárenských zdrojov sú alebo môžu byť existujúce stavby alebo pripravované stavby, výrobné závody, technologické procesy a rôzne činnosti. Spôsob ochrany vodárenského zdroja sa určí osobitne pre každý zdroj znečistenia, ktorý môže poškodiť alebo ohroziť množstvo a kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd vodárenského zdroja. Úroveň opatrení (zrušenie, zákaz, obmedzenie, technická úprava) je závislá od miery nebezpečnosti zariadenia alebo činnosti, od jej lokalizácie v ochrannom pásme II. stupňa a od jej vzdialenosti od vodárenského zdroja. Cieľom vyššie uvedeného posúdenia bolo zhodnotiť mieru ohrozenia prevádzkovaného vodárenského zdroja z pohľadu posudzovanej navrhovanej činnosti v ochrannom pásme II. stupňa uvedeného vodárenského zdroja. Z uvedeného posúdenia vyplýva, že navrhovaná činnosť je navrhovaná východne od pásma hygienickej ochrany I. stupňa, kde sú prakticky až do hĺbky cca 20 m p.t. dokumentované slabšie priepustné až nepriepustné litologické typy zemín. Svahy pahorkatinnej časti sídliska Juh a okolie Lavičkového potoka je pokryté sprašovými a svahovými sedimentmi (žltohnedé hliny s konkréciami, striedajúce sa s hnedými, hnedošedými a hrdzavo šmuhovitými náplavovými hlinami tuhej až mäkkej) hrúbky aj viac ako 10 -15 m, v podloží s neogénnymi ílovcami (šedé a žltosivé ílovce neogénu, zvetranými na íl tuhej až pevnej konzistencie). Tieto súvrstvia možno z hydrogeologického hľadiska hodnotiť v kontexte s riešenou problematikou pre gravitačný prestup vôd - ako nepriepustné – izolátorské polohy, ktoré zamedzujú pohyb a hydraulickú prepojenosť s podložnými kolektorskými polohami. Pre tieto súvrstvia sprašovitých hlien, ílovitých hlien až ílovcov sa pohybujú hodnoty koeficienta filtrácie na úrovni $k_f =$

$\times 10^{-7} - 10^{-9} \text{ m.s}^{-1}$. Uvedená skutočnosť vo výraznej miere garantuje „prirodzenú hydraulickú ochranu“ daného zdroja, kde v daných podmienkach je málo pravdepodobný (až vylúčený) prestup kontaminovaných polutantov z povrchu územia až na úroveň zachyteného kolektora vodárenského zdroja. Z pohľadu stavebného zakladania sú popisované „nepriepustné súvrstvia“. Pri dodržaní projektom navrhovaného riešenia (ktorého realizáciu treba prísne kontrolovať) odborné spôsobilým stavebným dozorom ako aj zástupcami Okresného úradu Trenčín, odborom starostlivosti o životné prostredie, či prípadne Trenčianskou vodohospodárskou spoločnosťou, a.s.) možno tvrdiť, že výstavbou navrhovanej činnosti nedôjde k ohrozeniu kvality podzemných a povrchových vôd v predmetnej oblasti. V závere uvedeného posudku jeho autor uvádza, že po zhodnotení všetkých dostupných podkladov a vznesení niektorých pripomienok, je jeho záverečné stanovisko k zámeru vybudovať v pásme hygienickej ochrany II. stupňa vodárenského zdroja Soblahovská cesta navrhovanú činnosť kladné, pričom upozorňuje, počas budovania navrhovanej činnosti je potrebné prijať také opatrenia, ktoré v maximálnej možnej miere zabezpečia ochranu podzemných vôd počas celého procesu výstavby navrhovanej činnosti (ochranu podmienok životného prostredia je potrebné dopracovať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie – v priestore stavby navrhovanej činnosti neskladovať a tankovať motorové palivá, zabezpečiť maximálnu ochranu pred látkami škodiacim vodám a pod....) a zároveň je potrebné celý proces výstavby kontrolovať s dôrazom na dodržanie technologických postupov ako aj ochrany jednotlivých zložiek životného prostredia.

- **Body 1 až 4 – Existujúca miestna komunikácia vedúca popri existujúcich bytových domov, ktorá ústi na ulicu Liptovská v MK Liptovská – Miloša Alexandra Bazovského bola zákonne a riadne povolená v rámci povoľovania podľa osobitných predpisov, pričom na ňu sa má napojiť navrhovaná činnosť. Počas pripomienkovania zámeru navrhovanej činnosti, resp. projektovej dokumentácie pre potreby územného rozhodnutia navrhovanej činnosti sa taktiež vyjadrili orgány štátnej správy v oblasti cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako napr. Mesto Trenčín, Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Slovenskej republiky, Okresný dopravný inšpektorát, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, ktorých stanoviská k navrhovanej činnosti neboli zamietavé. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Slovenskej republiky z hľadiska potrieb statickej dopravy pre potreby navrhovanej činnosti považuje navrhovaný počet plôch pre statickú dopravu za dostatočný. Zároveň parametre prístupových rámp do podzemných garáží, ich šírkové usporiadanie a pozdĺžny sklon požaduje navrhnuť v súlade s STN 73 6058 + a + b Hromadné garáže. Základné ustanovenia. Požaduje bezpečne vyriešiť spôsob pohybu peších od jednotlivých vchodov do bytových domov k navrhovaným chodníkom a navrhované chodníky musia logicky nadväzovať na jestvujúce pešie trasy v dotknutom území tak, aby bola riešená organizácia pešej dopravy – bezpečný prístup k infraštruktúre mesta Trenčín a najbližším zastávkam MHD (SAD) a šírka chodníkov musí zohľadňovať potrebné bezpečnostné odstupy podľa čl. 12.3.4.2 STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2, ako aj možný parkujúcich vozidiel. Vzhľadom na smerové pomery navrhovanej „hlavnej“ komunikácie odporúča v rámci stavebného konania z dôvodu bezpečnosti cestnej premávky navrhnuť vhodné prvky upokojenia dopravy. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií vo svojom stanovisku konštatuje, že nároky statickej dopravy sú doložené prepočtom v zmysle príslušnej STN. Nakoľko ide o zastavané územie mesta Trenčín, je potrebné dôkladne riešiť pohyb peších (chodníky) smerom k jestvujúcej miestnej komunikácii. Odporúča šírkové parametre hlavnej prístupovej komunikácie a komunikácie na parkovisku riešiť o šírke 6,0 m a polomery vnútorných hrán oblúkov na vnútroareálových komunikáciách navrhnuť tak, aby bolo zabezpečené normové otáčanie vozidiel vyvážajúcich TKO (v DSP zdokladovať dopravné manévry vozidiel vyvážajúcich TKO) a stožiare verejného osvetlenia, resp. iné pevné prekážky umiestniť tak, aby nezasahovali do prejazdneho profilu komunikácie ani do priechodzieho profilu chodníkov a v navrhovaných križovatkách je potrebné riešiť verejné osvetlenie tak, aby bolo zabezpečené i osvetlenie riešených križovatiek (podľa čl. 15.8 STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií a čl. 6.17 STN 73 6102 + O1 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách). Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry žiada doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou (napojenie účelovej vnútroareálovej komunikácie s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu a nasledovné napojenie na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií), budovanie parkovacích miest a obslužnej vnútroareálovej komunikácie je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP) a žiada doplniť vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií a požiadavky správcov dotknutých komunikácií žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu a z pohľadu leteckej dopravy žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad. Uvedené požiadavky sú sčasti riešené v samotnom**

zámere navrhovanej činnosti, pričom viaceré technické údaje budú spresnené v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

- *Body 1 až 4 – Pre potreby navrhovanej činnosti bolo vypracované Dopravno – kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti (DOTIS Consult, spol. s r.o., 04/2016), ktoré tvorí súčasť prílohovej časti týchto doplňujúcich informácií. Táto dopravná štúdia sa spracovala v zmysle platnej metodiky „Dopravno - kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov“ spracovanej Oddelením dopravného plánovania a riadenia dopravy, Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, v rozsahu analýzy a posúdenia riešeného územia a s návrhom organizácie dopravy vplyvom investičného zámeru na riešenom území. V scenároch boli riešené zaťaženia dopravy zóny v časových horizontoch rokov 2016 (súčasný stav), stav 2017 bez investícií, 2017 - I. etapa, 2018 - II. etapa, 2019 - III. etapa, 2020 - IV. etapa a 2030. Štúdia napĺňa komplexnosť činností z urbanistického riešenia s dopravno - inžinierskou analýzou, ktorá sa posudzovala nástrojmi dopravného plánovania. Na potreby modelovania dopravy v riešenom území sa vykonal krátkodobý manuálny dopravný prieskum automobilovej dopravy v dĺžke 12 hodín na križovatkách dotknutých mestských komunikácií (NK: Generála Svobodu - Vansova ul. - styková križovatka, ktorá v smere hlavnej cesty bola 4-pruhovou a z dôvodu nedostatku parkovacích miest sa upravila na jednopruhovú komunikáciu v smere konečnej Otoč s pozdĺžnym parkovaním a v smere do centra so šikmým parkovaním, NK: Generála Svobodu – Otoč - styková križovatka s hlavnou cestou v smere gen. Svobodu – Liptovská a NK: Liptovská ul. - ul. M.A. Bazovského - priesečná križovatka, na ktorú bude napojená navrhovaná činnosť). Dopravný prieskum sa konal dňa 05. 04. 2016 v čase od 06:01 - 12:00 h dopoludnia a od 12:01 - 18:00 h popoludní. Špičková hodinová intenzita dopravy (ŠHID) na posudzovanie a modelovanie dopravy, ktorá sa použila rovnaká podľa dopravného prieskumu pre investíciu BYTOVÉ DOMY 1 – 9, Za Liptovskou ul., TRENČÍN - JUH , aby bolo možné údaje porovnať a to podľa maximálne zaťaženej križovatky sledovaného územia: ráno (AM) 07:10 - 08:10 h a popoludní (PM) v čase 15:20 - 16:20. Na základe spracovaných scenárov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť nemá zásadný vplyv na prerozdelenie dopravy v dotknutom území, že z hodnotenia posúdenia kapacity neriadených okružných križovatiek vyplýva, že vyhovujú pre všetky scenáre.*

Zo záverov uvedenej dopravnej štúdie na základe vykonaného dopravného modelovania a posúdenia križovatiek možno z hľadiska stratégie pripravovanej investície konštatovať, že investícia BYTOVÉ DOMY 1 – 9, Za Liptovskou ul., TRENČÍN – JUH nemá zásadný vplyv na prerozdelenie dopravy v dotknutom území. Pre potreby navrhovanej činnosti bol taktiež vykonaný bezpečnostný audit. Z hľadiska bezpečnostného auditu jej autori odporúčajú na prístupovej komunikácii na strane oporného múru na začiatku osadiť zvislú dopravnú značku zákaz zastavenia a na krajinu vyznačiť žltú plnú čiaru.

Na posúdenie neriadených križovatiek sa použila metodika schválená MDPT SR uvedená v Technických podmienkach TP 16/2015 „Výpočet kapacity pozemných komunikácií a ich zariadení“, Bratislava, 2015. Na výpočet a posúdenie neriadených križovatiek (NK) sa použili intenzity dopravy z dopravného modelu. Predložený postup výpočtu slúži na zdokumentovanie, či križovatka, na ktorej nie je doprava riadená svetelným signalizačným zariadením, prepustí očakávané dopravné zaťaženie s požadovanou kvalitou pohybu. Skutočné dopravné zaťaženie všetkých, na križovatke povolených, dopravných pohybov je nevyhnutným predpokladom na použitie ďalších postupov výpočtu. Vo výpočtoch sa použili maximálne hodnoty súčasne sa stretávajúci prúdov.

- *Body 5, 6, 7, 19 pripomienok Združenia domových samospráv vyplývajú zo všeobecných právnych noriem. Združenie domových samospráv vzalo riešenie z projektovej dokumentácie na vedomie a pokladá ich v tomto štádiu za dostatočné.*
- *Bod 5 stanoviska - Starostlivosť o dreviny bude v rámci výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti prebiehať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, čo je viackrát uvedené v rámci zámeru navrhovanej činnosti, pričom jednotlivé relevantné špecifické požiadavky uvedenej STN sú zahrnuté do opatrení uvedených v kapitole IV.10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti“.*
- *Bod 6 stanoviska - Ide o legislatívnu požiadavku vyplývajúcu zo všeobecne záväzných právnych predpisov a teda je povinnosťou navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností konať v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).*
- *Bod 7 stanoviska - Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností.*

- Body 8, 9, 10, 11, 12, 13, 19 Združenia domových samospráv boli porovnané s požiadavkami územno-plánovacej dokumentácie a skonštatovalo sa, že zámer spĺňa náležitosti určené územným plánom. Pri riešení ďalších stupňov projektovej dokumentácie (ÚR, SP, KR) bude projektová dokumentácia príslušného stupňa priebežne konzultovaná so Združením domových samospráv, pričom podľa možností sa budú pripomienky dotknutej verejnosti zapracovávať priamo do projektovej dokumentácie príslušného stupňa.
- Bod 8 stanoviska - Najbližšia existujúca zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí bola zadefinovaná v zámere navrhovanej činnosti a je zrejmé z grafickej časti zámeru navrhovanej činnosti, pričom bola braná v úvahu pri vypracovaní hlukovej štúdie a svetlotechnickom posúdení, ako aj pri posúdení vplyvu na ovzdušie a biotu. Z hľadiska príspevku hluku z novej dopravy možno konštatovať, že maximálny nárast dopravy v špičkových hodinách podľa dopravnej štúdie bude na úrovni 2 prejazdov osobných áut za minútu, čo nebude mať za následok prekročenie limitných hodnôt hluku podľa všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany zdravia. V rámci zisťovacieho konania sa vyjadril aj regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ktorý nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona, resp. spracovanie hlukovej štúdie vplyvu dopravy na bývajúcce obyvateľstvo.
- Bod 9 stanoviska - Navrhovaná činnosť z hľadiska vertikálnej členitosti a výškovo vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie a je zosúladená výškovo a funkčne s okolitou najbližšou zástavbou.
- Body 10 až 14 stanoviska - Požiadavka na parčík ako samostatného stavebného objektu, ktorý by mal byť po realizácii prístupný širokej verejnosti nevyplýva z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, pričom okolité pozemky nepatria navrhovateľovi a situovanie nového samostatného stavebného objektu by muselo byť zo súhlasom vlastníka/ov okolitých pozemkov. Zároveň je nutné si uvedomiť, že navrhovaná činnosť bude situovaná do územia, ktoré je vzdialené len cca 200 m vzdušnou čiarou od Lesoparku Brezina, ktorý má dnes rozlohu 212,68 ha. Lesný komplex v tesnej blízkosti je vzácnosťou najmä tým, že poskytuje obyvateľom ideálne podmienky na psychickú a fyzickú relaxáciu. Park je vhodný pre pešie prechádzky, beh a aj pre jazdu na horských bicykloch. V zime je možné sa v parku sánkovať a bežecky lyžovať. Park nemá promenádny charakter. Lesopark Brezina je východiskom pre trasy smerujúce do obce Soblahov, do Kubrej, Kubrice a následne aj do ďalších smerov v Strážovských vrchoch. V rámci uvedeného lesoparku sa nachádza Náučný chodník - Vznik a vývoj lesa (prístup k náučnému chodníku je možný aj zo sídliska Juh), Náučný chodník – Sever a Kyslíková dráha, ktorá slúži pre rekreačných i výkonnostných športovcov na beh i na rôzne pohybové cvičenia. Pozdĺž dráhy boli v pravidelných intervaloch rozložené cvičiská z ktorých každé slúžilo na iný druh úkonu - napríklad šplhanie, dvíhanie sa bradlách, skákanie z pňa na peň a pod. Ich cieľom bolo dať možnosť cvičencovi na istý čas prerušiť beh a nahradiť ho iným druhom pohybovej aktivity. Trať je aj dnes často využívaná. Na kopci z južnej strany Trenčianskeho hradu sa rozprestiera sad s vyššou hustotou altánkov a ohnisk - Čerešňový sad. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území (minimálny index zelene) sú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy zadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii. Na základe súhlasu na výrub drevín sa majú odstraňovať len dreviny, ktoré sú v priestore lokalizácie navrhovanej kanalizácie DN 600. Po ukončení stavebných prác na samotných navrhovaných bytových domoch a súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry dôjde k výsadbe zelene na nezastavaných plochách. Na ozelenenie plôch v dopravnom priestore miestnych komunikácií a okolia bytových domov sa navrhuje primeraný počet druhov drevín. Nebudú sa vysádzať invázne druhy drevín a ani potenciálne invázne taxóny. Na ozelenenie sa navrhujú vzrastlé druhy drevín miestne pôvodných a teda nie uhradenie finančnej náhrady spoločenskej hodnoty drevín určených na výrub. Starostlivosť o dreviny bude v rámci prevádzky navrhovanej činnosti prebiehať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany prírody a krajiny. V rámci povoľovania navrhovaných činností bude vypracovaný dendrologický posudok a návrh sadovníckych úprav s určením počtu druhov vysádzaných, ich druhovým menom a miestom výsadby, pričom navrhovaná výsadba bude realizovaná ku kolaudácii navrhovanej činnosti. Samotná navrhovaná zeleň bude prispievať k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie sú v súlade s požiadavkami príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie.
- Body 14, 15, 16 pripomienok Združenia domových samospráv sa v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie overia, či sú reálne.
- Body 15 a 16 – Súčasťou navrhovanej činnosti majú byť aj prvky drobnej architektúry, pričom architektonické riešenie vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie a s ohľadom na existujúcu zástavbu. Situovanie sochy do predmetného územia nepovažujeme za dôstojné vzhľadom ku skutočnosti, že v rámci navrhovanej činnosti nie je navrhovaný verejný

- priestor, na ktorom by mohlo dôjsť k stretávaniu väčšieho počtu obyvateľov z určitého dôvodu a navrhovaná činnosť neobsahuje návrh námestia, resp. centrálneho bodu, ktorý by spĺňal uvedené kritéria. Situovanie sôch by malo vychádzať z kultúrno-historických daností dotknutého územia, resp. na základe nejakých významných udalostí, resp. osôb, ktoré sú viazané na predmetné územie a génus loci. Ich situovanie by malo byť dôstojné a realizované tak, aby tvorili dominantu, resp. aby mali svoje urbanistické a architektonické opodstatnenie a teda nie ich situovať len tak pri obytnom dome, plochách pre statickú dopravu, resp. pri spevnených komunikáciách a plochách určených pre odpadové hospodárstvo.
- Bod 17 - Problematika preukázania statického posúdenia navrhovaných stavebných objektov bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
- Bod 18 stanoviska - Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom „Posúdenie vplyvu výstavby na okolité životné prostredie – s dôrazom na posúdenie vplyvu na kvalitu podzemných vôd“ (OP II. stupňa -vodného zdroja Soblahovská cesta) vo forme hydrogeologického posudku spracovaného spoločnosťou HYDRANT s.r.o., so sídlom v Bratislave (11/2015) zodpovedným riešiteľom RNDr. Jánom Antalom bolo doložené v rámci príloh k zámeru navrhovanej činnosti. Inžiniersko-geologický posudok bude spracovaný v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.
- Bod 19 stanoviska - Navrhovaná činnosť vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, pričom z došlých stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti, resp. k dokumentácii pre územné rozhodnutie nevyplýva, že by navrhovaná činnosť bola v nesúlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou, pričom realizácia navrhovanej činnosti, ktorá by nebola v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou by nemohla byť zákonne realizovaná. Preverenie dodržiavania regulatívov zadaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je v kompetencii jej obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a príslušné posúdenie obsahuje aj samotný zámer navrhovanej činnosti v zmysle požiadaviek zákona.
- K bodom 20, 21, 22 Združenia domových samospráv - Navrhovateľ podobný postup aplikuje pri realizácii a odovzdávaní stavieb štandardne. Pri riešení týchto dokumentov budú tieto konzultované so Združením domových samospráv.
- Bod 20 stanoviska – Krízové riadenie nie je v kompetencii navrhovateľa, pričom z hľadiska navrhovateľa sa bude riadiť požiadavkami Okresného úradu Trenčín, odboru krízového riadenia k navrhovanej činnosti a v pre prípad možných havárií bude v rámci schvaľovania navrhovanej činnosti vypracovaný havarijný plán a realizované opatrenia na minimalizáciu možných havarijných stavov.
- Body 21 a 22 stanoviska – Uvedené požiadavky nemajú súvis s posudzovaním vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom v rámci prevádzky budú spracované všetky relevantné písomnosti pre riadny a zákonný chod prevádzky navrhovaných bytových domov podľa požiadaviek príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov, resp. v rámci kolaudácie navrhovanej činnosti.
- Bod 23 stanoviska – Požiadavka na príslušný orgán a ostatné relevantné povoľujúce orgány, aby konali v intenciách zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov na základe, ktorých sa budú povoľovať navrhované činnosti.
- O tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona rozhoduje príslušný orgán podľa ustanovení § 29 zákona.
- Na uvedenom pracovnom rokovaní so zástupcom Združenia domových samospráv za predpokladu splnenia v zápisnici uvedených skutočností sa dohodlo, že Združenie domových samospráv nebude trvať na posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Prílohou uvedených doplňujúcich informácií je Dopravno – kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti - Dopravná štúdia spracovateľa DOTIS Consult, spol. s r.o. Bratislava z 18. 04. 2016, ktorá je zverejnená na webovom sídle ministerstva prostredníctvom informačného systému EIA/SEA na <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytove-domy-1-9-za-liptovskou-ul-trencin-juh>).

Okresný úrad Trenčín, OSZP, zaslal e-mailom dňa 20. 04. 2016 predsedovi Združenia domových samospráv, p. Marcelovi Slávikovi, doručené doplňujúce informácie k zámeru spolu s Dopravnou štúdiou spracovanou spoločnosťou DOTIS Consult, spol. s r.o. Bratislava zo dňa 18. 04. 2016. V odpovedi e-mailom dňa 20. 04. 2016 p. Slávik uviedol nasledovné:

Vyjadrenie predkladateľa považujeme za dostatočné, presné a v dostatočnej miere sa vysporiadávajúce sa s pripomienkami a oprávnenými záujmami dotknutej verejnosti. Združenie domových samospráv bude mať postavenie účastníka v nasledujúcich povoľovacích konaniach, v ktorých si bude uplatňovať naplnenie a realizáciu svojich oprávnených pripomienok v spolupráci s predkladateľom. Vzhľadom na uvedené súhlasíme s vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní, že predmetný zámer sa nebude posudzovať podľa zákona EIA s tým, že závery vyplývajúce z dopravnej štúdie ako aj vyjadrenie k stanoviskám dotknutej verejnosti budú uvedené v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona EIA.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona. Prihliadal pritom aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti. Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Na lokalite sa neevduje trvalý výskyt chránených alebo ohrozených druhov rastlín, živočíchov, biotopov ani významných anorganických javov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000. Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trenčín, OSZP, akceptoval stanoviská od rezortného orgánu: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR; dotknutých orgánov: Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dopravný úrad a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta Trenčín. Okresný úrad Trenčín, OSZP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava zastúpeného predsedom p. Marcelom Slávikom a ďalšej dotknutej verejnosti uvedenej v bodoch 13.2 až 13.17 tohto rozhodnutia. Na základe požiadaviek dotknutej verejnosti bolo spracované dopravné-kapacitné posúdenie - Dopravná štúdia navrhovanej činnosti vzhľadom na dotknuté komunikácie v meste Trenčín, konkrétne v Mestskej časti Juh. Zo záverov Dopravnej štúdie na základe vykonaného dopravného modelovania a posúdenia križovatiek možno z hľadiska stratégie pripravovanej investície konštatovať, že investícia BYTOVÉ DOMY 1 – 9, Za Liptovskou ul., TREŇČÍN – JUH nemá zásadný vplyv na prerozdelenie dopravy v dotknutom území. Pre potreby navrhovanej činnosti bol taktiež vykonaný bezpečnostný audit. Závery a odporúčania Dopravnej štúdie bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k zámeru, doplnujúcich informácií (doplnenie doručené navrhovateľom dňa 20. 04. 2016 s prílohou Dopravná štúdia) a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou je opodstatnené. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, a ku ktorým navrhovateľ uviedol, že sa nimi bude zaoberať v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, zahrnul Okresný úrad Trenčín, OSZP, medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe uvedených skutočností rozhodol Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Juraj Hamaj
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. MONOLIT Slovakia, s.r.o., Nám. Sv. Anny 360/10, 911 01 Trenčín
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka
3. Ing. Vladimír Beliš, Liptovská 7874/1C, 911 08 Trenčín
4. Jozef Poláček, Šafárikova 5/20, 911 08 Trenčín
5. Mgr. Silvia Kyselicová, Liptovská 7559/1F, 911 08 Trenčín
6. Jozef Zajíček, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín
7. Edita Brišková, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín
8. Ing. Vladimír Důžek, Liptovská 7478/1D, 911 08 Trenčín
9. Barbora Koritárová, Liptovská 7642/1H, 911 08 Trenčín
10. Elena Karneková, Liptovská 7559/1F, 911 08 Trenčín
11. Mário Markech, Liptovská 7478/1C, 911 08 Trenčín
12. Mgr. Ivana Blažejová, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín
13. Daniel Uram, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín
14. Peter Paluščák, Liptovská 7478/1D, 911 08 Trenčín
15. Vladimír Šrank, J. Halašu 3/45, 911 08 Trenčín
16. Erik Žáček, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín
17. Martina Jakubská, Liptovská 7559/1E, 911 08 Trenčín
18. Mgr. Michaela Sedláčková, Liptovská 1E, 911 08 Trenčín

Na vedomie:

19. Mesto Trenčín, primátor, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín
20. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ul. Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
21. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
22. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOH
23. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOO
24. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOPaK
25. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS
26. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
27. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
28. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
29. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
30. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
31. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
32. Okresný úrad Trenčín, Pozemkový a lesný odbor, Nám. Sv. Anny 7, 911 01 Trenčín
33. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín