OKRESNÝ ÚRAD SENEC
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Hurbanova 21, 903 01 Senec

OU-SC-OSZP-2016/0738-Gu (2015/009798)
Senec, 15. 04. 2016

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní"), rozhodol podľa § 29, ods. 2 zákona o posudzovaní na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji",** predloženého navrhovateľmi BDA reality, s.r.o., Pribišová 23/3032, 841 05 Bratislava a EURO INVEST Development, s.r.o., Most pri Bratislave 796, 900 46 Most pri Bratislave, v zastúpení spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť **„Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji"** uvedená v predloženom zámere navrhovanej činnosti(spracovateľ EKO-GEO-CER, s.r.o., Bratislava), ktorej navrhovateľmi sú spoločnosti BDA reality, s.r.o., Pribišová 23/3032, 841 05 Bratislava a EURO INVEST Development, s.r.o., Most pri Bratislave 796, 900 46 Most pri Bratislave, v zastúpení spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti a z opatrení navrhnutých v zámere navrhovanej činnosti:

- V rámci povoľovania navrhovaných činností musia byť zohľadnené záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia (maximálna zastavaná plocha objektmi,

minimálna plocha zelene, výšková hladina), odstupové vzdialenosti bytových domov a trasovanie a situovanie plánovaných investícií zakreslených v predmetnom území a to na základe požiadaviek príslušnej platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Ivanka pri Dunaji.

- Pri riešení prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry reflektovať požiadavku príslušnej územnoplánovacej dokumentácie na minimálne výmery stavebných parciel a trasovanie plánovaných prvkoch dopravnej infraštruktúry v predmetnom území na základe požiadaviek príslušnej platnej územnoplánovacej dokumentácie obce Ivanka pri Dunaji.
- V rámci Bytového komplexu DUBAJ rezervovať plochy aj pre občiansku vybavenosť.
- V plnej miere rešpektovať výsledky, etapizáciu a návrhy opatrení uvedených v Dopravno - kapacitnom posúdení križovatiek (Katedra dopravných stavieb Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, Stavebnej fakulty a DOTIS Consult, s.r.o.), ktoré sú súčasťou doplňujúcich informácií.
- Križovatku Bernolákovská – DOMBALE vybudovať ako svetelne riadenú s možnosťou vypínania riadenia v čase sediel.
- Starostlivosť o dreviny v rámci výstavby a prevádzky navrhovaných činností realizovať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
- Po ukončení stavebných prác na samotných navrhovaných bytových domoch a súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry vykonať výsadbu zelene na nezastavaných plochách na základe vypracovaného a schváleného projektu sadových úprav, pričom na ozelenenie plôch v dopravnom priestore miestnych komunikácií a okolia bytových domov navrhnúť primeraný počet druhov drevín (nie inváznе druhy drevín a ani potenciálne inváznе taxóny) a na ozelenenie vysadiť vzrastlé druhy miestne pôvodných druhov drevín. Popri Bernolákovskej ulici v predmetnom území vysadiť alej a medzi jednotlivými objektmi bytových domov zabezpečiť vhodné oddychové zóny pre obyvateľov jednotlivých domov.
- V rámci dokončovacích terénnych prác realizovať výstavbu zelene na plochách zelených pásov, ktoré majú byť súčasťou dopravného priestoru komunikácií. Vysadiť trávnik a vzrastlé dreviny v zelených pásoch vetiev K1_I, K1, K12, K13 a K14. Na ustupujúcom podlaží riešiť celú plochu strechy 3.NP ako pochôdznu (vytvoriť terasy s mobilnou/stálou vegetáciou alternatívne štrkovým zásypom). Nad oddilatovanými sekciami podzemných garáží realizovať vegetačné ploché strechy – navrhovaný spôsob ozelenenia - intenzívna zeleň. Tieto plochy realizovať ako súčasť predzáhradiek bytov na 1.NP. V rámci povoľovania navrhovaných činností vypracovať dendrologický posudok a návrh sadovníckych úprav s určením počtu druhov vysádzaných, ich druhovým menom a miestom výsadby, pričom navrhovanú výsadbu realizovať ku kolaudácii navrhovaných činností.
- Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
- Dodržiavať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z. z. zákon o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva.
- Navrhované činnosti a stavebné mechanizmy použité pri ich výstavbe nesmú presiahnuť nadmorskú výšku 172,00 m n. m. Bpv.

- Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- V rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov dodržať ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a zohľadniť požiadavky ich správcov.
- V rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov v celom rozsahu rešpektovať stanovisko správcu toku - SVP, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava a ochranné pásmo toku Biela voda.
- V rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov dodržať ochranné pásmo diaľkového vodovodu a stanovisko jeho správcu BVS, a.s., Prešovská 48, Bratislava.
- Upozorňujeme na skutočnosť, že vzhľadom na obmedzené kapacitné možnosti jestvujúcich verejných rozvodov, napojenia na verejnú splaškovú kanalizáciu musí odsúhlasiť vlastník verejnej splaškovej kanalizácie a jej prevádzkovateľ, napojenie na verejnú kanalizáciu a to bude možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejnej kanalizácie (§ 23 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v platnom znení).
- Možnosť napojenia na verejný vodovod vzhľadom na obmedzené kapacitné možnosti musí byť odsúhlasená vlastníkom a prevádzkovateľom verejného vodovodu, pričom napojenie na verejný vodovod je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu (§22 ods.1 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v platnom znení).
- K navrhovanému spôsobu odvádzania dažďových vôd realizovať a predložiť hydrogeologický posudok – predchádzajúce zisťovanie, nakoľko vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je možné povoliť len po predchádzajúcom zisťovaní, ktoré je zamerané na zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, preskúmanie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd - §37, ods.1, zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie.
- Pri navrhovaní, výstavbe a prevádzke navrhovaných činností vychádzať z platných všeobecne záväzných právnych predpisov.
- V rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov požiadať o záväzné stanovisko správcu dotknutých komunikácií a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu, pričom všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi. Z pohľadu leteckej dopravy v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov požiadať o záväzné stanovisko Dopravný úrad.
- V rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov dodržiavať požiadavky zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- Pri výrube drevín postupovať podľa požiadaviek zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho príslušnej vykonávacej vyhlášky.
- Trvalým dopravným značením upraviť dopravný režim v prepojení na Révovu ulicu a ako jednosmerný, pričom bude v tomto režime možná len jazda vozidiel z Révovej ul. na plánovanú vetvu K12.
- Zvážiť prehodnotenie umiestnenia nádob na odpad s ohľadom na existujúcu zástavbu.
- Dotknutá verejnosť uvedená v §24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní.
- Dodržať a realizovať všetky opatrenia navrhnuté v IV časti zámeru – IV.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

O D Ô V O D N E N I E

Navrhovatelia, BDA reality, s.r.o., Pribišová 23/3032, 841 05 Bratislava a EURO INVEST Development, s.r.o., Most pri Bratislave 796, 900 46 Most pri Bratislave (ďalej len „navrhovateľ“) , v zastúpení spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica predložili dňa 14.08.2015 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „Okresný úrad Senec, OSŽP“) podľa § 22 zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Obytná zóna Dombale I./ Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“ (ďalej len „zámer“), ktorý v auguste 2015 vypracovala spoločnosť EKO-GEO-CER s.r.o., Bratislava, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom pod č. OU-SC-OSZP/2015/009798-002-Gu, zo dňa 18.08.2015 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Ide o nové činnosti, ktoré spadajú podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly 9. „Infraštruktúra“ a do položiek 16a „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy“ (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie), pričom navrhovaných je 24 922,83 m^2 podlahovej plochy a 16b) „Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk“ (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie), pričom navrhovaných je 374 stojísk.

Okresný úrad Senec, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU- SC-OSZP-2015/009798-002-Gu, zo dňa 18. 08. 2015 zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcim a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovom sídle ministerstva životného prostredia:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytna-zona-dombale-bytovy-komplex-dubaj-ivanka-pri-dunaji.
Informácia pre verejnosť bola zverejnená aj na stránke príslušného orgánu: http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20).

Dotknutá obec, Obec Ivanka pri Dunaji, informovala o doručenom zámere verejnosť. Zámer bol verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní.

V rámci predkladaného zámeru je posúdený 0 variant, tzn. keby sa navrhované činnosti nerealizovali a realizačný variant a to na základe upustenia od variantného riešenia zámeru, ktoré vydal Okresný úrad Senec, OSŽP (list č. OU-SC-OSZP-2015/009661-002-Gu, 12. 08. 2015) podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní.

Okresný úrad Senec, OSŽP, ako príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov navrhovateľov, v zastúpení spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica vyzval v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy (č. OU-OSZP-2015/009798-004-vdi-Gu, zo dňa 06.10.2015) k zámeru, aby predložil doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo zaslaných stanovísk dotknutej verejnosti podľa § 23 odseku 4 zákona o posudzovaní, Okresného úradu Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní a zároveň konanie prerušil pod č. OU-OSZP-2015/009798-005-pr-Gu, zo dňa 06.10.2015.

Lehota na predloženie požadovaných doplňujúcich informácií pre navrhované činnosti „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“ bola predlžená podľa § 27 ods. 1 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov do 12.01.2016.

Navrhovatelia v zastúpení spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o. doručili na príslušný orgán dňa 12. 01. 2016 doplňujúce informácie k zámeru v zmysle zákona o posudzovaní. Prekážka, pre ktorú bolo konanie prerušené, pominula, preto príslušný orgán v zmysle § 29 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) pokračoval v konaní.

Keďže išlo o zvlášť zložité konanie a nebolo možné rozhodnúť vo veci „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex Dubaj, Ivanka pri Dunaji“ v zákonom stanovenom termíne podľa § 29 ods. 14, písm. a) zákona o posudzovaní, príslušný orgán požiadal správny orgán – Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-SC-OSZP-2016/000738-008-Gu, zo dňa 20.01.2016 o predĺženie lehoty na rozhodnutie o 90 dní.

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku predĺžil lehotu na rozhodnutie pod č. OU-BA-OO3-2016/017770-NMT, zo dňa 22.01.2016do 22.04.2016.

Účel navrhovanej činnosti

Účelom navrhovaných činností je realizácia dopravnej a technickej infraštruktúry v obci Ivanka pri Dunaji v rámci obytnej zóny Dombale I. a realizácia budov bytových domov DUBAJ 96 – I., II. a III. a s nimi súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry.

V predmetnom území sú navrhované dve činnosti a to výstavba a prevádzka budov bytových domov DUBAJ 96 – I., II. a III. navrhovateľa EURO INVEST Development, s. r. o., so sídlom v Moste pri Bratislave a realizácia technickej a dopravnej infraštruktúry pre výstavbu a prevádzku rodinných domov a uvedených budov bytových domov DUBAJ 96 – I., II. a III. navrhovateľa EURO INVEST Development, s. r. o., so sídlom v Moste pri Bratislave a navrhovateľa BDA reality, s. r. o., so sídlom v Bratislave. Nakoľko ide o navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti je možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne.

Umiestnenie navrhovaných činností

Kraj: Bratislavský
Okres: Senec
Obec: Ivanka pri Dunaji
Katastrálne územie: Ivanka pri Dunaji
Parcely KN-C dotknuté výstavbou dopravnej a technickej infraštruktúry: 1501, 1502, 1582, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663 a 1664 (všetky druh pozemku: orná pôda), 1529, 508/2 a 669/5 (všetky druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria) a 559/20 (druh pozemku: ostatné plochy).
Parcely KN-C dotknuté výstavbou bytových domov a prípojok bytových domov: 1501, 1502, 1503, 1504 a 1505 (všetky druh pozemku: orná pôda).

Navrhované činnosti sa plánujú vybudovať vo východnej časti katastrálneho územia Ivanka pri Dunaji, v lokalite Dombale. Navrhované činnosti majú byť umiestnené južne od cesty III. triedy č. 1048 spájajúcej Obec Ivanka pri Dunaji s obcou Bernolákovo (Bernolákovská ulica), pričom paralelne s touto komunikáciou sa nachádza cyklotrasa č. 2006 Hamuliakovo - Senec. Predmetné územie bezprostredne nadväzuje na zastavané územia obce Ivanka pri Dunaji. Zo západu je predmetné územie ohraničené malopodlažnou bytovou výstavbou samostatne stojacich rodinných domov na ulici Révová, pričom vo svojom juhozápadnom rohu sa dotýka lesných porastov v okolí toku Biela voda, z juhu hraničí z voľnou poľnohospodárskou pôdou (územie nie je vymedzené nijakou výraznou terénnou líniou, jedinú zreteľnú identifikáciu hranice tvorí poľná komunikácia vedúca južným okrajom územia smerom k Révovej ulici) a z východu s hranicou území obcí Ivanka pri Dunaji a Bernolákovo (z východnej strany nie je územie ohraničené žiadnou prirodzenou v teréne zrejmou líniou, nakoľko je súčasťou pôvodných rolí a rozdiel tvorí len opticky zrejmý rozdiel poľnohospodárskych kultúr).

Podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa predmetné územie nachádza v zóne B18 a B19 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch a v zóne B20 a B21 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch.

Hlavný dopravný vstup na predmetné územie je zo severnej strany riešeného územia prostredníctvom cesty III. triedy č. 1048 vedenej po parcele s číslom 508/2, resp. z Bernolákovskej ulice.

Predmetné územie bolo v minulosti dlhodobo využívané ako poľnohospodárska pôda. V dôsledku tejto činnosti došlo k jeho prerovnaniu, takže terénne nerovnosti na ňom sa pohybujú v rozmedzí zväčša 1,5 m, pričom priemerná výška terénu je na kóte 131,40 m n. m. (B. p. v.). Celkovo predmetné územie a jeho bezprostredné okolie nachádzajú na kótach cca 128,5 m n. m. – 132,5 m n. m.

V súvislosti s realizáciou navrhovaných činností dôjde k výrubu drevín (dominantné jedince čerešne a višne pri ceste III. triedy číslo 1048 zostanú realizáciou navrhovaných činností nedotknuté), pričom ide náletové dreviny a kroviny, prípadne dreviny ktoré sú pozostatkom výsadby pôvodných záhrad. Prevažnú väčšinu drevín v predmetnom území tvoria introdukované listnaté dreviny ako javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides Moench*) a orech kráľovský (*Juglans regia L.*) a v malej miere druhy ako baza čierna (*Sambucus nigra L.*), krušina jelšová (*Frangula alnus Mill.*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus L.*), slivka trnková (*Prunus spinosa L.*), zob vtáčí (*Ligustrum vulgare L.*) a ovocné stromy ako čerešne, višne , slivky, ringloty a vinič. Na základe súhlasu na výrub drevín sa majú odstraňovať sa len dreviny, ktoré sú v dopravnom priestore plánovaných komunikácií alebo priamo na plochách plánovaných bytových domov, ostatné dreviny budú ponechané a ich prípadný výrub si budú vybavovať, resp. realizovať vlastníci budúcich nehnuteľností (individuálnych rodinných domov alebo radovej zástavby). Ostatné dreviny, ktoré sa vyskytnú v plochách záhrad patriacich k jednotlivým budovám bude potrebné ponechať a vhodne revitalizovať. Ostatnú časť vegetácie tvorí ruderálna a nitrofilná vegetácia. Predmetné územie je voľne prístupné.

Z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy dôjde realizáciou navrhovaných činností k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere cca. 47 913 m^2, ktoré sú evidované ako poľnohospodárska pôda (orná pôda). Ide o pôdy hlavnej pôdnej jednotky regozeme arenické (piesočnaté) na viatych pieskoch, ľahké, s BPEJ 0059001 (7. skupina kvality – nechránené pôdy, hlboké (60 cm a viac) a bez skeletu (obsah skeletu do hĺbky 0,6 m pod 10 %), ktoré nepatria medzi najkvalitnejšie poľnohospodárskej pôdy v príslušnom katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek.

Podľa Environmentálnej regionalizácie Slovenska, resp. úrovne životného prostredia v Slovenskej republike spadá dotknuté územie medzi prostredie narušené, pričom sa nachádza v Bratislavskej zaťaženej oblasti.

Navrhované činnosti sú situované do oblasti, v ktorej nemožno vykonávať ložiskový geologický prieskum na ropu a horľavý zemný plyn a mimo prieskumné územia, výhradné ložiská chránených ložiskových území a dobývacích priestorov a mimo ložiská nevyhradeného nerastu, ako mimo územia so starými banskými dielami a environmentálnymi záťažami.

Navrhované činnosti nie sú situované do skupiny zón a aglomerácií s úrovňou znečistenia, keď jedna látka alebo viaceré znečisťujúce látky dosahujú vyššie ako limitné hodnoty, prípadne dosahujú limitné hodnoty zvýšené o medzu tolerancie, tzn. územie nespadá do oblastí riadenia kvality ovzdušia. Samotný Bratislavský kraj spadá do 1. skupiny (zóny a aglomerácie, v ktorých je úroveň znečistenia ovzdušia jednou látkou alebo viacerými znečisťujúcimi látkami vyššia ako limitná resp. cieľová hodnota, prípadne limitná resp.

cieľová hodnota zvýšená o medzu tolerancie, pričom v prípade ozónu zóny a aglomerácie, v ktorých je koncentrácia ozónu vyššia ako cieľová hodnota pre ozón) pre znečisťujúcu látku PM_{10} a zóna Slovensko z dôvodu ozónu a BaP (benzo(a)pyrén). Samotný Bratislavský kraj spadá do 3. skupiny (zóny a aglomerácie, v ktorých je úroveň znečistenia ovzdušia pod limitnými resp. cieľovými hodnotami, pričom v prípade ozónu zóny a aglomerácie, v ktorých je koncentrácia ozónu nižšia ako dlhodobá cieľová hodnota pre ozón) pre znečisťujúce látky oxid siričitý, oxid dusičitý, oxid uhoľnatý a benzén a zóna Slovensko z dôvodu arzénu, kadmia, niklu a olova.

Navrhované činnosti nie sú situované do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. chránenej vodohospodárskej oblasti a sú situované mimo územia pásiem hygienickej ochrany, resp. mimo kúpeľné územie, územie s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie, mimo zdroje geotermálnej vody a ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov, prírodných minerálnych zdrojov a klimatických podmienok vhodných na liečenie.

Navrhované činnosti nie sú situované do navrhovaných a vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, pričom sú umiestnené v území s I. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, kde sa nenachádzajú žiadne maloplošné a veľkoplošné chránené územia, mokrade, chránené stromy a prvky ÚSES, resp. tam nie je evidovaný výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín alebo druhov národného a európskeho významu.

V záujmovom území výstavby a prevádzky navrhovaných činností sa nenachádzajú žiadne funkčné budovy ani inžinierske stavby, nakoľko ide o doposiaľ neurbanizované územie. V predmetnom území sa nachádzajú náletové dreviny a zvyšky neudržiavanej vymrznutej vinice, ktoré si budú vyžadovať ich čiastočný výrub.

Katastrálne územia Ivanka pri Dunaji sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81, zo dňa 03. 07. 1981, v ornitologických ochranných pásmach určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie č. 1-65/87 zo dňa 29.05.1987 a v ochranných pásmach radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007, zo dňa 27. 04. 2009. Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené:

- ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny letiska a ochranným pásmom vodorovnej roviny radaru s výškovým obmedzením 172,00 m n. m. B. p. v.,
- ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy letiska a ochranným pásmom kužeľovej plochy radaru (sklon 4 % - 1:25) s výškovým obmedzením 172 – 201,9 m n. m. B. p. v.,
- ochranným pásmom šikmej prekážkovej roviny vzletového a približovacieho priestoru a ochranným pásmom vzletového a približovacieho priestoru radaru (sklon 1:70) s výškovým obmedzením 133 – 176,7 m n. m. B. p. v.,
- ochranným pásmom prechodovej prekážkovej plochy letiska a ochranným pásmom prechodovej plochy radaru (sklon 1:8) s výškovým obmedzením 133 – 172 m n. m. (B. p. v.).

Keďže sa jednotlivé ochranné pásma prelínajú, je záväzná výška stanovená ochranným pásmom s nižšou hodnotou. Nadmorské výšky určené uvedenými ochrannými pásmami sú nadradeným regulatívom podlažnosti.

Z prvkov technickej infraštruktúry do predmetného územia zasahujú aj ochranné pásma vodovodu a kanalizácie (nad DN 500 2,5 m na obidve strany od pôdorysného okraja potrubia), ktoré sú vedené okrajom predmetného územia, do ochranného pásma plynovodu vymedzeného vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia merané kolmo na os plynovodu alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia (1 m pre plynovod, ktorým sa rozvádza plyn na zastavanom území obce s prevádzkovaným tlakom nižším ako 0,4 MPa), do bezpečnostného pásma plynovodu vymedzeného vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia merané kolmo na os plynovodu alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia (50 m pri regulačných staniciach, filtračných staniciach, armatúrnych uzloch, prípadne ho určí v súlade s technickými požiadavkami prevádzkovateľ distribučnej siete pri plynovodoch s tlakom nižším ako 0,4 MPa, ak sa nimi rozvádza plyn v súvislej zástavbe), do ochranného pásma vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia vymedzeného zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča pri napätí (územím prechádzajú vedenia VVN 400 kV a VN 22 kV), tzn. od 1 kV do 35 kV vrátane: 1. pre vodiče bez izolácie 10 m, 2. pre vodiče so základnou izoláciou 4 m, 3. pre zavesené káblové vedenie 1 m (vzťahuje sa na existujúce vzdušné vedenia 22 kV) a ochranné pásmo zaveseného káblového vedenia vymedzeného zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča pri napätí od 35 kV do 110 kV vrátane je 2 m, resp. ochranné pásmo vonkajšieho podzemného elektrického vedenia vymedzeného zvislými rovinami po oboch stranách krajných káblov vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na toto vedenie od krajného kábla (1 m pri napätí do 110 kV vrátane vedenia riadiacej regulačnej a zabezpečovacej techniky), do ochranného pásma telekomunikačných vedení, zariadení a objektov verejnej telekomunikačnej siete a priestorovej normy úpravy vedení technického vybavenia (ochranné pásmo vedenia je široké 1,5 m od osi jeho trasy a prebieha po celej dĺžke jeho trasy, pričom hĺbka a výška ochranného pásma je 2 m od úrovne zeme, ak ide o podzemné vedenie a v okruhu 2 m, ak ide o nadzemné vedenie).

Urbanistické riešenie územia

Bytový komplex DUBAJ má byť situovaný v priestore medzi cestou III. triedy č. 1048 a miestnymi komunikáciami (vetvy K2 a K3). Bytový komplex DUBAJ pozostáva z troch objektov bytových budov o výške 3 nadzemných podlaží a ustupujúceho podlažia. Samotné objekty sa navrhujú umiestniť na pozemkoch DO_I./01 a DO_I./02 (parcely KN-C s číslami: 1501, 1502, 1503, 1504 a 1505 na katastrálnom území Ivanka pri Dunaji). Všetky pozemky pre výstavbu bytového komplexu spadajú do zóny B18.

Medzi jednotlivými objektmi bytových domov sa navrhujú zelené plochy s prechádzajúcim chodníkom a výsadbou vzrastlej zelene – stromov. Účelom týchto plôch je opticky predeliť hmotovú kompozíciu bytových domov a zároveň zabezpečiť vhodné oddychové zóny pre obyvateľov jednotlivých domov. Na plochách vymedzených obrysom bytových budov a cesty III. triedy č. 1048 sa uvažuje s vybudovaním zelenej aleje, prostriedkom ktorej bude prechádzať chodník vedúci od súčasnej zástavby na Révovej ulici až po obecnú plochu v lokalite Dombale I. vyhradenú pre občiansku vybavenosť- detské

ihrisko. Plochy pre statickú dopravu (parkovacie státia) pre potreby obsluhy bytového komplexu sa majú nachádzať z južnej strany komplexu a majú byť prístupné z navrhovaných miestnych komunikácií (vetvy K2, K3, K12, K13 a K14).

Hlavný dopravný prístup do lokality Dombale I. má byť riešený prostredníctvom stykovej križovatky na ceste III. triedy č. 1048. Urbanistické riešenie takisto uvažuje s prepojením navrhovaných ulíc na okolitú výstavbu a to konkrétne na Révovú ulicu. Zároveň návrh uličnej siete zohľadňuje možnosti rozšírenia výstavby na južnej hranici lokality. Návrh lokality zohľadňuje aj požiadavky na vnesenie zelene do urbanizovaného územia. V uličných pásoch hlavných komunikácií sa uvažuje s výsadbou verejnej zelene. Ide o dopravný priestor komunikácií K1_I, K15, K2, K3, K12, K13 a K14. Doprava v jednotlivých uliciach navrhovaných v rámci obytnej zóny Dombale I. sa navrhuje na hlavných trasách siete a na parkoviskách ako obojsmerná (vetvy K1, K3, K3, K4, K5, K15 a K12, K13, K14) a na ostatných miestnych ako jednosmerná. Účelom tejto konštrukcie dopravy v území je ukľudniť dopravu v jednotlivých obytných celkoch (uliciach).

Architektonické riešenie územia

Architektonické riešenie na budov na pozemku DO_I./001 a DO_I./002 (bytový komplex DUBAJ)

V rámci navrhovaných činností sa navrhuje realizácia bytového komplexu DUBAJ, ktorý sa má skladať z troch bytových domov (DUBAJ 96 – I., II. a III.) s 96 bytovými jednotkami v každom bytovom dome. V každom bytovom dome je na úrovni 1. PP navrhnutá podzemná garáž pre užívateľov bytov. Plochy pre statickú dopravu užívateľov jednotlivých bytov v bytových domoch majú byť riešené pomocou garážach jednotlivých bytových domov a na parkovacích plochách napojených na novonavrhované miestne komunikácie formou kolmého státia a vybudovaním parkovacích a odstavných plôch v rámci areálu bytového komplexu DUBAJ. Navrhované bytové domy DUBAJ 96 – I., II. a III. majú mať tri nadzemné podlažia, ukončené plochou pochôdznou strechou (terasou) a ustupujúce podlažie. Podlažnosť je uvažovaná podľa čl. 4.1.7 STN 73 4301 Budovy na bývanie v znení STN 73 4301/Z1 Budovy na bývanie. K bytovým domom DUBAJ 96 – I., II. a III. je navrhnutá súvisiaca technická infraštruktúra.

V súčasnosti sa na okolitých pozemkoch navrhovaného bytového komplexu nachádza zástavba rodinných domov zo západnej strany (IBV). Zo severnej strany bytový komplex hraničí s cestou III. triedy č. 1048 pozdĺž ktorej vedie zo severnej strany je vedený cyklistický chodník č.3.17.

Skladovanie a odvoz komunálneho odpadu:

Po vybudovaných komunikáciách bude možný vjazd a výjazd nákladných áut určených na odvoz komunálneho odpadu, pričom komunálny odpad bude triedený na papier, tuhý komunálny odpad a plasty a bude ukladaný do kontajnerov umiestnených v nikách oplotenia u rodinných domov a do kontajnerových prístreškov u bytových domov,
počas výstavby bude zhromažďovanie odpadov riešené vo veľkokapacitných kontajneroch pre stavebný odpad, pričom dodávatelia jednotlivých stavieb budú povinní zabezpečiť nakladanie s odpadom v zmysle požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch týkajúcich sa odpadového hospodárstva, pričom zemina z výkopových prác sa v plnom rozsahu využije na vyrovnanie výškových rozdielov v predmetnom území.

Navrhované stavebné objekty a prevádzkové súbory

Obytný komplex DUBAJ:
SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.
SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II.
SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III.
Dopravná a technická infraštruktúra – lokalita Dombale I

Stavebné objekty:
SO.04 Križovatka na ceste III./06166
SO.05 Komunikácie a spevnené plochy
SO.06 Verejný vodovod a prípojky
SO.07 Verejná splašková kanalizácia a prípojky
SO.08 STL plynovod a prípojky
SO.09 Dažďová kanalizácia
SO.10 Rozvody NN
SO.11 Rozvody VN
SO.12 Verejné osvetlenie

Prevádzkové súbory:
PS.01 Transformovňa 22/042kW
PS.02 Čerpacia šachta kanalizácie (súčasť SO.07 Verejná splašková kanalizácia a prípojky)

Požiadavky na technickú infraštruktúru vyplývajúce z druhu a rozsahu plánovanej zástavby v riešenom území:

- zabezpečenie dopravnej obslužnosti pre obyvateľov obytnej zóny Dombale I. (počíta sa z cca. 1 356 obyvateľmi v obytnej zóne),
- zabezpečenie plôch pre statickú dopravu pre potreby užívateľov ako i návštevníkov jednotlivých bytov v bytovom komplexe DUBAJ v zmysle požiadaviek STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií vrátane neskorších zmien a opráv (STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií), pričom v rámci výstavby bytových domov sa uvažuje z realizáciou 288 bytových jednotiek (96 bytov v každom bytovom dome),
- zabezpečenie napájania elektrickou energiou z distribučných rozvodov nn pre 162 rodinných domov, dva objekty občianskej vybavenosti a tri bytové domy,
- zabezpečenie zásobovania pitnou vodou pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca. 1 356 obyvateľmi),
- zabezpečenie odvodu splaškových odpadových vôd do ČOV pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca. 1 356 obyvateľmi),
- zabezpečenie zásobovania, resp. dodávky zemného plynu do všetkých budov v zóne Dombale I. za účelom vykurovania a zásobenia domácich spotrebičov,
- zabezpečenie prečistenia zrážkových odpadových vôd zo spevnených povrchov od ropných látok a kovov a ich následnej likvidácii vsakovaním (z miestnych komunikácií a striech objektov bytových domov).

SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.

Objekt bytového domu SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I. má byť stavbou s tromi nadzemnými podlažiami, ustupujúcim podlažím, ukončený plochou strechou a jedným

podzemným podlažím. Má obsahovať 96 bytových jednotiek a podzemnú garáž pre parkovanie osobných motorových vozidiel užívateľov jednotlivých bytov. Tento bytový dom sa má skladať z trojice blokov – BLOK-I., II. a III. Bytový dom svojím architektonickým stvárnením odzrkadľuje funkciu, pre ktorú je navrhovaný. Základná hmota bytového domu má byť tvorená tromi blokmi, ktoré majú byť pod terénom navzájom spojené podzemnou garážou. Tieto bloky sa navrhujú hmotovo identické. Tvorené majú byť tromi nadzemnými podlažiami a ukončené ustupujúcim podlažím. Podzemnú časť má tvoriť jedno podlažie. Z týchto hmôt na južnej fasáde v úrovni 2.NP a 3.NP majú vystupovať arkiere kombinované s balkónmi. Východné a západné fasády v úrovni 2.NP a 3.NP majú mať lodžie. V nadzemnej časti bytového domu má byť funkcia bývania. V podzemnej časti bytového domu prevládajú garážové priestory (71 parkovacích státí). Vstupy do blokov majú byť zo severnej strany, kde sa v rámci vnútornej dispozície bytových domov má nachádzať aj komunikačné jadro tvorené schodiskom a výťahom. Stredný blok má mať vstup aj z južnej strany (blok sa týmto má stať priechodným). Cez komunikačné jadro a domové komunikácie majú byť prístupné všetky bytové jednotky a komory prislúchajúce k bytom. Na ustupujúcom podlaží sa v každom bloku má nachádzať miestnosť pre kotol. Z priestoru domovej komunikácie má byť na ustupujúcom podlaží prístupná strecha z dôvodu revízií a údržby. Byty na 1.NP majú mať priamy výstup na terasy a priľahlé predzáhradky. Na podzemnom podlaží sa okrem spoločného priestoru garáží prístupného rampou majú nachádzať komory prislúchajúce k bytom v nadzemných podlažiach. Bytový dom DUBAJ 96 – I. má byť riešený ako chodbový bytový dom so vstupmi zo severnej strany a jedným z južnej strany objektu. Vjazd do garáže (1.PP) má byť taktiež z južnej strany objektu. Objekt má byť osadený do rovinatého terénu. Prevažná časť bytov má byť orientovaná ku svetovým stranám východ – západ. Má ísť o trojpodlažný bytový dom s posledným ustupujúcim podlažím ukončený plochou strechou. Objekt má byť podpivničený. Na 1.PP majú byť umiestnené parkovacie miesta pre osobné motorové vozidlá prístupné cez príjazdovú rampu. Bytový dom má byť rozdelený do piatich dilatačných celkov. Tri majú tvoriť bloky s bytmi (garáž + tri nadzemné podlažia + ustúpené podlažie), medzi ktorými sa majú nachádzať medzipolia garáže.

Podzemné podlažie je riešené ako garáž s kapacitou 71 garážových státí, z čoho sú 3 stojiská dispozične vhodne určené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu v zmysle požiadaviek STN 73 6058 Hromadné garáže. Základné ustanovenia. V priestore 1.PP je celkovo navrhnutých 42 pivničných kobiek prislúchajúcich k jednotlivým bytom. Vstupy do bytového domu sú navrhnuté ako bezbariérové s ohľadom na ľudí s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Na prvom nadzemnom podlaží má byť celkovo situovaných 27 bytových jednotiek, z toho 6 bytov má byť malej veľkostnej kategórie, 18 bytov strednej veľkostnej kategórie a 3 byty veľkej veľkostnej kategórie. Zo spoločných chodieb majú byť prístupné komory pre jednotlivé byty, ktoré majú byť situované vo vnútri dispozície jednotlivých blokov. Komory pre byty sa majú nachádzať na 1.PP. Na druhom nadzemnom podlaží má byť situovaných 29 bytových jednotiek, z toho 8 bytov má byť malej veľkostnej kategórie, 20 bytov strednej veľkostnej kategórie a 1 byt veľkej veľkostnej kategórie. Zo spoločných chodieb na podlaží majú byť prístupné komory pre byty, ktoré majú byť situované vo vnútri dispozície jednotlivých blokov. Komory pre byty sa majú nachádzať na 1.PP. Na treťom nadzemnom podlaží má byť situovaných 29 bytových jednotiek, z toho 8 bytov má byť malej veľkostnej kategórie, 20 bytov strednej veľkostnej kategórie a 1 byt veľkej veľkostnej kategórie. Zo spoločných chodieb na podlaží majú byť prístupné komory pre byty, ktoré majú byť situované vo vnútri dispozície jednotlivých blokov. Komory pre byty sa majú nachádzať na 1.PP. Na ustupujúcom nadzemnom podlaží má byť situovaných 11 bytových jednotiek, z toho 5 bytov má byť strednej veľkostnej kategórie a 6 bytov veľkej veľkostnej kategórie. Komory pre jednotlivé byty majú byť situované na 1.PP. V objekte sa má nachádzať spolu 96 bytových jednotiek. Objekt má byť orientovaný rovnobežne s príjazdovou komunikáciou.

Pred objektom sa má nachádzať parkovisko s určeným počtom parkovacích státí pre užívateľov bytov.

BLOK-I.

V BLOKU-I. sa má nachádzať 33 bytových jednotiek. Byty sú označené veľkými písmenami abecedy (A–N). Číslo označuje podlažie na ktorom sa má byt nachádzať (1–4).

Celkový počet bytových jednotiek v BLOKu-I. má byť 33 (z toho jednoizbové – byty: B, I, J, v počte 8 bytov, dvojizbové - byty: A, C, D, E, G, H, L, v počte 20 bytov, trojizbové – byty: K, M, N, v počte 4 byty a štvorizbové – byt F v počte 1 byt.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-I. na 1.PP má byť v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 33,67 m^2, schodiskové ramená o výmere 6,12 m^2 a komory prislúchajúce k bytom v nadzemných podlažiach o výmere 75,88 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-I. na 1.NP má byť v prípade bytov (A.1-I, B.1-I, C.1-I, D.1-I, E.1-I, F.1-I, G.1-I, H.1-I, I.1-I) o výmere 411,72 m^2, v prípade terás na teréne prislúchajúcich k bytom na 1.NP o výmere 126,75 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, zádverie, medzipodesta) o výmere 61,64 m^2, schodiskové ramená o výmere 5,76 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-I. na 2.NP má byť v prípade bytov (A.2-I, B.2-I, C.2-I, D.2-I, E.2-I, J.2-I, K.2-I, G.2-I, H.2-I, I.2-I) o výmere 414,78 m^2, v prípade balkónov a lodžií prislúchajúcich k bytom na 2.NP o výmere 34,89 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 55,33 m^2, schodiskové ramená o výmere 5,76 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-I. na 3.NP má byť v prípade bytov (A.3-I, B.3-I, C.3-I, D.3-I, E.3-I, J.3-I, K.3-I, G.3-I, H.3-I, I.3-I) o výmere 414,78 m^2, v prípade balkónov a lodžií prislúchajúcich k bytom na 3.NP o výmere 29,93 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 55,33 m^2, schodiskové ramená o výmere 6,48 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-I na ustupujúcom podlaží má byť v prípade bytov (L.4-I, M.4-I, N.4-I, H.4-I) o výmere 206,28 m^2, v prípade strešných terás o výmere 279,08 m^2, v prípade domových komunikácií o výmere 18,89 m^2 a kotolne o výmere 6,55 m^2.

Celkovo tak podlahová (úžitková) plocha BLOKu-I v prípade bytov má činiť 1 447,56 m^2, v prípade domových komunikácií, kotolne a bez schodiskových ramien má činiť 231,41 m^2, v prípade balkónov, lodžií a strešných terás 343,90 m^2 a v prípade komôr má činiť 135,76 m^2, tzn. spolu 2 158,63 m^2.

Celkovo tak obytná plocha BLOKu-I. v prípade bytov na 1.NP (A.1-I, B.1-I, C.1-I, D.1-I, E.1-I, F.1-I, G.1-I, H.1-I, I.1-I) má činiť 317,35 m^2, v prípade bytov na 2.NP (A.2-I, B.2-I, C.2-I, D.2-I, E.2-I, J.2-I, K.2-I, G.2-I, H.2-I, I.2-I) má činiť 314,47 m^2, v prípade bytov na 3.NP (A.3-I, B.3-I, C.3-I, D.3-I, E.3-I, J.3-I, K.3-I, G.3-I, H.3-I, I.3-I) má činiť 314,47 m^2 a v prípade bytov na ustupujúcom podlaží (L.4-I, M.4-I, N.4-I, H.4-I) má činiť 161,67 m^2, tzn. spolu 1 107,96 m^2.

Celková podlahová (úžitková) plocha bytovej budovy bola počítaná v súlade s platnou normou STN 73 4301 - Budovy na bývanie v znení STN 73 4301/Z1 Budovy na bývanie, pričom podlahová (úžitková) plocha bytu znamená súčet podlahových plôch obytných miestností a miestností príslušenstva bytu bez plochy balkónov, lodžií a terás, pričom do tejto plochy nie sú zarátané komory prístupné z domovej komunikácie. Obytná plocha bytu znamená súčet podlahových plôch všetkých obytných miestností.

BLOK-II.

V BLOKU-II. sa má nachádzať 30 bytových jednotiek. Byty sú označené veľkými písmenami abecedy (A–N). Číslo označuje podlažie na ktorom sa má byt nachádzať (1–4).

Celkový počet bytových jednotiek v BLOKu-II. má byť 30 (z toho jednoizbové – byty: B, I, v počte 6 bytov, dvojizbové - byty: A, C, D, E, G, H, v počte 19 bytov, trojizbový byt N, v počte 1 byt, štvorizbové – byty F v počte 3 byty a päťizbový byt O v počte 1 byt.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-II. na 1.PP má byť v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 31,09 m^2, schodiskové ramená o výmere 6,12 m^2 a komory prislúchajúce k bytom v nadzemných podlažiach o výmere 79,05 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-II. na 1.NP má byť v prípade bytov (A.1-II, B.1-II, C.1-II, D.1-II, E.1-II, F.1-II, G.1-II, H.1-II, I.1-II) o výmere 402,98 m^2, v prípade terás na teréne prislúchajúcich k bytom na 1.NP o výmere 141,50 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, zádverie, medzipodesta) o výmere 69,77 m^2, schodiskové ramená o výmere 5,76 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-II. na 2.NP má byť v prípade bytov (A.2-II, B.2-II, C.2-II, D.2-II, E.2-II, F.2-II, G.2-II, H.2-II, I.2-II) o výmere 417,91 m^2, v prípade balkónov a lodžií prislúchajúcich k bytom na 2.NP o výmere 34,89 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 55,45 m^2, schodiskové ramená o výmere 5,76 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-II. na 3.NP má byť v prípade bytov (A.3-II, B.3-II, C.3-II, D.3-II, E.3-II, F.3-II, G.3-II, H.3-II, I.3-II) o výmere 417,91 m^2, v prípade balkónov a lodžií prislúchajúcich k bytom na 3.NP o výmere 29,93 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 55,45 m^2, schodiskové ramená o výmere 6,48 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-II. na ustupujúcom podlaží má byť v prípade bytov (H.4-II, N.4-II, O.4-II) o výmere 208,44 m^2, v prípade strešných terás o výmere 279,08 m^2, v prípade domových komunikácií o výmere 17,03 m^2 a kotolne o výmere 6,55 m^2.

Celkovo tak podlahová (úžitková) plocha BLOKu-II. v prípade bytov má činiť 1 447,24 m^2, v prípade domových komunikácií, kotolne a bez schodiskových ramien má činiť 231,34 m^2, v prípade balkónov, lodžií a strešných terás 343,90 m^2 a v prípade komôr má činiť 138,93 m^2, tzn. spolu 2 161,41 m^2.

Celkovo tak obytná plocha BLOKu-II. v prípade bytov na 1.NP (A.1-II, B.1-II, C.1-II, D.1-II, E.1-II, F.1-II, G.1-II, H.1-II, I.1-II) má činiť 316,68 m^2, v prípade bytov na 2.NP (A.2-II, B.2-II, C.2-II, D.2-II, E.2-II, F.2-II, G.2-II, H.2-II, I.2-II) má činiť 324,68 m^2, v prípade bytov na 3.NP (A.3-II, B.3-II, C.3-II, D.3-II, E.3-II, F.3-II, G.3-II, H.3-II, I.3-II) má činiť

324,68 m^2 a v prípade bytov na ustupujúcom podlaží (H.4-II, N.4-II, O.4-II) má činiť 165,89 m^2, tzn. spolu 1 131,93 m^2.

Celková podlahová (úžitková) plocha bytovej budovy bola počítaná v súlade s platnou normou STN 73 4301 - Budovy na bývanie v znení STN 73 4301/Z1 Budovy na bývanie, pričom podlahová (úžitková) plocha bytu znamená súčet podlahových plôch obytných miestností a miestností príslušenstva bytu bez plochy balkónov, lodžií a terás, pričom do tejto plochy nie sú zarátané komory prístupné z domovej komunikácie. Obytná plocha bytu znamená súčet podlahových plôch všetkých obytných miestností.

BLOK-III.

V BLOKU-III. sa má nachádzať 33 bytových jednotiek. Byty sú označené veľkými písmenami abecedy (A–N). Číslo označuje podlažie na ktorom sa má byt nachádzať (1–4).

Celkový počet bytových jednotiek v BLOKu-III. má byť 33 (z toho jednoizbové – byty: B, I, J, v počte 8 bytov, dvojizbové - byty: A, C, D, E, G, H, L, v počte 20 bytov, trojizbové – byty: K, M, N, v počte 4 byty a štvorizbové – byt F v počte 1 byt.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-III. na 1.PP má byť v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 33,67 m^2, schodiskové ramená o výmere 6,12 m^2 a komory prislúchajúce k bytom v nadzemných podlažiach o výmere 75,88 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-III. na 1.NP má byť v prípade bytov (A.1-III, B.1-III, C.1-III, D.1-III, E.1-III, F.1-III, G.1-III, H.1-III, I.1-III) o výmere 411,72 m^2, v prípade terás na teréne prislúchajúcich k bytom na 1.NP o výmere 126,75 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, zádverie, medzipodesta) o výmere 61,64 m^2, schodiskové ramená o výmere 5,76 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-III. na 2.NP má byť v prípade bytov (A.2-III, B.2-III, C.2-III, D.2-III, E.2-III, J.2-III, K.2-III, G.2-III, H.2-III, I.2-III) o výmere 414,78 m^2, v prípade balkónov a lodžií prislúchajúcich k bytom na 2.NP o výmere 34,89 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 55,33 m^2, schodiskové ramená o výmere 5,76 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-III. na 3.NP má byť v prípade bytov (A.3-III, B.3-III, C.3-III, D.3-III, E.3-III, J.3-III, K.3-III, G.3-III, H.3-III, I.3-III) o výmere 414,78 m^2, v prípade balkónov a lodžií prislúchajúcich k bytom na 3.NP o výmere 29,93 m^2, v prípade domových komunikácií (chodby, medzipodesta) o výmere 55,33 m^2, schodiskové ramená o výmere 6,48 m^2 a komory prislúchajúce k bytom o výmere 19,96 m^2.

Podlahová (úžitková) plocha BLOKu-III. na ustupujúcom podlaží má byť v prípade bytov (L.4-III, M.4-III, N.4-III, H.4-III) o výmere 206,28 m^2, v prípade strešných terás o výmere 279,08 m^2, v prípade domových komunikácií o výmere 18,89 m^2 a kotolne o výmere 6,55 m^2.

Celkovo tak podlahová (úžitková) plocha BLOKu-III. v prípade bytov má činiť 1 447,56 m^2, v prípade domových komunikácií, kotolne a bez schodiskových ramien má činiť 231,41 m^2, v prípade balkónov, lodžií a strešných terás 343,90 m^2 a v prípade komôr má činiť 135,76 m^2, tzn. spolu 2 158,63 m^2.

Celkovo tak obytná plocha BLOKu-III. v prípade bytov na 1.NP (A.1-III, B.1-III, C.1-III, D.1-III, E.1-III, F.1-III, G.1-III, H.1-III, I.1-III) má činiť 317,35 m^2, v prípade bytov na 2.NP (A.2-III, B.2-III, C.2-III, D.2-III, E.2-III, J.2-III, K.2-III, G.2-III, H.2-III, I.2-III) má činiť 314,47 m^2, v prípade bytov na 3.NP (A.3-III, B.3-III, C.3-III, D.3-III, E.3-III, J.3-III, K.3-III, G.3-III, H.3-III, I.3-III) má činiť 314,47 m^2 a v prípade bytov na ustupujúcom podlaží (L.4-III, M.4-III, N.4-III, H.4-III) má činiť 161,67 m^2, tzn. spolu 1 107,96 m^2.

Celková podlahová (úžitková) plocha bytovej budovy bola počítaná v súlade s platnou normou STN 73 4301 - Budovy na bývanie v znení STN 73 4301/Z1 Budovy na bývanie, pričom podlahová (úžitková) plocha bytu znamená súčet podlahových plôch obytných miestností a miestností príslušenstva bytu bez plochy balkónov, lodžií a terás, pričom do tejto plochy nie sú zarátané komory prístupné z domovej komunikácie. Obytná plocha bytu znamená súčet podlahových plôch všetkých obytných miestností.

Priestor garáží

Priestor garáže má byť prístupný pre BLOK-I., BLOK-II. a BLOK-III. cez komunikačné jadrá. Značnú časť 1.PP má tvoriť garáž s parkovacími státiami pre vozidlá skupiny O1. V priestoroch podzemnej garáže je navrhnutých celkovo 71 garážových státí, z toho má byť 42 garážových státí situovaných v dilatačných úsekoch situovaných pod jednotlivými blokmi bytového domu, kde má byť zároveň situované jadro bytového domu s prístupom do každého bloku. V blízkosti jadra majú byť situované pivničné kobky prístupné z priestoru garáže, resp. schodiska. V oddilatovaných sekciách podzemnej garáže, nad ktorou majú byť situované zelené strešné terasy je celkovo navrhnutých 29 parkovacích státí a príjazdová rampa. V garážach sa má nachádzať spolu 71 parkovacích stojísk. z čoho 3 stojiská majú byť dispozične vhodne určené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu podľa požiadaviek STN 73 6058 Hromadné garáže. Základné ustanovenia. Tieto stojiská majú byť umiestnené v blízkosti vstupu do komunikačných jadier. 1. PP má tvoriť plocha parkovacích státí o výmere 997,70 m^2,plocha pridružených priestorov k parkovacím státiam o výmere 119,84 m^2 a plocha komunikácií o výmere 711,40 m^2, tzn. spolu 1 828,94 m^2, pričom plocha (exteriérovej) rampy má byť o výmere 87,00 m^2.

Sumárne údaje o SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.:

Celkový počet bytových jednotiek v SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I. má byť 96 z toho:

- jednoizbové byty (B, I, J) v počte 22 bytov,
- dvojizbové byty (A, C, D, E, G, H, L) v počte 59 bytov,
- trojizbové byty (K, M, N) v počte 9 bytov,
- štvorizbové byty (F) v počte 5 bytov,
- päťizbový byt (O) v počte 1 byt.

Celková podlahová (úžitková) plocha SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.:

- BLOK-I. (byty, domové komunikácie bez schodiskových ramien, kotolňa, balkóny, lodžie, strešné terasy, komory): 2 158,63 m^2,
- BLOK-II. (byty, domové komunikácie bez schodiskových ramien, kotolňa, balkóny, lodžie, strešné terasy, komory): 2 161,41 m^2,
- BLOK-III. (byty, domové komunikácie bez schodiskových ramien, kotolňa, balkóny, lodžie, strešné terasy, komory): 2 158,63 m^2,
- Garáž (plocha parkovacích státí, plocha pridružených priestorov k parkovacím státiam, plocha komunikácií): 1 828,94 m^2,
- spolu (bez garáže): 6 478,67 m^2,

- celkovo spolu: 8 307,61 m^2.

Celková obytná plocha SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.:

- BLOK-I. (byty): 1 107,96 m^2,
- BLOK-II. (byty): 1 132,60 m^2,
- BLOK-III. (byty): 1 107,96 m^2,
- celkovo spolu: 3 348,52 m^2.

Celková zastavaná plocha SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.:

- BLOK-I.: 596,13 m^2,
- BLOK-II.: 596,13 m^2,
- BLOK-III.: 596,13 m^2,
- celkovo spolu: 1 788,39 m^2.

Obostavaný priestor SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.: 29 701,80 m^3

Výška atiky plochej strechy SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.: 12,980 m od +/- 0,000

Výpočet parkovacích stojísk pre SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.

Výpočet parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110 – Projektovanie miestnych komunikácií vrátane neskorších zmien a opráv (STN 73 6110/Z2 – Zmena 2) je pre bytový dom DUBAJ 96 – I. na základe ukazovateľov pri návrhu odstavných a parkovacích stojísk nasledovný:

Skladba bytového fondu – SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.:

- byty do 60 m^2 (maximálne 2-izbové byty): 81 bytových jednotiek (1 stojisko/byt),
- byty do 90 m^2 (maximálne 3-izbové byty): 9 bytových jednotiek (1,5 stojiska/byt),
- byty nad 90 m^2: 6 bytových jednotiek (2 stojiská/byt).

Celkový počet bytov v SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I. predstavuje 96 bytových jednotiek.

Výpočet potreby parkovacích miest v zmysle STN 73 6110/Z2:

Stanovenie potrebného počtu parkovacích miest = ((81 x 1) + (9 x 1,5) + (6 x 2)) x 1,1 = 117,2 ≈ 118 parkovacích státí.

V zmysle STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií vrátane neskorších zmien a opráv (STN 73 6110/Z1 + O1, STN 73 6110/Z2) je pre bytový dom SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I. na základe ukazovateľov pri návrhu odstavných a parkovacích stojísk potrebných 118 parkovacích miest. V garážach na 1.PP bytového domu je navrhnutých 71 parkovacích stojísk. Z toho sú 3 stojiská dispozične vhodne určené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu v zmysle požiadaviek STN 73 6058 Hromadné garáže. Základné ustanovenia. Tieto parkovacie miesta sú umiestnené v blízkosti vstupu do komunikačných jadier. Zvyšný počet parkovacích stojísk (47) potrebných pre bytový dom SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I. je riešený na teréne v bezprostrednej blízkosti bytového domu. Vyhradené plochy pre zariadenia na hygienické a požiarne neškodné uskladňovanie domového komunálneho odpadu majú byť riešené mimo objekt bytového domu.

<u>Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie</u>

Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, vodu a pôdu

Navrhované činnosti majú byť situované aj na poľnohospodársku pôdu (tzn. že vplyvom realizácie navrhovaných činností dôjde k použitiu poľnohospodárskej pôdy na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely). Z uvedeného vyplýva, že vplyvom realizácie navrhovanej činnosti dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskej pôdy o výmere cca. 47 913 m^2. Ide o pôdy hlavnej pôdnej jednotky regozeme arenické (piesočnaté) na viatych pieskoch, ľahké, s BPEJ 0059001 (7. skupina kvality – nechránené pôdy, hlboké (60 cm a viac) a bez skeletu (obsah skeletu do hĺbky 0,6 m pod 10 %), ktoré nepatria medzi najkvalitnejšie poľnohospodárskej pôdy v príslušnom katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek. V rámci Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013 bol uvedený záber poľnohospodárskej pôdy z hľadiska územnoplánovacieho posudzovaný príslušným orgánom ochrany pôdy a následne bol udelený súhlas s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy. Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dôjde v miestach výstavby navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov v rámci navrhovaných činností k zhrnutiu humusového horizontu pôd počas obdobia výstavby. Z hľadiska výstavby navrhovaných činností môže dôjsť k ďalším negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy, preto je nevyhnutné dôsledne postupovať podľa ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, aby sa tieto vplyvy nenastali, resp. aby sa čo najviac eliminovali. Ohrozenie vodnou eróziou uvedených pôd je žiadne a ohrozenie dotknutých pôd veternou eróziou je extrémne. Kompakcia (ohrozenosť pôdy zhutnením) tejto pôdy je v predmetnom území žiadna. Ide o málo produkčné orné pôdy, pričom ide o primárny typ pôdy. Rentabilita rastlinnej výroby na predmetných pôdach je hodnotená ako nerentabilná. Z hľadiska produkcie bioenergie rastlín a fytomasy sú predmetné pôdy hodnotené ako málo produkčné.

V predmetnom území platí aj smernica č. 676/1991/EHS o ochrane vodných zdrojov pred znečistením dusičnanmi pochádzajúcimi z poľnohospodárstva (Nitrátová smernica). Táto smernica predstavuje súbor opatrení smerujúcich k zníženiu možnosti znečistenia vodných zdrojov (povrchové aj podzemné) dusičnanmi, ktoré môžu pochádzať z minerálnych hnojív, a z hospodárskych hnojív (hnoj, hnojovica, močovka) a to vtedy, keď sú aplikované v nadmerných dávkach a v nesprávnom čase alebo keď sú zle uskladňované. Táto smernica si vyžaduje tri hlavné povinnosti pri jej zavádzaní do praxe a to vymedzenie zraniteľných oblastí ohrozenia vodných zdrojov (NV SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti), vypracovanie a zverejnenie Kódexu správnej poľnohospodárskej praxe (Kódexu správnej poľnohospodárskej praxe – ochrana vodných zdrojov - MP SR 09/2001) a vypracovanie a zverejnenie programov hospodárenia v poľnohospodárstve (vyhláška MP SR č. 199/2008 Z. z. ktorou sa ustanovuje Program poľnohospodárskych činností vo vyhlásených zraniteľných oblastiach v znení vyhlášky MPaRV SR č. 462/2011 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva Slovenskej republiky č. 199/2008 Z. z., ktorou sa ustanovuje Program poľnohospodárskych činností vo vyhlásených zraniteľných oblastiach). V zraniteľných oblastiach sa na základe súboru pôdnych, hydrologických, geografických a ekologických podmienok určili pre každý poľnohospodársky subjekt 3

kategórie obmedzení hospodárenia a to kategória A – produkčné bloky s najnižším stupňom obmedzenia hospodárenia, kategória B - produkčné bloky so stredným stupňom obmedzenia hospodárenia a kategória C - produkčné bloky s najvyšším stupňom obmedzenia hospodárenia. Predmetné pôdy spadajú do kategórie C.

Chemickú degradáciu pôd môže vo všeobecnosti zapríčiniť viac faktorov, stupeň zraniteľnosti pôdy voči takejto degradácii je však daný prirodzenou kvalitou komplexu biochemických vlastností pôdy, konkrétne kvality humusových látok a acidity pôdneho prostredia, od ktorých sa odvíja komplex ďalších prirodzených pádnych vlastnosti (fyzikálno - chemických, fyzikálno - biologických). Vzhľadom na sklonitosť terénu a rastlinný kryt nie je pôda náchylná na mechanickú degradáciu.

K trvalým alebo dočasným záberom lesných pozemkov nedôjde.

Pri hodnotení zraniteľnosti pôd sa vychádza z hodnotenia náchylnosti, prípadne odolnosti pôdy z hľadiska jej poškodenia v dôsledku pôsobenia negatívnych (stresových faktorov). Miera ohrozenia pôdy prostredníctvom znečistenia cudzorodými látkami, ktoré prenikajú do pôdy prevažne zrážkovou je závislá od samotného faktoru prítomnosti a intenzity ohrozujúcej látky, pričom je potrebné brať do úvahy viaceré vlastnosti prírodného prostredia, ktoré môžu podporovať alebo zabraňovať šíreniu znečistenia. Za základné faktory hodnotenia zraniteľnosti pôdy treba považovať vlastnosti pôdy, najmä schopnosť viazať cudzorodé prvky a priepustnosť. Z hľadiska chemickej zraniteľnosti pôd sa najčastejšie ukazovatele používajú odolnosť voči acidifikácii a odolnosť voči intoxikácii. Najvýznamnejšia je odolnosť voči rizikovým kovom, ktorých pohyblivosť v pôdnej hmote do značnej miery závisí od pôdnej reakcie. Pri kyslej reakcii sú v pôde pohyblivé prvky kyslej skupiny rizikových kovov, zatiaľ čo pri alkalickej reakcii alkalická skupina rizikových prvkov: As, Cu, Mo, Se. Náchylnosť pôd na acidifikáciu závisí od obsahu karbonátov, humusu, ílovitých minerálov a solí.

Počas výstavby navrhovaných činností je možnosť kontaminácie pôdy spojená so situáciami spojenými s rizikom nehôd alebo zlým technickým stavom vozového parku a mechanizmov. Prípadný únik ropných látok, resp. iných nebezpečných látok pri výstavbe navrhovaných činností možno odstrániť použitím sorpčných prostriedkov. Tieto vplyvy sú dočasné a nevýznamné. Pri výstavbe navrhovaných činností dôjde k strate biotopu pre pôdny edafón a živočíchy, pre ktorých bola sekundárnym zdrojom v rámci ich potravinových reťazcov. Strata biotopu sa viaže aj na rastliny rastúce v danom území.

Z hľadiska zakladania navrhovaných stavebných a prevádzkových objektov možno konštatovať, že zo zemnými prácami pre vlastné založenia, resp. uloženia navrhovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov sa začne po úprave staveniska a vytyčovacích prácach. Výkopové práce budú pozostávať z výkopu stavebných jám a rýh. Hlavné rozpájanie hornín a zeminy bude zabezpečené strojovo, dokončovacie práce budú prevedené ručne. Na základe zistených inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov je možno hodnotiť predmetné územie ako vhodné pre budovanie navrhovanej činnosti. Povrchovú vrstvu predmetného územia tvorí orná pôda, prevažne piesčitého až ílovitého charakteru. Úroveň hladiny spodnej vody na základe merania v okolitých studniach možno predpokladať na úrovni - 3,0 m pod terénom. V rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov sa na základe hydrogeologického prieskumu sa vymedzí najvhodnejšie technické riešenie, forma izolácie na zabránenie prieniku podzemnej vody a vzlínavej vlhkosti, pričom uvedený prieskum spolu s inžiniersko-geologickým prieskumom zadefinujú aj presný spôsob zakladania navrhovaných stavebných objektov a popis dotknutých horninových vrstiev

a výšku hladiny podzemnej vody a miesta určené na vsakovanie, resp. bude vykonaná vsakovacia skúška. V rámci uvedených prieskumov bude potrebné uskutočniť aj radónový prieskum a podľa výsledku tohto prieskumu v skladbe podlahových konštrukcií zabezpečiť opatrenia proti prenikaniu radónu z podložia stavby.

Všeobecné technické požiadavky pre výstavbu navrhovaných činností sú dané vo všeobecne záväzných právnych predpisoch a STN a to aj v súvislosti s použitými materiálmi a vykonanými prácami. Ich dodržiavanie je pre bezpečnosť a kvalitu vykonaných prác nevyhnutnou podmienkou. Do navrhovaných stavebných objektov je možné zabudovať výlučne materiál s príslušným atestom a zeminu schválenú a doporučenú odborne spôsobilou osobou – geológom na základe vykonania patričných rozborov, na základe ktorých sa stanový technológia sypania a zhutňovania násypov. Atesty a záväzné posudky o použitých materiáloch a o vykonaných prácach (zhutnenie) sa budú vyžadovať pri preberacom konaní od zhotoviteľa stavby a pri kolaudačnom konaní od stavebníka.

Kategória radónového rizika podľa STN 73 0601 Ochrana stavieb proti radónu z podložia by mala byť v predmetnom území nízka až stredná.

Predmetné územie bolo v minulosti dlhodobo využívané ako poľnohospodárska pôda. V dôsledku tejto činnosti došlo k jeho prerovnaniu, takže terénne nerovnosti na ňom sa pohybujú v rozmedzí zväčša 1,5 m, pričom priemerná výška terénu je na kóte 131,40 m n. m. (B.p.v.). Celkovo predmetné územie a jeho bezprostredné okolie nachádzajú na kótach cca 128,5 m n. m. – 132,5 m n. m. Výškové riešenie navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, ako aj samotných navrhovaných bytových domov bude kopírovať terén, tzn. že významné terénne úpravy sa v rámci výstavby navrhovaných činností nepredpokladajú (súvisia iba s vyrovnaním terénu na určenú nadmorskú výšku). Navrhované terénne úpravy majú pozostávať z výškovej úpravy miestnych obslužných komunikácií a chodníkov a územia určeného na výstavbu bytových domov. Prípravou terénu pre ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatných navrhovaných stavebných objektov je pravdepodobnosť zvýšenia intenzity veternej erózie odkryvom povrchu pôdy, v dôsledku čoho je pravdepodobnosť nárastu prašnosti, z uvedených skutočností dôjde k ovplyvneniu geodynamických javov a síce k zvýšeniu intenzity veternej erózie počas výstavby. Vplyv na morfológiu územia vplyvom realizácie navrhovaných činností nebude. Z charakteru navrhovaných činností a z geologickej stavby územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav horninového prostredia a geomorfologické pomery územia. Hĺbka ukladania prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a hĺbka zakladania navrhovaných bytových domov zasiahne vrchnú časť pôdy a horninového prostredia, pričom nedôjde k zmenám súčasného stavu horninového prostredia. Vplyv navrhovaných činností na horninové prostredie sa predpokladá len v povrchovej vrstve horninového prostredia a to do hĺbky ukladania navrhovaných prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a navrhovaných bytových domov a to v súvislosti s výkopovými prácami (lokálne a krátkodobo môže dôjsť k zmene vlhkosti a teploty hornín). V prípade, že sa zistí, že výkopová zemina nie je kontaminovaná, uloží sa na depóniu zeminy, resp. zemník a následne sa môže použiť pri sadových úpravách územia, pri vyrovnávaní terénu územia, resp. bude použitá na iné účely v okolí navrhovanej činnosti.

Z hľadiska významnosti vplyvov navrhovaných činností na horninové prostredie počas ich výstavby a prevádzky sa predpokladajú vplyvy minimálne. Sekundárne pri odkrytí geologického podložia a následnej havárii môže dôjsť k jeho znečisteniu. Navrhované činnosti sú navrhnuté tak, aby sa v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť

kontaminácie horninového prostredia. Počas prevádzky navrhovaných činností sa okrem havarijných stavov vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery nepredpokladajú. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovaných činností.

Navrhované činnosti nebudú mať významný vplyv na nerastné suroviny.

Počas realizácie navrhovaných činností nebude významne zasahované do horninového prostredia, reliéfu, nebudú vo významnej miere používané nerastné suroviny a taktiež nebudú závažne ovplyvňované geodynamické a geomorfologické javy v dotknutom území. Nedôjde ani k záberu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy na katastrálnom území Ivanka pri Dunaji. Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhované činnosti počas svojej realizácie nebudú mať závažný negatívny vplyv na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy a pôdu. Navrhovanými činnosťami nebude ovplyvnená banská činnosť.

Navrhované činnosti nemajú byť situované do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd a nemajú byť situované do území pásiem hygienickej ochrany vodného zdroja. Podľa NV SR č. 617/2004 Z. z. ktorým sa ustanovujú citlivé oblasti a zraniteľné oblasti sa za citlivé oblasti sa ustanovili vodné útvary povrchových vôd, ktoré sa nachádzajú na území Slovenskej republiky alebo týmto územím pretekajú. Za zraniteľné oblasti sa ustanovili pozemky poľnohospodársky využívané v katastrálne územia obcí podľa prílohy č. 1 uvedeného nariadenia, pričom katastrálne územie Ivanka pri Dunaji sa v danej prílohe nachádza.

Navrhované činnosti počas výstavby a prevádzky nemajú mať vplyv na kvantitatívne a kvalitatívne charakteristiky povrchových tokov v širšom okolí, resp. na ich trasovanie.

Odvod zrážkových odpadových vôd z parkovacích plôch a komunikácií sa uvažuje riešiť do dažďových vpustí z integrovaným odlučovačom ropných látok a následne do vsakovacieho systému z plastových vsakovacích blokov X-box. Tento má byť umiestnený priamo pod parkovacími plochami. Celkovo sa uvažuje s umiestnením 25 vpustí s integrovaným ORL typu ECO +, ktorý má zabezpečiť odtok vody do vsakovacieho systému s parametrami NEL 0,1 $mg.l^{-1}$. Uvažuje sa, že prostredníctvom jednej vpuste má byť odvodnená plocha maximálne 250 m^2. Prostredníctvom dažďových vpusti sa majú odvodňovať komunikácie K1_II, K2, K3-časť, K13 a K14. Ostatné vetvy komunikácií sa majú odvodňovať do priebežných vsakovacích drénov.

Odvod zrážkových odpadových vôd zo striech a terás bytových domov sa navrhuje riešiť odvedením do vsakovacích systémov. Vsakovací systém má byť tvorený vsakovacími plastovými blokmi s rozmermi 0,4 m x 0,5 m x 1,0 m. Odvod zrážkových odpadových vôd zo striech a spevnených plôch rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti má byť predmetom projektov uvedených stavieb (nie je predmetom zámeru a ani ich následného povoľovania podľa osobitných predpisov), pričom predbežne sa uvažuje s likvidáciou týchto vôd formou vsakovacích blokov umiestnených výlučne na pozemku prislúchajúcom k samotnej nehnuteľnosti. Zaústenie zrážkových vôd do splaškovej kanalizácie je neprípustné. Keďže priamo v mieste umiestnenia vsakovacieho systému nebol urobený hydrogeologický prieskum, pred zahájením prác bude potrebné urobiť v mieste umiestnenia jednotlivých

vsakovacích systémov podrobný prieskum so stanovením koeficientov filtrácie zeminy, resp. aspoň vsakovací pokus.

Navrhovaná verejná splašková kanalizácia má slúžiť na odkanalizovanie splaškových odpadových vôd plánovanej obytnej zástavby Dombale I. Súčasťou výstavby splaškovej kanalizácie má byť aj realizácia prevádzkového súboru PS.02 Prečerpávacia šachta kanalizácie, nakoľko priame napojenie gravitačnej kanalizácie na jestvujúcu sieť vzhľadom na jej realizované dĺžky nie je možná. Navrhované kanalizačné potrubie má byť na jestvujúcu kanalizačnú sieť napojené v jednom bode napojenia (bod napojenia č. 1), ktorý sa uvažuje osadiť do betónovej šachty DN 800 na jestvujúcej verejnej kanalizácií v Bernolákovskej ulici. Na kanalizáciu vedenú v Bernolákovskej ulici majú byť vyvedené aj prípojky z bytových domov SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I., SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. a SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III.. Pripojenie má byť realizované priamo na kanalizačný zberač mimo šácht na trase.

Kanalizačné prípojky pre rodinné domy sú navrhnuté z kanalizačného potrubia PVC DN 150 od verejnej kanalizácie po revíznu šachtu, ktorá sa má na kanalizáciu pripojiť. Napojenie prípojky na verejnú kanalizáciu je navrhnuté pomocou prípojkovej odbočky PVC DN 300/150, resp. 300/180 zaústením do hornej tretiny prietočného profilu kanalizačnej stoky. Na kanalizačnej prípojke má byť vo vzdialenosti 0,60 m za hranicou nehnuteľnosti navrhnutá revízna šachta. Revízna šachta je navrhnutá AWA – šachta DN 315/400 a má byť osadená na betónovej doske z vodotesného betónu a má byť opatrená vstupným poklopom, ktorý má byť osadený do úrovne terénu. Kanalizačná prípojka sa má uložiť do otvorenej paženej ryhy šírky 1,1 m. Potrubie sa má klásť v sklone minimálne 2 % smerom k verejnej kanalizácii do pieskového lôžka hrúbky 10 cm a pri obsype do výšky 30 cm a pri zásype vykopanou zeminou.

Kanalizačné prípojky pre bytové domy sú navrhnuté z kanalizačného potrubia PVC DN 200 od verejnej kanalizácie po revíznu šachtu, ktorá sa má na kanalizáciu pripojiť. Napojenie prípojky na verejnú kanalizáciu je navrhnuté pomocou prípojkovej odbočky PVC DN 300/200 zaústením do hornej tretiny prietočného profilu kanalizačnej stoky. Na kanalizačnej prípojke má byť vo vzdialenosti 0,60 m za hranicou nehnuteľnosti navrhnutá revízna šachta. Revízna šachta je navrhnutá AWA – šachta DN 315/400 a má byť osadená na betónovej doske z vodotesného betónu a má byť opatrená vstupným poklopom, ktorý má byť osadený do úrovne terénu. Kanalizačná prípojka sa má uložiť do otvorenej paženej ryhy šírky 1,1 m. Potrubie sa má klásť v sklone minimálne 1 % smerom k verejnej kanalizácii do pieskového lôžka hrúbky 10 cm, pri obsype do výšky 30 cm a zásype vykopanou zeminou. Celkovo sa teda má vybudovať 149 ks kanalizačných prípojok.

V rámci navrhovaných činností sa uvažuje s vybudovaním jednej prečerpávacej šachty kanalizácie. Šachta – ČS1 má slúžiť na prečerpanie odpadových splaškových vôd z objektov budovaných v rámci lokality Dombale I. (okrem bytových domov) a výhľadovo aj okolitých uvažovaných urbanistických zámerov. Poloha prečerpávacej šachty bola volená tak, aby bola priamo prístupná obsluhe v prípade potreby, ale aby zároveň bolo možné predmetný pozemok oplotiť a opatriť uzamykateľnou bránou. Samotná čerpacia šachta má pozostávať z betónovej vodotesnej šachty o priemere minimálne 2,2 m, strojno-technologickej časti a ovládacej elektroniky. Zásobovanie elektrickou energiou má byť riešené pomocou samostatnej prípojky s meraním odberu. Pre účely údržby má byť na verejnom vodovode zriadená samostatná vodovodná prípojka s meraním.

Stavebná činnosť si zabezpečovanie čerpania podzemných vôd môže vyžiadať v prípade, že pri výkopových prácach sa dosiahne hladina podzemnej vody. Počas výstavby navrhovaných činností budú vznikať splaškové odpadové vody pri prevádzke sociálnych zariadení v rámci staveniska (suché WC). Ich množstvo sa v súčasnosti nedá predpokladať, avšak nie je predpoklad vzniku veľkého množstva takýchto odpadových vôd. Vznik iných odpadových vôd počas výstavby navrhovaných činností sa nepredpokladá, iba ak v dôsledku čistenia komunikácií zasiahnutých výstavbou navrhovaných činností.

Navrhovaný verejný vodovod má slúžiť primárne pre zásobovanie zamýšľaných budov v lokalite a to tak bytových domov (SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I., SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. a SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III.), ako aj rodinných a rodinných radových domov v lokalite pitnou vodou a v prípade potreby môže slúžiť aj pre požiarne účely (na verejných vodovodných radoch majú byť inštalované podzemné hydranty DN 80). Verejný vodovod (konkrétne rad „1“) má byť napojený na diaľkový vodovod prechádzajúci okrajom predmetného územia, pričom má byť po prepojení na verejný vodovodný rad DN 150, vedúci súbežne z cestou III. triedy č. 1048 na Bernolákovskej ulici, vedený ako záložný privádzač vody pre obec Ivanka pri Dunaji. Samotné napojenie radu „1“ má byť prostredníctvom redukčného tlakového ventilu osadeného v armatúrnej šachte. Vodovodný rad „2“ je navrhovaný o dimenzii DN 150 vzhľadom na požiadavky vody pre požiarne účely navrhovaných bytových domov. Vodovodný rad „3“ je navrhovaný o dimenzii DN 150 vzhľadom na výhľadové požiadavky rozšírenia bytovej výstavby na južnej strane lokality Dombale I.

Plánované vodovodné potrubie má byť na jestvujúcu vodovodnú sieť napojené výhľadovo v štyroch bodoch napojenia a to:

- bod napojenia č. 1 - na diaľkový vodovod DN 1000 vedúci okrajom parcely registra „C“ číslo 1658,
- bod napojenia č. 2 - na verejný vodovod vedúci pozdĺž cesty III. triedy č. 1048 v priestore Bernolákovskej ulice na parcele registra „C“ číslo 1529, pričom dimenzia vodovodu, na ktorý sa potrubie napojí, je DN 100 a je realizovaný z materiálu HDPE – PN10,
- výhľadový bod napojenia č. 3 - na verejný vodovod vedúci v rámci ulice Révová, ktorý sa nachádza na parcele registra „C“ číslo 559/103, pričom dimenzia vodovodu, na ktorý sa potrubie napojí, je DN 100 a je realizovaný z materiálu HDPE – PN10,
- výhľadový bod napojenia č. 4 - na verejný vodovod vedúci v rámci ulice Révová, ktorý sa nachádza na parcele registra „C“ číslo 559/103, pričom dimenzia vodovodu, na ktorý sa potrubie napojí, je DN 100 a je realizovaný z materiálu HDPE – PN10.

Celkovo teda má dôjsť k vybudovaniu vodovodných radov o dĺžke 2 790,81 m. V rámci výstavby navrhovaných činností má dôjsť k realizácii vodovodných prípojok po hranicu nehnuteľností, resp. 1 m za hranicu nehnuteľnosti. Vo vodomerných šachtách má byť osadený 1 vodomer podľa typu objektu. Vodovodné prípojky sú navrhnuté pre rodinné domy z HDPE PE100 – D32- PN16 s ukončením vo vodotesnej betónovej šachte, pre radové rodinné domy a objekty občianskej vybavenosti z HDPE PE100 – D63- PN16 s ukončením vo vodotesnej betónovej šachte a pre bytové domy z HDPE PE 100 –DN 125- PN16. Vodomerné šachty majú byť realizované v súlade s ON 75 5411 a TP pripojenia a odpojenia nehnuteľnosti na verejný vodovod platnými od 15. 12. 2014. Celkovo teda má byť vybudovaných (148 + 1 BVS) 149 ks vodovodných prípojok.

Z hľadiska križovania a stavbou dotknutých vedení inžinierskych sietí možno konštatovať, že navrhované vodovody majú zasahovať do ochranného pásma diaľkovodovodu

v prevádzke BVS a.s. V rámci navrhovaných činností sa uvažuje s vykonaním opatrení na ochranu diaľkovodovodu. Návrh ochranných opatrení má byť predmetom projektovej dokumentácie vyššieho stupňa podľa požiadaviek správcov sietí vznesených vo vyjadreniach k projektovej dokumentácii pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.

Voda pre potreby výstavby navrhovaných činností bude využívaná z existujúceho verejného vodovodu pomocou budovaných prípojok pre potreby navrhovaných činností, resp. staveniskových rozvodov. Odberné miesta vody počas výstavby navrhovaných činností budú vybavené samostatným meracím zariadením z projektovaných prípojok. Pitná voda bude dovážaná aj balená. Predpokladaný odber staveniskovej vody (odborný technický odhad) spresní ďalší stupeň projektového riešenia v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.

Zásobovanie vodou pre jednotlivé požiarne úseky má byť riešené v zmysle vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov v znení zákona č. 562/2005 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov. Potreba požiarnej vody má byť zabezpečená z jestvujúceho a navrhovaného obecného rozvodu DN 200, DN 150 a koncových vetiev DN 80. Celková potreba požiarnej vody pre navrhované činnosti je podľa vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov v znení zákona č. 562/2005 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov stanovená pre SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I., SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. a SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III., podľa požiarneho úseku podzemných garáži s plochou nad 1 000 m^2 do 2 000m^2, na 18,0 $l.s^{-1}$ pre rýchlosť vody v potrubí v = 1,5 $m.s^{-1}$. Pre ostatné stavby individuálnej výstavby rodinných je stanovená celková potreba požiarnej vody na 7,5 $l.s^{-1}$ pre rýchlosť vody v potrubí v = 1,5 $m.s^{-1}$.

Vonkajšie hydranty majú byť umiestnené mimo požiarne nebezpečný priestor posudzovaných stavieb, pričom vzdialené majú byť od seba 80 až 125 m, nie viac ako 160 m. Najbližšie vonkajšie hydranty pre SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I., SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. a SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III. majú byť v nadzemnom prevedení dimenzie DN 100 a v podzemnom prevedení sa majú nachádzať do vzdialenosti 25 m a 30 m, nie viac ako 80 m.

Vnútorný požiarny vodovod s hadicovými zariadeniami v SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I., SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. a SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III. má byť situovaný tak, aby bol umožnený zásah v každom mieste chráneného požiarneho úseku stavby.

Počet, umiestnenie a druh hasiacich prístrojov sa určí podľa charakteru prevádzky (pravdepodobnosti vzniku a rozšírenia požiaru), jeho veľkosti a podľa charakteru látok vyskytujúcich sa v jednotlivých požiarnych úsekoch. Ich presný počet sa stanoví v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Protipožiarna ochrana staveniska bude zabezpečená prístupom pre požiarne vozidlo, zabezpečením zdroja na hasenie požiaru, umiestnením prenosného hasiaceho prístroja a dodržiavaním protipožiarnych bezpečnostných opatrení podľa všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti protipožiarnej ochrany.

Navrhované činnosti z vodohospodárskeho hľadiska budú možné za podmienok súhlasov vlastníkov a prevádzkovateľov vodných diel, na ktoré sa majú navrhované činnosti napojiť a ak budú dodržané ich ochranné pásma. Taktiež je nevyhnutné dodržiavať náležitosti zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR č. 418/2010 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti vodného hospodárstva, resp. ochrany vôd. Z uvedeného vyplýva, že navrhované činnosti nebudú mať významný vplyv na kanalizačnú a vodovodnú sústavu (keď sa neberie do úvahy minimálne zaťaženie na ČOV, zaťaženie kanalizačných rozvodov odpadovými vodami a zvýšený odber pitnej vody v súvislosti s potrebami navrhovaných činností).

Kontaminácia hydrologického prostredia môže byť daná únikom znečisťujúcich látok do podzemnej vody s následným zhoršením jej kvality počas havarijných stavov alebo nesprávnou manipuláciou s nimi. V danom prípade sa bude postupovať podľa vypracovaného a schváleného havarijného plánu. Realizácia navrhovaných činností čiastočne ovplyvní (priamo na zastavanej ploche) infiltráciu zrážkovej vody do podzemia. Navrhovanými činnosťami by sa nemal narušiť prirodzený kolobeh vody a nemalo by dôjsť k lokálnemu vysušovaniu územia, resp. pri zvýšených zrážkach zase naopak k hydraulickému zaťaženiu.
Počas výstavby i pri samotnej neskoršej prevádzke navrhovaných činností nie je potrebné stanovovať dočasné ochranné hygienické pásma. Navrhované stavebné objekty a prevádzkové súbory nebudú mať vplyv na existujúce ochranné hygienické pásma, pričom v prípade ochranných pásiem technických a dopravných prvkov infraštruktúry bude s nimi nakladané podľa požiadaviek ich správcov, resp. podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a v zmysle projektového riešenia.

Navrhované činnosti nebudú ovplyvňovať pramene, pramenné oblasti, ochranné pásma, termálne a minerálne pramene, prírodné liečivé zdroje a vodohospodársky chránené územia a počas realizácie nebudú mať negatívny vplyv na kvalitatívne a kvantitatívne parametre povrchových a podzemných vôd za dodržania prevádzkového poriadku, technickej a pracovnej disciplíny a za dôsledného dodržania zásad narábania s prípravkami a látkami škodiacich vodám. Celkovo možno vplyvy navrhovaných činností na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako minimálne.

Celkovo možno vplyvy navrhovaných činností na povrchové a podzemné vody charakterizovať ako minimálne.

Vplyvy na ovzdušie, miestnu klímu a klimatické zmeny a ich vplyv na navrhovanú činnosť

Výstavba a prevádzka navrhovaných činností neovplyvní významne zmeny klimatických ukazovateľov, smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporáciu a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v jej okolí.

Z pohľadu klimatických zmien sa nepredpokladá ich vplyv na prevádzku navrhovaných činností, pričom príspevok navrhovaných činností ku klimatickým zmenám je zanedbateľný.

Počas výstavby navrhovaných činností budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, resp. stavebná mechanizácia pomocou ktorej sa budú vykonávať stavebné činnosti na jednotlivých navrhovaných stavebných objektoch. Ide o bodové a plošné zdroje znečisťovania ovzdušia. Plošným zdrojom znečistenia ovzdušia budú aj skládky sypkých materiálov. Prístupové komunikácie, ktoré sa budú využívať počas výstavby navrhovaných činností budú predstavovať líniové zdroje znečistenia ovzdušia a v neposlednom rade netreba zabudnúť na mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia a to dopravu súvisiacu s výstavbou navrhovaných činností (pracovníci, mechanizmy, zásobovanie...). Doprava surovín a materiálov bude nepravidelná a časovo a početnosťou obmedzená. Intenzita dopravy, ktorá bude pochádzať z dopravy spojenej s výstavbou navrhovaných činností, sa v súčasnosti nedá predikovať, nakoľko nie je zrejmý presný časový harmonogram výstavby, materiálová bilancia a osobová potreba. Uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia budú predovšetkým zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, oxidov dusíka a uhlíka a celkového organického uhlíka. Množstvo emisií bude závisieť od počtu mechanizmov, priebehu výstavby, ročného obdobia, poveternostných podmienok a pod. Zvýšená prašnosť sa bude prejavovať najmä vo veterných dňoch a pri dlhšie trvajúcom bezzrážkovom období a to hlavne v období zemných a výkopových prác. Prístup na stavenisko a preprava materiálov a pracovníkov stavby bude z cesty III. triedy číslo 1048 a po navrhovaných miestnych komunikáciách a spevnených plochách, resp. po predmetných pozemkoch. Stavebný dvor bude umiestnený v rámci areálu navrhovaných činností na predmetných parcelách. Zvýšenie intenzity dopravy navrhovanými činnosťami ako aj samotná výstavba navrhovaných činností v dotknutom území bude mať za následok zanedbateľné zvýšenie emisií na okolitých komunikáciách a v záujmovom území. Vzhľadom k vzdialenosti a situovaniu najbližšej obytnej zástavby (obytná zástavba na Révovej ulici a na Bernolákovskej ulici a vzhľadom na charakter stavebných prác, ich situovania, prevládajúcom prúdení vzduchu, možno konštatovať, že vplyv bodových, líniových a plošných zdrojov znečistenia ovzdušia významne neovplyvní kvalitu ovzdušia v dotknutej lokalite ani v kumulatívnom a synergickom merítku (v súčasnosti sa realizuje výstavba rodinných domov na Révovej ulici, resp. sa plánuje výstavba rodinných domov v predmetnom území).

Zdrojmi znečistenia ovzdušia počas prevádzky navrhovaných činností bude doprava (osobná doprava vlastníkov budúcich nehnuteľností a ich návštevníkov po navrhovaných miestnych komunikáciách a prístupových komunikáciách). Za plošný, resp. bodový zdroj znečisťovania ovzdušia možno považovať samotné plochy pre statickú dopravu (celkovo sa navrhuje 374 parkovacích stojísk pre potreby Bytového komplexu DUBAJ riešeného v rámci obytnej zóny Dombale I., navrhovaných parkovacích státí je 213 (3 x 71) parkovacích stojísk pre vozidlá skupiny O1 v podzemných garážach bytových domov SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I., SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. a SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III. a 161 parkovacích stojísk na teréne). Prístupové komunikácie možno považovať zasa za líniové zdroje znečisťovania ovzdušia. Mobilným zdrojom znečisťovania ovzdušia budú automobily. Celková intenzita dopravy vygenerovaná navrhovanými činnosťami vychádza z metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Na základe metodiky je predpokladaná intenzita dopravy, ktorú vygenerujú navrhované činnosti za 24 hodín 1 279 vozidiel, čo predstavuje 1 030 vozidiel počas dňa (6:00 - 18:00), 200 vozidiel večer (18:00 - 22:00) a 50 vozidiel v noci (22:00 - 6:00). Táto intenzita predstavuje 85,8 vozidiel za hodinu počas dňa, 49,9 vozidla za hodinu večer a 6,2 vozidla za hodinu v noci. Z hľadiska druhu znečisťujúcich látok ide hlavne CO (oxid uhoľnatý), NO_x (suma oxidov dusíka ako NO_2 - oxid dusičitý), TZL (tuhé znečisťujúce látky, ako PM_{10}) a VOC (prchavé organické látky). Emisie uvedených znečisťujúcich látok budú vznikať pri prevádzkovaní automobilovej dopravy. Množstvo vypúšťaných emisií bude v primeraných množstvách

vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti, vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby a charakter navrhovanej činnosti. Lokalizácia navrhovanej činnosti (prevetrávané územie) dáva dobré podmienky na rozptyl emisií a zachovanie súčasnej kvality ovzdušia v danej lokalite. Emisie z automobilovej dopravy budú závislé od frekvencie automobilovej premávky, poveternostných podmienok, rýchlosti premávky a pomeru osobných motorových vozidiel a nákladných vozidiel na okolitých komunikáciách. V rámci navrhovaných činností je plánovaný vznik stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a to v podobe kotolní v rámci navrhovaných bytových domov. Vykurovanie bytov v navrhovaných bytových domoch má byť centrálne, zabezpečené pomocou plynových kotlov umiestnených v centrálnej kotolni umiestnenej v každom bloku bytového domu, pričom navrhnuté sú teplovodné plynové kondenzačné kotly. Na vykurovanie a prípravu TPV sa v rámci navrhovaných bytových domov navrhuje 9 ks plynových kotlov á 44 kW s výkonom 24 kW. Najvyššia koncentrácia znečisťujúcich látok bude pri najnepriaznivejších prevádzkových a rozptylových podmienkach dosahovať podlimitné hodnoty. Z hľadiska vplyvu navrhovaných činností na znečistenie ovzdušia blízkeho okolia bude navrhovaný variant vyhovovať legislatívnym podmienkam, pričom navrhované činnosti budú spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

Navrhovatelia počas výstavby a prevádzky navrhovaných činností budú dodržiavať požiadavky zákona č. 401/1998 Z. z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov, zákona č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení zákonov č. 318/2012 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení vyhlášky MŽP SR č. 270/2014 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší a vyhlášky MPŽPaRR SR č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia v znení vyhlášky MŽP SR č. 442/2013 Z. z. ktorou sa mení vyhláška Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia.

Navrhované činnosti v kumulatívnom a synergickom merítku (existujúce znečistenie ovzdušia, znečistenie ovzdušia z realizácie navrhovaných činností, z realizácie budovaných rodinných domov na Révovej ulici a plánovaných rodinných domov v rámci predmetného územia a z dopravy súvisiacou s realizáciou uvedených činností) spĺňajú a budú spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Vzhľadom na uvedené zdroje znečisťovania ovzdušia a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv navrhovaných činností počas prevádzky na ovzdušie bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť bude mierna.

Vplyvy na hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky

Hlavnými zdrojmi hluku v riešenom území je doprava (automobilová doprava súvisiaca s dopravou osobných a nákladných automobilov po ceste III. triedy číslo 1048), železničná doprava (hlavne nákladné vlaky) po železničnej trati ŽSR 130 : Bratislava - Šurany; Palárikovo – Štúrovo a letecká doprava (súvisiaca s prevádzkou Letiska M. R. Štefánika). Okrem uvedeného sú zdrojom hluku aj stavebné práce prebiehajúce na ulici Révova a bežný hluk spôsobovaný prevádzkou a údržbou rodinných domov.

Zdrojom hluku a vibrácií počas výstavby navrhovaných činností budú práce súvisiace so stavebnou činnosťou a doprava. Vibrácie budú produkované najmä na začiatku výstavby pri zemných prácach a doprave zabezpečujúcej prepravu stavebných materiálov. Budú krátkodobé a nemali by mať významný negatívny vplyv na okolité prostredie. Intenzity a charaktery technických seizmických otrasov budú v hodnotenom území dané hmotnosťou stavebných objektov, rýchlosťou a zrýchlením pohybujúcich sa vozidiel, povrchom dráh a konštrukciou vozovky, typmi a veľkosťami zdrojových strojových zariadení, ich uložením na základových pôdach, typmi základových konštrukcií, ktoré prenášajú otrasy do základových pôd a naopak, geologickými pomermi v danej oblasti, t.j. vlastnosťami horninového masívu, ktorý otrasy prenáša a vlastnosťami základových pôd. Vibrácie zo strojných zariadení budú utlmené už samotnou konštrukciou zariadení. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej výstavby, pričom hluk bude pôsobiť lokálne v priestore vlastnej výstavby navrhovaných činností. Tento vplyv bude dočasný a premenlivý. Hluk a vibrácie zo stavebnej činnosti budú na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Hladina hluku sa bude meniť v závislosti od typu práce a od nasadenia stavebných mechanizmov, ich súbežného prevádzkovania, dobe a mieste ich pôsobenia a trás presúvania, odchádzania a prichádzania. Ich vplyv je možné čiastočne eliminovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Technológie, ktoré budú v činnosti počas výstavby navrhovaných činností produkujúce hluk, nespôsobia vo vymedzených časových intervaloch prekročenie maximálnej hladiny akustického tlaku hluku vo vonkajšom komunálnom prostredí. V etape základných terénnych úprav a zemných prác súvisiacou so základmi jednotlivých objektov budú nasadené rôzne stroje, ktoré určujú hlavné zdroje hluku v etape výstavby navrhovaných činností. Je všeobecne známe, že hluk v okolí zemných strojov v činnosti dosahuje pomerne vysoké hladiny. Hluk má výrazne premenný alebo až prerušovaný charakter (závisí od druhu vykonávanej operácie a od bezprostrednej práve realizovanej technológie). Možná je aj superpozícia jednotlivých zdrojov hluku, t.j. súčinná technológia niekoľkých strojov naraz. V etape základných terénnych úprav a zemných prác budú nasadené rôzne zemné stroje a mechanizmy. Hluk z pracovných mechanizmov dosahuje intenzity od 83 do 89 dB(A). Samotná realizácia navrhovaných činností bude prebiehať etapovito. Vzhľadom na povahu navrhovaných činností, predpokladaný priebeh výstavby a náročnosť stavebných postupov nie je predpoklad významného negatívneho ovplyvňovania hlukom z navrhovaných činností na obytnú zástavbu, pričom budú dodržané limity ustanovené vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Navrhované činnosti v kumulatívnom a synergickom merítku počas svojej výstavby a prevádzky (existujúce hlukové zaťaženie, hlukové zaťaženie z realizácie navrhovanej činnosti, z realizácie rodinných domov na Révovej ulici a plánovaných rodinných domov v predmetnej lokalite a z dopravy súvisiacou s realizáciou uvedených činností bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi vo veci ochrany zdravia z pôsobenia hluku a vibrácií. Vzhľadom na uvedené zdroje hluku a ich predpokladanú intenzitu je možné konštatovať, že vplyv navrhovaných činností počas ich výstavby a prevádzky na hlukovú situáciu bude mať lokálny a dlhodobý charakter, ktorého významnosť bude mierna, resp. v intenciách požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení

vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Počas prevádzky navrhovaných činností bude zdrojom hluku a vibrácií v predmetnom území doprava súvisiaca s prevádzkou bytových domov a činnosti súvisiace s ich prevádzkovaním, resp. údržbou zelených plôch. Vzhľadom na etapovitosť výstavby a skúsenosti s výstavbou obdobných obytných štvrtí je predpoklad, že súčasne nastanú situácie, kedy už v predmetnom území budú prevádzkované bytové domy a zároveň budú určité rodinné domy vo výstavbe, čo bude mať určitý negatívny vplyv na bývajúce obyvateľstvo a hlavne to z hľadiska pôsobenia hluku.

Pre potreby navrhovaných činností bola spracovaná hluková štúdia (2D partner, s.r.o., 07/2015), ktorá je súčasťou prílohovej časti zámeru. Predmetom hlukovej štúdie pre stupeň bolo posúdenie hluku z dopravy navrhovaných činností a návrh opatrení na zabezpečenie požadovaných zvukovo-izolačných vlastností obvodového plášťa. Podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí sa predmetné vonkajšie prostredie zaraďuje do II. kategórie územia, kde pre najvyššiu prípustnú ekvivalentnú hladinu A hluku z dopravy (pozemná doprava, železničná doprava) platia prípustné hodnoty pre deň $L_{Aeq,12h,p}$ = 50 dB, pre večer $L_{Aeq,4h,p}$ = 50 dB a pre noc $L_{Aeq,8h,p}$ = 45 dB a kde pre najvyššiu prípustnú ekvivalentnú hladinu A hluku z iných zdrojov platia prípustné hodnoty pre deň $L_{Aeq,12h,p}$ = 50 dB, pre večer $L_{Aeq,4h,p}$ = 50 dB a pre noc $L_{Aeq,8h,p}$ = 45 dB. Podľa uvedenej vyhlášky predstavujú z hľadiska hygienických požiadaviek na hluk vo vnútornom prostredí najvyššie prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku v chránených priestoroch pre obytné miestnosti bytu prípustné hodnoty pre hluk z vonkajšieho prostredia (ekvivalentná hladina A zvuku) pre deň hodnotu $L_{Aeq,12h,p}$ = 40 dB, pre večer hodnotu $L_{Aeq,4h,p}$ = 40 dB a pre noc hodnotu $L_{Aeq,8h,p}$ = 30 dB. Pre hluk z vnútorných zdrojov (maximálna hladina A zvuku) platia hodnoty pre deň $L_{Amax,12h,p}$ = 40 dB, pre večer $L_{Amax,4h,p}$ = 40 dB a pre noc $L_{Amax,8h,p}$ = 30 dB, pričom prípustné hodnoty platia pri súčasnom zabezpečení ostatných vlastností chránenej miestnosti, napríklad vetranie, vykurovanie a osvetlenie.

Z uvedeného posúdenia hlukovej situácie v súčasnosti a pre obdobie, kedy budú navrhované činnosti v prevádzke vyplýva, že na základe výsledkov merania hluku so započítaním neistoty merania (+1,8 dB) možno konštatovať, že k prekročeniu prípustných hodnôt podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí bude dochádzať pri území II. kategórie (okolie navrhovaných bytových domov) v dennom, večernom aj v nočnom čase z hluku pozemnej ako aj železničnej dopravy. Nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt podľa uvedenej vyhlášky, je možné

získať súhlasné stanovisko príslušného Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ak sa zabezpečia nasledujúce opatrenia:

- obvodový plášť bude navrhnutý tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a uvedenej vyhlášky v časti vnútorné prostredie,
- posudzovaná hodnota v primeranej časti priľahlého vonkajšieho prostredia budovy na bývanie alebo oddychovej zóny v tesnej blízkosti budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené pre kategóriu územia III. o viac ako 5 dB, t.j. $L_{Aeq,p,deň+večer}$ = 65 dB a $L_{Aeq,p,noc}$ = 55 dB.

V rámci navrhovaných činností je navrhnutý obvodový plášť z tvaroviek Termobrik 290 nebrúsená tehla s kontaktným zatepľovacím systémom na báze polystyrénu hrúbky 80 mm. Nepriezvučnosť tejto konštrukcie dosahuje hodnotu R_w = 49 dB. Pre posúdenie navrhnutého obvodového plášťa sa uvažovalo s vybranou referenčnou miestnosťou orientovanou do rušnejšej strany s najnepriaznivejšími pomermi plochy okna a steny. Výsledky posúdenia sú uvádzané na obrázku.

p.č.	prvok - popis	plocha prvku S (m^2)	perc.podiel (%)	laboratórna nepriezvučnosť R_w (dB)
1	okno	7,5	33,2	45
2	stena	15,1	66,8	49
Spolu plocha		**22,6**	**100,0**	
Vypočítaná celková nepriezvučnosť fasády $R'_{w,F}$				**45,0**
Požadovaná nepriezvučnosť fasády podľa hlukovej štúdie $R'_{w,F,p}$				**45,0**
Musí platiť $R'_{w,F} > R'_{w,F,p}$				vyhovuje

Na záver uvedenej hlukovej štúdie jej autor uvádza, že na základe vykonaných meraní a predikcie hluku z dopravy je možne skonštatovať, že vonkajšie územie okolia navrhovaných činností, v súčasnej dobe nespĺňa požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku (pre pozemnú a železničnú dopravu) vo vonkajšom prostredí pre II. kategóriu územia v dennom, večernom a nočnom čase. Nakoľko v danom území dochádza k prekračovaniu prípustných hodnôt podľa vyššie uvedenej vyhlášky je potrebné zabezpečiť obvodový plášť tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem (STN 73 0532) a vyššie uvedenej vyhlášky v časti vnútorné prostredie pri zabezpečení ostatných hygienických požiadaviek (preslnenie, osvetlenie, vetranie a pod.).

Zároveň uvádza, že realizáciou obvodového plášťa vrátane systému vetrania vnútorných chránených priestorov podľa hlukovej štúdie (hluková štúdia definuje nepriezvučnosť obvodového plášťa a spôsob vetrania vnútorných chránených priestorov) budú Navrhovaný obvodový plášť vyhovuje požiadavke STN 73 0532 Akustika. Hodnotenie zvukovoizolačných vlastností budov a stavebných konštrukcií. Požiadavky a vyššie uvedenej vyhláške.

V rámci navrhovaných činností nie sú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom intenzívneho elektromagnetického, rádioaktívneho, ionizujúceho, ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia, ktoré by nepriaznivo ovplyvňovali najbližšie okolie navrhovaných činností. Intenzívne impulzné svetlo, teda polychromatické nekoherentné svetlo vysokej intenzity aplikované v krátkych zábleskoch sa v rámci navrhovaných činností nebude používať. O žiarení možno hovoriť jedine v súvislosti s osvetlením. Zdrojmi elektromagnetického žiarenia v rámci navrhovaných činností sú výkonové transformátory, zdroje zaisteného napájania, rozvádzače a motory.

V priebehu výstavby navrhovaných činností je možno očakávať krátkodobé používania zváračských agregátov. Ultrafialové žiarenie sa môže vyskytovať iba krátkodobo po dobu montáže konštrukcií, či technológií pri zvarovaní oblúkom, či plameňom a pritom budú využívané bežné osobné ochranné pomôcky.

Kategória radónového rizika podľa STN 73 0601 Ochrana stavieb proti radónu z podložia je v dotknutom území prevažne nízka.

Pre potreby navrhovaných činností bolo spracované podrobné overenie prípadného cloniaceho vplyvu výstavby bytového komplexu Dombale I. na denné osvetlenie a preslnenie existujúcej zástavby a dočasne nezastavaných pozemkov v predmetnej lokalite (O.P. EXPERT, s.r.o., 07/2015), ktoré je súčasťou prílohovej časti zámeru. Súčasťou tohto posudku je aj zhodnotenie insolácie spolu s predbežným vyjadrením k svetlotechnickým podmienkam v navrhovaných bytoch. Zhodnotenie bolo vykonané v súlade s ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem (STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov, časť 1 - Základné požiadavky, účinnosť od 01. 07. 1987, STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov, časť 1 - Základné požiadavky, Zmena 2, účinnosť od 01. 10. 2000, STN 73 0580-2 Denné osvetlenie budov, časť 2 - Denné osvetlenie budov na bývanie, účinnosť od 01. 10. 2000 a STN 73 4301 Budovy na bývanie, účinnosť od 06/2005).

V 2. časti posudku „Vplyv stavby na denné osvetlenie a preslnenie existujúcich objektov a nezastavaných pozemkov v lokalite“ sa z hľadiska denného osvetlenia uvádza, že maximálny uhol vynesený z referenčného bodu PA/133,4 m (2 m nad PT) kolmo od fasády na najbližší bod priľahlej atiky 3. NP s výškou 142,54 m vzdialený 18,6 m dosahuje 26°, tzn. že ekvivalentný uhol pri danej konfigurácii zatienenia v rámci stavebného pozemku bude výrazne nižší, a teda v žiadnom prípade nemôže prekročiť normou garantovanú hranicu 30°. Z hľadiska doby preslnenia sa uvádza, že priľahlé fasády budúcich rodinných domov sú orientované na SZ, čo vylučuje možnosť insolácie v zmysle platných všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem, pričom rodinné domy budú v dostatočnej miere preslnené z JV a JZ strany a teda negatívny vplyv navrhovaných bytových domov na preslnenie budúcich rodinných domov nebol preukázaný. Medzi severnou fasádou riešených bytových domov a hranicou pozemku je dostatočná vzdialenosť na to, aby prípadná budúca zástavba nebola aktuálnym zámerom negatívne ovplyvnená, a to tak z hľadiska denného osvetlenia ako aj preslnenia. Ďalšia zástavba môže pokračovať v podobnom usporiadaní ako riešený obytný súbor, čím bude v plnej miere zachovaný súlad s platnými normatívnymi ustanoveniami v oblasti denného osvetlenia a preslnenia.

V 3. časti posudku „Insolácia navrhovaných bytov predbežné vyjadrenie k podmienkam dennej osvetlenosti v obytných miestnostiach“ sa v kapitole 3.1 „Doba preslnenia“ uvádza, že všetky navrhované byty budú preslnené v súlade s požiadavkou STN 73 4301 Budovy na bývanie, účinnosť od 06/2005, pričom preslnené miestnosti vo všetkých prípadoch predstavujú viac ako 1/3 celkovej obytnej plochy príslušnej bytovej jednotky. V kapitole 3.2 „Denné osvetlenie“ sa uvádza, že denné osvetlenie obytných miestností je riešiteľné v súlade s platnými normatívnymi a hygienickými požiadavkami, pričom podrobné výpočtové zhodnotenie bude spracované na základe konkretizovaných vstupných parametrov v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

V závere uvedeného posudku sa v časti „Vplyv stavby na okolité objekty“ z hľadiska denného osvetlenia uvádza, že navrhované objemové a výškové riešenie bytových domov obytnej zóny Dombale I. z hľadiska možnosti budúcej zástavby okolitých pozemkov je v

súlade so znením čl. 4.4 , STN 73 0580-1 Denné osvetlenie budov, časť 1 - Základné požiadavky, Zmena 2, účinnosť od 01. 10. 2000, pričom povolený ekvivalentný uhol zatienenia 300 nebude prekročený v žiadnom z referenčných bodov na okolitých nezastavaných pozemkoch. Z hľadiska doby insolácie sa v tejto časti záveru posudku konštatuje, že realizácia navrhovaných činností v navrhovaných výškových dimenziách nepredstavuje pre budúcu výstavbu na okolitých pozemkoch nežiaduce obmedzenie dostupnosti priameho slnečného žiarenia v zmysle ustanovení normatívneho predpisu STN 73 4301 Budovy na bývanie, účinnosť od 06/2005.

V závere uvedeného posudku sa v časti „Navrhované bytové domy“ z hľadiska denného osvetlenia uvádza, že denné osvetlenie obytných miestností je riešiteľné v súlade s platnými normatívnymi a hygienickými požiadavkami a je možné, že v priebehu projekčných prác na ďalšom stupni projektovej dokumentácie dôjde k niektorým korekciám predovšetkým vo vzťahu k veľkosti osvetľovacích otvorov tak, aby bol zachovaný súlad medzi jednotlivými parametrami podieľajúcimi sa na vytvorení optimálneho vnútorného svetlotechnického prostredia, pričom dosah prípadných úprav na dispozičné usporiadanie bytov nie je pravdepodobný a podrobné výpočtové zhodnotenie so zapracovaním vyššie uvedených vplyvov bude spracované na základe konkretizovaných vstupných parametrov v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Z hľadiska doby insolácie sa v tejto časti záveru posudku konštatuje, že navrhované byty sú dispozične vyriešené tak, aby vyhoveli podmienkam na dostatočné preslnenie podľa STN 73 4301 Budovy na bývanie, účinnosť od 06/2005, pričom všetky bytové jednotky v bytových domoch obytnej zóny Dombale I. je možné v zmysle normatívnej požiadavky STN 73 4301 Budovy na bývanie, účinnosť od 06/2005 klasifikovať ako preslnené.

V rámci navrhovaných činností budú dodržané podmienky pre osvetlenie pracovných miest a osvetlenia pri práci, resp. úrovne denného osvetlenia vnútorných priestorov podľa požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci v znení vyhlášky MZ SR č. 206/2011 Z. z. ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 541/2007 Z. z. o podrobnostiach o požiadavkách na osvetlenie pri práci a príslušných STN.

V rámci navrhovaných činnosti sa nebudú nachádzať zdroje tepla a chladu, okrem vykurovania bytových domov. Výstavba a prevádzka navrhovaných činností nebude produkovať teplo a zápach, ktoré by významne negatívne ovplyvnili situáciu v dotknutom území. Zdrojom zápachu a tepla bude automobilová doprava, nádoby na odpad, prípravy jedál a vykurovanie.

Vplyvy na genofond, biodiverzitu, biotu, krajinu, chránené územia a ÚSES

Navrhované činnosti majú byť lokalizované do priestoru, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia alebo stromy (a realizácia navrhovaných činností ich ani neohrozí), pričom v predmetnom území nie sú evidované žiadne chránené druhy rastlín a živočíchov a ani druhy a biotopy európskeho a národného významu. Z uvedeného vyplýva, že vplyvy realizácie navrhovaných činností nebudú mať žiadne negatívne vplyvy na tie zložky chránených území, ktoré boli dôvodom ich vyhlásenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a

na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhované činnosti nebudú mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

V súčasnosti sú predmetné pozemky nezastavané. V súvislosti s realizáciou navrhovaných činností dôjde k výrubu drevín (dominantné jedince čerešne a višne pri ceste III. triedy číslo 1048 zostanú realizáciou navrhovaných činností nedotknuté), pričom ide náletové dreviny a kroviny, prípadne dreviny ktoré sú pozostatkom výsadby pôvodných záhrad. Prevažnú väčšinu drevín v predmetnom území tvoria introdukované listnaté dreviny ako javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides Moench*) a orech kráľovský (*Juglans regia L.*) a v malej miere druhy ako baza čierna (*Sambucus nigra L.*), krušina jelšová (*Frangula alnus Mill.*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus L.*), slivka trnková (*Prunus spinosa L.*), zob vtáčí (*Ligustrum vulgare L.*) a ovocné stromy ako čerešne, višne, slivky, ringloty a vinič. Na základe súhlasu na výrub drevín sa majú odstraňovať sa len dreviny, ktoré sú v dopravnom priestore plánovaných komunikácií alebo priamo na plochách plánovaných bytových domov, ostatné dreviny budú ponechané a ich prípadný výrub si budú vybavovať, resp. realizovať vlastníci budúcich nehnuteľností (individuálnych rodinných domov alebo radovej zástavby). Ostatné dreviny, ktoré sa vyskytnú v plochách záhrad patriacich k jednotlivým budovám bude potrebné ponechať a vhodne revitalizovať. Ostatnú časť vegetácie tvorí ruderálna a nitrofilná vegetácia. Predmetné územie je voľne prístupné. Uvedený výrub sa plánuje mimovegetačného obdobia pred zahájením výstavby navrhovanej činnosti.

Po ukončení stavebných prác na samotných navrhovaných bytových domoch a súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry dôjde k výsadbe zelene na nezastavaných plochách. Na ozelenenie plôch v dopravnom priestore miestnych komunikácií a okolia bytových domov sa navrhuje primeraný počet pôvodných domácich druhov drevín prirodzene sa vyskytujúcich v danom vegetačnom pásme. Nebudú sa vysádzať inváznе druhy drevín a ani potenciálne inváznе taxóny. Na ozelenenie sa navrhujú vzrastlé druhy drevín ako borovica píniová (*Pinus pinea*), borovica limbová (*Pinus cembra L.*), smrek obyčajný (*Picea abies (L.) H. Karst.*), smrekovec opadavý pravý (*Larix decidua subsp. decidua*), smrekovec opadavý previsnutý (*Larix decidua "Pendula"*), breza biela (*Betula pubescens Ehrh.*), jaseň mannový (*Fraxinus ornus L.*), borievka obyčajná (*Juniperus communis L.*), borovica horská (*Pinus mugo Turra*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna Jacq.*), jarabina grécka (*Sorbus graeca (Spach) Kotschy*), jarabina rakúska (*Sorbus austriaca auct. (p. p.) non (Beck) Hedl.*), jarabina podunajská (*Sorbus danubialis (Jáv.) Kárpáti*), vŕba rakytová (*Salix capreaL.*), vŕba (*Salix x digenea J. Kern.*), zob vajcovitolistý (*Ligustrum Ovalifolium*), zlatovka prostredná (*Forsythia x intermedia Zabel*), pajazmín vencový (*Philadelphus coronarius L.*). Dominantnou drevinou vysadenou v okolí navrhovaných bytových domov, najmä v pešej promenáde vedúcej súbežne s Bernolákovskou ulicou má byť dub zimný (*Quercus petraea (Matt.) Liebl.*).

Medzi jednotlivými objektmi bytových domov sa navrhujú zelené plochy s prechádzajúcim chodníkom a výsadbou vzrastlej zelene – stromov. Účelom týchto plôch je opticky predeliť hmotovú kompozíciu bytových domov a zároveň zabezpečiť vhodné oddychové zóny pre obyvateľov jednotlivých domov. Na plochách vymedzených obrysom bytových budov a cesty III. triedy č. 1048 sa uvažuje s vybudovaním zelenej aleje, prostriedkom ktorej bude prechádzať chodník vedúci od súčasnej zástavby na Révovej ulici až po obecnú plochu v lokalite Dombale I. vyhradenú pre občiansku vybavenosť- detské ihrisko. V rámci dokončovacích terénnych prác má byť realizovaná výstavba zelene na

plochách zelených pásov, ktoré majú byť súčasťou dopravného priestoru komunikácií. Vysadený má byť trávnik a vzrastlé dreviny v zelených pásoch vetiev K1_I, K1, K12, K13 a K14. Na ustupujúcom podlaží má byť celá plochá strecha 3.NP riešená ako pochôdzna plochá strecha (vytvorené majú byť terasy s mobilnou/stálou vegetáciou alternatívne štrkovým zásypom). Nad oddilatovanými sekciami podzemných garáží majú byť situované zelené strešné terasy.

Starostlivosť o dreviny bude v rámci prevádzky navrhovaných činností prebiehať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany prírody a krajiny.

Vplyv navrhovaných činností počas výstavby na genofond, biodiverzitu a biotu sa predpokladá v súvislosti s výkopovými prácami, ako ukladanie prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry a ostatnými navrhovanými stavebnými objektmi, terénnymi úpravami a rekultiváciou. Vplyvom navrhovaných činností dôjde k priamym vplyvom na vegetáciu a to jednorazové odstraňovanie vegetácie, narušovanie povrchu pôdy, zhutnenie povrchu pôdy, odber biomasy, zmenšenie alebo zničenie lokality výskytu a sekundárne zvýši prašnosť a hlučnosť, osvetlenie. Kontaminácia prostredia počas výstavby a prevádzky je možná iba pri náhodných havarijných situáciách a pri nedodržaní jednotlivých všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem, pri porušení pracovnej disciplíny, zlyhaní techniky alebo nepozornosťou návštevníkov a pracovníkov v území.

Pre záujmového a dotknuté územie je charakteristické zastúpenie druhov živočíšstva viazaných na urbanistické prostredie a prostredie veľkých poľnohospodársky polí. Súčasné zastúpenie druhov fauny širšieho riešeného územia je výsledkom pôsobenia zložitého komplexu prírodných činiteľov a zásahov človeka. Vzhľadom na konfiguráciu terénu, v kontexte s lokálnymi podmienkami, výraznou prevahou urbanizovanej a poľnohospodárskej krajiny, je súčasná fauna, čo sa týka diverzity, pomerne chudobná. Vo faune blízkeho okolia sú zastúpené prevažne kozmopolitné synantropné druhy viazané na biotopy ľudských sídiel a druhy viazané na voľnú oráčinovú a oráčinovo-lesnú krajinu. Z druhov viazaných na uvedené biotopy v danom území prevládajú bezstavovce a z nich hlavne hmyz, resp. mäkkýše, chrobáky, rovnokrídlovce, blanokrídlovce, dvojkrídlovce a motýle. Zistené druhy bezstavovcov patria medzi euryékne, hojné a rozšírené druhy. Zloženie spoločenstiev bezstavovcov priamo odráža stav prírodného prostredia. Na značne narušených a antropických habitátoch nie sú schopní prežívať ekologickí špecialisti. Zo stavovcov je najpočetnejší výskyt v záujmovom území vtákov, ide prevažne o druhy charakteristické pre urbanizované prostredie. Zistené druhy vtákov sa trvale zväčša na predmetnej lokalite nenachádzajú, keďže zväčša iba prelietavajú na predmetným územím, pričom existujúce dreviny tvoria potravinový alebo odpočinkový biotop pre uvedené druhy, resp. biotop pre hniezdenie, rozmnožovanie a vyvádzanie mláďat, resp. ako úkrytový biotop. Zo ostatných druhov stavovcov sa v dotknutom území nachádzajú druhy ako napr. jež západoeurópsky(*Erinaceus europaeus*), krt obyčajný (*Talpa europaea*), resp. bežné druhy iných drobných zemných cicavcov.

V predmetnom území nie je evidovaný výskyt žiadnych chránených, vzácnych a ohrozených druhov rastlín a živočíchov, resp. druhov a biotopov európskeho a národného významu ako ani biotopov európskeho alebo národného významu.

Navrhovanými činnosťami sa nebude zasahovať do brehového porastu toku Biela voda.

Predmetné územie taktiež nepredstavuje žiadny významný migračný koridor pre živočíchy, avšak jeho juhozápadnú a východnú hranicu lemujú biokoridory (Nadregionálny biokoridor XXIV. Strmina - Šúr - Malý Dunaj a Regionálny biokoridor XXXIX. Malý Dunaj - Biela voda).

Zraniteľnosť živočíšstva je hodnotená prostredníctvom zraniteľnosti biotopov v dotknutom území a vzhľadom na narušenie a degradáciu ich životného prostredia. Vplyvy pri výstavbe a realizácii navrhovanej činnosti ako sú vibrácie, hluk, osvetlenie, prašnosť a možné havarijné stavy nebudú mať na živočíšstvo v okolí závažný negatívny vplyv. Potenciálne zasiahnutý negatívnymi vplyvmi sú všetky druhy živočíchov vyskytujúcich sa v dotknutom území. Vplyvom výstavby a prevádzky navrhovaných činností nedôjde k ovplyvneniu migračných trás vtáctva a ani potenciálnemu stretu vtákov s konštrukciami navrhovaných stavebných objektov. V súvislosti so zakladaním a ukladaním navrhovaných činnosti budú ovplyvnené také druhy, ktoré sa v daných vrstvách nachádzajú, resp. využívajú dané územie ako potravinový biotop, resp. ako migračný koridor (hlavne pôdny edafón) a v súvislosti s výrubom bude zničený biotop, ktorý vytváral určité podmienky pre život, obživu a úkryt, resp. rozmnožovanie živočíchov (určité druhy vtákov, drobné zemné cicavce, hmyz). Vplyvom realizácie navrhovaných činností dôjde k eliminácii populácií bežných druhov drobných zemných cicavcov v predmetnom území, resp. k ich presídleniu na okolité nezastavané pozemky.

Z hľadiska vplyvu navrhovaných činností na krajinu a scenériu možno konštatovať, že do krajiny budú zakomponované nové prvky technickej a dopravnej infraštruktúry a nové bytové domy, ktoré sa z krajinnoekologického hľadiska klasifikujú ako stresové faktory. Zároveň dôjde aj k zmene rastlinnej pokrývky územia.

Zraniteľnosť faktorov scenérie, pohody a kvality života človeka závisí od náročnosti zabezpečovania jeho potrieb, ako bývanie, technická a občianska infraštruktúra, zdravotnícka starostlivosť, zamestnanie, kvalita životného prostredia, vzdialenosť od dopravných tepien a pod., pričom jeho výpovedná hodnota je veľmi subjektívna a málo výpovedná vzhľadom na rôzne druhy pohľadov jednotlivých jedincov alebo skupín odvíjajúca sa od celkového cítenia, výchovy, správania a postoju k životu samého seba a okolia. Zraniteľnosťou krajiny je výsledok integrovania a kumulácie jednotlivých zložiek krajiny.

Ekologická stabilita dotknutého územia v prípade realizácie navrhovaných činnosti mierne zoslabne, pričom z hľadiska prvkov územného systému ekologickej stability na lokálnej, regionálnej alebo národnej úrovni, resp. z hľadiska významných migračných koridorov živočíchov možno konštatovať, že navrhované činnosti majú byť v dotyku nadregionálnym biokoridorom XXIV. Strmina - Šúr - Malý Dunaj, ktorý lemuje východnú hranicu predmetného územia, pričom jeho priestorové rozloženie v území nie je územne presne zadefinované a na východ od predmetného územia zostáva nezastavaná lokalita, ktorá by mohla plniť funkciu uvedeného biokoridoru, pričom blízkosti predmetnej lokality sa nachádzajú viaceré stresové faktory, ktoré majú vplyv na funkčnosť uvedeného biokoridoru, keďže uvedený biokoridor pretína železničnú trať ŽSR 130 : Bratislava - Šurany; Palárikovo – Štúrovo a cestu III. triedy číslo 1048 a je vedený v preluke medzi obytným územím obcí Ivanka pri Dunaji a Bernolákovo. Z juhozápadu sú predmetné pozemky v dotyku s regionálnym biokoridorom XXXIX. Malý Dunaj - Biela voda, avšak nezasahujú do jeho brehových porastov.

Navrhované činnosti nebudú mať výrazné prvky vertikálneho usporiadania, pričom reliéf záujmového územia má vysoký potenciál pre dohľadnosť v krajine (limitom dohľadnosti je urbanizácia krajiny a nelesná drevinná vegetácia).

Celkovo možno konštatovať, že realizácia navrhovaných činností nebude mať významný negatívny vplyv na krajinu.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Výstavba a prevádzka navrhovaných činností nebude mať vplyv na kultúrne a historické pamiatky v záujmovom území. Realizácia navrhovaných činností neovplyvní štruktúru sídla (obce Ivanka pri Dunaji) a ani jeho architektúru. Z pohľadu kultúrnej hodnoty nehmotnej povahy nemá predmetné územie v širších vzťahoch v rámci regiónu významné postavenie. Na území navrhovaných činností sa nenachádzajú hodnoty, ktoré by boli cieľom záujmu obyvateľov širšieho okolia alebo návštevníkov regiónu. Navrhované činnosti nebudú mať vplyv na kultúrnej hodnoty nehmotnej povahy obce Ivanka pri Dunaji.

Priamo na lokalite výstavby navrhovaných činností sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Predmetné územie sa nachádza mimo pamiatkových území, resp. zón, avšak nie je možné vylúčiť výskyt paleontologických a archeologické nálezísk v predmetnom území. Investor a aj zhotoviteľ stavby budú v dobe realizácie navrhovaných činností viazaný zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov, keby sa pri výkopových prácach narazilo na predmety charakteru pamiatok. Investor aj zhotoviteľ stavby sú v takomto prípade povinní zastaviť stavebné práce a vyzvať orgány pamiatkovej starostlivosti k účasti na stavbe. Všetky tieto náležitosti musia byť podrobne zachytané v stavebnom denníku. Pokračovať v prácach sa bude môcť až po písomnom vyjadrení orgánu pamiatkovej starostlivosti.

Kultúrno - historické hodnoty v obci Ivanka pri Dunaji nebudú realizáciou navrhovaných činností ovplyvnené.

Navrhované činnosti nebudú mať vplyv na existujúcu funkčnú rastlinnú a živočíšnu výrobu v záujmovom území.

Vplyvom realizácie navrhovaných činností nedôjde k vplyvom na lesné hospodárstvo (v predmetnom území sa nenachádza les, tzn. že vplyvom realizácie navrhovaných činností nedôjde k dočasnému a ani trvalému záberu lesných pozemkov a ani k obmedzeniu hospodárenia na lesných pozemkoch).

Navrhované činnosti nebudú mať vplyv na rybné hospodárstvo a poľovníctvo.

Navrhovanými činnosťami nebudú priamo dotknuté priemyselné prevádzky. Počas realizácie navrhovaných činností sa zvýši stavebná činnosť, čo však nemá podstatný vplyv na priemyselnú výrobu. Vzhľadom na rozsah stavebných prác nie je v súčasnosti možné presne kvantifikovať množstvá potrebných stavebných surovín a miesto ich výroby, resp. nákupu. Ich množstvo a zdroj bude podrobnejšie určené vo vyššom stupni projektovej dokumentácie. V súvislosti s realizáciou navrhovaných činností je predpoklad, že niektoré z požadovaných surovín budú pre potreby stavby dodávané zo zdrojov v širšom dotknutom území. Z uvedeného vyplýva, že navrhované činnosti nebudú mať závažný negatívny vplyv na priemyselnú výrobu.

Navrhované činnosti nebudú brániť rozšíreniu podnikateľských aktivít v širšom okolí.

Vplyvom realizácie navrhovaných činností dôjde k zvýšeniu produkcie odpadov a hlavne nie nebezpečných. V prípade výstavby navrhovaných činností ide o typické stavebné odpady, ktoré budú riešené priebežne podľa potreby, tak ako budú vznikať, koordinovane s každým stavebným dodávateľom. S odpadmi, ktoré vzniknú počas výstavby, budú nakladať dodávateľské organizácie vo vyhovujúcich zariadeniach na nakladanie s odpadmi, pričom odvoz a následné zneškodňovanie, resp. zhodnocovanie odpadov sa zabezpečí zmluvným spôsobom v organizáciách na to oprávnených. Výkopové zeminy by mali byť kontrolované na prítomnosť nebezpečných látok, v prípade, že takéto látky budú identifikované, bude sa so zeminami nakladať ako s nebezpečným odpadom podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov. Držiteľ odpadu bude povinný zaraďovať odpady podľa Katalógu odpadov, zhromažďovať odpady utriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom, zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovať ich určeným spôsobom a nakladať s nimi v súlade s všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, zhodnocovať odpady pri svojej činnosti, resp. odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému, zabezpečovať zneškodnenie odpadov, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť ich zhodnotenie, odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi v súlade s všeobecne platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám, viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov, s ktorými nakladá a o ich zhodnotení a zneškodnení, ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva. Počas prevádzky navrhovaných činností vzniknú klasické komunálne odpady a odpady s údržby prvkov technickej a dopravnej infraštruktúry, tak ako vznikajú v podobných typoch prevádzok. Pri výstavbe a prevádzke navrhovaných činností je predpoklad navýšenia množstiev odpadov z lokálneho hľadiska. Navrhované činnosti počas svojej prevádzky budú zapojené do systému zberu odpadov v obci Ivanka pri Dunaji spolu so separovaným zberom vybraných druhov odpadov, tak ako tomu je v ostatnej časti obce Ivanka pri Dunaji.

Realizáciou navrhovaných činností dôjde k rozvoju dopravnej infraštruktúry v rámci dotknutého územia. Dopravne má byť predmetné územie napojené navrhovanou stykovou križovatkou na cestu III. triedy č. 1048 (SO.04 Križovatka na ceste III./06166). Základnou požiadavkou na riešenie a kapacitnú priepustnosť križovatky je zabezpečiť plynulý vjazd a výjazd vozidiel zo zóny Dombale na cestu III triedy. Pri návrhu sa zohľadnila aj možnosť výstavby na susedných pozemkoch v budúcnosti. Navrhovaná križovatka je od najbližšej križovatky na komunikácii v Bernolákovskej ulici vzdialená 327,5 m. Riadenie križovatky sa navrhuje dopravným značením (výhľadovo je možné umiestnenie svetelnej signalizácie pri rozšírení zástavby o lokalitu Dombale II. a III). Šírka jazdných pruhov v križovatke sa navrhuje 2,75 m. V smere Ivanka pri Dunaji – Bernolákovo má byť dĺžka vyraďovacieho pruhu Lv = 60,0 m a dĺžka spomaľovacieho pruhu Ld = 64,0 m. V smere Bernolákovo - Ivanka pri Dunaji má byť dĺžka vyraďovacieho pruhu Lr/2 = 37,0 m, dĺžka spomaľovacieho pruhu Lv = 37,0 m, dĺžka čakacieho pruhu : Lc = 40,0 m a dĺžka rozširovacieho klinu Lr = 129,50 m. Spevnená krajnica má byť 0,75 m / 0,5 m (neupravovaná časť vozovky) a nespevnená krajnica 0,5 m. Odvodnenie komunikácie (križovatky) má byť riešené pomocou priečnych sklonov do priľahlej priekopy. Táto má byť polohovo upravená v mieste pripájacieho a odbočovacieho pruhu. V ostatnej časti má dôjsť v rámci výstavby k obnoveniu a prečisteniu jestvujúcej priekopy. V mieste, kde priekopa má križovať vetvu K1_II. ústiacu do križovatky má byť vybudovaný rúrový priepust DN 300 s betónovými čelami. Dĺžka

uvažovaného priepustu sa uvažuje 50 m. Miestna komunikácia – vetva K1_II. vstupujúca do križovatky má byť odvodnená do kanalizačných vpustí, pričom jej pozdĺžny sklon nivelety sa uvažuje minimálne 0,5 % klesaním od cesty III. triedy č. 1048 tak, aby nedochádzalo k vtekaniu vody z miestnych komunikácií na cestu III. triedy č. 1048. Riešené komunikácie majú križovať inžinierske siete vedúce v súbehu s Bernolákovskou ulicou. V rámci navrhovaných činností sa uvažuje s vykonaním opatrení na ochranu dotknutých inžinierskych sietí. Návrh ochranných opatrení má byť predmetom projektovej dokumentácie vyššieho stupňa podľa požiadaviek správcov sietí vznesených vo vyjadreniach k projektovej dokumentácii k vydaniu rozhodnutia o umiestnení stavby. V rámci dodatočných terénnych úprav má byť realizovaná obnova odvodňovacej priekopy vedúcej pozdĺž komunikácie na Bernolákovskej ulice a v rámci dokončovacích terénnych prác má byť realizovaná výstavba zelene (trávnika) na plochách zelených pásov, ktoré majú byť súčasťou dopravného priestoru komunikácií.

Pre potreby dopravnej obsluhy navrhovaných činností v lokalite Dombale I bude potrebné vybudovať sieť miestnych komunikácií (SO.05 Komunikácie a spevnené plochy). Táto má byť napojená na nadradenú dopravnú infraštruktúru prostredníctvom stykovej križovatky, ktorá je predmetom SO.04 Križovatka na ceste III./06166. Zároveň sa pri návrhu zohľadňuje potreba prepojenia na okolité lokality ako i výhľadové rozšírenie výstavby na južnej hrane lokality Dombale I. Za týmto účelom sa predpokladá vybudovanie dvadsiatich dvoch nových vetiev miestnych komunikácií. Celkovo sa navrhuje 374 parkovacích stojísk pre potreby Bytového komplexu DUBAJ riešeného v rámci obytnej zóny Dombale I., čo je o 20 parkovacích stojísk viac ako vyžaduje vyššie uvedená norma. Z celkového počtu 374 navrhovaných parkovacích státí je 213 (3 x 71) parkovacích stojísk pre vozidlá skupiny O1 navrhnutých v podzemných garážach bytových domov SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I., SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. a SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III. a 161 parkovacích stojísk na teréne, čo vyhovuje požiadavkám uvedenej normy. Pre potreby plôch občianskej vybavenosti sa uvažuje s využitím 10 parkovacích stojísk, ktoré sú navrhované v území (z počtu 20 nad minimálnu požiadavku pre Bytový komplex DUBAJ).

V rámci navrhovaných činností sa uvažuje s dvomi spôsobmi odvodnenia komunikácií a spevnených plôch budovaných v rámci stavebného objektu SO.05 Komunikácie a spevnené plochy a to:

- miestne komunikácie, ktorých súčasťou nemajú byť parkovacie ani spevnené odstavné plochy, majú byť odvodnené do zelených plôch a to formou priebežných vsakovacích drénov (pôjde o vetvu K1_I a vetvy K6 až K11 a K15 až K21),
- miestne komunikácie, ktorých súčasťou majú byť parkovacie a odstavné plochy, teda vetva K1_II a vetvy K2, K3, K12, K13 a K14, majú byť odvodnené prostredníctvom dažďovej kanalizácie (tá je predmetom samostatného stavebného objektu SO.09 Dažďová kanalizácia), pričom súčasťou tejto kanalizácie majú byť aj kanalizačné vpusty s integrovaným ORL.

Z hľadiska návrhu upokojenia dopravy sa v rámci navrhovaných činností uvažuje s vybudovaným krátkych a dlhých priečnych prahov vo vzdialenostiach do 120 m tak, ako to predpisuje STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 pre rýchlosť maximálne 30 km.hod.$^{-1}$.

Z hľadiska križovania a stavbou dotknutých vedení inžinierskych sietí možno konštatovať, že navrhované komunikácie majú zasahovať do ochranného pásma diaľkovodovodu v prevádzke BVS a.s. V rámci navrhovaných činností sa uvažuje s vykonaním opatrení na ochranu diaľkovodovodu. Návrh ochranných opatrení má byť

predmetom projektovej dokumentácie vyššieho stupňa podľa požiadaviek správcov sietí vznesených vo vyjadreniach k projektovej dokumentácii pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby.

V rámci dokončovacích terénnych prác má byť realizovaná výstavba zelene na plochách zelených pásov, ktoré majú byť súčasťou dopravného priestoru komunikácií. Vysadený má byť trávnik a vzrastlé dreviny v zelených pásoch vetiev K1_I, K1, K12, K13 a K14.

Z hľadiska dotknutých prvkov dopravnej infraštruktúry a vplyvu realizácie navrhovaných činností na dopravnú situáciu v dotknutom území bola spracovaná dopravná štúdia, z ktorej vyplýva, že realizácia navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania jej etapizácie a opatrení v nej uvedených je v dotknutom území možná.

Vplyvy na využívanie jestvujúcich prvkov technickej (budovanie vodovodu, prvkov protipožiarnej ochrany plánovaných stavebných objektov a prevádzkových súborov, rozvodov elektrickej energie, plynu a osvetlenia, dažďovej kanalizácie a jej prvkov a vsakovacích objektov, splaškovej kanalizácie a čerpacej stanice splaškových odpadových vôd) a dopravnej infraštruktúry (miestne prístupové komunikácie) počas výstavby a prevádzky navrhovaných činností sú dlhodobé, pričom celkovo sa dá hodnotiť vplyv navrhovaných činností na infraštruktúru tak, že dôjde k rozvoju infraštruktúry v dotknutom území, avšak aj k nárastu spotreby elektrickej energie, plynu a pitnej vody a k zvýšeniu množstva odvádzaných splaškových odpadových vôd, k zvýšeniu množstva produkovaných odpadov a z nich vyplývajúcich vplyvov (osvetlenie, znečisťovanie ovzdušia, emitovanie hluku a vibrácií). Vplyvom realizácie navrhovaných činností vzniknú nové ochranné pásma technickej a dopravnej infraštruktúry v predmetnom území.

Z hľadiska vplyvu na služby sa predpokladá, že prevádzka navrhovaných činností bude mať pozitívny vplyv na ich rozvoj a to z dôvodu, že realizáciou navrhovaných činností dôjde zvýšeniu počtu obyvateľov v obci Ivanka pri Dunaji a taktiež k využívaniu služieb v obci Ivanka pri Dunaji novými obyvateľmi, resp. k tlaku na rozvoj nových služieb, hlavne čo sa týka zabezpečovania činností spojených s bývaním a starostlivosti o byt a zeleň. Počas výstavby navrhovaných činností sa predpokladá, že budú využívané aj služby v obci Ivanka pri Dunaji relevantné z hľadiska výstavby.

Severne od predmetného územia sa nachádza cyklotrasa číslo 2006 Hamuliakovo - Senec, pričom realizácia navrhovaných činností počas ich výstavby a prevádzky nebude mať vplyv na uvedenú cyklotrasu. Navrhované činnosti nebudú mať vplyv na organizáciu spoločenských podujatí, prvky cestovného ruchu a voľnočasové aktivity.

Vplyvy na obyvateľstvo

Z popisu jednotlivých uvedených vplyvov v predchádzajúcich častiach vyplýva, že navrhované činnosti by počas výstavby a prevádzky nemali mať závažný negatívny vplyv na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie. Počet obyvateľov počas výstavby a prevádzky navrhovaných činností, ktorí budú ovplyvnení jej vplyvmi nemožno jednoznačne stanoviť. Prípadným vplyvom navrhovaných činností na dotknuté obyvateľstvo a jeho zdravie sú havarijné stavy. S realizáciou navrhovaných činností sú spojené aj riziká katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie zariadení alebo ľudského faktora) alebo

extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, prívalová voda), čo môže mať za následok napríklad poškodenie zdravia. Počas výstavby a prevádzky navrhovaných činností sa predpokladajú vplyvy na obyvateľstvo ako hluk a znečisťovanie ovzdušia.

Významné vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého výstavbou a prevádzkou navrhovaných činností sa nepredpokladajú. Vplyv výstavby navrhovaných činností bude krátkodobý a bude ho možné minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Z pohľadu vplyvov pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého výstavbou a prevádzkou navrhovaných činností môžu nastať situácie, kedy v tom istom čase určité plánované bytové domy už budú prevádzkované a časť z nich sa bude len stavať, resp. časť navrhovaných rodinných domov ešte nebude ani stavaná, čo bude do určitej miery ovplyvňovať pohodu a kvalitu života už prevádzkovaných bytových domov v predmetnom území (hluk, doprava, prašnosť). Uvedené platí aj vzhľadom na už existujúcu, plánovanú a realizovanú výstavbu rodinných domov v okolí navrhovaných činností, resp. ich obyvateľov.

Navrhované činnosti nemajú charakter priemyselných prevádzok a zariadení, ktoré by produkovali špecifické toxické látky s negatívnym vplyvom na zdravie dotknutého obyvateľstva.

V rámci navrhovaných činností sa nebude narábať s látkami, ktoré by predstavovali priame nebezpečie pre dotknuté obyvateľstvo, pracovníkov a návštevníkov dotknutého územia. Avšak je dôležité v rámci prevádzky dodržiavať potrebné hygienické požiadavky, požiadavky na bezpečnosť pri práci ako aj pracovné postupy pri manipulácii s technickými zariadeniami a jednotlivými odpadmi, tak ako ich uvádza výrobca a tak ako budú vyškolený jednotlivý zamestnanci.
Z hľadiska sociálnych a ekonomických vplyvov možno konštatovať, že navrhované činnosti budú mať pozitívny vplyv na sociálne a ekonomické aspekty. Zvýši sa ponuka nových bytov v obci Ivanka pri Dunaji, rozšíri sa možnosť výstavby rodinných domov v obci Ivanka pri Dunaji, vzrastie počet obyvateľov obce Ivanka pri Dunaji, pričom navrhované činnosti prinesú aj finančné prostriedky do obecnej pokladne v podobe miestnych daní. Zároveň sa zvýši tlak na zariadenia predškolskej a školskej starostlivosti, tzn. zvýši sa počet uchádzačov o pobyt a dochádzku do týchto zariadení.

Potreba navrhovaných činností v predmetnej lokalite, resp. funkčné využitie predmetného územia, vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie (Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998). Riešené územie podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa nachádza v zóne B18, B19, B20 a B21 určených na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a jeho zdravie sú navrhované činnosti realizovateľné.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Na základe predchádzajúceho hodnotenia na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenie navrhovaných činností na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravia obyvateľstva, ktoré by malo za následok ich významné zhoršenie stavu v dotknutom území. Z hľadiska synergických a kumulatívnych vplyvov je potrebné brať do úvahy, že v bezprostrednom okolí navrhovaných činností sa v súčasnosti vykonávajú viaceré stavebné aktivity, resp. sú plánované (výstavba rodinných domov na ulici Révova a plánovaná výstavba rodinných domov.

Navrhované činnosti majú byť lokalizované do priestoru, v ktorom platí prvý stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V predmetnom území sa nenachádzajú žiadne chránené územia alebo stromy (a realizácia navrhovaných činností ich ani neohrozí), pričom v predmetnom území nie sú evidované žiadne chránené druhy rastlín a živočíchov a ani druhy a biotopy európskeho a národného významu. Z uvedeného vyplýva, že vplyvy realizácie navrhovaných činností nebudú mať žiadne negatívne vplyvy na tie zložky chránených území, ktoré boli dôvodom ich vyhlásenia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území, funkciu a charakter navrhovanej činnosti, kvalitu a kvantitu biotickej zložky bezprostredného okolia a na základe možných identifikovateľných a predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie možno konštatovať, že navrhované činnosti nebudú mať vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu.

Navrhované činnosti nezasahujú do maloplošných a veľkoplošných chránených území, mokradí, resp. ich prevádzkou nie sú dotknuté chránené stromy. Z hľadiska prvkov územného systému ekologickej stability na lokálnej, regionálnej alebo národnej úrovni, resp. z hľadiska významných migračných koridorov živočíchov možno konštatovať, že navrhované činnosti majú byť v dotyku nadregionálnym biokoridorom XXIV. Strmina - Šúr - Malý Dunaj, ktorý lemuje východnú hranicu predmetného územia, pričom jeho priestorové rozloženie v území nie je územne presne zadefinované a na východ od predmetného územia zostáva nezastavaná lokalita, ktorá by mohla plniť funkciu uvedeného biokoridoru, pričom blízkosti predmetnej lokality sa nachádzajú viaceré stresové faktory, ktoré majú vplyv na funkčnosť uvedeného biokoridoru, keďže uvedený biokoridor pretína železničnú trať ŽSR 130 : Bratislava - Šurany; Palárikovo – Štúrovo a cestu III. triedy číslo 1048 a je vedený v preluke medzi obytným území obcí Ivanka pri Dunaji a Bernolákovo. Z juhozápadu sú predmetné pozemky v dotyku s regionálnym biokoridorom XXXIX. Malý Dunaj - Biela voda, avšak nezasahujú do jeho brehových porastov.

Navrhované činnosti sú situované do oblasti, v ktorej nemožno vykonávať ložiskový geologický prieskum na ropu a horľavý zemný plyn a mimo prieskumné územia, výhradné ložiská chránených ložiskových území a dobývacích priestorov a mimo ložiská nevyhradeného nerastu, ako mimo územia so starými banskými dielami a environmentálnymi záťažami.

Navrhované činnosti nie sú situované do skupiny zón a aglomerácií s úrovňou znečistenia, keď jedna látka alebo viaceré znečisťujúce látky dosahujú vyššie ako limitné hodnoty, prípadne dosahujú limitné hodnoty zvýšené o medzu tolerancie, tzn. územie nespadá do oblastí riadenia kvality ovzdušia. Samotný Bratislavský kraj spadá do 1. skupiny (zóny a

aglomerácie, v ktorých je úroveň znečistenia ovzdušia jednou látkou alebo viacerými znečisťujúcimi látkami vyššia ako limitná resp. cieľová hodnota, prípadne limitná resp. cieľová hodnota zvýšená o medzu tolerancie, pričom v prípade ozónu zóny a aglomerácie, v ktorých je koncentrácia ozónu vyššia ako cieľová hodnota pre ozón) pre znečisťujúcu látku PM10 a zóna Slovensko z dôvodu ozónu a BaP (benzo(a)pyrén). Samotný Bratislavský kraj spadá do 3. skupiny (zóny a aglomerácie, v ktorých je úroveň znečistenia ovzdušia pod limitnými resp. cieľovými hodnotami, pričom v prípade ozónu zóny a aglomerácie, v ktorých je koncentrácia ozónu nižšia ako dlhodobá cieľová hodnota pre ozón) pre znečisťujúce látky oxid siričitý, oxid dusičitý, oxid uhoľnatý a benzén a zóna Slovensko z dôvodu arzénu, kadmia, niklu a olova.

Navrhované činnosti nie sú situované v ochranných pásmach vodných tokov a vodárenských zdrojov. Navrhované činnosti nie sú situované na pobrežných pozemkoch alebo v inundačnom území. Navrhované činnosti nie sú situované do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. chránenej vodohospodárskej oblasti a sú situované mimo územia pásiem hygienickej ochrany, resp. mimo kúpeľné územie, územie s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie, mimo zdroje geotermálnej vody a ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov, prírodných minerálnych zdrojov a klimatických podmienok vhodných na liečenie.

V záujmovom území výstavby a prevádzky navrhovaných činností sa nenachádzajú žiadne funkčné budovy ani inžinierske stavby, nakoľko ide o doposiaľ neurbanizované územie.

Katastrálne územia Ivanka pri Dunaji sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava, určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie zn. 1-66/81, zo dňa 03. 07. 1981, v ornitologických ochranných pásmach určených rozhodnutím Štátnej leteckej inšpekcie č. 1-65/87 zo dňa 29.05.1987 a v ochranných pásmach radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika Bratislava TAR LZIB (sektor A), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 1908/313-638-OP/2007, zo dňa 27. 04. 2009. Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené:

- ochranným pásmom vnútornej vodorovnej prekážkovej roviny letiska a ochranným pásmom vodorovnej roviny radaru s výškovým obmedzením 172,00 m n. m. B. p. v.,
- ochranným pásmom kužeľovej prekážkovej plochy letiska a ochranným pásmom kužeľovej plochy radaru (sklon 4 % - 1:25) s výškovým obmedzením 172 – 201,9 m n. m. B. p. v.,
- ochranným pásmom šikmej prekážkovej roviny vzletového a približovacieho priestoru a ochranným pásmom vzletového a približovacieho priestoru radaru (sklon 1:70) s výškovým obmedzením 133 – 176,7 m n. m. B. p. v.,
- ochranným pásmom prechodovej prekážkovej plochy letiska a ochranným pásmom prechodovej plochy radaru (sklon 1:8) s výškovým obmedzením 133 – 172 m n. m. B. p. v..

Keďže sa jednotlivé ochranné pásma prelínajú, je záväzná výška stanovená ochranným pásmom s nižšou hodnotou. Nadmorské výšky určené uvedenými ochrannými pásmami sú nadradeným regulatívom podlažnosti.

Z prvkov technickej infraštruktúry do predmetného územia zasahujú aj ochranné pásma vodovodu a kanalizácie (nad DN 500 2,5 m na obidve strany od pôdorysného okraja

potrubia), ktoré sú vedené okrajom predmetného územia, do ochranného pásma plynovodu vymedzeného vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia merané kolmo na os plynovodu alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia (1 m pre plynovod, ktorým sa rozvádza plyn na zastavanom území obce s prevádzkovaným tlakom nižším ako 0,4 MPa), do bezpečnostného pásma plynovodu vymedzeného vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia merané kolmo na os plynovodu alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia (50 m pri regulačných staniciach, filtračných staniciach, armatúrnych uzloch, prípadne ho určí v súlade s technickými požiadavkami prevádzkovateľ distribučnej siete pri plynovodoch s tlakom nižším ako 0,4 MPa, ak sa nimi rozvádza plyn v súvislej zástavbe), do ochranného pásma vonkajšieho nadzemného elektrického vedenia vymedzeného zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča pri napätí (územím prechádzajú vedenia VVN 400 kV a VN 22 kV), tzn. od 1 kV do 35 kV vrátane: 1. pre vodiče bez izolácie 10 m, 2. pre vodiče so základnou izoláciou 4 m, 3. pre zavesené káblové vedenie 1 m (vzťahuje sa na existujúce vzdušné vedenia 22 kV) a ochranné pásmo zaveseného káblového vedenia vymedzeného zvislými rovinami po oboch stranách vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na vedenie od krajného vodiča pri napätí od 35 kV do 110 kV vrátane je 2 m, resp. ochranné pásmo vonkajšieho podzemného elektrického vedenia vymedzeného zvislými rovinami po oboch stranách krajných káblov vedenia vo vodorovnej vzdialenosti meranej kolmo na toto vedenie od krajného kábla (1 m pri napätí do 110 kV vrátane vedenia riadiacej regulačnej a zabezpečovacej techniky), do ochranného pásma telekomunikačných vedení, zariadení a objektov verejnej telekomunikačnej siete a priestorovej normy úpravy vedení technického vybavenia (ochranné pásmo vedenia je široké 1,5 m od osi jeho trasy a prebieha po celej dĺžke jeho trasy, pričom hĺbka a výška ochranného pásma je 2 m od úrovne zeme, ak ide o podzemné vedenie a v okruhu 2 m, ak ide o nadzemné vedenie).

Priamo na lokalite výstavby navrhovaných činností sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Predmetné územie sa nachádza mimo pamiatkových území, resp. zón.

Nie je možné vylúčiť výskyt paleontologických a archeologické nálezísk v predmetnom území, pričom kultúrno - historické hodnoty v obci Ivanka pri Dunaji nebudú realizáciou navrhovaných činností ovplyvnené. Navrhované činnosti sa priamo žiadneho z nich nedotýkajú a ani neovplyvnia pohľady na tieto objekty.

Počas výstavby a prevádzky navrhovaných činností nebude potrebné stanovovať mimoriadne a dočasné ochranné hygienické pásma.

Celkovo možno hodnotiť vplyv navrhovaných činností počas ich výstavby a prevádzky na chránené územia ako minimálny, resp. zanedbateľný.

Stanoviská predložené podľa § 23 ods. 4 zákona

V zákone stanovenom termíne § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili písomné stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva***, pod č. OU-SC-OSZP/2015/10210-Po zo dňa 27.08.2015: Ako príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve podľa § 5 zák. NR SR č. 525/2003 Z. z.

o štátnej správe starostlivosti o ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zák. 223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov dáva nasledovné stanovisko za týchto podmienok:

- Dodržať ustanovenia zákona č. 223/2001 Z.z. v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva.
- Predložený zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona NR SR 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za podmienok dodržania ustanovení zákon č.223/2001 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Pripomienka bola zohľadnená týmto rozhodnutím.

2. ***Dopravný úrad, divízia civilného letectva,*** pod č. 15709/2015/ROP-002-P/30399 zo dňa 07.09.2015: Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle §28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa k predmetnej stavbe vyjadril dňa 11.08.2015 a nemal k nej žiadne pripomienky za predpokladu, že stavba a stavebné mechanizmy použité pri výstavbe nepresiahnu nadmorskú výšku 172,00 mn.m. Bpv.

   Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

   Pripomienka bola zohľadnená týmto rozhodnutím.

3. ***Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,*** pod č. OU-BA-OCDPK2-2015/074493/MSI zo dňa 10.09.2015: Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný cestný správny orgán pre cesty I. triedy v bratislavskom kraji podľa § 3 ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, posúdil zámer navrhovanej činnosti a vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť sa nedotýka ciest I. triedy v kompetencii tunajšieho úradu, nepožadujeme zámer posudzovať.

   Stanovisko bez pripomienok.

4. ***Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,*** pod č. OU-SC-OCDPK-2015/009890 zo dňa 19.08.2015: Tento návrh neposudzuje dopravne novo budovanú lokalitu ani sa nezaoberá dopravným zaťažením vyplývajúcim z už zastavaného územia. Na základe toho, ako aj z dôvodu narastajúceho dopravného preťaženia jestvujúcich hlavných cestných ťahov v oblasti obce až po Bratislavu je potrebné v súlade s platnými predpismi projekt doplniť o výpočty zaťaženia regionálnej cesty III/1048 novou obytnou zónou. Projekt je potrebné doplniť aj o vzdialenosť medzi existujúcou stykovou križovatkou bernolákovská ulica – Révová ulica a navrhovanou križovatkou z lokality, nakoľko vzdialenosti medzi križovatkami v zmysle STN 73 6110 na regionálnych cestách III. triedy nesmú byť menšie ako 80m. Z dôvodu, že novým investičným zámerom sa zvýši nárast cestnej dopravy v území požadujeme z hľadiska našich záujmov posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

   Stanovisko bolo predmetom doplňujúcich informácií, pričom uvedený úrad sa k týmto doplňujúcim informáciám opätovne vyjadroval a to kladne.

5. ***Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia,*** pod č. OU-SC-OSZP/2015/10024-Sl zo dňa 31.08.2015: Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, ako príslušný orgán podľa §5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov nemá k zámeru pripomienky za dodržania ustanovení zákona č 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov nevzniká žiadny stredný ani veľký zdroj znečisťovania ovzdušia.

   Stanovisko bez pripomienok.

6. ***Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy,*** pod č. OU-SC-OSZP/2015/10402-Ry-321 zo dňa 03.09.2015:Okresný úrad Senec, ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer a odporúča predložený zámer neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov , žiadame však dodržať tieto podmienky:
   - budú dodržané ustanovenia zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
   - budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a zohľadnené stanoviská ich správcov,
   - bude v celom rozsahu rešpektované stanovisko správcu toku - SVP, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava a ochranné pásmo toku Biela voda,
   - bude dodržané ochranné pásmo diaľkového vodovodu a stanovisko jeho správcu BVS, a.s., Prešovská 48, Bratislava,
   - upozorňujeme na skutočnosť že vzhľadom na obmedzené kapacitné možnosti jestvujúcich verejných rozvodov, napojenia na verejnú splaškovú kanalizáciu musí odsúhlasiť vlastník verejnej splaškovej kanalizácie a jej prevádzkovateľ, napojenie na verejnú kanalizáciu je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejnej kanalizácie (§23 ods.1 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach),
   - možnosť napojenia na verejný vodovod vzhľadom na obmedzené kapacitné možnosti musí byť odsúhlasená vlastníkom a prevádzkovateľom verejného vodovodu, napojenie na verejný vodovod je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu (§22 ods.1 zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach),
   - k navrhovanému spôsobu odvádzania dažďových vôd bude realizovaný a predložený hydrogeologický posudok – predchádzajúce zisťovanie, nakoľko vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je možné povoliť len po predchádzajúcom zisťovaní, ktoré je zamerané na zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, preskúmanie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd - §37, ods.1, zák. č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon),
   - dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie.

   Pripomienky boli zohľadnené týmto rozhodnutím.

7. ***Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny,*** pod č. OU-SC-OSZP/2015/10071-Do zo dňa 30.10.2015**:**Na dotknutom území platí 1. stupeň územnej ochrany (všeobecná ochrana na území SR) podľa zákona č.

543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Územie je tvorené poľnohospodárskou pôdou s pásmi nelesnej stromovej a krovinovej vegetácie pozdĺž ciest. Po preštudovaní predloženého zámeru, konštatujeme, že priamo v hodnotenom území sa nenachádzajú žiadne veľkoplošné ani maloplošné územia v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny, pri dodržaní všetkých technických opatrení, ktoré budú vypracované v ďalších stupňoch PD na minimalizáciu negatívnych vplyvov na významné krajinné prvky, navrhujeme plánovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Ďalšie pripomienky pre výstavbu budú zapracované vo vyjadreniach v ďalších stupňoch projektovej dokumentácií.

Stanovisko bez pripomienok.

8. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto SR, so sídlom v Bratislave,*** pod č. HŽP/14863/2015 zo dňa 27.08.2015: Z hľadiska ochrany zdravia netrvám na pokračovaní v posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji, okres Senec. Navrhovaná činnosť nebude mať zásadný vplyv na verejné zdravie ani obytnú pohodu okolitej zástavby. Činnosť bude posúdená podľa zák. č. 355/2007 Z.z. a jeho vykonávacích predpisov, najmä z hľadiska pracovného prostredia. Upozorňuje na neplatnosť v zámeru cit. Zákona č. 272/1996 Z.z. – opakovane nahradený, v súčasnosti platí zák. č. 355/2007 Z.z.

   Pripomienky boli zohľadnené týmto rozhodnutím.

9. ***Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku*** pod č. ORHZ-PK1-1674-001/2015 zo dňa 27.08.2015: realizáciou navrhovanej činnosti nebude ohrozená protipožiarna bezpečnosť v danej oblasti.

   Stanovisko bez pripomienok.

10. ***Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry,*** pod č. 05876/2015/B211-SZEÚ/550006 zo dňa 08.09.2015: žiadame predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu. Všetky dopravné parametre žiadame navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi. Z pohľadu leteckej dopravy MDVRR SR žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad. Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, ktorej vplyvom v danej lokalite značne vzrastie intenzita dopravy, ako aj vzhľadom na vysoký počet parkovacích miest navrhovanej Obytnej zóny Dombale, MDVRR SR odporúča pre navrhovanú činnosť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

    Pripomienky sú zohľadnené týmto rozhodnutím.

11. ***Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odbor územného plánovania,*** pod č. 12530/2015/B630-SV/53242 zo dňa 02.09.2015: Z hľadiska problematiky územného plánovania, ak zámer je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou, ako je deklarované v texte zámeru (kapitola 12), k predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme ďalej zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006

Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zemne a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko bez pripomienok.

12. ***Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva,*** pod č. OU-BA-OOP4-2015-078235 zo dňa 08.09.2015: Účelom zámeru „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“ je realizácia dopravnej a technickej infraštruktúry v obci Ivanka pri Dunaji v rámci obytnej zóny Dombale I. a realizácia budov bytových domov DUBAJ 96-I., II a III a s nimi súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry. Podľa platného územného plánu je predmetné územie, kde sa má navrhovaná činnosť realizovať definovaná z hľadiska funkčného využitia, ako plochy bývania v bytových domoch. Predložený zámer sa má realizovať na pozemkoch parc. č. 1501, 1502, 1503, 1504, 1505, 1582, 1655, 1656, 1657, 1658, 1659, 1660, 1661, 1662, 1663, 1664, 1589, 1597, 1573, 1581, 1557, 1518, 1528, 1538, 1547, 1548, 1506, 1630, spolu o výmere 6,2434 ha v katastrálnom území Ivanka pri Dunaji, mimo zastavaného územia obce.
Podľa údajov katastra nehnuteľností sú predmetné pozemky zapísané na listoch vlastníctva č. 3761, 3734, 3852, 3744, 3745, 3736, 3823, 3803, 3769, 3762, 3790, evidované ako druh pozemku „orná pôda“. Predložený zámer uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy.
Pri riešení navrhovanej lokality, je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 až §17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy.
Súhlas je záväzným podkladom na vydanie rozhodnutia o odňatí poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona o ochrane pôdy. Návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy, ktoré menia alebo dopĺňajú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu podľa osobitného predpisu, podliehajú posúdeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy a vydaniu súhlasu podľa § 13. Návrhy posudzuje orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy so zreteľom na doteraz nepoužité plochy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie. Na základe uvedených skutočností zámer „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“, OU-BA-OOP nepožaduje posudzovať ho podľa zákona.

Pripomienky sú zohľadnené týmto rozhodnutím.

Dotknutá verejnosť:

13. ***Maroš Prokeš, Magdaléna Prokešova, Révová 9, 900 28 Ivanka pri Dunaji*** *(stanovisko zo dňa 27.08.2015)*
14. ***Lenka Štitna, Peter Štitna, Oblačná 40, 831 06 Bratislava – Peter Jajcaj splnomocnený zástupca*** *(stanovisko zo dňa 14.09.2015)*
15. ***Mgr. Lucia Osvaldová, Muštová 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji – písomné spoločné stanovisko k zámeru 42 podpisov*** *(stanovisko zo dňa 4.9.2015)*

(k zámeru mali rovnaké stanoviská)

- podali nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností,
- uvádzajú, že sú vlastníkmi stavebných parciel a stavieb rodinných domov v lokalite Vinice, ktoré susedia s parcelami, na ktorých sa má uskutočniť realizácia navrhovaných činností,

- poukazujú, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- sú zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňujú tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2 m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3 m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,
- uvádzajú, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- uvádzajú, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená,
- uvádzajú, že pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,
- žiadajú, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2, čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiadajú o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne,

- vyslovujú nesúhlas s umiestnením kontajnerov rovno pri ich pozemku, nakoľko je to veľmi nehygienické a hrozí zvýšený výskyt hlodavcov a parazitov a podávajú námietku na výstavbu parkovacích státí hneď za ich pozemkom, nakoľko im to bude veľmi znepríjemňovať život a ničiť čerstvý vzduch, keďže výpary zo štartujúcich áut sa im budú dostávať do záhrady a bolo by dobré zachovať aj trochu zelene, nie všade iba zastavané plochy,
- žiadajú, aby sa nestavali bytové jednotky tak blízko pri rodinných domoch, nakoľko znehodnocujú ich majetok, keďže si nestavali rodinné domy, aby mali výhľad na bytovku a aby im ľudia z bytových jednotiek pozerali rovno do záhrady a taktiež nesúhlasia, aby bytové jednotky boli v celej časti štvorpodlažné,
- počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na túto lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie nárastom, čo by v prípade realizácie navrhovaných činností veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky;

16. ***Alojzia Semaňáková a Ján Semaňák, Pri Pálenici 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji*** *(stanovisko zo dňa 17.09.2015)*

doručili nesúhlasné písomné stanovisko k realizácii navrhovaných činností z nasledovných dôvodov:

- žiadajú prepracovanie projektu navrhovaných činností, nakoľko počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na predmetnú lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre predmetné územie, čo by v prípade takejto navrhovanej realizácie veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji nárastom, ale aj celkovú, už teraz neúnosnú dopravu najmä v čase dopravnej špičky,
- žiadajú zohľadniť pri realizácii navrhovaných činností už teraz nedostačujúce kapacity v jasliach a materských školách (nie len štátnych, ale aj súkromných), ale aj základnej školy, ktorej už teraz hrozí dvojzmenná prevádzka a rodičia, ktorých deti nebudú prijaté do jaslí, či materskej/základnej školy, budú musieť svoje deti voziť do Bratislavy, no a skúste sa zamyslieť, ako to bude v prípadnej katastrofálnej doprave vyzerať (budiť dieťa o 5-tej ráno, aby stihlo na 8-mu do školy?);

17. ***Martin Hanuska, Sládkovičova 2/B, 900 28 Ivanka pri Dunaji*** *(stanovisko zo dňa 11.9.2015)*

- doručil nesúhlasné písomné stanovisko k realizácii navrhovaných činností,
- poukazuje, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- je zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňuje tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd –

križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,

- uvádza, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- uvádza, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená a pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,
- žiada, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2,čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiada o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne a taktiež počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na túto lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenejpríslušnej územnoplánovacej dokumentácie nárastom, čo by v prípade realizácie navrhovaných činností veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky,
- žiada tiež o prihliadnutie k občianskej vybavenosti Ivanky pri Dunaji a možnosti materskej školy a základnej školy, z ktorej kapacitou už teraz obec nepokrýva potreby obyvateľov Ivanky pri Dunaji, či školského obvodu Zálesie a žiada preto o zamietavé stanovisko Okresného úradu ako aj Obecné úradu Ivanka pri Dunaji;

18. ***Mgr. Miloslava Duka, Révová 15, 900 28 Ivanka pri Dunaji*** *(stanovisko zo dňa 02.09.2016)*

- podal nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností,

- uvádza, že je vlastníkom parcely s číslom 559/96 a stavby rodinného domu na parcele s číslom 559/136 v lokalite Vinice, ktorá susedí s parcelami, na ktorých sa má uskutočniť realizácia navrhovaných činností,
- poukazuje, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- je zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňuje tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2 m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3 m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,
- uvádza, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- uvádza, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená,
- uvádza, že pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,
- žiadajú, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2, čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží

na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiadajú o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne;

***19. Ing. Marianna* Štefanidesová Révová ul. č. 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji** *(stanovisko zo dňa 27. 08. 2015)*

- podala nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností,
- uvádza, že je vlastníkom parcely s číslom 559/98 a stavby rodinného domu na parcele s číslom 559/140v lokalite Vinice, ktorá susedí s parcelami, na ktorých sa má uskutočniť realizácia navrhovaných činností,
- poukazuje, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- je zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňuje tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2 m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3 m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,
- uvádza, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- uvádza, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená,
- uvádza, že pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú

napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,

- žiadajú, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2, čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiadajú o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne;

20. Bc. Zuzana Páleníková, Röntgenova 8, 851 01 Bratislava *(stanovisko doručené dňa 23.09.2015)*

podáva nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností, ako vlastník bytu na Bernolákovskej 18/B katastrálneho územia obce Ivanky pri Dunaji a touto formou vyjadruje svoj negatívny postoj k výstavbe v obytnej zóne Dombale./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji a po preštudovaní zámeru navrhovaných činností poukazuje na niektoré nedostatky a to na:

- kapitolu 3.5. Dopravná a technická infraštruktúra na strane 104 zámeru navrhovaných činností, kde zhotoviteľ uvedenej dokumentácie iba poukazuje na všetky možnosti dopravy a to čo už je v obci Ivanka pri Dunaji vybudované a obyvateľmi využívané, avšak opomenul poukázať nato, že súčasná dopravná situácia je už teraz neúnosná, pričom priemerná rýchlosť cestovania automobilom ako aj regionálnymi autobusmi v ktoromkoľvek smere v rámci Ivanky pri Dunaji počas dopravnej špičky je cca 4 km.hod.-1 a odporúčanie zhotoviteľa typu, že ľudia majú využívať autobusovú dopravu sú úplne nemiestne, nakoľko ani autobus nemá vlastný jazdný pruh a taktiež zhotoviteľ žiadnym spôsobom nesmie zasahovať do slobodnej vôle a rozhodnutia občana Slovenskej republiky a jeho odporúčania teda v danom prípade žiadnym spôsobom neriešia dlhotrvajúci problém dopravy, ale iba alibistickým spôsobom poukazuje na nevyužívanie regionálnej dopravy obyvateľmi obce a predmetný dokument, resp. odsek dokumentu neprináša relevantné návrhy, akým spôsobom prispeje zhotoviteľ svojou plánovanou výstavbou k zlepšeniu dopravnej situácie, pričom pri jeho plánovanej výstavbe sa môže predpokladať i nárast počtu automobilov zhruba o ďalších 600, ktoré dopravnú situáciu pravdepodobne privedú do úplného kolapsu,

taktiež považuje za potrebné poukázať na problém umiestňovania detí do materských škôlok, pričom v dokumente zhotoviteľ uvádza:

- iba súčasný stav, pričom momentálne je však situácia v takom stave, že ani kapacita uvádzaných 5 materských škôlok nestačí, aby bolo možné umiestniť všetky súčasné deti obyvateľov obce do škôlok v Ivanke pri Dunaji, skôr dochádza k situácií, že deti nie sú umiestnené z dôvodu nedostatku miesta a plánované zväčšovanie kapacity škôlok možno vyrieši momentálnu situáciu, ale opäť sa nepočíta s obyvateľmi novej obytnej zóny.

Na záver uvádza, že:

- Dopravné riešenie zámeru navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by kolaps dopravy v Ivanke pri Dunaji.
- Obyvatelia obytnej zóny Vinice, majú problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy

nie je pripravená a už momentálna situácia je taká, že je problém sa z Bernolákovskej ulice dostať kamkoľvek, pričom Nádražná ulica je rovnako zahltená autami až po výjazd na Starú Seneckú cestu, kde už o 6:30 stoja autá v kolóne asi od kruhového objazdu v Bernolákove až po križovatku pri METRE a rovnako aj Mojzesova ulica , čo je druhá možnosť ako sa dostať z Ivanky je plná áut a stojí sa v kolóne až po METRO križovatku.

- V poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné.
- Žiada, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a aby sa nezhoršovala tak už momentálne neúnosná dopravná situácia.
- Počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na túto lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie nárastom, čo by v prípade realizácie navrhovaných činností veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky;

21. ***Kristína Simonová Tapalagová, Pezinská 45, 903 01 Senec*** *(stanovisko zo dňa 18. 09. 2015)*

- uvádza, že realizácia navrhovaných činností spôsobí priame aj nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie v obci ako neúmerné znečisťovania poškodzovania životného prostredia,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti „Podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa predmetné územie nachádza v zóne B18 a B19 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch a v zóne B20 a B21 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch.“ uvádza, že predložené podobné návrhy navrhovateľov na zástavbu nie sú v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení, ako aj s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚPN VÚC Bratislavského kraja v znení neskorších zmien a doplnkov),
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa urbanistického riešenia územia „Základným princípom urbanisticko-architektonickej koncepcie využitia predmetného územia a jeho urbanizácia je vo forme bytových domov, radových domov a samostatne stojacich rodinných domov. Plochy pre jednotlivé typy obytných budov sú navrhnuté tak, aby tvorili súvislé ucelené celky pri rešpektovaní regulácie stanovenej pre dané územie príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou. Konkrétne v rámci obytnej zóny Dombale I. sa navrhuje vybudovanie obytného komplexu DUBAJ a jedenástich ulíc so samostatne stojacimi rodinnými domami s jednou bytovou jednotkou. Samostatným deliacim prvkom medzi individuálnou bytovou výstavbou a výstavbou bytových domov je vložená radová zástavba v uliciach hraničiacich s bytovými domami. Celkovo sa v riešenom území uvažuje s výstavbou 165 bytových budov a dvoch objektov občianskej vybavenosti. Bytový komplex DUBAJ má byť situovaný v priestore medzi cestou III. triedy č. 1048 a miestnymi komunikáciami (vetvy K2 a K3). Bytový komplex DUBAJ pozostáva z troch objektov bytových budov o výške 3 nadzemných podlaží a ustupujúceho podlažia. Samotné objekty sa navrhujú umiestniť na pozemkoch DO_I./01 a DO_I./02 (parcely registra „C“, ktoré sú evidované na katastrálnej mape, ich hranice sú

zreteľné v teréne s číslami: 1501, 1502, 1503, 1504 a 1505 na katastrálnom území Ivanka pri Dunaji). Všetky pozemky pre výstavbu bytového komplexu spadajú do zóny B18.“ uvádza, že to nie je v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení,

- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa urbanistického riešenia územia „Samostatne stojace rodinné domy majú byť umiestnené v uliciach K6 až K16, celkovo sa uvažuje s možnosťou vybudovania 133 samostatne stojacich budov. Jednotlivé ulice v zóne sú navrhnuté tak, aby tvorili samostatné obytné zóny.“ upozorňuje na nesúlad s predloženou projektovou dokumentáciou,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa architektonického riešenia na bytových budov „V rámci navrhovaných činností sa navrhuje realizácia bytového komplexu DUBAJ, ktorý sa má skladať z troch bytových domov (DUBAJ 96 – I., II. a III.) s 96 bytovými jednotkami v každom bytovom dome. V každom bytovom dome je na úrovni 1. PP navrhnutá podzemná garáž pre užívateľov bytov. Plochy pre statickú dopravu užívateľov jednotlivých bytov v bytových domoch majú byť riešené pomocou garážach jednotlivých bytových domov a na parkovacích plochách napojených na novonavrhované miestne komunikácie formou kolmého státia a vybudovaním parkovacích a odstavných plôch v rámci areálu bytového komplexu DUBAJ.“ uvádza nedostatočný počet parkovacích státí na jednotlivé byty a rodinné domy s výhľadovým nárastom dopravy v blízkej budúcnosti,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej skladovania a odvozu komunálneho odpadu „po vybudovaných komunikáciách bude možný vjazd a výjazd nákladných áut určených na odvoz komunálneho odpadu“ uvádza nedostatočne umiestnené státia na komunálny odpad a znečistenie životného prostredia pri už jestvujúcich vystavaných rodinných domoch na Révovej ulici – Vinice Ivanka pri Dunaji,
- ku stavebným objektom SO.04 Križovatka na ceste III./06166 a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy uvádza:
  - nevhodné riešenie napojenia bytových domov, kde by mala byť vnútro areálová komunikácia medzi bytovými domami SO.01 a hlavnou Bernolákovskou cestou, tak aby bytové domy nemali vjazdy len cez jedno napojenie, a vstupy z tejto obslužnej komunikácie spredu (severná časť), keďže napojenie z Révovej ulice je privátna komunikácia a teda nezaťažovalo statickú dopravu pri už jestvujúcej výstavbe RD vo Viniciach, ako aj dopravný uzol pri výstavbe RD - v Dombale, kde nastane enormný nárast dopravných prostriedkov v jednom uzle a tým v raňajších a popoludňajších hodinách kolaps celkovej dopravy v Ivanke pri Dunaji,
  - komunikácie a spevnené plochy pri RD majú po celých dĺžkach okrem stredovej komunikácie napojenej na navrhovanú križovatku len jednosmerné napojenia čím znemožňujú parkovanie pozdĺž nich, ani budúcim vlastníkom, ani návštevníkom,
  - komunikácie a spevnené plochy pri BD - Dubaj I+II+III sú nedostatočne a zle navrhnuté, kde si navrhovatelia spojili dopravné napojenia RD s BD, čím tak do budúcnosti neúnosne zaťažia jak životné prostredie v území, tak samotný komfort bývania pre budúcich obyvateľov celej obce Ivanka pri Dunaji,
  - nesúhlasí ani s navrhovaným napojením vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a s napojením výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ I, II a smerom do komunikácie K2, to by spôsobilo premiestnenie dopravnej záťaže obytnej zóny DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú zaťaž (aj od bytových domov -

výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd-križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami 559/97 a 559/96, pričom na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2m (rodinný dom 559/136) a s uličnou čiarou 3m (je to rodinný dom na parcele 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov, ako aj okolitých domov hluk z dopravy neúnosný, tak ako aj reálne hroziace neúmerné zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd, pričom je potrebné zobrať na vedomie, že tu bývajú prevažne mladé rodiny s deťmi a niekoľkonásobným zvýšením počtu áut by bola ohrozená najmä bezpečnosť obyvateľov obytnej zóny Vinice,

- ku stavebným objektom SO.06 Verejný vodovod a prípojky, SO.07 Verejná splašková kanalizácia a prípojky, SO.08 STL plynovod a prípojky, SO.09 Dažďová kanalizácia, SO.10 Rozvody NN, SO.11 Rozvody VN a SO.12 Verejné osvetlenie uvádza že, zabezpečenie zásobovania pitnou vodou pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca.,nakoľko sa jedná o zámer výstavby v obci s 5934 obyvateľov) a zabezpečenie odvodu splaškových odpadových vôd do ČOV pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca. 1 356 obyvateľmi) a už teraz je v tejto časti obce využiteľnosť na hranici únosnosti a preto žiada o písomné záväzné stanoviská všetkých správcov inžinierskych sietí, ako aj obce Ivanka pri Dunaji, ktorá je tiež v časti kanalizácie vlastníkom o posúdenie na navrhovanú kapacitu výstavby BD + RD aj s nárastom obyvateľstva v zóne Dombale,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole IV.12Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi „V rámci predkladaného zámeru navrhovaných činností je posúdený 0 variant, tzn. keby sa navrhované činnosti nerealizovali a realizačný variant a to na základe upustenia od variantného riešenia zámeru pre navrhovanú činnosť, ktoré vydal Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SC-OSZP-2015/009661-002-Gu, 12. 08. 2015). Riešené územie podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa nachádza v zóne B18, B19, B20 a B21 určených na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch.“ uvádza, že minimálna výmera stavebného pozemku na výstavbu rodinných domov má byť 700 m^2, čo nie je v predloženom návrhu splnené podľa vyššie uvedeného nového ÚP – Ivanka pri Dunaji.
- žiada Okresný úrad Senec aby zobral na zreteľ všetky kritéria a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona:
  - I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:
    - ✓ Rozsah navrhovanej činnosti.
    - ✓ Súvislosť s inými činnosťami.
    - ✓ Požiadavky na vstupy.
    - ✓ Údaje o výstupoch.
    - ✓ Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.
    - ✓ Ovplyvňovanie pohody života.
    - ✓ Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia.
    - ✓ Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

- nakoľko ide o obrovský zámer výstavby navrhovateľov v obci Ivanka pri Dunaji, ktorá má v súčasnosti 5 934 obyvateľov a nárast, ktorý navrhujú po výstavbe je 1 356 obyvateľov, čo je nárast obyvateľov v priebehu navrhovanej výstavby o 22,85 %, čím sa nie len neúmerne zaťaží celkové životné prostredie, ale aj celkový vplyv nie len na obec Ivanka pri Dunaji, ale aj na okolité obce pri už terajšej neúnosnej priepustnosti a dopravnej situácie, ktorá po vybudovaní METRA, TESCA, RD v Bernolákove a okolitých obciach dennodenne nastáva a preto žiada o citlivé posúdenie ako aj o zníženie počtu rodinných domov, ako aj zníženie výmerov a umiestnenie bytových domov ďalej od už jestvujúcich RD, a s prerobením komunikačných uzlov, t.j. spevnených plôch vo vnútro blokoch t.j. spevnené plochy: SO.04 Križovatka na ceste III./06166, a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy a ďalej je potrebné zobrať do úvahy, že kapacitné možnosti občianskej vybavenosti obce (materské školy, základná škola, zdravotná starostlivosť) sú už teraz nedostatočné a pri zvýšení počtu obyvateľov o spomínaných 22,85% nastane obrovský problém, pričom do MŠ nebolo v školskom roku 2015/2016 umiestnených 70 detí (čo je na naplnenie ďalšej Materskej školy) a Základnej škole M.R. Štefánika hrozí od budúceho školského roka dvojzmenná prevádzka, nakoľko počet detí prevyšuje kapacitné možnosti školy a obec ako taká ďalej nemá v súčasnosti dostatok financií na vybudovanie Kultúrneho zariadenia, novej telocvične, či iného zariadenia na voľno časové aktivity pre obyvateľov obce, aj keď sa s vybudovaním týchto zariadení v budúcnosti počíta a pri navrhovanom zvýšení počtu obyvateľov a vzniku novej obytnej zóny sa aj obci zvýšia náklady a vidina kultúrneho či športového vyžitia obyvateľov obce je v nedohľadne;

22. <u>Martin Takáč, Jungmannova 1172/20, 851 01 Bratislava,</u> *<u>(stanovisko zo dňa 07.09.2015)</u>*

- uvádza, že je vlastník pozemkov na parcelách s číslom 559/101 a 559/168 a stavebník samostatne stojaceho rodinného domu,
- uvádza, že realizácia navrhovaných činností spôsobí priame aj nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie v obci ako neúmerné znečisťovania poškodzovania životného prostredia,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti „Podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa predmetné územie nachádza v zóne B18 a B19 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch a v zóne B20 a B21 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch.“ uvádza, že predložené podobné návrhy navrhovateľov na zástavbu nie sú v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení, ako aj s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚPN VÚC Bratislavského kraja v znení neskorších zmien a doplnkov),
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa urbanistického riešenia územia „Základným princípom urbanisticko-architektonickej koncepcie využitia predmetného územia a jeho urbanizácia je vo forme bytových domov, radových domov a samostatne stojacich rodinných domov. Plochy pre jednotlivé typy obytných budov sú navrhnuté tak, aby tvorili súvislé ucelené celky pri rešpektovaní regulácie stanovenej pre dané územie príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou. Konkrétne v rámci obytnej zóny Dombale I. sa navrhuje vybudovanie obytného komplexu DUBAJ a jedenástich ulíc so samostatne stojacimi rodinnými domami s jednou bytovou jednotkou. Samostatným deliacim prvkom medzi individuálnou bytovou výstavbou a výstavbou bytových domov

je vložená radová zástavba v uliciach hraničiacich s bytovými domami. Celkovo sa v riešenom území uvažuje s výstavbou 165 bytových budov a dvoch objektov občianskej vybavenosti. Bytový komplex DUBAJ má byť situovaný v priestore medzi cestou III. triedy č. 1048 a miestnymi komunikáciami (vetvy K2 a K3). Bytový komplex DUBAJ pozostáva z troch objektov bytových budov o výške 3 nadzemných podlaží a ustupujúceho podlažia. Samotné objekty sa navrhujú umiestniť na pozemkoch DO_I./01 a DO_I./02 (parcely registra „C“, ktoré sú evidované na katastrálnej mape, ich hranice sú zreteľné v teréne s číslami: 1501, 1502, 1503, 1504 a 1505 na katastrálnom území Ivanka pri Dunaji). Všetky pozemky pre výstavbu bytového komplexu spadajú do zóny B18.“ uvádza, že to nie je v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení,

- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa urbanistického riešenia územia „Samostatne stojace rodinné domy majú byť umiestnené v uliciach K6 až K16, celkovo sa uvažuje s možnosťou vybudovania 133 samostatne stojacich budov. Jednotlivé ulice v zóne sú navrhnuté tak, aby tvorili samostatné obytné zóny.“ upozorňuje na nesúlad s predloženou projektovou dokumentáciou,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa architektonického riešenia na bytových budov „V rámci navrhovaných činností sa navrhuje realizácia bytového komplexu DUBAJ, ktorý sa má skladať z troch bytových domov (DUBAJ 96 – I., II. a III.) s 96 bytovými jednotkami v každom bytovom dome. V každom bytovom dome je na úrovni 1. PP navrhnutá podzemná garáž pre užívateľov bytov. Plochy pre statickú dopravu užívateľov jednotlivých bytov v bytových domoch majú byť riešené pomocou garážach jednotlivých bytových domov a na parkovacích plochách napojených na novonavrhované miestne komunikácie formou kolmého státia a vybudovaním parkovacích a odstavných plôch v rámci areálu bytového komplexu DUBAJ.“ uvádza nedostatočný počet parkovacích státí na jednotlivé byty a rodinné domy s výhľadovým nárastom dopravy v blízkej budúcnosti,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej skladovania a odvozu komunálneho odpadu „po vybudovaných komunikáciách bude možný vjazd a výjazd nákladných áut určených na odvoz komunálneho odpadu“ uvádza nedostatočne umiestnené státia na komunálny odpad a znečistenie životného prostredia pri už jestvujúcich vystavaných rodinných domoch na Révovej ulici – Vinice Ivanka pri Dunaji,
- ku stavebným objektom SO.04 Križovatka na ceste III./06166 a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy uvádza:
  - nevhodné riešenie napojenia bytových domov, kde by mala byť vnútro areálová komunikácia medzi bytovými domami SO.01 a hlavnou Bernolákovskou cestou, tak aby bytové domy nemali vjazdy len cez jedno napojenie, a vstupy z tejto obslužnej komunikácie spredu (severná časť), keďže napojenie z Révovej ulice je privátna komunikácia a teda nezaťažovalo statickú dopravu pri už jestvujúcej výstavbe RD vo Viniciach, ako aj dopravný uzol pri výstavbe RD - v Dombale, kde nastane enormný nárast dopravných prostriedkov v jednom uzle a tým v raňajších a popoludňajších hodinách kolaps celkovej dopravy v Ivanke pri Dunaji,
  - komunikácie a spevnené plochy pri RD majú po celých dĺžkach okrem stredovej komunikácie napojenej na navrhovanú križovatku len jednosmerné napojenia čím znemožňujú parkovanie pozdĺž nich, ani budúcim vlastníkom, ani návštevníkom,
  - komunikácie a spevnené plochy pri BD - Dubaj I+II+III sú nedostatočne a zle navrhnuté, kde si navrhovatelia spojili dopravné napojenia RD s BD, čím tak do

budúcnosti neúnosne zaťažia jak životné prostredie v území, tak samotný komfort bývania pre budúcich obyvateľov celej obce Ivanka pri Dunaji,

- nesúhlasí ani s navrhovaným napojením vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a s napojením výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ I, II a smerom do komunikácie K2, to by spôsobilo premiestnenie dopravnej záťaže obytnej zóny DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú zaťaž (aj od bytových domov - výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd-križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami 559/97 a 559/96, pričom na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2m (rodinný dom 559/136) a s uličnou čiarou 3m (je to rodinný dom na parcele 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov, ako aj okolitých domov hluk z dopravy neúnosný, tak ako aj reálne hroziace neúmerné zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd, pričom je potrebné zobrať na vedomie, že tu bývajú prevažne mladé rodiny s deťmi a niekoľkonásobným zvýšením počtu áut by bola ohrozená najmä bezpečnosť obyvateľov obytnej zóny Vinice,

- ku stavebným objektom SO.06 Verejný vodovod a prípojky, SO.07 Verejná splašková kanalizácia a prípojky, SO.08 STL plynovod a prípojky, SO.09 Dažďová kanalizácia, SO.10 Rozvody NN, SO.11 Rozvody VN a SO.12 Verejné osvetlenie uvádza že, zabezpečenie zásobovania pitnou vodou pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca., nakoľko sa jedná o zámer výstavby v obci s 5934 obyvateľov) a zabezpečenie odvodu splaškových odpadových vôd do ČOV pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca. 1 356 obyvateľmi) a už teraz je v tejto časti obce využiteľnosť na hranici únosnosti a preto žiada o písomné záväzné stanoviská všetkých správcov inžinierskych sietí, ako aj obce Ivanka pri Dunaji, ktorá je tiež v časti kanalizácie vlastníkom o posúdenie na navrhovanú kapacitu výstavby BD + RD aj s nárastom obyvateľstva v zóne Dombale,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole IV.12Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi „V rámci predkladaného zámeru navrhovaných činností je posúdený 0 variant, tzn. keby sa navrhované činnosti nerealizovali a realizačný variant a to na základe upustenia od variantného riešenia zámeru pre navrhovanú činnosť, ktoré vydal Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SC-OSZP-2015/009661-002-Gu, 12. 08. 2015). Riešené územie podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa nachádza v zóne B18, B19, B20 a B21 určených na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch.“ uvádza, že minimálna výmera stavebného pozemku na výstavbu rodinných domov má byť 700 m^2, čo nie je v predloženom návrhu splnené podľa vyššie uvedeného nového ÚP – Ivanka pri Dunaji.
- žiada Okresný úrad Senec aby zobral na zreteľ všetky kritéria a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona:
  - I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:
    - ✓ Rozsah navrhovanej činnosti.
    - ✓ Súvislosť s inými činnosťami.
    - ✓ Požiadavky na vstupy.

- ✓ Údaje o výstupoch.
- ✓ Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.
- ✓ Ovplyvňovanie pohody života.
- ✓ Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia.
- ✓ Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

- nesúhlasí s výškovou gradáciou obytného BLOKU III, Bytového domu -002, ako aj s jeho vzdialenosťou od parcely s číslom 559/101 a rodinným domom na parcele s číslom 559/168 na Révovej ulici, pričom tento blok III by mu/im ovplyvnil, t.j. aj všetkým vlastníkom pozemkov a rodinných domov v jeho blízkosti ich pohodu života, keďže jeho výška, vzdialenosť a byty sú natočené na ich pozemky — záhrady a terasy,
- nakoľko ide o obrovský zámer výstavby navrhovateľov v obci Ivanka pri Dunaji, ktorá má v súčasnosti 5 934 obyvateľov a nárast, ktorý navrhujú po výstavbe je 1 356 obyvateľov, čo je nárast obyvateľov v priebehu navrhovanej výstavby o 22,85 %, čím sa nie len neúmerne zaťaží celkové životné prostredie, ale aj celkový vplyv nie len na obec Ivanka pri Dunaji, ale aj na okolité obce pri už terajšej neúnosnej priepustnosti a dopravnej situácie, ktorá po vybudovaní METRA, TESCA, RD v Bernolákove a okolitých obciach dennodenne nastáva a preto žiada o citlivé posúdenie ako aj o zníženie počtu rodinných domov,ako aj o zníženie výmerov a umiestnenie bytových domov ďalej od už jestvujúcich RD, a s prerobením komunikačných uzlov, t.j. spevnených plôch vo vnútro blokoch t.j. spevnené plochy: SO.04 Križovatka na ceste III./06166, a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy;

23. ***Združenie domových samospráv P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava*** *(stanovisko zo dňa 26. 08. 2015)*

- Bod 1 - Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- Bod 2 - Žiada doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101. Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- Bod 3 - Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- Bod 4 - Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- Bod 5 -Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- Bod 6 - Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Bod 7 - Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- Bod 8 - Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- Bod 9 - V rámci zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

- Bod 10 - Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- Bod 11 - Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite a nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- Bod 12 - Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
- Bod 13 - Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- Bod 14 - Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body ich vyjadrenia.
- Bod 15 - Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona 24/2006 Z. z. sa považuje za účastníka ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bolo v zmysle §24 a § 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohlo uplatňovať svoje práva.
- Vzhľadom na uvedené v zmysle §29 ods. 4 písm. d) zákona č. 24/2006 Z.z. požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa vyššie uvedeného zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

24. ***Michal Zeman, Poľná 12/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji, Michaela Seifertová, Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji*** *(stanovisko doručené Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 28. 09. 2015 spolu s odovzdaním zoznamu signatárov Petície proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji – Dombale ku dňu 25. 09. 2015)*

- uvádzajú, že na základe predpokladaného nárastu obyvateľov spôsobeného výstavbou predmetnej obytnej časti o 25 – 30 % (1 500 obyvateľov), na základe úplnej absencie posúdenia dopadov na dopravnú situáciu v obci, chýbajúce riešenie občianskej vybavenosti novovznikajúcej zóny, chýbajúce posúdenie vplyvu na dostupnosť školských a predškolských zariadení pre obyvateľov obce žiada navrhované činnosti posudzovať podľa zákona č. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- s uvedenými navrhovanými činnosťami v predloženom znení zastavanosti a dopravného riešenia nesúhlasia a to z nasledujúcich dôvodov:
  - Petíciu proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji – Dombale podpísalo k 24. 09. 2015 732 ľudí (podpisy v prílohe),
  - obytná zóna „Dombale I. / Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji", predstavuje zvýšenie počtu obyvateľov o 25 – 30 %, čo spolu so susednou lokalitou Veľké Dombale (www.velkedombale.sk), kde prebieha podpis zmlúv, bude predstavovať zvýšenie počtu obyvateľov o 40 %,
    - predmetná plánovaná výstavba „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“, pozostáva z 9 bytových domov (spolu 288 bytov), 29 radových domov, 133 rodinných domov a pri predpokladanej obývanosti 3

obyvatelia/byt a 4/obyvatelia/dom je to spolu 1 512 obyvateľov a pri počte 1,5 auta/domácnosť pribudne ďalších 675 áut,
    - plánovaná susedná výstavba „Veľké Dombale“, pozostáva z 231 rodinných domov - cca 930 obyvateľov a 230 vozidiel,
    - spolu 2 400 obyvateľov a 1 000 áut!!!!,
- plánovaná obytná zástavba nespĺňa metodické pokyny vydané Inštitútom urbanizmu a územného plánovania URBION v Bratislave 2009: Štandardy minimálnej vybavenosti obcí – okrem ihriska situovaného pri katastri obce Bernolákovo vedľa hlučnej a vyťaženej cesty a drobných podnikateľských priestorov v prízemí bytových domov neobsahuje žiadnu občiansku vybavenosť (škola, škôlka, športové zariadenia, voľné priestranstvá vhodné na stretávanie a socializáciu obyvateľstva.....,
- je prirodzené, že investori, ktorý majú zisk, sa finančne alebo fyzicky spolupodieľa na občianskej vybavenosti a neprenáša všetky povinnosti, zodpovednosť a nevýhody na plecia obce,
- nebol posúdený dopad na sociálne pomery v obcí - na jedinej základnej škole v Ivanke pri Dunaji už od budúceho roka hrozí dvojzmenná prevádzka a kapacity školy nepostačujú pokrývať ani súčasný dopyt a ešte horšia je situácia s predškolskými zariadeniami, kde už tento rok nebolo prijatých 70 detí,
- dopravná situácia v obci je katastrofálna, v rannej špičke je časové zdržanie na križovatke pri METRE 45 minút a novou výstavbou by v obci pribudlo ďalších cca 700 áut bez výhľadového riešenia neúnosnej situácie,
- územný plán z roku 1998 počítal s realizáciou 4-pruhovej cesty medzi Bratislavou a Bernolákovom, pričom projektová a aj akákoľvek iná príprava je zastavená a preto jej skorá realizácia je v najbližších rokoch nereálna, preto argumentovať súladom s územným plánom a zároveň nevybaviť obec tomu zodpovedajúcim dopravným napojením je bezohľadné a krátkozraké
- v rámci procesu došlo k porušeniu §23 ods. 3) zákona č 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životne prostredie v znení neskorších predpisov, keďže Okresný úrad Senec začal Správne konanie dňa 14.08.2015 doručením Zámeru, dňa 18.08. 2015 bola uvedená činnosť zverejnená na oficiálnom Informačnom webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR a na obec bol Zámer doručený dňa 24. 08 2015 a obec je podľa §23 ods. 3) uvedeného zákona do troch pracovných dni od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informovať o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámiť, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať" pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom obec do požadovaného termínu verejnosť neinformovala (viď. príloha) a oznámenie bolo zverejnené až 03.09. 2015, pričom neobsahovalo informáciu kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť,

- žiadajú o doplnenie nového variantu, ktorý bude spĺňať nasledujúce požiadavky:
    - doplniť do predmetnej obytnej zóny občiansku vybavenosť zodpovedajúcu jej veľkosti – školu, predškolské zariadenia, športové areály - uvedené riešiť ako súčasť plánovanej investície na pozemkoch navrhovateľov,
    - znížiť počet poschodí bytových domov v Bytovom komplexe Dubaj na maximálne 2 poschodia,
    - znížiť počet bytových jednotiek v každom bytovom dome na maximálne 10 bytov,
    - zväčšiť plochy zelene na 60 % pre každý bytový dom (územie len do 50 m od okraja Bernolákovskej ulice),
    - dopravné napojenie areálu riešiť primárne na Bernolákovskú ulicu, nie výjazdom na Révovú ulicu, ktorá je súkromným pozemkom,

- zvýšiť počet parkovacích miest o 30 % pri pozemku, na ktorom sa predpokladá s výstavbou detského ihriska,

- ďalej požadujú pre oba varianty navrhovanej činnosti:
  - vypracovať dopravnú štúdiu, ktorá okrem areálových pomerov zhodnotí vplyv na dopravnú situáciu v rannej špičke na križovatke pri METRE vrátane kumulatívneho vplyvu plánovanej susednej lokality Veľké Dombale (230 rodinných domov), keďže už v súčasnosti je zdržanie v rannej špičke pri METRE 45 minút,
  - vypracovať svetlotechnickú štúdiu pre každý dom,
  - vypracovať aktuálnu hlukovú štúdiu s dopadom na okolitú zástavbu,
  - detailne opísať nakladanie s dažďovou vodou a kam je vyvedená dažďová kanalizácia,
  - vypracovať rozptylovú štúdiu pre Bernolákovskú cestu v obci Ivanka pri Dunaji, na ktorú bude vyvedených ďalších 700 áut produkovaných novou výstavbou,
  - v samostatnej mape jasne vyznačiť plochy aj výmery zastavanej plochy a plochy zelene pre bytové domy aj rodinné domy,
  - obec pri vydávaní stavebných povolenie pre rodinne domy kladie podmienku pre každý rodinný dom vytvoriť 2 parkovacie mesta, čiže obytná zóna s parkovacími miestami o počte 374 + 2x324 (2 pre každý rodinný dom 133 RD + 29 radových domov) je spolu cca 700 parkovacích miest, čo prekračuje limit pre povinné hodnotenie podľa zákona,
  - dodržať výmeru pozemku pre každý rodinný dom minimálne 600m^2 v zmysle územného plánu obce,
  - v sumárnej tabuľke rozpísať výmery pozemkov vrátane parkovacích plôch pre rodinné domy (spevnená plocha. zastavaná plocha, zeleň...) pre každý rodinný dom zvlášť a bytové domy zvlášť so sumárnou tabuľkou uvedených výmer ako pre rodinne domy, tak pre bytové domy vrátane parkovacích plôch, plôch komunikácií,
  - mapové podklady poskytnúť v mierke čitateľnej po zväčšení,
  - v mapovej prílohe vyznačiť hranicu 50 m od okraja komunikácie,
  - zakresliť komunikáciu plánovanú v územnom pláne na hranici katastra tzv. tangenta ukončená kruhovým objazdom na Bernolákovskej ulici,

- priložený bol text Petície proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji - Dombale s nasledovným znením:
  - My, podpísaní občania nesúhlasíme s plánovanou výstavbou „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji" a plánovanou výstavbou na susediacej lokalite „Veľké Dombale" v predloženom znení a týmto žiadame Starostu obce Ivanka pri Dunaji, Obecné zastupiteľstvo obce Ivanka pri Dunaji, Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby ste podnikli všetky kroky k pozastaveniu tejto výstavby do doby, kým bude vyriešené zodpovedajúce dopravné napojenie Ivanky pri Dunaji na Bratislavu a žiadame, aby podmienkou investície takéhoto rozsahu bolo vybudovanie zodpovedajúcej občianskej vybavenosti (škola, škôlka, športové zariadenia).
  - So znepokojením sme sa dopočuli o plánovanej výstavbe novej obytnej zóny v Ivanke pri Dunaji, ktorá má zvýšiť počet obyvateľov obce o 40%!!! a počtom obyvateľov (2 400 obyv.) prevyšuje dokonca susednú obec Zálesie. Do obce Ivanka pri Dunaji má novou výstavbou zároveň pribudnúť cca 1000 vozidiel! Obytná zóna je typickým príkladom nezvládnutého urbanizmu, absolútne nerieši v súčasnosti kolabujúcu dopravu a úplne opomína občiansku vybavenosť typu škola, materská škôlka, športové zariadenia a pod.
  - Táto obytná zóna pozostáva z 2 samostatne investične riešených projektov — Bytový komplex Dubaj a Veľké Dombale.

- Plánovaná výstavba „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji", na ktorú momentálne prebieha posudzovanie vplyvov na životné prostredie. pozostáva z 9 bytových domov (spolu 288 bytov), 29 radových domov, 133 rodinných domov. Pri predpokladanej obývanosti 3 obyvatelia/byt a 4/obyvatelia/dom je to spolu 1512 obyvateľov a pri počte 1,5 auta/domácnosť pribudne ďalších 675 áut. V Zámere pre posudzovanie vplyvov úplne absentuje dopravná štúdia napriek tomu, že sa jedná o obec, v ktorej už v súčasnosti predstavuje doprava veľmi vážny problém.
- Plánovaná výstavba „Veľké Dombale", kde v súčasnosti prebieha majetko-právne vysporiadanie s občanmi, pozostáva z 231 rodinných domov — cca 930 obyvateľov a 230 vozidiel.
- Obec Ivanka pri Dunaji je príjemným miestom na bývanie. Obyvateľom dochádzajúcim do Bratislavy sa však v posledných rokov rapídne zhoršila dopravná situácia, 30 minútové zdržanie na križovatke pri Metre ráno nie je výnimkou. Táto katastrofálna situácia sa v súčasnosti ani výhľadovo nerieši. Roky sľubované prebudovanie Seneckej cesty na 4-prúdovú je zastavené a vzhľadom na chýbajúci projekt a majetkové vysporiadanie ani nie je v najbližších rokoch reálne.
- Kapacity školy a škôlky sú v obci naplnené. To znamená prírastok 2 400 obyvateľov, cca 600 — 800 detí nie je v možnostiach obce v dohľadnej dobe vyriešiť a preto plánovaná výstavba by aj pre súčasných obyvateľov znamenala potrebu hľadať náhradné možnosti školy, či škôlky v súkromných zariadeniach pripadne iných obciach, kde sú však zvýhodňovaní domáci obyvatelia.
- Vplyv takejto rozsiahlej investície a zväčšenia počtu obyvateľov o 40 % nebol relevantne posúdený (dopravne, sociálne, ekonomicky). Obec nemá vypracovanú dopravnú štúdiu, ktorá by zhodnocovala prírastok 1000 áut na už tak zapchatú križovatku pri METRE v rannej špičke a križovatku „pri sadoch" v poobednej špičke.
- Zároveň obec žiadame obstarať vypracovanie kompletného nového územného plánu obce vrátane územného plánu zóny pre „Veľké Dombale", nakoľko existujúci územný plán pochádza z roku 1998 a od vzniku prešiel len drobnými zmenami (s výnimkou plochy pre logistický park) a nezodpovedá súčasným urbanistickým štandardom.

  Oboznámil(a) som sa s textom petície proti výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji — Dombale, súhlasím s jej znením a žiadam starostu obce Ivanka pri Dunaji, obecné zastupiteľstvo obce Ivanka pri Dunaji, Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby splnilo požiadavky v nej uvedené.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pod č. OU-SC-OSZP-2015/012024-003-Gu zo dňa 21.12.2015 zaslal oznámenie o výsledku prešetrenia petície „ Proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji – Dombale“ v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov petičnému zástupcovi Michalovi Zemanovi, ktorý znie nasledovne:

V zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov príslušný orgán preveril predmet petície a zistil, že väčšina stanovísk dotknutej verejnosti doručené podľa § 23 odseku 4 zákona o posudzovaní zahŕňa predmet petície, preto príslušný orgán navrhovanú činnosť, ako aj predmet petície posúdi v rámci zisťovacieho konania z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov,

významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Preto príslušný orgán považuje petíciu za vybavenú a petícia bude slúžiť ako jeden z podkladov k rozhodnutiu.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní") a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov navrhovateľov, BDA reality, s.r.o., Pribišová 23/3032, 841 05 Bratislava a EURO INVEST Development, s.r.o., 900 46 Most pri Bratislave 796, v zastúpení spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica vyzval k zámeru navrhovanej činnosti „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex Dubaj, Ivanka pri Dunaji", ktorý bol doručený príslušnému orgánu dňa 14.08.2015, aby predložil doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti, ktoré podľa § 23 odseku 4 zákona o posudzovaní, sú nevyhnutné na rozhodnutie o ďalšom postupe podľa tohto zákona a zároveň konanie prerušil pod č. OU-OSZP-2015/009798-005-pr-Gu zo dňa 06.10.2015.

V rozhodnutí, vydané v rámci zisťovacieho konania v odôvodnení bude uvedené, ako sa príslušný orgán vysporiadal so všetkými stanoviskami doručenými podľa § 23 ods. 4 zákona, vrátane Vami doručenej petície.

25. ***Ondrej Vráblik a Ing. Martina Solčányiová Lipová 121, 900 27 Bernolákovo*** *(stanovisko zo dňa 17. 09. 2015)*

- doručili nesúhlasné písomné stanovisko k realizácii navrhovaných činností,
- uvádzajú, že sú vlastníkmi parciel s číslami 4901/221 a 4901/322, ktoré susedia s parcelami, na ktorých sa majú realizovať navrhované činnosti,
- uvádzajú, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- obyvatelia obce Ivanka pri Dunaji a Bernolákovo budú mať problém v rannej a poobednej špičke na Bernolákovskej ulici, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená,
- počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na predmetnú lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre predmetné územie, čo by v prípade takejto navrhovanej realizácie veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji nárastom, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky;

26. Ing. Brigita Pokorná, Okružná 31/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji *(stanovisko zo dňa 03.09.2015)*

- podáva námietku proti výstavbe bytového komplexu Dubaj/Dombale,

- uvádza, že dopravná situácia v obci každé ráno a popoludní je neúnosná a ráno medzi 7 - 8 hodinou trvá prejsť 18 km smerom do Petržalky presne hodinu a ak iba polovica áut z navrhovaného bytového komplexu bude smerovať každé ráno do Bratislavy, situácia sa zhorší, pričom obyvateľmi predmetnej výstavby budú veľmi pravdepodobne rodiny s deťmi a situácia s materskou školou a aj základnou školou je rovnako neúnosná, pričom miesta v zariadeniach nie sú a kapacitne nepokrývajú potreby obyvateľov obce a tože sa momentálne pristavia ku materskej škole na Hviezdoslavovej ulici prístavba, stačiť nebude a podľa jej informácií nebolo prijatých do materskej školy 70 detí minulýroka to niektorí rodičia vozia svoje deti do Bratislavy, prípadne ich musia mať v súkromných škôlkach,
- uvádza, že základnej škole reálne hrozí od budúceho roka dvojzmenná prevádzka, čím sa samozrejme zvýšia náklady školy, pričom telocvičňa školy už teraz kapacitne nestačí a deti majú telesnú výchovu 7.hodinu a sú to prváci, druháci a o telocvičňu sa delia ešte s inou triedou,
- uvádza, že Obec Ivanka pri Dunaji nie je pripravená infraštruktúrou a ani občianskou vybavenosťou zvládnuť približne 1500 ľudí, ktorí budú bývať v rámci navrhovaných činností a ak z toho počtu bude približne 400 detí, tak si nevie predstaviť, ako bude obec riešiť kapacity v materských školách a základnej škole, pričom obec síce plánuje v tomto roku začať s prístavbou materskej školy na Hviezdoslavovej ulici, ale kapacitne to stačiť nebude (plánujú sa tri triedy, čo je cca 66 detí),
- žiada, aby bol zvážený reálny dopad výstavby pre terajších obyvateľov Ivanky pri Dunaji, pričom kvalita života obyvateľov poklesne a keďže celý proces je momentálne štádiu povoľovania, tak si dovoľuje požiadať o zváženie dopadu na dopravnú situáciu, rovnako aj situáciu v základných a materských školách;

<u>Po zákonom stanovenom termíne zaslala svoje stanovisko:</u>

27. ***Obec Ivanka pri Dunaji*** svoje stanovisko pod č. 4115-672-41118/15 zo dňa 16.9.2015 (stanovisko doručené dňa23.09.2015): s predloženým zámerom nesúhlasí a žiada aby bol predložený zámer ďalej posudzovaný podľa povinného hodnotenia.
    - Súčasná nevyhovujúca situácia v doprave. Požadujeme vypracovať dopravnú štúdiu s alternatívnym napojením na štátnu cestu (I/61 seneckú cestu) novou komunikáciou, taktiež vypracovať dopravnú štúdiu s napojením riešenej lokality Dombale na Bernolákovskú ulicu na rozhraní katastra s Bernolákovom, prípadne zvážiť zriadenie stykovej križovatky Dombale I. II semaforom –alebo kruhovým objazdom
    - Socio-ekonomická situácia (nedostatok predškolských, školských , voľnočasových zariadení a občianskej vybavenosti).
    - Súčasne žiadame dôsledné rešpektovanie odborných stanovísk k predloženému zámeru a všetkých relevantných pripomienok občanov.

    Stanoviská dotknutej verejnosti sú predmetom doplňujúcich informácií, pričom boli brané do úvahy pri vypracovávaní tohto rozhodnutia, pričom opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, je potrebné zohľadniť pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov. Požiadavky z hľadiska požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie týkajúce sa predmetnej lokality musia byť zohľadnené v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov. Z hľadiska dotknutých prvkov dopravnej infraštruktúry a vplyvu realizácie navrhovaných činností na dopravnú situáciu v dotknutom území bola spracovaná dopravná štúdia, z ktorej vyplýva, že realizácia navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania jej etapizácie

a opatrení v nej uvedených je v dotknutom území možná. Požiadavky na doplnenie občianskej vybavenosti v rámci Bytového komplexu DUBAJ boli akceptované, pričom riešenie problematiky školskej a predškolskej starostlivosti by malo byť predmetom rozvojových strategických dokumentov na lokálnej, regionálnej a národnej úrovni.

Na Okresný úrad obcou Ivanka pri Dunaji bola doručená mailová komunikácia (aj stanovisko) občanov, ktorí nesúhlasia petíciou, ktorá chce pozastaviť práce na lokalite Domabale I.

Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné.

Navrhovatelia, zastúpených spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica doručili na príslušný orgán dňa 12. 01. 2016 doplňujúce informácie k zámeru „Obytná zóna Dombale I./ Bytový komplex Dubaj, Ivanka pri Dunaji“ v zmysle zákona o posudzovaní.

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, *sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry(list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/55006, zo dňa 08. 09. 2015)*

- žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu, pričom všetky dopravné parametre žiada navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi,
- z pohľadu leteckej dopravy žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad,
- vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, ktorej vplyvom v danej lokalite značne vzrastie intenzita dopravy, ako aj vzhľadom na vysoký počet parkovacích miest navrhovanej obytnej zóny Dombale, odporúča pre navrhovanú činnosť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Správcom cesty III. triedy č. 1048 je rozpočtová organizácia Regionálne cesty Bratislava a správcom miestnych komunikácií je Obec Ivanka pri Dunaji. Nakoľko rozpočtová organizácia Regionálne cesty Bratislava nie je v ponímaní zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)príslušným(orgán štátnej správy, ktorý plní povinnosti na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie – MŽP SR, príslušný okresný úrad v sídle kraja a príslušný okresný úrad), rezortným (ústredný orgán štátnej správy, do pôsobnosti ktorého patrí navrhovaná činnosť), povoľujúcim (obec alebo orgán štátnej správy príslušný na rozhodovanie v povoľovacom konaní) alebo dotknutým orgánom (orgán verejnej správy, ktorého záväzný posudok, súhlas, stanovisko, rozhodnutie alebo vyjadrenie vydávané podľa osobitných predpisov podmieňujú povolenie navrhovanej činnosti) tak nebol oslovený v rámci zisťovacieho konania na vyjadrenie k zámeru navrhovanej činnosti, pričom však v rámci povoľovania*

navrhovaných činností budú navrhované činnosti s ním konzultované a bude požiadané o ich stanovisko v zmysle príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov. Vlastník uvedenej komunikácie, Bratislavský samosprávny kraj bol oslovený na zaujatie stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti, pričom v stanovenej lehote sa k zámeru navrhovanej činnosti nevyjadril, čo sa podľa § 23 ods. 4 zákona považuje, že dal súhlasné stanovisko. Obec Ivanka pri Dunaji bola oslovená v rámci zisťovacieho konania na podanie stanoviska k predmetným navrhovaným činnostiam. V rámci povoľovania navrhovaných činností podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov budú navrhované činnosti prekonzultované so správcami dotknutých komunikácií, resp. budú požiadaný o záväzné stanovisko a ich relevantné požiadavky v rámci týchto konaní budú rešpektované v plnom rozsahu. V rámci projektovania navrhovaných činností boli dopravné parametre navrhnuté v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi. V súvislosti s návrhom SO.04 Križovatka na ceste III./06166 boli použité STN a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy pri navrhovaní ako napr. STN 73 6101 (jún 2008) + O1 Projektovanie ciest a diaľnic, STN 73 6110 (august 2004) + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, STN 73 6102 (február 2004) + O1 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, STN 73 6114 (august 1997) Vozovky pozemných komunikácií. Základné ustanovenia pre navrhovanie, STN 73 6121 (máj 2009) Stavba vozoviek. Hutnené asfaltové vrstvy, STN 73 6123 (február 2010) Stavba vozoviek. Cementobetónové kryty, STN 73 6129 (december 2009) Stavba vozoviek. Postreky, nátery a membrány, STN 73 6126 (marec 1996) Stavba vozoviek. Nestmelené vrstvy, STN 73 6131-1 (apríl 1996) Stavba vozoviek. Dlažby a dielce. Časť 1: Kryty z dlažieb, STN 73 6131-3 (apríl 1996) Stavba vozoviek. Dlažby a dielce. Časť 3: Kryty z vegetačných dielcov, STN 73 6133 (október 1996) Stavba ciest. Teleso pozemných komunikácií, STN EN 13108-1 (február 2007) + AC Asfaltové zmesi. Požiadavky na materiály, Časť 1: Asfaltový betón, STN EN 206-1 + A1 + A2 + NA (jún 2009) + NA/O1 + Z1 + Z1/1 Betón. Časť 1: Špecifikácia, vlastnosti, výroba a zhoda (národná príloha), TNI CEN/TR 13201-1 + C1 (36 0410) Osvetlenie pozemných komunikácií, Časť 1: Výber tried osvetlenia, STN EN 13201-2 (36 0410) Osvetlenie pozemných komunikácií, Časť 2: Svetlotechnické požiadavky, STN 73 3050 + a + Z2 Zemné práce. Všeobecné ustanovenia, STN 73 6005 + a + b + Z3 + Z4 + Z5 + Z6 Priestorová úprava vedení a technického vybavení, STN 01 8020 (1983) + Z1 + Z2 Dopravné značky na pozemných komunikáciách, Technicko-kvalitatívne podmienky MDPT SR, Časť 0 – Všeobecne (účinnosť od 01. 05. 2009), Časť 5 – Podkladové vrstvy (účinnosť od 01. 10. 2010), Časť 6 – hutnené asfaltové zmesi (účinnosť od 01. 06. 2010), Časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby (účinnosť od 01. 06. 2010), Časť 11 – Dopravné značenie (účinnosť od 01. 01. 2011), MDPT SR – Katalógové listy kameniva (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 01. 05. 2009, MDPT SR – Katalógové listy asfaltových zmesí (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 02. 06. 2008, MDPT SR – Katalógové listy asfaltov (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 01. 05. 2009 a TECHNICKÉ PODMIENKY TP10/2011 MDVRR SR Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách, tak ako je uvedené v zámere navrhovanej činnosti. V súvislosti s návrhom SO.05 Komunikácie a spevnené plochy boli použité STN a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy pri navrhovaní ako napr. STN 73 6101 (jún 2008) + O1 Projektovanie ciest a diaľnic, STN 73 6110 (august 2004) + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, STN 73 6102 (február 2004) + O1 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, STN 73 6114 (august 1997) Vozovky pozemných komunikácií. Základné ustanovenia pre navrhovanie, STN 73 6121 (máj 2009) Stavba vozoviek. Hutnené asfaltové vrstvy, STN 73 6123 (február 2010) Stavba vozoviek. Cementobetónové kryty, STN 73 6129 (december 2009) Stavba vozoviek.

Postreky, nátery a membrány, STN 73 6126 (marec 1996) Stavba vozoviek. Nestmelené vrstvy, STN 73 6131-1 (apríl 1996) Stavba vozoviek. Dlažby a dielce. Časť 1: Kryty z dlažieb, STN 73 6131-3 (apríl 1996) Stavba vozoviek. Dlažby a dielce. Časť 3: Kryty z vegetačných dielcov, STN 73 6133 (október 1996) Stavba ciest. Teleso pozemných komunikácií, STN EN 13108-1 (február 2007) + AC Asfaltové zmesi. Požiadavky na materiály, Časť 1: Asfaltový betón, STN EN 206-1 + A1 + A2 + NA (jún 2009) + NA/O1 + Z1 + Z1/1 Betón. Časť 1: Špecifikácia, vlastnosti, výroba a zhoda (národná príloha), TNI CEN/TR 13201-1 + C1 (36 0410) Osvetlenie pozemných komunikácií, Časť 1: Výber tried osvetlenia, STN EN 13201-2 (36 0410) Osvetlenie pozemných komunikácií, Časť 2: Svetlotechnické požiadavky, STN 73 3050 + a + Z2 Zemné práce. Všeobecné ustanovenia, STN 73 6005 + a + b + Z3 + Z4 + Z5 + Z6 Priestorová úprava vedení a technického vybavení, STN 01 8020 (1983) + Z1 + Z2 Dopravné značky na pozemných komunikáciách, Technicko-kvalitatívne podmienky MDPT SR, Časť 0 – Všeobecne (účinnosť od 01. 05. 2009), Časť 5 – Podkladové vrstvy (účinnosť od 01. 10. 2010), Časť 6 – hutnené asfaltové zmesi (účinnosť od 01. 06. 2010), Časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby (účinnosť od 01. 06. 2010), Časť 11 – Dopravné značenie (účinnosť od 01. 01. 2011), MDPT SR – Katalógové listy kameniva (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 01. 05. 2009, MDPT SR – Katalógové listy asfaltových zmesí (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 02. 06. 2008, MDPT SR – Katalógové listy asfaltov (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 01. 05. 2009 a TECHNICKÉ PODMIENKY TP10/2011 MDVRR SR Navrhovanie debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách, , tak ako je uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

- *Z pohľadu leteckej dopravy bolo v rámci zisťovacieho konania oslovený Dopravný úrad na vyjadrenie sa k zámeru navrhovanej činnosti, pričom sa vyjadril listom č. 15709/2015/ROP-002/30399, zo dňa 07. 09. 2015, v ktorom sa uvádza, že Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecky zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa k predmetnej stavbe vyjadril dňa 11.08.2015 a nemal k nej žiadne pripomienky za predpokladu, stavba a stavebné mechanizmy použité pri výstavbe nepresiahnu nadmorskú výšku 172,00 m n.m.Bpv a z ich pohľadu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*
- *Pre potreby navrhovanej činnosti vypracovala Katedra dopravných stavieb Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, Stavebnej fakulty a DOTIS Consult, s.r.o. Dopravno - kapacitné posúdenie križovatiek. Táto samostatná dopravno-inžinierska štúdia bola spracovaná v rozsahu analýzy a posúdenia riešeného územia a s návrhom organizácie dopravy vplyvom navrhovanej činnosti na riešenom území. Štúdia bola spracovaná v zmysle platnej metodiky „Dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov“ (Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 05/2014) a podľa TP 10/2010 Technické podmienky „Výpočet kapacity pozemných komunikácií a ich zariadení“, (MDVaRR SR). V rámci uvedeného posúdenia boli v súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti na riešenom území posúdené miestne dopravné nároky na novovzniknuté dopravné situácie, ako aj dopady na existujúcu sieť miestnych komunikácií a existujúcu sieť dotknutých križovatiek. Ako základný podklad slúžila „Dopravná štúdia – Plynulosť dopravy v Ivanke pri Bratislave, Križovatky Moyzesova - Zálesná, Moyzesova – Vajnorská (DIC s.r.o., 2010), ktorú poskytlo ako záväznú Obec Ivanka pri Dunaji, pričom dopravný model je spracovaný v rovnakom systéme pre rok 2015 s vykonaným overovacím dopravným prieskumom (špičková*

hodinová intenzita dopravy (ŠHID) na posudzovanie a modelovanie dopravy, ktorá sa použila rovnaká a to podľa maximálne zaťaženej križovatky sledovaného územia: ráno (AM) 06:30 - 07:30 h a popoludní (PM) v čase 15:45 - 16:45 h z prevzatého dopravného prieskumu a dodatočne doplneného overovacieho dopravného prieskumu vykonaného dňa 27. 10. 2015 (utorok) s cieľom stanoviť najnepriaznivejšie podmienky v doprave v sledovanom území a na stanovenie výhľadovej intenzity dopravy na roky 2018 bez a s navrhovanou činnosťou a pre roky 2021, 2023, 2043 sa použil rastový koeficient podľa vyššie uvedenej metodiky a technické podmienky TP 07/2013 „Prognózovanie výhľadových intenzít na cestnej sieti do roku 2040" (MDVaRR SR). Na základe potreby preukázania vplyvu navrhovanej činnosti na dotknuté územie sa spracovali scenáre na základe prepočtov použitých rastových koeficientov podľa vyššie uvedenej metodiky a zapracovaním nárokov na statickú dopravu vyvolanú novými investíciami. Scenár 2015 uvádza zaťaženie komunikačnej siete priťažený základnou dopravou pre rok 2015 na základe prepočtov použitých rastových koeficientov podľa vyššie uvedenej metodiky. Špičková hodinová intenzita dopravy sa vypočítala pre priemerný pracovný deň. Scenár 2 (rok 2018 – bez investícií) uvádza zaťaženie komunikačnej siete priťažený základnou dopravou pre rok 2018 na základe prepočtov použitých rastových koeficientov podľa vyššie uvedenej metodiky, pričom špičková hodinová intenzita dopravy sa vypočítala pre priemerný pracovný deň pre dopoludnie a popoludnie. Scenár 3 (rok 2018 – s investíciou pre I. etapu – SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I.+ a 15 % rodinných domov) uvádza zaťaženie komunikačnej siete priťažený základnou dopravou pre rok 2018 na základe prepočtov použitých rastových koeficientov a novo generovanou dopravou od navrhovaných činností v rámci jej etapy pre toto obdobie, pričom špičková hodinová intenzita dopravy sa vypočítala pre priemerný pracovný deň pre dopoludnie a popoludnie. Scenár 4 (rok 2021 – s investíciou pre II. etapu - SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I. + SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. a 40 % rodinných domov) uvádza zaťaženie komunikačnej siete priťažený základnou dopravou pre rok 2021 na základe prepočtov použitých rastových koeficientov a novo generovanou dopravou od navrhovaných činností (I. a II. etapa) podľa vyššie uvedenej metodiky. Špičková hodinová intenzita dopravy sa vypočítala pre priemerný pracovný deň pre dopoludnie a popoludnie. Scenár 5 (rok 2023 – s investíciou pre III. etapu - SO.01 Bytový dom DUBAJ 96 – I. + SO.02 Bytový dom DUBAJ 96 – II. + SO.03 Bytový dom DUBAJ 96 – III. a 100 % rodinných domov)uvádza zaťaženie komunikačnej siete priťažený základnou dopravou pre rok 2023 na základe prepočtov použitých rastových koeficientov a novo generovanou dopravou od navrhovaných činností I. až III. etapy podľa vyššie uvedenej metodiky. Špičková hodinová intenzita dopravy sa vypočítala pre priemerný pracovný deň pre dopoludnie a popoludnie. Scenár 6 (rok 2043) uvádza zaťaženie komunikačnej siete priťažený základnou dopravou pre rok 2043 na základe prepočtov použitých rastových koeficientov a novo generovanou dopravou od navrhovanej činnosti (I.až IV. etapou) podľa vyššie uvedenej metodiky. Špičková hodinová intenzita dopravy sa vypočítala pre priemerný pracovný deň pre dopoludnie a popoludnie. Alternatívne je tento scenár uvádzaný s obchvatom a bez obchvatu obce Ivanka pri Dunaji.Na základe spracovaných scenárov autori posúdenia konštatujú a aj podľa vyššie uvedených technických podmienok, že:

- *SRK I/61 – Metro musí byť rekonštruovaná na 4-pruh na ceste I/61,*
- *neriadená križovatka Vajnorská – Moyzesova vyhovuje pre posudzované roky,tu však zdôrazňujú, že nie je vykonané posúdenie v ktorom roku by mohli vzniknúť problémy s priepustnosťou križovatky,*
- *neriadená križovatka Námestie padlých hrdinov, už v Dopravnej štúdii – Plynulosť dopravy v Ivanke pri Bratislave, Križovatky Moyzesova - Zálesná, Moyzesova – Vajnorská (DIC s.r.o., 2010) je taktiež navrhnutá v kapacitnom*

posúdení už od roku 2015 ako okružná križovatka s cieľom zabezpečiť bezpečnosť cestnej premávky aj so znížením rýchlosti,

- *neriadená križovatka Nádražná - Bernolákovská taktiež už v roku 2015 nevyhovuje ako neriadená križovatka. V dopravnej štúdii je posudzovaná ako okružná križovatka s cieľom zachovať bezpečnosť cestnej premávky na základe zníženej rýchlosti v hlavnom dopravnom smere, pričom v roku 2023 je však kapacita okružnej križovatky ako jednopruhovej na hranici kapacity. Od roku 2024 táto okružná križovatka ako jednopruhová nebude vyhovovať. Odporúčajú túto križovatky rekonštruovať na svetelne riadenú križovatku, nakoľko križovatka DOMBALE bude svetelne riadená križovatka,*
- *nová neriadená križovatka Bernolákovská - Dombale, vyhovuje pre jednotlivé posudzované roky. V kapacitnom posúdení je posúdená ako okružná, tu však odporúčajú vybudovať svetelne riadenú križovatku od okamihu, kedy neriadená križovatka nevyhovuje,*
- *otvorením čiastočného obchvatu obce Ivanka pri Dunaji je preukázaný stav pre rok 2043, že intenzity dopravy zásadne poklesnú na miestnych komunikáciách v obci Ivanka pri Dunaji.*

Nakoľko priťaženie od novo generovanej dopravy je skoro rovnaké v roku 2023 pre investíciu bytových domov a rodinné domy Dombale I. autori posúdenia uvádzajú, že:

- *v roku 2018 má byť priťaženie novou dopravou závislé od počtu parkovacích miest pomer medzi navrhovanou bytovou zástavbou a rodinnými domami I. = 118 : 54, čo predstavuje pomer 68,6 : 31,4% v rozdelení jázd,*
- *v roku 2021 je pomer parkovacími miestami medzi navrhovanou bytovou výstavbou a domami a rodinnými domami = 236 : 143, čo predstavuje pomer 62,3 : 37,7% v rozdelení jázd,*
- *od roku 2023 je pomer medzi navrhovanou bytovou zástavbou a rodinnými domami = 354 : 358, čo predstavuje pomer 49,7 : 50,3% v rozdelení jázd.*

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na SRK I/61 – Metro pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**I/61 - BA**	742	110	4	856	0,47	1641	102	26	1769	1,47
	I/6 - Senec	1053	76	0	1129	0,00	402	39	0	441	0,00
	Ivanka pri Dunaji	653	47	34	734	4,63	403	20	10	433	2,31
	spolu	2448	233	38	2719	**1,40**	2446	161	36	2643	**1,36**
2021	**I/61 - BA**	769	113	8	890	0,90	1701	104	56	1861	3,01
	I/6 - Senec	1091	77	0	1168	0,00	418	40	0	458	0,00
	Ivanka pri Dunaji	677	48	74	799	9,26	418	21	22	461	4,77
	spolu	2537	238	82	2857	**2,87**	2537	165	78	2780	**2,81**
2023	**I/61 - BA**	779	115	14	908	1,54	1723	105	100	1928	5,19
	I/6 - Senec	1104	79	0	1183	0,00	422	40	0	462	0,00
	Ivanka pri Dunaji	685	49	136	870	15,63	422	21	40	483	8,28
	spolu	2568	243	150	2961	**5,07**	2567	166	140	2873	**4,87**
2043	**I/61 - BA**	886	130	14	1030	1,36	1961	119	100	2180	4,59
	I/6 - Senec	1486	107	136	1729	7,87	673	53	40	766	5,22
	Ivanka pri Dunaji	564	39	0	603	0,00	298	16	0	314	0,00
	spolu	2936	276	150	3362	**4,46**	2932	188	140	3260	**4,29**

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na SRK I/61 – Metro pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**spolu**	2448	233	38	2719	1,40	2446	161	36	2643	1,36
	bytové domy			26		0,96			25		0,93
	rodinné domy			12		0,44			11		0,43
2021	**spolu**	2537	238	82	2857	2,87	2537	165	78	2780	2,81
	bytové domy			51		1,79			49		1,75
	rodinné domy			31		1,08			29		1,06
2023	**spolu**	2568	243	150	2961	5,07	2567	166	140	2873	4,87
	bytové domy			75		2,52			70		2,42
	rodinné domy			75		2,55			70		2,45
2043	**spolu**	2936	276	150	3362	4,46	2932	188	140	3260	4,29
	bytové domy			75		2,22			70		2,13
	rodinné domy			75		2,24			70		2,16

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na NK Vajnorská – Moyzesova pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**Škultétyho**	158	12	0	170	0,00	70	9	1	80	1,25
	Moyzesova	575	44	35	654	5,35	430	24	10	464	2,16
	Vajnorská	357	79	4	440	0,91	935	33	27	995	2,71
	Hurbanova	59	5	0	64	0,00	56	4	0	60	0,00
	spolu	1149	140	39	1328	**2,94**	1491	70	38	1599	**2,38**
2021	**Škultétyho**	164	12	0	176	0,00	72	9	2	83	2,41
	Moyzesova	595	45	76	716	10,61	445	25	22	492	4,47
	Vajnorská	370	82	8	460	1,74	969	33	58	1060	5,47
	Hurbanova	61	5	0	66	0,00	59	4	0	63	0,00
	spolu	1190	144	84	1418	**5,92**	1545	71	82	1698	**4,83**
2023	**Škultétyho**	166	13	0	179	0,00	74	9	5	88	5,68
	Moyzesova	603	46	139	788	17,64	451	25	40	516	7,75
	Vajnorská	375	83	14	472	2,97	982	34	105	1121	9,37
	Hurbanova	61	5	0	66	0,00	59	4	0	63	0,00
	spolu	1205	147	153	1505	**10,17**	1566	72	150	1788	**8,39**
2043	**Škultétyho**	189	14	0	203	0,00	84	11	5	100	5,00
	Moyzesova	457	34	3	494	0,61	322	22	0	344	0,00
	Vajnorská	323	66	0	389	0,00	580	11	5	596	0,84
	Hurbanova	70	6	0	76	0,00	68	5	0	73	0,00
	spolu	1039	120	3	1162	**0,26**	1054	49	10	1113	**0,90**

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na NK Vajnorská – Moyzesova pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**spolu**	1149	140	39	1328	2,94	1491	70	38	1599	2,38
	bytové domy			27		2,01			26		1,63
	rodinné domy			12		0,92			12		0,75
2021	**spolu**	1190	144	84	1418	5,92	1545	71	82	1698	4,83
	bytové domy			52		3,69			51		3,01
	rodinné domy			32		2,23			31		1,82
2023	**spolu**	1205	147	153	1505	10,17	1566	72	150	1788	8,39
	bytové domy			76		5,05			75		4,17
	rodinné domy			77		5,11			75		4,22
2043	**spolu**	1039	120	3	1162	0,26	1054	49	10	1113	0,90
	bytové domy			1		0,13			5		0,45
	rodinné domy			2		0,13			5		0,45

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na okružnú križovatku Námestie padlých hrdinov pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**Moyzesova**	221	53	5	279	1,79	677	32	29	738	3,93
	Bernolákovská	521	43	1	565	0,18	404	17	2	423	0,47
	Nám. padlých hrdinov	334	26	42	402	10,45	329	15	12	356	3,37
	spolu	1076	122	48	1246	**3,85**	1410	64	43	1517	**2,83**
2021	**Moyzesova**	229	55	10	294	3,40	702	34	62	798	7,77
	Bernolákovská	540	44	2	586	0,34	419	18	6	443	1,35
	Nám. padlých hrdinov	346	28	92	466	19,74	342	15	26	383	6,79
	spolu	1115	127	104	1346	**7,73**	1463	67	94	1624	**5,79**
2023	**Moyzesova**	232	56	19	307	6,19	712	34	115	861	13,36
	Bernolákovská	547	45	6	598	1,00	424	18	10	452	2,21
	Nám. padlých hrdinov	350	28	172	550	31,27	346	16	48	410	11,71
	spolu	1129	129	197	1455	**13,54**	1482	68	173	1723	**10,04**
2043	**Moyzesova**	160	34	5	199	2,51	273	11	15	299	5,02
	Bernolákovská	233	18	6	257	2,33	232	10	10	252	3,97
	Nám. padlých hrdinov	203	16	36	255	14,12	200	10	8	218	3,67
	spolu	596	68	47	711	**6,61**	705	31	33	769	**4,29**

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na okružnú križovatku Námestie padlých hrdinov pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**spolu**	1076	122	48	1246	3,85	1410	64	43	1517	2,83
	bytové domy			33		2,64			29		1,94
	rodinné domy			15		1,21			14		0,89
2021	**spolu**	1115	127	104	1346	7,73	1463	67	94	1624	5,79
	bytové domy			65		4,81			59		3,61
	rodinné domy			39		2,91			35		2,18
2023	**spolu**	1129	129	197	1455	13,54	1482	68	173	1723	10,04
	bytové domy			98		6,73			86		4,99
	rodinné domy			99		6,81			87		5,05
2043	**spolu**	596	68	47	711	6,61	705	31	33	769	4,29
	bytové domy			23		3,29			16		2,13
	rodinné domy			24		3,33			17		2,16

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na okružnú križovatku Nádražná - Bernolákovská pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**Bernolákovská od centra**	518	80	6	604	0,99	653	32	31	716	4,33
	Nádražná	481	42	50	573	8,73	194	12	10	216	4,63
	Bernolákovská od Bernolákova	108	10	3	121	2,48	273	13	16	302	5,30
	spolu	1107	132	59	1298	**4,55**	1120	57	57	1234	**4,62**
2021	**Bernolákovská od centra**	537	81	12	630	1,90	676	32	68	776	8,76
	Nádražná	111	10	4	125	3,20	201	12	22	235	9,36
	Bernolákovská od Bernolákova	499	43	112	654	17,13	283	13	34	330	10,30
	spolu	1147	134	128	1409	**9,08**	1160	57	124	1341	**9,25**
2023	**Bernolákovská od centra**	543	83	25	651	3,84	686	33	125	844	14,81
	Nádražná	113	11	7	131	5,34	203	12	44	259	16,99
	Bernolákovská od Bernolákova	505	43	208	756	27,51	286	14	62	362	17,13
	spolu	1161	137	240	1538	**15,60**	1175	59	231	1465	**15,77**
2043	**Bernolákovská od centra**	276	51	11	338	3,25	356	17	25	398	6,28
	Nádražná	28	2	0	30	0,00	109	5	0	114	0,00
	Bernolákovská od Bernolákova	151	17	36	204	17,65	162	7	8	177	4,52
	spolu	455	70	47	572	**8,22**	627	29	33	689	**4,79**

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na okružnú križovatku Nádražná – Bernolákovskápre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**spolu**	1107	132	59	1298	4,55	1120	57	57	1234	4,62
	bytové domy			40		3,12			39		3,17
	rodinné domy			19		1,43			18		1,45
2021	**spolu**	1147	134	128	1409	9,08	1160	57	124	1341	9,25
	bytové domy			80		5,66			77		5,76
	rodinné domy			48		3,42			47		3,49
2023	**spolu**	1161	137	240	1538	15,60	1175	59	231	1465	15,77
	bytové domy			119		7,75			115		7,84
	rodinné domy			121		7,85			116		7,93
2043	**spolu**	455	70	47	572	8,22	627	29	33	689	4,79
	bytové domy			23		4,08			16		2,38
	rodinné domy			24		4,13			17		2,41

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na NK Dombale – Bernolákovská pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**Bernolákovská od centra**	232	34	9	275	3,27	620	34	41	695	5,90
	Bernolákovská od Bernolákova	428	34	1	463	0,22	223	11	1	235	0,43
	Dombale	0	0	53	53	100,0	0	0	17	17	100,0
	spolu	660	68	63	791	**7,96**	843	45	59	947	**6,23**
2021	**Bernolákovská od centra**	241	35	16	292	5,48	643	35	90	768	11,72
	Bernolákovská od Bernolákova	443	35	4	482	0,83	231	12	4	247	1,62
	Dombale	0	0	116	116	100,0	0	0	36	36	100,0
	spolu	684	70	136	890	**15,28**	874	47	130	1051	**12,37**
2023	**Bernolákovská od centra**	244	35	32	311	10,29	651	35	169	855	19,77
	Bernolákovská od Bernolákova	449	35	5	489	1,02	234	12	5	251	1,99
	Dombale	0	0	216	216	100,0	0	0	67	67	100,0
	spolu	693	70	253	1016	**24,90**	885	47	241	1173	**20,55**
2043	**Bernolákovská od centra**	56	6	11	73	15,07	283	13	25	321	7,79
	Bernolákovská od Bernolákova	101	6	26	133	19,55	111	5	149	265	56,23
	Dombale	0	0	216	216	100,0	0	0	67	67	100,0
	spolu	157	12	253	422	**59,95**	394	18	241	653	**36,91**

Nasledujúca tabuľka uvádza podiel intenzity dopravy od navrhovaných činností na NK Dombale – Bernolákovská pre roky 2018, 2021, 2023 a 2043.

roky	vstup	AM					PM				
		OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel	OA_{ZAKL}	NA_{ZAKL}	OA_{NOVE}	VSTUP	podiel
2018	**spolu**	660	68	63	791	7,96	843	45	59	947	6,23
	bytové domy			43		5,46			40		4,27
	rodinné domy			20		2,50			19		1,96
2021	**spolu**	684	70	136	890	15,28	874	47	130	1051	12,37
	bytové domy			85		9,52			81		7,71
	rodinné domy			51		5,76			49		4,66
2023	**spolu**	693	70	253	1016	24,90	885	47	241	1173	20,55
	bytové domy			126		12,38			120		10,21
	rodinné domy			127		12,53			121		10,33
2043	**spolu**	157	12	253	422	59,95	394	18	241	653	36,91
	bytové domy			126		29,80			120		18,34
	rodinné domy			127		30,16			121		18,56

Na základe vykonaného dopravného modelovania a posúdenia križovatiek autori posúdenia deklarovali závery, s rozdelením na strategické a mieste - týkajúce sa križovatiek a ostatných MK. Z hľadiska stratégie pripravovanej navrhovanej činnosti konštatovali:

1. *na vstupoch do obce je potrebné vybudovať vstupné brány – ide o priestorové usporiadanie vjazdu cestného prieťahu do obce, ktoré rozhodujúcim spôsobom ovplyvňuje rýchlosť jazdy vozidiel v obci, pričom dôležitým opatrením je zamedzenie priameho priehľadu vodiča obcou už pred vstupom z nezastavaného územia - musí*

pôsobiť na zmenu režimu jazdy, aby zabránila použitiu vysokých rýchlostí na území obce – minimálne vybočenie jazdného pruhu,

2. *zásadným predpokladom na funkčnú dopravu na križovatkách v obci Ivanka pri Dunaji pre všetkých účastníkov dopravy je zvýšiť bezpečnosť cestnej premávky formou upokojovania dopravy - vytváraním podmienok na spomaľovanie dopravného prúdu, vytváraním bezkolíznych spoločných miest (priechody, napojenia cyklistických cestičiek) pre nechránených účastníkov,*
3. *cieľom by malo byť dosiahnuť želateľnú rýchlosť, ktorá sa dá dosiahnuť vhodným usporiadaním trasy cestného prieťahu a opatreniami na znižovanie rýchlosti vozidiel s využitím prvkov upokojovania dopravy na zníženie nadmernej jazdnej rýchlosti vozidiel,*
4. *urýchlene odstrániť všetky nedostatky v organizácii dopravy v križovatkách a na trase cez obec v zmysle trendov bezpečnostného auditu,*
5. *vytvorenie cyklistickej trasy pozdĺž celej trasy miestnej komunikácie od vstupu (od Metra) po výstup (smer Bernolákovo),*
6. *vybudovanie 4-pruhu na ceste I/61 s prepojením na križovatku s obchvatom obce Ivanka pri Dunaji už v roku 2021,*
7. *v prípade neexistencie obchvatu obce Ivanka pri Dunaji sa križovatky v obci nárastom dopravy do roku 2043 stanú nevyhovujúcimi.*

Z hľadiska miestnych týkajúce sa križovatiek a ostatných dopravných zariadení:

8. na vjazde do obce vybudovať bezbariérové úpravy vloženého ostrovčeka s cieľom znížiť rýchlosť na požadovanú rýchlosť, minimálne však formou vybudovaním vybočenia jazdného pruhu,
9. zásadným predpokladom na funkčnú dopravu na križovatkách v obci Ivanka pri Dunaji pre všetkých účastníkov dopravy je zvýšiť bezpečnosť cestnej premávky formou upokojovania dopravy - vytváraním podmienok na spomaľovanie dopravného prúdu, vytváraním bezkolíznych spoločných miest (priechody, napojenia cyklistických cestičiek) pre nechránených účastníkov,
10. zriadiť zónu s dopravným obmedzením - cieľom by malo byť dosiahnuť želateľnú rýchlosť, ktorá sa dá dosiahnuť vhodným usporiadaním trasy cestného prieťahu a opatreniami na znižovanie rýchlosti vozidiel s využitím prvkov upokojovania dopravy, ktoré znižujú nadmernú jazdnú rýchlosť vozidiel,
11. urýchlene odstrániť všetky nedostatky v organizácii dopravy v križovatkách a na trase cez obec v zmysle trendov bezpečnostného auditu,
12. vytvorenie cyklistickej trasy pozdĺž celej trasy miestnej komunikácie od vstupu (od Metra) po výstup (smer Bernolákovo),
13. vybudovanie 4-pruhu na ceste I/61 s prepojením na križovatku s obchvatom obce Ivanka pri Dunaji už v roku 2021,
14. v prípade neexistencie obchvatu obce Ivanka pri Dunaji sa križovatky v obci nárastom dopravy do roku 2043 stanú nevyhovujúcimi,

Z hľadiska miestnych týkajúce sa križovatiek a ostatných dopravných zariadení:

1. *SRK I/61 – METRO*
    - *v roku 2021 bude treba rozšírenie jazdných pruhov na hlavnom smere Senec – Bratislava pre dopoludňajšiu špičku na dva jazdné pruhy,*
    - *v roku 2023 rozšírenie na dva pruhy od obce Ivanka pri Dunaji v smere do Bratislavy (ľavé odbočenie),*
    - *v roku 2043 rozšírenie na dva jazdné pruhy od Bratislavy v smere na Senec,*

- *na celom úseku cesty III. triedy od Metra až po výjazd v smere na Bernolákovo sa odporúča znížiť rýchlosť na 40 km.hod.$^{-1}$ z dôvodu zabezpečenia nechránených účastníkov dopravy (cyklistov a chodcov),*
- *vybudovať cyklistickú trasu – segregovanú v miestach, kde je to možné a v miestach bez tejto možnosti vyznačiť vodorovným a zvislým značením ich možný výskyt v dopravnom prúde, pričom v tomto úseku spoločného využívania miestnej komunikácie znížiť rýchlosť na 30 km.hod.$^{-1}$, čím sa zásadným spôsobom znižuje riziko vzniku dopravnej nehody - – ide o zónu s dopravným obmedzením,*
- *v celom úseku zosúladiť zvislé a dopravné značenie (nemôže byť vodorovné značenie v rozpore so zvislým značením),*
- *uvedené navrhované zmeny nevyplývajú z dôvodu výstavby navrhovaných činností,*

2. *priesečná neriadená križovatka (NK) Vajnorská – Moyzesova:*
   - *v križovatke vodorovným a zvislým značením zabezpečiť možnosť pohybu cyklistickej dopravy – priestorové možnosti neumožňujú vybudovať samostatný cyklistický chodník v priestore križovatky,*
   - *v danej križovatke pri spoločnom využívaní priestoru aj pre nechránených účastníkov dopravy (cyklistov) sa navrhuje znížiť rýchlosť pred križovatkou na 30 km.hod.$^{-1}$,*
   - *uvedené navrhované zmeny nevyplývajú z dôvodu výstavby navrhovaných činností,*
3. *styková NK Moyzesova – Námestie padlých hrdinov:*
   - *križovatka už v roku 2010 bola navrhovaná ako okružná križovatka – v roku 2015 už ako styková neriadená križovatka nevyhovuje a treba ju rekonštruovať na okružnú križovatku s parametrami bezpečnosti cestnej premávky podľa trendov bezpečnostného auditu – navrhované činnosti nemajú vplyv na typ križovatky,*
4. *styková NK Bernolákovská – Nádražná:*
   - *v smere od Bernolákova sa vedie segregovaná cyklistická doprava na samostatnom cyklistickom chodníku s riadne vyznačeným vodorovným a zvislým značením, pričom z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky však tento cyklistický chodník nie je správne napojený do križovatky – chýba vyznačený priechod pre cyklistov a pokračovanie možnosti pohybu pre cyklistov za križovatkou,*
   - *ak sa má cyklista zaradiť do spoločného dopravného prúdu s automobilmi, k tomu však nie je križovatka pre tento pohyb cyklistov upravená a ani v medzi križovatkovom úseku nie je venovaná dostatočná pozornosť bezpečnosti nechránených účastníkov dopravy – cyklistov,*
   - *chýba zvislé dopravné značenie pre vodičov automobilov - v priamom smere má cyklista prednosť podľa kritérií bezpečnostného auditu, pričom tento bod možno z pohľadu bezpečnostného auditu považovať za kolízny bod s vysokou pravdepodobnosťou vzniku dopravnej nehody,*
   - *križovatka od roku 2015 nevyhovuje ako styková NK a v kapacitnom posúdení sa uvažuje ako jednopruhová okružná križovatka na vstupe a na okruhu, ktorá však svoje možnosti vyčerpá v roku 2024 a preto sa navrhuje túto križovatku vybudovať ako svetelne riadenú križovatku s možnosťou vypínania riadenia v čase sediel,*
   - *uvedené navrhované zmeny nevyplývajú z dôvodu výstavby navrhovaných činností,*

5. *styková NK Bernolákovská – Dombale:*
    - *v roku 2023 križovatka ako neriadená križovatka nevyhovuje a je posúdená ako okružná križovatka, pričom sa odporúča túto križovatku vybudovať ako svetelne riadenú s možnosťou vypínania riadenia v čase sediel.*

- *Na posúdenie svetlene riadenej križovatky na ceste I/61 a III/1041 sa použili súčasné signálne plány od spol. ELSIG NP, s.r.o., ktoré sa použili pri realizácii z roku 2000 a v súčasnosti sú v prevádzke. Riadenie dopravy SSZ je v dynamickom režime riadenia dopravy, čo predstavuje riadenie dopravy priamo ovplyvňované požiadavkami samotnej dopravy. Požiadavky dopravy sú registrované dopravnými detektormi umiestnenými vo vozovke, v jazdných pruhoch. Ide o klasické indukčné slučky. Riadenie peších priechodov sú realizované dopytovými tlačidlami umiestnenými na stožiaroch SSZ. Riadenie dopravy je s pevnou dĺžkou riadiaceho cyklu, s dĺžkami cyklu 60, 90 a 120 s, s prechodom nepožadovanej riadiacej fázy a čiastočnou dĺžkovou modifikáciou fáz. To znamená, že pokiaľ nebude požadované zaradenie inej fázy bude trvalo zaradená fáza č. 1, t.j. signál VOĽNO na hlavnej komunikácii (I/61). Na posúdenie svetelne riadenej križovatky sa použili signálne plány podľa prevádzkových režimov pre potreby dopravných špičiek. Navyše optimalizácia môže prebiehať dynamickým riadením dopravy, pri ktorej sa definuje aj maximálna dĺžka zeleného signálu cez použitie navrhovaných signálnych plánov pre 60, 80, 90 a 120 s. cykly. Z týchto sa použili dĺžky zelených signálov na kapacitné posúdenie križovatky podľa TP 10/2010 Technické podmienky „Výpočet kapacity pozemných komunikácií a ich zariadení“, (MDVaRR SR). Pri posudzovaní SRK: cesta I/61 – METRO sa vychádzalo z existujúcich signálnych plánov. Križovatky sú riadené dynamicky s návrhom fázovania a možnosti ich prechodov podľa požiadavky dopravných prúdov. Základné signálne plány sú vypočítané pre rannú a popoludňajšiu dopravnú špičku pre cykly 60 s, 80 s a 100 s. Úpravou dynamického riadenia možno dosiahnuť optimalizáciu kapacity dopravných vstupov na križovatke. Kritickými sú signálne skupiny v krížení z Ivanky pri Dunaji - Bratislava 11 – 21 (smery IvB - BA), 11-31 (smery IvB – SC) a 11-41 (smery IvB - IvB). Pri posudzovaní sa optimalizovali dĺžky zeleného signálu. Jednotlivé dĺžky sa potom použili jednotne pre všetky varianty scenárov.*
  Z uvedeného posúdenia vyplýva, že možno konštatovať, že:
    - *SRK I/61 – METRO v rokoch 2015 a 2018 (bez vplyvu navrhovaných činností) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje,*
    - *SRK I/61 – METRO v roku 2018 s navrhovanými činnosťami (I. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje (priťaženie dopravy od navrhovaných činností (I. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke),*
    - *SRK I/61 – METRO v roku 2021 s navrhovanými činnosťami (I. a II. etapa) v dopoludňajšej špičke nevyhovuje a pre popoludňajšiu špičku vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od navrhovaných činností (I. a II. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
    - *v prípade rozšírenia o potrebné jazdné pruhy na križovatke možno konštatovať, že SRK I/61 – METRO v roku 2021 podľa geometrie súčasného stavu s investíciou navrhovaných činností (I. a II. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. a II. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
    - *v prípade rozšírenia o potrebné jazdné pruhy na križovatke možno konštatovať, že SRK I/61 – METRO v roku2023 podľa geometrie súčasného stavu s investíciou navrhovaných činností (I. až III. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke*

nevyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I., II. a III. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,

- *SRK I/61 – METRO v roku 2043 s investíciou navrhovaných činností v dopoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke a v popoludňajšej špičke nevyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
- *v prípade rozšírenia jazdných pruhov podľa potreby možno konštatovať, že SRK I/61 – METRO v roku 2043 s investíciou navrhovaných činností v dopoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke a v popoludňajšej špičke nevyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*

- *Na posúdenie neriadenej križovatky sa použila metodika schválená MDPT SR uvedená v Technických podmienkach TP 10/2010 „Výpočet kapacity pozemných komunikácií a ich zariadení“, Bratislava, 2010. Dôležitou skutočnosťou na neriadenej križovatke (NK) je správanie sa vodičov na križovatke s povinnosťou dať prednosť v jazde, ktorá závisí aj od druhu vozidla. Toto sa týka v prvom rade možnosti zrýchlenia a dĺžky samotného vozidla pri prejazde plochou križovatky. Na výpočet a posúdenie neriadených križovatiek (NK) sa použili intenzity dopravy z dopravného modelu. Postup výpočtu slúžil na zdokumentovanie, či križovatka, na ktorej nie je doprava riadená svetelným signalizačným zariadením, prepustí očakávané dopravné zaťaženie s požadovanou kvalitou pohybu. Skutočné dopravné zaťaženie všetkých, na križovatke povolených, dopravných pohybov je nevyhnutným predpokladom na použitie ďalších postupov výpočtu. Vo výpočtoch sa použili maximálne hodnoty súčasne sa stretávajúcich prúdov.*
  - *Neriadená križovatka: Vajnorská – Moyzesova - Ide o priesečnú križovatku, ktorá je čiastočne upravená pre nechránených účastníkov dopravy (chodcov), pričom možno konštatovať, že*
    - *NK Vajnorská - Moyzesova v roku 2015 v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje,*
    - *NK Vajnorská - Moyzesova v roku 2018 bez investície navrhovaných činností v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje,*
    - *NK Vajnorská - Moyzesova v roku 2018 s investíciou navrhovaných činností (I. etapa)v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností v rámci I. etapy zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
    - *NK Vajnorská - Moyzesova v roku 2021 s investíciou navrhovaných činností (I. a II. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. a II. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
    - *NK Vajnorská - Moyzesova v roku 2023 s investíciou navrhovaných činností (I. až III. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. až III. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
    - *NK Vajnorská - Moyzesova v roku 2043 s investíciou DOMBALE v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície DOMBALE zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke.*

- *Neriadená križovatka: Moyzesova - Nám. padlých hrdinov 1 - ide o stykovú križovatku, ktorá má bezproblémové rozhľadové pomery v hlavnom smere a v križovatke nie sú povolené všetky pohyby (odbočenia z Moyzesovej ul. sú do jednosmernej komunikácie). Z hľadiska zvýšenia bezpečnosti premávky nechránených účastníkov dopravy je vyznačený farebný červeno biely priechod pre chodcov. Z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky je však v rozpore vodorovné a zvislé značenie. Z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky je nevhodným prvé miesto kolmého parkovania, resp. použitie nesprávneho polomeru v oblúku – ochranný priestor pre kolmé parkovanie. Priechod pre chodcov má skosený obrubník, ale nemá zvislé a vodorovné značenie na potrebu priechodu pre chodcov. Tieto nebezpečné chyby pre vznik dopravnej nehody treba urýchlene odstrániť, aby sa zachoval systém predchádzania vzniku dopravnej nehody podľa kritérií bezpečnostného auditu.*
- *Neriadená križovatka: Moyzesova - Nám. padlých hrdinov-2 - ide o stykovú križovatku, ktorá je v oblúku a z vedľajšej komunikácie nie sú vhodné rozhľadové pomery. V štúdii (Dopravná štúdia – Plynulosť dopravy v Ivanke pri Bratislave, Križovatky Moyzesova - Zálesná, Moyzesova - Vajnorská, DIC s.r.o., Bratislava, 2010) bola táto križovatka posudzovaná aj ako okružná križovatka. Priestorové možnosti pre vybudovanie okružnej križovatky sú vhodné a zároveň by sa dosiahlo zníženie rýchlosti na Moyzesovej ul. a zvýšila sa bezpečnosť nechránených účastníkov dopravy, pričom možno konštatovať, že:*
  - *NK Moyzesova - Nám. padlých hrdinov-2 v roku 2015 v dopoludňajšej špičke vyhovuje a v popoludňajšej špičke nevyhovuje.*
  - *v ďalšom kapacitnom posúdení sa uvažovalo s okružnou križovatkou,*
  - *OK Moyzesova - Nám. padlých hrdinov-2 v roku 2015 v popoludňajšej špičke vyhovuje,*
  - *OK Moyzesova - Nám. padlých hrdinov-2 v roku 2018 bez investície navrhovaných činností v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje,*
  - *OK Moyzesova - Nám. padlých hrdinov-2 v roku 2018 s investíciou navrhovaných činností (I. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
  - *OK Moyzesova - Nám. padlých hrdinov-2 v roku 2021 s investíciou navrhovaných činností (I. a II. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. a II. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
  - *OK Moyzesova - Nám. padlých hrdinov-2 v roku 2023 s investíciou navrhovaných činností (I. až III. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. až III. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
  - *OK Moyzesova - Nám. padlých hrdinov-2 v roku 2043 s investíciou DOMBALE v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície DOMBALE zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke.*
- *Neriadená križovatka: Nádražná – Bernolákovská - Ide o stykovú križovatku, ktorá na vedľajšej komunikácii nemá bezproblémové rozhľadové pomery. V smere od Bernolákova je vedená segregovaná cyklistická doprava na samostatnom cyklistickom chodníku s riadne vyznačeným vodorovným a zvislým značením. Z hľadiska bezpečnosti cestnej premávky však tento cyklistický chodník nie je správne napojený do križovatky – chýba vyznačený priechod pre cyklistov a*

pokračovanie možnosti pohybu pre cyklistov za križovatkou. Je predpoklad, že cyklista sa zaraďuje do spoločného dopravného prúdu s automobilmi, k tomu však nie je križovatka pre tento pohyb cyklistov upravená. Taktiež chýba zvislé dopravné značenie pre vodičov automobilov, že v priamom smere má cyklista prednosť podľa kritérií bezpečnostného auditu. Tento bod je možné z pohľadu bezpečnostného auditu považovať za kolízny bod s vysokou pravdepodobnosťou vzniku dopravnej nehody, pričom možno konštatovať, že:

- *NK Nádražná - Bernolákovská v roku 2015 v dopoludňajšej špičke nevyhovuje a NK treba rekonštruovať na svetelne riadenú križovatku,*
- *NK Nádražná - Bernolákovská v roku 2015 v popoludňajšej špičke vyhovuje,*
- *v ďalšom kapacitnom posúdení sa uvažuje s okružnou križovatkou ako možnosťou,*
- *OK Nádražná - Bernolákovská v roku 2018 bez investície navrhovaných činností v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje.*
- *OK Nádražná - Bernolákovská v roku 2018 s investíciou navrhovaných činností (I. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
- *OK Nádražná - Bernolákovská v roku 2021 s investíciou navrhovaných činností (I. a II. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. a II. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
- *OK Nádražná - Bernolákovská v roku 2023 s investíciou navrhovaných činností (I. až III. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície navrhovaných činností (I. až III. etapa) zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke,*
- *OK Nádražná - Bernolákovská v roku 2043 s investíciou DOMBALE v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, pričom priťaženie dopravy od investície DOMBALE zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v danej križovatke.*

o *Neriadená križovatka: Bernolákovská – DOMBALE - Ide o stykovú križovatku, ktorá má bezproblémové rozhľadové pomery vo všetkých smeroch, pričom možno konštatovať, že:*

- *NK Bernolákovská - DOMBALE v roku 2018 s investíciou navrhovaných činností (I. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje,*
- *NK Bernolákovská - DOMBALE v roku 2021 s investíciou navrhovaných činností (I. a II. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje.*
- *NK Bernolákovská - DOMBALE v roku 2023 s investíciou navrhovaných činností (I. až III. etapa) v dopoludňajšej špičke nevyhovuje a v popoludňajšej špičke vyhovuje,*
- *pre kapacitné posúdenie sa použila zmena NK na okružnú križovatku,*
- *OK Bernolákovská - DOMBALE v roku 2023 s investíciou navrhovaných činností (I. až III. etapa) v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje,*
- *OK Bernolákovská - DOMBALE v roku 2043 s investíciou DOMBALE v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje, napriek tomu, že križovatka vyhovuje ako okružná križovatka odporúča sa vybudovať túto križovatku ako svetelne riadenú,*
- *nakoľko intenzita dopravy existenciou obchvatu sa zásadne zmenila v križovatke Bernolákovská - DOMBALE bola posúdená ako neriadená styková*

križovatka, pričom NK Bernolákovská - DOMBALE v roku 2043 s investíciou DOMBALE v dopoludňajšej a popoludňajšej špičke vyhovuje.

- ***Z uvedeného dopravno - kapacitného posúdenia vyplýva, že príspevok navrhovaných činností na základe vyššie uvedených vstupov a výstupov, etapizácie a hodnotenia, nebude predstavovať významné zaťaženie dotknutých komunikácií a križovatiek na území obce Ivanka pri Dunaji s ohľadom na súčasný stav a tak ako bolo vypočítané, pričom riešenie problematiky dopravy aj s ohľadom na súčasný a navrhovaný stav, tak aby bola možná, čo najväčšia plynulosť dopravy a zabezpečená bezpečnosť všetkých účastníkov dopravy v dotknutom území je navrhnutá v rámci uvedeného dopravno - kapacitného posúdenia.***
- *Z hľadiska počtu plôch pre statickú dopravu, ktoré sú navrhované v rámci navrhovaných činností a majú byť predmetom ich povoľovania, tak tie sú zaradené (vzhľadom na ich počet) do časti B (zisťovacie konanie) prílohy č. 8 zákona, ktoré sa v súčasnosti vykonáva, ako aj samotné procesné úkony spojené so zisťovacím konaním, v rámci ktorého dochádza k posudzovaniu navrhovanej činnosti z hľadiska jej vplyvov na životné prostredie podľa požiadaviek zákona.*

***Okresný úrad Senec**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-SC-OCDPK-2015/009890, zo dňa 19. 08. 2015)*

- uvádza, že návrh riešenia navrhovanej činnosti neposudzuje dopravne novo budovanú lokalitu a ani sa nezaoberá dopravným zaťažením vyplývajúcim z už zastavaného územia a na základe toho, ako aj z dôvodu narastajúceho dopravného preťaženia jestvujúcich hlavných cestných ťahov v oblasti obce až po Bratislavu je potrebné v súlade s platnými predpismi projekt doplniť o výpočty zaťaženia regionálnej cesty III/1048 novou obytnou zónou a vzdialenosť medzi existujúcou stykovou križovatkou Bernolákovská ulica — Révová ulica a navrhovanou križovatkou z lokality, nakoľko vzdialenosti medzi križovatkami podľa STN 73 6110 na regionálnych cestách III. triedy nesmú byť menšie ako 80 m,
- z dôvodu, že novým investičným zámerom sa zvýši nárast cestnej dopravy v území požaduje z hľadiska ich záujmov posudzovanie zámeru navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Návrh riešenia navrhovanej činnosti z hľadiska dopravy a dopravného zaťaženia vyplývajúceho z už zastavaného územia, pričom boli brané v úvahu narastajúce dopravné zaťaženia jestvujúcich hlavných cestných ťahov v oblasti obce spolu s výpočtami zaťaženia regionálnej cesty III/1048 novou obytnou zónou je popísaný v doplňujúcich informáciách k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry (list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/55006, zo dňa 08. 09. 2015).*
- *Navrhovaná križovatka z predmetnej lokality je od najbližšej križovatky na komunikácii v Bernolákovskej ulici (existujúca styková križovatka Bernolákovská ulica — Révová ulica) vzdialená 327,5 m, čo vyhovuje požiadavkám STN 73 6110 + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, keďže na regionálnych cestách III. triedy nesmú byť menšie ako 80 m. Uvedená vzdialenosť je uvedená v zámere navrhovanej činnosti na stranách č. 31, 147 a 195.*

Združenie domových samospráv *(stanovisko zo dňa 26. 08. 2015)*

- Bod 1 - Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- Bod 2 - Žiada doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101. Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- Bod 3 - Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- Bod 4 - Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- Bod 5 -Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- Bod 6 - Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Bod 7 - Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- Bod 8 - Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- Bod 9 - V rámci zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- Bod 10 - Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- Bod 11 - Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite a nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- Bod 12 - Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
- Bod 13 - Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- Bod 14 - Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body ich vyjadrenia.
- Bod 15 - Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona 24/2006 Z. z.sa považuje za účastníka ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby ako známy účastník konania bolo v zmysle §24 a § 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby si v nich mohlo uplatňovať svoje práva.
- Vzhľadom na uvedené v zmysle §29 ods. 4 písm. d) zákona č. 24/2006 Z.z. požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa vyššie uvedeného zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Bod 1 stanoviska - Dopravné napojenie navrhovaných činností je zrejmé z grafických príloh zámeru navrhovanej činnosti a z ich popisu v rámci zámeru navrhovanej činnosti. V súvislosti s technickými podmienkami (TP) 09/2008 a 10/2008, ktoré vydalo Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií „Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií" a „Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia" s účinnosťou od 20. 11. 2008 je potrebné brať do úvahy fakt, že tieto technické podmienky špecifikujú minimálne konštrukčné a funkčné požiadavky na technologické zariadenia pozemných komunikácií, na dozorné a riadiace systémy, ku ktorým sa tieto zariadenia pripájajú a na infraštruktúru týchto systémov a na inteligentné dopravné systémy a ich zariadenia, pričom tiež určujú požiadavky na dokumentáciu, spôsob preberania a skúšania, ako aj základné zásady projektovania systémov. Požiadavky sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na pozemných komunikáciách ako diaľnice a rýchlostné cesty, cesty I. triedy a miestne rýchlostné komunikácie, pričom stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách. Nakoľko realizáciou navrhovaných činností vzniknú miestne komunikácie a bude ich realizáciou bude dotknutá cesta III. triedy č. 1048, tak sa podľa uvedeného znenia TP 09/2008 a TP 10/2008 nezaoberajú špecifickými podmienkami na uvedených cestách, možno ich však v prípade potreby primerane použiť. V súvislosti s návrhom SO.04 Križovatka na ceste III./06166 a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy boli použité STN a súvisiace všeobecne záväzné právne predpisy pri navrhovaní ako napr. STN 73 6101 (jún 2008) + O1 Projektovanie ciest a diaľnic, STN 73 6102 (február 2004) + O1 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, STN 73 6110 (august 2004) + O1 + Z1 + Z1/O1 + Z2 Projektovanie miestnych komunikácií, STN 73 6114 (august 1997) Vozovky pozemných komunikácií. Základné ustanovenia pre navrhovanie, STN 73 6121 (máj 2009) Stavba vozoviek. Hutnené asfaltové vrstvy, STN 73 6123 (február 2010) Stavba vozoviek. Cementobetónové kryty, STN 73 6126 (marec 1996) Stavba vozoviek. Nestmelené vrstvy, STN 73 6129 (december 2009) Stavba vozoviek. Postreky, nátery a membrány, STN 73 6131-1 (apríl 1996) Stavba vozoviek. Dlažby a dielce. Časť 1: Kryty z dlažieb, STN 73 6131-3 (apríl 1996) Stavba vozoviek. Dlažby a dielce. Časť 3: Kryty z vegetačných dielcov, STN 73 6133 (október 1996) Stavba ciest. Teleso pozemných komunikácií, STN EN 13108-1 (február 2007) + AC Asfaltové zmesi. Požiadavky na materiály, Časť 1: Asfaltový betón, STN EN 206-1 + A1 + A2 + NA (jún 2009) + NA/O1 + Z1 + Z1/1 Betón. Časť 1: Špecifikácia, vlastnosti, výroba a zhoda (národná príloha), TNI CEN/TR 13201-1 + C1 (36 0410) Osvetlenie pozemných komunikácií, Časť 1: Výber tried osvetlenia, STN EN 13201-2 (36 0410) Osvetlenie pozemných komunikácií, Časť 2: Svetlotechnické požiadavky, STN 73 3050 + a + Z2 Zemné práce. Všeobecné ustanovenia, STN 73 6005 + a + b + Z3 + Z4 + Z5 + Z6 Priestorová úprava vedení a technického vybavení, STN 01 8020 (1983) + Z1 + Z2 Dopravné značky na pozemných komunikáciách, Technicko-kvalitatívne podmienky MDPT SR, Časť 0 – Všeobecne (účinnosť od 01. 05. 2009), Časť 5 – Podkladové vrstvy (účinnosť od 01. 10. 2010), Časť 6 – hutnené asfaltové zmesi (účinnosť od 01. 06. 2010), Časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby (účinnosť od 01. 06. 2010), Časť 11 – Dopravné značenie (účinnosť od 01. 01. 2011), MDPT SR – Katalógové listy kameniva (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 01. 05. 2009, MDPT SR – Katalógové listy asfaltových zmesí (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 02. 06. 2008, MDPT SR – Katalógové listy asfaltov (doplnok k platným TKP) - účinnosť od 01. 05. 2009 a TECHNICKÉ PODMIENKY TP10/2011 MDVRR SR Navrhovanie*

debarierizačných opatrení pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie na pozemných komunikáciách, tak ako je uvedené v zámere navrhovanej činnosti.

- *Bod 2 stanoviska – Pre potreby navrhovanej činnosti bolo spracované dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou z navrhovaných činností, pričom boli zohľadnené aj širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (viď. doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry (list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/55006, zo dňa 08. 09. 2015).*
- *Bod 3 stanoviska - Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2, tzn. že bol vykonaný v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.*
- *Bod 4 stanoviska - Starostlivosť o dreviny bude v rámci výstavby a prevádzky navrhovaných činností prebiehať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, čo je viackrát uvedené v rámci zámeru navrhovanej činnosti, pričom jednotlivé relevantné špecifické požiadavky uvedenej STN sú zahrnuté do opatrení uvedených v kapitole IV.10. „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti".*
- *Bod 5 stanoviska - Ide o legislatívnu požiadavku vyplývajúcu zo všeobecne záväzných právnych predpisov a teda je povinnosťou navrhovateľov, resp. realizátorov výstavby a prevádzky navrhovaných činností alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností konať v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). K zámeru navrhovanej činnosti sa vyjadril príslušný orgán štátnej vodnej správy (Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie , úsek štátnej vodnej správy – list č. OU-SC-OSZP/2015/10402-Ry-321, zo dňa 03. 09. 2015), ktorý vo svojom stanovisku uvádza, že ako príslušný orgán štátnej správy preskúmal predložený zámer navrhovanej činnosti a odporúča predložený zámer navrhovanej činnosti neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a žiada dodržať ním stanovené podmienky ako, že budú dodržané ustanovenia 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), budú dodržané ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a zohľadnené stanoviská ich správcov, bude v celom rozsahu rešpektované stanovisko správcu toku - SVP, š.p., OZ Bratislava a ochranné pásmo toku Biela voda, bude dodržané ochranné pásmo diaľkového vodovodu a stanovisko jeho správcu BVS, a.s., so sídlom v Bratislave, pričom upozorňuje na skutočnosť, že vzhľadom na obmedzené kapacitné možnosti jestvujúcich verejných rozvodov, napojenia na verejnú splaškovú kanalizáciu musí odsúhlasiť vlastník verejnej splaškovej kanalizácie a jej prevádzkovateľ, pričom napojenie na verejnú kanalizáciu je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejnej kanalizácie (§23 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov) a možnosť napojenia na verejný vodovod vzhľadom na obmedzené kapacitné možnosti musí byť odsúhlasená vlastníkom a prevádzkovateľom verejného vodovodu, pričom napojenie na verejný vodovod je možné len na základe písomnej zmluvy uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu (§22 ods. 1 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o*

regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov). K navrhovanému spôsobu odvádzania dažďových vôd bude realizovaný a predložený hydrogeologický posudok — predchádzajúce zisťovanie, nakoľko vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je možné povoliť len po predchádzajúcom zisťovaní, ktoré je zamerané na zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia, pričom preskúmanie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd (§37, ods.1, zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), pričom uvádza, že dažďové vody nesmú byť zaústené do splaškovej kanalizácie. Uvedené podmienky a pripomienky sú a budú v plnej miere rešpektované v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.

- *Bod 6 stanoviska - Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľov, resp. realizátorov výstavby a prevádzky navrhovaných činností alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností.*
- *Bod 7 stanoviska - Najbližšia existujúca zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí bola zadefinovaná v zámere navrhovanej činnosti a je zrejmá z grafickej časti zámeru navrhovanej činnosti, pričom bola braná v úvahu pri vypracovaní hlukovej štúdie a svetlotechnickom posúdení, ako aj pri posúdení vplyvu na ovzdušie a biotu.*
- *Bod 8 stanoviska - Navrhované činnosti z hľadiska vertikálnej členitosti a výškovo vychádzajú z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998.*
- *Body 9 až 12 stanoviska -Požiadavka na parčík ako samostatného stavebného objektu, ktorý by mal byť po realizácii prístupný širokej verejnosti nevyplýva z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území (minimálny index zelene) sú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy zadefinované vo vyššie uvedenej územnoplánovacej dokumentácii. V súvislosti s realizáciou navrhovaných činností dôjde k výrubu drevín (dominantné jedince čerešne a višne pri ceste III. triedy číslo 1048 zostanú realizáciou navrhovaných činností nedotknuté), pričom ide náletové dreviny a kroviny, prípadne dreviny ktoré sú pozostatkom výsadby pôvodných záhrad. Prevažnú väčšinu drevín v predmetnom území tvoria introdukované listnaté dreviny ako javorovec jaseňolistý (Negundo aceroides Moench) a orech kráľovský (Juglans regia L.) a v malej miere druhy ako baza čierna (Sambucus nigra L.), krušina jelšová (Frangula alnus Mill.), kalina obyčajná (Viburnum opulus L.), slivka trnková (Prunus spinosa L.), zob vtáčí (Ligustrum vulgare L.) a ovocné stromy ako čerešne, višne, slivky, ringloty a vinič. Na základe súhlasu na výrub drevín sa majú odstraňovať len dreviny, ktoré sú v dopravnom priestore plánovaných komunikácií alebo priamo na plochách plánovaných bytových domov, ostatné dreviny budú ponechané a ich prípadný výrub si budú vybavovať, resp. realizovať vlastníci budúcich nehnuteľností (individuálnych rodinných domov alebo radovej zástavby). Ostatné dreviny, ktoré sa vyskytnú v plochách záhrad patriacich k jednotlivým budovám bude potrebné ponechať a vhodne revitalizovať. Po ukončení stavebných prác na samotných*

*navrhovaných bytových domoch a súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry dôjde k výsadbe zelene na nezastavaných plochách. Na ozelenenie plôch v dopravnom priestore miestnych komunikácií a okolia bytových domov sa navrhuje primeraný počet druhov drevín. Nebudú sa vysádzať inváz*ne druhy drevín a ani potenciálne inváz*ne taxóny. Na ozelenenie sa navrhujú vzrastlé druhy drevín ako borovica píniová (*Pinus pinea*), borovica limbová (*Pinus cembra L.*), smrek obyčajný (*Picea abies (L.) H. Karst.*), smrekovec opadavý pravý (*Larix decidua subsp. decidua*), smrekovec opadavý previsnutý (*Larix decidua "Pendula"*), breza biela (*Betula pubescens Ehrh.*), jaseň mannový (*Fraxinus ornus L.*), borievka obyčajná (*Juniperus communis L.*), borovica horská (*Pinus mugo Turra*), hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna Jacq.*), jarabina grécka (*Sorbus graeca (Spach) Kotschy*), jarabina rakúska (*Sorbus austriaca auct. (p. p.) non (Beck) Hedl.*), jarabina podunajská (*Sorbus danubialis (Jáv.) Kárpáti*), vŕba rakytová (*Salix caprea L.*), vŕba (*Salix x digenea J. Kern.*), zob vajcovitolistý (*Ligustrum ovalifolium*), zlatovka prostredná (*Forsythia x intermedia Zabel*), pajazmín vencový (*Philadelphus coronarius L.*). Dominantnou drevinou vysadenou v okolí navrhovaných bytových domov, najmä v pešej promenáde vedúcej súbežne s Bernolákovskou ulicou má byť dub zimný (*Quercus petraea (Matt.) Liebl.*). Medzi jednotlivými objektmi bytových domov sa navrhujú zelené plochy s prechádzajúcim chodníkom a výsadbou vzrastlej zelene – stromov. Účelom týchto plôch je opticky predeliť hmotovú kompozíciu bytových domov a zároveň zabezpečiť vhodné oddychové zóny pre obyvateľov jednotlivých domov. Na plochách vymedzených obrysom bytových budov a cesty III. triedy č. 1048 sa uvažuje s vybudovaním zelenej aleje, prostriedkom ktorej bude prechádzať chodník vedúci od súčasnej zástavby na Révovej ulici až po obecnú plochu v lokalite Dombale I. vyhradenú pre občiansku vybavenosť - detské ihrisko. V rámci dokončovacích terénnych prác má byť realizovaná výstavba zelene na plochách zelených pásov, ktoré majú byť súčasťou dopravného priestoru komunikácií. Vysadený má byť trávnik a vzrastlé dreviny v zelených pásoch vetiev K1_I, K1, K12, K13 a K14. Na ustupujúcom podlaží má byť celá plochá strecha 3.NP riešená ako pochôdzna plochá strecha (vytvorené majú byť terasy s mobilnou/stálou vegetáciou alternatívne štrkovým zásypom). Nad oddilatovanými sekciami podzemných garáží budú realizované vegetačné ploché strechy – navrhovaný spôsob ozelenenia - intenzívna zeleň. Tieto plochy budú súčasťou predzáhradiek bytov na 1.NP. Na výsadbu sú navrhované zásadne vzrastlé jedince drevín. Navrhovaná zeleň na výsadbu má prispieť k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie. Starostlivosť o dreviny bude v rámci prevádzky navrhovaných činností prebiehať podľa STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany prírody a krajiny. V rámci povoľovania navrhovaných činností bude vypracovaný dendrologický posudok a návrh sadovníckych úprav s určením počtu druhov vysádzaných, ich druhovým menom a miestom výsadby, pričom navrhovaná výsadba bude realizovaná ku kolaudácii navrhovaných činností. Samotná navrhovaná zeleň bude prispievať k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie sú v súlade s požiadavkami príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998.Zároveň konštatujeme, že pre predmetnú navrhovanú činnosť nebude podľa zákona vydávané odporúčacie stanovisko podľa zákona, tak ako uvádza pripomienkujúci subjekt, ale rozhodnutie zo zisťovacieho konania, ktoré výsledkom bude výrok, či sa bude alebo nebude posudzovať navrhovaná činnosť podľa zákona.*

- *Bod 13 stanoviska - Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostredie a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom požadovaná štúdie budú spracované v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.*
- *Bod 14 stanoviska - Navrhované činnosti vychádzajú z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998, pričom realizácia navrhovaných činností, ktoré by neboli v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou by nemohli byť zákonne realizované. Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je výlučne v kompetencii jej obstarávateľa, konkrétne príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov. zák. 50/1976 zb. v znení neskorších zmien a noviel.*
- *Bod 15 stanoviska –Požiadavka na príslušný orgán a ostané relevantné povoľujúce orgány, aby konali v intenciách zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov na základe, ktorých sa budú povoľovať navrhované činnosti.*
- *O tom, či sa navrhované činnosti budú posudzovať podľa zákona rozhoduje príslušný orgán podľa ustanovení § 29 zákona.*

Kristína Simonová Tapalagová *(stanovisko zo dňa 18. 09. 2015)*

- uvádza, že realizácia navrhovaných činností spôsobí priame aj nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie v obci ako neúmerné znečisťovania poškodzovania životného prostredia,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti „Podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa predmetné územie nachádza v zóne B18 a B19 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch a v zóne B20 a B21 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch.“ uvádza, že predložené podobné návrhy navrhovateľov na zástavbu nie sú v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení, ako aj s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚPN VÚC Bratislavského kraja v znení neskorších zmien a doplnkov),
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa urbanistického riešenia územia „Základným princípom urbanisticko-architektonickej koncepcie využitia predmetného územia a jeho urbanizácia je vo forme bytových domov, radových domov a samostatne stojacich rodinných domov. Plochy pre jednotlivé typy obytných budov sú navrhnuté tak, aby tvorili súvislé ucelené celky pri rešpektovaní regulácie stanovenej pre dané územie príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou. Konkrétne v rámci obytnej zóny Dombale I. sa navrhuje vybudovanie obytného komplexu DUBAJ a jedenástich ulíc so samostatne stojacimi rodinnými domami s jednou bytovou jednotkou. Samostatným deliacim prvkom medzi individuálnou bytovou výstavbou a výstavbou bytových domov je vložená radová zástavba v uliciach hraničiacich s bytovými domami. Celkovo sa v riešenom území uvažuje s výstavbou 165 bytových budov a dvoch objektov občianskej vybavenosti. Bytový komplex DUBAJ má byť situovaný v priestore medzi cestou III. triedy č. 1048 a miestnymi komunikáciami (vetvy K2 a K3). Bytový komplex DUBAJ pozostáva z troch objektov bytových budov o výške 3 nadzemných podlaží a

ustupujúceho podlažia. Samotné objekty sa navrhujú umiestniť na pozemkoch DO_I./01 a DO_I./02 (parcely registra „C“, ktoré sú evidované na katastrálnej mape, ich hranice sú zreteľné v teréne s číslami: 1501, 1502, 1503, 1504 a 1505 na katastrálnom území Ivanka pri Dunaji). Všetky pozemky pre výstavbu bytového komplexu spadajú do zóny B18.“ uvádza, že to nie je v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení,

- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa urbanistického riešenia územia „Samostatne stojace rodinné domy majú byť umiestnené v uliciach K6 až K16, celkovo sa uvažuje s možnosťou vybudovania 133 samostatne stojacich budov. Jednotlivé ulice v zóne sú navrhnuté tak, aby tvorili samostatné obytné zóny.“ upozorňuje na nesúlad s predloženou projektovou dokumentáciou,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa architektonického riešenia na bytových budov „V rámci navrhovaných činností sa navrhuje realizácia bytového komplexu DUBAJ, ktorý sa má skladať z troch bytových domov (DUBAJ 96 – I., II. a III.) s 96 bytovými jednotkami v každom bytovom dome. V každom bytovom dome je na úrovni 1. PP navrhnutá podzemná garáž pre užívateľov bytov. Plochy pre statickú dopravu užívateľov jednotlivých bytov v bytových domoch majú byť riešené pomocou garážach jednotlivých bytových domov a na parkovacích plochách napojených na novonavrhované miestne komunikácie formou kolmého státia a vybudovaním parkovacích a odstavných plôch v rámci areálu bytového komplexu DUBAJ.“ uvádza nedostatočný počet parkovacích státí na jednotlivé byty a rodinné domy s výhľadovým nárastom dopravy v blízkej budúcnosti,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej skladovania a odvozu komunálneho odpadu „po vybudovaných komunikáciách bude možný vjazd a výjazd nákladných áut určených na odvoz komunálneho odpadu“ uvádza nedostatočne umiestnené státia na komunálny odpad a znečistenie životného prostredia pri už jestvujúcich vystavaných rodinných domoch na Révovej ulici – Vinice Ivanka pri Dunaji,
- ku stavebným objektom SO.04 Križovatka na ceste III./06166 a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy uvádza:
  - nevhodné riešenie napojenia bytových domov, kde by mala byť vnútro areálová komunikácia medzi bytovými domami SO.01 a hlavnou Bernolákovskou cestou, tak aby bytové domy nemali vjazdy len cez jedno napojenie, a vstupy z tejto obslužnej komunikácie spredu (severná časť), keďže napojenie z Révovej ulice je privátna komunikácia a teda nezaťažovalo statickú dopravu pri už jestvujúcej výstavbe RD vo Viniciach, ako aj dopravný uzol pri výstavbe RD - v Dombale, kde nastane enormný nárast dopravných prostriedkov v jednom uzle a tým v raňajších a popoludňajších hodinách kolaps celkovej dopravy v Ivanke pri Dunaji,
  - komunikácie a spevnené plochy pri RD majú po celých dĺžkach okrem stredovej komunikácie napojenej na navrhovanú križovatku len jednosmerné napojenia čím znemožňujú parkovanie pozdĺž nich, ani budúcim vlastníkom, ani návštevníkom,
  - komunikácie a spevnené plochy pri BD - Dubaj I+II+III sú nedostatočne a zle navrhnuté, kde si navrhovatelia spojili dopravné napojenia RD s BD, čím tak do budúcnosti neúnosne zaťažia jak životné prostredie v území, tak samotný komfort bývania pre budúcich obyvateľov celej obce Ivanka pri Dunaji,
  - nesúhlasí ani s navrhovaným napojením vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a s napojením výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ I, II a smerom do komunikácie K2, to by spôsobilo

premiestnenie dopravnej záťaže obytnej zóny DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú zaťaž (aj od bytových domov - výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd-križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami 559/97 a 559/96, pričom na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2m (rodinný dom 559/136) a s uličnou čiarou 3m (je to rodinný dom na parcele 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov, ako aj okolitých domov hluk z dopravy neúnosný, tak ako aj reálne hroziace neúmerné zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd, pričom je potrebné zobrať na vedomie, že tu bývajú prevažne mladé rodiny s deťmi a niekoľkonásobným zvýšením počtu áut by bola ohrozená najmä bezpečnosť obyvateľov obytnej zóny Vinice,

- ku stavebným objektom SO.06 Verejný vodovod a prípojky, SO.07 Verejná splašková kanalizácia a prípojky, SO.08 STL plynovod a prípojky, SO.09 Dažďová kanalizácia, SO.10 Rozvody NN, SO.11 Rozvody VN a SO.12 Verejné osvetlenie uvádza že, zabezpečenie zásobovania pitnou vodou pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca.,nakoľko sa jedná o zámer výstavby v obci s 5934 obyvateľov) a zabezpečenie odvodu splaškových odpadových vôd do ČOV pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca. 1 356 obyvateľmi) a už teraz je v tejto časti obce využiteľnosť na hranici únosnosti a preto žiada o písomné záväzné stanoviská všetkých správcov inžinierskych sietí, ako aj obce Ivanka pri Dunaji, ktorá je tiež v časti kanalizácie vlastníkom o posúdenie na navrhovanú kapacitu výstavby BD + RD aj s nárastom obyvateľstva v zóne Dombale,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole IV.12Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi „V rámci predkladaného zámeru navrhovaných činností je posúdený 0 variant, tzn. keby sa navrhované činnosti nerealizovali a realizačný variant a to na základe upustenia od variantného riešenia zámeru pre navrhovanú činnosť, ktoré vydal Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SC-OSZP-2015/009661-002-Gu, 12. 08. 2015). Riešené územie podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa nachádza v zóne B18, B19, B20 a B21 určených na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch.“ uvádza, že minimálna výmera stavebného pozemku na výstavbu rodinných domov má byť 700 m^2, čo nie je v predloženom návrhu splnené podľa vyššie uvedeného nového ÚP – Ivanka pri Dunaji.
- žiada Okresný úrad Senec aby zobral na zreteľ všetky kritéria a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona:
  - I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:
    - ✓ Rozsah navrhovanej činnosti.
    - ✓ Súvislosť s inými činnosťami.
    - ✓ Požiadavky na vstupy.
    - ✓ Údaje o výstupoch.
    - ✓ Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.
    - ✓ Ovplyvňovanie pohody života.
    - ✓ Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia.

- ✓ Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

- nakoľko ide o obrovský zámer výstavby navrhovateľov v obci Ivanka pri Dunaji, ktorá má v súčasnosti 5 934 obyvateľov a nárast, ktorý navrhujú po výstavbe je 1 356 obyvateľov, čo je nárast obyvateľov v priebehu navrhovanej výstavby o 22,85 %, čím sa nie len neúmerne zaťaží celkové životné prostredie, ale aj celkový vplyv nie len na obec Ivanka pri Dunaji, ale aj na okolité obce pri už terajšej neúnosnej priepustnosti a dopravnej situácie, ktorá po vybudovaní METRA, TESCA, RD v Bernolákove a okolitých obciach dennodenne nastáva a preto žiada o citlivé posúdenie ako aj o zníženie počtu rodinných domov, ako aj zníženie výmerov a umiestnenie bytových domov ďalej od už jestvujúcich RD, a s prerobením komunikačných uzlov, t.j. spevnených plôch vo vnútro blokoch t.j. spevnené plochy: SO.04 Križovatka na ceste III./06166, a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy a ďalej je potrebné zobrať do úvahy, že kapacitné možnosti občianskej vybavenosti obce (materské školy, základná škola, zdravotná starostlivosť) sú už teraz nedostatočné a pri zvýšení počtu obyvateľov o spomínaných 22,85% nastane obrovský problém, pričom do MŠ nebolo v školskom roku 2015/2016 umiestnených 70 detí (čo je na naplnenie ďalšej Materskej školy) a Základnej škole M.R. Štefánika hrozí od budúceho školského roka dvojzmenná prevádzka, nakoľko počet detí prevyšuje kapacitné možnosti školy a obec ako taká ďalej nemá v súčasnosti dostatok financií na vybudovanie Kultúrneho zariadenia, novej telocvične, či iného zariadenia na voľno časové aktivity pre obyvateľov obce, aj keď sa s vybudovaním týchto zariadení v budúcnosti počíta a pri navrhovanom zvýšení počtu obyvateľov a vzniku novej obytnej zóny sa aj obci zvýšia náklady a vidina kultúrneho či športového vyžitia obyvateľov obce je v nedohľadne;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Zastávame názor, tak ako bolo uvedené v zámere navrhovaných činností, resp. v predchádzajúcom hodnotení, že realizácia navrhovaných činností nespôsobí v obci Ivanka pri Dunaji neúmerné znečisťovanie a poškodzovanie životného prostredia nad rámec požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov.*
- *Navrhované činnosti vychádzajú z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998, pričom realizácia navrhovaných činností, ktoré by neboli v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou by nemohli byť zákonne realizované. Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je výlučne v kompetencii jej obstarávateľa, konkrétne príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov. zák. 50/1976 zb. v znení neskorších zmien a noviel.*
- *Navrhovaný počet plôch pre statickú dopravu spĺňa požiadavky STN 73 6110/Z2.*
- *Navrhované miesta pre odpadové nádoby na komunálny odpad pre potreby navrhovanej činnosti považujeme za dostatočné, pričom ich realizácia bude riešená v zmysle príslušných požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov a príslušných noriem, pričom ani príslušný orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve nemal výhrady k riešeniu odpadového hospodárstva v rámci navrhovaných činností (Okresný úrad Senec odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva – stanovisko č. OU-SC-OSZP/2015/10210-Po, zo dňa 27. 08. 2015, pričom si uplatnil iba jednu*

pripomienku k zámeru navrhovanej činnosti a to legislatívnu a to, aby boli dodržané ustanovenia zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace predpisy na úseku odpadového hospodárstva).Navrhované dispozičné riešenie územia však umožňuje nahradiť súčasnú polohu plochy vyhradenej pre kontajnery K.O.DUBAJ 96-II BLOK – III do novej polohy vzdialenej od zadnej hrany pozemkov RD cca 11m.

- *Projektovanie dopravnej a technickej infraštruktúry sa neriadi subjektívnymi názormi projektanta, ale platnými STN a STN – EN, pričom takéto navrhovanie a posúdenie jeho vhodnosti resp. nevhodnosti prisudzuje zákon odborne spôsobilým osobám v zmysle zákona 138/1992 Zb. v znení neskorších predpisov a noviel a nie laickej verejnosti. Príslušné technické riešenie bolo z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky posúdené ORPZ Senec ako vyhovujúce. Navyše zmieňovaná komunikácia je navrhovaná ako miestna z dôvodu, že takúto podmienku technického riešenia ustanovuje platný územný plán obce Ivanka pri Dunaji.*
  Navrhované spomínané miestne komunikácie sú riešené ako samostatné obytné zóny na základe požiadaviek vlastníkov príslušných pozemkov v danej ulici, pričom dopravný režim sa bude riadiť dopravnou značkou IP 28a resp. IP 28b a v takomto režime podľa zák. č. 8/2009 Zb. nie je možné parkovanie motorových vozidiel v dopravnom priestore komunikácie(je dopravným priestupkom).
  Nie je nám známe, že by takéto spojenie existovalo, že by si navrhovatelia spojili dopravné napojenie rodinných a bytových domov. Priečne usporiadanie miestnych komunikácií sa riadi normou STN 73 61 10 v znení neskorších zmien a noviel, pričom dané usporiadanie požiadavky normy spĺňa.
  Napojenie vetvy K12 na povolenú miestnu komunikáciu – nie privátnu komunikáciu – sa riadi požiadavkami platnej STN 73 61 10 pričom technickú povahu komunikácie na Révovej ulici nevysporiadané vlastnícke vzťahy pozemkov nemenia.
  Navrhované prepojenie je fyzicky nutné z hľadiska požiarneho a prevádzkového hľadiska pre obidve územia, dočasne môže dôjsť k uzavretiu v prípade údržby jednej alebo druhej križovatky. Je však zákonne prípustná možnosť upraviť trvalým dopravným značením dopravný režim v prepojení obidvoch zón na jednosmerný, pričom bude v tomto režime možná len jazda vozidiel z Révovej ul. Na plánovanú vetvu K12.
- *Písomné záväzné stanoviská všetkých správcov inžinierskych sietí k navrhovaným činnostiam budú vyžiadané v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov, pričom v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie sa správcovia inžinierskych sietí neoslovujú, pričom obec Ivanka pri Dunaji bola oslovená na zaujatie stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti, pričom vo svojich stanoviskách sa nevyjadrila k prvkom technickej infraštruktúry. Navrhovatelia sa budú spolupodieľať na budovaní vodovodnej prípojky z ďialkovodovodu do obce Ivanka pri Dunaji, čím sa prispeje k bezproblémovému zásobovaniu obyvateľov Ivanky pri Dunaji vodou a obmedzia sa zásahy do vybudovaných ciest, chodníkov v Poľovníckej ulici, Bernolákovskej ulici ...(privádzač pitnej vody (DN200 liatina) nahradí jestvujúci starý azbestový privádzač pitnej vody), pričom v dotknutej lokalite budú vyčlenené pozemky, na ktoré prispeli všetci vlastníci pozemkov v lokalite Dombale I, na ktorých bude vybudovaná prečerpávacia stanica a trafostanica, ktoré budú slúžiť i na ďalší rozvoj obce v lokalite Dombale II,*
- *k bodu 9: Máme zato, že sťažovateľ vo svojom stanovisku uvádza nepravdivý zmätočný údaj.*
- *V rámci kapitoly V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu boli vzaté do úvahy kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona.*
- *Celkový predpokladaný nárast počtu obyvateľov v rámci predmetného územia podľa nášho názoru a posúdenia vykonaného v rámci zámeru navrhovanej činnosti a vyššie*

spomínaných skutočností a predpokladov, resp. posúdení nebude mať za príčinu neúmerné zaťaženie celkového životného prostredia nad rámec požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov a to vo vzťahu aj k okolitým obciam. Samotné navrhované činnosti vychádzajú z požiadaviek príslušných územnoplánovacích dokumentov, pričom ich nenapĺňajú v maximálnej možnej miere (plánovaný koeficient zastavaných plôch je 23 %, pričom územný plán umožňuje zastavanosť až 35 %) a preto nevidíme dôvod na zníženie výmer a umiestnení bytových domov (pričom upozorňuje, že navrhované bytové domy sa majú budovať postupne, etapovito (1. etapa ukončená v roku 2018, 2. etapa ukončená v roku 2021 a 3. etapa ukončená v roku 2023). Z hľadiska občianskej vybavenosti obce nemôže byť riešenie tejto situácie dané na plecia navrhovateľov, ide o kompetencie prevádzkovateľov a zriaďovateľov takýchto zariadení, pričom navrhovatelia navrhovaných činností sa nebránia umiestneniu materskej škôlky, resp. zdravotníckych ambulancií v rámci časti navrhovanej činnosti, ak o to ich budúci nájomcovia alebo vlastníci nehnuteľností prejavia záujem. V prípade predškolskej dochádzky detí do zariadení na to určených plánuje v tomto roku obec Ivanka pri Dunaji začať s prístavbou materskej školy na Hviezdoslavovej ulici (plánujú sa tri triedy, čo je cca 66 detí). Z hľadiska povinnej školskej dochádzky na základných školách dávame do pozornosti aj skutočnosť, že je problematické si vôbec predstaviť, že by základná škola bola situovaná do bytového domu, pričom jej situovanie by si vyžiadalo samostatnú budovu. Situovanie navrhovaných stavebných objektov bytových domov a rodinných domov je v súčasnom návrhu na súkromných parcelách, pričom je si len ťažko predstaviť aj, že by si potenciálny prevádzkovatelia alebo zriaďovatelia z verejnej a štátnej správy mohli dovoliť platiť komerčné ceny za nájom alebo kúpu nehnuteľností, resp. pozemkov a či by bolo takéto narábanie s verejnými financiami hospodárne a účelové, pričom explicitná požiadavka na situovanie takýchto činností alebo funkcií v predmetnom území nie je daná v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii. Zároveň treba podotknúť, že podľa článku 3 Všeobecne záväzného nariadenia obce Ivanka pri Dunaji č. 3/2015 o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole zriadenej Obcou Ivanka pri Dunaji, školský obvod základnej školy, ktorej zriaďovateľom je obec Ivanka pri Dunaji je určený všeobecne záväzným nariadením č. 3/2004, ktorým sa určuje školský obvod pre základnú školu v Ivanke pri Dunaji a spoločný školský obvod s obcou Zálesie, s ktorou má obec Ivanka pri Dunaji uzatvorenú dohodu a preto hľadanie východísk zo súčasnej situácie v oblasti základného školstva je potrebné aj v súčinnosti s obcou Zálesie, ktorá má v pláne výstavbu vlastnej základnej školy, čím by sa uvoľnili kapacity v Základnej škole M. R. Štefánika v Ivanke pri Dunaji. Z hľadiska situovania materskej školy a služieb prejavil navrhovateľ iniciatívu, že by mohli byť takéto zariadenia situované v rámci navrhovaného bytového domu, ktorú doručil obci Ivanka pri Dunaji, pričom ich situovanie je potrebné doriešiť s dotknutou obcou, ak z posúdenia navrhovaných činností na životné prostredie vyplynie takáto požiadavka.

Alojzia Semaňáková *a* ***Ján Semaňák*** *(stanovisko zo dňa 17. 09. 2015)*
doručili nesúhlasné písomné stanovisko k realizácii navrhovaných činností z nasledovných dôvodov:

- žiadajú prepracovanie projektu navrhovaných činností, nakoľko počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na predmetnú lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre predmetné územie, čo by v prípade takejto navrhovanej realizácie veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji nárastom, ale aj celkovú, už teraz neúnosnú dopravu najmä v čase dopravnej špičky,

- žiadajú zohľadniť pri realizácii navrhovaných činností už teraz nedostačujúce kapacity v jasliach a materských školách (nie len štátnych, ale aj súkromných), ale aj základnej školy, ktorej už teraz hrozí dvojzmenná prevádzka a rodičia, ktorých deti nebudú prijaté do jaslí, či materskej/základnej školy, budú musieť svoje deti voziť do Bratislavy, no a skúste sa zamyslieť, ako to bude v prípadnej katastrofálnej doprave vyzerať (budiť dieťa o 5-tej ráno, aby stihlo na 8-mu do školy?);

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *súlad s ÚPD: Navrhované činnosti vychádzajú z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998, pričom realizácia navrhovaných činností, ktoré by neboli v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou by nemohli byť zákonne realizované. Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je výlučne v kompetencii jej obstarávateľa, konkrétne príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov. zák. 50/1976 zb. v znení neskorších zmien a noviel.*
- *Predkladaná parcelácia a plošné výmery nie sú predmetom projektovej dokumentácie, ale boli stanovené v rámci pozemkových úprav. Samotný projekt lokality DOMBALE I nerieši zástavbu ani nezakladá právo stavať na jednotlivých parcelách určených pre výstavbu rodinných domov. Takéto právo (požiadať o stavebné povolenie) získajú vlastníci jednotlivých parciel až po vydaní územného rozhodnutia na konkrétnu budovu. Jednotlivým vlastníkom nikto nemôže brániť v prikúpení alebo odpredaní chýbajúcej výmery susedovi. Za účelom naplnenia litery zákona (platného územného plánu obce) súčasne však má zákonné právo každý vlastník parcely mať na ňu zabezpečený kvalitný prístup formou miestnej komunikácie, prívod elektrickej energie, pitnej vody a odvod splaškov, aj keď je daný pozemok toho času iba záhradou.*

- *K problematike dopravy a školských zariadení sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanoviskách od p. Kristíny Simonovej Tapalagovej a od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, pričom podľa vyššie uvedeného priťaženie dopravy od navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v dotknutých križovatkách. Z hľadiska primeranosti kapacít v školských a predškolských zariadeniach v obci konštatujeme, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhované činnosti takéto záležitosti nerieši a ani nemôže riešiť, keďže ako už samotný názvov procesu hovorí, ide o vplyvy na životné prostredie a nie o vplyvy hospodárske, sociálne a ekonomické, pričom na to majú slúžiť iné procesy, resp. procesné úkony, kde sa majú takéto problematiky riešiť. Ide hlavne o územný plán, kde sa vymedzujú plochy pre jednotlivé funkcie ako aj ich regulatívy, pričom Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998 dáva predstavu o budúcom počte obyvateľov, ktorý by mali bývať v rámci ním navrhovaných rozvojových lokalít a teda už v tomto štádiu mali byť riešené Vami spomínané problémy v obci Ivanka pri Dunaji a to nie len vzhľadom na navrhované činnosti, ale aj celkový rozvoj v ňom navrhovanom na území obce Ivanka pri*

Dunaji, tak aby boli brané v úvahu všetky rozvojové aktivity na území obce Ivanka pri Dunaji a bolo navrhnuté adekvátne riešenie (územne a kapacitne), ako aj vecný, časový a finančný harmonogram riešenia. Pri tejto súvislosti dávame do pozornosti aj fakt, že predmetné zmeny a doplnky územného plánu boli predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj príslušného procesu schvaľovania podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov, ktorých obstarávateľom bola obec Ivanka pri Dunaji, pričom v rámci spomínaného zisťovacieho konania neboli vznesené žiadne písomné námietky, resp. pripomienky a požiadavky na riešenie Vami spomínaných problémov v obci Ivanka pri Dunaji zo strany verejnosti. Ďalším možným strategickým dokumentom, ktorý by mal riešiť Vami spomínané problémy v obci Ivanka pri Dunaji by mohol byť Program sociálneho a hospodárskeho rozvoja obce Ivanka pri Dunaji. Do pozornosti taktiež dávame skutočnosť, že v súčasnom novom programovacom období z hľadiska fondov Európskej únie sa v určitých strategických dokumentoch kladie dôraz na Vami spomínané problémy regionálneho rozvoja a už sa pripravili, resp. sa pripravujú mechanizmy na ich podporu vo forme nenávratného finančného príspevku, pričom oprávneným prijímateľom takejto pomoci majú byť hlavne štátne a verejné orgány a organizácie, resp. mimovládny sektor a teda je hlavne na nich, aby pripravili primerané a komplexné riešenia spolu s kompletnými žiadosťami o finančný nenávratný príspevok z nich a to tak, aby boli úspešné pri hodnotení a porovnávaní s obdobnými žiadosťami v rámci Bratislavského kraja, resp. územia Slovenska, keďže ako je verejne známe Vami spomínané problémy sa vyskytujú v okolí Bratislavy, ako aj v nej samotnej, resp. na území skoro celého Slovenska.

Ondrej Vráblik a Ing. Martina Solčányiová *(stanovisko zo dňa 17. 09. 2015)*

- doručili nesúhlasné písomné stanovisko k realizácii navrhovaných činností,
- uvádzajú, že sú vlastníkmi parciel s číslami 4901/221 a 4901/322, ktoré susedia s parcelami, na ktorých sa majú realizovať navrhované činnosti,
- uvádzajú, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- obyvatelia obce Ivanka pri Dunaji a Bernolákovo budú mať problém v rannej a poobednej špičke na Bernolákovskej ulici, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená,
- počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na predmetnú lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre predmetné územie, čo by v prípade takejto navrhovanej realizácie veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji nárastom, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Problematika hluku a dopravy bola objasnená v predchádzajúcich pripomienkach a požiadavkách.*

- *K problematike dopravy sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, pričom podľa vyššie uvedeného priťaženie dopravy od navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v dotknutých križovatkách.*
- *K problematike súladu s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených predchádzajúcich stanoviskách.*

Ing. Brigita Pokorná *(stanovisko zo dňa 03. 09. 2015)*
- podáva námietku proti výstavbe bytového komplexu Dubaj/Dombale,
- uvádza, že dopravná situácia v obci každé ráno a popoludní je neúnosná a ráno medzi 7 - 8 hodinou trvá prejsť 18 km smerom do Petržalky presne hodinu a ak iba polovica áut z navrhovaného bytového komplexu bude smerovať každé ráno do Bratislavy, situácia sa zhorší, pričom obyvateľmi predmetnej výstavby budú veľmi pravdepodobne rodiny s deťmi a situácia s materskou školou a aj základnou školou je rovnako neúnosná, pričom miesta v zariadeniach nie sú a kapacitne nepokrývajú potreby obyvateľov obce a tože sa momentálne pristavia ku materskej škole na Hviezdoslavovej ulici prístavba, stačiť nebude a podľa jej informácií nebolo prijatých do materskej školy 70 detí minulý roka to niektorí rodičia vozia svoje deti do Bratislavy, prípadne ich musia mať v súkromných škôlkach,
- uvádza, že základnej škole reálne hrozí od budúceho roka dvojzmenná prevádzka, čím sa samozrejme zvýšia náklady školy, pričom telocvičňa školy už teraz kapacitne nestačí a deti majú telesnú výchovu 7.hodinu a sú to prváci, druháci a o telocvičňu sa delia ešte s inou triedou,
- uvádza, že Obec Ivanka pri Dunaji nie je pripravená infraštruktúrou a ani občianskou vybavenosťou zvládnuť približne 1500 ľudí, ktorí budú bývať v rámci navrhovaných činností a ak z toho počtu bude približne 400 detí, tak si nevie predstaviť, ako bude obec riešiť kapacity v materských školách a základnej škole, pričom obec síce plánuje v tomto roku začať s prístavbou materskej školy na Hviezdoslavovej ulici, ale kapacitne to stačiť nebude (plánujú sa tri triedy, čo je cca 66 detí),
- žiada, aby bol zvážený reálny dopad výstavby pre terajších obyvateľov Ivanky pri Dunaji, pričom kvalita života obyvateľov poklesne a keďže celý proces je momentálne štádiu povoľovania, tak si dovoľuje požiadať o zváženie dopadu na dopravnú situáciu, rovnako aj situáciu v základných a materských školách;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:
K problematike dopravy a školských a predškolských zariadení sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanoviskách od Kristíny Simonovej Tapalagovej, Alojzie Semaňákovej a Jána Semaňáka a od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, pričom podľa vyššie uvedeného priťaženie dopravy od navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v dotknutých križovatkách.

Martin Hanuska *(stanovisko zo dňa 11. 09. 2015)*
- doručil nesúhlasné písomné stanovisko k realizácii navrhovaných činností,

- poukazuje, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- je zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňuje tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,
- uvádza, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- uvádza, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená a pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,
- žiada, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2,čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiada o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne a taktiež počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na túto lokalitu a výmery

parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie nárastom, čo by v prípade realizácie navrhovaných činností veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky,

- žiada tiež o prihliadnutie k občianskej vybavenosti Ivanky pri Dunaji a možnosti materskej školy a základnej školy, z ktorej kapacitou už teraz obec nepokrýva potreby obyvateľov Ivanky pri Dunaji, či školského obvodu Zálesie a žiada preto o zamietavé stanovisko Okresného úradu ako aj Obecné úradu Ivanka pri Dunaji;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Napojenie vetvy K12 na povolenú miestnu komunikáciu – nie privátnu komunikáciu – sa riadi požiadavkami platnej STN 73 61 10 pričom technickú povahu komunikácie na Révovej ulici nevysporiadané vlastnícke vzťahy pozemkov nemenia.*
- *Navrhované prepojenie je fyzicky nutné z hľadiska požiarneho a prevádzkového hľadiska pre obidve územia, dočasne môže dôjsť k uzavretiu v prípade údržby jednej alebo druhej križovatky. Je však zákonne prípustná možnosť upraviť trvalým dopravným značením dopravný režim v prepojení obidvoch zón na jednosmerný, pričom bude v tomto režime možná len jazda vozidiel z Révovej ul. Na plánovanú vetvu K12.*
- *k 5. odrážke sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených k stanovisku Alojzie Semaňákovej a Jána Semaňáka,*
- *z hľadiska produkcie hluku bola pre potreby navrhovanej činnosti spracovaná hluková štúdia, ktorá je súčasťou navrhovanej činnosti, pričom najbližšia existujúca zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí bola braná v úvahu pri vypracovaní hlukovej štúdie a k uvedenej hlukovej štúdii sa v rámci zisťovacieho konania vyjadroval príslušný orgán na ochranu zdravia, ktorý netrvá na posudzovaní zámeru navrhovaných činností podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave č. HŽP/14863/2015, zo dňa 27. 08. 2015),*
- *k problematike dopravy, občianskej vybavenosti a školských a predškolských zariadení sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanoviskách od Kristíny Simonovej Tapalagovej, Alojzie Semaňákovej a Jána Semaňáka a od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, pričom podľa vyššie uvedeného priťaženie dopravy od navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v dotknutých križovatkách.*

***Martin Takáč** (stanovisko zo dňa 07. 09. 2015)*

- uvádza, že je vlastník pozemkov na parcelách s číslom 559/101 a 559/168 a stavebník samostatne stojaceho rodinného domu,
- uvádza, že realizácia navrhovaných činností spôsobí priame aj nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie v obci ako neúmerné znečisťovania poškodzovania životného prostredia,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti „Podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa predmetné územie nachádza v zóne B18 a B19 určenej na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch a v zóne B20 a B21 určenej na

trvalé bývanie v rodinných domoch.“ uvádza, že predložené podobné návrhy navrhovateľov na zástavbu nie sú v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení, ako aj s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚPN VÚC Bratislavského kraja v znení neskorších zmien a doplnkov),

- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa urbanistického riešenia územia „Základným princípom urbanisticko-architektonickej koncepcie využitia predmetného územia a jeho urbanizácia je vo forme bytových domov, radových domov a samostatne stojacich rodinných domov. Plochy pre jednotlivé typy obytných budov sú navrhnuté tak, aby tvorili súvislé ucelené celky pri rešpektovaní regulácie stanovenej pre dané územie príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou. Konkrétne v rámci obytnej zóny Dombale I. sa navrhuje vybudovanie obytného komplexu DUBAJ a jedenástich ulíc so samostatne stojacimi rodinnými domami s jednou bytovou jednotkou. Samostatným deliacim prvkom medzi individuálnou bytovou výstavbou a výstavbou bytových domov je vložená radová zástavba v uliciach hraničiacich s bytovými domami. Celkovo sa v riešenom území uvažuje s výstavbou 165 bytových budov a dvoch objektov občianskej vybavenosti. Bytový komplex DUBAJ má byť situovaný v priestore medzi cestou III. triedy č. 1048 a miestnymi komunikáciami (vetvy K2 a K3). Bytový komplex DUBAJ pozostáva z troch objektov bytových budov o výške 3 nadzemných podlaží a ustupujúceho podlažia. Samotné objekty sa navrhujú umiestniť na pozemkoch DO_I./01 a DO_I./02 (parcely registra „C“, ktoré sú evidované na katastrálnej mape, ich hranice sú zreteľné v teréne s číslami: 1501, 1502, 1503, 1504 a 1505 na katastrálnom území Ivanka pri Dunaji). Všetky pozemky pre výstavbu bytového komplexu spadajú do zóny B18.“ uvádza, že to nie je v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa urbanistického riešenia územia „Samostatne stojace rodinné domy majú byť umiestnené v uliciach K6 až K16, celkovo sa uvažuje s možnosťou vybudovania 133 samostatne stojacich budov. Jednotlivé ulice v zóne sú navrhnuté tak, aby tvorili samostatné obytné zóny.“ upozorňuje na nesúlad s predloženou projektovou dokumentáciou,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej sa architektonického riešenia na bytových budov „V rámci navrhovaných činností sa navrhuje realizácia bytového komplexu DUBAJ, ktorý sa má skladať z troch bytových domov (DUBAJ 96 – I., II. a III.) s 96 bytovými jednotkami v každom bytovom dome. V každom bytovom dome je na úrovni 1. PP navrhnutá podzemná garáž pre užívateľov bytov. Plochy pre statickú dopravu užívateľov jednotlivých bytov v bytových domoch majú byť riešené pomocou garážach jednotlivých bytových domov a na parkovacích plochách napojených na novonavrhované miestne komunikácie formou kolmého státia a vybudovaním parkovacích a odstavných plôch v rámci areálu bytového komplexu DUBAJ.“ uvádza nedostatočný počet parkovacích státí na jednotlivé byty a rodinné domy s výhľadovým nárastom dopravy v blízkej budúcnosti,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole II.8 Stručný opis technického a technologického riešenia, v časti tykajúcej skladovania a odvozu komunálneho odpadu „po vybudovaných komunikáciách bude možný vjazd a výjazd nákladných áut určených na odvoz komunálneho odpadu“ uvádza nedostatočne umiestnené státia na komunálny odpad a znečistenie životného prostredia pri už jestvujúcich vystavaných rodinných domoch na Révovej ulici – Vinice Ivanka pri Dunaji,

- ku stavebným objektom SO.04 Križovatka na ceste III./06166 a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy uvádza:
  - nevhodné riešenie napojenia bytových domov, kde by mala byť vnútro areálová komunikácia medzi bytovými domami SO.01 a hlavnou Bernolákovskou cestou, tak aby bytové domy nemali vjazdy len cez jedno napojenie, a vstupy z tejto obslužnej komunikácie spredu (severná časť), keďže napojenie z Révovej ulice je privátna komunikácia a teda nezaťažovalo statickú dopravu pri už jestvujúcej výstavbe RD vo Viniciach, ako aj dopravný uzol pri výstavbe RD - v Dombale, kde nastane enormný nárast dopravných prostriedkov v jednom uzle a tým v raňajších a popoludňajších hodinách kolaps celkovej dopravy v Ivanke pri Dunaji,
  - komunikácie a spevnené plochy pri RD majú po celých dĺžkach okrem stredovej komunikácie napojenej na navrhovanú križovatku len jednosmerné napojenia čím znemožňujú parkovanie pozdĺž nich, ani budúcim vlastníkom, ani návštevníkom,
  - komunikácie a spevnené plochy pri BD - Dubaj I+II+III sú nedostatočne a zle navrhnuté, kde si navrhovatelia spojili dopravné napojenia RD s BD, čím tak do budúcnosti neúnosne zaťažia jak životné prostredie v území, tak samotný komfort bývania pre budúcich obyvateľov celej obce Ivanka pri Dunaji,
  - nesúhlasí ani s navrhovaným napojením vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a s napojením výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ I, II a smerom do komunikácie K2, to by spôsobilo premiestnenie dopravnej záťaže obytnej zóny DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú zaťaž (aj od bytových domov - výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd-križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami 559/97 a 559/96, pričom na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2m (rodinný dom 559/136) a s uličnou čiarou 3m (je to rodinný dom na parcele 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov, ako aj okolitých domov hluk z dopravy neúnosný, tak ako aj reálne hroziace neúmerné zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd, pričom je potrebné zobrať na vedomie, že tu bývajú prevažne mladé rodiny s deťmi a niekoľkonásobným zvýšením počtu áut by bola ohrozená najmä bezpečnosť obyvateľov obytnej zóny Vinice,
- ku stavebným objektom SO.06 Verejný vodovod a prípojky, SO.07 Verejná splašková kanalizácia a prípojky, SO.08 STL plynovod a prípojky, SO.09 Dažďová kanalizácia, SO.10 Rozvody NN, SO.11 Rozvody VN a SO.12 Verejné osvetlenie uvádza že, zabezpečenie zásobovania pitnou vodou pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca.,nakoľko sa jedná o zámer výstavby v obci s 5934 obyvateľov) a zabezpečenie odvodu splaškových odpadových vôd do ČOV pre objekty bytových domov, rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (uvažuje sa z cca. 1 356 obyvateľmi) a už teraz je v tejto časti obce využiteľnosť na hranici únosnosti a preto žiada o písomné záväzné stanoviská všetkých správcov inžinierskych sietí, ako aj obce Ivanka pri Dunaji, ktorá je tiež v časti kanalizácie vlastníkom o posúdenie na navrhovanú kapacitu výstavby BD + RD aj s nárastom obyvateľstva v zóne Dombale,
- k zneniu textu v zámere navrhovanej činnosti uvedeného v kapitole IV.12Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi „V rámci predkladaného zámeru navrhovaných činností je posúdený 0 variant, tzn. keby sa navrhované činnosti nerealizovali a realizačný variant a to na základe upustenia od variantného riešenia zámeru pre navrhovanú činnosť, ktoré

vydal Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SC-OSZP-2015/009661-002-Gu, 12. 08. 2015). Riešené územie podľa Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji, schváleného VZN obce Ivanka pri Dunaji č. 1/98, zo dňa 15. 06. 1998 o Územnom pláne a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji 1/2013“, ktoré boli schválené Obecným zastupiteľstvom VZN č. 5/2013, zo dňa 14. 11. 2013, sa nachádza v zóne B18, B19, B20 a B21 určených na trvalé bývanie v rodinných domoch, resp. v bytových domoch.“ uvádza, že minimálna výmera stavebného pozemku na výstavbu rodinných domov má byť 700 m^2, čo nie je v predloženom návrhu splnené podľa vyššie uvedeného nového ÚP – Ivanka pri Dunaji.

- žiada Okresný úrad Senec aby zobral na zreteľ všetky kritéria a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona:
  - I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:
    - ✓ Rozsah navrhovanej činnosti.
    - ✓ Súvislosť s inými činnosťami.
    - ✓ Požiadavky na vstupy.
    - ✓ Údaje o výstupoch.
    - ✓ Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva.
    - ✓ Ovplyvňovanie pohody života.
    - ✓ Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia.
    - ✓ Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.
- nesúhlasí s výškovou gradáciou obytného BLOKU III, Bytového domu -002, ako aj s jeho vzdialenosťou od parcely s číslom 559/101 a rodinným domom na parcele s číslom 559/168 na Révovej ulici, pričom tento blok III by mu/im ovplyvnil, t.j. aj všetkým vlastníkom pozemkov a rodinných domov v jeho blízkosti ich pohodu života, keďže jeho výška, vzdialenosť a byty sú natočené na ich pozemky — záhrady a terasy,
- nakoľko ide o obrovský zámer výstavby navrhovateľov v obci Ivanka pri Dunaji, ktorá má v súčasnosti 5 934 obyvateľov a nárast, ktorý navrhujú po výstavbe je 1 356 obyvateľov, čo je nárast obyvateľov v priebehu navrhovanej výstavby o 22,85 %, čím sa nie len neúmerne zaťaží celkové životné prostredie, ale aj celkový vplyv nie len na obec Ivanka pri Dunaji, ale aj na okolité obce pri už terajšej neúnosnej priepustnosti a dopravnej situácie, ktorá po vybudovaní METRA, TESCA, RD v Bernolákove a okolitých obciach dennodenne nastáva a preto žiada o citlivé posúdenie ako aj o zníženie počtu rodinných domov, ako aj o zníženie výmerov a umiestnenie bytových domov ďalej od už jestvujúcich RD, a s prerobením komunikačných uzlov, t.j. spevnených plôch vo vnútro blokoch t.j. spevnené plochy: SO.04 Križovatka na ceste III./06166, a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:
K uvedeným pripomienkam sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanoviskách od Kristíny Simonovej Tapalagovej, Alojzie Semaňákovej a Jána Semaňáka a od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, pričom z hľadiska výškovej gradácie obytného BLOKU III, Bytového domu -002 uvádzame, že Navrhované činnosti z hľadiska vertikálnej členitosti a výškovo vychádzajú z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998.

Spoločné písomné stanovisko k zámeru navrhovaných činností zo dňa 27. 08. 2015 s uvedením 42 podpisov vlastníkov stavebných parciel a stavieb rodinných domov v lokalite Vinice *zo dňa 27. 08. 2015*

- podali nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností,
- uvádzajú, že sú vlastníkmi stavebných parciel a stavieb rodinných domov v lokalite Vinice, ktorá susedí s parcelami, na ktorých sa má uskutočniť realizácia navrhovaných činností a rovnako sú miestni ľudia, ktorých sa navrhované činnosti bezprostredne dotýkajú a ktorí budú navrhovanými činnosťami najviac ovplyvnení a ktorí majú najväčšiu znalosť miestnych pomerov,
- poukazujú, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- sú zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňujú tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2 m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3 m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd, pričom zároveň v rámci schválenej zmeny projektu dopravného napojenia a areálových komunikácií v lokalite Vinice, nie sú v tomto úseku plánované chodníky pre chodcov, čo by výrazne ohrozilo bezpečnosť chodcov,
- uvádzajú, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- uvádzajú, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej,
- uvádzajú, že pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú

napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,

- žiadajú, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2, čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiadajú o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:
K uvedeným pripomienkam sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Martina Hanuska.

***Maroš Prokeš, Magdaléna Prokešová** (stanovisko zo dňa 27. 08. 2015)*

- podali nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností,
- uvádzajú, že sú vlastníkmi parcely s číslom 559/99 a stavby rodinného domu v lokalite Vinice, ktorá susedí s parcelami, na ktorých sa má uskutočniť realizácia navrhovaných činností,
- poukazujú, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- sú zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňujú tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2 m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3 m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,
- uvádzajú, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by

pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,

- uvádzajú, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená,
- uvádzajú, že pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,
- žiadajú, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2, čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiadajú o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne,
- vyslovujú nesúhlas s umiestnením kontajnerov rovno pri ich pozemku, nakoľko je to veľmi nehygienické a hrozí zvýšený výskyt hlodavcov a parazitov a podávajú námietku na výstavbu parkovacích státí hneď za ich pozemkom, nakoľko im to bude veľmi znepríjemňovať život a ničiť čerstvý vzduch, keďže výpary zo štartujúcich áut sa im budú dostávať do záhrady a bolo by dobré zachovať aj trochu zelene, nie všade iba zastavané plochy,
- žiadajú, aby sa nestavali bytové jednotky tak blízko pri rodinných domoch, nakoľko znehodnocujú ich majetok, keďže si nestavali rodinné domy, aby mali výhľad na bytovku a aby im ľudia z bytových jednotiek pozerali rovno do záhrady a taktiež nesúhlasia, aby bytové jednotky boli v celej časti štvorpodlažné,
- počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na túto lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie nárastom, čo by v prípade realizácie navrhovaných činností veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:
K uvedeným pripomienkam sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Martina Hanuska, pričom z hľadiska umiestnenia nádob na odpad a výmer pozemkov sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Kristíny Simonovej Tapalagovej. Navrhované činnosti z hľadiska vertikálnej členitosti a výškovo vychádzajú z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998.

Mgr. Miloslav Duka *(stanovisko zo dňa 02. 09. 2015)*

- podal nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností,
- uvádza, že je vlastníkom parcely s číslom 559/96 a stavby rodinného domu na parcele s číslom 559/136 v lokalite Vinice, ktorá susedí s parcelami, na ktorých sa má uskutočniť realizácia navrhovaných činností,
- poukazuje, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- je zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňuje tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2 m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3 m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,
- uvádza, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- uvádza, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená,
- uvádza, že pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,
- žiadajú, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2, čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu

nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiadajú o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:
K uvedeným pripomienkam sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Martina Hanuska.

Ing. Marianna Štefanidesová *(stanovisko zo dňa 27. 08. 2015)*
- podala nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností,
- uvádza, že je vlastníkom parcely s číslom 559/98 a stavby rodinného domu na parcele s číslom 559/140v lokalite Vinice, ktorá susedí s parcelami, na ktorých sa má uskutočniť realizácia navrhovaných činností,
- poukazuje, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- je zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňuje tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2 m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3 m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,
- uvádza, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,
- uvádza, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená,
- uvádza, že pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by

znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,

- žiadajú, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2, čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiadajú o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:
K uvedeným pripomienkam sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Martina Hanuska.

Ing. Vladimír Vaník *(stanovisko doručené Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 29. 09. 2015)*

- uvádza, že na základe predpokladaného nárastu obyvateľov spôsobeného výstavbou predmetnej obytnej časti o 25 – 30 % (1 500 obyvateľov), na základe úplnej absencie posúdenia dopadov na dopravnú situáciu v obci, chýbajúce riešenie občianskej vybavenosti novovznikajúcej zóny, chýbajúce posúdenie vplyvu na dostupnosť školských a predškolských zariadení pre obyvateľov obce žiada navrhované činnosti posudzovať podľa zákona č. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- s uvedenými navrhovanými činnosťami v predloženom znení zastavanosti a dopravného riešenia nesúhlasí a to z nasledujúcich dôvodov:
  - obytná zóna „Dombale I. / Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji", predstavuje zvýšenie počtu obyvateľov o 25 – 30%, čo spolu so susednou lokalitou Veľké Dombale (www.velkedombale.sk), kde prebieha podpis zmlúv, bude predstavovať zvýšenie počtu obyvateľov o 40 %,
    - predmetná plánovaná výstavba „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“, pozostáva z 9 bytových domov (spolu 288 bytov), 29 radových domov, 133 rodinných domov a pri predpokladanej obývanosti 3 obyvatelia/byta 4/obyvatelia/dom je to spolu 1512 obyvateľov a pri počte 1,5auta/domácnosť pribudne ďalších 675 áut,
    - plánovaná susedná výstavba „Veľké Dombale“, pozostáva z 231 rodinných domov - cca 930 obyvateľov a 230 vozidiel,
    - spolu 2400 obyvateľov a 1000áut!!!!,
  - nebol posúdený dopad na sociálne pomery v obcí - na jedinej základnej škole v Ivanke pri Dunaji už od budúceho roka hrozí dvojzmenná prevádzka a kapacity školy nepostačujú pokrývať ani súčasný dopyt a ešte horšia je situácia s predškolskými zariadeniami, kde už tento rok nebolo prijatých 70 detí,
  - dopravná situácia v obci je katastrofálna, v rannej špičke je časové zdržanie na križovatke pri METRE 45 minút a novou výstavbou by v obci pribudlo ďalších cca 700 áut bez výhľadového riešenia neúnosnej situácie,

- na podporu tohto stanoviska bola vyhlásená Petícia proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji – Dombale, ktorú k 24. 09.2015 podpísalo cca 700 ľudí,
- žiada o doplnenie nového variantu, ktorý bude spĺňať nasledujúce požiadavky:
  - doplniť do predmetnej obytnej zóny občiansku vybavenosť zodpovedajúcu jej veľkosti – školu, predškolské zariadenia, športové areály - uvedené riešiť ako súčasť plánovanej investície,
  - znížiť počet poschodí bytových domov v Bytovom komplexe Dubaj na maximálne 2 poschodia, znížiť počet bytových jednotiek v každom bytovom dome na maximálne 20 bytov,
  - zväčšiť plochy zelene na 60 % pre každý bytový dom (územie len do 50 m od okraja Bernolákovskej ulice),
  - dopravné napojenie areálu riešiť primárne na Bernolákovskú ulicu, nie výjazdom na Révovú ulicu, ktorá je súkromným pozemkom,
  - zvýšiť počet parkovacích miest o 30 % pri pozemku, na ktorom sa predpokladá s výstavbou detského ihriska,
  - zvýšiť počet parkovacích miest o 10% pre celú obytnú zónu, aby sa pokryla aj očakávaná budúca zvýšená potreba parkovania, ako aj parkovanie pre návštevy obyvateľov zóny,
- ďalej požaduje pre oba varianty navrhovanej činnosti:
  - vypracovať dopravnú štúdiu, ktorá okrem areálových pomerov zhodnotí vplyv na dopravnú situáciu v rannej špičke na križovatke pri METRE vrátane kumulatívneho vplyvu plánovanej susednej lokality Veľké Dombale (230 rodinných domov), keďže už v súčasnosti je zdržanie v rannej špičke pri METRE 45 minút,
  - vypracovať rozptylovú štúdiu pre Bernolákovskú cestu v obci Ivanka pri Dunaji, na ktorú bude vyvedených ďalších 700 áut produkovaných novou výstavbou,
  - v samostatnej mape jasne vyznačiť plochy aj výmery zastavanej plochy a plochy zelene pre bytové domy aj rodinné domy,
  - dodržať výmeru pozemku pre každý rodinný dom minimálne 600m^2 v zmysle územného plánu obce,
  - mapové podklady poskytnúť v mierke čitateľnej po zväčšení,
  - v mapovej prílohe vyznačiť hranicu 50m od okraja komunikácie,
  - zakresliť komunikáciu plánovanú v územnom pláne na hranici katastra tzv. tangenta ukončená kruhovým objazdom na Bernolákovskej ulici,
- priložený bol text Petície proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji - Dombale s nasledovným znením:
  - My, podpísaní občania nesúhlasíme s plánovanou výstavbou „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji" a plánovanou výstavbou na susediacej lokalite „Veľké Dombale" v predloženom znení a týmto žiadame Starostu obce Ivanka pri Dunaji, Obecné zastupiteľstvo obce Ivanka pri Dunaji, Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby ste podnikli všetky kroky k pozastaveniu tejto výstavby do doby, kým bude vyriešené zodpovedajúce dopravné napojenie Ivanky pri Dunaji na Bratislavu a žiadame, aby podmienkou investície takéhoto rozsahu bolo vybudovanie zodpovedajúcej občianskej vybavenosti (škola, škôlka, športové zariadenia).
  - So znepokojením sme sa dopočuli o plánovanej výstavbe novej obytnej zóny v Ivanke pri Dunaji, ktorá má zvýšiť počet obyvateľov obce o 40%!!! a počtom obyvateľov (2400 obyv.) prevyšuje dokonca susednú obec Zálesie. Do obce Ivanka pri Dunaji má novou výstavbou zároveň pribudnúť cca 1000 vozidiel! Obytná zóna je typickým príkladom nezvládnutého urbanizmu, absolútne nerieši v súčasnosti

kolabujúcu dopravu a úplne opomína občiansku vybavenosť typu škola, materská škôlka, športové zariadenia a pod.

- Táto obytná zóna pozostáva z 2 samostatne investične riešených projektov — Bytový komplex Dubaj a Veľké Dombale.
- Plánovaná výstavba „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji", na ktorú momentálne prebieha posudzovanie vplyvov na životné prostredie. pozostáva z 9 bytových domov (spolu 288 bytov), 29 radových domov, 133 rodinných domov. Pri predpokladanej obývanosti 3 obyvatelia/byt a 4/obyvatelia/dom je to spolu 1512 obyvateľov a pri počte 1,5 auta/domácnosť pribudne ďalších 675 áut. V Zámere pre posudzovanie vplyvov úplne absentuje dopravná štúdia napriek tomu, že sa jedná o obec, v ktorej už v súčasnosti predstavuje doprava veľmi vážny problém.
- Plánovaná výstavba „Veľké Dombale", kde v súčasnosti prebieha majetko-právne vysporiadanie s občanmi, pozostáva z 231 rodinných domov — cca 930 obyvateľov a 230 vozidiel.
- Obec Ivanka pri Dunaji je príjemným miestom na bývanie. Obyvateľom dochádzajúcim do Bratislavy sa však v posledných rokov rapídne zhoršila dopravná situácia, 30 minútové zdržanie na križovatke pri Metre ráno nie je výnimkou. Táto katastrofálna situácia sa v súčasnosti ani výhľadovo nerieši. Roky sľubované prebudovanie Seneckej cesty na 4-prúdovú je zastavené a vzhľadom na chýbajúci projekt a majetkové vysporiadanie ani nie je v najbližších rokoch reálne.
- Kapacity školy a škôlky sú v obci naplnené. To znamená prírastok 2400 obyvateľov, cca 600 — 800 detí nie je v možnostiach obce v dohľadnej dobe vyriešiť a preto plánovaná výstavba by aj pre súčasných obyvateľov znamenala potrebu hľadať náhradné možnosti školy, či škôlky v súkromných zariadeniach pripadne iných obciach, kde sú však zvýhodňovaní domáci obyvatelia.
- Vplyv takejto rozsiahlej investície a zväčšenia počtu obyvateľov o 40% nebol relevantne posúdený (dopravne, sociálne, ekonomicky). Obec nemá vypracovanú dopravnú štúdiu, ktorá by zhodnocovala prírastok 1000 áut na už tak zapchatú križovatku pri METRE v rannej špičke a križovatku „pri sadoch" v poobednej špičke.
- Zároveň obec žiadame obstarať vypracovanie kompletného nového územného plánu obce vrátane územného plánu zóny pre „Veľké Dombale", nakoľko existujúci územný plán pochádza z roku 1998 a od vzniku prešiel len drobnými zmenami (s výnimkou plochy pre logistický park) a nezodpovedá súčasným urbanistickým štandardom.
- Oboznámil(a) som sa s textom petície proti výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji — Dombale, súhlasím s jej znením a žiadam starostu obce Ivanka pri Dunaji, obecné zastupiteľstvo obce Ivanka pri Dunaji, Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby splnilo požiadavky v nej uvedené.

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Zhodnotenie dopravnej situácie je popísané v doplňujúcich informáciách k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry. Z hľadiska primeranosti kapacít v školských a predškolských zariadeniach v obci konštatujeme, že proces posudzovania vplyvov na životné prostredie pre navrhované činnosti takéto záležitosti nerieši a ani nemôže riešiť, keďže*

ako už samotný názvov procesu hovorí, ide o vplyvy na životné prostredie a nie o vplyvy hospodárske, sociálne a ekonomické, pričom na to majú slúžiť iné procesy, resp. procesné úkony, kde sa majú takéto problematiky riešiť. Ide hlavne o územný plán, kde sa vymedzujú plochy pre jednotlivé funkcie ako aj ich regulatívy, pričom Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998 dáva predstavu o budúcom počte obyvateľov, ktorý by mali bývať v rámci ním navrhovaných rozvojových lokalít a teda už v tomto štádiu mali byť riešené Vami spomínané problémy v obci Ivanka pri Dunaji a to nie len vzhľadom na navrhované činnosti, ale aj celkový rozvoj v ňom navrhovanom na území obce Ivanka pri Dunaji, tak aby boli brané v úvahu všetky rozvojové aktivity na území obce Ivanka pri Dunaji a bolo navrhnuté adekvátne riešenie (územne a kapacitne), ako aj vecný, časový a finančný harmonogram riešenia. Pri tejto súvislosti dávame do pozornosti aj fakt, že predmetné zmeny a doplnky územného plánu boli predmetom zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj príslušného procesu schvaľovania podľa príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov, ktorých obstarávateľom bola obec Ivanka pri Dunaji, pričom v rámci spomínaného zisťovacieho konania neboli vznesené žiadne písomné námietky, resp. pripomienky a požiadavky na riešenie Vami spomínaných problémov v obci Ivanka pri Dunaji zo strany verejnosti.

- *Projekt Veľké Dombale nie je predmetom zisťovacieho konania pre navrhované činnosti, pričom ide o iného navrhovateľa, s ktorým nie sú navrhovatelia navrhovaných činností žiadnym spôsobom prepojený.*
- *Navrhovaný nový variant je z ekonomickej stránky pre navrhovateľov nezrealizovateľný, nakoľko by boli v strate a nemali by predpokladaný prijateľný zisk z ich navrhovaných činností, pričom nemôže byť ich úlohou, aby suplovali povinnosti štátnej a verejnej správy v oblasti sociálnej, ako aj v oblasti budovania verejných športovísk, pričom navrhnuté regulatívy sa veľmi blížia k regulatívom dávaným pre IBV, čo pri výstavbe malopodlažných bytových domov sa javí ako neadekvátne.*

- *Napojenie vetvy K12 na povolenú miestnu komunikáciu – nie privátnu komunikáciu – sa riadi požiadavkami platnej STN 73 61 10 pričom technickú povahu komunikácie na Révovej ulici nevysporiadané vlastnícke vzťahy pozemkov nemenia.*
- *Navrhované prepojenie je fyzicky nutné z hľadiska požiarneho a prevádzkového hľadiska pre obidve územia, dočasne môže dôjsť k uzavretiu v prípade údržby jednej alebo druhej križovatky. Je však zákonne prípustná možnosť upraviť trvalým dopravným značením dopravný režim v prepojení obidvoch zón na jednosmerný, pričom bude v tomto režime možná len jazda vozidiel z Révovej ul. Na plánovanú vetvu K12.*
  - *Navrhovaný počet plôch pre statickú dopravu spĺňa požiadavky STN 73 6110/Z2.*
  - *Dopravná štúdia pre potreby navrhovaných činností bola spracovaná, pričom jej výsledky sú uvedené v doplňujúcich informáciách k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry.*
  - *Z hľadiska vplyvu na ovzdušie, tie boli vyhodnotené v rámci zámeru navrhovaných štúdií, pričom požadovanú rozptylovú štúdiu pre Bernolákovskú cestu v obci Ivanka pri Dunaji nepožadoval ani príslušný orgán ochrany ovzdušia (viď. stanovisko Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie úseku štátnej správy ochrany ovzdušia č. OU-SC-OSZP/2015/10024-Sl, zo dňa 31. 08. 2015) a ani*

príslušný orgán na ochranu zdravia (stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave č. HŽP/14863/2015, zo dňa 27. 08. 2015), pričom príspevok navrhovaných činností k znečisteniu ovzdušia popri Bernolákovskej ulici je ekvivalentný príspevku navrhovaných činností z hľadiska nárastu dopravy po tejto komunikácií, ktorý bol zadefinovaný v doplňujúcich informáciách k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry a z ktorého vyplýva, že nebude doprava z navrhovaných činností nebude zásadne zvyšovať hodnotu stupňa saturácie v daných križovatkách a teda ani vplyv na ovzdušie nebude charakteru závažných negatívnych vplyvov na kvalitu ovzdušia a zdravie obyvateľov obce Ivanka pri Dunaji.

- *v samostatnej mape jasne vyznačiť plochy aj výmery zastavanej plochy a plochy zelene pre bytové domy aj rodinné domy: V súčasnosti nie sú známe projekty rodinných domov, ako ani umiestnenie zelene a parkovacích plôch pri rodinných domoch a teda ani výmery zastavaných plôch v rámci pozemkov určených pre rodinné domy a z uvedeného dôvodu nie je možné splniť uvedenú požiadavku, pričom samotné rodinné domy a plochy pre statickú dopravu nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností, nakoľko ani nie sú predmetom povoľovania navrhovaných činností. Majitelia jednotlivých pozemkov určených pre výstavbu rodinných domov budú pri návrhu konkrétnych rodinných domova spevnených plôch vychádzať z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998, pričom realizácia navrhovaných činností, ktoré by neboli v súlade s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou by nemohli byť zákonne realizované. Preverenie dodržiavania regulatívov zadefinovaných v rámci príslušnej územnoplánovacej dokumentácie je v kompetencii jej obstarávateľa, resp. príslušného stavebného úradu v rámci povoľovania navrhovaných činností podľa osobitných predpisov. Viď príloha č. 1.*
- *Predkladaná parcelácia a plošné výmery nie sú predmetom projektovej dokumentácie, ale boli stanovené v rámci pozemkových úprav. Samotný projekt lokality DOMBALE I nerieši zástavbu ani nezakladá právo stavať na jednotlivých parcelách určených pre výstavbu rodinných domov. Takéto právo (požiadať o stavebné povolenie) získajú vlastníci jednotlivých parciel až po vydaní územného rozhodnutia na konkrétnu budovu. Jednotlivým vlastníkom nikto nemôže brániť v prikúpení alebo odpredaní chýbajúcej výmery susedovi. Za účelom naplnenia litery zákona (platného územného plánu obce) súčasne však má zákonné právo každý vlastník parcely mať na ňu zabezpečený kvalitný prístup formou miestnej komunikácie, prívod elektrickej energie, pitnej vody a odvod splaškov, aj keď je daný pozemok toho času iba záhradou.*
- *mapové podklady poskytnúť v mierke čitateľnej po zväčšení, Viď príloha č. 1.*
- *v mapovej prílohe vyznačiť hranicu 50 m od okraja komunikácie, Viď príloha č. 1.*
- *zakresliť komunikáciu plánovanú v územnom pláne na hranici katastra tzv. tangenta ukončená kruhovým objazdom na Bernolákovskej ulici: Komunikácie nie je možné zakresliť do projektovej dokumentácie pre územné konanie, nakoľko dokumentácia pre UR je záväzného charakteru a stavby umiestňuje presne, pričom jej hlavnou úlohou je slúžiť územnému konaniu. Konkrétne povedané do dokumentácie sa zakresľujú len presne umiestnené alebo definovateľné stavby a objekty a nie predpokladané*

investičné zámery s presnosťou osadenia rádovo v desiatkach metrov. Zároveň však máme zato, že v zmysle pozemkových úprav bola budúca potenciálna parcela pre umiestnenie komunikácie vymedzená a náš projekt do tejto parcely nezasahuje, ani nijako možnú výstavbu na nej neobmedzuje.

- *Požadované ekonomické posúdenie navrhovaných činností je z hľadiska predmetu a účelu zákona zadefinovaných v § 1 a 2 zákona, ktoré hovoria, že predmetom zákona je postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov a účelom zákona je včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia, zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti vrátane jej variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia a získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, pričom nám nie je úplne zrejmé čo by malo byť výsledkom takéhoto posúdenia a aký by to malo vplyv na životné prostredie.*
- *Požadované obstarávanie územnoplánovacích dokumentácií je v kompetencii dotknutej obce Ivanka pri Dunaji.*

Mgr. Magdaléna Hájeková *(stanovisko doručené Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 28. 09. 2015)*

- uvádza, že na základe predpokladaného nárastu obyvateľov spôsobeného výstavbou predmetnej obytnej časti o 25 – 30 % (1 500 obyvateľov), na základe úplnej absencie posúdenia dopadov na dopravnú situáciu v obci, chýbajúce riešenie občianskej vybavenosti novovznikajúcej zóny, chýbajúce posúdenie vplyvu na dostupnosť školských a predškolských zariadení pre obyvateľov obce žiada navrhované činnosti posudzovať podľa zákona č. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- s uvedenými navrhovanými činnosťami v predloženom znení zastavanosti a dopravného riešenia nesúhlasí a to z nasledujúcich dôvodov:
  - Petíciu proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji – Dombale podpísalo k 24. 09. 2015 700 ľudí,
  - obytná zóna „Dombale I. / Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji", predstavuje zvýšenie počtu obyvateľov o 25 – 30 %, čo spolu so susednou lokalitou Veľké Dombale (www.velkedombale.sk), kde prebieha podpis zmlúv, bude predstavovať zvýšenie počtu obyvateľov o 40 %,
    - predmetná plánovaná výstavba „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“, pozostáva z 9 bytových domov (spolu 288 bytov), 29 radových domov, 133 rodinných domov a pri predpokladanej obývanosti 3 obyvatelia/byt a 4/obyvatelia/dom je to spolu 1 512 obyvateľov a pri počte 1,5 auta/domácnosť pribudne ďalších 675 áut,
    - plánovaná susedná výstavba „Veľké Dombale“, pozostáva z 231 rodinných domov - cca 930 obyvateľov a 230 vozidiel,
    - spolu 2 400 obyvateľov a 1 000 áut!!!!,
  - nebol posúdený dopad na sociálne pomery v obcí - na jedinej základnej škole v Ivanke pri Dunaji už od budúceho roka hrozí dvojzmenná prevádzka a kapacity školy nepostačujú pokrývať ani súčasný dopyt a ešte horšia je situácia s predškolskými zariadeniami, kde už tento rok nebolo prijatých 70 detí,

- dopravná situácia v obci je katastrofálna, v rannej špičke je časové zdržanie na križovatke pri METRE 45 minút a novou výstavbou by v obci pribudlo ďalších cca 700 áut bez výhľadového riešenia neúnosnej situácie,

- žiada o doplnenie nového variantu, ktorý bude spĺňať nasledujúce požiadavky:
  - doplniť do predmetnej obytnej zóny občiansku vybavenosť zodpovedajúcu jej veľkosti – školu, predškolské zariadenia, športové areály - uvedené riešiť ako súčasť plánovanej investície na pozemkoch navrhovateľov,
  - znížiť počet poschodí bytových domov v Bytovom komplexe Dubaj na maximálne 2 poschodia,
  - znížiť počet bytových jednotiek v každom bytovom dome na maximálne 10 bytov,
  - zväčšiť plochy zelene na 60 % pre každý bytový dom (územie len do 50 m od okraja Bernolákovskej ulice),
  - dopravné napojenie areálu riešiť primárne na Bernolákovskú ulicu, nie výjazdom na Révovú ulicu, ktorá je súkromným pozemkom,
  - zvýšiť počet parkovacích miest o 30 % pri pozemku, na ktorom sa predpokladá s výstavbou detského ihriska,
- ďalej požaduje pre oba varianty navrhovanej činnosti:
  - vypracovať dopravnú štúdiu, ktorá okrem areálových pomerov zhodnotí vplyv na dopravnú situáciu v rannej špičke na križovatke pri METRE vrátane kumulatívneho vplyvu plánovanej susednej lokality Veľké Dombale (230 rodinných domov), keďže už v súčasnosti je zdržanie v rannej špičke pri METRE 45 minút,
  - detailne opísať nakladanie s dažďovou vodou a kam je vyvedená dažďová kanalizácia,
  - vypracovať rozptylovú štúdiu pre Bernolákovskú cestu v obci Ivanka pri Dunaji, na ktorú bude vyvedených ďalších 700 áut produkovaných novou výstavbou,
  - v samostatnej mape jasne vyznačiť plochy aj výmery zastavanej plochy a plochy zelene pre bytové domy aj rodinné domy,
  - obec pri vydávaní stavebných povolenie pre rodinne domy kladie podmienku pre každý rodinný dom vytvoriť 2 parkovacie mesta, čiže obytná zóna s parkovacími miestami o počte 374 + 2x324 (2 pre každý rodinný dom 133 RD + 29 radových domov) je spolu cca 700 parkovacích miest, čo prekračuje limit pre povinné hodnotenie podľa zákona,
  - dodržať výmeru pozemku pre každý rodinný dom minimálne 600m^2 v zmysle územného plánu obce,
  - v sumárnej tabuľke rozpísať výmery pozemkov vrátane parkovacích plôch pre rodinné domy (spevnená plocha. zastavaná plocha, zeleň...) pre každý rodinný dom zvlášť a bytové domy zvlášť so sumárnou tabuľkou uvedených výmer ako pre rodinne domy, tak pre bytové domy vrátane parkovacích plôch, plôch komunikácií,
  - mapové podklady poskytnúť v mierke čitateľnej po zväčšení,
  - v mapovej prílohe vyznačiť hranicu 50 m od okraja komunikácie,
  - zakresliť komunikáciu plánovanú v územnom pláne na hranici katastra tzv. tangenta ukončená kruhovým objazdom na Bernolákovskej ulici;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Uvedené požiadavky sú popísané v doplňujúcich informáciách k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ing. Vladimíra Vaníka, pričom spôsob odvádzania odpadových vôd z spevnených plôch a striechje popísaný v zámere navrhovanej činností.*
- *V súčasnosti nie sú známe projekty rodinných domov, ako ani umiestnenie zelene, spevnených plôch a parkovacích plôch pri rodinných domoch a teda ani výmery*

zastavaných plôch v rámci pozemkov určených pre rodinné domy a z uvedeného dôvodu nie je možné splniť uvedenú požiadavku, pričom samotné rodinné domy a plochy pre statickú dopravu, resp. ostatné spevnené plochy na pozemkoch určených pre rodinné domy nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností, nakoľko ani nie sú predmetom povoľovania navrhovaných činností, budú predmetom samostatných povoľovaní podľa osobitných predpisov, ktoré si budú zabezpečovať samotný vlastníci pozemkov a z toho dôvodu považujeme výpočet plôch pre statickú dopravu v rámci navrhovaných činností za irelevantný vzhľadom na predmet posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie a trváme na tvrdení, že navrhované činnosti sú zaradené podľa prílohy č. 8 zákona do časti B a teda je potrebné vykonať zisťovacie konanie a nie povinné hodnotenie, nakoľko navrhované činnosti nedosahujú parametre pre povinné hodnotenie, tak ako sú navrhované na povolenie podľa osobitných predpisov.

Michal Zeman a Michaela Seifertová *(stanovisko doručené Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 28. 09. 2015 spolu s odovzdaním zoznamu signatárov Petície proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji – Dombale ku dňu 25. 09. 2015)*

- uvádzajú, že na základe predpokladaného nárastu obyvateľov spôsobeného výstavbou predmetnej obytnej časti o 25 – 30 % (1 500 obyvateľov), na základe úplnej absencie posúdenia dopadov na dopravnú situáciu v obci, chýbajúce riešenie občianskej vybavenosti novovznikajúcej zóny, chýbajúce posúdenie vplyvu na dostupnosť školských a predškolských zariadení pre obyvateľov obce žiada navrhované činnosti posudzovať podľa zákona č. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- s uvedenými navrhovanými činnosťami v predloženom znení zastavanosti a dopravného riešenia nesúhlasia a to z nasledujúcich dôvodov:
  - Petíciu proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji – Dombale podpísalo k 24. 09. 2015 732 ľudí (podpisy v prílohe),
  - obytná zóna „Dombale I. / Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji", predstavuje zvýšenie počtu obyvateľov o 25 – 30 %, čo spolu so susednou lokalitou Veľké Dombale (www.velkedombale.sk), kde prebieha podpis zmlúv, bude predstavovať zvýšenie počtu obyvateľov o 40 %,
    - predmetná plánovaná výstavba „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“, pozostáva z 9 bytových domov (spolu 288 bytov), 29 radových domov, 133 rodinných domov a pri predpokladanej obývanosti 3 obyvatelia/byt a 4/obyvatelia/dom je to spolu 1 512 obyvateľov a pri počte 1,5 auta/domácnosť pribudne ďalších 675 áut,
    - plánovaná susedná výstavba „Veľké Dombale“, pozostáva z 231 rodinných domov - cca 930 obyvateľov a 230 vozidiel,
    - spolu 2 400 obyvateľov a 1 000 áut!!!!,
  - plánovaná obytná zástavba nespĺňa metodické pokyny vydané Inštitútom urbanizmu a územného plánovania URBION v Bratislave 2009: Štandardy minimálnej vybavenosti obcí – okrem ihriska situovaného pri katastri obce Bernolákovo vedľa hlučnej a vyťaženej cesty a drobných podnikateľských priestorov v prízemí bytových domov neobsahuje žiadnu občiansku vybavenosť (škola, škôlka, športové zariadenia, voľné priestranstvá vhodné na stretávanie a socializáciu obyvateľstva.....,
  - je prirodzené, že investori, ktorý majú zisk, sa finančne alebo fyzicky spolupodieľa na občianskej vybavenosti a neprenáša všetky povinnosti, zodpovednosť a nevýhody na plecia obce,

- nebol posúdený dopad na sociálne pomery v obcí - na jedinej základnej škole v Ivanke pri Dunaji už od budúceho roka hrozí dvojzmenná prevádzka a kapacity školy nepostačujú pokrývať ani súčasný dopyt a ešte horšia je situácia s predškolskými zariadeniami, kde už tento rok nebolo prijatých 70 detí,
- dopravná situácia v obci je katastrofálna, v rannej špičke je časové zdržanie na križovatke pri METRE 45 minút a novou výstavbou by v obci pribudlo ďalších cca 700 áut bez výhľadového riešenia neúnosnej situácie,
- územný plán z roku 1998 počítal s realizáciou 4-pruhovej cesty medzi Bratislavou a Bernolákovom, pričom projektová a aj akákoľvek iná príprava je zastavená a preto jej skorá realizácia je v najbližších rokoch nereálna, preto argumentovať súladom s územným plánom a zároveň nevybaviť obec tomu zodpovedajúcim dopravným napojením je bezohľadné a krátkozraké
- v rámci procesu došlo k porušeniu §23 ods. 3) zákona č 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životne prostredie v znení neskorších predpisov, keďže Okresný úrad Senec začal Správne konanie dňa 14.08.2015 doručením Zámeru, dňa 18.08. 2015 bola uvedená činnosť zverejnená na oficiálnom Informačnom webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR a na obec bol Zámer doručený dňa 24. 08 2015 a obec je podľa §23 ods. 3) uvedeného zákona do troch pracovných dni od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informovať o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámiť, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať" pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom obec do požadovaného termínu verejnosť neinformovala (viď. príloha) a oznámenie bolo zverejnené až 03.09. 2015, pričom neobsahovalo informáciu kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť,

- žiadajú o doplnenie nového variantu, ktorý bude spĺňať nasledujúce požiadavky:
  - doplniť do predmetnej obytnej zóny občiansku vybavenosť zodpovedajúcu jej veľkosti – školu, predškolské zariadenia, športové areály - uvedené riešiť ako súčasť plánovanej investície na pozemkoch navrhovateľov,
  - znížiť počet poschodí bytových domov v Bytovom komplexe Dubaj na maximálne 2 poschodia,
  - znížiť počet bytových jednotiek v každom bytovom dome na maximálne 10 bytov,
  - zväčšiť plochy zelene na 60 % pre každý bytový dom (územie len do 50 m od okraja Bernolákovskej ulice),
  - dopravné napojenie areálu riešiť primárne na Bernolákovskú ulicu, nie výjazdom na Révovú ulicu, ktorá je súkromným pozemkom,
  - zvýšiť počet parkovacích miest o 30 % pri pozemku, na ktorom sa predpokladá s výstavbou detského ihriska,
- ďalej požadujú pre oba varianty navrhovanej činnosti:
  - vypracovať dopravnú štúdiu, ktorá okrem areálových pomerov zhodnotí vplyv na dopravnú situáciu v rannej špičke na križovatke pri METRE vrátane kumulatívneho vplyvu plánovanej susednej lokality Veľké Dombale (230 rodinných domov), keďže už v súčasnosti je zdržanie v rannej špičke pri METRE 45 minút,
  - vypracovať svetlotechnickú štúdiu pre každý dom,
  - vypracovať aktuálnu hlukovú štúdiu s dopadom na okolitú zástavbu,
  - detailne opísať nakladanie s dažďovou vodou a kam je vyvedená dažďová kanalizácia,
  - vypracovať rozptylovú štúdiu pre Bernolákovskú cestu v obci Ivanka pri Dunaji, na ktorú bude vyvedených ďalších 700 áut produkovaných novou výstavbou,
  - v samostatnej mape jasne vyznačiť plochy aj výmery zastavanej plochy a plochy zelene pre bytové domy aj rodinné domy,

- obec pri vydávaní stavebných povolenie pre rodinne domy kladie podmienku pre každý rodinný dom vytvoriť 2 parkovacie mesta, čiže obytná zóna s parkovacími miestami o počte 374 + 2x324 (2 pre každý rodinný dom 133 RD + 29 radových domov) je spolu cca 700 parkovacích miest, čo prekračuje limit pre povinné hodnotenie podľa zákona,
- dodržať výmeru pozemku pre každý rodinný dom minimálne 600m^2 v zmysle územného plánu obce,
- v sumárnej tabuľke rozpísať výmery pozemkov vrátane parkovacích plôch pre rodinné domy (spevnená plocha. zastavaná plocha, zeleň...) pre každý rodinný dom zvlášť a bytové domy zvlášť so sumárnou tabuľkou uvedených výmer ako pre rodinne domy, tak pre bytové domy vrátane parkovacích plôch, plôch komunikácií,
- mapové podklady poskytnúť v mierke čitateľnej po zväčšení,
- v mapovej prílohe vyznačiť hranicu 50 m od okraja komunikácie,
- zakresliť komunikáciu plánovanú v územnom pláne na hranici katastra tzv. tangenta ukončená kruhovým objazdom na Bernolákovskej ulici,

- priložený bol text Petície proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji - Dombale s nasledovným znením:
  - My, podpísaní občania nesúhlasíme s plánovanou výstavbou „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji" a plánovanou výstavbou na susediacej lokalite „Veľké Dombale" v predloženom znení a týmto žiadame Starostu obce Ivanka pri Dunaji, Obecné zastupiteľstvo obce Ivanka pri Dunaji, Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby ste podnikli všetky kroky k pozastaveniu tejto výstavby do doby, kým bude vyriešené zodpovedajúce dopravné napojenie Ivanky pri Dunaji na Bratislavu a žiadame, aby podmienkou investície takéhoto rozsahu bolo vybudovanie zodpovedajúcej občianskej vybavenosti (škola, škôlka, športové zariadenia).
  - So znepokojením sme sa dopočuli o plánovanej výstavbe novej obytnej zóny v Ivanke pri Dunaji, ktorá má zvýšiť počet obyvateľov obce o 40%!!! a počtom obyvateľov (2 400 obyv.) prevyšuje dokonca susednú obec Zálesie. Do obce Ivanka pri Dunaji má novou výstavbou zároveň pribudnúť cca 1000 vozidiel! Obytná zóna je typickým príkladom nezvládnutého urbanizmu, absolútne nerieši v súčasnosti kolabujúcu dopravu a úplne opomína občiansku vybavenosť typu škola, materská škôlka, športové zariadenia a pod.
  - Táto obytná zóna pozostáva z 2 samostatne investične riešených projektov — Bytový komplex Dubaj a Veľké Dombale.
  - Plánovaná výstavba „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji", na ktorú momentálne prebieha posudzovanie vplyvov na životné prostredie. pozostáva z 9 bytových domov (spolu 288 bytov), 29 radových domov, 133 rodinných domov. Pri predpokladanej obývanosti 3 obyvatelia/byt a 4/obyvatelia/dom je to spolu 1512 obyvateľov a pri počte 1,5 auta/domácnosť pribudne ďalších 675 áut. V Zámere pre posudzovanie vplyvov úplne absentuje dopravná štúdia napriek tomu, že sa jedná o obec, v ktorej už v súčasnosti predstavuje doprava veľmi vážny problém.
  - Plánovaná výstavba „Veľké Dombale", kde v súčasnosti prebieha majetko-právne vysporiadanie s občanmi, pozostáva z 231 rodinných domov — cca 930 obyvateľov a 230 vozidiel.
  - Obec Ivanka pri Dunaji je príjemným miestom na bývanie. Obyvateľom dochádzajúcim do Bratislavy sa však v posledných rokov rapídne zhoršila dopravná situácia, 30 minútové zdržanie na križovatke pri Metre ráno nie je výnimkou. Táto katastrofálna situácia sa v súčasnosti ani výhľadovo nerieši. Roky sľubované

prebudovanie Seneckej cesty na 4-prúdovú je zastavené a vzhľadom na chýbajúci projekt a majetkové vysporiadanie ani nie je v najbližších rokoch reálne.

- Kapacity školy a škôlky sú v obci naplnené. To znamená prírastok 2 400 obyvateľov, cca 600 — 800 detí nie je v možnostiach obce v dohľadnej dobe vyriešiť a preto plánovaná výstavba by aj pre súčasných obyvateľov znamenala potrebu hľadať náhradné možnosti školy, či škôlky v súkromných zariadeniach pripadne iných obciach, kde sú však zvýhodňovaní domáci obyvatelia.
- Vplyv takejto rozsiahlej investície a zväčšenia počtu obyvateľov o 40 % nebol relevantne posúdený (dopravne, sociálne, ekonomicky). Obec nemá vypracovanú dopravnú štúdiu, ktorá by zhodnocovala prírastok 1000 áut na už tak zapchatú križovatku pri METRE v rannej špičke a križovatku „pri sadoch" v poobednej špičke.
- Zároveň obec žiadame obstarať vypracovanie kompletného nového územného plánu obce vrátane územného plánu zóny pre „Veľké Dombale", nakoľko existujúci územný plán pochádza z roku 1998 a od vzniku prešiel len drobnými zmenami (s výnimkou plochy pre logistický park) a nezodpovedá súčasným urbanistickým štandardom.

  Oboznámil(a) som sa s textom petície proti výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji — Dombale, súhlasím s jej znením a žiadam starostu obce Ivanka pri Dunaji, obecné zastupiteľstvo obce Ivanka pri Dunaji, Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, aby splnilo požiadavky v nej uvedené.

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Uvedené požiadavky sú popísané v doplňujúcich informáciách k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ing. Vladimíra Vaníka a Mgr. Magdalény Hájekovej, pričom spomínané metodické pokyny vydané Inštitútom urbanizmu a územného plánovania URBION v Bratislave 2009: Štandardy minimálnej vybavenosti obcí predstavujú metodickú príručku pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie, čo z hľadiska navrhovaných činností irelevantné nakoľko ide o navrhované činnosti a nie je navrhovaná územnoplánovacia dokumentácia.*
- *Realizácia projektu 4-pruhovej cesty medzi Bratislavou a Bernolákovom nemôže byť vecou navrhovateľov, resp. od nich nie je možné požadovať jej uskutočnenie, to má zabezpečiť vlastník, resp. správca uvedenej komunikácie.*
- *Svetlotechnická štúdia a hluková štúdia sú súčasťou zámeru navrhovaných činností.*

Mgr. Ing. Michaela Michalovičová, José Luis Serra Flores, Mária Michalovičová *(stanovisko doručené Okresnému úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie dňa 28. 09. 2015)*

- uvádzajú, že na základe predpokladaného nárastu obyvateľov spôsobeného výstavbou predmetnej obytnej časti o 25 – 30 % (1 500 obyvateľov), na základe úplnej absencie posúdenia dopadov na dopravnú situáciu v obci, chýbajúce riešenie občianskej vybavenosti novovznikajúcej zóny, chýbajúce posúdenie vplyvu na dostupnosť školských a predškolských zariadení pre obyvateľov obce žiada navrhované činnosti posudzovať podľa zákona č. zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- s uvedenými navrhovanými činnosťami v predloženom znení zastavanosti a dopravného riešenia nesúhlasia a to z nasledujúcich dôvodov:

- Petíciu proti plánovanej výstavbe v lokalite Ivanka pri Dunaji – Dombale podpísalo k 24. 09. 2015 700 ľudí,
- obytná zóna „Dombale I. / Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji", predstavuje zvýšenie počtu obyvateľov o 25 – 30 %, čo spolu so susednou lokalitou Veľké Dombale (www.velkedombale.sk), kde prebieha podpis zmlúv, bude predstavovať zvýšenie počtu obyvateľov o 40 %,
  - predmetná plánovaná výstavba „Obytná zóna Dombale I./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji“, pozostáva z 9 bytových domov (spolu 288 bytov), 29 radových domov, 133 rodinných domov a pri predpokladanej obývanosti 3 obyvatelia/byt a 4/obyvatelia/dom je to spolu 1 512 obyvateľov a pri počte 1,5 auta/domácnosť pribudne ďalších 675 áut,
  - plánovaná susedná výstavba „Veľké Dombale“, pozostáva z 231 rodinných domov - cca 930 obyvateľov a 230 vozidiel,
  - spolu 2 400 obyvateľov a 1 000 áut!!!!,
- nebol posúdený dopad na sociálne pomery v obcí - na jedinej základnej škole v Ivanke pri Dunaji už od budúceho roka hrozí dvojzmenná prevádzka a kapacity školy nepostačujú pokrývať ani súčasný dopyt a ešte horšia je situácia s predškolskými zariadeniami, kde už tento rok nebolo prijatých 70 detí,
- dopravná situácia v obci je katastrofálna, v rannej špičke je časové zdržanie na križovatke pri METRE 45 minút a novou výstavbou by v obci pribudlo ďalších cca 700 áut bez výhľadového riešenia neúnosnej situácie,

- žiadajú o doplnenie nového variantu, ktorý bude spĺňať nasledujúce požiadavky:
  - doplniť do predmetnej obytnej zóny občiansku vybavenosť zodpovedajúcu jej veľkosti – školu, predškolské zariadenia, športové areály - uvedené riešiť ako súčasť plánovanej investície na pozemkoch navrhovateľov,
  - znížiť počet poschodí bytových domov v Bytovom komplexe Dubaj na maximálne 2 poschodia,
  - znížiť počet bytových jednotiek v každom bytovom dome na maximálne 10 bytov,
  - zväčšiť plochy zelene na 60 % pre každý bytový dom (územie len do 50 m od okraja Bernolákovskej ulice),
  - dopravné napojenie areálu riešiť primárne na Bernolákovskú ulicu, nie výjazdom na Révovú ulicu, ktorá je súkromným pozemkom,
  - zvýšiť počet parkovacích miest o 30 % pri pozemku, na ktorom sa predpokladá s výstavbou detského ihriska,
- ďalej požaduje pre oba varianty navrhovanej činnosti:
  - vypracovať dopravnú štúdiu, ktorá okrem areálových pomerov zhodnotí vplyv na dopravnú situáciu v rannej špičke na križovatke pri METRE vrátane kumulatívneho vplyvu plánovanej susednej lokality Veľké Dombale (230 rodinných domov), keďže už v súčasnosti je zdržanie v rannej špičke pri METRE 45 minút,
  - detailne opísať nakladanie s dažďovou vodou a kam je vyvedená dažďová kanalizácia,
  - vypracovať rozptylovú štúdiu pre Bernolákovskú cestu v obci Ivanka pri Dunaji, na ktorú bude vyvedených ďalších 700 áut produkovaných novou výstavbou,
  - v samostatnej mape jasne vyznačiť plochy aj výmery zastavanej plochy a plochy zelene pre bytové domy aj rodinné domy,
  - obec pri vydávaní stavebných povolenie pre rodinne domy kladie podmienku pre každý rodinný dom vytvoriť 2 parkovacie mesta, čiže obytná zóna s parkovacími miestami o počte 374 + 2x324 (2 pre každý rodinný dom 133 RD + 29 radových domov) je spolu cca 700 parkovacích miest, čo prekračuje limit pre povinné hodnotenie podľa zákona,

- dodržať výmeru pozemku pre každý rodinný dom minimálne 600m^2 v zmysle územného plánu obce,
- v sumárnej tabuľke rozpísať výmery pozemkov vrátane parkovacích plôch pre rodinné domy (spevnená plocha. zastavaná plocha, zeleň...) pre každý rodinný dom zvlášť a bytové domy zvlášť so sumárnou tabuľkou uvedených výmer ako pre rodinne domy, tak pre bytové domy vrátane parkovacích plôch, plôch komunikácií,
- mapové podklady poskytnúť v mierke čitateľnej po zväčšení,
- v mapovej prílohe vyznačiť hranicu 50 m od okraja komunikácie,
- zakresliť komunikáciu plánovanú v územnom pláne na hranici katastra tzv. tangenta ukončená kruhovým objazdom na Bernolákovskej ulici;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Uvedené požiadavky sú popísané v doplňujúcich informáciách k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ing. Vladimíra Vaníka a Mgr. Magdalény Hájekovej.*

Lenka Šitina a Peter Šitina, ktorý splnomocnil Ing. Petra Jajcay *ich zastupovaním na všetky právne úkony súvisiace s financovaním , kolaudáciou, prevádzkou, prenájmom a predajom nehnuteľnosti nachádzajúcej sa na katastrálnom území Ivanka pri Dunaji, zapísaných v katastri nehnuteľností Bratislava na LV č. 3389, ktoré sú v spoluvlastníctve splnomocniteľa podielom ½ rodinného domu s príslušenstvom postavenom na pozemku parc. č. 559/167 a pozemku parc. č. 559/100 a na preberanie všetkých poštových zásielok, vrátane poštových zásielok určených do vlastných rúk splnomocniteľa (stanovisko zo dňa 14. 09. 2015)*

- doručili nesúhlasné písomné stanovisko k realizácii navrhovaných činností,
- sú vlastníkmi parcely č. 559/100 a stavby rodinného domu na parcele č. 559/167 na katastrálnom území Ivanka pri Dunaji, v obytnej zóne Vinice, ktorá susedí s parcelami, na ktorých sa má uskutočniť realizácia navrhovaných činností
- poukazujú, že v zámere navrhovanej činnosti je uvedený ako hlavný účel komunikácie K12 (obojsmerná komunikácia napájajúca sa na susednú obytnú zónu Vinice) zabezpečenie prístupnosti parkovacích miest potrebných pre obyvateľov bytových domov, rodinných domov a radových domov obytnej zóny DOMBALE na nadradenú dopravnú infraštruktúru má byť jediná styková križovatka SO.04,
- sú zásadne proti spôsobu napojenia vetvy K12 (smer od obytnej zóny Vinice) k vetve K2 vo forme obojsmernej komunikácie a proti napojeniu výjazdov z podzemných garáží bytových domov DUBAJ 96-I, DUBAJ 96-II a DUBAJ 96-III smerom do komunikácie K2,
- uvedené zdôvodňujú tým, že dopravné riešenie navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by premiestnenie dopravnej záťaže DOMBALE na komunikáciu ulice Révová (obytná zóna Vinice) a všetku dopravnú záťaž (aj od bytových domov — výjazdy z podzemných garáží, rodinných a radových domov) presúva na vetvu K2, ktorá nadväzuje len na dva možné smery, na vetvu K12 a na jediný výjazd – križovatku SO.04, pričom spomínaná vetva K12 sa nachádza medzi parcelami s číslami 559/97 a 559/96 a na spomínaných parcelách sú stavby rodinných domov s uličnou čiarou 2 m (rodinný dom na parcele s číslom 559/136) a s uličnou čiarou 3 m (je to rodinný dom na parcele s číslom 559/97) a v prípade realizácie daného zámeru v tomto navrhovanom duchu dopravného riešenia, by bol pre obyvateľov spomínaných domov hluk z dopravy neúnosný tak, ako aj reálne hroziace neúmerne zvýšené riziko vážnych dopravných nehôd,
- uvádzajú, že architektúra obytnej zóny Vinice bola tvorená formou otvorenej obytnej zóny pre jej obyvateľov a je tam použitá minimálna vzdialenosť rodinných domov od

komunikácie, uličná čiara rodinných domov je 3 m a v tomto duchu boli navrhnuté aj komunikácie a vjazdy z obytnej zóny na ulicu Bernolákovskú, pričom príjazdovú komunikáciu, ulica Révová majú využívať hlavne obyvatelia obytnej zóny Vinice, ktorí si riadne zaplatili za svoje stavebné pozemky a taktiež za spomínanú príjazdovú komunikáciu (ulica Révová) a zvýšenie dopravnej záťaže z obytnej zóny DOMBALE by pre obyvateľov obytnej zóny Vinice znamenal nárast dopravného hluku a nebezpečenstva, hlavne pre deti,

- uvádzajú, že z tohto istého dôvodu by obyvatelia obytnej zóny Vinice, mali problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená a pri vjazde na ulicu Révovú z ulice Bernolákovská je na parcelách s číslami 559/104 a 559/102 súkromná materská škôlka a zhustenie premávky pri tomto výjazde by znížilo bezpečnosť rodičov a hlavne detí a v poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné,
- žiadajú, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a neprenášala sa dopravná záťaž na vedľajšie obytné zóny a v úmysle maximálneho využitia parciel s umožnenou výstavbou bytových domov, sa preniesla všetka záťaž z dopravy na vetvu K2, čo budúcim obyvateľom bude strpčovať život hlavne v ranných hodinách, pričom počet výjazdov na ulicu Bernolákovská je pre danú, zástavbu nedostatočný a taktiež žiada o prehodnotenie smerovania výjazdov z podzemných garáží na vetvu K2 (je potrebné vytvoriť samostatnú paralelnú komunikáciu pri ulici Bernolákovská a napojiť ju na výjazd SO.04 zóny DOMBALE),
- žiadajú o predefinovanie komunikácie „Vetva K12" medzi obytnou zónou Vinice a navrhovanými činnosťami na jednosmernú v smere od Viníc k navrhovanej zóne,
- vyslovujú nesúhlas s umiestnením kontajnerov rovno pri ich pozemku, nakoľko je to veľmi nehygienické a hrozí zvýšený výskyt hlodavcov a parazitov,
- podávajú námietku na výstavbu parkovacích státí hneď za ich pozemkom, nakoľko im to bude veľmi znepríjemňovať život a ničiť čerstvý vzduch, keďže výpary zo štartujúcich áut sa im budú dostávať do záhrady a bolo by dobré zachovať aj trochu zelene, nie všade iba zastavané plochy,
- žiadajú, aby sa nestavali bytové jednotky tak blízko pri rodinných domoch, nakoľko znehodnocujú ich majetok, keďže si nestavali rodinné domy, aby mali výhľad na bytovku a aby im ľudia z bytových jednotiek pozerali rovno do záhrady a taktiež nesúhlasia, aby bytové jednotky boli v celej časti štvorpodlažné,
- počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na túto lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie nárastom, čo by v prípade realizácie navrhovaných činností veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:
K uvedeným pripomienkam sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanoviskách Martina Hanuska, Maroša Prokeša, Magdalény Prokešovej a Kristíny Simonovej Tapalagovej.

Ing. Alžbeta Lovásová *(stanovisko zo dňa 24. 09. 2015)*

k zámeru navrhovaných činností má nasledovné pripomienky:

1. Dopravná infraštruktúra v Ivanke pri Dunaji, napojenie Ivanky pri Dunaji na starú Seneckú cestu, resp. Bratislavu. prístup k železničnej stanici:
   a. Pred schválením výstavby ďalších väčších Obytných zón v danej lokalite, pripadne aj v iných lokalitách obce (aj susedných obcí) je potrebné dať spracovať Dopravnú štúdiu komplexného napojenia obce, resp. priľahlých obcí na Bratislavu, pričom navrhovaný zámer rieši dopravu iba po napojenie na Bernolákovskú cestu.
   b. Požaduje najprv vybudovať napojenie Bratislavy na Seneckú cestu — rozšírenie Seneckej cesty na 4 prúdovú až po Metro, nakoľko Metro taktiež svojim umiestnením zaťažuje križovatku pri Metre, teda vjazd a výjazd do Ivanky pri Dunaji.
   c. Počas rannej špičky nie je možné odbočiť z Bernolákovskej cesty na stanicu (zo strany od kaštieľa), pretože z Bernolákova idú autá skoro v nepretržitej kolóne.
   d. Nádražná ulica je v rannej špičke upchatá a nie je možné sa dostať ku vlakovým spojeniam a preto žiadao návrh dopravného riešenia tejto lokality a prípadne sprístupniť stanicu len z dvoch strán s priľahlým obratiskom a menším parkoviskom a týmto riešením by sa zamedzilo aj častým nehodám v križovatke Nádražná a Senecká cesta a obmedzil by sa tiež prejazd áut z Bernolákova.
   e. Križovatka pri odbočke na Vajnory je už v súčasnosti kapacitne poddimenzovaná a spája 5 jazdných pruhov do jedného (Senecká cesta), čím vznikajú zápchy v smere do Senca, resp. Ivanky.
2. Napojenie plánovanej lokality na cestu III/06166, po ktorej v súčasnosti prechádza približne 4000 osobných áut v jednom smere anavrhovanou výstavbou má pribudnúť ďalších 1000 áut denne. Zvládne cesta III. triedy viac ako 5000 osobných áut za deň, k tomu 50 autobusov a 130 nákladných áut? V nasledujúcich rokoch prirodzeným vývojom sa určite zvýši počet áut.
3. Občianska vybavenosť kapacita školského a predškolských zariadení- Kapacita štátnych aj súkromných škôlok je v Ivanke a taktiež v Zálesí nepostačujúca, pričom kapacita pravdepodobne nebude postačovať ani po dostavbe škôlok s použitým finančnej podpory BSK.
   a. V súčasnosti je škola v Ivanke už teraz nepostačujúca pre všetky prijaté deti Ivanky a Zálesia. Pre 800 detí je v škole len jedna telocvičňa. Škola už prešla väčšou prístavbou.

   V prípade, že výstavbou pribudne okolo 600 detí budú musieť rodičia dopravovať deti do škôlok a škôl v okolí, resp.do Bratislavy, čo znova zahustí dopravu.
4. Z architektonického hľadiska je výstavba 4 podlažných obytných komplexov v spomínanej lokalite nevhodná, pričom Ivanka má vidiecky charakter a práve preto sa sem ľudia sťahujú z bratislavských bytoviek.
5. V blízkosti navrhovanej obytnej zóny Dombale v lokalite Vinice sú dlhší čas viaceré rozostavané rodinné domy, ktoré momentálne zarastajú náletovou burinou a je predpoklad, že developer v lokalite Vinice nezvládol finančne svoj podnikateľský zámer a je taký veľký záujem o ďalšiu výstavbu, ako je navrhovaná výstavba v zámere Dombale?

   Na záver uvádza k zámeru navrhovaných činností, že pri súčasnej občianskej vybavenosti a dopravnej situácii bez riešenia problému dopravnej infraštruktúry a napojenia na Bratislavu má zamietavé stanovisko a odmietasúhlasiť so zámerom developera, ktorý vytvoríiba nároky na verejné služby bez jeho spolupodieľania sa na nich a žiada dotknuté orgány, aby pred schválením bola spracovaná Dopravná štúdia pre územný celok, ktorý je uvedený v bode 1. a). Investičný zámer podľa predložených dokumentov by Ivanku priblížil k dopravnému kolapsu;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *K problematike dopravy sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, pričom podľa vyššie uvedeného priťaženie dopravy od navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v dotknutých križovatkách, pričom vypracovanie dopravnej štúdie na úrovni obce Ivanka pri Dunaji, či Bratislavského kraja, resp. výstavby štvorpruhovej Seneckej cesty je z pohľadu riešenia navrhovaných činností irelevantná, táto požiadavka by mala byť dopytovaná od orgánov štátnej a verejnej správy, do ktorých kompetencie daná problematika patrí, resp. sa ich dotýka. Navrhovatelia nemôžu riešiť všetky dopravné problémy v obci Ivanka pri Dunaji a v jej okolí, resp. im to nemôže byť dané ako podmienka pre realizáciu navrhovaných činností. Návrh riešenia navrhovanej činnosti z hľadiska dopravy a dopravného zaťaženia vyplývajúceho z už zastavaného územia, pričom boli brané v úvahu narastajúce dopravné zaťaženia jestvujúcich hlavných cestných ťahov v oblasti obce spolu s výpočtami zaťaženia regionálnej cesty III/1048 novou obytnou zónou je popísaný v doplňujúcich informáciách k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry (list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/55006, zo dňa 08. 09. 2015).*
- *K problematike školských a predškolských zariadení sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanoviskách od Kristíny Simonovej Tapalagovej, Alojzie Semaňákovej a Jána Semaňáka.*
- *Navrhované činnosti z hľadiska vertikálnej členitosti a výškovo vychádzajú z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie, tzn. z Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji - Zmeny a Doplnky č. 1/2013, ktorými sa mení a dopĺňa Územný plán sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji v znení neskorších zmien a doplnkov, schválený uznesením Obecného zastupiteľstva v Ivanke pri Dunaji č. 3/1998.*

***Bc. Zuzana Páleniková** (stanovisko doručené Okresnému úradu Senec dňa 23. 09. 2015)*

podáva nesúhlasné písomné stanovisko s realizáciou zámeru navrhovaných činností, ako vlastník bytu na Bernolákovskej 18/B katastrálneho územia obce Ivanky pri Dunaji a touto formou vyjadruje svoj negatívny postoj k výstavbe v obytnej zóne Dombale./Bytový komplex DUBAJ, Ivanka pri Dunaji a po preštudovaní zámeru navrhovaných činností poukazuje na niektoré nedostatky a to na:

- kapitolu 3.5. Dopravná a technická infraštruktúra na strane 104 zámeru navrhovaných činností, kde zhotoviteľ uvedenej dokumentácie iba poukazuje na všetky možnosti dopravy a to čo už je v obci Ivanka pri Dunaji vybudované a obyvateľmi využívané, avšak opomenul poukázať nato, že súčasná dopravná situácia je už teraz neúnosná, pričom priemerná rýchlosť cestovania automobilom ako aj regionálnymi autobusmi v ktoromkoľvek smere v rámci Ivanky pri Dunaji počas dopravnej špičky je cca 4 km.hod.-1 a odporúčanie zhotoviteľa typu, že ľudia majú využívať autobusovú dopravu sú úplne nemiestne, nakoľko ani autobus nemá vlastný jazdný pruh a taktiež zhotoviteľ žiadnym spôsobom nesmie zasahovať do slobodnej vôle a rozhodnutia občana Slovenskej republiky a jeho odporúčania teda v danom prípade žiadnym spôsobom neriešia dlhotrvajúci problém dopravy, ale iba alibistickým spôsobom poukazuje na nevyužívanie regionálnej dopravy obyvateľmi obce a predmetný dokument, resp. odsek dokumentu neprináša relevantné návrhy, akým spôsobom prispeje zhotoviteľ svojou plánovanou výstavbou k zlepšeniu dopravnej situácie, pričom pri jeho plánovanej výstavbe sa môže

predpokladať i nárast počtu automobilov zhruba o ďalších 600, ktoré dopravnú situáciu pravdepodobne privedú do úplného kolapsu,

taktiež považuje za potrebné poukázať na problém umiestňovania detí do materských škôlok, pričom v dokumente zhotoviteľ uvádza:

- iba súčasný stav, pričom momentálne je však situácia v takom stave, že ani kapacita uvádzaných 5 materských škôlok nestačí, aby bolo možné umiestniť všetky súčasné deti obyvateľov obce do škôlok v Ivanke pri Dunaji, skôr dochádza k situácií, že deti nie sú umiestnené z dôvodu nedostatku miesta a plánované zväčšovanie kapacity škôlok možno vyrieši momentálnu situáciu, ale opäť sa nepočíta s obyvateľmi novej obytnej zóny.

Na záver uvádza, že:

- Dopravné riešenie zámeru navrhovaných činností je riešené ako nedostatočné a spôsobilo by kolaps dopravy v Ivanke pri Dunaji.
- Obyvatelia obytnej zóny Vinice, majú problém pri prejazde ulicou Révová a napojením sa na výjazd k ulici Bernolákovskej, ktorá na takýto významný nárast intenzity dopravy nie je pripravená a už momentálna situácia je taká, že je problém sa z Bernolákovskej ulice dostať kamkoľvek, pričom Nádražná ulica je rovnako zahltená autami až po výjazd na Starú Seneckú cestu, kde už o 6:30 stoja autá v kolóne asi od kruhového objazdu v Bernolákove až po križovatku pri METRE a rovnako aj Mojzesova ulica , čo je druhá možnosť ako sa dostať z Ivanky je plná áut a stojí sa v kolóne až po METRO križovatku.
- V poslednej miere je podľa územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v obytnej zóne Vinice na parcelách susediacich s komunikáciou ulice Bernolákovská, plánovaná výstavba obytných budov s polyfunkciou, ktoré budú napojené na rovnaký výjazd z ulice Révová a zaťaženie tejto ulice a taktiež výjazdu by bolo neúnosné.
- Žiada, aby sa riešila dopravná situácia navrhovanej zóny DOMBALE dostatočne a aby sa nezhoršovala tak už momentálne neúnosná dopravná situácia.
- Počet bytových jednotiek 96x je veľmi neprimeraný na túto lokalitu a výmery parciel nie sú v súlade s minimálnymi výmerami podľa schválenej príslušnej územnoplánovacej dokumentácie nárastom, čo by v prípade realizácie navrhovaných činností veľmi zaťažovalo nie len celkové životné prostredie v Ivanke pri Dunaji, ale aj celkovú dopravu najmä v čase dopravnej špičky;

Doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek:

- *Z hľadiska obsahu kapitoly 3.5. Dopravná a technická infraštruktúra konštatujeme, že uvedená kapitola obsahuje len popis súčasného stavu a obsahom tejto kapitoly nemá byť posúdenie navrhovaných činností na technickú a dopravnú infraštruktúru, pričom spracovatelia zámeru navrhovanej činnosti nemerali priemernú rýchlosť počas dopravnej špičky na tejto komunikácii a ani nemali v úmysle zasahovať do slobodnej vôle a rozhodnutia občana Slovenskej republiky, pričom väčšie využívanie verejnej dopravy by určite prispelo k zlepšeniu dopravnej situácie na priľahlých komunikáciách.*
- *Obdobne to platí aj pre popis školskej a predškolskej starostlivosti, kde sa len konštatuje súčasný stav a nie problematika umiestňovania detí do materských škôl a základných škôl.*
- *K problematike dopravy sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku od Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, pričom podľa vyššie uvedeného priťaženie dopravy od navrhovaných činností zásadne nezvyšuje hodnotu stupňa saturácie v dotknutých križovatkách.*

- *K problematike školských a predškolských zariadení sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanoviskách od Kristíny Simonovej Tapalagovej, Alojzie Semaňákovej a Jána Semaňáka.*
- *K problematike súladu s príslušnou územnoplánovacou dokumentáciou sme sa vyjadrili v rámci doplňujúcich informácií k objasneniu pripomienok a požiadaviek uvedených v stanovisku od Kristíny Simonovej Tapalagovej.*

Príloha č. 1: Situácia osadenia stavených objektov SO.01, SO.02, SO.03 a Prílohač.2: Dopravno - kapacitné posúdenie križovatiek (Katedra dopravných stavieb Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, Stavebnej fakulty a DOTIS Consult, s.r.o.) je súčasťou administratívneho spisu.

Príslušný orgán vyzval navrhovateľov, zastúpených spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica listom č. OU-SC-OSZP-798/00798-004vdi-Gu, zo dňa 06.10.2015 na doplňujúce informácie v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy objasniť pripomienky a požiadavky vyplývajúce zo stanovísk Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/55006, zo dňa 08. 09. 2015); Okresného úradu Senca, odboru starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SC-OCDPK-2015/009890, zo dňa 19.08.2015); a dotknutej verejnosti:(Združenie domových samospráv, Kristína Simonová Tapalgová, Alojzia Semaňáková a Ján Semaňák, Ondrej Vráblik a Ing. Martina Solčányová, Ing. Brigita Pokorná, Martin Hanuska, Martin Takáč, Mgr. Lucia Osvaldová, Maroš Prokeš, Magdaléna Prokešová, Mgr. Miroslav Duka, Ing. Marianna Štefanidesová, Ing. Vladimír Vaník, Mgr. Magdaléna Hájeková, Michal Zeman, Michaela Seifertová, Mgr. Ing. Michaela Michalovičová, José Luis Serra Flores, Mária Michalovičová, Ing. Peter Jajcay, Ing. Alžbeta Lovásová, Bc. Zuzana Páleníková) ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o ďalšom postupe podľa zákona o posudzovaní.

Na základe žiadostí navrhovateľov, zastúpených spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie predlžoval podľa § 27 ods. 1 zákona č.71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, lehotu na predloženie požadovaných doplňujúcich informácií pre zámer do 14.12.2015 a opätovne do 12.01.2016.

Navrhovatelia, zastúpených spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica doručili na príslušný orgán dňa 12. 01. 2016 doplňujúce informácie k zámeru v zmysle zákona o posudzovaní. S uvedeným podkladom rozhodnutia príslušný orgán v súlade s § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) oboznámil účastníkov konania a zároveň im týmto poskytoval možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 odseku 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán. K doplňujúcim informáciám boli zaslané nasledovné stanoviská (stanoviská sú uvedené v skrátenom znení):

Mgr. Ing. Michaela Michalovičová, José Lius Serra Flores (stanovisko doručené dňa 15.02.2016)
Michal Zeman, Michaela Seifertová (stanovisko doručené dňa 08.02.2016)
Michal Zeman – zástupca petičného výboru (stanovisko doručené dňa 08.02.2016)
Ing. Brigita Pokorná (stanovisko doručené dňa 10.02.2016)
(k zaslaným podkladom mali rovnaké stanoviská)

K zaslaným podkladom máme nasledujúce zásadné pripomienky:

- navrhovaná činnosť presahuje limity pre povinné hodnotenie podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (čo uznáva samotná dopravná štúdia, ktorá počíta s 354 parkovacími miestami pre obytné domy a 358 parkovacími miestami pre rodinné domy)
- dopravná štúdia preukázala nevyhnutnosť realizácie 4-pruhovej komunikácie do roku 2021, čo v súčasnom stave pripravenosti projektu rozšírenia I/61 Bratislava - Senec nie je reálne a teda nie je možné kapacitne zabezpečiť únosnosť dopravy pri existujúcej dopravnej infraštruktúre. Preto žiadame podmieniť realizáciu Dombale existenciou 2-pruhu smer BA-Senec a ľavého odbočenia Ivanka – BA,
- navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom,
- dopravná štúdia počíta s tým, že v čase výstavby Dombale už bude zrealizovaná okružná križovatka Námestie padlých hrdinov, Nábrežná – Bernolákovská, preto požadujeme podmieniť realizáciu Dombale ich existenciou.
- žiadame investíciu Dombale napojiť na ulicu Bernolákovská svetelne riadenou križovatkou v zmysle odporúčaní dopravnej štúdie, minimálne však okružnou križovatkou. Iné križovatky sú v zmysle dopravnej štúdie nevyhovujúce.

Ďalšie pripomienky:

Pripomienky k dopravnej štúdii:

- podľa STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií musí mať každý rodinný dom 2 parkovacie miesta. To znamená, že okrem plánovaných 374 parkovacích miest pre obytné domy, ktoré sú v Zámere uvedené, je potrebné počítať s 2 parkovacími miestami pre každý rodinný dom, čo Zámer úplne ignoruje. Čo znamená 133 rodinných domov + 29 radových domov (133+59=162, 162x2=324) je 324 parkovacích miest, čo **dokopy pre celú investíciu predstavuje** (374+324) **698 parkovacích miest**. **Limit pre povinné posudzovanie** podľa prílohy 8, kapitola 9. Infraštruktúra, položka 16 Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy **je 500 parkovacích miest, čiže navrhovaná činnosť musí byť posúdená podľa zákona 24/2006 Z.z.**
- údaje v dopravnej štúdii vychádzajú z údajov Dopravnej štúdie – Plynulosť dopravy v Ivanke pri Bratislave“ z roku 2010. Podkladová štúdia vypracovaná pred 6 rokmi vzhľadom na rýchlosť rozvoja zástavby nezodpovedá súčasnej dopravnej záťaži. Uvedené sa prejavilo v nekorešpondovaní predloženej štúdie s realitou. Ak mi štúdia modelom preukáže, že križovatka je vo vyhovujúcom stave a čakanie je 41,7s, napriek tomu, že v skutočnosti tam každý čaká minimálne 15-40 min (pondelok viac, piatky menej, počas dažďa viac a pod.), musel byť zlý buď vstup, alebo výpočet. Prosíme o interpretáciu tabuľky existujúceho stavu pre prípad nášho nesprávneho výkladu,
- overovací deň 27.10.2015 bol pred dušičkami a mnoho ľudí malo v tom čase dovolenky a bolo odcestovaných, preto nie je reprezentatívnym pre overenie podkladov,
- dopravná štúdia konštatuje, že **križovatka pri METRE musí byť rekonštruovaná na 4-pruhovú** (kapitola 3.5), **v opačnom prípade už v roku 2021 NEVYHOVUJE** (strana 35, tab. 22 a 23) ako pre dopoludňajšiu, tak aj popoludňajšiu špičku,
- neriadená **križovatka Námestie padlých hrdinov** už **v roku 2015 NEVYHOVUJE, preto je v ďalších výpočtoch posudzovaná ako okružná (!!!)**
- neriadená **križovatka Nádražná – Bernolákovská** už **v roku 2015 NEVYHOVUJE, preto je v ďalších výpočtoch posudzovaná ako okružná (!!!)**
- **nová neriadená križovatka Bernolákovská Dombale vyhovuje len ako okružná (!!!), hoci je v projekte navrhnutá ako križovatka tvaru T. Štúdia však odporúča**

vybudovať svetelne riadenú križovatku!

- model v roku 2043 počíta s existenciou plánovanej tangenty (obchvatu), pričom starosta tvrdí, že už v súčasnosti je trasa obchvatu zastavaná, zároveň tento obchvat nie je zakreslený v situácii navrhovanej činnosti, hoci územím priamo križuje
- **Záver štúdie uvádza nutnosť rozšírenie jazdných pruhov na hlavnom smere Senec – Bratislava pre dopoludňajšiu špičku na dva jazdné pruhy a v roku 2023 rozšírenie ľavého odbočenia Ivanka pri Dunaji – Bratislava**
- str. 34, tab. 20 – ulica M. Rázusa v Ivanke neexistuje,
- Investor tvrdí, že investícia Veľké Dombale nie je predmetom posudzovania, napriek tomu je zjavné, že je v územnej súvislosti a preto je pri dopravnej štúdii potrebné zohľadniť kumulatívny dopad plánovanej výstavby a nadväzujúcej investície (Veľké Dombale) a tomu prispôsobiť aj dopravné napojenie na ulicu Bernolákovská.

Pri výpočtoch dopravnej zaťaženosti bola ako východzia situácia braná existencia kruhových križovatiek Nádražná – Bernolákovská a križovatky Námestie padlých hrdinov, pretože tieto križovatky už dnes nevyhovujú. Buď je preto nevyhnutné pred realizáciou Dombale vybudovať obe kruhové križovatky, v opačnom prípade je nevyhnutné pri posudzovaní uvažovať o súčasnom stave a teda ich považovať za nevyhovujúce. V rozpočte obce nie je uvedená zmena križovatiek plánovaná, dopravný model preto nemôže počítať s tým, že budú existovať, keď bude realizované Dombale, jedine v prípade, že realizácia Dombale začne až po ich vybudovaní.

Výstavbu Dombale preto podmieňujeme realizáciou (investor obec/VÚC/štát):

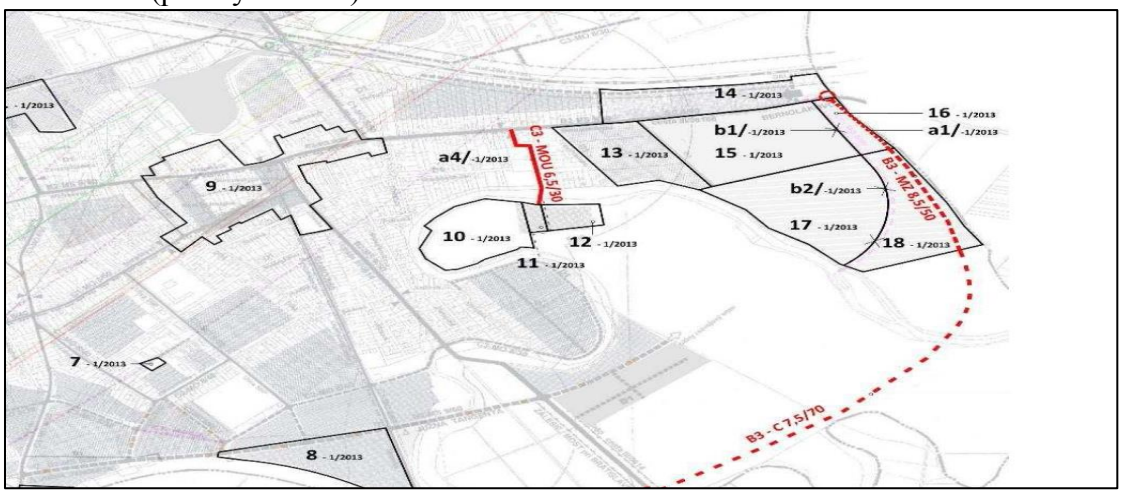
- **okružnej križovatky Nádražná – Bernolákovská**
- **okružnej križovatky Námestie padlých hrdinov,**
- **4 – pruhovej cesty Ivanka pri Dunaji – Bratislava**

Navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom:

1. nie je rešpektovaná požiadavka minimálneho rozmeru každého pozemku rodinného domu 600 m^2. Argument, že parcelácie a plošné výmery nie sú predmetom projektovej dokumentácie neobstojí, nakoľko pri posudzovaní činnosti sa posudzuje aj súlad s územným plánom a navrhovaná parcelácia nie je v súlade s územným plánom. A argument investora, že vlastníkom nikto nemôže brániť v odkúpení chýbajúcich metrov od suseda hraničí s podvodom, nakoľko majú v pláne predávať pozemky ako stavebné, pričom problém nemožnosti dostať stavebné povolenie, keďže sú v rozpore s územným plánom, bude prenesený na kupujúceho, ktorý nijakým spôsobom ani nemôže donútiť suseda, aby mu chýbajúce metre odpredal. Ďalej investor uvádza, že preverenie dodržiavania regulatív zadefinovaných v územnoplánovacej dokumentácii je v kompetencii príslušného stavebného úradu, inými slovami investor rozdelí pozemky bez ohľadu na územný plán a únosnosť územia a problémy z toho vyplývajúce ponechá na konkrétnych súčasných či budúcich majiteľoch pozemkov. Táto filozofia je v rozpore s udržateľným rozvojom, zachovaním kvalitného životného a najmä v rozpore s dobrými mravmi.
2. nie je rešpektovaná tzv. tangenta (čiastočný obchvat Ivanky pri Dunaji). Investor v odpovedi uvádza, že nie je možné zakresliť plánovanú komunikáciu do projektovej dokumentácie, keďže je nakreslená len ako zámer s presnosťou rádovo v desiatkach metrov. Majú však za to, že v zmysle pozemkových úprav bola budúca potenciálna parcela pre umiestnenie komunikácie vymedzená a projekt do týchto parciel nezasahuje. Pokiaľ by územné plánovanie bolo riešené tak, ako investor uvádza, žiadny priestor by nebolo možné rezervovať pre budúce investície do doby, kým nie sú presne naprojektované. Pokiaľ investor hovorí, že uvedené parcely zachoval, požadujeme plánovanú tangentu zakresliť do územia, pretože my uvedené parcely

nevieme v investícii nájsť, keďže projekt siaha až po hranicu katastra a žiadne rezervované územie tam nie je. Uvedené požadujeme preveriť pre komunikáciu B3 – MZ 8,5/50 tak, ako je v územnom pláne.

Obr. Plánovaný obchvat B3 – MZ 8,5/50 (tzv. tangenta) vedená priamo cez predmetné územie (plochy 15 a 16)



Mgr. Magdaléna Hájeková (stanovisko doručené dňa 09.02.2016)

K zaslaným podkladom máme nasledujúce zásadné pripomienky:

- navrhovaná činnosť presahuje limity pre povinné hodnotenie podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (čo uznáva samotná dopravná štúdia, ktorá počíta s 354 parkovacími miestami pre obytné domy a 358 parkovacími miestami pre rodinné domy)
- dopravná štúdia preukázala nevyhnutnosť realizácie 4-pruhovej komunikácie do roku 2021, čo v súčasnom stave pripravenosti projektu rozšírenia I/61 Bratislava - Senec nie je reálne a teda nie je možné kapacitne zabezpečiť únosnosť dopravy pri existujúcej dopravnej infraštruktúre. Preto žiadame podmieniť realizáciu Dombale existenciou 2-pruhu smer BA-Senec a ľavého odbočenia Ivanka – BA,
- navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom,
- dopravná štúdia počíta s tým, že v čase výstavby Dombale už bude zrealizovaná okružná križovatka Námestie padlých hrdinov, Nábrežná – Bernolákovská, preto požadujeme podmieniť realizáciu Dombale ich existenciou.
- žiadame investíciu Dombale napojiť na ulicu Bernolákovská svetelne riadenou križovatkou v zmysle odporúčaní dopravnej štúdie, minimálne však okružnou križovatkou. Iné križovatky sú v zmysle dopravnej štúdie nevyhovujúce.

Ďalšie pripomienky:

Pripomienky k dopravnej štúdii:

- podľa STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií musí mať každý rodinný dom 2 parkovacie miesta. To znamená, že okrem plánovaných 374 parkovacích miest pre obytné domy, ktoré sú v Zámere uvedené, je potrebné počítať s 2 parkovacími miestami pre každý rodinný dom, čo Zámer úplne ignoruje. Čo znamená 133 rodinných domov + 29 radových domov (133+59=162, 162x2=324) je 324 parkovacích miest, čo **dokopy pre celú investíciu predstavuje** (374+324) **698 parkovacích miest. Limit pre povinné posudzovanie** podľa prílohy 8, kapitola 9. Infraštruktúra, položka 16 Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy **je 500 parkovacích miest, čiže navrhovaná činnosť musí byť posúdená podľa zákona**

24/2006 Z.z.

- údaje v dopravnej štúdii vychádzajú z údajov Dopravnej štúdie – Plynulosť dopravy v Ivanke pri Bratislave“ z roku 2010. Podkladová štúdia vypracovaná pred 6 rokmi vzhľadom na rýchlosť rozvoja zástavby nezodpovedá súčasnej dopravnej záťaži. Uvedené sa prejavilo v nekorešpondovaní predloženej štúdie s realitou. Ak mi štúdia modelom preukáže, že križovatka je vo vyhovujúcom stave a čakanie je 41,7s, napriek tomu, že v skutočnosti tam každý čaká minimálne 15-40 min (pondelok viac, piatky menej, počas dažďa viac a pod.), musel byť zlý buď vstup, alebo výpočet. Prosíme o interpretáciu tabuľky existujúceho stavu pre prípad nášho nesprávneho výkladu,
- overovací deň 27.10.2015 bol pred dušičkami a mnoho ľudí malo v tom čase dovolenky a bolo odcestovaných, preto nie je reprezentatívnym pre overenie podkladov,
- dopravná štúdia konštatuje, že **križovatka pri METRE musí byť rekonštruovaná na 4-pruhovú** (kapitola 3.5), **v opačnom prípade už v roku 2021 NEVYHOVUJE** (strana 35, tab. 22 a 23) ako pre dopoludňajšiu, tak aj popoludňajšiu špičku,
- neriadená **križovatka Námestie padlých hrdinov** už **v roku 2015 NEVYHOVUJE, preto je v ďalších výpočtoch posudzovaná ako okružná (!!!)**
- neriadená **križovatka Nádražná – Bernolákovská** už **v roku 2015 NEVYHOVUJE, preto je v ďalších výpočtoch posudzovaná ako okružná (!!!)**
- **nová neriadená križovatka Bernolákovská Dombale vyhovuje len ako okružná (!!!), hoci je v projekte navrhnutá ako križovatka tvaru T. Štúdia však odporúča vybudovať svetelne riadenú križovatku!**
- model v roku 2043 počíta s existenciou plánovanej tangenty (obchvatu), pričom starosta tvrdí, že už v súčasnosti je trasa obchvatu zastavaná, zároveň tento obchvat nie je zakreslený v situácii navrhovanej činnosti, hoci územím priamo križuje
- **Záver štúdie uvádza nutnosť rozšírenie jazdných pruhov na hlavnom smere Senec – Bratislava pre dopoludňajšiu špičku na dva jazdné pruhy a v roku 2023 rozšírenie ľavého odbočenia Ivanka pri Dunaji – Bratislava**
- str. 34, tab. 20 – ulica M. Rázusa v Ivanke neexistuje,
- Investor tvrdí, že investícia Veľké Dombale nie je predmetom posudzovania, napriek tomu je zjavné, že je v územnej súvislosti a preto je pri dopravnej štúdii potrebné zohľadniť kumulatívny dopad plánovanej výstavby a nadväzujúcej investície (Veľké Dombale) a tomu prispôsobiť aj dopravné napojenie na ulicu Bernolákovská.

Pri výpočtoch dopravnej zaťaženosti bola ako východzia situácia braná existencia kruhových križovatiek Nádražná – Bernolákovská a križovatky Námestie padlých hrdinov, pretože tieto križovatky už dnes nevyhovujú. Buď je preto nevyhnutné pred realizáciou Dombale vybudovať obe kruhové križovatky, v opačnom prípade je nevyhnutné pri posudzovaní uvažovať o súčasnom stave a teda ich považovať za nevyhovujúce. V rozpočte obce nie je uvedená zmena križovatiek plánovaná, dopravný model preto nemôže počítať s tým, že budú existovať, keď bude realizované Dombale, jedine v prípade, že realizácia Dombale začne až po ich vybudovaní.

Výstavbu Dombale preto podmieňujeme realizáciou (investor obec/VÚC/štát):

- **okružnej križovatky Nádražná – Bernolákovská**
- **okružnej križovatky Námestie padlých hrdinov,**
- **4 – pruhovej cesty Ivanka pri Dunaji – Bratislava**

Navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom:

1. nie je rešpektovaná požiadavka minimálneho rozmeru každého pozemku rodinného domu 600 m^2. Argument, že parcelácie a plošné výmery nie sú predmetom projektovej dokumentácie neobstojí, nakoľko pri posudzovaní činnosti sa posudzuje aj súlad

s územným plánom a navrhovaná parcelácia nie je v súlade s územným plánom. A argument investora, že vlastníkom nikto nemôže brániť v odkúpení chýbajúcich metrov od suseda hraničí s podvodom, nakoľko majú v pláne predávať pozemky ako stavebné, pričom problém nemožnosti dostať stavebné povolenie, keďže sú v rozpore s územným plánom, bude prenesený na kupujúceho, ktorý nijakým spôsobom ani nemôže donútiť suseda, aby mu chýbajúce metre odpredal. Ďalej investor uvádza, že preverenie dodržiavania regulatív zadefinovaných v územnoplánovacej dokumentácii je v kompetencii príslušného stavebného úradu, inými slovami investor rozdelí pozemky bez ohľadu na územný plán a únosnosť územia a problémy z toho vyplývajúce ponechá na konkrétnych súčasných či budúcich majiteľoch pozemkov. Táto filozofia je v rozpore s udržateľným rozvojom, zachovaním kvalitného životného a najmä v rozpore s dobrými mravmi.

2. nie je rešpektovaná tzv. tangenta (čiastočný obchvat Ivanky pri Dunaji). Investor v odpovedi uvádza, že nie je možné zakresliť plánovanú komunikáciu do projektovej dokumentácie, keďže je nakreslená len ako zámer s presnosťou rádovo v desiatkach metrov. Majú však za to, že v zmysle pozemkových úprav bola budúca potenciálna parcela pre umiestnenie komunikácie vymedzená a projekt do týchto parciel nezasahuje. Pokiaľ by územné plánovanie bolo riešené tak, ako investor uvádza, žiadny priestor by nebolo možné rezervovať pre budúce investície do doby, kým nie sú presne naprojektované. Pokiaľ investor hovorí, že uvedené parcely zachoval, požadujeme plánovanú tangentu zakresliť do územia, pretože my uvedené parcely nevieme v investícii nájsť, keďže projekt siaha až po hranicu katastra a žiadne rezervované územie tam nie je. Uvedené požadujeme preveriť pre komunikáciu B3 – MZ 8,5/50 tak, ako je v územnom pláne.
3. Obec Zálesie nemá vo vlastníctve pozemky, na ktorých by mohla postaviť novú ZŠ, čo je v rozpore s vyjadrením v podkladoch.

Ing. Vladimír Vanik (stanovisko doručené dňa 09.02.2016) mal rovnaké stanovisko ako Mgr. Magdaléna Hájeková + ďalšie pripomienky
- v prípade povolenia výstavby plánovanej v Zámere nastane prekročenie únosnosti územia. Preto povolenie výstavby uvedenej v Zámere nie je možné vydať bez vybudovania požadovanej príslušnej infraštruktúry.
- V doplňujúcich informáciách nie je zodpovedaná potreba novej OV, nie je vyhodnotený dopad na sociálne pomery a dostupnosť školských a predškolských zariadení, čo požaduje plnohodnotne vyhodnotiť v Správe o hodnotení.

Martin Takáč, Jungmannova 1172/20, 851 01 Bratislava (stanovisko zo dňa 03.02.2016):
(stanovisko je uvedené v skrátenom znení, celé stanovisko je súčasťou administratívneho spisu)
K zaslaným podkladom máme nasledujúce zásadné pripomienky:

- navrhovaná činnosť presahuje limity pre povinné hodnotenie podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (čo uznáva samotná dopravná štúdia, ktorá počíta s 354 parkovacími miestami pre obytné domy a 358 parkovacími miestami pre rodinné domy)
- dopravná štúdia preukázala nevyhnutnosť realizácie 4-pruhovej komunikácie do roku 2021, čo v súčasnom stave pripravenosti projektu rozšírenia I/61 Bratislava – Senec nie je reálne a teda nie je možné kapacitne zabezpečiť únosnosť dopravy pri existujúcej dopravnej infraštruktúre. Preto žiadame podmieniť realizáciu Dombale existenciou 2-pruhu smer BA-Senec a ľavého odbočenia Ivanka-BA,

- navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom,
- dopravná štúdia počíta s tým, že v čase výstavby Dombale už bude zrealizovaná okružná križovatka Námestie padlých hrdinov, Nábrežná-Bernolákovská, preto požadujeme podmieniť realizáciu Dombale ich existenciou,
- Žiadame investíciu Dombale napojiť na ulicu Bernolákovská svetelne riadenou križovatkou v zmysle odporúčaní dopravnej štúdie, minimálne však okružnou križovatkou. Iné križovatky sú v zmysle dopravnej štúdie nevyhovujúce.

Ďalšie pripomienky máme k dopravnej štúdii:

Pripomienky k dopravnej štúdii:

- podľa STN 73 6110/Z2 Projektovanie miestnych komunikácií musí mať každý rodinný dom 2 parkovacie miesta. To znamená, že okrem plánovaných 374 parkovacích miest pre obytné domy, ktoré sú v Zámere uvedené, je potrebné počítať s 2 parkovacími miestami pre každý rodinný dom, čo Zámer úplne ignoruje. Čo znamená 133 rodinných domov + 29 radových domov (133+59=162, 162x2=324) je 324 parkovacích miest, čo **dokopy pre celú investíciu predstavuje** (374+324) **698 parkovacích miest**. **Limit pre povinné posudzovanie** podľa prílohy 8, kapitola 9. Infraštruktúra, položka 16 Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy **je 500 parkovacích miest, čiže navrhovaná činnosť musí byť posúdená podľa zákona 24/2006 Z.z.**
- údaje v dopravnej štúdii vychádzajú z údajov Dopravnej štúdie – Plynulosť dopravy v Ivanke pri Bratislave“ z roku 2010. Podkladová štúdia vypracovaná pred 6 rokmi vzhľadom na rýchlosť rozvoja zástavby nezodpovedá súčasnej dopravnej záťaži. Uvedené sa prejavilo v nekorešpondovaní predloženej štúdie s realitou. Ak mi štúdia modelom preukáže, že križovatka je vo vyhovujúcom stave a čakanie je 41,7s, napriek tomu, že v skutočnosti tam každý čaká minimálne 15-40 min (pondelok viac, piatky menej, počas dažďa viac a pod.), musel byť zlý buď vstup, alebo výpočet. Prosíme o interpretáciu tabuľky existujúceho stavu pre prípad nášho nesprávneho výkladu,
- overovací deň 27.10.2015 bol pred dušičkami a mnoho ľudí malo v tom čase dovolenky a bolo odcestovaných, preto nie je reprezentatívnym pre overenie podkladov,
- dopravná štúdia konštatuje, že **križovatka pri METRE musí byť rekonštruovaná na 4-pruhovú** (kapitola 3.5), **v opačnom prípade už v roku 2021 NEVYHOVUJE** (strana 35, tab. 22 a 23) ako pre dopoludňajšiu, tak aj popoludňajšiu špičku,
- neriadená **križovatka Námestie padlých hrdinov** už **v roku 2015 NEVYHOVUJE, preto je v ďalších výpočtoch posudzovaná ako okružná (!!!)**
- neriadená **križovatka Nádražná – Bernolákovská** už **v roku 2015 NEVYHOVUJE, preto je v ďalších výpočtoch posudzovaná ako okružná (!!!)**
- **nová neriadená križovatka Bernolákovská Dombale vyhovuje len ako okružná (!!!), hoci je v projekte navrhnutá ako križovatka tvaru T. Štúdia však odporúča vybudovať svetelne riadenú križovatku!**
- model v roku 2043 počíta s existenciou plánovanej tangenty (obchvatu), pričom starosta tvrdí, že už v súčasnosti je trasa obchvatu zastavaná, zároveň tento obchvat nie je zakreslený v situácii navrhovanej činnosti, hoci územím priamo križuje
- **Záver štúdie uvádza nutnosť rozšírenie jazdných pruhov na hlavnom smere Senec – Bratislava pre dopoludňajšiu špičku na dva jazdné pruhy a v roku 2023 rozšírenie ľavého odbočenia Ivanka pri Dunaji – Bratislava**
- str. 34, tab. 20 – ulica M. Rázusa v Ivanke neexistuje,
- Investor tvrdí, že investícia Veľké Dombale nie je predmetom posudzovania, napriek

tomu je zjavné, že je v územnej súvislosti a preto je pri dopravnej štúdii potrebné zohľadniť kumulatívny dopad plánovanej výstavby a nadväzujúcej investície (Veľké Dombale) a tomu prispôsobiť aj dopravné napojenie na ulicu Bernolákovská.

Pri výpočtoch dopravnej zaťaženosti bola ako východzia situácia braná existencia kruhových križovatiek Nádražná – Bernolákovská a križovatky Námestie padlých hrdinov, pretože tieto križovatky už dnes nevyhovujú. Buď je preto nevyhnutné pred realizáciou Dombale vybudovať obe kruhové križovatky, v opačnom prípade je nevyhnutné pri posudzovaní uvažovať o súčasnom stave a teda ich považovať za nevyhovujúce. V rozpočte obce nie je uvedená zmena križovatiek plánovaná, dopravný model preto nemôže počítať s tým, že budú existovať, keď bude realizované Dombale, jedine v prípade, že realizácia Dombale začne až po ich vybudovaní.

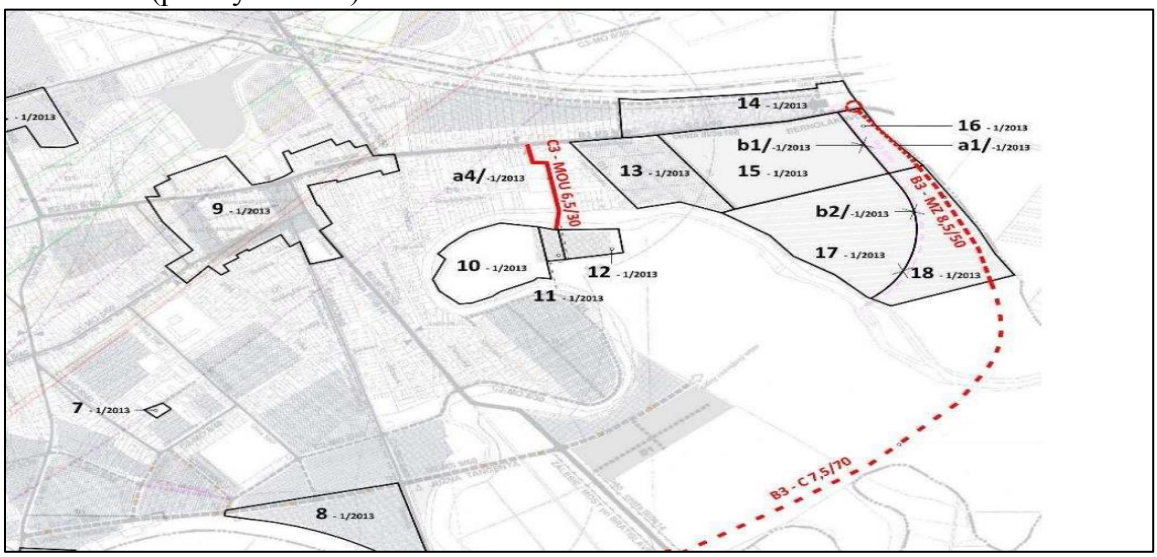
Výstavbu Dombale preto podmieňujeme realizáciou (investor obec/VÚC/štát):

- **okružnej križovatky Nádražná – Bernolákovská**
- **okružnej križovatky Námestie padlých hrdinov,**
- **4 – pruhovej cesty Ivanka pri Dunaji – Bratislava**

Navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom:

4. nie je rešpektovaná požiadavka minimálneho rozmeru každého pozemku rodinného domu 600 m2. Argument, že parcelácie a plošné výmery nie sú predmetom projektovej dokumentácie neobstojí, nakoľko pri posudzovaní činnosti sa posudzuje aj súlad s územným plánom a navrhovaná parcelácia nie je v súlade s územným plánom. A argument investora, že vlastníkom nikto nemôže brániť v odkúpení chýbajúcich metrov od suseda hraničí s podvodom, nakoľko majú v pláne predávať pozemky ako stavebné, pričom problém nemožnosti dostať stavebné povolenie, keďže sú v rozpore s územným plánom, bude prenesený na kupujúceho, ktorý nijakým spôsobom ani nemôže donútiť suseda, aby mu chýbajúce metre odpredal. Ďalej investor uvádza, že preverenie dodržiavania regulatív zadefinovaných v územnoplánovacej dokumentácii je v kompetencii príslušného stavebného úradu, inými slovami investor rozdelí pozemky bez ohľadu na územný plán a únosnosť územia a problémy z toho vyplývajúce ponechá na konkrétnych súčasných či budúcich majiteľoch pozemkov. Táto filozofia je v rozpore s udržateľným rozvojom, zachovaním kvalitného životného a najmä v rozpore s dobrými mravmi.
5. nie je rešpektovaná tzv. tangenta (čiastočný obchvat Ivanky pri Dunaji). Investor v odpovedi uvádza, že nie je možné zakresliť plánovanú komunikáciu do projektovej dokumentácie, keďže je nakreslená len ako zámer s presnosťou rádovo v desiatkach metrov. Majú však za to, že v zmysle pozemkových úprav bola budúca potenciálna parcela pre umiestnenie komunikácie vymedzená a projekt do týchto parciel nezasahuje. Pokiaľ by územné plánovanie bolo riešené tak, ako investor uvádza, žiadny priestor by nebolo možné rezervovať pre budúce investície do doby, kým nie sú presne naprojektované. Pokiaľ investor hovorí, že uvedené parcely zachoval, požadujeme plánovanú tangentu zakresliť do územia, pretože my uvedené parcely nevieme v investícii nájsť, keďže projekt siaha až po hranicu katastra a žiadne rezervované územie tam nie je. Uvedené požadujeme preveriť pre komunikáciu B3 – MZ 8,5/50 tak, ako je v územnom pláne.

Obr. Plánovaný obchvat B3 – MZ 8,5/50 (tzv. tangenta) vedená priamo cez predmetné územie (plochy 15 a 16)



IV. Na naše námietky

1/ Realizácia dopravnej a technickej infraštruktúry v obci Ivanka pri Dunaji v rámci obytnej zóny Dombale I. a realizácia budov bytových domov DUBAJ 96-I., II. a III. a s nimi súvisiacej technickej infraštruktúry spôsobí priame a nepriame vplyvy navrhovaných činností na životné prostredie v obci ako aj neúmerné znečisťovania poškodzovanie životné prostredia.

2/ Predložené podobné návrhy navrhovateľov na zástavbu nie sú v súlade s požiadavkami Územného plánu obce Ivanka pri Dunaji v platnom znení, ako aj s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou (ÚPN VÚC Bratislavského kraja v znení neskorších zmien a doplnkov)

3/Skaldovanie a odvoz komunálneho odpadu:

- Po vybudovaných komunikáciách bude možný vjazd a výjazd nákladných áut určených na odvoz komunálneho odpadu,
- Nedostatočne umiestnené státia na komunálny odpad a znečistenie životného prostredia pri už jestvujúcich vystavaných RD na Révovej ulici –Vinice Ivankapri Dunaji.
- 4/ Stavebné objekty:
- SO.04 Križovatka na ceste III./06166
- SO.05 Komunikácie a spevnené plochy
- Nevhodne riešenie napojenia bytových domov, kde by mala byť vnútro areálová komunikácia medzi bytovými domami SO.01 a hlavnou Bernolákovskou cestou, tak aby Bytové domy nemali vjazdy len cez jedno napojenie, a vstupy z tejto obslužnej komunikácie spredu /severná časť/ keďže napojenie z Révovej ulice je privátna komunikácia a teda nezaťažovalo statickú dopravu pri už jestvujúcej výstavbe RD vo Viniciach, ako aj dopravný uzol pri výstavbe RD – v Dombale, kde nastane enormný nárast dopravných prostriedkov v jednom uzle a tým v raňajších a popoludňajších hodinách kolaps celkovej dopravy v Ivanke pri Dunaji.
- Komunikácie a spevnené plochy pri RD majú po celých dĺžkach okrem stredovej komunikácie napojenej na navrhovanú križovatku len jednosmerné napojenia čím znemožňujú parkovanie pozdĺž nich, ani budúcim vlastníkom, ani návštevníkom
- Komunikácie a spevnené plochy pri BD – Dubaj I +II+III, sú nedostatočne a zle navrhnuté, kde si navrhovatelia spojili dopravné napojenia RD s BD, čím tak do

budúcnosti neúnosne zaťažia ja životné prostredie v území, tak samotný komfort bývania pre budúcich obyvateľov celej Ivanka pri Dunaji.

5/ žiadame Okresný úrad Senec, aby zobral na zreteľ všetky kritériá a určenia ich dôležitosti na výber optimálneho variantu pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona:

Povaha a rozsah navrhovanej činnosti:

- Rozsah navrhovanej činnosti
- Súvislosť s inými činnosťami
- Požiadavky na vstupy
- Údaje o výstupoch
- Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva
- Ovplyvňovanie pohody života
- celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia
- riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie, ako aj ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

Ďalšie námietky:

6/ od hrany BLOKu-III SO.02 BYTOVÝ DOM je k pozemku 559/100 a 559/101 len 15m a Bytový dom so 4NP a 1PP bude mať výšku cca 12m!!!

7/ vizualizácie skoro všetky okná bytov smerujú z pravej strany BLOK- III So.02 priamo na okná Rodinných domov na p.č. 559/100 a 559/101, 559/168 čím im nielenže znemožňujú výhľad a svetlo, ale obmedzujú pohodu aj komfort bývania. Preto je nutné v tejto časti SO.02 buď posunúť o 30 metrov. Alebo znížiť na max. 2NP.

8/ V dopravno-inžinierskej štúdii Dopravno-kapcitnéhoposúdenia križovatiek Obytná zóna Dombale, bytový komplex DUBOVÁ ALEJ, vypracovaná Slovenská Technická Univerzita v Bratislave – Stavebná Fakulta STU v Bratislave, vypracované v roku 2015, Katedra dopravných stavieb a DOTIS Consult, s.r.o. sa okrem iného uvádza:

Výpočet parkovacích miest

3.2.1 Bytový dom DUBAVÁ ALEJ 96-i (výstavba rok 2018)

3.3.3 Bytový dom DUBOVÁ ALEJ 96-i (výstavba rok 2021)

3.3 Bytový dom DUBOVÁ ALEJ 96-i (výstavba rok 2023)

Ďalej scenáre dopravného modelovania križovatiek sú akože naplánované od roku 2015 až do roku 2043, ale nikto nerieši kto ich vystavia?!

Táto štúdia na Dubovú alej riešila len projekt a neriešila v jej tesnej blízkosti aj ďalšie projekty viď. nižšie, na ktoré sa pripravuje tiež v súčasnej dobe výstavba, čím nevie reálne posúdiť či po zastavaní pozemkov v obci Ivanka pri Dunaji. Bernolákovo a aj Zálesie bude dopravno kapacitný prechod cez navrhované komunikácie a križovatky dostatočné, keďže tento zreteľ táto štúdia nebrala vôbec do úvahy. Ďalej sa v tejto štúdii riešia križovatky až s výstavbou do roku 2043, ale aj podľa výpočtu parkovacích miest tieto križovatky a komunikácie nebudú v čase od roku 2018 do roku 2023 vystavané čím je celá táto štúdia zmätočná. Na stránke viď nižšie sa píše že navrhovateľ BDA reality, s.r.o. a následne investor EURO INVEST Development, s.r.o. chcú skončiť s výstavbou v roku 2018/2019. Takže nie v roku 2023 ako sa píše v štúdii a ani nie podľa modelovej štúdii do roku 2013!!

Na www stránke http: // reality.etrend.sk/byvanie/pri-bratislave-vyrastie-300-bytovy-dubaj.html ale investor uvádza, že Bytový komplex má priniesť tri trojice bytových domov. Na okraji obce v smere na Bernolákovo vznikne celkovo 288 menších i väčších bytov.

Na vizualizáciách možno vidieť jednu trojicu domov. Na troch nadzemných podlažiach/klamstvo aj na vizualizácii vidieť 4NP/ v nich vznikne 96 bytov, každá bytovka tak ponúkne približne tridsať. Jedno podzemné podlažie je venované garážam, v celom projekte bude 374 parkovacích miest. Celkové náklady zatiaľ domáca investorská spoločnosť BDA reality, s.r.o., presnejšie neuvádza. Podľa dokumentov predložených štátnym orgánom predpokladá štart výstavby už v tomto alebo budúcom roku a termínom dokončenia sú roky 2018/2019.

Dubaj ma byťsúčasťou väčšej obytnej zóny nazvanej Dombale. Má šestnásť hektárov, počíta s jedenástimi ulicami, dopravným napojením na susednú Révovú ulicu a výstavbou spolu približne 160 rodinných domov, detského ihriska i objektu občianskej vybavenosti. Bytovky vyrastú pozdĺž hlavnej cesty, čím vytvoria aj hlukovú bariéru pre rodinné domy. Východný smer z hlavného mesta je populárny pre obytné zóny vyrastajúce v obciach i okolitých dedinách až po Senec. V Bernolákove rastie zóna Slnečnicová, v rámci ktorej budujú 52 rodinných domov. http://reality.etrend.sk/bývanie/v-bernolakove-sa-chysta-dalsia-obytna-zona.html. ďalej sa pripravuje nový projekt na výstavbu Rodinných domov s názvom“ Veľké Dombale“ kde prebiehajú územné konania fy. INVIS s.r.o. Lokalita je označená v územnom pláne obce ako č. 17 a č.18., zóna B20 a zóna B21 parc. čísiel (C aj E stav) od p.č. 565/2 po p. č. 635, k.ú. Ivanka pri Dunaji, t.j. plocha 333.200m2, keď tam bude zastavanosť len 30% =99.960m2 na 1xRD=167RDx3 autá na 1RD=334 áut.
http://velkedombale.sk/wp˙content/uploads/2015/09/130 Velke-Dombale studia.pdf
www.velkedombale.sk

9/Napojenie vetvy z Révovej ulice na plánovanú K12 by nemala vôbec byť, keďže ide o 2 samostatné projekty a keby navrhovaný obytný súbor mal obslužné komunikácie okolo neho s odbočky vnútroblokového kruhového objazdu tak, ako to bolo pôvodne plánované, tak by sa tento problém nemusel riešiť a susedný projekt by dopravne nezaťažoval projekt VINICE, ale mal by samostatne vjazdy a výjazdy. Na takú veľkú vzdialenosť až po Bernolákovo len jeden vstup a výstup je tak ako je teraz navrhnutý totálny nezmysel. Preto žiadame investora o prerobenie dopravnej situácie a napojenia celého komplexu Dombale, tak aby sa nezaťažovali ostatné lokality na úkor tejto lokality!!!. Pôvodný zámer kruhový objazd a vnútro-areálové komunikácie okolo Obytných domov. Navrhované prepojenie cez Révovú ul. Na K12 nie je teda fyzicky nutné, je to len uľahčenie a zjednodušenie investora projektu Dubova alej, aby nemusel investovať do vlastnej infraštruktúry. Navrhované prepojenie vetvy K12 na povolenú miestnu komunikáciu sa síce riadi STN 736110, ale normy STN podľa zákona č. 264/1999 Z.z. prestali byť STN od 1.1.2001 záväzné.

10/ V texte rozhodnutia zo zisťovacieho konania z akcie Zmeny a doplnky Územného plánu sídelného útvaru Ivanka pri Dunaji sa príslušný organ OU ZP Senec pod sp.zn.: ZP/SEA/1825/13- Gu, zo dna 07.08.2013 rozhodol, že strategický dokument „Územný plán obce Ivanka pri Dunaji — Zmeny a doplnky 01/2013 sa nebude posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životne prostredie. Vid':
http://www.enviroportal.skisk SK/eia/detail/uzemny-plan-obce-ivanka-pri-dunaii-zmeny-dopInky-c-1-2013

Podľa čoho teda môžete zastávať názor, keď sa vlastne nikdy nič na vašom úrade neposudzovalo, že navrhované činnosti na uvedený zámer navrhovaných činností a ich realizácia nespôsobí v obci Ivanka pri Dunaji neúmerné znečisťovanie a poškodzovanie životného prostredia nad rámec požiadaviek všeobecne záväzných a právnych predpisov.

11/ - minimálna výmera stavebného pozemku na výstavbu rodinných domov má byť 700 m^2, čo nie je v predloženom návrhu splnené podľa vyššie uvedeného nového ÚP Ivanka pri Dunaji.

12/Keď teraz chcete schváliť budúcu výstavbu v tejto lokalite aj s navrhovaným dopravným napojením a komunikačnými uzlami čo má veľký vplyv na životné prostredie, ako chcete odsúhlasiť niečo čo už teraz je v rozpore s UP.

13/ navrhované činnosti z hľadiska vertikálnej činnosti a výškovo vychádzajú z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie plánu.

V rámci kapitoly V. porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu boli vzaté do úvahy kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29.

Čím a kým a ako? Ani jeden bod ste neprihliadli podľa tohto zákona, a ani jeden ste nebrali do úvahy. Vy máte povinnosť a náplň z činností odboru starostlivosti o životné prostredie dodržiavať zákony a nie nimi opovrhovať.

14/ Preto Vás opätovne žiadame, aby Okresný úrad Senec zobral na zreteľ všetky kritériá a určenia ich dôležitosti na výber optimálneho variantu pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona.

15/ V poslednej odpovedi pre pani Kristíny Simonovej Tapalgovej si odporujete vo viacerých jej častiach.

16/ Hlavnou náplňou vášho úradu je dbať na životné prostredie a na ľudí ktorý v súčasnej dobe už v ňom bývajú.

17/ Podľa nás ste všetky vaše doplňujúce informácie k objasneniu pripomienok a požiadaviek námietok jednotlivých občanov bagatelizovali, neriešili ste ich jednotlivo, ale zmätočne ste ich popísali pod jednotlivé mená namietateľov a odvolávate sa z mená a z mena následne na ďalšie mená, čo ste už akože vysvetlili inému, texty v jednotlivých listoch a námietkach neboli a nie sú autentické.

18/ Preto máme za to, že Okresný úrad Senec, pán Ing. Martin Berčík si svoju prácu nie len zjednodušil, ale podal neadekvátne, neprofesionálne vysvetlenia, neprihliadol ani na jednu požiadavku a námietku občanov a preto žiadame, aby boli doplňujúce informácie pre každého namietajúceho občana dodané písomne ešte raz a to tak ako ich v liste kto namietol.

19/ Podľa nás ste neobjektívne posúdili navrhované činnosti a váš názor na uvedený zámer navrhovaných činností, že ich realizácia nespôsobí nad rámec požiadaviek všeobecne záväzných a právnych predpisov o ktorých len píšte, ale o žiadne sa neopierate je zmätočná a zavádzajúca.

20/ žiadame Vás o citlivé posúdenie ako aj zníženie počtu rodinných domov, ako aj zníženie výmerov a umiestnenie Bytových domov, ďalej od už jestvujúcich RD, a s prerobením komunikačných uzlov t.j. spevnených plôch vo vnútro blokoch t.j. spevnené plochy: SO.04 Križovatka na ceste III/06166 a SO.05 Komunikácie a spevnené plochy a o objektívne posúdenie všetkých námietok od obyvateľov Ivanky pri Dunaji ako aj účastníkom tohto konania a zároveň o písomné odpovede nezodpovedaných otázok, tak ako prináleží vášmu úradu.

Mgr. Lucia Osvaldová, zo dňa 22.02.2016 – písomné spoločné stanovisko: (stanovisko je uvedené v skrátenom znení, celé stanovisko je súčasťou administratívneho spisu)

K zaslaným podkladom máme nasledovné zásadné pripomienky s ohľadom na vybudovanú a nedoriešenú dopravnú infraštruktúru:

- Nie je zodpovedaný a riešený pohyb nechránených účastníkov dopravy, nie je riešené vybudovanie absentujúcich chodníkov a prechodov pre chodcov na úseku od navrhovanej lokality Dombale až po Stromovú ulicu. Chodec je účastník cestnej premávky pohybujúci sa pešo.
- V súčasnej dobe nemá chodec žiadnu bezpečnú možnosť na úrovni tejto lokality až po Nádražnú ulicu bezpečne prejsť na druhú stranu hlavnej cesty k autobusovej zastávke, a to z dôvodu chýbajúcich priechodov pre chodcov na úseku od Bernolákova až po Nádražnú ulicu. Dopravná situácia a infraštruktúra na tejto úrovni obce je nedoriešená a podcenená, z čoho vychádzajú obavy o bezpečnosť chodcov, najmä detí, ale aj občanov, ktorí využívajú BID.
- Ak Vláda, VÚC, projekty EÚ a ďalšie inštitúcie podporujú masívny rozvoj cykloturistiky aj v tomto regióne, nie je prijateľné spájať cyklochodník v Ivanke pri Dunaji pre užívanie cyklistov aj chodcov z hľadiska ich bezpečnosti.
- V čl. 44 ods. (1) Ústavy SR, Druhá hlava, Šiesty oddiel, v časti právo na ochranu životného prostredia a kultúrneho dedičstva sa píše „ každý má právo na priaznivé životné prostredie“. Neriešením bezpečnosti nechránených účastníkov dopravy v tomto investičnom projekte nebolo prihliadané na toto naše ústavné právo, právo občanom priľahlých oblastí na ich bezpečnosť ako nechránených účastníkov cestnej premávky.
- V doplňujúcich informáciách nie je zodpovedaná potreba občianskej vybavenosti (školy, škôlky), nie je vyhodnotený dopad na sociálne pomery a rovnako tým nie je vyhodnotená bezpečná dostupnosť školských a predškolských zariadení pre chodcov a iných nechránených účastníkov dopravy.

K zaslaným podkladom máme nasledujúce zásadné pripomienky s ohľadom na predloženú dopravnú štúdiu.

- Navrhovaná činnosť presahuje limit pre povinné hodnotenie podľa zákon o posudzovaní
- Navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom.
- Žiadame vybudovanie nových chodníkov na strane Bernolákovskej cesty, kde nie je umiestnený cyklochodník, pre zabezpečenie bezpečného pohybu chodcov na úseku od lokality Dombale až po Stromovú ulicu, a to pred začatím výstavby plánovaného investičného projektu bytových domov z dôvodu zabezpečenia bezpečnosti nechránených účastníkov dopravy, chodcov, v lokalite Dombale, ako aj v okolitých lokalitách.
- Výstavbu Dombale podmieňuje realizáciou – okružnej križovatky Nádražná – Bernolákovská pred začatím výstavby plánovaného investičného projektu Dombale, okružnej križovatky Námestie padlých hrdinov pred začatím výstavby plánovaného investičného projektu Dombale, 4-pruhovej cesty Ivanka pri Dunaji-Bratislava.

Ing. Alžbeta Lovásová zo dňa 1.2.2016:(stanovisko je uvedené v skrátenom znení, celé stanovisko je súčasťou administratívneho spisu)

- Žiada doplniť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006

- Žiada vyjadrenie správcu komunikácie I/61 Slovenskú správu ciest
- Žiada o vyjadrenie BID, a.s. a Železníc Slovenskej republiky
- Získané informácie z dostupných zdrojov nikde neuvádzajú zámer budovania školy v obci Zálesie, nakoľko obec nemá vo vlastníctve žiadne obecné pozemky, kde by sa dala škola umiestniť.
- Dopravno-kapacitné posúdenie križovatiek – požaduje, aby boli najprv zrealizované riešenia dopravy v Ivanke, z ktorých sa vychádzalo v Dopravnej štúdii
- Overovací dopravný prieskum nemá žiadnu vypovedaciu hodnotu.

Združenie domových samospráv zo dňa 26.1.2016 – trvá na svojom pôvodnom vyjadrení

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, pod č. HŽP/04132/2016 zo dňa 29.01.2016: Vzhľadom na to, že definitívne riešenie zástavby bude orgánom verejného zdravotníctva posúdené podľa zák. č. 355/2007 Z. z. v územnom konaní, nepovažujeme za potrebné z hľadiska ochrany verejného zdravotníctva ďalšie doplnenie zámeru alebo posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií , pod č. OU-SC-OCDPK-2016/002057/MAN zo dňa 29.01.2016: V rámci územného konania pred vydaním územného rozhodnutia je potrebné požiadať tunajší úrad o záväzné stanovisko podľa § 3b ods. (3) zákona č. 135/1961 Zb. na pripojenie komunikácie na regionálnu cestu III/1048 PD je potrebné doplniť o svetelnú signalizáciu v zmysle dopravno-kapacitného posúdenia.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, pod č. 06008/2016/B211-SZEÚ/5786 zo dňa 28.01.2016: MVDRR SR berie na vedomie zaslané doplňujúce informácie a nemá k nim žiadne pripomienky, vzhľadom na to, že stanovisko MDVRR SR č. 05876/2015/B211-SZEÚ/55006 zo dňa 08.09.2015 bolo rešpektované.

Stanovisko príslušného orgánu:

Na základe vykonaného dopravného prieskumu sa zhotovuje dopravný model, ktorý má čo najvernejšie prezentovať výsledky dopravného prieskumu. Kapacitné posúdenie v roku vykonania dopravného prieskumu (v tomto prípade v roku 2015) pre dopoludňajšiu a popoludňajšiu špičkovú hodinovú intenzitu slúži k tomu, aby sme od začiatku vedeli v akom území sa pripravuje investícia a či križovatky podľa platných STN a TP vyhovujú. Podľa TP treba preukázať skutočný stav za akých možností vyhovuje daná križovatka. Zmena križovatky je však závislá od majetkových vzťahov a daných technických možností – ak nevyhovuje neriadená styková križovatka, je možný návrh - zmena na okružnú križovatku alebo na svetelne riadenú križovatku. Spracuje sa dopravný model podľa etapizácie výstavby – pre daný rok otvorenia jednotlivých etáp (2018, 2021, 2023 a 2043 (+20 rokov podľa platnej STN)). Predložená Dopravná štúdia predkladá posúdenie v podstate deň pred otvorením etapy investície – tam by mali križovatky taktiež vyhovovať- ak niektorá nevyhovuje po navýšení základnej dopravy – to taktiež nie je problém investora, pretože jeho investícia ešte nefunguje. Až potom sa robilo posúdenie križovatiek s priťažením novo generovanej dopravy podľa jednotlivých etáp s ich komentárom. Ak by niektorá križovatka nevyhovovala na základe priťaženia novo generovanou dopravou od investície, potom je to problém investora, pretože jeho novo generovanou dopravou vznikli problémy. Takto je preukázateľný nevyhovujúci stav na stykovej križovatke vjazd/výjazd od investície na Bernolákovskú cestu. Preto, ak by mala byť križovatka neriadená, táto sa posúdila ako okružná. Okružná križovatka by vyhovovala, ale neexistuje možnosť dohody s vlastníkmi pozemkov na jej

vybudovanie a investor navrhol pre neho variant a to svetelne riadenú križovatku. Dopravný prieskum bol vykonaný v bežný priemerný pracovný deň, za ktorý sa považuje utorok, streda alebo štvrtok podľa STN (pondelok a piatok sa nepovažuje za priemerný deň). Deň 27.10.2015 bol utorok a je reprezentatívnym dňom. Argument dovolenkového obdobia nie je možné prijať, pretože oficiálne prázdniny začali vo štvrtok 29.10.2015, t.z. prvé vozidlá odchádzajúce na dovolenku sú v stredu popoludní a nie o deň skôr a to v stredu dňa 28.11.2015. Ak by mal byť problém so zvýšenou intenzitou v popoludňajších hodinách v utorok, dňa 27.10.2015, je to pre Dopravnú štúdiu aj lepšie, pretože by sa pracovalo s vyššími hodnotami ako sa očakáva pre priemerný pracovný deň. Navyše bol most Zálesie - Malinovo stále uzavretý takže komplet celé Zálesie šlo cez Ivanku pri Dunaji. Údaje v dopravnej štúdii vychádzajú z údajov Dopravnej štúdie – „Plynulosť dopravy v Ivanke pri Bratislave" z roku 2010.Dopravná štúdia v roku 2010 mala svoje závery a slúžila ako podklad. Súčasná Dopravná Štúdia z roku 2015 má svoj dopravný prieskum, ktorý v podstate analýze súčasného stavu uvádza tie isté závery ohľadom dotknutých križovatiek. Prieskum pre Dopravnú štúdiu 2015 bol vykonaný aj na iných križovatkách ako DŠ z roku 2010 (napr. križovatka METRO, križovatka Nádražná - Bernolákovská). Dopravná štúdia jednoznačne popisuje nevyhovujúci stav pre rok 2015 ako východzí rok. Dopravný prieskum je vykonaný v zmysle platných STN a TP. Podľa platnej legislatívy má Dopravná štúdia definovať stav na sledovaných komunikáciách a jej križovatiek v danom posudzovanom roku. V prípade, že sa preukáže nevyhovujúci stav, musí DŠ navrhnúť opatrenia, za ktorých stav vyhovuje – to je jej skutočný cieľ. Dopravná štúdia posudzuje parkovacie miesta podľa STN – pre každý rodinný dom sú navrhnuté dve parkovacie miesta. Pre bytové domy taktiež podľa STN. Dopravná štúdia posudzuje obe investície, pretože sa s nim v priebehu rokov uvažuje a preto pre EIA je každá investícia samostatná a nie je možné ich spájať. Dopravná štúdia samozrejme započítala aj novo generovanú dopravu patriacu k výstavbe rodinných domov, ale dovoľujeme si uviesť, že výstavba rodinných domov nie sú predmetom posudzovania. Pre EIA posudzujeme bytové domy a inžinierske siete. Pri výstavbe bytových domov je zámer využitia jasný . Na parcele pre individuálnu zástavbu je tento zámer uvedený ako možnosť. Ak sa výpočtom preukáže stav čakania 41,7s je k nemu uvedená aj zodpovedajúca kvalita dopravného prúdu (funkčná úroveň). Ide o využitie časovej medzery na vykonanie pohybu. Hodnota 41,7s znamená, že vodič čaká 41,7s na vykonanie svojho požadovaného pohybu. Táto stanovená hodnota sa posudzuje s hranicou podľa TP, ktorá je vyjadrená hodnotou 45s. Ak je menšia vyhovuje – to nevieme zmeniť. Pri dopravno-kapacitnom posúdení treba mať znalosť, že križovatka v roku A pre dopoludňajšiu, resp. popoludňajšiu špičkovú hodinovú intenzitu dopravy vyhovuje/nevyhovuje. Pre ďalšie roky sa posudzuje križovatka s navrhnutými úpravami, pretože aj tá môže byť v inom roku nevyhovujúca - tak ak je tomu na neriadenej stykovej križovatke, ktorá v súčasnosti nevyhovuje, v roku 2023 nevyhovuje ani okružná križovatka a od roku 2024 sa uvažuje so svetelne riadenou križovatkou. Dopravná štúdia má preukázať za akých podmienok vyhovujú križovatky pre základnú dopravu s jej rastom a novo generovanú dopravu. Ak križovatka nevyhovuje pre niektorú špičkovú hodinovú intenzitu dopravy treba podľa TP navrhnúť stav, pri ktorom križovatka vyhovuje. Dopravná štúdia má preukázať ako je to s možnosťami priepustnosti jednotlivých križovatiek. Problémy s priepustnosťou sú už teraz a budú po náraste súčasnej dopravy bez novo generovanej dopravy od investície Dubová Alej. Cieľom DŠ je preukázanie za akých podmienok vyhovuje sledovaná sieť pozemných komunikácií a dotknutých križovatiek. Uvedená pozemná komunikácia I/61 nevyhovuje od roku 2007 podľa dostupných písomností.4-pruh je závislý od investície obchvatu D4, kde sa budú budovať mimoúrovňové križovatky a k nim aj nové napojenia. V Dopravnej štúdii (DŠ) sa počíta s podielom novo generovanej dopravy na vstupoch do križovatky, s cieľom určiť podiel participácie. Vo všeobecnosti platí, pokiaľ je novo generovaná doprava pod 6 (5) % potom ona

nespôsobuje vzniknutý problém. Podľa platnej legislatívy treba preukázať, či križovatka vyhovuje v danom čase na predpokladanú intenzitu dopravy. Ak nie, treba navrhnúť opatrenia aby fungovala – na str. 23 tab.6 je preukázaný vplyv investície v danom smere, je to 3,01%, čo predstavuje v skutočnosti 56 voz/h z celkového počtu 1861 voz/h pri súčte novo generovanej dopravy z investície Dubová Alej a výstavby rodinných domov. DŠ popisuje podľa TP stav v danom roku. Tu si treba uvedomiť, akým podielom sa na danom stave - potreby zmeny podiela novo generovaná doprava od investície. Podľa platnej legislatívy treba preukázať či križovatka vyhovuje v danom roku na predpokladanú intenzitu dopravy. Ak nie, treba navrhnúť opatrenia aby fungovala. Ako opatrenie sa navrhla rekonštrukcia na okružnú križovatku a pre tento typ križovatky bolo vykonané kapacitné posúdenie - v správe je to uvedené na str. 23 ods. 3. V DŠ je možnosť posúdiť rôzne typy križovatiek, preto bola posúdená táto križovatka v postupnosti styková neriadená križovatka, potom ako okružná (nerealizovateľný z dôvodu vlastníckych vzťahov k pozemkom) a svetelne riadená (najdrahší variant, ale nie je potreba riešiť majetkovoprávne vzťahy s vlastníkmi). Investor chce túto križovatku realizovať ako svetlene riadenú križovatku na pozemkoch obce. Podľa platnej legislatívy treba preukázať či križovatka vyhovuje v danom roku na predpokladanú intenzitu dopravy. Ak nie, treba navrhnúť opatrenia aby fungovala. Na str. 23 DŠ je presne uvedený dôvod, prečo sa styková križovatka posudzovala ako okružná a prečo v roku 2024 je navrhovaná ako svetelne riadená križovatka – tu možno uviesť, že križovatku možno rekonštruovať hneď na svetelne riadenú križovatku. Započítanie obchvatu sa musí zapracovať nakoľko v územnom pláne je evidovaný a DŠ si nemôže dovoliť svojvoľne tento obchvat vypustiť, pretože by nerešpektovala územný plán. započítanie obchvatu sa musí zapracovať nakoľko v územnom pláne je evidovaný a DŠ si nemôže dovoliť svojvoľne tento obchvat vypustiť, pretože by nerešpektovala územný plán. DŠ nepočíta s realizovaním rekonštrukcie predmetnej križovatky. DŠ popisuje stav križovatky – vyhovuje/ nevyhovuje. Ak nevyhovuje musí DŠ preukázať za akých podmienok vyhovuje. Cesta I.tr. I/61 nevyhovuje od roku 2007 podľa písomnosti, cesta I/61 patrí do správy štátu a investor priamo nezasahuje do I/61 svojím napojením) – priťaženie novo generovanou dopravou v danej križovatke nespôsobuje túto potrebu – jej podiel je 9,26% na vstupe IpD-BA, z čoho 5,75 % predstavuje investícia Dubová Alej a 3,51% investícia výstavby rodinných domov pre dopoludňajšiu špičku. BD na Dombaloch priťažia na križovatke pri metre v smere BA-SC o 3,01 % po 2/3 nie plnej obsadenosti bytových jednotiek. To je jediná záťaž. Skutkový stav jestvujúcich križovatiek je jasný. Dopravná štúdia nemá nič spoločné s rozpočtom obce, ale poukazuje na potreby v cestnej infraštruktúre a jednotlivých križovatkách. DŠ práve slúži na preukázanie za akých podmienok je doprava funkčná. Píšeme rok 2016 a cesta I.tr. I/61 je stále v rovnakých parametroch ako v roku 2007. Ano v tab. 20 je chyba– správne tam má byť uvedené Ivanka – Ba, ako je to v tab. 21 na str.34.DŠ môže počítať s nárastom dopravy z rozvojových zón len v prípade ak to nariadi zodpovedný úrad, ale táto požiadavka pre investora nebola nastolená a preto investícia Veľke Dombale nie je započítaná. V dopravná štúdia sa počíta s podielom novo generovanej dopravy na vstupoch do križovatky, s cieľom určiť podiel participácie na danom probléme. Vo všeobecnosti platí, pokiaľ je novo generovaná doprava pod 6 (5) % potom ona nespôsobuje vzniknutý problém. Uvedená pozemná komunikácia I/61 nevyhovuje od roku 2007 podľa dostupných písomností. DŠ zapracovala vstupy, ktoré jej boli poskytnuté investorom a tie boli prerokované na úrade Ivanka pri Dunaji. DŠ nepočíta so zrealizovaním rekonštrukcií jednotlivých križovatiek. DŠ v zmysle platného TP a STN konštatuje, či križovatka vyhovuje/nevyhovuje. Ak nevyhovuje musí preukázať za akých podmienok stav vyhovuje. Predložená projektová dokumentácia bytového komplexu označeného ako Dubová alej, je v súlade s platným Územným plánom sídelného útvaru obce Ivanka pri Dunaji, ktorý bol schválený Všeobecne záväzným nariadením obce Ivanka pri Dunaji č. 1/1998 zo dňa 15.6.1998 a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru obce Ivanka pri

Dunaji č. 1/2013“, ktoré boli schválené VZN č. 5/2013 zo dňa 14.11.2013. Uvedenými zmenami a doplnkami UPN boli stanovené regulatívy daného územia a bolo schválené, že územie do hĺbky 50 m od okraja vozovky III. triedy je určené na výstavbu polyfunkčných bytových domov s tromi nadzemnými podlažiami +obytné podkrovie. V prílohe sú predkladané uznesenie č. 05/2013 zo dňa 14.11.2013, ktorým bolo schválené VZN č. 5/2013, Zápisnicu z OZ zo dňa 14.11.2013 o hlasovaní za jednotlivé zmeny a doplnky UPN a územnoplánovaciu informáciu obce Ivanka pri Dunaji zo dňa 15.5.2015. Doplňujúce informácie predložili príslušnému orgánu navrhovatelia, zastúpených spoločnosťou Pozemné Stavby TTK, s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 97401 Banská Bystrica.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie nariadil listom č. OU-SC-OSZP-2016/00738-10-Gu zo dňa 25.01.2016 ústne pojednávanie na deň 16.02.2016. Dňa 16.02.2016 sa na Okresnom úradu Senec, v zasadačke 113 uskutočnilo ústne pojednávanie. Cieľom pojednávania bolo prerokovanie pripomienok zaslaných k doplňujúcim informáciám. Na ústnom pojednávaní bola daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje pripomienky, námietky a doplnenia, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia. Zápisnica je súčasťou administratívneho spisu č. OU-SC-OSZP/2016/736-Gu. Pripomienky vznesené na ústnom pojednávaní boli prerokované, neboli vznesené nové oproti predchádzajúcim, preto sa opätovne k pripomienkam príslušný orgán nevyjadruje a budú riešené v ďalšom stupni PD podľa osobitných predpisov. Investor v stavebnom objekte SO 03 Dubová alej vyčlení priestor na 1NP na predškolské zariadenie a polyfunkciu. Na základe požiadaviek účastníkov je ochotný prepracovať projekt podľa vyššie uvedeného pre SO 03. Všetky pripomienky budú predmetom ďalšieho povolenia podľa osobitných predpisov.

Účelom navrhovaných činností je realizácia dopravnej a technickej infraštruktúry v obci Ivanka pri Dunaji v rámci obytnej zóny Dombale I. a realizácia budov bytových domov DUBAJ 96 – I., II. a III. a s nimi súvisiacej technickej a dopravnej infraštruktúry. V predmetnom území sú navrhované dve činnosti a to výstavba a prevádzka budov bytových domov DUBAJ 96 – I., II. a III. navrhovateľa EURO INVEST Development, s. r. o., so sídlom v Moste pri Bratislave a realizácia technickej a dopravnej infraštruktúry pre výstavbu a prevádzku rodinných domov a uvedených budov bytových domov DUBAJ 96 – I., II. a III. navrhovateľa EURO INVEST Development, s. r. o., so sídlom v Moste pri Bratislave a navrhovateľa BDA reality, s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Nakoľko ide o navrhované činnosti v prevádzkovej alebo priestorovej súvislosti je možno vykonať posudzovanie ich vplyvov spoločne. Ide o nové činnosti, ktoré spadajú podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní do kapitoly 9. „Infraštruktúra“ a do položiek 16a „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy“ (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie), pričom navrhovaných je 24 922,83 m^2 podlahovej plochy a 16b) „Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk“ (prahová hodnota časti B – zisťovacie konanie), pričom navrhovaných je 374 stojísk.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými námietkami a návrhmi dotknutých orgánov a zainteresovanej verejnosti. Pri hodnotení námietok a pripomienok uplatnených dotknutých orgánov a verejnosťou vychádzal z platných osobitných hmotno-právnych predpisov a vyjadrení dotknutých orgánov

kompetentných posúdiť zámer podľa príslušných kritérií a záväzných zákonných limitov a z doplňujúcich informácii.

Navrhované činnosti sú situované do oblasti, v ktorej nemožno vykonávať ložiskový geologický prieskum na ropu a horľavý zemný plyn a mimo prieskumné územia, výhradné ložiská chránených ložiskových území a dobývacích priestorov a mimo ložiská nevyhradeného nerastu, ako mimo územia so starými banskými dielami a environmentálnymi záťažami. Navrhované činnosti nie sú situované do skupiny zón a aglomerácií s úrovňou znečistenia, keď jedna látka alebo viaceré znečisťujúce látky dosahujú vyššie ako limitné hodnoty, prípadne dosahujú limitné hodnoty zvýšené o medzu tolerancie, tzn. územie nespadá do oblastí riadenia kvality ovzdušia.

Navrhované činnosti nie sú situované v ochranných pásmach vodných tokov a vodárenských zdrojov. Navrhované činnosti nie sú situované na pobrežných pozemkoch alebo v inundačnom území. Navrhované činnosti nie sú situované do územia s významnou prirodzenou akumuláciou povrchových a podzemných vôd, tzn. do územia chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd, resp. chránenej vodohospodárskej oblasti a sú situované mimo územia pásiem hygienickej ochrany, resp. mimo kúpeľné územie, územie s klimatickými podmienkami vhodnými na liečenie, mimo zdroje geotermálnej vody a ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov, prírodných minerálnych zdrojov a klimatických podmienok vhodných na liečenie.

Navrhované činnosti nie sú situované do navrhovaných a vyhlásených území európskeho významu a chránených vtáčích území, ako ani do biotopov národného alebo európskeho významu, pričom sú umiestnené v území s I. stupňom územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, kde sa nenachádzajú žiadne maloplošné a veľkoplošné chránené územia, mokrade, chránené stromy a prvky ÚSES, resp. tam nie je evidovaný výskyt chránených druhov živočíchov a rastlín alebo druhov národného a európskeho významu.

V záujmovom území výstavby a prevádzky navrhovaných činností sa nenachádzajú žiadne funkčné budovy ani inžinierske stavby, nakoľko ide o doposiaľ neurbanizované územie. Priamo na lokalite výstavby navrhovaných činností sa nenachádzajú žiadne objekty alebo predmety, ktoré by spadali do podmienok pamiatkovej starostlivosti. Predmetné územie sa nachádza mimo pamiatkových území, resp. zón.

Lokalita bude napojená na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude na báze zemného plynu. Hluková štúdia /Ing. Dlhý) preukazuje prekračovanie prípustných hladín hluku z dopravy (cesta III. tr. A železnica) v súčasnosti: 62,2 dB/večer, 59,4 dB/noc. Navrhuje zvýšenú nepriezvučnosť fasád. Nerieši letecký hluk. Svetlotechnický posudok (Ing. Paradeiserová) dokladuje, že stavba nespôsobí neprípustné zníženie denného osvetlenia a preslnenia na okolitej zástavbe a nezastavaných pozemkoch. Výsledné riešenie dopravy z hľadiska vplyvu na verejné zdravie bude posúdené v územnom konaní stavby, kde bude požadovaná hluková štúdia na konkrétne úseky komunikácií a križovatky a prípadný návrh protihlukovej ochrany priľahlého jestvujúceho i navrhovaného obytného územia pred dopravným hlukom. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také ktoré by mali byť posudzované podľa zákona o posudzovaní. V rámci územného konania, pred vydaním územného rozhodnutia, je potrebné požiadať tunajší úrad o záväzné stanovisko podľa § 3b ods. (3) zákona č. 135/1961 Zb. na pripojenie komunikácie na regionálnu cestu III/1048 .PD bude potrebné doplniť o svetelnú signalizáciu v zmysle dopravno-kapacitného posúdenia.

Predložená projektová dokumentácia bytového komplexu označeného ako Dubová alej, je v súlade s platným Územným plánom sídelného útvaru obce Ivanka pri Dunaji, ktorý bol schválený Všeobecne záväzným nariadením obce Ivanka pri Dunaji č. 1/1998 zo dňa 15.6.1998 a „Zmenami a doplnkami Územného plánu sídelného útvaru obce Ivanka pri

Dunaji č. 1/2013", ktoré boli schválené VZN č. 5/2013 zo dňa 14.11.2013. Uvedenými zmenami a doplnkami UPN boli stanovené regulatívy daného územia a bolo schválené, že územie do hĺbky 50 m od okraja vozovky III. triedy je určené na výstavbu polyfunkčných bytových domov s tromi nadzemnými podlažiami +obytné podkrovie. V prílohe sú predkladané uznesenie č. 05/2013 zo dňa 14.11.2013, ktorým bolo schválené VZN č. 5/2013, Zápisnicu z OZ zo dňa 14.11.2013 o hlasovaní za jednotlivé zmeny a doplnky UPN a územnoplánovaciu informáciu obce Ivanka pri Dunaji zo dňa 15.5.2015.(stanovisko Obce Ivanka pri Dunaji, č. 241/2016/1634 zo dňa 17.2.2016 je súčasťou administratívneho spisu).

V zmysle zákona o posudzovaní bol predložený zámer na zisťovacie konanie, ktorý podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Obsahuje tiež porovnanie predpokladaných vplyvov v prípade, keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala a návrh opatrení na vylúčenie alebo zníženie možných negatívnych vplyvov. Predpokladané vplyvy sú overené expertíznymi posudkami – štúdiami ktoré boli podkladom pre projektové riešenie a niektoré budú priložené k dokumentácii pre územné konanie v rámci povoľovacieho konania. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní (zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov) predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (hlavne podľa stavebného zákona, zákona o ochrane ovzdušia, vodného zákona) a toho vyplýva aj podrobnosť riešenia technického návrhu. Podkladom pre predložený zámer bola rozpracovaná dokumentácia pre územné rozhodnutie, ktorá bude aj na základe výsledkov a podmienok zisťovacieho konania dopracovaná a predložená na územné konanie o umiestnení stavby podľa stavebného zákona. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní teda predchádza akémukoľvek povoľovaciemu konaniu navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a preto jeho úlohou nie je v detailoch riešiť technický návrh a tiež nemôže nahrádzať iné konania podľa osobitných predpisov. Preto požiadavky predložené v stanoviskách verejnosti vnímame ako upozornenia resp. návrhy do ďalších stupňov prípravy. Požiadavky nie sú smerované k vlastnému zámeru, ale k ďalším stupňom prípravy resp. realizácie stavby. Z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona sme toho názoru, že nie sú neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy zainteresovanej verejnosti, ako účastníka zisťovacieho konania, lebo tým že prejavil záujem na ďalšej príprave, stáva sa účastníkom povoľovacích konaní v ktorých svoje požiadavky môže predkladať. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ. Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Záver

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní a Ústavu SR, článok 44. Zároveň prihliadal na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami

a petíciou, pričom zistil, že vznesené požiadavky v stanoviskách a v petícií sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, aj na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?uradna-tabula-20).

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Martin Berčík
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Pozemné Stavby TTK,s.r.o., Trieda Hradca Králové – 18, 974 01 Banská Bystrica (zástupca spoločností BDA reality, s.r.o., Pribišová 23/3032, 841 05 Bratislava a EURO INVEST Development, s.r.o., 900 46 Most pri Bratislave 796)
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

3. Kristina Simonová Tapalgová, Pezinská 45, 903 01 Senec
4. Alojzia Semaňáková a Ján Semaňák, pri Pálenici 8, 900 28 Ivanka pri Dunaji
5. Ondrej Vráblik a Ing. Martina Solčányová, Lipová 121, 900 27 Bernolákovo
6. Ing. Brigita Pokorná, Okružná 31/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
7. Martin Hanuska, Sládkovičova 2/B, 900 28 Ivanka pri Dunaji
8. Martin Takáč, Jungmannová 1172/20, 851 01 Bratislava
9. Mgr. Lucia Osvaldová, Muštová 13, 900 28 Ivanka pri Dunaji
10. Maroš Prokeš a Magdaléna Prokešová, Révová, 900 28 Ivanka pri Dunaji
11. Mgr. Miloslava Duka, Révová 15, 900 28 Ivanka pri Dunaji
12. Ing. Marianna Štefanidesová, Révová ul. č. 11, 900 28 Ivanka pri Dunaji
13. Ing. Vladimír Vaník, Orechová 15, 900 28 Ivanka pri Dunaji
14. Mgr. Magdaléna Hájeková, Dobšinského 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji
15. Michal Zeman, Poľná 12/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji
16. Michaela Seifertová, Záhradnícka 3, 900 28 Ivanka pri Dunaji
17. Mgr. Ing. Michaela Michalovičová, Košická 41, 821 08 Bratislava
18. José Luis Serra Flores, Sovia 2, 900 28 Ivanka pri Dunaji
19. Mária Michalovičová, Bočná 78, 821 04 Bratislava
20. Ing. Peter Jajcay, Oblačná 40, 831 06 Bratislava
21. Ing. Alžbeta Lovásová, Pri kríži 16, 900 28 Zálesie
22. Bc. Zuzana Páleníková, Rontgenova 8, 851 01 Bratislava
23. Jozef Kročan, Andrusovova 5, 851 01 Bratislava
24. Obec Ivanka pri Dunaji, Obecný úrad Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji
25. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
26. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Odbor územného plánovania, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava 15
27. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
28. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
29. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
30. Okresný úrad Senec, odbor KR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
31. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a krajiny a vybraných zložiek prostredia kraja, Odborárske nám. 3, 810 05 Bratislava
32. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
33. Okresný úrad Senec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
34. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Pezinku, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
35. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, 811 04 Bratislava
36. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
37. Okresný úrad Senec, pozemkový a lesný odbor, Hurbanova 21, 903 01 Senec
38. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Staromestská ul. č. 6, 814 04 Bratislava