OKRESNÝ ÚRAD POPRAD
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Partizánska 690/87, 058 01 Poprad

č.j. OÚ-PP-OSZP-2016/000761 – 050/PM

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej OÚ Poprad), ktorý je podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s § 53 ods. 1 písm. c), § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) príslušným orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe výsledku procesu posudzovania vykonaného podľa zákona EIA vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) toto

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

z posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie

I. **Základné údaje o navrhovateľovi**

1. **Názov**

   WINNEX s.r.o.

2. **Identifikačné číslo**

   36389323

3. **Sídlo**

   Ul. Kopčianska 92, 852 03 Bratislava

II. **Základné údaje o navrhovanej činnosti**

1. **Názov**

   Dopravná obslužná plocha

2. **Účel**

   Účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka dopravnej obslužnej plochy, ktorej využitie bude najmä v krízových situáciách a zároveň aj ako neverejného vnútroštátneho heliportu určeného len na nepravidelné pristávanie vrtuľníka, nie na parkovanie.

3. **Užívateľ**

   WINNEX s.r.o., Kopčianska 92, 052 03 Bratislava

4. **Umiestnenie**

Kraj:	Prešovský
Okres:	Poprad
Obec:	Štrba
Katastrálne územie:	Štrba
Parcelné číslo:	KN – C 3840/3
Druh pozemku:	Lesný porast

Umiestnenie navrhovanej činnosti je vymedzené v južnej a východnej časti svahom so stromami a verejnou komunikáciou, na severnej strane súkromným rodinným domom a zo západnej strany terénnym výbežkom so stromovým porastom. Priestor navrhovanej dopravnej obslužnej plochy je situovaný v miernom svahu, ktorý klesá smerom od severozápadu na juhovýchod. Smerom na juh terén v tejto lokalite klesá o cca 20 m nižšie. Územie bolo pred niekoľkými rokmi postihnuté kalamitou, porasty drevín, ktoré sa tu pôvodne nachádzali boli zničené. V súčasnosti sa začína lesný porast zmladzovať. Na dotknutom pozemku sa nenachádzajú inžinierske siete ani žiadne stavebné objekty.

5. **Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti**

Predpokladaný termín začatia výstavby	-	máj 2016
Predpokladaný termín ukončenia výstavby	-	október 2016
Termín začatia prevádzky	-	nie je stanovený
Termín ukončenia prevádzky	-	nie je stanovený

6. **Stručný popis technického a technologického riešenia**

Pre účely hodnotenia vplyvov na životné prostredie bola uvažovaná ako maximálna výmera potrebná pre účely dopravnej obslužnej plochy, vrátane ochranného pásma 706,5 m^2 (vrátane rezervy 176 m^2). Vzhľadom na skutočnosť, že dopravná obslužná plocha bude využívaná predovšetkým v krízových situáciách (mimo krízových situácií len obmedzeným okruhom prevádzkovateľov – ako neverejný heliport) a vzhľadom na celkové rozmery navrhnutého priestoru, nebude v blízkosti dopravnej obslužnej plochy zriadená odstavná plocha pre parkujúci vrtuľník. Vrtuľník bude parkovať na letisku Poprad.

Povrch dopravnej obslužnej plochy

Vzhľadom na využívanie dopravnej obslužnej plochy aj pre pristávanie a vzlet vrtuľníkov (za podmienok letov podľa viditeľnosti vo dne a v noci), povrch danej plochy bude mať nasledovnú konštrukciu :

- TLOF – povrch spevnený
- FATO – povrch spevnený, trávnatý

Bezpečnostná plocha – povrch bude čiastočne spevnený a zatrávnený. Prevádzkovanie vrtuľníka nad relatívne málo zastavanými a osídlenými priestormi ovplyvňuje požiadavky na jeho výkonové parametre. Vzhľadom na to, že dopravná obslužná plocha využívaná aj ako heliport sa bude nachádzať v lokalite Štrbské Pleso, je možné navrhnúť heliport aj pre vrtuľníky výkonnostnej triedy III, no investor sa rozhodol, že heliport bude navrhnutý pre použitie kritickým typom vrtuľníka výkonnostnej triedy I, čo znamená, že

v prípade poruchy kritickej pohonnej jednotky bude vrtuľník schopný pristáť v priestore na prerušený vzlet alebo bezpečne pokračovať v lete do priestoru vhodného na pristátie, podľa toho, v ktorom okamihu dôjde k poruche. Druhým kritériom pre výber kritického typu vrtuľníka sú jeho rozmery a požiadavky na zabezpečenie prevádzky. To je dôležité najmä pre stanovenie veľkosti heliportu a jeho častí. Svetlá a svetelné návestidlá budú v súlade s požiadavkami špecifikácie nadzemných a zapustených svetelných návestidiel uvedených v predpise L 14 I. zväzok „Navrhovanie a prevádzka letísk“, ustanovenie 5.3.1.

Stavebno – technické riešenie dopravnej obslužnej plochy

Terén umiestnenia navrhovanej činnosti je mierne svahovitý, preto sa pred začatím výstavby dopravnej obslužnej plochy musí upraviť do roviny. Celkovo je potrebné upraviť do roviny plochu 706,5 m^2 (TLOF+ FATO + bezpečnostná plocha + rezerva).
Zemina z výkopu a kamenivo budú použité na terénne úpravy a násypy. Predpokladaný objem zeminy a kameniva z výkopu je 706,5 m^3 (Údaj prevzatý zo správy o hodnotení na strane č. 7). Základy dopravno – obslužnej plochy budú v nezamŕzajúcej hĺbke cca 100 cm, resp. v kontakte so skalným podložím. Povrch dopravno – obslužnej plochy (plocha TLOF o priemere 11 m) bude betónový. Plocha FATO (o priemere 19 m) bude umiestnená po obvode plochy TLOF. Vnútorná časť povrchu plochy bude spevnená, štrková, vonkajšia časť plochy bude spevnená a zatrávnená. Bezpečnostná plocha (o priemere 26 m) bude mať povrch čiastočne spevnený a zatrávnený. Prístupová cesta k dopravno – obslužnej ploche je navrhovaná po jestvujúcej lesnej ceste o dĺžke cca 200 m, ktorej povrch bude upravený štrkovým násypom. Prístupová lesná cesta sa napája na Ul. Szentiványiho, cca 200 m južne od dopravno – obslužnej plochy. Prístupový chodník pre peších k dopravno – obslužnej ploche od rodinného domu nachádzajúceho sa severozápadne je po jestvujúcom lesnom chodníku (dĺžka cca 50 m).

III. Popis priebehu posudzovania

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Podľa prílohy č. 8 zákona EIA je navrhovaná činnosť zaradená

- kapitola 13 – Doprava a telekomunikácie
- položka č. 12 – Výstavba letísk s hlavnou vzletovou dráhou s dĺžkou do 2 100 m
- časť B – Zisťovacie konanie do 2 100 m

OÚ Poprad na základe odôvodnenej žiadosti listom č.j. OU-PP-OSZP-2014/015205-02 zo dňa 16.12.2014 podľa § 27, ods. 2 zákona EIA upustil od variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Zámer navrhovanej činnosti vypracovala fy KATRING s.r.o, Ul. Moldavská cesta II, 2413/49, 040 01 Košice v januári 2015.

Správu o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vypracovala fy KATRING s.r.o., Ul. Moldavská cesta II, 2413/49, 040 11 Košice, zodpovedný riešiteľ Doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD. **bez uvedenia dátumu** vypracovania podľa prílohy č. 11, bodu XIII zákona EIA, pravdepodobne v septembri 2015.

2. **Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení.**
OÚ Poprad, ako príslušný orgán rozoslal správu o hodnotení listom č.j. OU-PP-OSZP-2015/012695-003/PM dňa 22.09.2015

Rezortnému orgánu:
Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

Dotknutej obci:
Obec Štrba

Povoľujúcim orgánom:
Obec Štrba
Dopravný úrad

Dotknutým orgánom:

- Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie
- Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor
- Okresný úrad Poprad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Okresný úrad Poprad, Odbor krízového riadenia
- Úrad Prešovského samosprávneho kraja
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
- Dopravný úrad

Zároveň bola správa o hodnotení navrhovanej činnosti zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR
http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/dopravna-obsluzna-plocha-v-k-u-strba
dňa 22.09.2015

3. **Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou.**

Obec Štrba ako dotknutá obec, v súlade s § 34 zákona EIA, zvolala verejné prerokovanie Správy o hodnotení navrhovanej činnosti na deň 23.10.2015 o 10^{00} hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu v Štrbe. (v posudku je nesprávne uvedený dátum 29.09.2014, na inom mieste 28.10.2014 o 16^{00} hod. v zasadačke Obecného úradu Predmier .....)

Listom č. 378/2759/2015-Kum zo dňa 30.09.2015 informovala verejnosť o doručení Správy o hodnotení navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým a to zverejnením na úradnej tabuli obce po dobu **30 dní**, **od 30.09.2015 do 30.10.2015**.

Zároveň zverejnila na úradnej tabuli obce a na webovom sídle **www.strba.sk** všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie, ktoré tvorilo súčasť tohto oznámenia.

Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa WINNEX s.r.o. Bratislava, Obce Štrba, Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Poprade. Verejnosť sa na uvedenom prerokovaní nezúčastnila. Zástupca Hasičského a záchranného zboru v Poprade sa vyjadril k veci tak, že trvajú na svojom stanovisku zo dňa 7.10.2015 t.z., že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie (k otázke potreby výstavby dopravnej obslužnej plochy pre krízové situácie sa nevyjadril).

4. **Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení:**

– **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia č.j. OU-PP-OSZP-2015/013205-002-CA zo dňa 01.10.2015:**

Stav prevádzky dopravnej plochy ku koncentráciám znečisťujúcich látok v ovzduší bol posúdený rozptylovou štúdiou (Hesek, 2013). V prevádzkovom režime sa bude jednať o mobilné zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré **nie adekvátne** hodnotil ako malé zdroje znečisťovania ovzdušia, s odvolaním sa na Prílohu č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. týkajúce sa stacionárnych a nie mobilných zdrojov. Preto budúca prevádzka heliportu nie je následne ani predmetom schvaľovania tunajšieho orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia.

– **Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, č.j. OU-PP-OKR-2015/002266-31, zo dňa 06.10.2015:**
Nemá žiadne požiadavky a pripomienky. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie zasielať na vyjadrenie.

– **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, č.j. ORHZ-PP1-167/2015 zo dňa 07.10.2015:**
Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

– **Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č.j. OU-PP-OCDPK-2015/012844-02 zo dňa 12.10.2015:**
Posúdil predloženú správu o hodnotení Dopravnej obslužnej plochy v k.ú. Štrba z hľadiska záujmov rozvoja a ochrany cestnej siete a vplyvu cestnej dopravy na životné prostredie v dotknutej oblasti a k predloženej správe o hodnotení nemáme pripomienky.

– **Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor č.j. OU-PP-PLO-2015/012964-002 zo dňa 09.10.2015:**
Keďže realizácia uvedeného zámeru si nevyžiada záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, nebudú navrhovanou činnosťou dotknuté záujmy ochrany poľnohospodárskej pôdy. Z uvedeného dôvodu Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor nemá z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy pripomienky k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ vyhotovenej podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov.

– **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č.j. PP 2308/2/2015 zo dňa 09.10.2015:**
K predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ na p.č. 3840/3 v k.ú. Štrba nie sú pripomienky.

– **Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, č.j. OU-PP-PLO-2015/013604 zo dňa 13.10.2015:**
Na výstavbu je určený lesný pozemok s parcelou KN – C č. 3840/3, k.ú. Štrba a tým je potrebný záber lesných pozemkov o výmere 706,5 m^2 a dočasný záber pre uloženie inžinierskych sietí. Na základe vyššie uvedeného OU-PP-PLO z hľadiska ochrany lesných pozemkov, v tomto prípade odporúča **nulový variant**, ktorým nedôjde k záberu lesného pozemku, keďže v zmysle zákona o lesoch k vyňatiu, alebo obmedzeniu využívania funkcií lesa môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak.

– **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-PP-OSZP-2015/012769/02-KJ zo dňa 20.10.2015:**

Realizácia činnosti je vypracovaná v jednom variantnom riešení, navrhovaná činnosť je porovnaná s nulovým variantom, t.j. stavom ak by sa činnosť nerealizovala. V zmysle § 22 ods. 7 zákona bolo upustené od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Posudzovaná činnosť je v rozpore s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Štrba. Pozemok určený na výstavbu navrhovanej činnosti sa nachádza na ploche, ktorej využitie podľa platnej ÚP obce Štrba je ako lesný porast.

Nakladanie s odpadmi z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti je spracované v časti B Údaje o priamych vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, časť II. Údaje o výstupoch, bod 3 Odpady. Počas výstavby sa predpokladá vznik stavebných odpadov skupiny 17 – Stavebné odpady. Odpady sú zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, v znení neskorších predpisov s uvedením druhov odpadov a kategórie. Neuvádza sa predpokladaná materiálová bilancia stavebných odpadov a spôsob nakladania s nimi v zmysle prílohy č. 2 a 3 zákona o odpadoch. Taktiež produkované množstvo stavebných odpadov nie je zohľadnené v stupnici hodnotenia vplyvov pri porovnávaní variantov navrhovanej činnosti v tabuľke č. 25 na strane 131 správy.

Chýbajúce náležitosti je potrebné doplniť a riešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácii predmetnej stavby.

– **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, č.j. 05349/2015/B211-SZEÚ/65375 zo dňa 22.10.2015:**

MDVRR SR konštatuje, že požiadavky uvedené vo svojom stanovisku č. 05349/2015/B211-SZEÚ/33888 zo dňa 08. 06. 2015 k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ **neboli dodržané**. Zároveň upozorňujeme, že MDVRR SR vo svojom stanovisku č. 21519/2012/2510-68144 zo dňa 28. 11. 2012 neudelilo súhlas so zriadením civilného letiska / heliportu Štrbské Pleso, čo nebolo ani v predložených zámeroch v rokoch 2013, 2014 a 2015, ani v správe o hodnotení navrhovanej činnosti uvedené ani rešpektované.

Zamlčanie týchto informácií a nedopracovanie požiadaviek považuje Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR za závažné, a preto žiada predložený zámer a následne aj správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ **v celom rozsahu zamietnuť**.

– **Dopravný úrad č.j. 17319/2015/ROP-002-P/34296 zo dňa 19.10.2015:**

Dovoľujeme si Vás upozorniť, že niektoré údaje dopravnej obslužnej plochy – heliportu sú v správe o hodnotení uvedené nesprávne, nakoľko nie sú v súlade s parametrami národného predpisu L 14 Letiská, II. zväzok, Heliporty (ďalej len „predpis L 14“) a nie sú v súlade ani s parametrami medzinárodného predpisu ANNEX 14, Aerodromes, Volume II, Heliports (ďalej len „ANNEX 14“).

Dopravný úrad požaduje, aby dopravná obslužná plocha, jej prevádzka a zabezpečované služby boli v súlade s ustanoveniami platného znenia predpisu L 14. Nakoľko je dopravná obslužná plocha situovaná v riadenom okrsku letiska Poprad – Tatry (CTR Tatry), je potrebné získať súhlasné stanovisko poskytovateľa leteckých navigačných služieb – Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, štátny podnik, k prevádzke dopravnej obslužnej plochy, ako aj spracovať a odsúhlasiť koordinačnú smernicu na leteckú prevádzku z tejto plochy v CTR Tatry.

Podľa ustanovenia § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa ustanovenia § 48 ods. 1 písm. a) bodu 2 v spojení s ustanovením § 28 ods. 1 zákona č. 143/1998 Z. z.

o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pôsobnosť stavebného úradu v povoľovacom procese tejto stavby (s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia) vykonáva Dopravný úrad, ako špeciálny stavebný úrad.

– **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, č.j. 4367/2015-2.1-49910/2015 zo dňa 27.10.2015:**

Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny (Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky) si vyžiadala stanovisko k predloženému materiálu od odbornej organizácie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky – Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, s ktorým sa sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny stotožňuje.

Z hľadiska vecnej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky navrhovaná činnosť nepodlieha žiadnemu povoľovaciemu procesu z hľadiska druhovej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov („ďalej len zákon č. 543/2002 Z.z.“), nakoľko v dotknutom území neboli identifikované žiadne chránené druhy. Keďže dotknuté územie sa nenachádza ani v A alebo B zóne chráneného územia, ministerstvo nie je vecne príslušným orgánom pre vydanie súhlasov, alebo povolenie výnimiek z územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. Dovoľujeme si však poukázať na to, že pre realizáciu navrhovanej činnosti sa vyžaduje vydanie súhlasov alebo povolenie výnimiek z územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z., na rozhodovanie o ktorých je príslušný okresný úrad v sídle kraja. Pred realizáciou činnosti teda musí byť vydané rozhodnutie podľa zákona č. 543/2002 Z.z.

Na základe vyššie uvedených skutočností, ako aj po vyhodnotení záverov a výsledkov správy a hodnotení a primeraného posúdenia vplyvov na územie európskeho významu vyplývajúcich z posúdenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona 24/2006 Z.z., Správa TANAP akceptuje závery z podrobného posúdenia a v prípade realizácie navrhovanej činnosti je nutné zapracovať všetky nižšie uvedené podmienky a opatrenia, ktoré vyplynuli z posúdenia a boli navrhnuté v kapitole IV. Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie:

- Je potrebné, aby uvedený zámer bol zosúladený s územnoplánovacou dokumentáciou obce Štrba – časť Štrbské Pleso.
- Realizáciou samotnej stavby dôjde na dotknutej ploche k záberu plochy biotopu o výmere 706,5 m^2 ako aj k priamemu výrubu drevín. Konkrétny súpis jednotlivých stromov ako aj samotný počet je potrebné uviesť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Na uvedenú činnosť je potrebný súhlas na zásah do biotopu podľa § 6 zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.
- Správa TANAP nedoporučuje realizovať lety vo večerných hodinách (v čase od 18.00 – 22.00 hod.), ako bolo uvedené v zámere z dôvodu narušania prirodzene citlivejšieho biorytmu živočíchov na rušivé elementy v širšom priestore.
- Samotné lety realizovať len v čase hodinu po východe slnka a hodinu pred západom slnka.
- Nutné osvetlenie heliportu realizovať len v čase priameho príletu a odletu vrtuľníka tak, ako je uvedené v samotnej správe o hodnotení.
- Je potrebné zabezpečiť predmetnú stavbu účinnými stavebnými technológiami, ktoré v prípade havarijnej situácie (únik pohonných hmôt, olejov a ostatných nebezpečných látok) zabránia kontaminácii okolitej pôdy, podzemných vôd ako aj celého širšieho prostredia.
- Z dôvodu možného prenosu inváznych druhov je potrebné zabezpečiť monitoring a odstraňovanie inváznych a synantropných druhov (najmä Fallopia japonica –

pohánkovec japonský a Heracleum mantegazzianum – boľševník obrovský) už počas výstavby a následne i počas prevádzky.
- Je potrebné dodržať všetky ostatné navrhované opatrenia a podmienky uvedené v predloženej správe o hodnotení pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti.

– **Prešovský samosprávny kraj, č.j. 02711/2015/ODDUPZP-8 zo dňa 26.10.2015:**
Navrhovanou činnosťou dôjde k rozšíreniu dopravy na území Tatranského národného parku o súkromnú leteckú dopravu. Územný plán veľkého územného celku Prešovského kraja nepredpokladá leteckú obsluhu a budovanie leteckej dopravnej infraštruktúry na území národného parku. Výnimku tvoria záchranné lety helikoptérou z heliportu v Popradskej nemocnici. Rozšírenie dopravnej obsluhy územia o leteckú dopravu považujeme za významnú zmenu v štruktúre a využívaní krajiny. V predloženej environmentálnej dokumentácii nie sú definované letové koridory od DOP smerom k hranici národného parku a preto je možné predpokladať, že bude využívané celé územie národného parku. V správe o hodnotení taktiež chýba vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na turistov a kúpeľných hostí, nakoľko je mestská časť Štrbské pleso, podľa nariadenia vlády č.446/2006, súčasťou kúpeľného miesta Vysoké Tatry. Upozorňujeme na to, že v septembri 2015 zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja schválilo územnú prognózu Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja, ktorá s civilniu leteckou dopravou na území TANAP neuvažuje. Odporúča dopravnú obslužnosť územia kraja neverejným civilným letectvom riešiť samostatnou štúdiou a výsledky primerane zapracovať do nového Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja. Vzhľadom na nutnosť zavádzania nového druhu dopravnej obsluhy územia národného parku odporúčame zvážiť opodstatnenosť realizácie zámeru.

– **Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-PP-OSZP-2015/041793-004/SJ:**
Okresný úrad v sídle kraja, na základe oboznámenia sa so správou o hodnotení si dovoľuje vysloviť názor, že realizácia nulového variantu by bola z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny pre dotknuté územie TANAP v tomto konkrétnom prípade vhodnejším riešením.

– **Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie, č.j. OU-PP-OSZP-2015/013927-04-VE zo dňa 28.10.2016:**
Orgán ochrany prírody a krajiny neodporúča zriadiť dopravnú obslužnú plochu na Štrbskom Plese (neverejný vnútroštátny heliport) a prikláňa sa k **nulovému variantu** riešenia, t. j. zachovanie súčasného dopravného prístupu na Štrbské Pleso, pri ktorom nedôjde k výrubu stromov, k vyňatiu lesného pozemku z plnenia funkcií lesov, k zničeniu biotopu európskeho významu Ls 9.1 Smrekové lesy čučoriedkové ani k vyrušovaniu jedincov chránených druhov živočíchom hlukom vrtuľníka a osvetlením heliportu a nebude potrebné realizovať zmierňujúce opatrenia na elimináciu a prevenciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. V prípade, že činnosť bude odporučená, je potrebné do podmienok rozhodnutia zapracovať opatrenia, ktoré vyplynuli z posúdenia a boli navrhnuté v kapitole IV. „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“, ktoré sú uvedené aj v stanovisku ŠOP SR S – TANAP Tatranská Štrba č.j. TANAP/1556/2015 zo dňa 21.10.2015.

– **K správe o hodnotení navrhovanej činnosti dala stanovisko dotknutá verejnosť – Klára Hornišová, Lipského 11, Bratislava listom zo dňa 27.10.2015:**
V stanovisku uvádza, že:

- na vyvolanie dojmu zanedbateľného záporného účinku zámeru sa v správe o hodnotení opakovane zdôrazňuje nepriamosť a potenciálnosť vplyvu hluku z prevádzky vrtuľníkov Ide o svojvoľný jazykový a argumentačný novotvar: v akustike nie je známe nijaké triedenie na priame a nepriame pôsobenie hluku. Hluk z vrtuľníka pôsobí znepokujúco, hrozivo a na veľkú vzdialenosť a nijako nie nepriamo. Chýbajú záruky proti prekročeniu sľubovanej týždennej frekvencii preletov vrtuľníkov a proti vybočeniu z načrtnutých letových koridorov
- nie sú uvedené zistenia z obhliadky v podobe inventarizácie druhov organizmov a biotopov
- odkiaľ berú spracovatelia správy istotu, že na rastliny hluk nepôsobí.
- prevádzka vrtuľníkov môže priamo ohrozovať živočíchy – vtáky a netopiere. Kolízie s nimi by mohli viesť k havárii
- kumulatívne vplyvy sa poriadne nevyhodnotili. Nepravdivé je tvrdenie, že hlavným dôvodom umiestnenia navrhovanej činnosti v danej lokalite je pomoc v krízových situáciách a takisto, že dôvodom je aj vhodnosť predmetného pozemku na tento druh výstavby
- podobne zavádzajúce sú otázky, ktoré boli podľa správy o hodnotení v dňoch 6.7 – 10.7.2015 položené 463 respondentom v oblasti Štrbského plesa. Podsúvajú dojem, že hlavným účelom je nejaké zariadenie pre záchranárov. V správe o hodnotení sa tiež nepíše, o tom, aký názor majú prevádzkovatelia, zamestnanci a rekreanti z najbližších rekreačných zariadení
- absurdné sú aj vyhodnotenia vplyvu zámeru podľa rozličných kritérií, dôsledkom je potom úplne falošné vyhodnotenie výstavby neverejného heliportu ako optimálnejšieho variantu

5. **Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona**
   Odborný posudok v zmysle § 36 zákona vypracoval na základe určenia Okresným úradom Poprad, Odborom starostlivosti o životné prostredie č.j. OU-PP-OSZP-2016/000761-040 zo dňa 12.02.2016 Ing. František Kurilla, DrSc. zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb pre činnosť 3t (stavby a zariadenia pre dopravu, spoje a telekomunikácie) podľa vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie. Spracovateľ posudku vypracoval posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženej správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, doručených písomných stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti, doplňujúcich podkladov od navrhovateľa a podľa príslušných právnych predpisov. Podľa spracovateľa odborného posudku je správa o hodnotení spracovaná na veľmi dobrej odbornej a vedomostnej úrovni a spĺňa všetky kritériá v súlade so zákonom EIA.

IV. **Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia.**
   Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení dotknutých orgánov.

– **Vplyvy na obyvateľstvo**
   Dotknutým obyvateľstvom sú občania s trvalým pobytom v miestnej časti Štrbské pleso, zamestnanci a návštevníci rekreačných zariadení. Navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo obytnej zóny v dostatočnej vzdialenosti od rekreačných zón Štrbského Plesa v

dostatočnej vzdialenosti od turistických chodníkov, ako aj mimo kúpeľného územia v mestskej časti Štrbské pleso, preto priamy vplyv na obyvateľov je málo pravdepodobný. Ide o jednoduchú stavbu s betónovou plochou o priemere 11 – 13 m s prístupovou cestou po jestvujúcej lesnej ceste o dĺžke cca 100 m, ktorej povrch bude upravený štrkovým násypom. Dotknuté obyvateľstvo bude výstavbou navrhovanej činnosti ovplyvnené prostredníctvom emisií, prašnosti a hluku produkovaného stavebnými mechanizmami, nákladnými automobilmi, výkopovými prácami a terénnymi úpravami na obmedzený čas. Počas výstavby bude mať navrhovaná činnosť časovo obmedzený, negatívny vplyv na pohodu návštevníkov ubytovaných v najbližších rekreačných zariadeniach, takmer bezvýznamné lokálne zaťaženie okolia hlukom a ovzdušia emisiami zo spaľovacích motorov nákladných automobilov a prevádzky stavebných mechanizmov a pri dodržaní zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci nebude predstavovať zdravotné riziká, ani iné dôsledky. Obyvateľstvo bude ovplyvnené aj hlukovou záťažou spôsobovanou pri prevádzke na dopravnej obslužnej ploche. Navrhovaná činnosť má v Správe o hodnotení jasne stanovené letové koridory a nezasahuje do kúpeľného miesta Vysoké Tatry v miestnej časti Štrbské Pleso ani do územia sústavy chránených území Natura 2000. Za účelom posúdenia vplyvu hluku na obyvateľstvo bolo vypracované „Posúdenie hlukovej záťaže spôsobovanej prevádzkou na dopravnej obslužnej ploche“. Podľa tohto materiálu a jeho záverov nebude dochádzať k prekračovaniu maximálnych prípustných hodnôt určujúcej veličiny danej legislatívou, ekvivalentnej hladiny A zvuku, pre referenčné časové úseky deň a večer, kedy sa bude dopravná obslužná plocha využívať. **(V uvedenom materiáli je uvedené v rozpore so správou o hodnotení, že hodnotený heliport bude využívaný jeho prevádzkovateľom prevažne pre potrebu majiteľa najbližšieho rodinného domu. Z pohľadu využitia ako neverejné letisko.)** Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, ako príslušný orgán ochrany verejného zdravia nemá k Správe o hodnotení a k uvedeným štúdiám pripomienky. Z hľadiska vplyvu na obyvateľstvo je možné považovať uvedenú navrhovanú činnosť za akceptovateľnú.

– **Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy geomorfologické pomery**

Navrhovaná činnosť bude mať počas výstavby lokálny vplyv na morfológiu reliéfu. Vplyvy na horninové prostredie súvisia najmä s terénnymi prácami, ktoré budú v území realizované v rozsahu hrubých terénnych prác na ploche 706,5 m^2. Horninové prostredie bude dotknuté max. do hĺbky 100 cm, podľa konfigurácie terénu, podľa projektu. Zeminy z výkopov budú spätne použité na násypy. Stavbou budú zasiahnuté vrchné vrstvy horninového prostredia. Vplyv je hodnotený ako lokálny, trvalý a nevýznamný.

Vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie počas prevádzky budú nepatrné.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na geodynamické javy a morfológiu terénu.

– **Vplyvy na klimatické pomery**

Stavebné práce pri výstavbe budú vplývať na kvalitu ovzdušia v bezprostrednom okolí stavby v podobe zvýšenej prašnosti a generovaných emisií z pohybu stavebných mechanizmov a nákladných automobilov. Tieto vplyvy sú časovo obmedzené na dobu trvania stavebných prác. Nie je predpoklad, aby realizácia zámeru mala významný vplyv na mezoklimatické a mikroklimatické pomery v danej lokalite. Stavba je obmedzená na relatívne krátke obdobie.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na klimatické pomery dotknutého územia. Novovybudovaná spevnená plocha v tvare kruhu s priemerom 13 m neovplyvní významne mikroklimatické a mezoklimatické pomery okolitého prostredia.

– **Vplyvy na ovzdušie**
V priebehu výstavby navrhovanej činnosti – najmä v počiatočnej fáze, pri zemných prácach dôjde k dočasnému zvýšeniu prašnosti spôsobenému činnosťou stavebných mechanizmov. Súčasne dôjde aj k miernemu nárastu emisií v ovzduší z prevádzky stavebnej techniky a na trase prístupových ciest. Vplyvy navrhovanej činnosti na ovzdušie pri prevádzke je možné hodnotiť ako menej významné, periodicky sa opakujúce.

– **Vplyvy na vodné pomery**
Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať priamy vplyv na povrchové toky a vodné plochy. Počas výstavby budú vznikať technologické odpadové vody len minimálne.
Počas prevádzky budú vznikať len čisté odpadové vody dažďové, ktoré budú odvedené do vsaku. Existuje tu riziko kontaminácie pri haváriách, tento vplyv je možné hodnotiť iba ako potencionálny, ktorý je potrebné eliminovať dodržiavaním prevádzkových podmienok.
Vplyvy navrhovanej činnosti na vodné pomery je možné hodnotiť ako nevýznamné.

– **Vplyvy na pôdu**
Počas výstavby bude zhrnutá pôda z priestoru stavby dopravnej obslužnej plochy. Pôda bude spätne použitá pri vegetačných úpravách, nedôjde k jej znehodnoteniu. Potrebný je záber lesnej pôdy o výmere 706,5 m^2. Riziko predstavuje kontaminácia pôdy pri realizácii stavebných prác a pôdodeštrukčné procesy počas výstavby.
Počas prevádzky je možné riziko kontaminácie pri havárii alebo lokálne ohrozenie pôdy eróziou. Vplyv je možné hodnotiť ako krátkodobý a nevýznamný.

– **Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy**
Priamy vplyv na živočíchy sa očakáva pri odlesnení pozemku na výstavbu dopravnej obslužnej plochy, výrube drevín, kedy nemožno vylúčiť, že dôjde k likvidácii úkrytov lesných druhov živočíchov, najmä vtákov. Vplyv je možné zmierniť výrubom vo vhodnom období. Taktiež sa očakáva priamy vplyv aj pri vlastných zemných prácach a terénnych úpravách, kedy sa nedá vylúčiť likvidácia zemných hniezd a úkrytov, prípadne aj jedincov niektorých druhov, najmä bezstavovcov. Pri terénnom prieskume neboli zistené a zdokumentované zemné hniezda a úkryty, ani chránené druhy bezstavovcov ani iných chránených živočíchov. Prevádzka navrhovanej činnosti bude spôsobovať hlukovú záťaž, ktorá bude mať krátkodobý, časovo obmedzený (cca 10 min.) a miestne obmedzený negatívny vplyv na živočíchy priamo v dotknutom okolí dopravnej obslužnej plochy. Krátkodobý negatívny vplyv na živočíchy bude mať aj občasné osvetlenie dopravnej obslužnej plochy, ktoré je možné čiastočne zmierniť tým, že plocha bude osvetľovaná len v čase príletov a odletov vrtuľníka. Negatívne účinky je potrebné zmierniť príslušnými opatreniami, ktoré sú uvedené v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k plošnému záberu biotopu X2 Rúbaniská s prevahou drevín na ploche 706,5 m^2. Priamy zásah bude mať za následok likvidáciu ruderálneho biotopu. V priamo dotknutom území sa nenachádzajú chránené rastliny podľa Vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov.
Na základe identifikácie hlukovej záťaž ako potenciálneho nepriameho vplyvu na UEV Tatry je možné vylúčiť ako dotknuté biotopy európskeho významu a druhy rastlín európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany územia, v prípade ktorých sa tento vplyv neuplatňuje.

V. **Celkové hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo európsku sústavu chránených území (Natura 2000).**

- Ako súčasť správy o hodnotení navrhovanej činnosti bolo vypracované primerané posúdenie vplyvov na územie európskeho významu SKUEV0307 Tatry. Posudzovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území. Navrhovaná činnosť sa nachádza na území

Tatranského národného parku, v ktorom podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí tretí stupeň ochrany. Posudzované územie (miesto výstavby) nezasahuje do územia európskeho významu. V širšom okolí sa nachádza územie európskeho významu SKÚEV307 Tatry a územie európskeho významu SKUEV0146 Blatá. Dotknuté SKÚEV307 Tatry zaberá rozsiahle územie v jadrovej časti Západných, Vysokých a Belianskych Tatier. Projekt „Dopravná obslužná plocha" je situovaný na južnom okraji centrálnej časti UEV, kde je jeho hranica vymedzená členitými výbežkami okolo urbanizovaných plôch Štrbského Plesa. Dopravná plocha je umiestnená severozápadne od najjužnejšieho výbežku územia UEV a južne od vodnej plochy Nového Štrbského plesa, ktoré je súčasťou UEV Tatry ako izolovaná plocha. Najbližšie prebieha hranica UEV cca 40 m východne od okraja navrhovanej dopravnej plochy, pričom ju oddeľuje cestná komunikácia a priľahlý svah nad cestou.
Ako vyplýva z posúdenia predpokladaných vstupov a výstupov navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha", táto nebude počas realizácie spojená s priamym zásahom do územia SKÚEV307 Tatry. Nepriame vplyvy v období výstavby (emisie, hluková záťaž) nebudú mať vzhľadom na svoj predpokladaný rozsah a umiestnenie stavby dosah na územie a predmet ochrany UEV Tatry. V období prevádzky navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha" bude na územie SKÚEV307 Tatry pôsobiť ako nepriamy vplyv hluková záťaž spojená s príletom a odletom vrtuľníka. Ide o krátkodobý, nepravidelne sa opakujúci vplyv. Na základe identifikácie hlukovej záťaže ako potenciálneho nepriameho vplyvu na SKÚEV307 Tatry je možné vylúčiť ako dotknuté biotopy európskeho významu a druhy rastlín európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany územia, v prípade ktorých sa tento vplyv neuplatňuje. V rámci SKÚEV307 Tatry boli identifikované 3 dotknuté druhy živočíchov európskeho významu (Medveď hnedý, Vlk dravý, Rys ostrovid), ktoré môžu byť potenciálne ovplyvnené rušivým pôsobením navrhovanej činnosti a bližšie vyhodnotenie očakávaného vplyvu a jeho významnosti je uvedené v primeranom posúdení.

Pri vyhodnotení možných kumulatívnych vplyvov na územie SKÚEV307 Tatry sú v priestore Štrbského Plesa tri rozvojové projekty plánované od roku 2006.

Športový areál Riečky – Štrbské Pleso
Cieľom projektu je vybudovať nové zjazdové trate a súvisiacu vybavenosť v lokalite západne a juhozápadne od Štrbského plesa, najbližším okrajom cca 600 m od lokality navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha". Projekt bol posúdený podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov v r. 2011, pričom záverečné stanovisko vydané MŽP SR neodporučilo realizovať zámer z dôvodu významného záberu biotopov európskeho významu, ktoré sú predmetom SKÚEV307 Tatry. Vzhľadom na negatívny výsledok posúdenia sa realizácia projektu nepredpokladá a posúdenie jeho kumulatívneho vplyvu na územie SKÚEV307 Tatry je bezpredmetné.

Rekonštrukcia a dostavba športového areálu, Štrbské Pleso
Predmetom projektu je dobudovanie bežeckého a skokanského areálu, ktoré vzniklo z podnetu plánovanej organizácie zimných deaflympijských hier v r. 2011. Projekt sa vzťahuje na rekonštrukciu existujúcich zariadení na Štrbskom Plese a dobudovanie športovej vybavenosti smerom na Mlynickú lúku, je situovaný cca 1 km severozápadne od lokality navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha". Zámer bol posúdený podľa zákona č. 24/2006 v roku 2009 s kladným výsledkom, projekt je zahrnutý v platnom územnom pláne obce Štrba v znení Zmeny a doplnku z r. 2009. Vzhľadom na účelovú viazanosť projektu v čase jeho prípravy na realizáciu deaflympijských hier projekt ako celok nebol realizovaný a rekonštrukcia športového areálu prebieha len postupne. Realizácia projektu predpokladá záber biotopu európskeho významu Ls9.1

(9410) Horské smrekové lesy na ploche cca 2,8 ha mimo územia UEV Tatry. V zmysle záverov platného záverečného stanoviska tento projekt nebude mať priamy vplyv na stav biotopov 9410 v rámci územia európskeho významu SKÚEV 0307 Tatry, nedôjde k zhoršeniu priaznivého stavu biotopov európskeho významu a druhov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany SKÚEV307 Tatry. Výsledok posúdenia dopadu na UEV Tatry je v záverečnom stanovisku zdôvodnený tým, že zásah je situovaný do urbanizovaného, rekreačne využívaného prostredia mimo územia UEV Tatry a chránených území s vyšším stupňom ochrany, v priestore postihnutého kalamitou v lesných porastoch. Hlavným výstupom zámeru je záber lesného biotopu, pričom tento vplyv sa v prípade predloženého navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ neočakáva a teda sa nebude kumulovať. Relevantnými vplyvmi pre posúdenie prípadnej kumulácie je rušenie dotknutých druhov európskeho významu Rys ostrovid, Medveď hnedý a Vlk dravý. Rušivé vplyvy budú spojené s projektom Rekonštrukcia a dostavba športového areálu, Štrbské Pleso počas výstavby a prevádzky športových zariadení. Vzhľadom na ich umiestnenie v centrálnej urbanizovanej časti Štrbského Plesa je predpoklad, že k ovplyvneniu nedôjde, nakoľko uvedené druhy sa tu môžu prechodne vyskytnúť, ale v prípade Rysa ostrovida len vysoko nepravdepodobne a v prípade ostatných dvoch druhov sporadicky bez trvalej a špecifickej viazanosti na dotknutý priestor, podobne ako tomu je v prípade navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“. Kumulácia rušivých vplyvov na tieto druhy ako predmet ochrany UEV Tatry sa neočakáva.

Zámena horských dopravných zariadení a technické doplnenie športového areálu Štrbské Pleso

Projekt bol posúdený podľa zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, proces bol ukončený v r. 2012 záverečným stanoviskom MŽP SR, ktoré odporučilo realizáciu v jednom z posudzovaných variantov. Predmetom je výmena dopravných zariadení za 8 – miestnu sedačkovú lanovku, dobudovanie zjazdových a odjazdových tratí, technickej vybavenosti a zariadení služieb v rámci lyžiarskeho strediska Štrbské Pleso. V najbližšom bode je lokalita projektu „Zámena horských dopravných zariadení a technické doplnenie športového areálu Štrbské Pleso“ vzdialená od lokality navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ cca 1,5 km. Projekt Zámena horských dopravných zariadení a technické doplnenie športového areálu Štrbské Pleso v odporúčanom variante je situované v rámci vymedzeného lyžiarskeho strediska Štrbské Pleso. Odporúčaný variant je spojený so záberom 2 typov biotopov európskeho významu v rámci SKÚEV307 Tatry v celkovom rozsahu 0,381 ha. Vplyv na biotopy, ktoré sú predmetom ochrany UEV Tatry, bol vyhodnotený ako minimálny (menej ako 1%) v rámci UEV Tatry aj v rámci alpského biogeografického regiónu, a to aj po zohľadnení kumulatívnych vplyvov s inými projektmi aktuálnymi v čase jeho posudzovania. Vplyv na biotopy ako predmet ochrany UEV Tatry sa v prípade navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ neočakáva, a teda sa nebude kumulovať. Vplyv na dotknuté druhy rys ostrovid, medveď hnedý a vlk dravý bol v záverečnom stanovisku projektu „Zámena horských dopravných zariadení a technické doplnenie športového areálu Štrbské Pleso“ vyhodnotený bez zhoršenia stavu druhu v dôsledku realizácie v lokalitnom meradle aj v rámci UEV Tatry. Záverom bolo konštatovanie, že navrhovaná činnosť nebude mať samostatne ani v kombinácii s iným plánom, alebo projektom významný vplyv na územie UEV Tatry.

Hluková záťaž spojená s realizáciou a prevádzkou projektu „Zámena horských dopravných zariadení a technické doplnenie športového areálu Štrbské Pleso“ bola vyhodnotená v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe akustickej štúdie. Závery uvádzajú, že prevádzkové zdroje hluku spojené s týmto projektom (lanové dráhy, zasnežovanie tratí, úprava tratí) v odporúčanom variante nepredpokladajú relevantný nárast hluku oproti súčasnému stavu a prekročenie limitných hodnôt. Ovplyvnenie druhov veľkých šeliem rušivými vplyvmi bolo vyhodnotené ako nevýznamné v čase ojedinelej lokálnej prítomnosti druhov z dôvodu trofie. Kumulácia

tohto výstupu s pôsobením navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ sa nepredpokladá. Z hlukových štúdií oboch projektov je zrejmé, že zdroje rušivých vplyvov budú pôsobiť bez vzájomnej interakcie a znásobenia efektu vo vzťahu k využívaniu trofických biotopov v okrajovej časti UEV Tatry druhmi Rys ostrovid, Medveď hnedý a Vlk dravý.

Vyhodnotenie vplyvov na integritu územia sústavy Natura 2000
Z podrobných posúdení v prechádzajúcich častiach vyplýva, že navrhovaná činnosť „Dopravná obslužná plocha“ nebude mať žiadny preukázateľný nepriaznivý vplyv na biotopy a druhy európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany územia európskeho významu SKUEV0307 Tatry. Navrhovaná činnosť „Dopravná obslužná plocha“ nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia európskeho významu SKUEV0307 Tatry.

Návrh zmierňujúcich opatrení
V prípade navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ nie je potrebné navrhovať cielené opatrenia na zmiernenie negatívneho vplyvu na dotknuté druhy európskeho významu (vlk dravý, medveď hnedý, rys ostrovid), nakoľko z hľadiska ich populácií v rámci UEV Tatry tento nebol preukázaný, preto možno konštatovať, že navrhovaná činnosť dopravná obslužná plocha“ nemá nepriaznivý vplyv na integritu územia európskeho významu SKUEV0307 Tatry z hľadiska cieľov jeho ochrany, a to samostatne ani v kombinácii s inými projektmi a plánmi v dotknutom území.

VI. Rozhodnutie vo veci

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa zákona EIA príslušný orgán

súhlasí

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Dopravná obslužná plocha“** v k.ú. Štrba za predpokladu splnenia podmienok uvedených v kapitole VI.2 tohto záverečného stanoviska.

2. Odsúhlasený variant

Na základe posúdenia navrhovanej činnosti príslušný orgán súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ v k.ú. Štrba podľa jedného variantného riešenia (Príslušný orgán upustil od variantného riešenia navrhovanej činnosti).

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti verejného prerokovania a odborného posudku príslušný orgán pre realizáciu navrhovanej činnosti stanovuje nasledovné podmienky:

- Zosúladiť navrhovanú činnosť s územnoplánovacou dokumentáciou Prešovského samosprávneho kraja a obce Štrba.

- Požiadať Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky o vydanie súhlasu podľa zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov so zriadením civilného letiska / heliportu.
- Požiadať o vyňatie pozemkov z lesného pôdneho fondu podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie riešiť nakladanie s odpadmi z výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti (zaradenie odpadov podľa Katalógu odpadov, uviesť predpokladanú materiálovú bilanciu odpadov a spôsob nakladania s nimi).
- Zabezpečiť, aby dopravná obslužná plocha, jej prevádzka a zabezpečované služby boli v súlade s ustanoveniami platného znenia predpisu L 14.
- Nakoľko je dopravná obslužná plocha situovaná v riadenom okrsku letiska Poprad – Tatry (CTR Tatry), je potrebné získať súhlasné stanovisko poskytovateľa leteckých navigačných služieb – Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, štátny podnik, k prevádzke dopravnej obslužnej plochy, ako aj spracovať a odsúhlasiť koordinačnú smernicu na leteckú prevádzku z tejto plochy v CTR Tatry.
- Realizáciou samotnej stavby dôjde na dotknutej ploche k záberu plochy biotopu o výmere 706,5 m^2 ako aj k priamemu výrubu drevín. Konkrétny súpis jednotlivých stromov ako aj samotný počet je potrebné uviesť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.
- Nerealizovať plánované lety vo večerných hodinách (v čase od $18.^{00}$ – $22.^{00}$ hod.) z dôvodu narúšania prirodzene citlivejšieho biorytmu živočíchov na rušivé elementy v širšom priestore. Lety realizovať len v čase hodinu po východe slnka a hodinu pred západom slnka.
- Nutné osvetlenie heliportu realizovať len v čase plánovaného priameho príletu a odletu vrtuľníka.
- Zabezpečiť predmetnú stavbu účinnými stavebnými technológiami, ktoré v prípade havarijnej situácie (únik pohonných hmôt, olejov a ostatných nebezpečných látok) zabránia kontaminácii okolitej pôdy, podzemných vôd ako aj celého širšieho prostredia.
- Z dôvodu možného prenosu inváznych druhov je potrebné zabezpečiť monitoring a odstraňovanie inváznych a synantropných druhov (najmä Fallopia japonica – pohánkovec japonský a Heracleum mantegazzianum – boľševník obrovský) už počas výstavby a následne i počas prevádzky.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa § 39 zákona EIA je ten, kto vykonáva navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie, najmä:
a) systematicky sledovať a merať jej vplyvy
b) kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť
c) zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom

Vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti sa odporúča monitoring a poprojektovú analýzu zamerať na:

- elimináciu nepriaznivých účinkov hluku počas prevádzky, realizovať protihlukové stavebno – technické, technologické a organizačné opatrenia podľa záverov Posúdenia hlukovej záťaže pre stavbu – „Dopravná obslužná plocha“ v k.ú. Štrba
- meranie a vyhodnocovanie hladiny hluku vo vybraných lokalitách náchylných na zvýšenú hlukovú záťaž pre jej objektívne posúdenie, t.z. kontrolné meranie pred a po spustení navrhovanej činnosti do prevádzky za účelom verifikácie hlukovej záťaže stanovenej na základe výpočtového modelu vyplývajúce z Posúdenia hlukovej záťaže

pre stavbu – „Dopravná obslužná plocha“ v k.ú. Štrba, rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán v súlade so záverečným stanoviskom
- dodržiavanie prevádzkových a bezpečnostných predpisov a pravidelnú kontrolu a údržbu zariadení za účelom vylúčenia zdravotných rizík a poškodenia zložiek životného prostredia
- monitoring a odstraňovanie inváznych a synantropných druhov rastlín

5. **Rozhodnutie o akceptovaní, alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou.**

K navrhovanej činnosti bolo doručených 15 stanovísk a pripomienok, vrátane dotknutej verejnosti. Z toho bolo 10 stanovísk kladných, 4 stanoviská požadovali realizáciu nulového variantu, resp. zvážiť realizáciu navrhovanej činnosti, 2 stanoviská boli záporné. Kladné stanoviská boli akceptované, stanoviská, ktoré požadovali nulový variant mali odporúčací charakter a neakceptovanie záporných stanovísk je odôvodnené v bode VII.2 tohto záverečného stanoviska.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona EIA na základe predloženej Správy o hodnotení a odborného posudku k navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ v k.ú. Štrba, doručených stanovísk, určeného rozsahu hodnotenia, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona EIA. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska OÚ Poprad postupoval podľa zákona EIA. V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy a riziká navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho príslušný orgán dospel k názoru, že navrhovanú činnosť je možné realizovať, za podmienky dodržania opatrení na vylúčenie, alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti. Správa o hodnotení a znalecký posudok nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia životného prostredia, zdravia obyvateľov, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Odsúhlasenie realizácie navrhovanej činnosti je na základe zdôvodnenia výstavby dopravnej obslužnej plochy pre prípad krízových situácií. OÚ Poprad v procese posudzovania opätovne požiadal Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade a Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia o stanovisko, či z pohľadu nimi riešených záujmov pre prípad krízových situácií je potrebné vybudovať dopravnú obslužnú plochu, ktorá bude pre pristávanie vrtuľníka a zároveň bude slúžiť ako neverejný vnútroštátny heliport. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade uviedlo, že podporuje zámer, aby sa súkromný heliport mohol použiť pre prípady krízovej situácie, najmä po veternej kalamite vo Vysokých Tatrách z roku 2004 a Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia uviedol, že k predloženému zámeru nemá žiadne požiadavky a pripomienky.

Príslušný orgán listom č.j. OU-PP-OSZP-2014/015205-02 zo dňa 16.12.2014 upustil od variantného riešenia z dôvodu, že podľa predloženého návrhu ide o umiestnenie dopravnej obslužnej plochy, v miestnej časti Štrbské pleso, ktorá bude využívaná

najmä ako neverejný vnútroštátny heliport. Podľa žiadosti, pridanou hodnotou navrhovanej činnosti pre danú lokalitu bude jej využitie v krízových situáciách (napr. veterná, smršť, živelná pohroma a pod.) a bude umiestnená na voľnej ploche na parc. č. 3840/3 v k.ú. Štrba o výmere 706,5 m^2, pričom investor má zmluvu o využívaní pozemku s jeho majiteľom.
Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že navrhovaná činnosť po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole č. VI.3 je prijateľná z hľadiska vplyvov na životné prostredie. V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.
Na základe uvedeného OÚ Poprad súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

2. **Odôvodnenie akceptovania, alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou**

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, č.j. 05349/2015/B211-SZEÚ/65375 zo dňa 22.10.2015:
MDVRR SR konštatuje, že požiadavky uvedené vo svojom stanovisku č. 05349/2015/B211-SZEÚ/33888 zo dňa 08. 06. 2015 k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ **neboli dodržané**. Zároveň upozorňujeme, že MDVRR SR vo svojom stanovisku č. 21519/2012/2510-68144 zo dňa 28. 11. 2012 neudelilo súhlas so zriadením civilného letiska / heliportu Štrbské Pleso, čo nebolo ani v predložených zámeroch v rokoch 2013, 2014 a 2015, ani v správe o hodnotení navrhovanej činnosti uvedené ani rešpektované.
Zamlčanie týchto informácií a nedopracovanie požiadaviek považuje Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR za závažné, a preto žiada predložený zámer a následne aj správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Dopravná obslužná plocha“ **v celom rozsahu zamietnuť**.
Príslušný orgán stanovisko vyhodnotil tak, že rozhodnurie č. 21519/2012/2510-68144 zo dňa 28. 11. 2012, ktorým Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja neudelilo súhlas so zriadením civilného letiska / heliportu Štrbské Pleso bolo v inom konaní, pre iného žiadateľa. Príslušný orgán je toho názoru, že pri hodnotení podkladov k rozhodnutiu nie je možné spájať vyjadrenia a stanoviská z rôznych konaní s inými účastníkmi konania. Stanovisko Ministerstva dopravy výstavby a verejných prác však bolo akceptované v bode VI.3 tohto záverečného stanoviska, kde je navrhovateľ upovedomený, že musí požiadať Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky podľa zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov o vydanie súhlasu so zriadením civilného letiska / heliportu.

Prešovský samosprávny kraj, č.j. 02711/2015/ODDUPZP-8 zo dňa 26.10.2015:
Navrhovanou činnosťou dôjde k rozšíreniu dopravy na území Tatranského národného parku o súkromnú leteckú dopravu. Územný plán veľkého územného celku Prešovského kraja nepredpokladá leteckú obsluhu a budovanie leteckej dopravnej infraštruktúry na území národného parku. Výnimku tvoria záchranné lety helikoptérou z heliportu v Popradskej nemocnici. Rozšírenie dopravnej obsluhy územia o leteckú dopravu považujeme za významnú zmenu v štruktúre a využívaní krajiny. V predloženej environmentálnej dokumentácii nie sú definované letové koridory od DOP

smerom k hranici národného parku a preto je možné predpokladať, že bude využívané celé územie národného parku. V správe o hodnotení taktiež chýba vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na turistov a kúpeľných hostí, nakoľko je mestská časť Štrbské pleso, podľa nariadenia vlády č.446/2006, súčasťou kúpeľného miesta Vysoké Tatry. Upozorňujeme na to, že v septembri 2015 zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja schválilo územnú prognózu Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja, ktorá s civilnou leteckou dopravou na území TANAP neuvažuje. Odporúča dopravnú obslužnosť územia kraja neverejným civilným letectvom riešiť samostatnou štúdiou a výsledky primerane zapracovať do nového Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja. Vzhľadom na nutnosť zavádzania nového druhu dopravnej obsluhy územia národného parku odporúčame zvážiť opodstatnenosť realizácie zámeru.
Príslušný orgán stanovisko vyhodnotil ta, že navrhovanú činnosť je potrebné zosúladiť s Územným plánom Prešovského samosprávneho kraja.

Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, si dovoľuje vysloviť názor, že realizácia nulového variantu by bola z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny pre dotknuté územie TANAP v tomto konkrétnom prípad vhodnejším riešením.
Príslušný orgán stanovisko vyhodnotil tak, že stanovisko má odporúčací charakter a jeho podmienky sú zapracované v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor odporúča nulový variant, ktorým nedôjde k záberu lesného pozemku, keďže v zmysle zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov k vyňatiu alebo obmedzeniu využívania funkcií lesa môže dôjsť len v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak. Príslušný orgán stanovisko vyhodnotil tak, že navrhovateľa upozornil na to, že k vyňatiu, alebo obmedzeniu využívania funkcií lesa môže dôjsť v nevyhnutných a odôvodnených prípadoch, najmä ak úlohy spoločenského a ekonomického rozvoja nemožno zabezpečiť inak a je to uvedené v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie
Orgán ochrany prírody a krajiny neodporúča zriadiť dopravnú obslužnú plochu na Štrbskom plese (neverejný vnútroštátny heliport) a prikláňa sa k nulovému variantu riešenia, t.j. zachovaniu súčasného dopravného riešenia prístupu na Štrbské pleso. V prípade, že činnosť bude odporučená, je potrebné do podmienok rozhodnutia zapracovať opatrenia, ktoré vyplynuli z posúdenia a boli navrhnuté v kapitole IV. Správy o hodnotení - „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“, ktoré sú uvedené aj v stanovisku ŠOP SR, S – TANAP Tatranská Štrba č.j. TANAP/1556/2015 zo dňa 21.10.2015. Príslušný orgán stanovisko vyhodnotil tak, že má odporúčací charakter a podmienky sú zapracované v kapitole VI.3 tohto záverečného stanoviska.

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti dala listom zo dňa 27.10.2015 stanovisko dotknutá verejnosť Klára Hornišová, Lipského 11, Bratislava:

Stanovisko
Na vyvolanie dojmu zanedbateľného záporného účinku zámeru sa v správe o hodnotení opakovane zdôrazňuje nepriamosť a potenciálnosť vplyvu hluku z prevádzky vrtuľníkov. Ide o svojvoľný jazykový a argumentačný novotvar:

v akustike nie je známe nijaké triedenie na priame a nepriame pôsobenie hluku. Hluk z vrtuľníka pôsobí znepokojúco, hrozivo a na veľkú vzdialenosť a nijako nie nepriamo. Chýbajú záruky proti prekročeniu sľubovanej týždennej frekvencii preletov vrtuľníkov a proti vybočeniu z načrtnutých letových koridorov.

Vyhodnotenie
V správe o hodnotení je doložené posúdenie hlukovej záťaže spôsobovanej prevádzkou na dopravnej obslužnej ploche v obci Štrba, časť Štrbské pleso, ktoré vypracovala firma EUROAKUSTIK, s.r.o., ktorá je držiteľom certifikátu EN ISO 9001:2008 a EN ISO 14001 pre oblasť merania výpočtu, hodnotenia a znižovania hluku, vibrácií a škodlivín v ovzduší. Príslušný orgán preto závery tohto posúdenia akceptoval.

Stanovisko
Nie sú uvedené zistenia z obhliadky v podobe inventarizácie druhov organizmov a biotopov

Vyhodnotenie
V správe o hodnotení je doložené primerané posúdenie vplyvov na územie európskeho významu SKUEV0307 Tatry. Inventarizáciu druhov na konkrétnej ploche príslušný orgán nepovažoval v tomto štádiu za potrebnú. V prípade realizácie navrhovanej činnosti bude zásah do biotopu predmetom ďalších povoľovacích konaní.

Stanovisko
Odkiaľ berú spracovatelia správy istotu, že na rastliny hluk nepôsobí.

Vyhodnotenie
V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať, preto sa uvedenou problematikou príslušný orgán nezaoberal.

Stanovisko
Prevádzka vrtuľníkov môže priamo ohrozovať živočíchy – vtáky a netopiere. Kolízie s nimi by mohli viesť k havárii.

Vyhodnotenie:
Uvedená problematika je otázkou letovej prevádzky a nie je ju možné z pohľadu príslušného orgánu adekvátne vyhodnotiť relevantným spôsobom. Kolízie a havárie spojené s úhynom živočíchov sa vyskytujú aj pri iných druhoch dopravy (cestná, železničná) a preto sa touto hypotetickou otázkou príslušný orgán nezaoberal.

Stanovisko
Kumulatívne vplyvy sa poriadne nevyhodnotili. Nepravdivé je tvrdenie, že hlavným dôvodom umiestnenia navrhovanej činnosti v danej lokalite je pomoc v krízových situáciách a takisto, že dôvodom je aj vhodnosť predmetného pozemku na tento druh výstavby.

Vyhodnotenie
V stanovisku sa neuvádza podloženie takého tvrdenia. Kumulatívne vplyvy na územia sústavy chránených území sú v správe o hodnotení vyhodnotené. Taktiež je

deklarované využívanie dopravnej obslužnej plochy na pomoc v krízových situáciách, čo v súčasnosti je síce ťažké vyhodnotiť, ale uvedenú skutočnosť je potrebné dodržiavať a riešiť v ďalších povoľovacích procesoch. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade uviedlo, že podporuje zámer, aby sa súkromný heliport mohol použiť pre prípady krízovej situácie, najmä po veternej kalamite vo Vysokých Tatrách z roku 2004 a Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia uviedol, že k predloženému zámeru nemá žiadne požiadavky a pripomienky.

Stanovisko
Podobne zavádzajúce sú otázky, ktoré boli podľa správy o hodnotení v dňoch 6.7 – 10.7.2015 položené 463 respondentom v oblasti Štrbského plesa. Podsúvajú dojem, že hlavným účelom je nejaké zariadenie pre záchranárov. V správe o hodnotení sa tiež nepíše, o tom, aký názor majú prevádzkovatelia, zamestnanci a rekreanti z najbližších rekreačných zariadení.

Vyhodnotenie
Príslušný orgán v rozsahu hodnotenia žiadal navrhovateľa na základe požiadavky dotknutej verejnosti o prieskum medzi občanmi s trvalým pobytom a návštevníkmi Štrbského plesa, pričom z dôvodu, že anketu zabezpečoval navrhovateľ jej výsledky považuje za **informatívne**. Obec Štrba ako dotknutá obec v súlade so zákonom EIA informovala verejnosť spôsobom v mieste obvyklým (na úradnej tabuli obce a webovom sídle obce) o doručení a verejnom prerokovaní správy o hodnotení, ktoré sa konalo dňa 23.10.2015 kde občania mohli uplatniť svoje pripomienky. Na verejnom prerokovaní správy o hodnotení sa nezúčastnila žiadna verejnosť.

Stanovisko
Absurdné sú aj vyhodnotenia vplyvu zámeru podľa rozličných kritérií, dôsledkom je potom úplne falošné vyhodnotenie výstavby neverejného heliportu ako optimálnejšieho variantu.

Vyhodnotenie
Príslušný orgán pri posúdení Správy o hodnotení prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov, ktoré vyhodnocovali nimi sledované záujmy.

OÚ Poprad listom č.j. OU-PP-OSZP-2016/000761-044/PM zo dňa 21.03.2016 oznámil účastníkom konania, že pred vydaním rozhodnutia vo veci – Záverečného stanoviska podľa § 37 zákona EIA môžu podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) vyjadriť sa k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K uvedenému oznámeniu sa listom zo dňa 30.03.2016 vyjadrila dotknutá verejnosť – Klára Hornišová, Lipského 11, Bratislava v ktorom sa vyjadrila k obsahu odborného posudku:

K tomuto zámeru vyslovujem svoje nesúhlasné stanovisko.
Predmetný posudok je brak. Nie je odborný.
Hlavným argumentom navrhovateľov opakovaným v správe o hodnotení aj v posudku je údajná pomoc v krízových situáciách ako prevažujúce využitie navrhovanej stavby. Je to klamstvo. Nevie sa nič o tom, že by navrhovatelia a na nich naviazané firmy mali v predmete činnosti záchranárstvo, ani nie je známe, že by sa mohli preukázať verejno – prospešnou činnosťou. Takisto v týchto textoch niet zmienky o tom, ako by sa navrhovaná dopravná obslužná plocha mala včleniť do jestvujúceho systému

záchranárstva, neboli k tomu predložené nijaké stanoviská osôb a organizácií, ktoré v tejto oblasti pôsobia, a vonkoncom nikto z nich neprejavil záujem ani iniciatívu na jej vybudovanie. Záchranárske vrtuľníky, ktoré by sa v krízových situáciách uplatnili, by navrhovanú plochu nemali ako využiť, pri ich zásahoch sa aj tak ráta s tým, že operujú v zložitom teréne, často len zo vzduchu, bez pristátia.
Spracovateľ posudku sa nehanbí k tomuto falošnému dôvodu pripájať táraniny ako ,,zabezpečenie adekvátnej plnohodnotnej pomoci v krízových situáciách je dôležitým faktorom spoločenského a ekonomického rozvoja danej lokality" a podsúvať, že tu ide o plnenie akýchsi úloh ekonomického a spoločenského rozvoja, ktoré vraj nemožno zabezpečiť inak, ako vybudovaním navrhovanej plochy.
V posudku sa svojvoľne tvrdí, že argument pomoci v kríze má prevážiť aj záujmy ochrany prírody v národnom parku a ochrany lesných pozemkov. Údajná nadradenosť pomoci v kríze iným prioritám nie je podložená nijakými celospoločenskými dohodami, koncepčnými dokumentmi či predpismi. A ku krízovým situáciám môže práve viesť aj zvýšená premávka vrtuľníkov, ktoré slúžia len rozmarom boháčov.
Vzhľadom na vyššie uvedené je bezočivosťou tvrdenie posudku, že ,,pripomienka týkajúca sa vybudovania vnútroštátneho heliportu v národnom parku za účelom súkromnej prepravy vlastníkov nehnuteľností je irelevantná. V Správe o hodnotení nie je nikde uvedené, že sa jedná o zriadenie neverejného vnútroštátneho heliportu v národnom parku za účelom súkromnej prepravy vlastníkov nehnuteľností", pričom na inom mieste posudok priznáva, že ,,dopravná obslužná plocha bude využívaná predovšetkým v krízových situáciach (mimo krízových situácií len obmedzeným okruhom prevádzkovateľov – ako neverejný heliport)" a ,,využitie bude najmä v krízových situáciách a zároveň aj ako neverejného vnútroštátneho heliportu", a vzápätí si posudok opäť odporuje - ,,zriadenie civilného letiska (heliportu na Štrbskom Plese s týmto zámerom nemá nič spoločné) ani investora, ani prevádzkovateľa". Z časového vývoja predmetného stavebného zámeru a jeho dokumentácie vo viacerých meniacich sa verziách je celkom zrejmé, že navrhovatelia – hoci formálne netotožné firmy, no napojené na tých istých vlastníkov blízkej vily – sa od začiatku usilovali práve o vybudovanie zariadenia na súkromnú prepravu do a z tejto nehnuteľnosti.
Nezmyselné je aj opakované tvrdenie dokumentácie k zámeru a posudku o pomere využívania navrhovanej stavby na dva účely – pomoc v krízach a ako súkromný heliport. Vzhľadom na výnimočnosť krízových situácií a plány na pravidelnú nekrízovú prevádzku by navrhované zariadenie isto neslúžilo ,,predovšetkým" na zachraňovanie.
V posudku sa tvrdí, že ,,pridaním nového prvku sa výrazne nezmení krajinný obraz dotknutého územia ani scenéria krajiny", avšak preletujúce vrtuľníky sú v krajine silne rušivým a znepokojujúcim prvkom. Čo sa týka môjho stanoviska k správe o hodnotení predmetného zámeru z 27.10.2015, sa vôbec nezaoberá mojou pripomienkou k nekorektnosti prieskumu verejnej mienky. Posudok sa vôbec nevyjadruje k mojej námietke o nekorektnosti multikriteriálneho hodnotenia. Tieto moje námietky a pripomienky neboli nepodložené a subjektívne, ako posudok nepravdivo tvrdí, ale konkrétne. K nijakej z týchto konkrétností sa posudkár nevyjadril, naopak on sám nepodložene tvrdí, že ,,správa o hodnotení je spracovaná na veľmi dobrej odbornej a vedomostnej úrovni". Moju pripomienku, že v dokumentácii neboli uvedené názory prevádzkovateľov, zamestnancov a rekreantov z najbližších rekreačných zariadení, odbavuje posudok tým, že sa vraj nevyjadrili nesúhlasne, a z toho bezočivo a sprosto hneď odvodzuje, že ich stanovisko je súhlasné. Je otázka, či o tom zámere vôbec vedia. Moje pochybnosti o zárukách proti prekročeniu sľubovanej týždennej frekvencie preletov neboli posudkom nijako rozptýlené. K mojim nie excentrickým pripomienkam o subjektívnom, ale nie vymyslenom pôsobení hluku z vrtuľníkov

posudok nezmyselne cituje dlhšiu stať z hlukovej štúdie o metodike výpočtu hlukovej záťaže. Posudok sa nijako nevyjadruje k mojej pripomienke o možných kolíziách vrtuľníkov s lietajúcimi živočíchmi, ani k mojej námietke o chýbajúcich zisteniach z údajnej terénnej obhliadke. Namiesto toho sa v texte posudku sľubujú akési budúce monitoringy. Ďalej pripomínam, že moje stanovisko k správe o hodnotení predmetného zámeru nebolo doručené len mailom, ako uvádza posudok, ale aj doporučeným listom z 27.10.2015.
V posudku sú zamiešané časti posudkov iných zámerov, napríklad
„Ako menej priaznivý bol posúdený nulový variant, pri ktorom by neboli vytvorené kapacitné a technologické podmienky pre údržbu železničných koľajových vozidiel pre súčasné i budúce požiadavky prevádzkovateľa osobnej prepravy. Existujúce pracovisko, ktoré nie je vybavené potrebnou technickou infraštruktúrou, neposkytuje výkon služieb na požadovanej úrovni."

alebo
„Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. sa uskutočnilo dňa 28. 10. 2014 o 16,00 hod. v zasadačke Obecného úradu Predmier, Predmier 55, za účasti zástupcov obce, navrhovateľa, spracovateľa správy o hodnotení a prítomných podľa prezenčnej listiny. Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, kde je zachytený priebeh verejného prerokovania vrátane analýzy doručených stanovísk zainteresovaných inštitúcií k navrhovanej činnosti aj stanovísk zástupcov obce Predmier a navrhovateľa."

Či
„Územnoplánovacie opatrenia ...
- uzavrieť s prevádzkovateľmi zmluvu o možnosti napojenia sa na elektrizačnú sieť"

Je teda možné, že aj ďalšie tvrdenia v posudku sú v skutočnosti tvrdeniami o iných zámeroch.

Posudok je nevyhovujúci. Čudné je tiež, že posudkár už vopred formuluje stanovisko, ktoré by mal vydať príslušný orgán. Navrhovateľ by mal predmetný zámer vziať späť v celom rozsahu.

Príslušný orgán uvedené stanovisko vyhodnotil tak, že dotknutá verejnosť – účastníčka konania Klára Hornišová, Ul. Lipského 11, Bratislava sa k podkladom rozhodnutia vyjadrila tak, ako je to vyššie uvedené.

Navrhovateľ sa k podkladom rozhodnutia nevyjadril.

VIII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska:

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Miloš Pitvor

po prerokovaní
- s rezortným orgánom – Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
- Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade
- štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny – Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky

2. **Potvrdenie správnosti údajov:**
Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie

Ing. Jozef S L O V Í K
vedúci odboru

3. **Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska**
Poprad, 22.04.2016

IX. **Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti**
Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona EIA verejnosť, ktorá je dotknutá, alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takomto konaní.
Dotknutá verejnosť má podľa § 24, ods. 2 zákona EIA postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona EIA a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona EIA, t.j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska zámeru podľa § 23, ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6 zákona EIA, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2 zákona EIA, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24, ods. 3 zákona EIA, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok).

X. **Poučenie o odvolaní**
1. **Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím, alebo či sa proti nemu možno odvolať**

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona EIA rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľujúce konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku je možné podať odvolanie
Verejnosť má podľa § 24, ods. 4 zákona EIA právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska

2. **V akej lehote, na aký orgán a kde možno podať odvolanie**
Odvolanie možno podať na Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia, doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkom konania.

V prípade § 24, ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje 15 – ty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona EIA.

3. **Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom**
   Podľa § 37, ods. 10 zákona EIA záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom.

Doručí sa:

1. WINNEX, s.r.o., Kopčianska 92, 852 03 Bratislava, v zastúpení doc. RNDr. Katarína Kyseľová, PhD., Fejova 8, 040 01 Košice
2. Klára Hornišová, Lipského 11, 841 01 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
2. Okresný úrad Prešov, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
3. Okresný úrad Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad
4. Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
5. Okresný úrad Poprad, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
6. Okresný úrad Poprad, Odbor krízového riadenia, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
7. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Poprade, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
11. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava