

29.003 98 79/2016

# OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie  
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Číslo: OU-BA-OSZP3-2016/007609-r/LAZ/V-EIA

Bratislava, 24. 02. 2016

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa: 1.4.2016
v Bratislave dňa: 6.3.2016
pracovník: Kosh...



## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava - Petržalka**“ predloženého navrhovateľom Neo - Real, spol. s r.o., Kopčianska 16, 851 01 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava - Petržalka**“, účelom ktorej je výstavba súboru (komplexu) pozemných stavieb – polyfunkčných objektov s príslušnou technickou vybavenosťou s potrebným počtom parkovacích miest, umiestnená v Bratislavskom samosprávnom kraji, v okrese Bratislava V, v Mestskej časti Bratislava – Petržalka, na pozemkoch s parc. č. 3699/1-4, /6-14, /16-17, /19-25; 3694/5, /120 k. ú. Petržalka (dotknuté parcely č. 3699/18; 3699/28; 3688/12 k. ú. Petržalka)

### s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo zámeru, stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:*

- Všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými normami. Zároveň k dopravno – kapacitnému posúdeniu, ktoré je súčasťou predloženého zámeru, zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.
- Predložiť Posudok z hydrogeologického prieskumu príslušnému orgánu štátnej vodnej správy.



- Preukázať súlad predmetnej navrhovanej činnosti s platným Územným plánom hl. m. SR Bratislavy.
- Údaje o saturovaní základnej občianskej vybavenosti v účelových jednotkách pre navrhovaný počet obyvateľov riešeného územia doplniť v zmysle ÚPP: Územný generel školstva (Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, 2014); Územný generel sociálnej starostlivosti (Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, 2014); Územný generel zdravotníctva (Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, 2014).
- Opatrenia na nadradenej komunikačnej sieti (ul. Rusovská cesta a Kopčianska) vyplývajúce z dopravno-kapacitného posúdenia zahrnúť do riešenia stavby „Polyfunkčný komplex Matador“ ako podmieňujúce stavby.
- Rešpektovať podmienky uvedené v stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov (bod 10.4.).
- Vyhovieť požiadavkám dotknutej verejnosti, s ktorými navrhovateľ súhlasil (uvedené v časti Doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a naďalej sa zaoberať pripomienkami dotknutej verejnosti, uplatnenými v rámci zisťovacieho konania, opodstatnené pripomienky, ktoré majú oporu v zákone, zvážiť a zapracovať do dokumentácie pre územné/stavebné konanie.
- Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.
- Dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru.

## O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, **Neo - Real, spol. s r.o., Kopčianska 16, 851 01 Bratislava**, doručil dňa 21. 08. 2015 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava - Petržalka**“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v 2 variantoch.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. doručenia zámeru navrhovateľom Neo - Real, spol. s r.o., Kopčianska 16, 851 01 Bratislava, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány,

dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/polyfunkcny-komplex-matador-bratislava-petrzalka> zámer a oznámenie o zámere, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnou spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 07. 09. 2015 do 29. 09. 2015 na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 2, položky č. 14 Priemyselné zariadenia na vedenie pary, plynu a teplej vody, kapitoly č. 9, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (s podlahovou plochou viac ako 10 000 m<sup>2</sup>) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba súboru (komplexu) pozemných stavieb – polyfunkčných objektov s príslušnou technickou vybavenosťou s potrebným počtom parkovacích miest. Koncept polyfunkčného komplexu Matador pozostáva zo štyroch samostatných za sebou radených bytových domov, umiestnených v centrálnej časti pozemku. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v 2 etapách. V prvej etape sa navrhuje výstavba bytového domu A (so sekciami vo výške 6. NP, 11. NP a 1. PP) a bytového domu B (so sekciami vo výške 4. NP, 6. NP, 11. NP a 1. PP). Súčasťou prvej etapy je výstavba 163 parkovacích miest na teréne a 49 parkovacích miest v garáži. V druhej etape sa navrhuje stavba bytového domu C (so sekciami vo výške 6. NP, 11. NP a 1. PP) a bytového domu D (so sekciami 6. NP, 12. NP a 1. PP). Súčasťou druhej etapy je výstavba 122 parkovacích miest na teréne a 49 parkovacích miest v garáži. Celková plocha riešeného územia je 19 157,00 m<sup>2</sup>. Zámer navrhuje objekty so zastavanou plochou 3 657,00 m<sup>2</sup> (1 828,50 m<sup>2</sup> v 1. etape a 1 828,50 m<sup>2</sup> v 2. etape), s podlahovou plochou 24 719 m<sup>2</sup> (12 127,40 m<sup>2</sup> v 1. etape a 12 591,60 m<sup>2</sup> v 2. etape), s občianskou vybavenosťou na ploche 221 m<sup>2</sup>, s 383 parkovacími miestami v garáži i na teréne a s celkovou výmerou plôch zelene 6 288 m<sup>2</sup>. Všetky objekty bytových domov A až D majú parter – 1.NP s občianskou vybavenosťou, doplnený o základné technické vybavenie a vstupné priestory. Priestory občianskej vybavenosti sú navrhnuté s možnosťou flexibilného členenia a využitia obchodných prevádzok. Všetky objekty sú tvorené 3 samostatnými sekciami, ktoré sú rovnako ako obchodné priestory prístupné z úrovne okolitého terénu. Všetky bytové jednotky sú umiestnené až od 2.NP. Každá sekcia je tvorená komunikačným jadrom so schodiskom a výtťahom, resp. výtťahmi. Tieto komunikačné jadrá vedú od 1.PP a zabezpečujú prístup všetkým bytovým jednotkám do suterénu. V priestore suterénu je okrem parkovania navrhované umiestnenie technických a technologických miestností a miestností domového vybavenia. V polyfunkčnom komplexe sú zastúpené 1,5 - izbové, 2 - izbové a 3 - izbové byty. Súčasťou každej bytovej jednotky je lodžia, resp. balkón a pivničná kobka. Lodžie a balkóny sú navrhované ako súčasť dennej časti bytových jednotiek orientované na juhozápadné fasády. Objekty budú napojené na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia je riešená na báze zemného plynu. Zámer je predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa riešením zabezpečenia tepla.

Variant č. 1 - vykurovanie každého domu osobitne, zdroj tepla bude tvorený samostatnou nízkotlakovou plynovou kotolňou, ktorá bude umiestnená na 1 PP. Navrhované sú dva

stacionárne plynové kondenzačné kotly BUDERUS GB312-160, výkon 2 x 155 kW. Kotolňa bude zaradená medzi stredné zdroje znečisťovania.

Variant č. 2 – vykurovanie bude pre každú etapu osobitne s centrálnou kotolňou, zdroj tepla bude tvorený nízkotlakovou plynovou kotolňou. Navrhnuté sú 3 kondenzačné kotly BUDERUS GB312-200 s inštalovaným výkonom 3 x 200 kW. Kotolňa bude zaradená medzi stredné zdroje znečisťovania.

Urbanistická a architektonická koncepcia komplexu stavieb je v oboch navrhovaných variantoch rovnaká.

Stavba je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava V, v západnej časti Mestskej časti Bratislava – Petržalka. Miestom vykonávania navrhovanej činnosti majú byť pozemky s parc. č. 3699/1-4, /6-14, /16-17, /19-25; 3694/5, /120 k. ú. Petržalka, prípojky inžinierskych sietí alebo ich ochranné pásma majú zasahovať aj na parcely č. 3699/18; 3699/28; 3688/12 k. ú. Petržalka. Lokalita stavby je súčasťou rozsiahleho bývalého priemyselného areálu Matador. Na vlastnom stavebnom pozemku sa nenachádzajú žiadne kultúrne pamiatky, ani nedochádza k záberu poľnohospodárskeho, pôdneho a lesného fondu. V súčasnosti sa na pozemku nachádzajú rôzne skladové haly, prevádzky a administratívne priestory. Tieto objekty budú asanované a nahradené novou zástavbou. Projekt sanačných – búracích prác je riešený v samostatnej projektovej dokumentácii, a ktorý bude podkladom pre búracie povolenie. Projekt búracích prác nie je predmetom dokumentácie pre územné rozhodnutie. Zo súčasného areálu by mal byť zachovaný objekt TERRA MEDICA na Kopčianskej ulici, ktorý by slúžil pre občiansku vybavenosť komplexu. V celom areáli, vzhľadom na jeho charakter, absentujú plochy zelene a okrem stavieb sú všetky plochy tvorené buď betónovými alebo asfaltovými spevnenými plochami. Pozemok sa nachádza v území, ktoré je v súčasnosti prevažne homogénneho industriálneho charakteru.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto orgány štátnej správy, samosprávy a dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2015/078301/POR/V-EIA, doručený dňa 09. 09. 2015 - z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (ďalej len „PZPH“) - konštatuje, že v uvedenej lokalite nie sú v súčasnosti, z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií, známe žiadne riziká, ktoré by túto výstavbu obmedzovali a súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.**
- 2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/076947/GIB/V, doručený dňa 09. 09. 2015 - z hľadiska ochrany ovzdušia: vo svojom stanovisku uvádza, že posudzované zdroje nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predložený zámer posudzovať podľa zákona o posudzovaní.**
- 3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OSVS/2015/775/46/SOJ/V, doručený dňa 11. 09. 2015 - z hľadiska štátnej vodnej správy, ako príslušný orgán štátnej vodnej správy podľa zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre životné prostredie vydáva k predloženému zámeru stavby „Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava – Petržalka“ podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní nasledovné stanovisko: Predložená dokumentácia rieši nové využitie územia na obytné účely s vybudovaním bytových domov s občianskou vybavenosťou a garážami v podzemnom podlaží, komunikácií, spevnených plôch a parkovísk, zelene**



a technickej infraštruktúry. Zásobovanie areálu pitnou vodou a požiarnou vodou bude zabezpečovať areálový vodovod z existujúceho verejného vodovodu DN 150 v Kopčianskej ulici. Na zavlažovanie zelene a kropenie spevnených plôch sa vybudujú studne a úžitkový vodovod. Splaškové odpadové vody z objektov a dažďové vody so spevnených plôch bude odvádzať areálová kanalizácia do existujúcej prípojky DN 300 verejnej kanalizácie DN 1000 v Kopčianskej ulici. Dažďové vody zo striech objektov a komunikácií a dažďové vody z parkovísk predčistené v odlučovacích ropných látok bude odvádzať areálová kanalizácia do vsakovacích systémov. Elektrickú energiu pre objekty bude zabezpečovať nová trafostanica s olejovými transformátormi a náhradné zdroje.

Z hľadiska štátnej vodnej správy zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní v prípade splnenia nasledovných podmienok:

**3.1.** Pred začatím územného konania je potrebné zabezpečiť hydrogeologický prieskum na overenie prípadného znečistenia podzemných vôd a horninového prostredia pochádzajúceho z výrobných činností bývalého závodu Matador. Posudok z hydrogeologického prieskumu predložiť príslušnému orgánu štátnej vodnej správy.

**3.2.** V prípade, že sa preukáže znečistenie, pred začatím stavby je potrebné vykonať opatrenia na jeho sanáciu.

**3.3.** Kontaminované podzemné vody nie je možné používať na úžitkové účely.

*Príslušný orgán sa stanoviskom Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako orgánu štátnej vodnej správy zaoberal, taktiež si vyžiadal k uvedeným pripomienkam stanovisko navrhovateľa, ktoré je uvedené v časti Doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Na overenie znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd bol spoločnosťou GEO test Bratislava, s.r.o. realizovaný geologický prieskum životného prostredia, ktorý overoval najmä výsledky predchádzajúcich prieskumných prác. Na overenie potenciálneho rozsahu kontaminácie v zeminách a podzemnej vode bol v roku 2015 na predmetnom území realizovaný spoločnosťou AQUA-GEO, s.r.o. Bratislava podrobný geologický prieskum životného prostredia. Výsledky boli vyhodnotené vzhľadom k limitným hodnotám podľa legislatívneho predpisu „Smernica MŽP SR č. 1/2015 – 7. na vypracovanie analýzy rizika znečistenia územia. Hodnoty analyzovaných prvkov/zložiek v zeminách a podzemnej vode boli prevažne pod detekčný limit analytických prístrojov. V niektorých prípadoch boli identifikované pozostatky starej záťaže v podzemnej vode, ale ani v jednom prípade neprekročili ID stanovený citovanou smernicou MŽP SR a ich hodnoty boli veľmi nízke. Prieskumnými prácami bolo teda preukázané, že zeminy ani podzemná voda v konkrétnej lokalite nie je kontaminovaná a je možné využitie územia podľa návrhu predloženého v zámere pre zisťovacie konanie. Záverečná správa z prieskumu kontaminácie zeminy a podzemnej vody na pozemkoch Bratislava Petržalka, Kopčianska 16 bude predložená príslušnému orgánu štátnej vodnej správy.*

**4. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava, list č. KRHZ-BA-OPP-869/2015, doručený dňa 11. 09. 2015** - vo svojom stanovisku uvádza, že nemá pripomienky k navrhovaným činnostiam.

**5. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/077551-2/MIA, doručený dňa 14. 09. 2015** - z hľadiska ochrany prírody a krajiny vydáva k zámeru „Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava – Petržalka“ toto stanovisko: Navrhovaná činnosť sa má realizovať na pozemkoch evidovaných v katastri nehnuteľnosti ako zastavané plochy a nádvorcia, so spôsobom využitia 16 – Pozemok, na ktorom je postavená nebytová budova označená súpisným číslom alebo 25 – Pozemok, na ktorom je postavená inžinierska stavba a jej súčasti, všetky sú umiestnené v zastavanom území obce v k. ú. Petržalka a vo vlastníctve navrhovateľa, iba parc. č. 3688/12 je cesta vo vlastníctve Hl. mesta SR Bratislavy. Podľa zákona č. 543/2002 Z. z.



o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „OPK“) ide o územie s prvým stupňom ochrany, na ktorom sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody podľa druhej časti tohto zákona (§ 12 zákona OPK). Zámer sa nedotýka priamo ani predpokladanými vplyvmi žiadneho chráneného územia národnej siete, európskej sústavy NATURA 2000 alebo Ramsarskej lokality, v riešenom území sa nenachádzajú biotopy národného alebo európskeho významu. Na pozemkoch navrhovaného polyfunkčného komplexu nie je známy trvalý výskyt chránených druhov rastlín alebo chránených druhov živočíchov, ktorých biotopy by mohli byť navrhovanou činnosťou významne ovplyvnené. Z hľadiska ekologickej stability krajiny je riešené územie situované mimo biocentra, biokoridorov, genofondových lokalít alebo iných prvkov zahrnutých do RÚSES mesta Bratislavy (SAŽP, 1994), najbližšie vedie časť navrhovaného biokoridoru regionálneho významu XXVI. Jarovské rameno – mestská časť Petržalka – Sad Janka Kráľa – Pečniansky les, a to jedna vetva južne od areálu komplexu popri Bratskej ulici a ďalšia vetva železničnou traťou východne od záujmových pozemkov, uvedený biokoridor formou „zeleného pásu“ však nebol premietnutý do ÚPN hl. m. SR Bratislavy a v rámci iných bariér tvorených mestskou aglomeráciou jeho potenciálna funkčnosť nebude navrhovanou činnosťou žiadnym významným spôsobom ovplyvnená. Provincionalný biokoridor XIII. Dunaj vedie nivou rieky Dunaj (vrátane vodného toku), hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na jeho funkčnosť nie je opodstatnené.

Podľa zhrnutia výsledkov dendrologického prieskumu (str. 7 príloha č. 6) v území navrhovanej činnosti „...bolo zistených 57 jedincov stromov, z ktorých 4 jedince spadajú do kategórie stromov s obvodom kmeňa väčším ako 40 cm, 19 jedincov spadá do kategórie stromov s obvodom kmeňa menším ako 40 cm a 34 jedincov spadá do kategórie stromov meraných podľa výšky. Ďalej tu bolo zistených 11 porastov krovín, ktoré spadali do kategórie krovín s plochou menšou ako 10 m<sup>2</sup> (s celkovou rozlohou 29,95 m<sup>2</sup>). Lianovité druhy v území zastupuje 16 jedincov plamienka plotného.“ Vo výkrese je zaznačených 36 drevín alebo skupín drevín stromového, krovitého i lianovitého vzrastu, formou tabuliek sú hodnotené stromy v druhovej skladbe *Ailanthus altissima* (18 ks), *Pinus nigra* (1 ks), *Populus alba* (29 ks), *Populus nigra* (1 ks), *Fraxinus excelsior* (6 ks) a *Picea pungens* (2 ks), samostatne je hodnotených 11 krovín v druhovej skladbe *Sambucus nigra* (3 ks), *Rubus fruticosus* agg. (2 ks), *Rosa canina* (1 ks), *Salix fragilis* (1 ks), *Juniperus sabina* (1 ks), *Hibiscus syriacus* (1 ks), *Platycladus orientalis* (2 ks) a 3 liany *Clematis vitalba*. Spoločenskú hodnotu všetkých drevín v území určil spracovateľ podľa zákona OPK a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. v platnom znení vo výške 6267,62 €, z toho stromy s obvodom kmeňa nad 40 cm majú hodnotu 3 745,00 €, zámer však neuvažuje ich výrubom (na ktorý by sa požadoval súhlas orgánu ochrany prírody mestskej časti Bratislava – Petržalka podľa § 47 ods. 3 zákona OPK), ale že všetky dreviny v dotknutom území budú ponechané a zakomponované do prostredia. Upozorňuje, že *Ailanthus altissima* je invázny druh rastlín, ktoré je vlastníkom, správcou alebo užívateľom pozemku v súlade s § 7b ods. 3 zákona OPK povinný odstraňovať zo svojho pozemku spôsobom stanoveným v prílohe č. 2a vyhlášky č. 24/2003 Z. z. v znení vyhlášky MŽP SR č. 158/2014 Z. z. a na ich výrub sa súhlas podľa § 47 ods. 4 písm. h) zákona OPK nevyžaduje. Ponechať v zastavanom území možno jedince samčieho pohlavia (nevytvárajúce plody).

Na základe uvedených skutočností nemá žiadne požiadavky na podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na prírodu a krajinu, ktoré by boli dôvodom na jej posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny chránených zákonom OPK sú oba varianty navrhovanej činnosti rovnocenné a akceptovateľné, žiadny z nich neuprednostňuje.

6. **Ministerstvo obrany SR, agentúra správy majetku, list č. ASM-115-1983/2015, doručený dňa 16. 09. 2015** nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.

**7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/15387/2015, doručený dňa 17. 09. 2015** - vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava – Petržalka“. Obidva varianty sú akceptovateľné.

Odôvodnenie: Po preskúmaní žiadosti a spisového materiálu bolo zistené, že zámer rieši výstavbu 4 polyfunkčných objektov v areáli bývalého podniku Matador v Petržalke na Kopčianskej ul., po asanácii priemyselných a skladových objektov. Navrhuje sa stavba objektov A a B so sekciami o výške 4., 6. a 11. NP a 1. PP v 1. etape a stavba objektov C a D so sekciami 6. a 11. NP a 1. PP v 2 etape. Súčasťou bude 383 parkovacích miest. V parteroch objektov bude občianska vybavenosť. Ponecháva sa objekt Terra medica pre účely občianskej vybavenosti. Objekty budú napojené na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia je riešená na báze zemného plynu alternatívne: variant I - každý objekt z vlastnej kotolne, variant II – každá etapa z vlastnej kotolne. Dopravné napojenie bude z Kopčianskej ul.

Hluková štúdia preukazuje mierne prekračovanie dopravného hluku v areáli v súčasnosti, zvýšenou prevádzkou dôjde k zvýšeniu hluku o 1 – 2 dB. Hluková štúdia nehodnotí dopad okolitých priemyselných a skladových prevádzok na budúce obytné prostredie. Stavba bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. v stavebnom konaní, najmä z hľadiska hlukových a svetelných pomerov.

**8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK1-2015/077988/BPI, doručený dňa 21. 09. 2015** ako príslušný cestný správny orgán ciest I., II. a III. triedy, po posúdení predloženého zámeru uvádza, že z hľadiska jeho sledovaných záujmov navrhovaná činnosť nevyžaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní, nakoľko nezasahuje do ciest v jeho kompetencii.

**9. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/57725, doručený dňa 22. 09. 2015** - má nasledovné stanovisko:

**9.1.** Na základe uvedeného žiada predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcu dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a jeho požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

**9.2.** Všetky dopravné parametre žiada navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými normami.

**9.3.** Zároveň požaduje k dopravno – kapacitnému posúdeniu, ktoré je súčasťou predloženého zámeru, zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest.

**9.4.** Upozorňuje, že vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti v blízkosti železničnej stanice Bratislava - Petržalka nebudú zo strany ŽSR a MDVRR SR brané do úvahy žiadne dodatočné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov zo železničnej dopravy, nakoľko tieto vplyvy sú známe ešte pred umiestnením navrhovanej činnosti a opatrenie na ich elimináciu musí zabezpečiť investor.

**9.5.** Súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v zmysle zákona o posudzovaní, po uskutočnení zisťovacieho konania, za pripomienky rešpektovania vyššie uvedených pripomienok a požiadaviek Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

*Príslušný orgán sa stanoviskom Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, odd. dopravného modelovania a infraštruktúry zaoberal, taktiež si vyžiadal k uvedeným pripomienkam stanovisko navrhovateľa, ktoré je uvedené v časti Doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. K bodu 9.1. - Hlavné mesto SR Bratislava, listom č. MAGS OUGG 51465/15-328571 zo dňa 17.9.2015 vydalo stanovisko k*

predloženému zámeru pre zisťovacie konanie aj z hľadiska dopravného inžinierstva, v ktorom si uplatnil svoje pripomienky, a ktoré budú ďalej zohľadnené v ďalších procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Podmienky určené v bodoch 9.2. a 9.3. zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

10. **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list. MAGS OUGG 51465/15-328571 OUGG 412/15, k EIA č. 44, doručený dňa 23. 09. 2015** – Oznam so základnými údajmi o zámere bol podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní zverejnený na úradnej tabuli magistrátu v dňoch 07. 09. 2015 - 29. 09. 2015 na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBYČANOM – Front Office.

10.1 Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej len ÚPN):

A – konštatuje:

Pre riešené územie stanovuje ÚPN mesta reguláciu funkčného využitia plôch:

- funkcia č. 501 - zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti; rozvojové územie, regulačný kód M:

Územia slúžiace predovšetkým pre umiestnenie polyfunkčných objektov bývania a občianskej vybavenosti v zónach celomestského a nadmestského významu a na rozvojových osiach, s dôrazom na vytváranie mestského prostredia a zariadenia občianskej vybavenosti zabezpečujúce vysokú komplexitu prostredia centier a mestských tried.

Podľa polohy v organizme mesta je to prevažne viacpodlažná zástavba, v územiach vonkajšieho mesta málopodlažná zástavba. Podiel bývania je v rozmedzí do 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy. Zariadenia občianskej vybavenosti sú situované predovšetkým ako vstavané zariadenia v polyfunkčných objektoch.

Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu.

tab.2. Regulatívy intenzity využitia rozvojových území pre vnútorné mesto – mestské časti Ružinov, Nové Mesto, Karlova Ves, Petržalka

Kód	IPP max.	Čís. funk.	Názov urbanistickej funkcie	Priestorové usporiadanie	IZP max.	KZ min.
M	3,6	501	Zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti	rozvoľnená zástavba	0,27	0,35
				zástavba mestského typu na územiach s environmentálnou záťažou (na sanovaných plochách s chemickým zamorením podložia **)	0,38	0,25
				intenzívna zástavba OV v priestoroch v dopravných uzloch medzinárodného významu*	0,50	0,30

podiel bývania do 70% celkových nadzemných podlažných plôch

- funkcia č. 201 - občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu; rozvojové územie, regulačný kód I:

Územia areálov a komplexov občianskej vybavenosti celomestského a nadmestského významu s konkrétnymi nárokmi a charakteristikami podľa funkčného zamerania. Súčasťou územia sú plochy zelene, vodné plochy ako súčasť parteru, dopravné a technické vybavenie, garáže





a zariadenia pre požiarnu a civilnú obranu. Podiel funkcie bývania nesmie prekročiť 30% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

tab.2. Regulatívy intenzity využitia rozvojových území *pre vnútorné mesto* – mestské časti Ružinov, Nové Mesto, Karlova Ves, Petržalka

Kód	IPP max.	Čís. funk.	Názov urbanistickej funkcie	Priestorové usporiadanie	IZP max.	KZ min.
I	2,4	201	OV celomestského a nadmestského významu	centrotvorná zástavba mestského typu	0,40	0,15
					0,34	0,20

B - posúdenie z hľadiska koncepcie urbanistického riešenia, priestorového usporiadania a funkčného využitia územia:

- Z hľadiska intenzity využitia územia a podielu funkčného využitia nadzemných podlaží pre bývanie v rámci funkčnej plochy, podľa údajov v zámere, v kap. IV.12 Posúdenie súladu činnosti s územno-plánovacou dokumentáciou (str.105-109) je navrhovaná činnosť v súlade s ÚPN mesta. Deklarovaný súlad však na podklade predloženého zámeru nie je možné verifikovať.
- V predloženom zámere chýbajú údaje o saturovaní základnej občianskej vybavenosti v účelových jednotkách pre navrhovaný počet obyvateľov riešeného územia. Tieto údaje je potrebné doplniť v zmysle ÚPP: Územný generel školstva (Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, 2014); Územný generel sociálnej starostlivosti (Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, 2014); Územný generel zdravotníctva (Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, 2014).
- Závazná časť ÚPN mesta C 2.2. Regulácia využitia jednotlivých plôch, kap. 2. Definovanie vybraných pojmov súvisiacich s reguláciou stanovuje: „Pre posúdenie investičného zámeru nachádzajúceho sa len v časti funkčnej plochy platia na ploche, na ktorej má byť realizovaný zámer zástavby, definície a ukazovatele intenzity využitia územia záväzné pre celú funkčnú plochu. V konkrétnom bloku je možné riešiť návrh zástavby celého bloku s vyjadrením etapizácie zástavby, a to na úrovni riešenia ÚPN Z, UŠ Z, resp. dokumentácie pre územné rozhodnutie.“ Predložený zámer je situovaný v rozvojovom území mesta, ktoré je predmetom spracovania Územného plánu zóny MATADOR (ďalej len „ÚPN Z Matador“) – zmienka o ÚPN Z Matador sa neuvádza v predloženom zámere. Predmetný investičný zámer odporúča koordinovať a zosúladiť s návrhom ÚPN Z Matador.

C - záver:

10.1.1. Na základe vyššie uvedeného konštatuje, že deklarovaný súlad s ÚPN na podklade predloženého zámeru nie je možné verifikovať. V záväznom stanovisku hlavného mesta SR Bratislavy k predmetnému Polyfunkčnému komplexu Matador budú uplatnené pripomienky ku konkrétnemu funkčnému využitiu a priestorovému usporiadaniu zástavby v riešenej časti rozvojového územia zóny Matador.

10.2. Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A – konštatuje:

- Predmetom posudzovanej činnosti je výstavba komplexu polyfunkčných objektov (bytové domy A, B, C, D – 300 b. j.) s príslušnou technickou vybavenosťou v lokalite bývalého areálu Matador.



- Dopravná obsluha PK bude zabezpečená priamym dopravným pripojením z priľahlej miestnej komunikácie Kopčianskej ul. a areálovými komunikáciami; súčasťou dopravného riešenia sú aj chodníky, spevnené plochy a parkoviská (vrátane garážového parkovania v objektoch) v celkovom počte 383 parkovacích miest.
- K navrhovanému zámeru bolo spracované Dopravno – kapacitné posúdenie (Alfa 04 a.s., júl 2015) - je súčasťou dokumentácie - ktoré vyhodnotilo vplyv investície na dopravnú situáciu v území; konkrétne boli posudzované 4 križovatky, pričom križovatka Kopčianska – Investícia vyhovuje ako neriadená, križovatky Kopčianska – Údernícka, Kopčianska – Vranovská a Kopčianska - Rusovská cesta je potrebné upraviť a riadiť cestnou dopravnou signalizáciou (CDS).

B – stanovisko:

- 10.2.1. Vo vzťahu k ÚPN hl. mesta zámer nie je v kolízii so žiadnym výhľadovým zámerom dopravy.
- 10.2.2. Vo vzťahu k spracovaným ÚPP a ÚPD v dotknutom území – riešenie zámeru nezodpovedá ani schválenému riešeniu územia podľa UŠ lokality Matador (čistopis august 2008) ani aktuálne prerokovávanému ÚPN-Z Matador.
- 10.2.3. Do ďalšieho stupňa PD si uplatňuje zásadnú požiadavku: opatrenia na nadradenej komunikačnej sieti (ul. Rusovská cesta a Kopčianska) vyplývajúce z dopravnokapacitného posúdenia je potrebné zahrnúť do riešenia stavby „Polyfunkčný komplex Matador“ ako podmieňujúce stavby.
- 10.2.4. Pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu polyfunkčného komplexu si uplatní v záväznom stanovisku hl. mesta k investičnej činnosti k následne predloženej DÚR na stavbu „Polyfunkčný komplex Matador“.

**10.3.** Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

**10.4.** Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

SEA/EIA:

- K Oznámeniu o strategickom dokumente „Územný plán zóny MATADOR“, obstarávateľa MČ Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č. MAGS OUGG-48079/13-282020, OUGG-69/13, SEA č. 16, zo dňa 13. 06. 2013. V tomto stanovisku sa konštatuje, že sa jedná o ÚPD, ktorá bude prehlbovať regulatívy stanovené v ÚPN, a že sa jedná o súlad s ÚPN mesta. Na záver zisťovacieho konania bolo príslušným orgánom životného prostredia (OÚŽP Bratislava) vydané Rozhodnutie č. rEIA/2013/3814/ANJ/BA V z 03. 07. 2013 s výrokom - sa nebude posudzovať.
- K zámeru „Nájomné byty areál MATADOR Stavby 1-5“, k. ú. Petržalka, navrhovateľa P.G.A., s.r.o., Alstrova 6477/202, 831 06 Bratislava, zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava pod č. MAGS OUGG-51482/14-288611, OUGG- 522/2014, EIA č. 29 z 10. 07. 2014, v ktorom sa konštatuje súlad zámeru s ÚPN mesta. Na záver zisťovacieho konania bolo OÚ – Bratislava vydané Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3/2014/051462/FIL/V-EIA z 15. 08. 2014 s výrokom - sa nebude posudzovať.
- Predložený zámer „Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava –Petržalka“, k. ú. Petržalka, navrhovateľa Neo - Real, spol. s r.o., Kopčianska 16, 851 05 Bratislava mu poslal Okresný úrad Bratislava k zaujatiu stanoviska z polohy dotknutej obce.

Ovzdušie:

- Vo variante č. 1 je navrhnuté vykurovanie každého domu osobitne; vo variante č. 2 je navrhnuté vykurovanie pre každú etapu osobitne centrálnou kotolňou. Vo variante č. 1 (vykurovanie 180kW + príprava teplej vody 140kW) sa jedná o SZZO. Vo variante č. 2 (vykurovanie 360kW + príprava teplej vody 240kW) sa taktiež jedná o stredné zdroje znečisťovania ovzdušia (SZZO).



Prevádzkovanie SZZO je definované v § 15 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší – žiada sa rešpektovať ustanovenia uvedeného paragrafu zákona o ovzduší.

- Súčasťou zámeru je aj rozptylová štúdia (VALERON EC, 08/2015), ktorej výsledky potvrdili dodržanie platných imisných limitov aj pre najnepriaznivejšie podmienky variantu č. 1.

Vody:

- areálová dažďová kanalizácia je riešená ako delená - zvlášť budú odvádzané dažďové vody zo striech a komunikácií (do vsakovacích zariadení z plastových akumulčných blokov, cez ORL so sorpčnými filtrami) a zvlášť zaolejované vody z parkovísk (pred zaústením do vsakovacieho systému bude filtračno-usadzovacia šachta na zachytenie hrubých nečistôt) – k navrhnutému riešeniu nemá pripomienky.

Hluk:

- upozorňuje, že analýza hlukových pomerov je urobená pre súčasnú zástavbu v okolí, v ďalších stupňoch dokumentácie je potrebné vyhodnotiť hlukové pomery i pre výhľadové riešenie okolitého územia v zmysle spracovaného územného plánu zóny Matador z roku 2013.

Odpady:

- upozorňuje, že riešené územie sa nachádza v území, ktoré je podľa Informačného systému environmentálnych záťaží, spravovanom Ministerstvom životného prostredia SR, vedené ako environmentálna záťaž pod názvom „B5 (007) Bratislava – Petržalka - Matador - areál bývalého závodu“ s identifikátorom SK/EZ/B5/161 a zaradené do registra B (potvrdená environmentálna záťaž) aj do registra C (sanovaná environmentálna záťaž).
- K uvedenému zámeru bol vykonaný spoločnosťou GEOtest Bratislava, s.r.o. geologický prieskum, na základe ktorého sa preukázalo, že ani jeden zo sledovaných ukazovateľov nepresahuje medzné koncentrácie kategórie C, ktorých prekročenie si vyžaduje sanačný zásah.
- Samotný geologický prieskum nie je súčasťou predloženej dokumentácie, preto k návrhu riešenia horninového prostredia je potrebné doložiť stanovisko Okresného úradu, odboru životného prostredia v Bratislave.

Zeleň, tvorba krajiny:

- V zámere sa uvádza, že pre regulačný blok M 501 je určený koeficient zápočtu zelene = 0,35 (zohľadňuje koeficient zápočtu zelene pre výšku substrátu nad 1,0 m  $k=0,5$  a nad 0,5m  $k=0,3$ ). Celková plocha zelene pre regulačný blok M501 je 6 234,90 m<sup>2</sup>.  
V zámere sa tiež uvádza, že celková plocha zelene zohľadňuje koeficient zápočtu zelene pre výšku substrátu nad 1,0 m  $k=0,5$  a nad 0,5 m  $k=0,3$ . Pre regulačný blok I 201 je stanovený koeficient zápočtu zelene = 0,20; spolu: 268,60 m<sup>2</sup>. Zámer obsahuje aj prepočty a vyhodnotenie miery ozelenenia podľa ÚPN hl. mesta (str. 106-109) – bez pripomienok.
- Dendrologický prieskum je súčasťou zámeru (Príloha č. 6; Barančok 2015) – bez pripomienok. Výrub zelene sa nepredpokladá – berie na vedomie.
- Konceptia riešenia sadovnickeho návrhu obsiahnutá v zámere vychádza z urbanisticko-architektonického riešenia, pri ktorom vzniknú 3 samostatné plochy zelene, ktoré budú navzájom prepojené - cieľom je vytvorenie atraktívnych zelených priestorov s príslušnou vybavenosťou, ktoré budú v plnej miere pokrývať nároky obyvateľov na krátkodobú rekreáciu. Ku koncepcii sadovnickeho návrhu nemá výhrady.

*Príslušný orgán sa stanoviskom a podmienkami Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava zaoberal a zohľadnil ich v tomto rozhodnutí. Taktiež si vyžiadal k uvedeným pripomienkam stanovisko navrhovateľa, ktoré je uvedené v bode Doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. K bodu 10.2.2. - v súčasnosti je jedinou územno-plánovacou dokumentáciou len Územný plán mesta Bratislava. Súlad navrhovanej činnosti s touto ÚPN, bude potrebné preukázať v ďalšom povoľovacom konaní.*



11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/077275/GRE/V, doručený dňa 23. 09. 2015 - z hľadiska odpadového hospodárstva: vo svojom stanovisku uvádza:

V zámere sa uvádza, že asanáciou vzniknú nasledovné odpady kat. „O“

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Katégoria
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Predpokladané množstvo odpadov z asanácie: 8 087 ton. Spracovateľ zámeru uvádza, že podstatná časť odpadov z asanácie (betón, tehly a pod. ) bude využiteľná priamo na stavbe.

Predpokladané odpady kat. „N“ v rámci asanácie

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Katégoria
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 01 06	Zmesi alebo oddelené frakcie betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc keramiky obsahujúce nebezpečné látky	N
17 02 04	Sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 06 03	Iné izolačné materiály pozostávajúce z nebezpečných látok alebo obsahujúce nebezpečné látky	N
17 09 03	Iné odpady zo stavieb a demolácií (vrátane zmiešaných odpadov) obsahujúce nebezpečné látky	N

Odhadované množstvá nebezpečných odpadov zámer neuvádza, ani spôsob nakladania s nimi.

Bilancia odpadov z výstavby I. etapa:

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Katégoria	Množstvo (t)
17 01 01	Betón	O	20,0
17 01 02	Tehly	O	0,10
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O	0,10
17 02 01	Drevo	O	0,20
17 02 02	Sklo	O	0,01
17 02 03	Plasty	O	0,05
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O	2,00
17 04 05	Železo a oceľ	O	0,05
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O	0,02
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O	neuvadené
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O	neuvadené
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O	0,30
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	20,00

Bilancia odpadov z výstavby II. etapa:

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Katégoria	Množstvo (t)
17 01 01	Betón	O	20,0
17 01 02	Tehly	O	0,10
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O	0,10
17 02 01	Drevo	O	0,20
17 02 02	Sklo	O	0,01
17 02 03	Plasty	O	0,05
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O	2,00
17 04 05	Železo a oceľ	O	0,05
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O	0,02
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O	neuveďené
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O	neuveďené
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O	0,30
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	20,00

Množstvo výkopovej zeminy 17 05 06 sa odhaduje v zámere sumárne na 8376 ton. Zámer uvádza, že zemina sa bude čiastočne využívať na spätný zásyp a čiastočne bude odvážaná na miesto, určené investorm (využitie v rámci iných stavieb investora, zemník).

Predpokladané odpady kat. „N“ v rámci výstavby

Číslo druhu odpadu	Názov druhu odpadu	Katégoria
08 01 11	Odpadové farby a laky obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
08 01 17	Odpady z odstraňovania farby alebo laku obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N
08 04 09	Odpadové lepidlá a tesniace materiály obsahujúce organické rozpúšťadlá alebo iné nebezpečné látky	N

Množstvo nebezpečných odpadov z výstavby zámer odhaduje na 0,020 ton.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dáva k predloženému zámeru „Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava - Petržalka“ nasledovné pripomienky k zámeru:

**11.1.** Zámer sa nevenuje dostatočne problematike prípravy územia - asanácii objektov v bývalom areáli Matador. Vzhľadom na to, že sa jedná o priemyselný areál s veľkým počtom asanovaných objektov, s odhadovaným množstvom odpadov z demolácií na cca 8 000 t, bolo potrebné sa v zámere venovať spôsobu nakladania s nimi, predovšetkým s ohľadom na povinnosti podľa § 40c ods. 2 platného zákona o odpadoch – najmä zabezpečiť materiálové zhodnotenie odpadov, ak množstvo stavebných odpadov a odpadov z demolácií presiahne 200 ton. Nie je postačujúce, pri tak rozsiahlej demolácii, všeobecné konštatovanie, že odpady budú využité v rámci stavby a odpredajom do domácností, resp. umiestňovaním na povolené skládky. Je žiaduce, aby spracovateľ konkretizoval využitie resp. možnosti zhodnotenia odpadov v rámci stavby nového komplexu Matador, ako i ďalšie reálne možnosti ich využitia externými dodávateľmi. V zámere uvedená bilancia nepočíta s odpadmi z odstraňovania technológie, napr. pri trafostanici (odpadové oleje, technologické zariadenie a pod.). Tiež nie je uvedený odborný odhad množstva nebezpečných odpadov z asanácie. Vzhľadom na to, že asanácia takého počtu objektov z priemyselného areálu v rámci prípravy územia bude mať nepopierateľne veľký vplyv



na životné prostredie a zdravie ľudí, navrhuje, aby časť, týkajúca sa asanácie bola dopracovaná a posúdená v rámci posudzovania činnosti podľa zákona o posudzovaní. Konkrétne podmienky pre predmetnú stavbu, budú orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva špecifikované v rámci povoloňovacieho procesu.

Príslušný orgán sa stanoviskom Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, z hľadiska odpadového hospodárstva zaoberal, taktiež si vyžiadal k uvedeným pripomienkam stanovisko navrhovateľa, ktoré je uvedené v časti Doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Na odstránenie stavieb v dotknutom území bola spracovaná samostatná dokumentácia pre povolenie na odstránenie stavby, ktorá bola predložená aj Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, z hľadiska odpadového hospodárstva. Po preštudovaní dokumentácie príslušný orgán konštatuje, že nie je potrebné, aby časť týkajúca sa asanácie bola dopracovaná a posúdená v rámci posudzovania činnosti podľa zákona o posudzovaní. V dokumentácii je odborný odhad odpadov podľa asanovaných objektov, vrátane návrhu na nakladanie s nimi. Olej z jestvujúcej transformačnej stanice nebude vypúšťaný (zneškodňovaný) na stavenisku. Transformátor je hermetizovaný a celá technológia bude aj so svojím obsahom odvezená naraz na zneškodnenie špecializovanej oprávnenej organizácii. Jednotlivé stavebné odpady budú podľa charakteru umiestňované do uzatvárateľných veľkokapacitných kontajnerov separovane, tak aby mohli byť bez problémov odvezené na zneškodnenie, resp. recykláciu (druhotné zhodnotenie). Asanácia bude realizovaná na základe rozhodnutia, ktoré vydá príslušný orgán v samostatnom konaní.

10. **Dopravný úrad, list č. 16102/2015/ROP-002/31783, doručený dňa 28. 09. 2015** – ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa k predmetnej stavbe vyjadril listom č. 16112/2015/ROP-002/32376 zo dňa 22. 09. 2015, v ktorom nemal k stavbe žiadne požiadavky. Upozorňuje, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.
11. **Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list č. 22262/2015-4100-44129, zo dňa doručený dňa 28. 09. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 25. 09. 2015)** má nasledovné stanovisko: Z predloženého zámeru je zrejmé, že polyfunkčný komplex nebude mať výrazný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Príloha č. 8 zákona o posudzovaní – zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie.
  2. Energetický priemysel pol. č. 14. – Priemyselné zariadenie na vedenie pary, plynu a teplej vody spadajú pod zisťovacie konanie bez limitu.
  9. Infraštruktúra, pol. č. 16 a) – Projekty rozvoja obcí pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) spadá pod zisťovacie konanie vzhľadom na prekročenie prahovej hodnoty podlahovej plochy.
  9. Infraštruktúra, pol. č. 16 b) – Projekty rozvoja obcí pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov) spadá pod zisťovacie konanie.Na základe týchto skutočností Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní. Predmetné stanovisko sekcie energetiky Ministerstva hospodárstva SR nenahrádza osvedčenie na výstavbu energetického zariadenia.
12. **Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, list č. 42384/2015, doručený dňa 25. 09. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 28. 09. 2015)** uvádza, že nie je v tomto prípade podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní dotknutým orgánom, nakoľko podľa § 3 písm. m) tohto zákona jeho stanovisko podmieňuje povolenie posudzovanej činnosti.
  - 14.1. Upozorňuje, že v blízkosti predmetného územia sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:



Názov EZ : B5 (005) / Bratislava – Petržalka – HYDRONIKA DEE – areál bývalého závodu ZŤS  
Názov lokality: HYDRONIKA DEE – areál bývalého závodu ZŤS  
Druh činnosti: povrchová úprava kovov  
Stupeň priority: v registri nie je uvedený  
Registrovaná ako : C sanovaná / rekultivovaná lokalita

Názov EZ : B5 (007) / Bratislava – Petržalka – Matador – areál bývalého závodu  
Názov lokality: Matador – areál bývalého závodu  
Druh činnosti: výroba chemikálií  
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K>65)  
Registrovaná ako : C sanovaná / rekultivovaná lokalita

**14.2.** Pravdepodobné environmentálne záťažé a environmentálne záťažé môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia. Prítomnosť environmentálnej záťažé B5 (007) / Bratislava – Petržalka – Matador - areál bývalého závodu s vysokou prioritou riešenia (hodnota  $K \geq 65$  podľa klasifikácie environmentálnej záťažé v Informačnom systéme environmentálnych záťaží). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnych záťaží s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia. V prípade zistenia environmentálnej záťažé v predmetnom území treba postupovať podľa zákona 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) a zákona NR SR č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťažé a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Prílohou stanoviska bol mapový podklad s vyznačením environmentálnej záťažé (výpis IS EZ), ktorý bude poskytnutý navrhovateľovi.

*Príslušný orgán sa stanoviskom Ministerstva životného prostredia SR, odboru štátnej geologickej správy zaoberal, taktiež si vyžiadaval k uvedeným pripomienkam stanovisko navrhovateľa, ktoré je uvedené v časti Doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. V rámci terénnych prác boli realizované vzorkovacie práce horninového prostredia a podzemnej vody. Výsledky laboratórnych analýz horninového prostredia a aj podzemnej vody boli porovnané s limitmi. Ani jeden z ukazovateľov nepresahuje medzné koncentrácie kategórie C, ktorých prekročenie vyžaduje asanačný zásah. Ukazovatele sa pohybujú medzi limitmi kategórie A a B, ale najčastejšie v úrovni fónových hodnôt kategórie A, charakterizujúce ich prírodné obsahy. Počas vzorkovacieho čerpania bola senzoricke sledovaná možná kontaminácia podzemnej vody. V jednej vzorke podzemných vôd bol prekročený limit v ukazovateli NEL. Na overenie potenciálneho rozsahu kontaminácie v zeminách a podzemnej vode bol v roku 2015 realizovaný spoločnosťou AQUA-GEO, s.r.o. Bratislava podrobný geologický prieskum životného prostredia. Výsledky boli vyhodnotené vzhľadom k limitným hodnotám podľa legislatívneho predpisu „Smernica MŽP SR č. 1/2015 – 7. na vypracovanie analýzy rizika znečistenia územia. Hodnoty analyzovaných prvkov/zložiek v zeminách a podzemnej vode boli prevažne pod detekčný limit analytických prístrojov. V niektorých prípadoch boli identifikované pozostatky starej záťažé v podzemnej vode, ale ani v jednom prípade neprekročili ID stanovený citovanou smernicou MŽP SR a ich hodnoty boli veľmi nízke. Prieskumnými prácami bolo teda preukázané, že zeminy ani podzemná voda v konkrétnej lokalite nie je kontaminovaná a je možné využitie územia podľa návrhu predloženého v zámere pre zisťovacie konanie.*

**13. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní :**

**15.1. Cyklokoalícia, občianske združenie** doručilo prostredníctvom elektronickej pošty dňa 10.



09. 2015 pripomienky k zámeru „Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava - Petržalka“: Predkladaný zámer síce obsahuje kapitolu Doprava, no venuje sa v nej len automobilovej doprave. Pešiu a cyklistickú dopravu veľmi okrajovo. Takisto je v zámere detailne riešené parkovanie pre motorové vozidlá, no nie je pre návštevníkov dochádzajúcich na bicykli. V STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií sa pritom uvádza:
- čl. 12.2.5. V obytných súboroch a pri objektoch občianskeho vybavenia, dopravných zariadeniach a športových zariadeniach je potrebné zriaďovať zariadenia na odstavenie a parkovanie bicyklov. Tieto zariadenia musia byť navrhnuté so zaistením proti odcudzeniu.
- čl. 16.3.12/Z1: Na parkoviskách pri verejných inštitúciách, zariadeniach výroby, zdravotníctva, kultúry, športu a služieb sa musia vytvárať aj parkovacie miesta s ochranou pre bicykle.
- 15.1.1. Cyklotrasy – žiada realizovať opatrenia pre cyklistov v rozsahu samostatných cyklocestičiek v min. šírke 1,5 m jednosmerne, v zúženiach a v križovatkách ako samostatný cyklopruh/ cyklopriechod, ako plný podfarbený pruh. Vnútroblokove cestičky pre cyklistov požaduje napojiť na existujúcu cyklistickú infraštruktúru.
- 15.1.2. Križovatky – vo všetkých križovatkách žiada cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom.
- 15.1.3. Jednosmerky – všetky jednosmerky musia umožniť vjazd cyklistov v protismere riešený samostatným cyklopruhom o šírke 1,5 m alebo piktokoridorom v zúžených podmienkach.
- 15.1.4. Parkovanie bicyklov - v objekte zabezpečiť krátkodobé a dlhodobé parkovanie pre bicykle.
- 15.1.4.1. Vytvoriť bezpečné vonkajšie parkovacie stojany pre návštevníkov, ideálne kryté na ochranu počas nepriaznivého počasia, v blízkosti vchodu, zároveň však tak, aby neprekážali v pešom pohybe. Viac informácií sa nachádza v kapitole 6.1. na str. 28-33 TP 7/2014.
- 15.1.4.2. Vyhradiť bezpečné vnútorné kapacity pre osadenie stojanov pre bicykle určené primárne pre zamestnancov objektu. Vyhradiť bezpečné vnútorné kapacity pre 70% obyvateľov. Viac informácií sa nachádza v kapitole 6.1. na str. 28-34 TP 7/2014.
- 15.1.4.3. Vytvoriť samostatnú vstupnú cestu pre cyklistov do daného objektu.
- 15.1.4.4. Verejný bikepoint je miesto pre okamžitú opravu bicyklov. Toto miesto by malo obsahovať pumpu, stojan a opravu bicykla s náradím.
- 15.1.5. Technické podmienky – Špecifikácia farebného riešenia cyklotrás schválená Komisiou mesta Bratislava pre cyklistickú a nemotorovú dopravu: reflexný zelený podklad, biela reflexná farba na vodorovné značenie.
- 15.1.6. Elektromobilita – Rezidenčné parkoviská – 10 % nových parkovacích miest vybavených nabíjacím bodom pomalého nabíjania a ďalších 30 % miest bude vybavených elektroinštalacnou prípravou na osadenie nabíjacieho bodu. Ostatné parkoviská – Pri ostatných parkoviskách bude nabíjacím bodom pomalého nabíjania vybavených 5 % parkovacích miest a elektroinštalacná príprava na osadenie nabíjacej stanice bude vykonaná na ďalších 15 % parkovacích miest.
- 15.1.7. Peší pohyb – Pre chodcov požaduje širšie chodníky v šírke aspoň 2-4 m na všetkých trasách v rámci zámeru s napojením na hrádzu.
- 15.1.7.1. Zámer požaduje riešiť ako ukľudnenú zónu 30 km/h so zákazom státia mimo vyznačené parkovacie plochy.
- 15.1.7.2. Priechody pre chodcov žiada riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové / zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.
- 15.1.7.3. Zabezpečiť obnovu chodníkov pre peších, ktoré susedia s objektom a smerujúcich na najbližšie MHD zastávky.
- 15.2 Združenie domových samospráv, zastúpené Marcelom Slávikom, stanovisko doručené**





**dňa 16. 09. 2015** má nasledovné pripomienky:

- 15.2.1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 15.2.2. Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno–kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
- 15.2.3. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
- 15.2.4. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- 15.2.5. Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
- 15.2.6. Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- 15.2.7. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 15.2.8. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 15.2.9. V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 15.2.10. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 15.2.11. Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 15.2.12. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
- 15.2.13. Alternatívou k bodom 8 až 10 by bolo realizácia zatravnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
- 15.2.14. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- 15.2.15. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia.
- 15.2.16. Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
- 15.2.17. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní a preto žiada, aby ako známy účastník konania bol v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornený, aby si v nich mohol uplatňovať svoje práva.
- 15.2.18. Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 4 písm. d) zákona o posudzovaní požaduje, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 7 zákona

o posudzovaní sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

*OÚBA sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie, jeho stanovisko je uvedené v časti Doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní tohto rozhodnutia. S podmienkami, s ktorými navrhovateľ súhlasil v doplňujúcich informáciách podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní budú podrobnejšie riešené v dokumentácii pre územné / stavebné rozhodnutie. Ostatné opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti majúce oporu v zákone, bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému konaniu o umiestnení stavby a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej výstavby na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods.2 tohto zákona o posudzovaní. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.*

• **Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní**

Navrhovateľ, na základe výzvy príslušného orgánu č. OU-BA-OSZP3-2015/074646/LAZ/V-EIA-di zo dňa 12. 10. 2015, poskytol listom zo dňa 08. 01. 2016 tieto doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – z hľadiska odpadového hospodárstva (list zo dňa 23. 09. 2015), Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – z hľadiska štátnej vodnej správy (list zo dňa 07. 09. 2015), Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (list zo dňa 25. 09. 2015), Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (list zo dňa 21. 09. 2015), Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (list zo dňa 17. 09. 2015) a dotknutej verejnosti: Združenia domových samospráv (list zo dňa 11. 09. 2015) a občianskeho združenia Cyklokoalícia (list zo dňa 10. 09. 2015).  
(doplnené informácie uvádzame v skrátenom znení):

***Doplňujúce informácie k stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, list č. 42384/2015 (bod. 14):***

***K bodom 14.1.a 14.2.*** Navrhovateľ uviedol, že lokalita je na území bývalého závodu Matador. V minulosti boli realizované rozsiahle sanačné práce. Na overenie znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd bol spoločnosťou GEO test Bratislava, s.r.o. realizovaný geologický prieskum životného prostredia, ktorý overoval najmä výsledky predchádzajúcich prieskumných prác - Polák R, 1992 prieskum obsahu chlórovaných uhlíkovodíkov v zeminách a podzemných vodách, Polák R, 1993 prieskum obsahu chlórovaných uhlíkovodíkov v zeminách a podzemných vodách, Polák R, 1994 zistenie rozsahu znečistenia podzemných vôd. V rámci



terénnych prác boli realizované vzorkovacie práce horninového prostredia a podzemnej vody. Výsledky laboratórnych analýz horninového prostredia a aj podzemnej vody boli porovnané s limitmi. Ani jeden z ukazovateľov nepresahuje medzné koncentrácie kategórie C, ktorých prekročenie vyžaduje asanačný zásah. Ukazovatele sa pohybujú medzi limitmi kategórie A a B, ale najčastejšie v úrovni fónových hodnôt kategórie A, charakterizujúce ich prírodné obsahy. Počas vzorkovacieho čerpania bola senzorycky sledovaná možná kontaminácia podzemnej vody. V jednej vzorke podzemných vôd bol prekročený limit v ukazovateli NEL. Na overenie potenciálneho rozsahu kontaminácie v zeminách a podzemnej vode bol v roku 2015 realizovaný spoločnosťou AQUA-GEO, s.r.o. Bratislava podrobný geologický prieskum životného prostredia. Výsledky boli vyhodnotené vzhľadom k limitným hodnotám podľa legislatívneho predpisu „Smernica MŽP SR č. 1/2015 – 7. na vypracovanie analýzy rizika znečistenia územia. Hodnoty analyzovaných prvkov/zložiek v zeminách a podzemnej vode boli prevažne pod detekčný limit analytických prístrojov. V niektorých prípadoch boli identifikované pozostatky starej záťaže v podzemnej vode, ale ani v jednom prípade neprekročili ID stanovený citovanou smernicou MŽP SR a ich hodnoty boli veľmi nízke. Prieskumnými prácami bolo teda preukázané, že zeminy ani podzemná voda v konkrétnej lokalite nie je kontaminovaná a je možné využitie územia podľa návrhu predloženého v zámere pre zisťovacie konanie.

***Doplňujúce informácie k stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, list č. 05876/2015/B211-SZEÚ/57725 (bod 19):***

**K bodu 9.1.** Hlavné mesto SR Bratislava, listom č. MAGS OUGG 51465/15-328571 zo dňa 17. 09. 2015 vydalo stanovisko k predloženému zámeru pre zisťovacie konanie aj z hľadiska dopravného inžinierstva. Pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu polyfunkčného komplexu si uplatní v záväznom stanovisku hlavného mesta k investičnej činnosti k následne predloženej dokumentácii pre územné rozhodnutie.

**K bodu 9.2.** Pripomienka sa netýka vlastného zámeru pre zisťovacie konanie ale je požiadavkou pre projektovú prípravu. Všetky dopravné stavby budú v príslušných stupňoch projektovej prípravy rešpektovať príslušné technické normy a predpisy.

**K bodu 9.3.** K návrhu na začatie zisťovacieho konania EIA v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. v platnom znení bol priložený Zámer spracovaný po obsahovej stránke v súlade s § 22 zákona 24/2006 Z.z. a v podrobnosti a štruktúre v zmysle jeho prílohy č. 9. Súčasťou bolo aj dopravnokapacitné posúdenie spracované oprávnenou osobou a to v zmysle platnej STN 73 6102, TP 10/2010 ako aj metodiky dopravnokapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov. Zo zákona č. 24/2006 nevyplýva žiadna zákonná povinnosť vykonať, alebo posúdiť dopravnokapacitné posúdenie podľa iných metodík alebo usmernení.

**K bodu 9.4.** Stavba je riešená tak, aby v budúcnosti neboli vyvolané žiadne náklady na jej dodatočné zabezpečenie, alebo úpravy z dôvodu realizácie stavby ŽSR.

**K bodu 9.5.** Navrhovateľ s názorom MDVR SR súhlasí, najmä vzhľadom k tomu, že pripomínané okruhy budú predmetom ďalšej prípravy a povolovacích konaní podľa osobitých predpisov.

***Doplňujúce informácie k stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, list. MAGS OUGG 51465/15-328571 OUGG 412/15, k EIA č.44 (bod 10):***

**K bodu 10.1.1.** Navrhovateľ listom zo dňa 03. 09. 2015 požiadal Magistrát hl. mesta SR Bratislavy o záväzné stanovisko k investičnému zámeru, v ktorom doložil súlad s ÚPN.

**K bodu 10.2.2.** V súčasnosti je jedinou územno-plánovacou dokumentáciou Územný plán mesta Bratislava. Riešenie zámeru rešpektuje túto dokumentáciu pričom nie je v rozpore s ÚŠ a procesom prípravy ÚPN-Z Matador.

**K bodu 10.2.3.** Riešenie komunikácií Rusovská cesta a Kopčianska bude zahrnuté v samostatnej dokumentácii až na základe konkrétneho Záväzného stanoviska Hlavného mesta k investičnej činnosti.

**Doplňujúce informácie k stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia list č. OU-BA-OSZP-3-2015/077275/GRE/V (bod 11):**

**K bodu 11.1.** Na odstránenie stavieb v dotknutom území bola spracovaná samostatná Dokumentácia pre povolenie na odstránenie stavby, ktorá bola predložená so žiadosťou o stanoviská všetkým dotknutým subjektom. V dokumentácii je odborný odhad odpadov podľa asanovaných objektov, vrátane návrhu na nakladanie s nimi. Olej z jestvujúcej transformačnej stanice nebude vypúšťaný (zneškodňovaný) na stavenisku. Transformátor je hermetizovaný a celá technológia bude aj so svojím obsahom odvezená naraz na zneškodnenie špecializovanej oprávnenej organizácii. Jednotlivé stavebné odpady budú podľa charakteru umiestňované do uzatvárateľných veľkokapacitných kontajnerov separovane, tak aby mohli byť bez problémov odvezené na zneškodnenie, resp. recykláciu (druhotné zhodnotenie). Odstránenie stavieb (asanácia) bude realizovaná na základe rozhodnutia, ktoré vydá príslušný orgán v samostatnom konaní.

**Doplňujúce informácie k stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OSVS/2015/77546/SOJV (bod 3):**

**K bodom 3.1. a 3.2.** V kapitole III.1 a III.4 zámeru sú uvedené realizované prieskumné práce v lokalite. V minulosti tu už boli realizované rozsiahle sanačné práce. Na overenie znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd bol spoločnosťou GEO test Bratislava, s.r.o. realizovaný geologický prieskum životného prostredia, ktorý overoval najmä výsledky predchádzajúcich prieskumných prác - Polák R, 1992 prieskum obsahu chlórovaných uhl'ovodíkov v zeminách a podzemných vodách, Polák R, 1993 prieskum obsahu chlórovaných uhl'ovodíkov v zeminách a podzemných vodách, Polák R, 1994 zistenie rozsahu znečistenia podzemných vôd. Na overenie potenciálneho rozsahu kontaminácie v zeminách a podzemnej vode bol v roku 2015 realizovaný spoločnosťou AQUA-GEO, s.r.o. Bratislava podrobný geologický prieskum životného prostredia. Výsledky boli vyhodnotené vzhľadom k limitným hodnotám podľa legislatívneho predpisu „Smernica MŽP SR č. 1/2015 – 7. na vypracovanie analýzy rizika znečistenia územia. Hodnoty analyzovaných prvkov/zložiek v zeminách a podzemnej vode boli prevažne pod detekčný limit analytických prístrojov. V niektorých prípadoch boli identifikované pozostatky starej záťaže v podzemnej vode, ale ani v jednom prípade neprekročili ID stanovený citovanou smernicou MŽP SR a ich hodnoty boli veľmi nízke. Prieskumnými prácami bolo teda preukázané, že zeminy ani podzemná voda v konkrétnej lokalite nie je kontaminovaná a je možné využitie územia podľa návrhu predloženého v zámere pre zisťovacie konanie. Záverečná správa z prieskumu kontaminácie zeminy a podzemnej vody na pozemkoch Bratislava Petržalka, Kopčianska 16 bude predložená príslušnému orgánu štátnej vodnej správy.

**Doplňujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom (bod 15.2):**

**K bodu 15.2.1.** K návrhu na začatie zisťovacieho konania EIA v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. v platnom znení bol priložený Zámer spracovaný po obsahovej stránke v súlade s § 22 zákona 24/2006 Z. z. a v podrobnosti a štruktúre v zmysle jeho prílohy č. 9. Podrobnejšie projektové riešenie navrhovanej činnosti je predmetom ďalších stupňov predprojektovej a projektovej

dokumentácie v podrobnosti a rozsahu podľa zákona č. 50/1976 Zb. v platnom znení a jeho vykonávacej vyhlášky č. 453/2000 Z. z. Koncepcia nadradenej dopravnej infraštruktúry územia, na ktorú nadväzuje predkladaný zámer s navrhovanou činnosťou, vyplýva z Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava z roku 2007 v znení jeho zmien a doplnkov a bola v značnej miere už aj zrealizovaná na základe samostatných povolovacích procesov v samostatných správnych konaniach.

**K bodu 15.2.2.** Prílohou zámeru bolo aj Dopravno kapacitné posúdenie v zmysle uvedenej požiadavky.

**K bodu 15.2.3.** Predmetom zisťovacieho konania (EIA) v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. v platnom znení nie je kontrola správnosti navrhovaného počtu parkovacích stojísk, za ktorého správnosť zodpovedá oprávnená osoba a je predmetom povolovacích konaní nasledujúcich po ukončení zisťovacieho konania. Navrhovaný počet stojísk je súlade s podrobným výpočtom statickej dopravy, ktorý je súčasťou Dopravno kapacitného posúdenia.

**K bodu 15.2.4.** Dokumentácia predpokladá, že dreviny v dotknutom území budú ponechané a budú zakomponované do prostredia. Výrub drevín nebude teda potrebný. V Prílohe č. 6 zámeru sú výsledky dendrologického prieskumu vrátane inventarizácie a spoločenského ohodnotenia drevín. Dokumentácia navrhuje existujúce dreviny zakomponovať do návrhu. Ako súčasť projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie bude vypracovaný projekt terénnych a sadových úprav.

**K bodu 15.2.5.** Dokumentácia rešpektuje požiadavky ustanovení zákona o vodách. Zákon č. 364 z 13.mája 2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v § 61 písm. c) určuje, že špeciálnym stavebným úradom vo veciach vodných stavieb je Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie. Príslušný orgán v povolovacom konaní určí podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky zákona o vodách.

**K bodu 15.2.6.** V zámere pre zisťovacie konanie sú riziká definované v kapitole IV.4 a IV.9. Nadväzne na tieto identifikované riziká navrhované opatrenia pre etapu prípravy, výstavby aj prevádzky v kapitole IV.10. V rámci nich sú navrhované opatrenia na zamedzenie rizikám úniku škodlivých látok do pôdy a podzemných vôd. Investor zaviazá zhotoviteľa stavby na dodržiavanie týchto opatrení.

**K bodu 15.2.7.** V akustickej, rozptylovej štúdii aj v svetelnotechnickom posudku je definovaná najbližšia zástavba a vyhodnotené sú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na ňu. Uvedené štúdie sú v plnom znení prílohami predloženého zámeru pre zisťovacie konanie.

**K bodu 15.2.8.** Investičný zámer je navrhnutý v súlade s touto požiadavkou.

**K bodu 15.2.9.** Investičný zámer navrhuje 3 lokálne a verejne prístupné parčíky.

**K bodu 15.2.10.** Investičný zámer navrhuje vytvorenie 3 lokálnych parkov, ktorých rozloha zaberie 35% územia.

**K bodu 15.2.11.** Dokumentácia predpokladá, že dreviny v dotknutom území budú ponechané a budú zakomponované do prostredia. Výrub drevín nebude teda potrebný.

**K bodu 15.2.12.** Požiadavka bude zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

**K bodu 15.2.13.** Pripomienka bude zohľadnená a prehodnotená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

**K bodu 15.2.14.** Na overenie potenciálneho rozsahu kontaminácie v zeminách a podzemnej vode bol realizovaný spoločnosťou AQUA-GEO, s.r.o. Bratislava (2015) podrobný geologický prieskum životného prostredia.

**K bodu 15.2.15.** Navrhovateľ, listom zo dňa 03. 09. 2015 požiadal Magistrát hl. mesta SR Bratislavy o záväzné stanovisko k investičnému zámeru.

**K bodu 15.2.16.** Manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií nie je predmetom procesu EIA a pri jeho príprave sa bude navrhovateľ riadiť príslušnými právnymi predpismi.

**K bodu 15.2.18.** Zámer, ktorý sme predložili na zisťovacie konanie je podľa nášho názoru po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie a na tom základe prijať také opatrenia v povoloňacom konaní podľa osobitných predpisov, aby boli splnené všetky podmienky kladené platnou legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny a zdravia obyvateľstva.

Súčasťou zámeru sú expertízne posudky - štúdie, ktoré sú v plnom znení priložené k zámeru. Ďalší proces posudzovania, ktorý by pokračoval vypracovaním správy o hodnotení na základe rozsahu hodnotenia určeného príslušným orgánom, by podľa nášho názoru, neprinesol nové poznatky.

***Doplňujúce informácie k stanovisku Cyklokoalície, občianske združenie (bod 15.1):***

**K bodu 15.1.1.** Realizovateľnosť pripomienky bude overená a v prípade možnosti zapracovaná do ďalších stupňov dokumentácie.

**K bodu 15.1.2.** Akceptované.

**K bodu 15.1.3.** Akceptované, avšak potrebné prerokovať s dotknutými orgánmi verejnej správy.

**K bodu 15.1.4.** Akceptované. Krátkodobé parkovanie je riešené pred vstupmi do objektu. Dlhodobé parkovanie je riešené v pivničných kobkách.

**K bodu 15.1.6.** Požiadavka bude overená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

**K bodu 15.1.7.** Realizovateľnosť pripomienky bude overená a v prípade možnosti zapracovaná do dokumentácie.

**K bodu 15.1.7.1.** Akceptované, avšak potrebné prerokovať s dotknutými orgánmi verejnej správy.

**K bodu 15.1.7.2.** Akceptované. Požiadavka bude zapracovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

**K bodu 15.1.7.3.** Realizovateľnosť pripomienky bude overená a v prípade možnosti zapracovaná do dokumentácie.

Listom č. OU-BA-OSZP3-2016/007609/LAZ/V-EIA-osp zo dňa 13. 01. 2016, príslušný orgán **oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia** v súlade s § 33 správneho poriadku a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán. Navrhovateľovi súčasne príslušný orgán týmto listom dal na vedomie.

K doplňujúcim informáciám sa vyjadrilo:

**Združenie domových samospráv, stanovisko zaslané e-mailom a následne doručené prostredníctvom elektronickej pošty dňa 21. 01. 2016:**

- K Dopravno- kapacitnému posúdeniu predloženému v zisťovacom konaní uvádza, že územný plán ako aj pôvodný projekt dopravy spracovaný firmou DOTIS predpokladal Údernickú ulicou ako dvojpruh v každom smere jazdy, teda štvorpruh v oboch smeroch. Realizáciou stavieb pozdĺž Údernickej ulice v posledných rokoch sa zmenili aj šírkové pomery tejto cestnej komunikácie ako aj prípadná územná rezerva. Žiada teda preukázanie, že sa navrhovaná cestná infraštruktúra bude dať skutočne zrealizovať v požadovaných parametroch a podmieniť územné rozhodnutie pre tento zámer právoplatným stavebným povolením pre



príslušné vyvolané investície cestných komunikácií. V tejto súvislosti je nutné podotknúť, že obsahovo podobné pripomienky si uplatnilo aj ministerstvo dopravy.

- Žiada, aby záväzné stanovisko mesta Bratislava bolo doplnené k stanovisku k riešeniu dopravy a to najmä s ohľadom na dopravno – kapacitnú dostatočnosť a realizovateľnosť predloženého dopravného riešenia.
- Žiada doručiť elektronickú kópiou (§ 23 ods. 1 Správneho poriadku) záväzného stanoviska mesta Bratislava k predmetnému zámeru.

*Kópia stanoviska účastníka konania (Združenia domových samospráv, list zo dňa 02. 07. 2015) bola poskytnutá navrhovateľovi. Hlavné mesto SR Bratislava vydáva záväzné stanovisko k investičnej výstavbe až v územnom konaní, preto ho nemožno danému účastníkovi konania doručiť.*

***Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj, Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Krajský dopravný inšpektorát policajného zboru, Mestská časť Petržalka, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a VZŽP kraja, oddelenie ochrany prírody a VZŽP kraja, vrátane ďalšej verejnosti v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili a preto ich podľa § 29 ods. 9 zákona považuje za súhlasné.***

*Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva:*

#### Vplyvy na rastlinstvo, živočíšstvo a chránené územia

Podľa zákona OPK ide o územie s prvým stupňom ochrany. Chránené územia národnej siete, európskej sústavy NATURA 2000, alebo Ramsarskej lokality sú mimo dosahu stavebných aktivít spojených s realizáciou navrhovanej činnosti a preto nebudú výstavbou ani prevádzkou priamo ovplyvnené. V riešenom území sa nenachádzajú biotopy národného alebo európskeho významu. Na pozemkoch navrhovaného polyfunkčného komplexu nie je známy trvalý výskyt chránených druhov rastlín alebo chránených druhov živočíchov, ktorých biotopy by mohli byť navrhovanou činnosťou významne ovplyvnené. Pôvodná vegetácia záujmového územia je do značnej miery zmenená. Pri realizácii navrhovanej činnosti sa predpokladá s ponechaním a zakomponovaním drevín do prostredia. Výrub teda nebude potrebný. V prípade zmeny návrhu, ktorý by požadoval výrub drevín, bude potrebné žiadať súhlas orgánu ochrany prírody v zmysle zákona OPK. Z hľadiska ekologickej stability krajiny je riešené územie situované mimo biocentra, biokoridorov, genofondových lokalít alebo iných prvkov zahrnutých do RÚSES mesta Bratislavy. Vzhľadom na situovanie danej činnosti v urbanizovanom mestskom prostredí, možno hodnotiť vplyv na živočíšstvo a rastlinstvo ako minimálny a v území únosný.

#### Vplyvy na krajinu

Z hľadiska krajinnej štruktúry ide o človekom silne pozmenenú krajinu s vysokým podielom zastavaných území a dopravných stavieb. Z hľadiska krajinnej štruktúry sledované územie predstavuje typickú urbanizovanú krajinu mestskej časti Bratislava – Petržalka. Z tohto pohľadu realizácia navrhovanej činnosti len čiastočne ovplyvní charakter daného územia. Navrhovaná činnosť sa bude touto činnosťou odlišovať od súčasného stavu novostavbou, rozsahom parkovania a predpokladanou frekvenciou dopravy. Celkovo tak možno konštatovať, že realizácia navrhovanej činnosti nebude mať významný negatívny vplyv na štruktúru krajiny.

#### Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie

Zdrojmi znečistenia ovzdušia bude najmä pohyb vozidiel a vykurovanie objektov. V období výstavby pri navrhovaných variantoch bude krátkodobým zdrojom znečisťovania ovzdušia prašnosť zo stavebných prác a pohybu dopravných mechanizmov. Tento vplyv však bude lokalizovaný len na oblasť staveniska. Navrhovaná činnosť počíta s plynovými kotolňami,



v ktorých budú osadené kondenzačné plynové kotle. Tento spôsob vykurovania objektov predstavuje stredný zdroj znečistenia. Posudzované zdroje však nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Pre zhodnotenie možných vplyvov znečistenia ovzdušia z prevádzky objektu bola v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie spracovaná samostatná rozptylová štúdia (VALERON EC, 08/2015), ktorej výsledky potvrdili dodržanie platných imisných limitov.

#### Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu.

V blízkosti lokality nie je povrchový tok. Nie je preto reálne nebezpečie priameho ovplyvnenia povrchových vôd. Výstavba a prevádzka objektu nepočíta s manipuláciou s látkami škodiacimi vodám. Kvalita podzemných vôd nebude preto ovplyvnená. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia zámeru nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu. Odvod splaškových a vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) bude zabezpečený do kanalizačného systému. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami obyvateľov a návštevníkov a odtok vody z povrchového odtoku. V areáli bude vybudovaná kanalizácia, ktorá bezpečne odvedie vody z povrchového odtoku a splaškové vody tak, že tieto nesmú predstavovať nebezpečie zhoršenia kvality povrchových a podzemných vôd.

Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) zo spevnených plôch a parkovísk bude odvádzaná samostatnou dažďovou kanalizáciou cez odlučovač ropných látok. Predmetné územie nezasahuje do chránenej vodohospodárskej oblasti, ani do žiadneho pásma hygienickej ochrany. V predmetnom území sa ochranné pásmo vodného zdroja, voľne prístupné vodné plochy charakteru jazier či vodných nádrží nevyskytujú. Hodnotené územie je súčasťou nížinnej oblasti aluviálnej nivy Dunaja, kde nie je žiadny potenciál výskytu prameňov, prameništých oblastí ako aj využívaných vodných zdrojov.

#### Vplyv na horninové prostredie

Na overenie znečistenia horninového prostredia a podzemných vôd bol realizovaný spoločnosťou GEO Test Bratislava geologický prieskum, ktorý overoval výsledky predchádzajúcich prieskumných prác. V roku 2015 bol na predmetom území realizovaný spoločnosťou AQUA-GEO, s.r.o podrobný geologický prieskum životného prostredia. Hodnoty analyzovaných prvkov/zložiek v zeminách a podzemnej vode boli prevažne pod detekčný limit analytických prístrojov. V niektorých prípadoch boli identifikované pozostatky starej záťaže v podzemnej vode, ale ani v jednom prípade neprekročili ID stanovený citovanou smernicou MŽP SR a ich hodnoty boli veľmi nízke. Prieskumnými prácami bolo teda preukázané, že zeminy ani podzemná voda v konkrétnej lokalite nie je kontaminovaná.

#### Vplyv na pôdu

Pozemky v dotknutom území sú charakterizované ako ostatné plochy a zastavané plochy. Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda nebude potrebný záber poľnohospodárskych a lesných pozemkov.

#### Vplyv na dopravu

Realizácia stavby ovplyvní cestnú premávku na dotknutých úsekoch napojenia komplexu. K danej činnosti bolo vykonané dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré zohľadňuje aktuálne predpoklady rozvoja blízkeho územia. Navrhovaná činnosť počíta s realizáciou 383 parkovacích miest (z toho 163 PM na teréne a 49 PM v garáži v rámci I. etapy a 122 PM na teréne a 49 PM v garáži v rámci II. etapy).

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Stavba podľa navrhovaných variantov bude realizovaná na základe stavebného povolenia. V ňom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo. V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkované





znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu, a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý. V areáli sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Predpoklad možného ovplyvnenia obyvateľstva hlukom bol overený akustickou štúdiou, ktorá porovnávala obidva navrhované varianty a bola spracovaná v rámci procesu zisťovacieho konania. Možné zaťaženie obyvateľstva znečistením ovzdušia je predovšetkým z vykurovania objektov a z výfukových plynov osobných automobilov. Možno predpokladať že najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí objektov budú nižšie ako sú príslušné limity. Prevádzka nesmie ovplyvniť znečistenie ovzdušia jeho okolia nad prípustnú mieru, a tým aj zdravotný stav obyvateľstva ani pri najnepriaznivejších podmienkach. Tento predpoklad bol overený rozptylovou štúdiou, ktorá bola spracovaná v rámci procesu hodnotenia vplyvov. Hluková štúdia preukazuje mierne prekročenie dopravného hluku v areáli v súčasnosti, zvýšenou prevádzkou dôjde k zvýšeniu hluku o 1-2 dB. Hluková štúdia nehodnotí dopad okolitých priemyselných prevádzok na budúce obytné prostredie. Stavba bude ďalej posúdená Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v stavebnom konaní, najmä z hľadiska hlukových a svetlotechnických pomerov. Z hľadiska obyvateľstva realizáciu zámeru možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa vytvorí niekoľko nových ponúk bytov, pracovných miest a služieb. Vhodnými stavebnými úpravami sa vytvorí esteticky pôsobivý prvok, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality.

#### *Záver:*

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť: „Polyfunkčný komplex Matador, Bratislava - Petržalka“ podľa § 29a zákona o posudzovaní a na základe kritérií uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), kde prihliadal najmä na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľstva, ovplyvňovanie pohody života, miesto vykonávania s prihliadnutím na súčasný stav využitia územia a významu očakávaných vplyvov. Navrhovateľ po výzve príslušného orgánu, doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – z hľadiska odpadového hospodárstva (list zo dňa 23. 09. 2015), Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia – z hľadiska štátnej vodnej správy (list zo dňa 07. 09. 2015), Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (list zo dňa 25. 09. 2015), Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (list zo dňa 21. 09. 2015), Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (list zo dňa 17. 09. 2015) a dotknutej verejnosti: Združenia domových samospráv (list zo dňa 11. 09. 2015) a občianskeho združenia Cyklokoalícia, ktorými sa príslušný orgán zaoberal. Tunajší orgán taktiež vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti). Väčšina oslovených orgánov verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú ďalej posudzovať, čo príslušný orgán zohľadnil týmto rozhodnutím. Posudzovanie navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní žiadal Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, z hľadiska odpadového hospodárstva a Združenie domových samospráv, pričom im nebolo možné v tomto vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Nakoľko väčšina vznesených požiadaviek sa v



prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, príslušný orgán ich zahrnul do odporúčaní pre povolenie činnosti. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava vo svojom stanovisku uviedlo, že na základe predloženého zámeru nie je možné súlad navrhovanej činnosti s ÚPN verifikovať. Navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že dňa 03. 09. 2015 požiadal Magistrát hl. mesta SR Bratislavy o záväzné stanovisko k investičnému zámeru, v ktorom doložil súlad s ÚPN. Príslušný orgán z tohto dôvodu požaduje, aby navrhovateľ k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti preukázal súlad predmetnej navrhovanej činnosti s platným ÚPN. Žiadny zo subjektov vo svojom stanovisku nepreferoval 1 navrhovaný variant, preto príslušný orgán rozhodol že oba navrhované varianty sú akceptovateľné. V rámci zisťovacieho konania OÚ BA nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto OÚ BA rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

**Upozornenie :** Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Schválil: Ing. Patrick Lutter  
vedúci oddelenia



Ing. Filip Macháček  
vedúci odboru

Rozhodnutie OÚ BA č. OU-BA-OSZP3-2016/007609-r/LAZ/V-EIA sa doručuje:

1. Neo- Real, spol. s.r.o., Kopčianska 16, 851 01 Bratislava
2. Hlavné mesto SR Bratislava, odd. stratégie rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch .I. Krumpolcová - vedúca odd., Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1
3. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava
6. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
7. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Nám. L. Štúra 1, 812 35, Bratislava
8. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia železničnej dopravy a dráh, dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
9. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
11. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3
12. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Bratislava, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3
13. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3
15. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3
16. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3
17. Dopravný úrad, odd. ochrany letísk a leteckých pozemných zariadení, Letisko M. R. Štefánika 823 05 Bratislava
18. MČ Bratislava – Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12, Bratislava
19. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
20. Združenie domových samospráv, v zastúp. predsedom Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava