OKRESNÝ ÚRAD PEZINOK
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok

OU-PK-OSZP/2016/1503 Pezinok 4.04.2016

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o posudzovaní“/ na základe zámeru **„Tri Hony s.r.o. – rodinné vinárstvo“**, ktorý predložil navrhovateľ **Tri Hony s.r.o., Zochová 12, 900 01 Modra** toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„Tri Hony s.r.o. – rodinné vinárstvo“

umiestnená na území Bratislavského kraja, v okrese Pezinok, katastrálne územie Modra, na pozemkoch registra „C“ parc. č. 1917 a 1918/2 s druhom pozemku zastavaná plocha a nádvorie, v zastavanom území obce.

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**,** pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu, v procese konania o povolení činnosti a v návrhu na začatie povoľovacieho konania podľa § 3 písm. h) zákona o posudzovaní v súlade s týmto rozhodnutím bude potrebné preukázať splnenie týchto podmienok:

- v zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti

- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie zosúladiť zámer s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Modra.

- výškovo aj funkčne zosúladiť navrhovaný zámer s okolitou najbližšou zástavbou

- dodržať povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 313/2009 Z.z. o vinohradníctve a vinárstve v znení neskorších predpisov a vyhlášky MP SR č. 350/2009 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 313/2009 Z.z.. Viesť evidenciu spolu s dokladmi o spôsobe nakladania s odpadmi v zmysle § 6 vyhlášky.

- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

- po uvedení predmetnej stavby do prevádzky je navrhovateľ povinný zosúladiť svoju činnosť so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacími vyhláškami a so Všeobecne záväzným nariadením Mesta Modra v ustanoveniach týkajúcich sa odpadového hospodárstva.

- pri vypracovaní projektovej dokumentácie ako aj v rámci realizácie výstavby dodržať zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách - ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
- postupovať v súlade so znením zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a ostatnými nadväzujúcimi predpismi, ktoré sa týkajú ochrany ovzdušia. Ak budú v prevádzke navrhované zariadenia, ktoré by v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší zdrojom znečisťovania ovzdušia, je povinný túto skutočnosť oznámiť príslušnému orgánu ochrany ovzdušia a zároveň požiadať o súhlas podľa § 17 zákona o ovzduší.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, Tri Hony s.r.o., Zochová 12, 900 01 Modra (ďalej len „navrhovateľ"), predložil 10.02.2016 Okresnému úradu Pezinok, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad") podľa 29 ods. 1 písm. a) zámer navrhovanej činnosti „Tri Hony s.r.o. – rodinné vinárstvo" /ďalej len „zámer"/, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer je riešený okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) v jednom variante. V zmysle § 22 ods. 6, na základe žiadosti navrhovateľa zo dňa 22.01.2016 Okresný úrad Pezinok listom č. OU-PK-OSZP/2016/1503 zo dňa 26.01.2016 upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je vytvorenie výrobných a skladovacích priestorov za účelom spracovania hrozna a výroby vína, uskladnenie vína, preša a vinohradníckych a záhradníckych potrieb, ktoré vzniknú rekonštrukciou existujúcej hospodárskej budovy na výrobné priestory. Prístavba a rekonštrukcia hospodárskej budovy na výrobné priestory je situovaná na priestrannom pozemku pri existujúcom rodinnom dome. Objekt je samostatne stojaci a zo severnej strany je na hranici pozemku. Pôvodná garáž je obdĺžnikového pôdorysu

s plochou strechou s atikami. Prístavba prevádzky je pôdorysne napojená na pôvodnú stavbu. Zdieľa s ňou jednu stenu a je umiestnená v jej pokračovaní smerom do ulice. Pôdorysne je tiež v tvare obdĺžnika. Severnou stenou je umiestnená taktiež na hranici pozemku. Od uličnej hranice je umiestnená 14,15 m a od rodinného domu 7,6 m. Prístavba je prízemná, bez podpivničenia s plochou s plochou strechou s atikami. Prízemie je zapustené pod úroveň terénu o 0,28 m. Po zateplení pôvodnej garáže budú obe stavby pôsobiť ako jeden súvislý celok. Pozemok je situovaný na Zochovej ulici v Modre, v lokalite existujúcich rodinných domov so záhradami. Terén je rovinatý. V okolí sú voľne stojace rodinné domy a garáže.
V pôvodnej garáži sú momentálne tri priestorové jednotky, každá je prístupná samostatným širokým vstupom priamo z dvora. Ide o vlastnú garáž a sklad, ktoré sú prístupné dvojkrídlovými bránami z dvora. Do budovy je vstup prestrešený a pôvodná garáž sa zmení na prešovňu. V zadnej časti bude sklad prístupný dvojkrídlovými presklenými dverami z dvora. Jedna dvojkrídlová brána sa zamuruje a vytvorí sa menší sklad prístupný do prešovne. Z prešovne bude prístupný aj veľký výrobný priestor s oddelenou malou komorou. Za dvojkrídlovými dverami sa nachádzajú dva schodíky nadol. Miestnosť je prirodzene presvetlená dvoma oknami s vyšším parapetom. Aj komora je presvetlená menším oknom. Prístavba bude slúžiť na výrobu a uskladnenie domáceho vína, preša, vinohradníckych a záhradníckych potrieb.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 „zákona o posudzovaní“ patrí do kapitoly 12 – Potravinársky priemysel, položky č. 1 – Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobne nealkoholických nápojov, časť B - pre zisťovacie konanie bez limitu podlieha zisťovaciemu konaniu.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či predložený zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením žiadosti o vykonanie zisťovacieho konania na okresnom úrade dňa 10.02. 2016. Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona listom zo dňa 11.02.2016 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Následne okresný úrad informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona. Okresný úrad zverejnil dňa 29.01.2016 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle na adrese: http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/tri-hony-s-r-o-rodinne-vinarstvo a na webovom sídle úradu http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk a na svojej úradnej tabuli v sídle ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok. Mesto Modra ako dotknutá obec zverejnilo predmetný zámer v čase od 17.02.2016 do 9.03.2016 na svojej úradnej tabuli.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Pre navrhovanú zmenu sa bude vyžadovať povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty /stanoviská sú uvedené v skrátenom znení/**:**

1. ***Ministerstvo pôdohospodárstva SR*** v liste č. 4802/2016 zo dňa 1.03.2016, doručeným dňa 4.03.2016 píše má k predloženému zámeru má nasledovné pripomienky:
    - v časti II.15 Rezortný orgán má byť uvedené ako rezortný orgán Ministerstvo pôdohospodársva a rozvoja vidieka SR

- v zámere sa uvádza, že odpady, ktoré budú produkované, a to hroznové výlisky v rozsahu cca 1000 kg budú zapracované do pôdy – vinohradu, odkiaľ pochádzajú. Kvasničné kaly ako ďalší odpadový produkt v rozsahu 1000 l budú odvezené do pálenice, za účelom výroby destilátu. K spôsobu likvidácie nemá pripomienky, avšak upozorňuje, že zo spracovania hrozna a výroby vína vznikajú aj ďalšie odpady, ktorými sú strapiny a sedimentačné kaly, ktoré v zámere nie sú uvedené a tiež spôsob ich likvidácie.
- navrhovateľ v oblasti odpadov musí plniť aj povinnosť, ktorá vyplýva zo zákona č. 313/2009 Z.z. o vinohradníctve a vinárstve v znení neskorších predpisov a vyhlášky MP SR č. 350/2009 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 313/2009 Z.z.. V uvedenej vyhláške v § 6 je okrem konkrétneho spôsobu nakladania s jednotlivými vedľajšími produktmi ustanovená tiež povinnosť viesť evidenciu spolu s dokladmi o spôsobe nakladania s odpadmi. Táto povinnosť tiež vyplýva z legislatívy EÚ.

Uvedený zámer hodnotí pozitívne, sektor vinohradníctva a vinárstva patril do malokarpatskej vinohradníckej oblasti a realizáciou zámeru bude zachovaná tradícia regiónu, ako aj jeho kultúrne dedičstvo. K predloženému zámeru nemá pripomienky.

Vyjadrenie OÚ: Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a pripomienky uplatnil v tomto rozhodnutí. Príslušný orgán požiadal spracovateľa zámeru o doplnenie a opravu údajov, uvedených v zámere v zmysle pripomienky.

2. ***Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa*** v liste OU-PK-OSZP/2016/3704/Ka zo dňa 2.03.2016, doručeným dňa 2.03.2016 píše, že nepožaduje aby bol predložený zámer posudzovaný.

3. ***Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva*** v liste OU-PK-OSZP/2016/2327/Sch zo dňa 24.02.2016, doručeným dňa 24.02.2016 píše, že nemá námietky proti realizácii navrhovaných zmien a nepožaduje ich ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. Po uvedení predmetnej stavby do prevádzky je navrhovateľ povinný zosúladiť svoju činnosť so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacími vyhláškami a so Všeobecne záväzným nariadením Mesta Modra v ustanoveniach týkajúcich sa odpadového hospodárstva.
Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.

4. ***Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny*** v liste OU-PK-OSZP/2016/002365-003 zo dňa 18.02.2016, doručeným dňa 18.02.2016 píše, že predložený zámer z pohľadu sledovaných záujmov ochrany prírody a krajiny nepredstavuje taký zásah, ktorý by spôsobil závažný vplyv na životné prostredie, spracovanie zámeru je postačujúce a z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nie je dôvod na ďalšie posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti.

5. Okresný úrad Pezinok Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia v liste OU-PK-OSZP/2016/002319-Sy zo dňa 15.02.2015, doručeným dňa 19.02.2015 píše, že nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. Upozorňuje navrhovateľa na potrebu postupovať v súlade so znením zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší a ostatnými nadväzujúcimi predpismi, ktoré sa týkajú ochrany ovzdušia. Ak budú v prevádzke navrhované zariadenia, ktoré by v zmysle prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší

zdrojom znečisťovania ovzdušia, je povinný túto skutočnosť oznámiť príslušnému orgánu ochrany ovzdušia a zároveň požiadať o súhlas podľa § 17 zákona o ovzduší.
Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.

6. ***Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** v liste č. OU-PK-OCDPK-2016/2249 zo dňa 2.03.2016, doručeným dňa 3.03.2016 píše, že k predloženému zámeru nemá pripomienky.

7. ***Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku*** v liste č. ORHZ-PK1-354-001/2016 zo dňa 17.02.2016, doručeným dňa 18.02.2016 píše, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

8. ***Mesto Modra*** v liste č. ÚÚSŽP-8144/2016-356-KCe zo dňa 16.03.2016, doručeným dňa 21.03.2016 píše, že parcely, na ktorých má byť zámer realizovaný sa nachádzajú na území, ktorý je platným Územným plánom mesta Modra definované ako obytné plochy nízko a strednopodlažnej zástavby. Regulácia územia v znení neskorších zmien a doplnkov v rámci regulačnej zóny U9 pre predmetné parcely stanovuje nasledovné
   - Základná funkcia územia – individuálne bývanie v rodinných domoch, ktorej súčasťou môžu byť aj bytové domy
   - Doplnková funkcia územia – doplnková obchodno obslužná vybavenosť formou samostatných prevádzkových jednotiek – do 10 % celkovej podlažnej plochy v území zóny
   - Regulatívy navrhovanej intenzity využitia územia – maximálny koeficient zastavanosti pozemku 0,25, intenzifikácia stavebného objemu /nárast podlažných plôch/ je prípustná formou nadstavby do maximálneho počtu nadzemných podlaží vrátane podkrovia 2+1

   Zámer, navrhnutý rekonštrukciou a prístavbou existujúcich objektov nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Modra. Mesto Modra požaduje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie zosúladiť zámer s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Modra. Netrvá na tom, aby bol zámer ďalej posudzovaný podľa zákona.
   Príslušný orgán stanovisko rešpektoval a podmienku uplatnil v tomto rozhodnutí.

9. ***Z dotknutej verejnosti sa*** v lehote, stanovenej podľa § 23 ods. 4, listom zo dňa 19.02.2016, doručeným dňa 14.02.2016, zaujalo svoje stanovisko Združenie domových samospráv Bratislava, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava a má nasledovné pripomienky :
   - v bode 1 žiada podrobne rozpracovať v textovej časti aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008
   - v bode 2 žiada doplniť dopravno kapacitné posúdenie v súlade s súlade s príslušnými normami STN a metodikami / STN 73 6102, STN 73 6101, technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov /20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky,
   - v bode 3 žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110
   - v bode 4 žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi bytových domov a povrch územia bol upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk

či outdoorových svičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/ m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

- v bode 5 žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody
- v bode 6 žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách /vodný zákon/
- v bode 7 žiada dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
- v bode 8 žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú , eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok
- v bode 9 požaduje výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou
- v bode 10 navrhuje v okolí zámeru realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu
- v bode 11 požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol zrealizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov
- .v bode 12 požaduje náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty
- v bode 13 náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie
- v bode 14 píše, že alternatívou k bodom 8 a 10 by bola realizácia zatrávnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu
- v bode 15 žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády , exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby /socha, plastika, reliéf, fontána a podobne/. Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketigovo.
- v bode 16 požaduje, že výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania, resp. súťaže, ktorá bude spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky – otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov, zverejnenie na webovej stránke projektu, vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca a zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce. Investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže, dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru, v ktorom sa umiestní, ako aj charakter danej lokality.
- v bode 17 požaduje statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
- v bode 18 požaduje vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

- v bode 19 žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto stanoviska
- v bode 20 požaduje spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií
- v bode 21 píše, že vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona je Združenie domových samospráv Bratislava účastníkom ďalších povoľovacích konaní /územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie/ a preto žiada , aby ako známy účastník konania bolo písomne informované v zmysle § 24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní, aby si v nich mohlo uplatňovať svoje práva.

Požaduje, aby v zmysle § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní pripomienky boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 7 zákona sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie okresného úradu: Okresný úrad Pezinok sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedené v bode 9 tohto rozhodnutia. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zmene navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

k bodu 1,2,3,4:

Vzhľadom na rozsah činnosti nie je potrebné upravovať infraštruktúru, ani vytvárať trvalé parkovacie státia, prevádzka je prístupná z miestnych komunikácií, pričom potreba dovozu suroviny cca. 30 000 kg za rok závažným spôsobom nepreťaží túto infraštruktúru. V rámci prekladanej navrhovanej činnosti sa spôsob napojenia územia na nadradený komunikačný systém nemení a oproti pôvodnému stavu nedôjde k žiadnym zmenám v dopravných vzťahoch. Činnosť bude realizovaná sezónne, do areálu bude privezené hrozno nákladným automobilom, spracované, uskladnené a priebežne expedované. Okresný úrad Pezinok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií v liste č. OU-PK-OCDPK-2016/2249 zo dňa 2.03.2016 k predloženému zámeru nemá pripomienky.

k bodu 5,12,13,14:

Dotknute územie je súčasťou ohradeného pozemku s prevahou spevnených zatrávnených a zastavaných plôch. V priestore sa nachádza záhrada s okrasnou funkciou. Pri realizácii prístavby nepríde k výrubu drevín. Podľa stanoviska Okresného úradu Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ochrana prírody a krajiny v liste OU-PK-OSZP/2016/002365-003 zo dňa 18.02.2016 orgán ochrany prírody a krajiny predpokladá, že zrealizovaním navrhovanej činnosti, ktorá sa nachádza v zastavanom území obce,

v existujúcom areáli slúžiacom na podnikateľské účely, umiestnenom v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, na plochách vedených ako zastavané plochy a nádvoria nedôjde k ohrozeniu záujmov ochrany prírody a krajiny.

k bodu 6 a 7:

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie ako aj v rámci realizácie výstavby bude zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách - ochrana podzemných a povrchových vôd, zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd dodržaný, požiadavka bude akceptovaná. Okresný úrad Pezinok, Odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa v liste OU-PK-OSZP/2016/003704/Ka zo dňa 2.03.2016 z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

k bodu 8:

Vzhľadom na to, že navrhovaná prevádzka je do existujúceho objektu, v ktorom bola činnosť už realizovaná a vzhľadom na kapacitu navrhovanej činnosti, nepredpokladajú významné vplyvy najbližšiu obytnú eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti.

k bodu 9:

Navrhovaná činnosť vznikne rekonštrukciou a prístavbou existujúcich objektov. Požiadavka bude dodržaná v ďalšom stupni povoľovacieho konania v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Modra

k bodu 10, 11, 12, 13, 14,15,16:

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v jestvujúcej stavbe rodinného domu, plochy sú vedené ako zastavané plochy a nádvoria, nenachádza sa na nich žiadna vzrastlá ani kríková zeleň. Požiadavka je irelevantná vzhľadom k tomu, že pri realizácii navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnemu výrubu drevín, - zelene, ktorý by spadal pod zákonnú povinnosť vyžiadať si súhlas na výrub drevín. Nie je teda možné uložiť ani povinnosť zákonnej náhradnej výsadby. Vzhľadom na rozsah pozemkov, kde bude činnosť lokalizovaná, umiestnenie lokálneho parčíka, stromoradia na zastavaných plochách, zatrávnenej strechy a umeleckého diela je nerealizovateľné.

k bodu 17:

Požiadavka bude uplatnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

k bodu 18:

Požiadavka bude uplatnená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

k bodu 19:

Mesto Modra má spracovaný územný plán a pri posúdení súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou rozhodne príslušný orgán územného plánovania, ktorým je v tomto prípade Mesto Modra a ktoré v prípade potreby navrhne ďalší postup. Navrhovaná činnosť bude podľa stanoviska Mesta Modra v liste č. ÚÚSŽP- 8144/2016-1434-KCe zo dňa 16.03.2016 zosúladená s územným plánom mesta Modra v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

k bodu 20:

Manuál krízového riadenia nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Je plánovací dokument, ktorá analyzuje rôzne riziká a krízové situácie hroziacej organizácii a popisuje detailné postupy, ako krízové situácie a riziká zvládať v momente, kedy nastanú a prevádzkovateľ je povinný ho zhotoviť pred začatím prevádzky podniku alebo zariadenia .

k bodu 21:

Požiadavka Združenia domových samospráv byť účastníkom konania aj v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu je akceptovaná. V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti postupom podľa

odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Na základe vyjadrení k pripomienkam Združenia domových samospráv nie je dôvod, aby bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná prostredníctvom správy o hodnotení. Pripomienky, ktoré prevažne presahujú účel zisťovacieho konania, môžu byť predmetom správneho konania o povolení činnosti podľa osobitného predpisu.

Bratislavský samosprávny kraj, Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave v stanovenej lehote ani do vydania tohto rozhodnutia svoje stanovisko nedoručili.

Vyhodnotenie:

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní posúdil činnosť „Tri Hony s.r.o. – rodinné vinárstvo“ z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a súlad navrhovanej zmeny činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v existujúcom objekte, v zastavanom území mesta Modra. Práve z dôvodu doterajšieho využitia stavby rovnakým spôsobom nepredpokladajú sa žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie ani významné zdravotné riziká z výstavby ani z prevádzky navrhovanej činnosti v súvislosti s hodnotením v rámci kumulatívnych a synergických vplyvov v danej lokalite ani širšom okolí. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, ich vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahovali na ďalšie konania podľa osobitných predpisov a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov, preto ich zahrnul do požiadaviek tohto rozhodnutia vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa § 29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné. Okresný úrad Pezinok sa z vecného hľadiska zaoberal všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti, uvedenými v bode 9 tohto rozhodnutia.

Opatrenia pre túto navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu očakávaných krátkodobých vplyvov počas realizácie činnosti a predpokladaných vplyvov počas prevádzky navrhovanej činnosti a stavby vrátane projektovej prípravy stavby za účelom predchádzania nepriaznivým vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci zámeru boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – zisťovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať povolenie podľa zákona sa bude vyžadovať povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany

životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických

Vplyv na horninové prostredie a reliéf - *vzhľadom* na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie nepredpokladáme žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. V porovnaní so súčasný stavom hodnotíme stav ako *nevýznamný*.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody - realizácia zmeny činnosti nezasahuje do zdrojov pitnej vody a ich ochranných pásiem a neovplyvní hydrogeologické pomery lokality, kontamináciu podzemných, ani povrchových vôd. Vplyvy na povrchové a na podzemné vody hodnotíme ako *málo významné*.

Vplyvy na pôdu
Realizáciou navrhovanej činnosti príde k záberu 55 m^2 poľnohospodárskej pôdy. Vplyv hodnotíme ako málo *významný.*

Vplyvy na ovzdušie - realizáciou navrhovanej zmeny nedôjde k zmene, ani závažnému ovplyvneniu klimatických pomerov v dotknutom území v porovnaní so súčasným stavom. Predkladaná zmena činnosti nie je primárne zdrojom emisií nebezpečných látok, exhalátov alebo iných rušivých vplyvov s priamymi účinkami na okolie. Navrhovanou zmenou činnosti nedôjde k zmene zdroja znečistenia ovzdušia. Vplyv hodnotíme ako *málo významný*.

Vplyv na krajinu
Navrhovaná činnosť bude realizovaná umiestnená pri rodinnom dome, v existujúcom areáli. Vplyv hodnotíme ako *nevýznamný.*

Posúdenie vplyvov na obyvateľstvo
Významnejšie zvýšenie záťaže obyvateľov širšieho dotknutého územia sa realizáciou zmeny činnosti neočakáva. Počas prestavby ani počas nasledovnej prevádzky sa nezvýšia významným spôsobom emisie znečisťujúcich látok, hluku a žiarenia a je predpoklad, že negatívne neovplyvní zdravie a celkovú kvalitu života obyvateľov. Riziko ovplyvnenia zdravia obyvateľov haváriami, resp. následkami neštandardných stavov neexistuje, pretože posudzovaná činnosť nie je typická pre nebezpečné situácie spojené s významnejším uvoľňovaním nebezpečných látok do prostredia. Riziká je možné eliminovať dôsledným dodržiavaním podmienok bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Dôležité je dodržiavanie podmienok požiarnej ochrany. Prístup k objektom v prípade použitia požiarnej techniky je zabezpečený po existujúcich príjazdových komunikáciách. Nárast hlukového zaťaženia počas prevádzky činnosti nebude a podstatným spôsobom neovplyvní hlukovú situáciu územia.

Hodnotenie zdravotných rizík
Samotná prevádzka nie je výrazným zdrojom znečisťujúcich látok, ani pôvodcom stresujúcich faktorov, či iných negatívnych vplyvov v takej miere, pri ktorej by sa dali predpokladať negatívne dopady na zdravotný stav obyvateľstva. Vzhľadom na charakter činnosti a na podmienky plnenia prísnych hygienických predpisov sú zdravotné riziká pre zamestnancov prevádzky *minimálne.*

Vplyvy na vegetáciu – možno hodnotiť ako minimálne, nakoľko v mieste stavby sa nenachádzajú stromy ani dreviny, ktoré by bolo nutné odstrániť.

Vplyvy na chránené územia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny - uvedená lokalita nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území ani ich ochranných pásiem, nie je súčasťou žiadneho vyhláseného ani navrhovaného chráneného vtáčieho územia ani územia európskeho významu. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Navrhovaná činnosť priamo nezasahuje žiadny z prvkov ÚSES, tzn. nenaruší funkčnosť žiadneho prvku ÚSES ani iných biologicky hodnotných území.

Synergické a kumulatívne vplyvy - Rozsah a charakter predpokladaných vplyvov vyvolaných realizáciou činnosti je minimálny a nie je predpoklad ich zväčšenia prípadne vyvolania iných vplyvov ani pri súbehu s existujúcimi či plánovacími investíciami v území. Negatívny vplyv dočasného charakteru bude mať na obyvateľov susediaceho územia z dotknutým územím samotná realizácia stavby. Významné vplyvy na pohodu a kvalitu života obyvateľstva dotknutého výstavbou navrhovanej činnosti súvisia predovšetkým s dopravným zaťažením územia a následne s hlukovou a imisnou situáciou v dotknutom území. Vplyv výstavby bude krátkodobý a je ho možné minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov. Neočakáva sa vplyv synergických a kumulatívnych vplyvov v dotknutom území.

Na základe uvedeného je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť *nebude dôvodom podstatného nepriaznivého vplyvu* činnosti na životné prostredie a zdravotný stav a pohodu obyvateľstva. Predloženú zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek a uložených opatrení odporučiť k realizácii.

Záver

Príslušný orgán pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní prihliadal na stanoviská a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona a preto okresný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní Mestu Modra sa ukladá vyvesiť toto rozhodnutie po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, deň vyvesenia a zvesenia na rozhodnutí potvrdiť doručiť Okresnému úradu Pezinok.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok .

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa zmeny navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k zmene navrhovanej činnosti.

Ing. Peter Kadlec

vedúci odboru

Rozhodnutie č. OU-PK-OSZP/2016/1503 zo dňa 4.4.2016 sa doručuje:

- účastník konania

1. **Tri Hony s.r.o., Zochová 12, 900 01 Modra**
2. **Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava**

na vedomie:

3. Mesto Modra, Dukelská 31, 900 01 Modra
4. Stavebný úrad, Mesto Modra, Dukelská 31, 900 01 Modra
5. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok , OSZP
6. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, PLO
7. Okresný úrad Pezinok, ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, OCDPK
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
9. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
11. Ministerstvo pôdohospodárstva SR, Dobrovičová 12, 811 09 Bratislava

Vyvesené : dňa Zvesené: dňa