

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA**ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**

Pracovisko: Odborárske námestie 3, P. O. BOX 19, 810 05 Bratislava 15

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Číslo: OU-BA-OSZP3-2015/006544/SIA/II-EIA
 Bratislava, 18. 11. 2015

Toto rozhodnutie nadobudlo
právoplatnosť dňa: 21. 12. 2015
v Bratislave dňa: 13. 01. 2016
pracovník: <i>[signature]</i>

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, ktorý predložil navrhovateľ, Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová ul. č. 21, 827 05 Bratislava 212, toto rozhodnutie.

Navrhovaná činnosť „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“, ktorej účelom je vytvorenie územnoplánovacích podmienok pre podrobnejšiu reguláciu územného, priestorového a funkčno-prevádzkového rozvoja zóny, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava II, Mestskej časti Bratislava – Ružinov, parc. č. 15279/1 - 4, 7 - 9, 12, 14 - 19; 15280/1; 15284/1 - 2, 29 - 57, 60 - 70, 73, 77 - 86, 104 - 105, 110, 113 - 122, 132 - 135, 160; 15284/1 - 2, 29 - 57, 60 - 70, 73, 77 - 86, 104 - 105, 110, 113 - 122, 132 - 135, 160; 15287/4 - 6, 10 - 13, 16 - 17; 15288/8 - 9, 12 - 13, 17, 28 - 37, 46 - 53, 61 - 62, 67, 68; 22193/1, 8, k. ú. Ružinov,

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ, **Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová ul. č. 21, 827 05 Bratislava 212**, doručil dňa 13. 08. 2015 príslušnému orgánu - Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“), podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení



neskorších predpisov (ďalej len „zákon a posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ (ďalej len „zámer“ alebo „ÚPN-Z“), doplnený po výzve dňa 30. 09. 2015. Zámer obsahuje podľa § 22 ods. 3 písm. f) zákona o posudzovaní okrem nulového variantu stavu aj dva realizačné varianty navrhovanej činnosti, ktoré sa líšia v počte navrhovaných parkovacích miest a osadení konkrétnych stavieb v území:

- Variant A – navrhuje výstavbu spolu 565 parkovacích miest (ďalej len „PM“) v garážach a 147 PM na teréne, rekonštrukciu Hotela Junior a výstavbu podzemnej parkovacej garáže s parkoviskom so zeleňou;
- Variant B – navrhuje výstavbu spolu 458 PM v garážach, 80 PM na teréne, 42 PM v garážach v radovej zástavbe, výstavbu Polyfunkčného objektu Štrkovecké jazero a Bytového domu Monte Verde.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t. j. dňom doručenia zámeru navrhovateľom, Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová ul. č. 21, 827 05 Bratislava 212, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer zaslal v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/upn-z-strkovecke-jazero> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní; oznámenie o zámere bolo zverejnené aj na webovom sídle príslušného orgánu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-upn-z-strkovecke-jazero>. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t. j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 12. 10. 2015 – 02. 11. 2015 na www.bratislava.sk, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu Služby občanom – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. c) územných plánov zóny, ktoré nahrádzajú územné rozhodnutie pre činnosti uvedené v písmenách a) a b) podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v Hlavnom meste SR Bratislava, v katastrálnom území Ružinov. Riešené územie je vymedzené osovo komunikáciami nasledovne: na severe osovo Drieňovou ulicou, na západe Bajkalskou ulicou, na juhu osovo Ružinovskou ulicou, na východe osovo ulicami Sabinovskou, Svidníckou a Stropkovskou.

Cieľom obstarania a spracovania zámeru je vytvorenie územnoplánovacích podmienok pre podrobnejšiu reguláciu územného, priestorového a funkčno-prevádzkového rozvoja tejto zóny, t. j. vytvorenie regulatívov určujúcich spôsob využitia územia, stanovenie vylučujúcich,



obmedzujúcich alebo podmieňujúcich zásad pre umiestňovanie stavieb na pozemkoch v riešenom území. Ďalšie ciele spracovania zámeru predstavuje stanovenie:

- regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia, pozemkov a stavieb v riešenom území;
- regulatívov umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia v území;
- regulatívov umiestnenia stavieb v riešenom území a jednotlivých pozemkov, v urbánnych priestoroch v rámci regulačných celkov s určením zastavovacích podmienok;
- pozemkov pre verejnoprospešné stavby.

Ťažiskovou úlohou je vytvorenie a stanovenie územnoplánovacích podmienok, zásad a regulatívov a optimálny rozvoj v súčasnosti nezastavaných a neudržiavaných plôch v území.

Variant A

Prevádzkovo priestor zóny nadväzuje smerom južne na nový, úrovňovo a dopravne šírko aj výškovo upravený prechod pre peších cez Ružinovskú ulicu, ktorý vyúsťuje nielen na chodník popri Ružinovskej, ale pokračuje na novovytvorené mólo nad vodnou plochou jazera, kde sa vetví na obe aktívne strany Štrkoveckého jazera. V západnom vyústení mólo vchádza na pešiu trasu Areálu hier Radosť. Zámer v tomto priestore predpokladá obsahové, technické, materiálové a vizuálne úpravy. Areál obsahuje zaujímavú skladbu vzrastlých drevín, z hľadiska ekologickej úrovne a úrovne parkovej a sadovníckej hodnoty je prestarnutý, schátralý a neudržiavaný – navrhuje sa odborné ozdravenie vzrastlých stromov a vegetácie a revitalizácia parku takmer na úroveň arboréta; v súvislosti s tým sa v ňom navrhuje nahradiť aj existujúci objekt reštaurácie za nový pavilón. Vo východnom vyústení vchádza vytvorené mólo na pešiu trasu a na nezastavané územie zóny, ktoré je v súčasnosti málo využívané. V súčasnosti sa tu nachádza trojuholníková spevnená plocha parkoviska na teréne s 25 stromami. Zámer navrhuje tento priestor využiť pre realizáciu modernej hromadnej parkovacej garáže s dvoma podzemnými a jedným nadzemným podlažím (poskytne 230 PM v garáži a 38 PM na teréne pri garáži), v tejto časti zóny budú odstránené aj radové garáže v prestavanej línii pred terasou sekciového bytového domu a na tomto mieste sa navrhuje realizovať ekologický val s terénou terasovou úpravou svahu. V severnej časti posudzovaného územia sa nachádza v súčasnosti nefunkčný Hotel Junior s podlažnosťou 7 NP, kde sa uvažuje s jeho rekonštrukciou – s max. podlažnosťou do 8 NP – dovoľuje použiť zásahy prestavby, dostavby a nadstavby. V rámci zásahov je možné realizovať podzemnú 2- podlažnú garáž (poskytne 200 PM), navrhovanou dostavbou pri hromadnej garáži po jej pravej strane sa získa 135 PM a na teréne pri hromadnej garáži ďalších 109 PM.

Variant B

Prepojenie s riešenou štruktúrou južnej zóny je navrhnuté cez dva nové priechody pre chodcov. Prvý priechod je navrhnutý ako nadúrovňový, má charakter pešej lávky a je situovaný vľavo v mieste vstupu do zóny cez Areál hier Radosť v blízkosti mimoúrovňovej križovatky Ružinovská – Bajkalská. Druhý navrhovaný priechod pre peších a cyklistov je úrovňový, situovaný v mieste pravého vstupu do zóny okolo jestvujúcich radových garáží. Úrovňový priechod pre peších cez Ružinovskú ul. vyúsťuje na existujúce chodníky po oboch stranách Ružinovskej ul., mimoúrovňová lávka pokračuje cez priečny peší ťah k voľnočasovým aktivitám navrhovaným v zóne Bajkalská roh. Navrhuje sa realizácia troch mól nad vodnou plochou jazera a požiadavka na vyčistenie jazera. Rovnako ako vo variante A sa v severozápadnej časti územia uvažuje s realizovaním odborného ozdravenia vzrastlých stromov a vegetácie a revitalizáciou parku dosiahnuť charakter arboréta a obnovenie reštaurácie. V severnej časti územia, na ktorej sa v súčasnosti nachádza nefunkčný Hotel Junior, sa uvažuje s jeho asanovaním a navrhuje sa realizácia novej výstavby iného objektu s iným konceptom riešenia a vyššou podlažnosťou –



„Polyfunkčný komplex Štrkovecké jazero“ s úpravami pre urbanisticko-architektonické riešenie – redukovaná podlažnosť ľavej hmoty na výšku 8 NP, priestorové natočenie tejto hmoty smerom na juhovýchod (vytvorenie 260 PM v garážach, 39 PM na teréne). Vo východnej časti zóny sa navrhuje akceptovať objekt „Monte Verde“ s úpravami a požiadavkou o skapacitnenie podzemnej garáže aj pre potreby návštevníkov o cca 100 PM (hromadná garáž poskytne 198 PM) a 42 existujúcich garážach v radovej zástavbe.

Vplyvy na rastlinstvo, živočíšstvo, ich biotopy a scenériu krajiny:

Štrkovecké jazero je biocentrom miestneho významu a predstavuje významný ekostabilizačný prvok aj pre regionálne biokoridory v širšom spádovom území. Leží na hlavnej slovenskej migračnej ceste vodných vtákov pozdĺž Dunaja. Plocha jazera má význam pre migrujúce vodné vtáctvo ako miesto pre oddych a získavanie potravy. Realizácia variantu A poskytne, v porovnaní s realizáciou variantu B, viac zelených plôch, nakoľko navrhuje realizáciu podzemných garáží so zelenými strechami, resp. parkovanie na teréne – „zelené parkovisko“.

Navrhovaná činnosť uvažuje v oboch variantoch v severozápadnej časti Štrkoveckého jazera s revitalizáciou biocentra, čo hodnotíme ako pozitívny vplyv.

Vplyvy na klimatické pomery a ovzdušie:

Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojom znečistenia ovzdušia výkopové práce, stavebná mechanizácia, skládky sypkých materiálov a doprava. Hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia počas prevádzky bude nárast emisií spôsobený zvýšeným pohybom automobilov. Vplyv na klímu je možno považovať za zanedbateľný.

Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické javy, geomorfologické pomery a pôdu:

Prevádzka navrhovanej činnosti by nemala v dotknutom území vyvolať zhoršenie existujúceho stavu horninového prostredia. V dotknutom území sa nenachádza žiadne chránené ložiskové územie. Z hľadiska stability je posudzované územie a jeho okolie stabilné, bez zosuvov, neočakáva sa náchylnosť k vzniku geodynamických javov. Nakoľko navrhovaná činnosť nie je situovaná na poľnohospodárskej ani lesnej pôde, nedôjde k ovplyvneniu týchto pôd. Negatívny vplyv na pôdu sa predpokladá výnimočne pri situáciách spojených s rizikom nehôd alebo zlým technickým stavom vozidiel a mechanizmov počas výstavby.

Vplyvy na vodné pomery:

V dotknutom území sa nachádza vodná plocha Štrkovecké jazero. Nad hladinou jazera sa v oboch variantoch navrhuje vybudovanie mól a vyčistenie jazera. V novovybudovaných objektoch sa ráta s vybudovaním dvoch podzemných podlaží; obmedzenie prirodzenej výmeny vody v jazere sa predpokladá pri zakladaní stavieb v hĺbke 7 a viac metrov, preto sa vplyv na podzemné vody nepredpokladá.

Vplyvy na obyvateľstvo, hodnotenie zdravotných rizík:

Medzi najvýraznejšie vplyvy na obyvateľstvo môžeme zaradiť zvýšenie dopravného ruchu, s čím súvisí nárast hluku v území a znečistenie ovzdušia v dôsledku nárastu automobilovej dopravy. Počas výstavby to bude zvýšenie hluku, emisií z výfukových plynov a prašnosti počas výkopových prác, čo je vplyv krátkodobý. Príspevok navrhovanej činnosti počas prevádzky bude zanedbateľný, nárast hlukovej záťaže a emisií výfukových plynov môže prekročiť prípustnú normu, preto je na základe štúdií potrebné stanoviť opatrenia na zníženie týchto negatívnych vplyvov.

Vplyv na dopravu:

V súčasnosti je v riešenom území 159 PM na teréne a 77 PM v radových garážach. Navrhovaná činnosť vo variante A predpokladá nárast parkovacích miest v garážach o 565 a na teréne o 147 PM; vo variante B to bude nárast o 458 PM v garážach, 80 PM na teréne a 42 PM

v garážach v radovej zástavbe. Nakoľko oba varianty zámeru navrhujú počet parkovacích miest, ktorý presahuje hodnotu pre posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, je treba vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na dopravu štúdiou.

Porovnanie súladu s nadradeným územným plánom:

Regulačný celok RC-01, ktorý navrhuje Arborétum, nie je v súlade s funkčným využitím podľa nadradenej dokumentácie - ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok. 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05, ktorá v danej lokalite stanovuje funkčné využitie 401 – šport, telovýchova a voľný čas, stabilizované územie.

Vplyvy na navrhované činnosti, ktoré boli posúdené podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť vo variante B navrhuje umiestniť do územia projekty, ktoré podliehali zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní. V severnej časti posudzovaného územia navrhuje projekt „Polyfunkčný komplex Štrkovecké jazero“, ku ktorému bolo 21. 10. 2010 vydané záverečné stanovisko č. ZPO/2010/00857-72/ANJ/BA II. Účelom stavby je vybudovanie polyfunkčného komplexu – tri objekty („A“: 1. PP – 10. NP, „B“: 2. PP – 4. NP, „C“: 2. PP – 5. NP) a spolu 295 PM v podzemnej parkovacej garáži a na povrchu terénu. Navrhovaný ÚPN-Z uvažuje s akceptáciou tohto projektu, ale s niektorými úpravami pre urbanisticko-architektonické riešenie (redukovaná podlažnosť ľavej hmoty na výšku max 8 NP...). Vo východnej časti posudzovaného územia navrhuje projekt „Bytový dom Monte Verde“, ku ktorému bolo dňa 28. 03. 2012 vydané rozhodnutie č. ZPO/2012/00996-30/DAM/BA II. Účelom tejto stavby je vybudovanie bytového domu, ktorý pozostáva z troch blokov („A“: 11 NP, „B“: 8 NP, „C“: 6 NP, každý blok: 2 PP) a spolu 154 PM v parkovacej garáži a 49 PM na teréne. Navrhovaný ÚPN-Z uvažuje s akceptáciou bytového domu, ale s obmedzeniami podlažnosti a požiadavkou o skapacitnenie podzemnej garáže aj pre potreby návštevníkov o cca 100 miest.

Nakoľko navrhovaná činnosť uvažuje so zmenami projektov, ktoré už boli posúdené podľa zákona o posudzovaní a odporúčené na realizáciu, v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie bude potrebné zabezpečiť súlad teraz posudzovanej činnosti s činnosťami, ktoré už posúdené boli. V prípade realizácie variantu B, musí ÚPN-Z akceptovať projekty ako boli posúdené alebo je potrebné pre uvedené dva projekty vykonať zisťovacie konanie pre zmeny navrhovanej činnosti.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

1.1. list č. OÚ-BA-OSZP3-2015/86267/VIM, doručený dňa 08. 10. 2015, z hľadiska ochrany prírody a krajiny konštatuje:

- 1.1.1.** Na predmetné územie sa vzťahuje 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“).
- 1.1.2.** Štrkovecké jazero je biocentrom miestneho významu a predstavuje významný ekostabilizačný prvok aj pre regionálne biokoridory v širšom spádovom území. Leží na hlavnej slovenskej migračnej ceste vodných vtákov pozdĺž Dunaja. Plocha jazera má význam pre migrujúce vodné vtáctvo ako miesto pre oddych a získavanie potravy.
- 1.1.3.** Podľa § 33 ods. 3 zákona OPK všetky druhy voľne žijúcich vtákov sa považujú za chránené druhy. V zmysle ustanovení § 35 ods. 2 zákona OPK je chráneného živočícha zakázané chytať, zraňovať alebo usmrtiť v jeho prirodzenom prostredí, rušiť v jeho prirodzenom vývine, ničiť a poškodzovať jeho biotop, najmä obydlie, hniezdo, miesto rozmnožovania, získavania potravy, odpočinku, preperovania alebo zimovania,



ničiť jeho vývinové štádiá vo voľnej prírode vrátane prázdnych vajec. Na to, aby Štrkovecké jazero mohlo ďalej plniť funkciu lokálneho biocentra, je potrebné vytvoriť trvalé podmienky na oddych a výživu migrujúcich vtákov. Doteraz bolo zaznamenané hniezdenie vodného vtáctva v trstinnom poraste na severozápadnom okraji Štrkoveckého jazera. S ohľadom na uvedené záujmy druhovej ochrany odporúča, aby tento porast ostal zachovaný a v kontakte s touto časťou brehu jazera bola vylúčená výstavba.

- 1.1.4. Veľké množstvo plánovaných objektov a aktivít, navrhnutých v riešenom území, môže byť dôvodom kolízie s environmentálnymi záujmami. Vzhľadom na to je potrebné najmä v blízkosti jazera eliminovať aktivity, ktoré by mohli rušivo pôsobiť na biotopy a migračné cesty sťahovavých druhov vtákov, napr. výškové budovy, zásahy do okolitej vegetácie, prílišné zvýšenie intenzity dopravného ruchu a pod.
- 1.1.5. Kvôli ochrane biotopu je potrebné zachovať súčasnú kvalitu vody v jazere.
- 1.1.6. Obmedzenie prirodzenej výmeny vody v jazere (napr. zakladaním nových budov do hĺbky 7 a viac metrov) by mohlo z dlhodobého hľadiska viesť k nezvratnému zhoršeniu kvality vody.
- 1.1.7. Ochrana drevín patrí do pôsobnosti orgánu ochrany prírody a krajiny Mestskej časti Bratislava – Ružinov. Pre dosiahnutie cieľovej kvality krajiny a zachovanie funkcií lokálneho biocentra však odporúča vykonať inventarizáciu drevín v zóne, zhodnotiť ich zdravotný stav, estetický a ekologický význam a pod. Tieto aspekty odporúča zohľadniť tak, aby hodnotné dreviny zostali zachované a plochy zelene boli doplnené novou výsadbou, čím pozitívne prispievajú aj k dotvoreniu riešeného mestského prostredia.
- 1.1.8. Na výrub stromov s obvodom kmeňa meraným vo výške 130 cm nad zemou väčším ako 40 cm a krovín s výmerou nad 10 m² v zastavanej území obce sa vyžaduje súhlas príslušného orgánu ochrany prírody (v pôsobnosti MČ Bratislava – Ružinov) podľa § 47 ods. 3 zákona OPK.
- 1.1.9. Upozorňuje, že najneskôr pri príprave podkladov k žiadosti o vydanie súhlasu na výrub drevín je potrebné venovať pozornosť ekologickým funkciám drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, okrem vtákov aj možnej prítomnosti chránených druhov hmyzu (najmä z rodu chrobákov Coleoptera), ktoré sa vyskytujú predovšetkým v starších listnatých stromoch s dostatočným objemom drevnej hmoty (obvod kmeňa väčší ako 40 – 50 cm) a so zhoršeným zdravotným stavom a ich povolený výrub uskutočniť mimo vegetačného a hniezdneho obdobia tak, aby sa minimalizoval nepriaznivý vplyv na faunu.
- 1.1.10. Druhovú skladbu drevín v projekte sadových úprav odporúča konzultovať so Štátnou ochranou prírody SR, Regionálnym centrom ochrany prírody v Bratislave a predložiť spolu so žiadosťou o vydanie súhlasu na výrub drevín ako návrh náhradnej výsadby, resp. jej časti.
- 1.1.11. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nemá k predloženému zámeru zásadné pripomienky, ani osobitné požiadavky na podrobnejšie posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti v správe o hodnotení podľa zákona o posudzovaní.

Nakoľko na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, pripomienky dotknutého orgánu budú zapracované do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a bližšie rozpracované v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

1.2. list č. OU-BA-OSZP3/2015/086332/POR/II-EIA, doručený dňa 08. 10. 2015, z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií konštatuje, že v uvedenej lokalite nie sú žiadne



riziká, ktoré by túto výstavbu obmedzovali; súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.

1.3. list č. OU-BA-OSZP3-2015/86756/DLS/II, doručený dňa 20. 10. 2015 z hľadiska ochrany ovzdušia nemá k zámeru pripomienky.

- 2. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, list č. OU-BA-OOP4-2015/087647, doručený dňa 15. 10. 2015** konštatuje, že podľa katastra nehnuteľností sú uvedené pozemky evidované ako druh pozemku „zastavané plochy a nádvoria“, „vodné plochy“ a „ostatné plochy“. V zmysle zákona č. 220/2004 o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zák. č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa poľnohospodárskou pôdou rozumie produkčne potenciálna pôda evidovaná v katastri nehnuteľností ako orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, záhrady a trvalé trávne porasty. Predložený zámer neuvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy. Na základe uvedených skutočností zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.
- 3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. HŽP/17011/2015, doručený dňa 19. 10. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 15. 10. 2015)** z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní; obidva varianty sú akceptovateľné. Odôvodnenie: Areál bude napojený na verejný vodovod a kanalizáciu, teplofikácia bude na báze zemného plynu. Dopravné napojenie z Drieňovej ul., pešie napojenie z nového priechodu/nadchodu nad Ružinovskou. Tu budú aj nové zastávky električiek. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacích predpisov v rámci územných konaní jednotlivých stavieb.
- 4. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, list č. KRPZ-BA-KDI3-24-340/2015, doručený dňa 20. 10. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 16. 10. 2015)** s predloženým zámerom súhlasí a nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
- 5. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, list č. ASM-115-2307/2015, doručený dňa 21. 10. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 19. 10. 2015)** nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky.
- 6. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, list č. KRHZ-BA-HZUB6-3311/2013-001, doručený dňa 21. 10. 2015** si k navrhovanej činnosti neuplatňuje pripomienky, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenie v jeho správe.
- 7. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, list č. 17680/2015/ROP-002-P/35991, doručený dňa 26. 10. 2015, (podaný na poštovú prepravu dňa 23. 10. 2015)** uvádza, že sa k ÚPN-Z vyjadril listom č. 17714/2014/ROP-002-P/32364 zo dňa 01. 12. 2014, ktorý zaslal v prílohe: Dopravný úrad s rozsahom zapracovania ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika Bratislava a radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika, Bratislava TAR LZIB (sektor A) v textovej časti predmetnej dokumentácie súhlasí. Dopravný úrad žiada textovú časť dokumentu dopracovať o nasledovné: Obmedzujúce výšky určené ochrannými pásmami Letiska M. R. Štefánika Bratislava a radaru pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika, Bratislava TAR LZIB (sektor A) platia aj pre použitie stavebných mechanizmov. Prípadné použitie stavebných mechanizmov nad výšky určené ochrannými pásmami bude možné len za predpokladu udelenia výnimky z týchto ochranných pásiem. Dopravný úrad však v tomto štádiu nevie, či výnimka bude naozaj udelená.
Požiadavka dotknutého orgánu bude vyhodnotená v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- 8. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUGG 54205/15-349902 OUGG 472/15, EIA č. 48, doručený dňa 26. 10. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 23. 10. 2015)**



konštatuje, že do zámeru bolo možné nahliadnuť v dňoch od 12. 10. 2015 do 02. 11. 2015 v budove Magistrátu hl. m. SR Bratislavy, v priestoroch Služieb občanom/Front Office a zaslalo toto stanovisko:

8.1. Z hľadiska územného plánovania – posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej len „ÚPN BA“):

A – Konštatuje:

- ÚPN BA pre danú lokalitu stanovuje funkčné využitie: funkcia č. 401 – šport, telovýchova a voľný čas, stabilizované územie; funkcia č. 201 – občianska vybavenosť celomestského a nadmestského významu, stabilizované územie; funkcia č. 901 – vodné plochy a toky; funkcia č. 101 – viacpodlažná zástavba obytného územia, stabilizované územie; funkcia č. 1110 – parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, stabilizované územie; funkcia č. 1130 – ostatná ochranná a izolačná zeleň, stabilizované územie.
- Základné údaje o predloženom investičnom zámere – zámer ÚPN-Z je spracovaný v 2 variantoch:

Variant A:

- RC – 01: Zámer navrhuje v Areáli minigolfu prestavbu a revitalizáciu parku na úroveň verejného parku – arboréta. Navrhuje sa nahradiť existujúci objekt reštaurácie za nový pavilón.
- RC – 02: Zámer navrhuje realizovať rekonštrukciu hotela Junior (s max. podlažnosťou do 8 NP), s možnosťou realizácie podzemnej 2-podlažnej garáže pre cca 200 PM a so „zeleným parkoviskom“ pre cca 120 PM. Navrhovanou dostavbou objektu po pravej strane sa získa ešte 135 miest pod terénom. Parkovanie na teréne sa predpokladá využiť pre parkovanie návštevníkov zóny a garážovanie pre prevádzku hotela.
- RC – 06: Zámer navrhuje predmetný priestor využiť pre realizáciu hromadnej garáže (charakteru parkovacieho domu so zelenou strechou s 350 až 400 PM), s 2 PP a 1 NP. Na strešnej konštrukcii sa navrhuje využitie pre nové voľnočasové aktivity, napr. fitness v exteriéri, verejnú čítareň, resp. detský park. V prednej línii parteru sa navrhuje do objektu garáží vstavať OV - stravovacie zariadenia, cafeteriu a sociálnu vybavenosť. V rámci OV sa navrhuje situovať presklený vyhliadkový objekt s miernym prevýšením, posedením a vyhliadkou na jazero. Pred objektom je navrhnutý verejný priestor charakteru námestia, pred ktorým zo strany Sabinovskej ul. je vytvorených 30 až 50 PM.
- RC – 07: Zámer navrhuje odstránenie radových garáží v predstavanej línii pred terasou sekciového bytového domu južne od terénnych schodov. Na ich mieste sa navrhuje realizovať ekologický val s terénou terasovou úpravou svahu pre pobytové aktivity návštevníkov pri jazere.

Variant B:

- RC – 01: Arborétum park – detto ako vo Variante A.
- RC – 02: Zámer navrhuje asanovaním hotela novú výstavbu stavebného objektu „Polyfunkčný komplex Štrkovecké jazero“ pozostávajúceho z 3 objektov s 8 NP, 4 NP a 5 NP. Objekt má polyfunkčný charakter so zastúpením apartmánového ubytovania, administratívou, obchodom, verejným stravovaním a službami, doplnený funkciou bývania s kapacitou do 30 % celkových podlažných plôch. Návrh polyfunkčného objektu uvažuje s počtom 92 nových obyvateľov v 28 b.j. V popise RC-02 (str.72) sa uvádza ako forma rozvoja územia: rekonštrukcia, prestavba a dostavba existujúceho hotelového komplexu.
- RC – 06: Zámer navrhuje nový bytový dom „Monte Verde“ s 8 NP a 63 bytmi pre 164 obyvateľov.

B – Stanovisko:



8.1.1. z hľadiska funkčného využitia – k obidvom variantom:

- K RC – 01 Arborétum
 - V zmysle ÚPN BA je územie na parcele č.15297/7, 8, 9, 12, 15, 16 k.ú. Ružinov súčasťou funkčného využitia šport, telovýchova a voľný čas/funkcia č. 401, stabilizované územie. ÚPN BA uvažuje s dobudovaním lokality vodná plocha – Štrkovecké jazero zariadeniami športu.
 - V zmysle územnoplánovacieho podkladu *Územný generel športu a rekreácie Hlavného mesta SR Bratislavy* sa navrhuje stabilizácia jestvujúcej funkcie pri Štrkoveckom jazere - plochy športu a telovýchovy pre rekreačný šport, funkcia č. 401 a jestvujúceho Areálu hier Radosť Štrkovec pre rekreačný šport s celoročným využitím, vzhľadom na deficit infraštruktúry rekreačného športu 1,72 m² (f.č. 401) na 1 obyvateľa v MČ Ružinov.
 - Požaduje v zmysle vyššie uvedených dôvodov ponechať v RC-01 funkciu 401.
- Z hľadiska funkčného využitia návrh riešenia v obidvoch variantoch v RC 01 – Arborétum nie je v súlade s funkčným využitím podľa ÚPN BA, ktorý pre danú lokalitu stanovuje funkčné využitie: 401 - šport, telovýchova a voľný čas, stabilizované územie.

8.1.2. Z hľadiska funkčného využitia a hmotovo - priestorového riešenia – k Variantu B:

- K RC – 02
 - V zmysle nesúhlasného záväzného stanoviska Hl. m. SR Bratislavy č.j. MAGS ORM 51730/11-341906 zo dňa 10. 08. 2011 k „Polyfunkčnému komplexu Štrkovecké jazero“, v ktorom sa uvádza: „Navrhovaný Polyfunkčný komplex považuje Hl. mesto SR Bratislava za nevhodný. Objekty svojím hmotovo – priestorovým riešením narušajú charakter a proporcie územia v bezprostrednom okolí jazera a nadmieru ho exploatajú. Vytvára sa neprimeraný tesný kontakt navrhovaných objektov s jazerom, dochádza k záberu plôch zelene a zvyšuje sa dopravná zaťaženosť na cestnú sieť. Navrhované funkčné využitie vnáša do územia nevhodné funkcie bývania a administratívy“, a stanoviska Hl. m. SR Bratislavy č.j. MAGS ORM 41657/08-275704 z 21.10.2008 k UŠ zóny „Štrkovecké jazero“, v ktorom sa uvádza: „požadujeme podporiť prírodný a rekreačný charakter Štrkoveckého jazera ako jeho hlavný identifikačný prvok, nesúhlasíme s intenzifikáciou zástavby v tomto priestore“ žiada riešenie RC-02 podľa Variantu A, t.j. „Rekonštrukciu hotela Junior“ bez 3-podlažnej prístavby.
 - Ku Konceptu riešenia ÚPN-Z bolo vydané stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy pod č.j. MAGS OKUS 373562/14-356416 zo dňa 03. 03. 2015

8.2. Z hľadiska dopravného inžinierstva:

A – Konštatuje:

- Účelom obstarania zámeru je vytvorenie územnoplánovacích podmienok pre podrobnejšiu reguláciu územného, priestorového a funkčno – prevádzkového rozvoja riešeného územia, t.j. stanovenie regulatívov určujúcich spôsob využitia územia a zásad pre umiestňovanie stavieb.
- Zámer je spracovaný variantne: variant A je riešený z dôrazom na posilnenie krajinej štruktúry a doplnenie zelene v území; variant B je riešený s dôrazom na prevádzkové a ekologické obnovenie a rekonštrukciu objektov, zásahy do existujúcich stavieb so zreteľom na ozdravenie a revitalizáciu.
- Zámer obsahuje popis riešenia oboch variantov, vrátane dopravného.

B – Stanovisko:

- Predložený zámer neobsahuje kapitolu posúdenia vplyvov na dopravu ani grafické prílohy návrhu riešenia dopravy.

- Z popisu je zrejmé, že podkladom pre vypracovanie zámeru bol koncept riešenia ÚPN-Z Štrkovecké jazero (sprac. A1 Respect, a.s.), ktorý bol predložený na magistrát na posúdenie v 09/2014 (pozn.: spolu s konceptmi riešení ďalších dvoch zonálnych územných plánov – „ÚPN zóny Bajkalská roh“ a „ÚPN zóny Bajkalská, Drieňová“). Ku konceptom riešenia uvedených troch zonálnych územných plánov, konkrétne k návrhom riešenia verejnej dopravy a dopravnej obsluhy, ktoré boli ich súčasťou, si uplatnilo rozsiahle pripomienky. Tieto sú súčasťou súborného stanoviska hlavného mesta vydaného ku všetkým trom zonálnym územným plánom dňa 03. 03. 2015, pod č. MAGS OKUS 373562/14-356416.
- Neeviduje zapracovanie jeho pripomienok k riešeniu dopravy do „ÚPN zóny Štrkovecké jazero“, predkladanom v rámci dokumentácie zámeru (EIA).

C – Záver:

- Na základe konštatovaného, pripomienky k návrhu riešenia dopravy v „ÚPN zóny Štrkovecké jazero“, koncepte riešenia, vyšpecifikované v stanovisku hlavného mesta vydanom dňa 03. 03. 2015, pod č. MAGS OKUS 373562/14-356416 naďalej ostávajú v platnosti. Ich plnenie bude kontrolovať a návrh riešenia dopravy ďalej posudzovať v ďalších krokoch procesu jeho obstarávania.
- 8.3. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – zámer neobsahuje kapitolu inžinierskych sietí, pre ktoré sú v území rezervované koridory pre ich polozenie – 110 kV káblové vedenie. Jeho trasa bola súčasťou konceptu riešenia ÚPN-Z Štrkovecké jazero.
- 8.4. Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

8.4.1. EIA:

- Zámer predstavuje v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie novú činnosť.
- Cieľom zámeru je získať kvalitnú schválenú územnoplánovaciu dokumentáciu „ÚPN-Z Štrkovecké jazero“ s reguláciou prijatej koncepcie rozvoja a s formuláciou návrhu regulatívov pre funkčné aj priestorové využitie jednotlivých častí riešeného územia a pozemkov tak, aby územný plán zóny mohol nahrádzať rozhodnutie o umiestnení stavby (t.j. podľa §13 ods. 6 písm. f) vyhlášky č. 55/2001 v nadväznosti na § 39a ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. v znení zákona č. 237/2000 Z.z.). Z pohľadu orgánov mestskej časti Ružinov je potrebné v rámci zámeru preukázať koncepcné možnosti rozvoja zóny v základných intenciách nadradenej schválenej dokumentácie ÚPN BA a zonálne koncepcie porovnať, vyhodnotiť a prerokovať a stanoviť podrobnejšiu reguláciu pre realizovanie prijatého riešenia.

8.4.2. Ovzdušie:

- Prevádzka navrhovaných činností nebude spojená so vznikom veľkého zdroja znečistenia ovzdušia. Vykurovanie bude riešené na báze využitia zemného plynu a horúcovodu. Zdrojom znečistenia ovzdušia budú kotolne navrhovaných objektov, ktoré sú kategorizované ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia (SZZO). Celkové emisie z tohto zdroja znečisťovania ovzdušia budú pravdepodobne nízke. Zdrojom znečistenia ovzdušia budú tiež emisie výfukových plynov z motorových vozidiel obyvateľov, pracujúcich a návštevníkov. Tieto zdroje pôsobia v území dlhodobo, keďže sa navrhovaná činnosť nachádza v existujúcom zastavanom území pri hlavných dopravných mestských koridoroch. Významný nárast dopravy vyplývajúci z realizácie zámeru súčasnú situáciu zhorší.

8.4.3. Vody:

- Pre oba varianty zámeru boli prijaté koncepcné zásady, medzi ktorými je aj zásada využitia podzemnej dimenzie pre parkovanie pod terénom v rozsahu max. 2 podzemné



podlažia, z dôvodu umožnenia prúdenia podzemných vôd. Túto koncepčnú zásadu považuje za dôležitú.

- Medzi verejnoprospešné stavby je vo variante A zaradené pod č. 6, a vo variante B pod č. 4 – vyčistenie jazera. V tomto kontexte poznamenáva, že v 90-tych rokoch 20. storočia bolo uskutočnené vyčistenie Štrkoveckého jazera, ktoré bolo riešené aj v UeS „Revitalizácia Štrkoveckého jazera a jeho okolia“ (objednávateľ – APOP, zhotoviteľ – PROEKO a S.K.; Bratislava, január 1994). Predpokladá sa, že na dne jazera sú dnové sedimenty negatívne ovplyvňujúce aeračné procesy vo vode - žiaduce je ich odstránenie.
- Riešené územie sa nachádza v časti mesta, ktorá je odkanalizovaná systémom jednotnej kanalizácie. V území sa nachádzajú aj potrubia dažďovej kanalizácie (odvodnenie komunikácií), tieto sú však vzápätí zaústené do verejnej jednotnej kanalizácie. Vzhľadom na zmenu koncepcie v odvádzaní dažďových vôd je pri spracovaní podrobnej dokumentácie jednotlivých objektov potrebné dôsledne preveriť všetky možnosti zachytávania dažďových vôd v území. Ide o návrh zazelenených striech (ako je to aj v tomto ÚPN-Z), odvádzanie dažďových vôd do vsakovacích zariadení a nakoniec ich odvádzanie cez retenčné nádrže (so sekundárnym využitím vody) do kanalizácie. Odporúča čo najviac dažďových vôd využiť k zalievaniu zelene.

8.4.4. Zeleň, tvorba krajiny:

- Zámer je spracovaný v dvoch variantoch – variant A a variant B. Variant A predstavuje návrh riešenia s dôrazom na posilnenie krajinnno-ekologických podmienok a doplnenie zelene v riešenom území; vo variante B sa kladie dôraz na optimálne dobudovanie stavebnej štruktúry a verejných priestorov.
- Koncepcia zámeru vo variante A je riešená s dôrazom na doplnenie zelene je návrh obojstranného využitia riešenej zóny pre oddych, relax a voľnočasové aktivity pri jazere. Dôležitými priestormi zóny pre intenzívne a kvalitné ozelenenie sú predovšetkým kompaktné plochy verejnej parkovej zelene a verejné parky s parkovými a sadovníckymi úpravami. Zámer predpokladá vytvoriť na mieste areálu minigolfu parkový areál s náučným tematickým obsahom o výmere cca 5.525 m² s charakterom Arboréta /Z1, RC - 01/ realizovaný odbornou rekonštrukciou. Pozitívom tohto variantu je aj návrh riešenia vo východnej časti zóny - nachádza sa tu trojuholníková spevnená plocha parkoviska na teréne s 25 ks stromov (prevažne poškodených). Tu sa navrhuje realizácia modernej hromadnej garáže (charakteru parkovacieho domu so zelenou strechou) s dvomi podzemnými a jedným nadzemným podlažím, s kapacitou cca 350 – 400 PM (na str. 11 zámeru sa však uvádza, že tento garážový objekt poskytne cca 230 PM pre obyvateľov kontaktného sídliska a pre verejnosť). Zelená strecha objektu /súčasť Z2/ sa má dostať do úrovne dnešnej obytnej terasy, a má poskytovať širokú škálu nových voľnočasových aktivít. V tejto časti zóny sa navrhuje odstránenie radových garáží, kde v konečnej etape sa na získanom mieste navrhuje realizovať ekologický zelený val /Z3, RC – 07 zelený val/ s terénnou terasovou úpravou svahu pre pobytové aktivity návštevníkov pri jazere s „Fit-pavilónom“ s výmerou cca 5.538 m². Tieto návrhy hodnotí pozitívne.
- Vo variante B – podobne ako vo variante A sa má vytvoriť špecifický parkový areál s charakterom Arboréta /Z1, RC - 01/ realizovaný odbornou rekonštrukciou súčasného areálu minigolfu o výmere cca 5.525 m². V riešenom území je možnosť vytvorenia kvalitnej verejnej parkovej zelene /Z2, RC – 03 park vpravo/ aj na severo-východnom nároží zóny, kde by mal byť vytvorený verejný park na základe sadovníckych a parkových úprav a úprav terénu s celkovou výmerou cca 7.701 m². Celkový zámer ozelenenia dopĺňa ešte predpoklad doplnenia zelene okolo vodnej plochy, stromoradií pri peších trasách a v línii cyklotrás a tiež tvorby vegetačnej zelene na konštrukciách podzemných objektov.



- Z hľadiska ozelenenia je vhodnejší variant A.

8.4.5. Ochrana prírody, ÚSES:

- Zámer navrhuje vo variante A vytvoriť mólo nad vodnou plochou jazera. Súčasne sa navrhuje v rámci občianskej vybavenosti situovať aj presklený vyhliadkový objekt s miernym prevýšením, posedením a vyhliadkou na jazero. Vodná plocha Štrkoveckého jazera tvorí útočisko pre vodné vtáctvo a počas stavebnej činnosti bude dochádzať k narušeniu podmienok jeho hniezdenia.
- Požaduje minimálne zasahovanie a narušanie priestoru pri jazere a neodporúča premostenie jazera mólami; žiada rešpektovať funkciu vodnej plochy a jej zázemia so zeleňou, ktoré slúži ako verejné prírodné zázemie pre oddych i aktívnu rekreáciu obyvateľov jestvujúcich sídliskových štruktúr.

8.4.6. Hluk:

- Upozorňuje, že vyhodnotenie súčasného stavu z hľadiska hlukových pomerov vychádza z podkladov z r. 1995 a je len vo všeobecnej rovine. Na vyhodnotenie súčasného stavu odporúča využiť Strategickú hlukovú mapu bratislavskej aglomerácie z roku 2007 alebo 2013, ktoré sú dostupné na internete, treba však požiadať o súhlas spracovateľov; rekreačné aktivity v blízkosti Bajkalskej ul. odporúča riešiť tak, aby návštevníci neboli zasahovaní nadmerným hlukom.

8.4.7. Celkové environmentálne vyhodnotenie:

- Zámer identifikuje negatívne vplyvy činnosti (napr. hluk, emisie, odpady), ale uvádza aj očakávané pozitíva (realizácia zelene, vyčistenie Štrkoveckého jazera, nezabratie PP či LP).
- Zámer v kap. IV.10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhuje systém opatrení, ktorých realizáciou sa dá dosiahnuť minimalizácia očakávaných negatívnych vplyvov na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskom dotknutej obce a podrobne ho vyhodnotil. Dotknutá obec poukázala na nesúlad predloženej navrhovanej činnosti s ÚPN BA, nevyhodnotenie vplyvov dopravy na životné prostredie, vydané nesúhlasné záväzné stanovisko k projektu navrhovanému vo variante B a iné. Nakoľko príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude ďalej posudzovať podľa zákona, uvedené pripomienky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

- 9. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BA-OCDPK1-2015/088134/BPI, doručený dňa 29. 10. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 27. 10. 2015)** ako príslušný cestný správny orgán pre cestu I/61 Bajkalská ul. podľa § 3 ods. 4 písm. 1) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, z hľadiska svojich kompetencií nepožaduje predmetný zámer posudzovať.

- 10. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, list č. KPUBA-2015/3811-22/74249/JUR, DIM, doručený dňa 29. 10. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 27. 10. 2015)** vydal záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s obsahom zámeru s nasledujúcimi podmienkami:

- 10.1.** Krajský pamiatkový úrad (ďalej len „KPÚ“) žiada v textovej časti ÚPZ uviesť ako jeden z limitov územia povinnosť dodržať podmienky ochrany potenciálnych archeologických nálezov na riešenom území, ktoré určí KPÚ v rámci jednotlivých územných a stavebných konaní, na základe posúdenia projektovej dokumentácie predloženej investormi/stavebníkmi, v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu (ďalej len „pamiatkový zákon“) a stavebného zákona.



10.2. KPÚ žiada predložiť KPÚ na posúdenie dokumentáciu v jednotlivých etapách realizácie a aktualizácie územného plánu posudzovanej zóny (obstarávateľ alebo ním splnomocnená osoba) podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona.

10.3. KPÚ odporúča v záväznej časti ÚPZ Štrkovecké jazero definovať aj regulatívy pre umiestňovanie reklamných a propagačných zariadení na území zóny.

Toto záväzné stanovisko po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktoré je určené.

Odôvodnenie: Riešené územie sa nachádza v k. ú. Bratislava – Ružinov, ohraničené ulicami Bajkalská, Ružinovská a Drieňová. Riešená lokalita nie je súčasťou pamiatkového územia a nenachádzajú sa v nej kultúrne pamiatky zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu, ani pamätihodnosti zapísané v Zozname pamätihodností mestskej časti Ružinov. Z riešeného územia nie sú známe archeologické nálezy, pri výkopoch stavebných jám je však možný nález doteraz neevidovaného archeologického náleziska, preto KPÚ v tomto záväznom stanovisku uvádza podmienku č. 1 na ochranu archeologického potenciálu územia, ak dôjde k zásahom do terénu na tomto území. V zmysle príslušných ustanovení pamiatkového zákona, § 30 ods. 4, cit.: „Záväzné stanovisko krajského pamiatkového úradu sa vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom“ a § 41 ods. 4, cit.: „Krajský pamiatkový úrad v spolupráci s príslušným stavebným úradom zabezpečuje podmienky ochrany archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.“ je investor povinný predložiť projektovú dokumentáciu na schválenie KPÚ aj v územiach, ktoré nie sú pamiatkovo chránené, z dôvodu ochrany potenciálnych archeologických nálezov.

KPÚ posúdil predmetný dokument z hľadiska ochrany pamiatkových a kultúrno-historických hodnôt a súhlasí s jeho spracovaním podľa predložených podkladov, v prípade dodržania vyššie stanovených bodov, ktorými určuje podmienky na ochranu pamiatkovo chránených území, pamiatkovo hodnotných objektov a plôch, ako aj potenciálnych archeologických nálezov a nálezísk nachádzajúcich sa v hraniciach riešenej zóny. Uvedené podmienky je potrebné zapracovať do záväznej časti predmetného dokumentu.

KPÚ uvádza tiež podmienku na predloženie každého stupňa územnoplánovacej dokumentácie na vydanie záväzného stanoviska, ktorá vyplýva z § 29 ods. 4 pamiatkového zákona, že cit.: „Miestne príslušný krajský pamiatkový úrad je dotknutým orgánom štátnej správy pri prerokovávaní územného plánu regiónu, územného plánu obce a územného plánu zóny“.

Príslušný orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu a konštatuje, že pripomienky, ktoré si uplatnil, budú bližšie vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

11. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 05349/2015/B211-SZEÚ/67221, doručený dňa 19. 10. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 28. 10. 2015) konštatuje, že územie navrhovanej činnosti sa predkladá v dvoch variantoch A a B, ktoré sa líšia, okrem iného, počtom parkovacích miest. Zámerom vo variante A je vybudovať 565 parkovacích miest v garážach a 147 parkovacích miest na teréne, vo variante B 458 parkovacích miest v garážach, 80 parkovacích miest na teréne a 42 parkovacích miest v radovej zástavbe. Navrhovaná činnosť predpokladá dopravné napojenie z existujúcej obslužnej komunikácie – Sabinovskej ulice. K predloženému zámeru má tieto pripomienky:

11.1. doplniť počet parkovacích miest v zmysle platných noriem STN;

11.2. pri budovaní parkovacích miest žiada dodržať príslušné platné normy STN;



- 11.3. doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií; požiadavky správcov komunikácií žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- 11.4. pri budovaní predmetného zámeru navrhovanej činnosti žiada dodržať ochranné pásma ulíc Ružinovská a Sabinovská;
- 11.5. z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad, ktoré stanovisko žiada rešpektovať v plnom rozsahu;
- 11.6. pri navrhovaní predmetnej činnosti je potrebné rešpektovať pripravované trasovanie železničného prepojenia Letiska M. R. Štefánika v rámci stavby Prepojenie železničného koridoru TEN-T s letiskom a železničnou sieťou v Bratislave, „ŽSR, Bratislava – železničné napojenie letiska M. R. Štefánika“; v prípade, že nedôjde k rešpektovaniu požiadaviek pri zakladaní stavieb, si investor, resp. jeho prípadný právny nástupca musí byť vedomý, že bude znášať všetky náklady súvisiace so vzniknutými problémami pri realizácii prepojenia železničných koridorov a napojenia letiska M. R. Štefánika;
- 11.7. rezortný orgán vzhľadom na rozsah statickej dopravy, ktorá v oboch variantoch riešení A a B presahuje hraničné hodnoty určené zákonom o posudzovaní, ako aj v súvislosti s potrebou komplexného riešenia dopravných väzieb v riešenom území, žiada vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona o posudzovaní.
- Nakoľko príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodol, že vplyvy navrhovanej činnosti sa budú ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní, uvedené pripomienky a požiadavky budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.*

12. Dotknutá verejnosť:

- 12.1. **Urbicom, a.s., list doručený dňa 26. 10. 2015** – „spoločnosť, ktorá je vlastníkom pozemkov Sabinovská ul., Bratislava – Ružinov, navrhovaný objekt parc. č. 15284/2, k. ú. Ružinov a zároveň je navrhovateľom pre zámer EIA: „Bytový dom Monte Verde“ (rozhodnutie číslo ZPO/2012/00996-30/DAM/BA II, zo dňa 28. 03. 2012), vyslovuje nesúhlas s tým, aby sa navrhované riešenia v dokumentácii ÚPN Z Štrkovecké jazero líšili od odporúčaného variantu uvedeného v rozhodnutí Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave číslo /2012/00996-30/DAM/BA II, zo dňa 28. 03. 2012.

Predložené varianty ÚPN Z Štrkovecké jazero sú neoverené riešenia, bez bližšej špecifikácie a bez reálneho technického rozkreslenia. Požadujeme uviesť rezy a pôdorysy objektov, rozkresliť podlažia nadzemné a podzemné, požadujeme uviesť viac informácií (napr. povinnú informáciu podlahové plochy) najmä z dôvodu, že sa jedná o dokumentáciu, ktorá nahrádza územné konanie. Navrhované riešenia prejednať s vlastníkami pozemkov, resp. ich zaradiť medzi dotknuté subjekty.

Navrhujeme doplniť dokumentáciu o kvantifikáciu plôch v m²: zastavané plochy, podlažnosť, podlažné a podlahové plochy (v členení bývanie, služby, šport, atď.), zelené plochy a výšku substrátu, vodné plochy, spevnené a nespevnené plochy, atď.

Z hľadiska hodnotenia vplyvov na životné prostredie sa hodnotenie opiera len o subjektívny názor autora. Dokumentácia neobsahuje štúdie, ktoré preukážu, že navrhované riešenia nemajú negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie. Požadujem doložiť hlukovú štúdiu a rozptylovú štúdiu a preukázať, že navrhované riešenie nadlimitne nezaťažuje životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Vo variante A sa navrhuje 712 PM (parkovacích miest) a vo variante B 580 PM, je zaujímavé, že variant, ktorý obsahuje viac objektov má menší počet parkovacích miest (PM), je to nelogické, malo by to byť naopak. Ale z dokumentácie, ktorá nahrádza územné konanie,



by mal byť zrejmy výpočet statickej dopravy a počty parkovacích miest musia byť odôvodnené, teda žiadame predložiť výpočet statickej dopravy v zmysle príslušnej normy.

Ďalším významným bodom je dopravné napojenie, resp. napojenia nových objektov na okolitú dopravnú infraštruktúru. Ako bude napojené? Ako budú zahŕtené križovatky? Bude potrebné realizovať ich rozšírenie/skapacitnenie: Zvládnu okolité križovatky vo variante A so 712 PM (odporúčaný variant v zmysle kapitoly V Porovnanie variantov) novú dopravnú záťaž? Je jednoznačné, že túto oblasť bude potrebné dopracovať a preukázať vplyvy na dotknutú dopravnú infraštruktúru a navrhnúť príslušné opatrenia. Na str. 58 zámeru sa uvádzajú kritériá pre výber optimálneho variantu. Dopravné kritériá sa tam nenachádzajú! Teda výber variantu bol vykonaný ignorovaním dopravných kritérií.

V kapitole V. Porovnanie variantov sa autor opiera o viackritériálne hodnotenie, ale toto hodnotenie nie je priložené, a teda nevieme ho prekontrolovať. Požadujeme uviesť celý postup výpočtu viackritériálneho hodnotenia a zapracovať doň dopravné kritériá. Prehľadné a dopracované viackritériálne hodnotenie uviesť ako samostatnú prílohu správy o hodnotení. Súčasné spracovanie nie je prehľadné, je zavádzajúce a je možné, že nebolo vykonané. Z dôvodu, že sa jedná o výber variantu, čo je veľmi dôležitý krok v procese hodnotenia, jeho výber by mal byť jednoznačný, prehľadný a kontrolovateľný. Postup uvedený v zámere takýto nie je.

V kapitole V. Porovnanie variantov sa na základe neexistujúceho viackritériálneho hodnotenia variantov neodporúča žiaden z predložených variantov a ani nulový. Odporúča sa dopracovať variant A, ale tento nie je špecifikovaný, teda nie je jednoznačný, nepoznáme podlahové plochy, počty parkovísk, údaje o vstupoch a výstupoch. Proces posudzovania nemôže byť ukončený. Upozorňujeme, že variant A je v rozpore s už vykonanými zisťovacími konaniami a vydanými stanoviskami.

Na základe uvedeného konštatuje, že predložený zámer neobsahuje informácie pre komplexné a prehľadné posúdenie vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Nepoznáme kumulatívne vplyvy hodnotených variantov. Neobsahuje základné informácie o objektoch – podlahové plochy. Nie je kvantifikovaný optimálny variant. Na základe uvedeného požadujeme pokračovať v procese posudzovania a dopracovať naše pripomienky v správe o hodnotení spolu s rešpektovaním odporúčaných variantov činností, kde už bolo vydané rozhodnutie v procese posudzovania vplyvov.“

V zmysle § 24 ods. 3 zákona NR SR č 24/2006 Z. z. máme záujem o postavenie účastníka vo všetkých povolovacích konaniach.“

Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskom dotknutej verejnosti a na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, čím požiadavke, aby sa navrhovaná činnosť ďalej posudzovala, vyhovel. Uvedené požiadavky budú prerokované na rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a následne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Oslovené orgány: Bratislavský samosprávny kraj a Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky svoje stanovisko k zámeru nedoručili a OÚ BA, z hľadiska ochrany vôd; Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy; Ministerstvo vnútra SR, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti SR, odbor telekomunikácií, Mestská časť Bratislava - Ružinov svoje stanoviska zaslali po lehote, preto sa považujú za súhlasné



Záver:

Príslušný orgán pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktoré sú transpozíciou prílohy č. III Smernice č. 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie a taktiež prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská doručené od rezortného orgánu, dotknutej obce, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti). Viacerí účastníci zisťovacieho konania identifikovali konkrétne nepriaznivé vplyvy na životné prostredie, ktoré navrhovaná činnosť bude spôsobovať; rezortný orgán a dotknutá verejnosť odporúčali vykonanie procesu posudzovania. Príslušný orgán posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta jej vykonávania a významu očakávaných vplyvov. Sústredil sa najmä na súčasný stav v území, rozsah navrhovanej činnosti, súvislosť s inými činnosťami, ovplyvňovanie pohody života, súlad navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a pravdepodobnosť vplyvov na územie. V zisťovacom konaní boli zistené významné skutočnosti, ktoré je treba bližšie posúdiť v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie – navrhovaná činnosť nie je v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou; v oboch variantoch sa navrhuje statická doprava v množstve, ktoré prekračuje limitné hodnoty pre posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní; zámer neobsahuje vyhodnotenie vplyvov na dopravu; nárast hlukovej záťaže a emisií výfukových plynov môže prekročiť prípustnú normu; zámer ovplyvňuje projekty, ktoré už boli posúdené, preto bude potrebné, v prípade realizácie variantu B, vyhodnotiť tieto súvislosti. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, v ktorom boli zistené vyššie uvedené skutočnosti, príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konkrétne požiadavky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk a zámeru, ktoré sú uvedené v tomto rozhodnutí a variantnosť navrhovanej činnosti, budú podrobnejšie určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske nám. č. 3, P.O.BOX č. 19, 810 05 Bratislava 15.



Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení Piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Ing. Patrick Lutter, the head of the department.

Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2015/006544/SIA/II-EIA, zo dňa 18. 11. 2015 vydané OÚ BA sa doručuje:

Účastníci konania:

1. Mestská časť Bratislava – Ružinov, Mierová ul. č. 21, 827 05 Bratislava 212
2. Urbicom, a.s., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava

Na vedomie:

3. Hlavné mesto SR Bratislava, OÚGG – RNDr. M. Babiar, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava (doručovacia adresa: Laurinská 7, 814 99 Bratislava)
4. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
5. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
6. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
7. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
8. Ministerstvo vnútra SR, sekcia informatiky, telekomunikácií a bezpečnosti, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
9. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
10. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
12. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske námestie 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava, TU
13. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
16. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava