

OKRESNÝ ÚRAD TRENČÍN

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

OU-TN-OSZP3-2016/007981 - 029 TBD

V Trenčíne, dňa 15. 03. 2016

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **vydáva** podľa § 7 ods. 5 zákona, na základe oznámenia o vypracovaní strategického dokumentu: **„Program rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040** (Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040), **aktualizácia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín 2004-2006 a 2007-2015, podľa nových podmienok zákona 309/2014“**, ktoré predložil obstarávateľ, **Mesto Trenčín, v zastúpení primátorom mesta Mgr. Richardom Rybníčkom**, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, po ukončení zisťovacieho konania **toto rozhodnutie:**

Návrh strategického dokumentu,

Názov: Program rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040

(Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040), **aktualizácia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín 2004-2006 a 2007-2015, podľa nových podmienok zákona 309/2014**

Ciele:

Cieľom dokumentu je definovať stratégiu rozvoja mesta Trenčín pre stanovené obdobie za účelom zabezpečenia udržateľného rozvoja mesta, s dôrazom na kvalitu života obyvateľov, ochranu životného prostredia, podporu kreativity a invencie na území mesta, aktivizáciu komunit a spoluprácu s nimi. Stratégia rozvoja vychádza z analytických východísk, identifikujúcich súčasný stav územia, nadradenej plánovacej dokumentácie a relevantných rozvojových dokumentov mesta.

Umiestnenie: Kraj: Trenčiansky
Okres: Trenčín
Obec: Trenčín

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ODÔVODNENIE

Obstarávateľ, **Mesto Trenčín, v zastúpení primátorom mesta Mgr. Richardom Rybníčkom**, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín, predložil Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie – oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OU TN OSZP“) podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 10. 02. 2016 oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu: **„Program**

rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040 (Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040), **aktualizácia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín 2004-2006 a 2007-2015, podľa nových podmienok zákona 309/2014“**. Oznámenie o strategickom dokumente bolo spracované Mestom Trenčín, zastúpeným primátorom mesta Mgr. Richardom Rybníčkcom. Prílohou Oznámenia bol strategický dokument, spracovaný Mestom Trenčín, zodpovedným riešiteľom Mgr. Renátou Kaščákovou a externými odborníkmi.

„Program rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040 (Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040), **aktualizácia Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín 2004-2006 a 2007-2015, podľa nových podmienok zákona 309/2014“** (ďalej len „PRM Trenčín“) predstavuje základný strategický rozvojový dokument podpory regionálneho rozvoja. Jeho vypracovaním Mesto Trenčín deklaruje záujem o udržateľný rozvoj územia a o koordináciu s relevantnými kľúčovými aktérmi územia (stakeholderi).

PRM Trenčín je vypracovaný v zmysle zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení novely č. 309/2014 Z. z. Pri jeho vypracovávaní mesto zvolilo inovatívny prístup, pričom tento strategický dokument vypracovalo vlastnými kapacitami v spolupráci s prizvanými expertmi.

Do procesu tvorby, a to najmä v časti definovania potrieb územia a očakávaní obyvateľov, bola prizvaná široká laická i odborná verejnosť mesta i okolitého regiónu. Nadväzoval na proces participácie pod názvom „Trenčín si Ty“, ktorý trval vyše troch rokov a výstupy z neho sa stali podkladom jednak pre tvorbu PRM, jednak nadväzujúceho pripravovaného územného plánu centrálnej mestskej zóny, ktorý bude jeho územným priemetom v centrálnej časti mesta.

Prostredníctvom ôsmich záverečných verejných diskusií, ktoré boli osobitne zamerané na jednotlivé špecifické problematiky rozvoja mesta, ako aj prostredníctvom dotazníkového prieskumu zameraného na otázky kvality života v meste Trenčín, verejnosť vyjadrila svoje súčasné potreby i požiadavky na budúci rozvoj mesta. Aj týmto spôsobom vyjadrené požiadavky verejnosti boli zosumarizované a pri tvorbe stratégie sa na ne prihliadalo.

Poslaním PRM Trenčín je definovať víziu a k nej prislúchajúcu stratégiu rozvoja, ktorá by prostredníctvom implementácie konkrétnych opatrení a aktivít výrazne prispela k rozvoju lokálnej ekonomiky.

Zameriava sa najmä na podporu rozvoja konkurencieschopnosti, partnerstiev, hospodárskych klastrov, podporu inovácií a rozvoj talentov, podporu rozvoja cestovného ruchu, na celkový rozvoj kvality života obyvateľov, zlepšenie ekosystémových služieb, ako aj celkového manažmentu územia so špeciálnym dôrazom na rozvoj CMZ - prepojenie centra mesta s nábrežím a riešenie dopravy, čo v konečnom dôsledku povedie k nárastu počtu obyvateľov a posilňovaniu pozície mesta Trenčín, ako regionálneho lídra.

Naplnenie definovanej vízie, špecifických cieľov až po jednotlivé opatrenia a aktivity sa uskutočňujú v navrhnutom časovom a finančnom harmonograme, ktorý je flexibilný – so schopnosťou v každom čase operatívne zareagovať na aktuálny stav technických, finančných či inštitucionálnych možností ich zabezpečenia. V tomto zmysle je PRM Trenčín otvoreným dokumentom, pripraveným reagovať na neočakávané situácie vedúce k prípadnej zmene scenára rozvoja mesta. Táto flexibilita je dosahovaná postupmi definovanými v implementačnej časti dokumentu.

Program rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 tvorí päť základných častí: analytická, strategická, programová, realizačná a finančná v zmysle platnej legislatívy. Konkrétne ide o:

a) analytickú časť, ktorá obsahuje komplexné hodnotenie a analýzu východiskovej situácie obce, odhad jej budúceho vývoja, možné riziká a ohrozenia vo väzbe na existujúce stratégie a koncepcie a využívanie vnútorného potenciálu územia, jeho limitov a rozvoja, definovanie podmienok udržateľného rozvoja obce

b) strategickú časť, ktorá obsahuje stratégiu rozvoja obce pri zohľadnení jej vnútorných špecifik, určuje hlavné smery, priority a ciele rozvoja obce s rešpektovaním princípov regionálnej politiky, s cieľom dosiahnutia vyváženého udržateľného rozvoja územia

c) programovú časť, ktorá obsahuje najmä zoznam opatrení a aktivít na zabezpečenie realizácie programu rozvoja obce

d) realizačnú časť, ktorá je zameraná na zabezpečenie realizácie programu rozvoja obce, vrátane vecného a časového harmonogramu realizácie programu rozvoja obce formou akčných plánov a

e) finančnú časť, ktorá obsahuje finančné zabezpečenie jednotlivých opatrení a aktivít, inštitucionálnej a organizačnej stránky realizácie programu rozvoja obce.

Strategický dokument svojimi parametrami podľa § 4 ods. 2 zákona podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní strategických dokumentov, ktoré OU TN OSZP vykonal podľa § 7 zákona.

V rámci zisťovacieho konania OU TN OSZP rozoslal oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu podľa § 6 ods.2 zákona na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

Na OU TN OSZP doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor štátnej geologickej správy, list č.3054/2016-7.3, 15184/2016 zo dňa 10. 03. 2016

- zasiela stanovisko, v ktorom oznamuje nasledovné:

1. V katastrálnom území mesta Trenčín (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádza:

- ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Zamarovce - tehliarske suroviny (4366)“, ktoré je v evidencii [Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra](#), Bratislava, Bratislava,

- ložisko nevyhradeného nerastu „Nozdrkovce - štrkopiesky a piesky (4284)“, ktoré využíva VOD - EKO a. s. Trenčín, Trenčín,

- ložisko nevyhradeného nerastu „Opatová - štrkopiesky a piesky (4680)“, ktoré využíva LIM PLUS, s. r. o., Trenčín.

Ložisko nevyhradeného nerastu je podľa § 7 banského zákona súčasťou pozemku.

2. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územno-plánovacej dokumentácii.

3. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaž:

Potvrdené environmentálne záťaž:

1. Názov EZ: TN (1984) / Trenčín - tranzitno-komerčný hub
Názov lokality: tranzitno-komerčný hub
Druh činnosti: textilná výroba; garáže a parkoviská autobusovej a nákladnej dopravy
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

2. Názov EZ: TN (1999) / Trenčín - znečistenie podzemnej vody
Názov lokality: znečistenie podzemnej vody
Druh činnosti: textilná výroba
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž

Pravdepodobné environmentálne záťaž:

1. Názov EZ: TN (020) / Trenčín - PaM Diesel
Názov lokality: PaM Diesel
Druh činnosti: čerpacia stanica PHM
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

2. Názov EZ: TN (017) / Trenčín - Čipra plus - čistiare
Názov lokality: Čipra plus - čistiare
Druh činnosti: chemické čistiare
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

3. Názov EZ: TN (021) / Trenčín - SAD
Názov lokality: SAD
Druh činnosti: skladovanie a distribúcia palív
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

4. Názov EZ: TN (019) / Trenčín - Letecké opravovne
Názov lokality: letecké opravovne
Druh činnosti: letecké opravovne
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž

Sanované/rekultivované lokality:

1. Názov EZ: TN (006) / Trenčín - TRENS Trenčín
Názov lokality: TRENS Trenčín
Druh činnosti: strojárská výroba
Stupeň priority: v registri nie je uvedené
Registrovaná ako: C Sanovaná/rekultivovaná lokalita

2. Názov EZ: TN (004) / Trenčín - ČS PHM Opatová
Názov lokality: ČS PHM Opatová
Druh činnosti: čerpacia stanica PHM
Stupeň priority: v registri nie je uvedené
Registrovaná ako: C Sanovaná/rekultivovaná lokalita

Potvrdená environmentálna záťaž a sanovaná/rekultivovaná lokalita:

Názov EZ: TN (018) / Trenčín - ČS PHM Trenčín - Záblatie
Názov lokality: ČS PHM Trenčín - Záblatie
Druh činnosti: čerpacia stanica PHM
Stupeň priority: EZ s vysokou prioritou (K > 65)
Registrovaná ako: B Potvrdená environmentálna záťaž
C Sanovaná/rekultivovaná lokalita

Pravdepodobná environmentálna záťaž a sanovaná/rekultivovaná lokalita:

Názov EZ: TN (016) / Trenčín - bývalá riadená skládka TKO Zámotie
Názov lokality: bývalá riadená skládka TKO Zámotie
Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu
Stupeň priority: EZ so strednou prioritou (K 35 - 65)
Registrovaná ako: A Pravdepodobná environmentálna záťaž
C Sanovaná/rekultivovaná lokalita

Pravdepodobné environmentálne záťaže a environmentálne záťaže môžu negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

4. V predmetnom území sú evidované zosuvné územia (svahové deformácie) tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.

5. Predmetné územie spadá do nízkeho až vysokého radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné a vysoké radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

6. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo **vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:**

a) výskyt potenciálnych, stabilizovaných a aktívnych zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorá je voľne prístupná na Štátnom geologickom ústave Dionýza Štúra Bratislava a na http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoisnomenue/geof/atlas_st_sv.

b) prítomnosť environmentálnych záťaží TN (1999) / Trenčín - znečistenie podzemnej vody, TN (020) / Trenčín - PaM Diesel, TN (021) / Trenčín - SAD, TN (019) / Trenčín - Letecké opravovne, TN (018) / Trenčín - ČS PHM Trenčín - Záblatie **s vysokou prioritou riešenia** (hodnota K $\geq$ 65 podľa klasifikácie environmentálnej záťaže v Informačnom systéme environmentálnych záťaží). Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom environmentálnej záťaže s vysokou prioritou riešenia je potrebné posúdiť a overiť geologickým prieskumom životného prostredia.

c) výskyt stredného a vysokého radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného a vysokého radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedené požiadavky OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

2. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, list č. OU-TN-OKRI-2016/008685-2 zo dňa 22.02.2016

- k oznámeniu nemá žiadne pripomienky, vyjadruje názor, že dokument nemá byť posudzovaný podľa zákona, žiada predložiť projektovú dokumentáciu v ďalšom stupni na vyjadrenie.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedenú pripomienku OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, list č. OU-TN-OSZP3-2016/008421-002 zo dňa 16.02.2016

- nemá k obsahu predloženého materiálu pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, list č. OU-TN-OSZP1-2016/008533-2/SD zo dňa 07.03.2016

Predmetom posudzovania je oznámenie o strategickom dokumente spracovaného za účelom zabezpečenia hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Trenčín na roky 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040. Dokumentácia má charakter strednodobého dokumentu s lokálnym dosahom, zameraným na hospodársky, sociálny a trvalo udržateľný územný rozvoj mesta. Hlavným cieľom dokumentácie je odstraňovať alebo zmierňovať rozdiely v oblasti hospodárskeho, sociálneho a územného rozvoja regiónu, zvyšovať jeho ekonomickú výkonnosť a konkurencieschopnosť, ako aj zvyšovať zamestnanosť a životnú úroveň obyvateľov krajského mesta.

Na základe predloženej dokumentácie Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, konštatuje, že po obsahovej stránke oznámenie obsahuje všetky osobitne chránené časti prírody a krajiny a rešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny.

V kapitole Ochrana životného prostredia požadujeme doplniť informáciu o chránenom strome Trenčianske ginká, nakoľko sa nenachádzajú ani v odkazovanej prílohe č. 5 V uvedenej prílohe požadujeme doplniť uvedené limity vyplývajúce z ochrany chránených stromov. Ďalej odporúčame v dokumentácii uvádzať vedecké názvy druhov kurzívou, pokiaľ tak nie je uvedené.

V kapitole o chránených územiach je potrebné doplniť osobitne chránené časti prírody o prvky regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) na území obce, ktoré boli schválené v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

V dokumentácii odporúčame doplniť výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov, biotopov národného a európskeho významu na území katastra obce, prípadne pre ich identifikáciu kontaktovať ŠOP SR, Správu CHKO Biele Karpaty (so sídlom: Trenčianska 31, 914 41 Nemšová). Predkladaný strategický dokument vytvára rámcovú koncepciu pre hospodársky a sociálny rozvoj obce, ktorého plošný priemet v priestore katastrálneho územia by mala riešiť územnoplánovacia dokumentácia. Lokalizácia plánovaných činností musí byť v súlade so záväznou časťou Územného plánu mesta Trenčín v znení doterajších zmien a doplnkov. Každá činnosť, ktorá môže mať potenciálny negatívny vplyv na životné prostredie a spadá pod posudzovanie vplyvov na životné prostredie, bude hodnotená podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Každá činnosť, ktorá môže mať vplyv na územie siete Natura 2000, spadá pod vydanie odborného stanoviska orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 28 zákona o ochrane prírody a krajiny. Orgán ochrany prírody v ňom určí, či je uvedená činnosť potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Strategický dokument nepožadujeme ďalej posudzovať a predkladanú dokumentáciu odporúčame schváliť po dopracovaní vyššie uvedených pripomienok.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedené pripomienky OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OU-TN-OSZP3-2016/008255-002 zo dňa 18.02.2016

- nemá k predloženým dokladom pripomienky, predmetný strategický dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona.

6. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, list č. OU-TN-OSZP3-2016/008652-002 zo dňa 26.02.2016

Strategický dokument „Program rozvoja mesta Trenčín 2016-2022 s výhľadom do roku 2040“ definuje víziu a stratégiu rozvoja, ktorá by prispela k rozvoju lokálnej ekonomiky (rozvoj konkurencieschopnosti, partnerstiev, podpora talentov, podpora cestovného ruchu, rozvoj služieb, rozvoj kvality života obyvateľov...) Cez socio-ekonomickú analýzu, územno-technickú analýzu, prírodno-environmentálnu analýzu definuje víziu mesta Trenčín a rozvojovú stratégiu. Na jednej strane dokument pomenúva napr. problémy nízkej kapacity kanalizačnej siete v niektorých, hlavne okrajových častiach mesta, vznikajúce „nekonceptným rozvojom kanalizácie a rozvojom urbanizácie“, ale na druhej strane neposkytuje východiská pre riešenie tohto problému napr. dôsledným dodržiavaním iného strategického dokumentu – územného plánu mesta a jeho záväznej časti, z ktorej vyplýva aktualizácia generelu kanalizácie mesta.

V navrhnutých opatreniach a aktivitách chýbajú práve aktivity na rozvoj technickej podzemnej infraštruktúry (nové vodovody a kanalizácie), ktorá je východiskom pre uskutočnenie ďalších opatrení napr. Plochy pre bývanie, Štartovacie bývanie, Nové plochy na parkovanie... Z hľadiska ochrany vodných pomerov v území je možné vyzdvihnúť zelené koridory, vodozádržné opatrenia a adaptibilitu územia na klimatickú zmenu.

Navrhnuté opatrenia sú všeobecné, ich konkretizácia bude predmetom budúcich konceptov, programov a začlenenia do doplnkov územného plánu. Z uvedeného dôvodu predmetný strategický dokument nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedené pripomienky OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, list č.B/2016/00853-002/H6 zo dňa 08.03.2016

- vydáva záväzné stanovisko, že Oznámenie o strategickom dokumente PRM Trenčín nie je potrebné posudzovať podľa zákona

- v predložennom oznámení o strategickom dokumente je potrebné doplniť:

1. Vo vypracovanom materiáli v analýzach na str. 41 doplniť ľavobrežnú ČOV Trenčín.
2. Vo vypracovanom materiáli v analýzach na str. 48 doplniť vodárenské zdroje, ktoré sa nachádzajú na území mesta Trenčín a vyhodnotiť ich kvalitu.
3. V prílohe č. 3 v Limitoch využitia územia doplniť povinnosť rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska v súlade s § 15 ods. 7 zák. č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedené pripomienky OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, list č. ORHZ-TN1-153/2016 zo dňa 16.februára 2016

- z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

9. Ministerstvo obrany SR, list č. ASM-77-445/2016 zo dňa 18.02.2016

- má pripomienky, lebo v riešenom území má zvláštne územné požiadavky:

- požaduje zachovať všetky vojenské objekty v riešenom území mesta a rešpektovať ich ochranné pásma

- vojenské objekty budú aj naďalej dlhodobo využívané ozbrojenými silami, je nevyhnutné rešpektovať ich ochranné pásma a túto skutočnosť je treba zohľadniť aj pri riešení celkovej koncepcie dopravy na území mesta

- z hľadiska zákona o posudzovaní nemá pripomienky.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedené pripomienky OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

10. Ministerstvo ŽP SR, Sekcia ochrany prírody, list č. 3991/2016-2.1 zo dňa 04.03.2016

Dňa 16. februára 2016 ste nás ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny listom č. OU-TN-OSZP3-2016/007981-004 TBD požiadali o vydanie stanoviska k oznámeniu o vypracovaní strategického dokumentu „Program rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040“ (ďalej len „oznámenie“).

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, odbor ochrany prírody (ďalej len „ministerstvo“) si vyžiadalo zo Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) stanovisko k oznámeniu listom č. 3991/2016-2.1 zo dňa 19. februára 2016. Stanovisko ŠOP SR č. ŠOP SR/715/2016, bolo doručené na ministerstvo dňa 03. marca 2016.

Po preštudovaní oznámenia ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dávame k predloženej správe o hodnotení nasledovné stanovisko:

Mesto Trenčín sa nachádza v Trenčianskom kraji. Program rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040 (ďalej len „PRM Trenčín“) predstavuje základný strategický dokument podpory regionálneho rozvoja. Definuje stratégiu rozvoja mesta Trenčín pre dané obdobie za účelom zabezpečenia udržateľného rozvoja mesta, s dôrazom na kvalitu života obyvateľov, ochranu životného prostredia, podporu kreativity a invencie na území mesta, aktivizáciu komunit a spoluprácu s nimi. Obsahuje 4 špecifické ciele: Konkurencieschopná a inovatívna ekonomika, Kvalita života, Komunity a governance a Mesto na rieke. Strategický dokument je predložený v jednom variante.

Katastrálne územie mesta Trenčín je súčasťou CHKO Biele Karpaty, kde platí 2. stupeň územnej ochrany. Nachádzajú sa tu chránené územia ÚEV Tok Váhu pri Zamarovciach, PR Trubárka a PR Zamarovské jamy, kde platí 4. stupeň územnej ochrany.

Predložené oznámenie je vypracované všeobecne, neobsahuje informácie o pripravovaných opatreniach, aktivitách a projektoch, ani samotný strategický dokument neobsahuje konkrétne investičné aktivity, len všeobecne zadefinované aktivity ako napr. rozširovanie siete cyklotrás, nové plochy na parkovanie, zelené koridory.

V kapitole Vplyvy na chránené územia nie sú vyhodnotené žiadne vplyvy, uvádza sa v nej len: „*Strategický dokument rešpektuje platnú územnoplánovaciu dokumentáciu, v ktorej sú rešpektované všetky vyhlásené chránené územia. Navrhnuté opatrenia definované v rámci PRM Trenčín sú v súlade s ÚPD, preto sa neočakávajú negatívne vplyvy na chránené územia.*“

V kapitole Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie sa uvádza: „*priestorový priemet bude zapracovaný do Územného plánu mesta Trenčín a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá bude posúdená v zmysle zákona 24/2006 Z. z.*“

Odporúčame do Územného plánu mesta Trenčín zapracovať nielen územný priemet, ale aj výstupy strategického dokumentu.

Text o navrhovaných chránených územiach odporúčame v strategickom dokumente doplniť o aktuálne údaje: „*Štátna ochrana prírody SR v roku 2015 aktualizovala projekt chráneného areálu (CHA) Váh pri Zamarovciach. Došlo k minimálnej úprave hraníc na aktuálny parcelný stav. Celková výmera navrhovaného CHA Váh pri Zamarovciach po aktualizácii je 53,8509 ha. Ochranné pásmo sa osobitne nevymedzuje.*“

K predloženému oznámeniu sa nemožno vyjadriť ani relevantne vyhodnotiť závažnosť jeho dopadov na záujmy ochrany prírody. Ďalšie posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní vplyvov však nepožadujeme z dôvodov:

- východiskové strategické dokumenty PRM Trenčín boli posúdené v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov,
- PRM Trenčín rešpektuje záväznú časť ÚPD mesta Trenčín, PHaSR Trenčianskeho samosprávneho kraja na obdobie 2013 – 2023 v aktuálnom znení a záväznú časť ÚPD Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Upozorňujeme Vás na skutočnosť, že ak z výstupov predloženého strategického dokumentu vyplynie realizácia konkrétnych projektov, tieto podliehajú posudzovaniu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vypracovávanie týchto projektov Vám odporúčame, konzultovať a prerokovať aj v spolupráci so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedené pripomienky OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

11. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-TN-OCDPK-2016/009005-002/MAT zo dňa 19.02.2016

- s oznámením súhlasí, upozorňuje na rešpektovanie nasledovných pripomienok, ktoré je potrebné v strategickom dokumente rešpektovať:
- V rámci podprogramu doprava sa rieši kapitola statickej dopravy, cyklistickej dopravy na území mesta, pešia doprava – peší ťah sa uvádza len v rámci využitia starého železničného mosta. Doporučujeme uvažovať s dostavbou chýbajúcich chodníkov najmä povedľa prietahov ciest cez mesto.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedenú pripomienku OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

12. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, list č. KPÚTN-2016/7020-2/15906 zo dňa 03.03.2016

- konštatuje, že v predmetnom dokumente absentuje akákoľvek zmienka o skutočnosti, že historické jadro mesta Trenčín je mestskou pamiatkovou rezerváciou a záväzný dokument „Trenčín, mestská pamiatková rezervácia, Zásady ochrany, obnovy a prezentácie pamiatkových hodnôt“ je súčasťou územného plánu mesta
- strategický dokument nepožaduje posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedenú pripomienku OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

13. Dopravný úrad, list č. 06775/2016/ROP-002/4257 zo dňa 25.02.2016

- ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že katastrálne územia mesta Trenčín sa nachádzajú v ochranných pásmach Letiska Trenčín a Dubnica, ktoré musia byť pri návrhu využitia územia zohľadnené
- z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v strategickom dokumente posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona
- upozorňuje, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Vyjadrenie OU TN OSZP:

Uvedené pripomienky OU TN OSZP zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.

14. Okresný úrad Trenčín, Pozemkový a lesný odbor, list č. OU-TN-PLO-2016/010232-002 zo dňa 02.03.2016

- predkladaný strategický dokument nie je v konflikte so záujmami chránenými orgánom štátnej správy lesného hospodárstva a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona.

15. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, list č. 439/2016 zo dňa 26.02.2016

- oznamuje, že nemá námietky k „Programu rozvoja mesta Trenčín“ a nepožaduje predložený strategický dokument posudzovať podľa zákona.

16. Obec Trenčianska Teplá, list č. SU-1537/166/2016MG zo dňa 25.02.2016

- nemá pripomienky k predloženému strategickému dokumentu, vzhľadom na údaje uvedené v časti II. a III. dokumentu nepožaduje, aby strategický dokument bol posudzovaný podľa zákona
- oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli (webová stránka) obce Trenčianska Teplá podľa § 6 ods. 5 zákona dňa 18.02.2016.

17. Obec Opatovce, list č. 2016/164 zo dňa 01.03.2016

- v zmysle § 6 ods. 5 zákona obec Opatovce zverejnila oznámenie na úradnej tabuli v obci a na webovej stránke obce Opatovce; vyvesené: 15.02.2016, zvesené: 01.03.2016
- k zverejnenému oznámeniu neboli zo strany verejnosti vznesené žiadne pripomienky
- obec Opatovce nemá k predloženému dokumentu žiadne pripomienky.

18. Obec Veľké Bierovce, list č. 2016/134 zo dňa 01.03.2016

- v zmysle § 6 ods. 5 zákona obec Veľké Bierovce zverejnila oznámenie na úradnej tabuli v obci a na webovej stránke obce Veľké Bierovce; vyvesené: 15.02.2016, zvesené: 01.03.2016
- k zverejnenému oznámeniu neboli zo strany verejnosti vznesené žiadne pripomienky

19. Obec Drietoma, list č. 303/2016 zo dňa 04.03.2016

- oznamuje, že oznámenie bolo zverejnené na úradných tabuliach obce Drietoma po dobu 17 dní, vyvesené dňa 15.02.2016 a zvesené dňa 03.03.2016
- občania boli oboznámení, kde môžu do oznámenia nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie.

20. Obec Kostolná-Záriečie, list č. 111/2016-1 zo dňa 07.03.2016

- nemá námietky voči strategickému dokumentu a zároveň vyjadruje názor, že predložený dokument nemá byť posudzovaný podľa zákona
- oznámenie s informáciou, kde možno do oznámenia nahliadnuť, robiť z neho výpisy a odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, bolo vyvesené dňa 16.2.2016 na úradnej tabuli obce, zvesené bolo dňa 3.3.2016
- verejnosť nevzniesla k oznámeniu a PHSR žiadne pripomienky.

21. Obec Soblahov, list č. 76/2016 zo dňa 09.03.2016

- dáva na vedomie, že oznámenie je zverejnené na stránke www.soblahov doteraz a na úradnej tabuli obce od 16.02.2016 do 07.03.2016
- obec Soblahov nemá pripomienky k zverejnenému strategickému dokumentu.

22. Obec Trenčianska Turná, list č. 251/2016 zo dňa 04.03.2016

- oznámenie bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta od 15.02. 2016 do 01.03.2016
- k dokumentu nemá pripomienky

23. Mesto Trenčín, list č. Kprim-UHA/2016/2252/14024 zo dňa 10.03.2016

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené na vývesnej tabuli mesta od 16.02.2016 do 02.03.2016 s tým, že dokument bol verejnosti k dispozícii k nahliadnutiu fyzicky na mestskom úrade, v elektronickej podobe bol dostupný aj prostredníctvom webovej stránky mesta a prostredníctvom sociálnej siete. Zároveň sme nad rámec tejto povinnosti zorganizovali verejné prerokovanie dokumentu, ktoré sa uskutočnilo dňa 23.02.2016 v priestoroch Mestského úradu v Trenčíne. V priebehu tohto procesu sme obdržali celkom 53 pripomienok od 12 subjektov, ktoré Vám spolu s našim vyjadrením zasielame v prílohe.

Po zvážení všetkých okolností vyplývajúcich z platnej legislatívy, Mesto Trenčín ako riešiteľská obec navrhuje nepožadovať ďalšie posudzovanie a vyjadruje súhlasné stanovisko so zámerom.

24. Dotknutá verejnosť podľa § 6a zákona

24.1. Akad. Arch. Ing. Igor Mrva, Kubranská 235, 911 01 Trenčín, list doručený dňa 29.02.2016

- zasiela pripomienky v mene Volného združenia architektov trenčianskeho regiónu Náš Trenčín, uvedené v bode 12. v tabuľke uvedenej v časti 24.2. tohto rozhodnutia

24.2. Pripomienky dotknutej verejnosti, doručené prostredníctvom obstarávateľa – mesta Trenčín dňa 14.03.2016 spolu so stanoviskom mesta k jednotlivým pripomienkam

Odosielateľ, dátum prevzatia na Meste Trenčín	Kapitola	Obsah pripomienky	Konečné stanovisko mesta k pripomienke
1. Ing. Balušík Ľubomír, 16.02.2016	1. Analytické východiská - 1.3. Prírodno-environmentálna analýza / Pôda a lesný fond	upresnenie výmery lesného pôdneho fondu podľa jednotlivých vlastníkov a správcov lesov - vid' text v prílohe	Akceptovaná
2. Mgr. Rehák Miroslav, 16.02.2016	2. Strategická časť -2.3. Rozvojová stratégia / ŠC 2 Kvalita života	doplniť dôraz na čistotu a údržbu komunikácií - vid' text v prílohe	Akceptovaná
3. Ing. Peter Gero, 16.02.2016	Úvod	doplnenie textu s dôrazom na vysokú kvalitu života a atraktivitu	Akceptovaná
	Poslanie dokumentu	doplnenie textu s dôrazom na otvorenosť dokumentu a jeho možnosť reagovať aj na zmeny v širšom ponímaní, a možnosť kontinuálnych zmien scenára rozvoja	Akceptovaná

	1. Analytické východiská - 1.2. Územno-technická analýza / Doprava	Odsek Železničná doprava premenovať na Železničná mobilita, doplniť zhodnotenie bánoveckej trate s významom pre potenciál miestnej verejnej dopravy	Neakceptovaná
	2. Strategická časť - 2.3. Rozvojová stratégia / ŠC 2 Kvalita života / Priorita 2.1. Bývanie	Doplniť bod : 3. bývanie v území CMZ a brownfieldov (Old Herold), s dôrazom na mix funkcií a sociálny mix	Akceptovaná
	2. Strategická časť - 2.3. Rozvojová stratégia / ŠC 2 Kvalita života / Priorita 2.1. Bývanie / Opatrenie 2.1.2. Štartovacie bývanie / Aktivita 2.1.2.1. Aktívna bytová politika Trenčín si Ty	Doplniť text s dôrazom na proces Trenčín si Ty ako komplexný nástroj na ucelenú tvorbu rozvoja centra mesta s prepojením na nábrežie, a tým aj propagácie a prezentácie mesta ako atraktívneho miesta na bývanie a život.	Akceptovaná
4. Kvitnúce záhrady, o.z., 26.02.2016	3. Programová časť - opatrenie 2.3.4. Manažment zelene / Aktivita 2.3.4.3. Inštitucionálne zabezpečenie starostlivosti o zeleň	Pravidlá a zásady sú dostatočne sformulované vo VZN 7/1991 Štatút zelene, problém je len s jeho kontrolou a dodržiavaním. Návrh : zakomponovať do tejto aktivity 1. potrebu vytvorenia kontrolných kapacít administratívnych a v teréne (kontrola sadovníckych úprav, náhradnej výsadby a svojoľných výsadiieb), 2. vypracovanie a aktualizácia dokumentov k zeleni (Konceptia zelene v meste, Plán údržby zelene, Podmienky odovzdávania nových objektov zelene, aktualizácia VZN 7/91 - doplniť pravidlá pre prípad nedodržiavania), 3. doplniť aktivitu "zefektívnenie financovania zelene" - prehodnotiť potrebu a rozsah letníckovej výsadby a pod. 4. doplniť aktivitu "participácia na prvkoch zelene, ktoré nie sú v správe Mesta (napr. kruhové objazdy)	Akceptovaná
	3. Programová časť	Detské ihriská - v dokumente chýba plán rozvoja detských ihrísk, dokument ich nerieši ani rámcovo - či mesto plánuje budovať spádové ihriská a malé nevyhovujúce chce postupne likvidovať, alebo chce malé ihriská postupne obnovovať-	Akceptovaná
5. Dušan Šedivý, 26.02.2016	3. Programová časť	Detské ihriská - návrh : riešiť obnovu pôvodných detských ihrísk v rámci vnútroblokov	Akceptovaná
		Neprispôsobiví občania - návrh : zavedenie inštitútu terénnych pracovníkov, vytvoriť program ich zapojenia do spoločnosti prostredníctvom pracovných programov a pod.	Neakceptovaná
		Športoviská - návrh : zaradiť cieľ budovania a obnovy športovísk v meste a tiež pri základných školách, budovanie nových cyklotrás, zveľaďovanie kúpaliska - doplnenie o plavecký bazén, etablovať Trenčín ako mesto športu a zdravého životného štýlu	Akceptovaná
		Striktná ochrana zelene a nedotknuteľnosť Breziny - nedotknuteľnosť zastavania.	Irelevantná
		Zefektívnenie spolupráce s VUC v oblasti starostlivosti o pracoviská Verejnej knižnice (nedôstojný priestor detskej knižnice v OD Družba)	Irelevantná
6. TSK, 26.02.2016	3. Programová časť - opis rozvojovej stratégie, Priorita 1.1. Opatrenie 1.1.2. Kreatívny priemysel/ Aktivita 1.1.2.1. Centrum rozvoja kultúrno-kreatívneho potenciálu	Doplniť budovu Posádkového klubu ako ďalšiu budovu vhodnú pre lokalizáciu inkubátora KKP (po konzultácii TSK s MK SR ide o budovu s vhodnými kapacitami na tento účel)	Čiastočne akceptovaná
7. Ing. Ignác Trška, 29.02.2016	1. Analytické východiská	Analytická časť obsahuje relatívne malé množstvo záväzných strategických východísk z materiálov KURS SR 2001, ÚPN VUC 2/2011, SÚP 1976, najmä Štúdia obnovy pamiatok MPR Trenčín 1981-85 s prínosmi pre mestský turizmus	Irelevantná
	2. Strategická časť	Nedostatočné docenenie významu Rímskeho nápisu, s ktorým sa materiál vysporiadal len citáciou "rímska stopa"	Akceptovaná
	3. Programová časť	viac zakomponovať úpravu nevľúdnych priestorov pred ODA a plochy pri železnici, úpravu Hasičskej ako bulvár a pod.	Irelevantná

		Zaradiť komunikáciu s odborníkmi na pravidelnej a partnerskej báze (príklad spred 1989, kedy mesto spolupracovalo s architektmi ich zaradením do Komisie výstavby) - konzultačný tím zložiť s miestnych a nie externých odborníkov	Irelevantná
		Turizmus - nadviazanie užšej spolupráce s TSK v oblasti využívania Trenčianskeho hradu	Irelevantná
	3. Programová časť / Opatrenie 2.3.4. Manažment zelene / Aktivita 2.3.4.3. Inštitucionálne zabezpečenie starostlivosti o zeleň	Paradox - opatrenie navrhuje kreovanie kapacít pre starostlivosť o zeleň v rámci organizačnej štruktúry mesta, pričom reálne došlo v nedávnych dňoch k zrušeniu mestskej organizácie MHSL	Irelevantná
8. Advokátska kancelária Goliašová Gabriela s.r.o., 29.02.2016	3. Programová časť / ŠC 2 Kvalita života	dbať na zosúladenie PRM s ÚPN. ÚPN v časti C.6.5. regulatívy a limity zaťaženia územia pachtmi definuje limity poľnohospodárskej výroby v zastavanom území, avšak v praxi sa porušuje (prípady ovčiarne p.Baca na ul.Potočná, bez SP) - t.j. dať do súladu PRM s verejným záujmom a stanoviť spôsob kontroly jeho dodržiavania.	Irelevantná
9. Alena Hudečková, 03.03.2016	3. Programová časť - Priorita 4.1. Manažment územia mesta / CMZ	stanoviť aké majú byť funkcie CMZ (herne a krčmy, alebo aj bývanie?, ako bude zabezpečované právo na nočný pokoj, či bude CMZ zamerané na dennú alebo aj nočnú turistiku, ako bude riešená eliminácia hluku z exteriérovej hudobnej produkcie - audiálny smog, ako bude riešená čistota centra mesta, ako bude riešené parkovanie obyvateľov s trv. pobytom v CMZ)	Irelevantná
10. Ing. Július Homola (SOPK), 03.03.2016	3. Programová časť - opis rozvojovej stratégie, Priorita 1.1. Opatrenie 1.1.2.Kreatívny priemysel/ Aktivita 1.1.2.1. Centrum rozvoja kultúrno-kreatívneho potenciálu	Vypracovať program rozvoja KKP s časovým vymedzením do 2020 (Horizont 2020), s vytvorením klastra (združenia, podnikatelia, umelecké školstvo..., s koncentráciou krajského folklórneho hnutia, s uvažovaním využitia infraštruktúry kina Hviezda a Posádkového klubu (ODA) a im príslušných priestorov, s vytvorením doplnkových ubytovacích a parkovacích kapacít a pod. Orientácia KKP na priemysel módy a tradíciu odevného priemyslu v kraji (Makyta, Ozeta, Bavlňárske závody) s možným využitím ich brownfieldov.	Irelevantná
11. Bc. Kamil Bystrický, 03.03.2016	1. Analytické východiská - 1.1. Sociálno-ekonomická analýza / Kultúra a kreatívny priemysel	Doplniť textovú časť o priložené formulácie (text v prílohe)	Akceptovaná
	3. Programová časť - opis rozvojovej stratégie, Priorita 1.1. Opatrenie 1.1.2.Kreatívny priemysel/ Aktivita 1.1.2.1. Centrum rozvoja kultúrno-kreatívneho potenciálu	Doplniť textáciu o prvok prípravy Regionálneho akčného plánu (RAP) a v oblasti využitia infraštruktúry doplniť aj ako jeden z možných objektov aj objekt Posádkového klubu (ODA) - (text v prílohe).	Irelevantná
12. Akad.arch.Ing.Igor Mrva / voľné združenie architektov Náš Trenčín, 03.03.2016	Všeobecná pripomienka	Preveriť súlad PRM s požiadavkami zákona 539/2008 v znení z.309/2014 o podpore reg. rozvoja - najmä v uvedených konkrétnych častiach :	Irelevantná
	1. Analytické východiská	Podľa § 8 odst. (3) pís. a) analytická časť obsahuje: „komplexné hodnotenie a analýzu východiskovej situácie obce, odhad jej budúceho vývoja, možné riziká a ohrozenia vo väzbe na existujúce stratégie a koncepcie a využívanie vnútorného potenciálu územia, jeho limitov a rozvoja, definovanie podmienok udržateľného rozvoja obce,“ Všeobecne môžeme konštatovať, že málokto z bodov analytickej časti obsahuje všetko to, čo požaduje vyššie citovaná časť zákona. Konkrétne sa zaoberáme len tými najvýpuklejšími nedostatkami.	Irelevantná

1. Analytické východiská - 1.1. Sociálno-ekonomická analýza / Bývanie a bytový fond	V meste je 1 716 voľných bytov, čo predstavuje voľnú bytovú kapacitu pre viac ako 4 400 obyvateľov. (str. 19) Nie je tu analýza príčin. Prečo sú tieto byty neobývané? Napriek takémuto množstvu voľných bytov sa v návrhovej časti navrhuje výstavba štartovacích bytov. Vzhľadom na chýbajúcu analýzu dôvodov prečo je 1 716 bytov prázdnych nie je možné seriózne povedať, či potrebujeme štartovacie byty a ak áno aké. Bez kompletnej analýzy nebude rozhodnutie stavať štartovacie byty odborným rozhodnutím ale politickým rozhodnutím. • Je nutné doplniť analytickú časť.	Irelevantná
1. Analytické východiská - 1.1. Sociálno-ekonomická analýza / Občianska vybavenosť a sociálna infraštruktúra	Všeobecne platí, že v celej tejto kapitole chýba analytická zložka. Sú tu len neúplné zoznamy zariadení. Ostatné údaje požadované zákonom chýbajú. • Je nutné doplniť analytickú časť.	Akceptovaná
1. Analytické východiská - Občianska vybavenosť a sociálna infraštruktúra / Šport a rekreácia	Táto časť obsahuje len neúplný zoznam niektorých športových zariadení a nič viac. (str. 26) Už samotný zoznam športových zariadení je neúplný. Chýba tu napríklad jedno z najdlhšie fungujúcich športových zariadení v meste, Sokol – Trenčín. V tomto zariadení je jedna veľká telocvičňa, jedna malá telocvičňa, posilňovňa a kompletne príslušenstvo. Chýba tu napríklad aj zoznam tréningových futbalových ihrísk. Samozrejme nie je tu žiadna analýza východiskovej (dnešnej) situácie (Stačia jestvujúce zariadenia? Nestačia?). Chýba tu odhad budúceho vývoja (pri dnešnom trende nebude napríklad v Trenčíne ani jedno tréningové futbalové ihrisko.) Chýbajú možné riziká a ohrozenia, atď. • Je nutné doplniť štatistickú aj analytickú časť. Pokiaľ ide o rekreáciu tak tá ostala len v nadpise tejto kapitoly. Pri tom Trenčín má vzhľadom na svoju polohu a prírodné prostredie množstvo možností pre rekreáciu. • Je nutné doplniť túto kapitolu. Dôsledkom takto spracovanej analytickej časti je to, že v návrhovej časti sa nič nehovorí o rozvoji športu a rekreácie. V zákone v §3 v ods. (2) pís. u) sa píše, že podpora regionálneho rozvoja je okrem iného zameraná najmä na: „rozvoj telesnej kultúry, športu a turistiky“ Predložený materiál sa turistikou vôbec nezaobrá a to aj napriek tomu, že v meste pôsobí viacero aktívnych turistických oddielov a prírodné predpoklady sú veľmi dobré. • Je nutné doplniť túto kapitolu v zmysle zákona o turizmus.	Čiastočne akceptovaná
1. Analytické východiská - 1.1. Sociálno-ekonomická analýza / Občianska vybavenosť a sociálna infraštruktúra / Kultúra a kreatívny priemysel	Táto časť začína štatistickými údajmi za okres Trenčín. Štatistické údaje za mesto Trenčín úplne chýbajú. (str. 26) Ďalej sa materiál zaoberá už len kreatívnym priemyslom. Nie však v polohe analytickej ale len v polohe všeobecnej a konštatáčnej. V materiály chýba štatistická a aj analytická časť. Z toho dôvodu opäť platí, že návrhová časť nie je spracovaná na základe výsledkov analýz. Z toho dôvodu ju nemožno považovať za odborný materiál ale len za materiál politický. • Je nutné spracovať štatistickú ako aj analytickú časť. Napriek tomu, že sa materiál v časti venovanej kreatívnemu priemyslu zaoberá aj divadlom nie je tu ani zmienka o tom, že Trenčín je jediným krajským mestom bez stálej divadelnej scény. Pri tom táto otázka rezonuje v Trenčíne už roky. Táto téma neobišla ani organizované workshopy.	Akceptovaná

1. Analytické východiská - 1.1. Sociálno-ekonomická analýza / Komunitný život / Partnerské mestá - zahraničné	Táto kapitola obsahuje len menný zoznam zahraničných partnerských miest. (str. 33) Nič viac. Žiadna analýza. Zákon v §3 v ods. (2) pís. k) píše, že podpora regionálneho rozvoja je okrem iného zameraná najmä na: „medzištátnu, cezhraničnú a medziregionálnu spoluprácu v oblasti regionálneho rozvoja v záujme trvalo udržateľného rozvoja regiónu,“ Jednou zo špecifik mesta Trenčín je jeho poloha neďaleko hraníc s Českou republikou. Cezhraničné kontakty mali preto vždy veľký význam. A nie len vo vzťahu k Čechám. Dá sa predpokladať, že to tak bude aj v budúcnosti. V materiáli chýba akákoľvek analýza týchto cezhraničných vzťahov. Možno aj preto sa o nich nič nepíše ani v programovej časti. • Je nutné doplniť analytickú časť.	Akceptovaná
1. Analytické východiská - 1.2. Územno-technická analýza / Doprava	Vo všeobecnej rovine môžeme konštatovať, že materiál nijako nereaguje na skutočnosť, že cez katastrálne územie mesta Trenčín prechádzajú tri paneurópske dopravné koridory a ich ukotvenie v tomto území je zakotvené v Nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1315/2013 z 11.12.2013. Tento dokument je pre Slovenskú republiku záväzný. Aj z dôvodu absencie týchto analýz zrejme vplyv Paneurópskych dopravných koridorov chýba aj v návrhovej časti. • Je nutné doplniť analytickú časť.	Akceptovaná
1. Analytické východiská - 1.2. Územno-technická analýza / Doprava / Železničná doprava	V materiáli sa hovorí len o železničnej trati č. 120 Bratislava – Žilina. (str. 40) V materiáli chýba zmienka o Bánoveckej železničnej trati. U oboch tratí chýba akákoľvek analýza, hodnotenie, výhľad a možné riziká. • Je nutné doplniť a skompletizovať analytickú časť.	Čiastočne akceptovaná
1. Analytické východiská - 1.2. Územno-technická analýza / Doprava / Lodná doprava	V materiáli chýba zmienka o Vážskej vodnej ceste a jej budúceho vplyvu na mesto. • Je nutné doplniť analýzu.	Akceptovaná
1. Analytické východiská - 1.4. Analýza realizovaných stratégií / PHSR 2004-2006 a 2007-2015	V tejto kapitole je len odcitovaná vízia mesta platná pre návrhové obdobie toho dokumentu. (str. 54) Uvedenie len vízie mesta nemožno ani pri najväčšej snahe považovať za analýzu PHSR mesta Trenčín na roky 2004 až 2015. • Je nutné spracovať analýzu plnenia predchádzajúceho PHSR mesta s dôrazom na to, prečo sa nenaplnili všetky programy.	Akceptovaná
1. Analytické východiská - 1.6. Syntéza analytických východísk / SWOT analýza	(str. 59) V súhrnných analýzach sú spracované výsledky aj tých dielčích analýz ktoré prakticky neboli prevedené. Ako príklad uvádzam infraštruktúru športu ktorá je vyhodnotená ako slabá stránka. Legitímnu otázkou je na základe čoho prišli spracovatelia k tomuto záveru keď analýza športu nebola prevedená. A neplatí to len pre šport. • Túto časť je nutné prepracovať na základe doplnenia analýz ktoré teraz v materiáli chýbajú.	Akceptovaná
1. Analytické východiská - 1.7. Kľúčové disparity a hlavné faktory rozvoja	(str. 61) Aj v tejto časti je uvedená infraštruktúra športu. Platí to, čo je uvedené vyššie. Na základe čoho prišli spracovatelia k takémuto uzáveru? • Túto časť je nutné prepracovať na základe doplnenia analýz ktoré teraz v materiály chýbajú. Dopracovať a prepracovať.	Akceptovaná

1. Analytické východiská - 1.7. Kľúčové disparity a hlavné faktory rozvoja / Faktory rozvoja "strategické"	V materiáli sa medzi strategickými faktormi rozvoja nachádza aj „Potenciál pre turizmus a cestovný ruch“ Ako som napísal vyššie v analytickej časti nie je vôbec spracovaná analýza turizmu. Na základe čoho, ak nie je spracovaná analýza, je vyhodnotený turizmus ako strategický faktor rozvoja? A neplatí to len pre turizmus. • Je nutné dopracovať chýbajúce analýza a až na základe ich výsledkov stanoviť ktoré sú strategické faktory rozvoja. Dopracovať a prepracovať.	Čiastočne akceptovaná
2. Strategická časť	V úvode tejto časti sa píše: „Z pohľadu ďalšieho rozvoja mesta Trenčín je dôležité jasne a presne zadefinovať základné rámce jeho rozvoja, či už v dlhodobom časovom horizonte – výhľad do roku 2040, ako i v strednodobom horizonte (7 rokov) - platnosť PRM Trenčín 2016-2022. Syntetizácia záverov a zistení z analytickej časti sú jedným z východísk pre definovanie ďalšieho rozvoja mesta Trenčín.“ (str. 67) Vzhľadom na nedôsledne spracovanú analytickú časť v ktorej dokonca niektoré analýzy úplne chýbajú nemožno jej výsledky považovať za relevantný podklad z ktorého sa má vychádzať pri definovaní ďalšieho rozvoja mesta. • Je nutné materiál prepracovať na základe doplnenej analytickej časti.	Irelevantná
2. Strategická časť - 2.1. Vízia mesta Trenčín	V materiáli je vízia mesta Trenčín definovaná nasledovne: „Multigeneračné, kreatívne a otvorené mesto, využívajúce aktívne svoj špecifický prírodný, sociálny, ekonomický, kultúrny a urbanistický potenciál pre kvalitu života svojich obyvateľov a udržateľný rozvoj ekonomiky.“ Táto definícia je prakticky platná pre ktorékoľvek ambicióznejšie mesto. Je príliš všeobecná. Nič v nej nehovorí o tom, že ide o mesto Trenčín. Takto definovaná vízia môže platiť pre každé mesto ktoré nemá nič preň špecifické čím by sa odlišovalo od ostatných miest. Naozaj je mesto Trenčín mestom bez osobitných špecifik ktoré by ho charakterizovali a odlišovali od iných miest? A ak to tak dnes je, nemáme ani ambíciu do budúcnosti aby sa to zmenilo? V nie tak dávnej minulosti stačilo povedať „mesto módy“ a každý na Slovensku vedel, že je reč o Trenčíne. Dnes nemá mesto ambíciu aby bolo rozpoznateľné aj bez vyslovenia jeho názvu? • Bolo by potrebné hľadať, čím bude mesto Trenčín v budúcnosti špecifické a rozpoznateľné.	Irelevantná
2. Strategická časť - 2.3. Rozvojová stratégia mesta Trenčín - ŠC 1 Konkurencieschopná a inovatívna ekonomika a ŠC 2 Kvalita života	Rozvojová stratégia mesta Trenčín na 7-ročné obdobie má štyri špecifické ciele, a 9 k nim prislúchajúcich priorít (str. 69) : V špecifickom cieli „konkurencieschopná a inovatívna ekonomika“ je ako priorita uvedený mestský turizmus. Je to buď chyba v názve alebo paradox tohto materiálu keďže o turizme sa v analytickej časti vôbec nič nepíše. Takže si myslím, že to má byť skôr cestovný ruch, čo nie je to isté ako turizmus. V špecifickom cieli „kvalita života“ sú ako priority uvedené bývanie, doprava, zelená a modrá infraštruktúra a služby obyvateľom. Kvalitu života ale vytvárajú aj nasledovné stránky: (zamestnanosť), šport a kultúra. Tieto priority ale v materiáli chýbajú.	Irelevantná
2. Strategická časť - 2.3. Rozvojová stratégia mesta Trenčín - ŠC 2 Kvalita života/ Priorita 2.4. Služby obyvateľom	V tejto časti sú ako služby obyvateľom veľmi stručne popísané len sociálne služby a vzdelávacie služby. Nič viac. (str. 73) Službou obyvateľstvu je aj obchod a ostatné služby v širokom slova zmysle.	Irelevantná

3. Programová časť - opis programovej stratégie	„Programová časť dokumentu PRM Trenčín obsahuje zadané opatrenia a aktivity, ktorými sa naplňajú jednotlivé priority a prostredníctvom nich i jednotlivé špecifické ciele. V rámci jednotlivých opatrení sú konkretizované aktivity.“ (str. 79) Táto časť obsahuje 60 navrhovaných opatrení alebo aktivít. Súčasťou ani jedného opatrenia, či aktivity ne sú termíny zahájenia a ukončenia, zodpovedný gestor a partneri a ani finančné krytie rozdelené na vlastné zdroje, zdroje z EÚ a ostatné zdroje. Nie sú tu ani žiadne iné merateľné ukazovatele. Tieto údaje síce zákon v tejto časti nepožaduje ale zmienujeme sa o tom preto, lebo by tu mohli byť, zvlášť keď nie sú ani v realizačnej časti a ani vo finančnej časti. V materiáli nie je ani zmienka o tom aké opatrenia a aktivity mesto prijme na podporu: • zamestnanosti (koľko vznikne nových pracovných príležitostí v kreatívnom priemysle a cestovnom ruchu?) • športu • kultúry a • občianskej vybavenosti okrem sociálnych služieb a vzdelávania Toto sú oblasti ktoré popri bytovej otázke ktorej sa materiál venuje, najviac ovplyvňujú spokojnosť obyvateľov mesta.	Čiastočne akceptovaná
4. Finančný plán	V zmysle zákona by mala byť táto časť zaradená až po realizačnej časti ktorú autori predloženého materiálu pomenovali implementačnou časťou. To je ale len formálnou drobnosťou. Podľa §8 odst. (3) pís. e) finančná časť obsahuje: „finančné zabezpečenie jednotlivých opatrení a aktivít, inštitucionálnej a organizačnej stránky realizácie programu rozvoja obce.“ Predložený materiál neobsahuje tieto zákonom požadované časti. Nie je tu finančné zabezpečenie jednotlivých opatrení a aktivít. Je tu len sumár za jednotlivé roky. (str. 97) • Materiál je potrebné prepracovať v zmysle požiadaviek zákona a vyčlenené finančné prostriedky rozdeliť na jednotlivé opatrenia a aktivity.	Irelevantná
5. Implementačná časť	Táto časť je v zákone pomenovaná ako „realizačná časť“ a má byť Podľa §8 odst. (3) pís. d) zameraná na: „popis postupov inštitucionálneho zabezpečenia formou partnerstva a organizačné zabezpečenie realizácie programu rozvoja obce, systém monitorovania a hodnotenia plnenia programu rozvoja obce s ustanovením merateľných ukazovateľov, vecný a časový harmonogram realizácie programu rozvoja obce formou akčných plánov,“	Irelevantná
5. Implementačná časť - 5.1. Inštitucionálne a organizačné zabezpečenie realizácie	(str. 101) Organizačné zabezpečenie nie je spracované pre jednotlivé akčné plány do ktorých má materiál vyústiť. • Je potrebné doplniť organizačné zabezpečenie jednotlivých akčných plánov.	Irelevantná
5. Implementačná časť - 5.2. Monitorovanie a hodnotenie	(str. 102) Napriek tomu, čo je v tejto kapitole napísané v skutočnosti tu chýbajú merateľné ukazovatele pre systém monitorovania a hodnotenia jednotlivých akčných plánov. (merateľným ukazovateľom je napríklad dodržanie časového rámca a čerpanie finančných zdrojov na jednotlivé opatrenia a aktivity pretavené do akčných plánov) • Je potrebné doplniť konkrétne merateľné ukazovatele pre monitorovanie a hodnotenie jednotlivých akčných plánov.	Akceptovaná

5. Implementačná časť - 5.3. Akčné plány implementácie PRM	(str. 102) Akčné plány sú spracované formou tabuliek. Priložené tabuľky obsahujú len 26 riadkov aj keď v materiály je spolu až 60 navrhovaných opatrení a aktivít. Keďže v tabuľkách nie je podrobnejší popis navrhovaných opatrení a aktivít nie je možné zistiť ktoré opatrenia a aktivity sú do tabuliek zahrnuté. Ako príklad uvádzam aktivity zahrnuté pod položkou 1.2.3. Mierové námestie. Jednou z nich je pripravovaná Rekonštrukcia Mierového námestia (aktivita 1.2.3.1.) s ktorou sa má začať v najbližšom čase. V priloženom akčnom pláne pre aktivity 1.2.3. nie je možné zistiť kedy sa s rekonštrukciou Mierového námestia začne, kedy bude ukončená, koľko bude stáť, z akých zdrojov bude financovaná a kto je jej gestorom prípadne kto sú partnermi tejto aktivity. Jediné, čo sa dá z tabuľky vyčítať je, že s aktivitami na mierovom námestí sa začne v druhom štvrtroku 2016 a skončí sa s nimi na konci roka 2020. Nepredpokladám, že rekonštrukcia Mierového námestia bude trvať takmer 5 rokov. Jednoducho povedané. spracované tabuľky neobsahujú všetky údaje požadované vyššie citovanou časťou zákona. • Je potrebné spracovať akčné plány presne v zmysle zákona so všetkým, čo zákon požaduje.	Irelevantná
Poznámka k účelu spracovania dokumentu	Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja je materiál ktorý popri Územnom pláne mesta je materiálom bez ktorého nie je možné žiadať o poskytnutie dotácií zo štátneho rozpočtu a z doplnkových zdrojov podľa §4 ods. (2) zákona. O tieto dotácie nie je možné požiadať ani vtedy ak PHSR nie je spracovaný v súlade so zákonom.	Irelevantná
Poznámka k dodržaniu zákona	Na otázku zaslanú na odbor regionálneho rozvoja a územnej spolupráce Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky ohľadne nutnosti dodržania požiadaviek zákona prišla nasledovná odpoveď: Z odpovede vyberáme: „Ustanovenie zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja v znení zákona č. 309/2014 Z.z. (ďalej len „zákon“) presne definuje obsahovú stránku PHSR.“ „V rámci našich metodických a poradenských činností žiadame o dodržanie zákona,“	Irelevantná
Odporúčenie	Vzhľadom na skutočnosť, že predložený materiál nenapĺňa vo viacerých bodoch požiadavky zákona navrhujeme materiál stiahnuť, dopracovať ho a opätovne predložiť na prejednanie	Irelevantná

V zákonom stanovenej lehote ani v čase do vydania rozhodnutia neboli k Oznámeniu doručené žiadne ďalšie stanoviská dotknutých orgánov, obcí a verejnosti.

Oznámenie o strategickom dokumente bolo zverejnené v zmysle § 6 ods. 2 na webovom sídle MŽP SR. Príslušný orgán oznámil pri zverejnení oznámenia aj miesto a čas konania konzultácií. Počas celého procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu nikto nevyužil možnosť konzultácie podľa § 63 zákona.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, v rámci zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 4 zákona posúdil strategický dokument z hľadiska povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania strategického dokumentu. Prihliadal pritom na stanoviská doručené od dotknutých orgánov a zainteresovaných subjektov a na kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 3 zákona. Z dotknutých orgánov nikto nepožadoval posudzovanie strategického dokumentu podľa zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania strategický dokument nemá pravdepodobne významný vplyv na životné prostredie a vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na proces spracovania, prerokovania a schválenia strategického dokumentu, ich riešenie bude predmetom konania podľa osobitných predpisov a príslušný orgán ich zahrnul do konkrétnych požiadaviek vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v tomto procese. Okresný úrad Trenčín, OSZP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenej v bode 24. tohto rozhodnutia a zahrnul ich do požiadaviek vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom procese. Dotknutá verejnosť uvedená v § 6a zákona disponuje právami v súlade s § 6a ods. 5 tohto zákona.

Na základe výsledkov zisťovacieho konania rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Z predloženého strategického dokumentu nevyplývajú žiadne vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovaného dokumentu sú väčšie, ako sa v ňom uvádza, obstarávateľ je povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v strategickom dokumente a v súlade s podmienkami určenými podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k oznámeniu vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k strategickému dokumentu, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom procese spracovania a schvaľovania strategického dokumentu Program rozvoja mesta Trenčín 2016 – 2022 s výhľadom do roku 2040:

- zohľadniť stanovisko MŽP SR, Odboru štátnej geologickej správy č.3054/2016-7.3, 15184/2016 zo dňa 10. 03. 2016
- predložiť projektovú dokumentáciu v ďalšom stupni na vyjadrenie Okresnému úradu Trenčín, odboru krízového riadenia
- uvažovať s dostavbou chýbajúcich chodníkov najmä povedľa priesťahov ciest cez mesto
- zachovať všetky vojenské objekty v riešenom území mesta a rešpektovať ich ochranné pásma
- vojenské objekty budú aj naďalej dlhodobo využívané ozbrojenými silami, je nevyhnutné rešpektovať ich ochranné pásma a túto skutočnosť je treba zohľadniť aj pri riešení celkovej koncepcie dopravy na území mesta
- katastrálne územia mesta Trenčín sa nachádzajú v ochranných pásmach Letiska Trenčín a Dubnica, ktoré musia byť pri návrhu využitia územia zohľadnené
 - v kapitole Ochrana životného prostredia doplniť informáciu o chránenom strome Trenčianske ginká, nakoľko sa nenachádzajú ani v odkazovanej prílohe č. 5; v uvedenej prílohe doplniť uvedené limity vyplývajúce z ochrany chránených stromov
 - v dokumentácii uvádzať vedecké názvy druhov kurzívou, pokiaľ tak nie je uvedené
 - v kapitole o chránených územiach je potrebné doplniť osobitne chránené časti prírody o prvky regionálneho územného systému ekologickej stability (RÚSES) na území obce, ktoré boli schválené v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja
 - v dokumentácii doplniť výskyt chránených druhov rastlín a živočíchov, biotopov národného a európskeho významu na území katastra obce, prípadne pre ich identifikáciu kontaktovať ŠOP SR, Správu CHKO Biele Karpaty (so sídlom: Trenčianska 31, 914 41 Nemšová)
- predkladaný strategický dokument vytvára rámcovú koncepciu pre hospodársky a sociálny rozvoj obce, ktorého plošný priemet v priestore katastrálneho územia by mala riešiť územnoplánovacia dokumentácia; lokalizácia plánovaných činností musí byť v súlade so záväznou časťou Územného plánu mesta Trenčín v znení doterajších zmien a doplnkov; každá činnosť, ktorá môže mať potenciálny negatívny vplyv na životné prostredie a spadá pod posudzovanie vplyvov na životné prostredie, bude hodnotená podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie; každá činnosť, ktorá môže mať vplyv na územie siete Natura 2000, spadá pod vydanie odborného stanoviska orgánu ochrany prírody a krajiny podľa § 28 zákona o ochrane prírody a krajiny; orgán ochrany prírody v ňom určí, či je uvedená činnosť potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

- v predmetnom dokumente absentuje akákoľvek zmienka o skutočnosti, že historické jadro mesta Trenčín je mestskou pamiatkovou rezerváciou a záväzný dokument „*Trenčín, mestská pamiatková rezervácia, Zásady ochrany, obnovy a prezentácie pamiatkových hodnôt*“ je súčasťou územného plánu mesta
- do Územného plánu mesta Trenčín zapracovať nielen územný priemet, ale aj výstupy strategického dokumentu
- text o navrhovaných chránených územiach v strategickom dokumente doplniť o aktuálne údaje: „*Štátna ochrana prírody SR v roku 2015 aktualizovala projekt chráneného areálu (CHA) Váh pri Zamarovciach. Došlo k minimálnej úprave hraníc na aktuálny parcelný stav. Celková výmera navrhovaného CHA Váh pri Zamarovciach po aktualizácii je 53,8509 ha. Ochranné pásmo sa osobitne nevy vymedzuje.*“
- ak z výstupov predloženého strategického dokumentu vyplynie realizácia konkrétnych projektov, tieto podliehajú posudzovaniu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov a zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov; vypracovávanie týchto projektov odporúča MŽP SR, Sekcia ochrany prírody konzultovať a prerokovať aj v spolupráci so Štátnou ochranou prírody Slovenskej republiky
- vo vypracovanom materiáli v analýzach na str. 41 doplniť ľavobrežnú ČOV Trenčín
- vo vypracovanom materiáli v analýzach na str. 48 doplniť vodárenské zdroje, ktoré sa nachádzajú na území mesta Trenčín a vyhodnotiť ich kvalitu
- v prílohe č. 3 v Limitoch využitia územia doplniť povinnosť rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska v súlade s § 15 ods. 7 zák. č. 131/2010 Z. z. o pohrebníctve
- v navrhnutých opatreniach a aktivitách doplniť aktivity na rozvoj technickej podzemnej infraštruktúry (nové vodovody a kanalizácie), ktorá je východiskom pre uskutočnenie ďalších opatrení
- zaoberať sa všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 24. rozhodnutia)
- dotknutá verejnosť uvedená v § 6a zákona disponuje právami definovanými v súlade s § 6a ods. 5 tohto zákona.

Týmto záverom zisťovacieho konania nie je dotknutá povinnosť posudzovania konkrétnych zámerov podliehajúcich posudzovaniu podľa uvedeného zákona.

Upozornenie: Nakoľko sa jedná o strategický dokument s miestnym dosahom podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

POUČENIE

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

S pozdravom

Ing. Juraj Hamaj
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Mesto Trenčín, primátor, Mierové námestie 2, 911 64 Trenčín (príloha - mapové podklady zo stanoviska MŽP SR, odboru štátnej geologickej správy)
2. Obec Trenčianska Turná, starosta, 913 21 Trenčianska Turná
3. Obec Soblahov, starosta, 913 38 Soblahov
4. Obec Trenčianska Teplá, starosta, M. R. Štefánika č. 376/30, 914 01 Trenčianska Teplá
5. Obec Opatovce, starosta, 913 11 Trenčianske Stankovce
6. Obec Veľké Bierovce, starosta, 913 11 Veľké Bierovce
7. Obec Zamarovce, starosta, 911 05 Zamarovce
8. Obec Skalka nad Váhom, starosta, 913 31 Skalka nad Váhom
9. Obec Hrabovka, starosta, 913 32 Dolná Súča
10. Obec Trenčianske Stankovce, starosta, 913 11 Trenčianske Stankovce
11. Obec Kostolná - Záriečie, starosta, 913 04 Kostolná - Záriečie
12. Obec Drietoma, starosta, 913 03 Drietoma
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, ul. Nemocničná 4, 911 01 Trenčín
14. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
15. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
16. Okresný úrad Trenčín , Pozemkový a lesný odbor, Nám. Sv. Anny 7, 911 01 Trenčín
17. Okresný úrad Trenčín , odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
18. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS
19. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOH
20. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠSOO
21. Okresný úrad Trenčín , odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
22. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
23. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
24. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
25. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
26. Ministerstvo obrany SR, Sekcia ekonomiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
27. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
28. Okresné riaditeľstvo HaZZ, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
29. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
30. Regionálna veterinárna a potravinová správa, Súdna 22, 911 01 Trenčín