

Okresný úrad Liptovský Mikuláš
odbor starostlivosti o životné prostredie
úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie
Vrbická 1993, 031 01 L i p t o v s k ý M i k u l á š

OU-LM-OSZP-2015/11261-021-VIT
OU-LM-OSZP-2016/243-VIT

Liptovský Mikuláš 01.03.2016

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 56 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer „**Rybník na športový rybolov – Važec**“ predložený na OU-LM-OSZP dňa **18.11.2015** navrhovateľom **Ing. Alexej Beljajev – SKLO PORCELÁN, Ľubovnianska 4, 851 35 Bratislava, IČO: 32073208** a vydáva toto rozhodnutie:

navrhovaná činnosť

„Rybník na športový rybolov – Važec“

uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **Ing. Alexej Beljajev – SKLO PORCELÁN, Ľubovnianska 4, 851 35 Bratislava, IČO: 32073208**, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 18.11.2015.

Nulový variant:

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa príslušný orgán podľa § 22 ods.7 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31.12.2014, upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č.OU-LM-OSZP/2015/10534-002-VIT zo dňa 29.10.2015. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v jednom variante.

Popis navrhovanej činnosti :

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba rybníka na športový rybolov v k.ú. Važec na parcelách KN-C č.2352, 2354/1, 2355/1, 2535/2, 2658/6, 2657/1, 2355/2 a tým rozšírenie aktivít v rekreačnom priestore Važec – Pod kopou v lokalite Hore Váhy o nové funkcie a činnosti, rozvoj privátneho rekreačného areálu rozvinutého okolo základne – stávajúceho nadštandardného rodinného domu s jestvujúcimi aj plánovanými doplnkovými stavbami na prislúchajúcom pozemku, ktoré tvoria príslušenstvo k rodinnému domu. Pozemky, na ktorých sa navrhuje umiestnenie navrhovanej činnosti sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce, východným smerom cca 3,0 km. Z južnej strany je prístup po ceste I/18 a priamo k lokalite miestnou spevnenou komunikáciou. Predmetné parcely momentálne nie sú zastavané. Predmetné územie je v súlade s Urbanistickou štúdiou rekreačného priestoru Važec– Pod Kopou, v znení Zmeny a doplnku č.1.

Stručný popis stavebných objektov:

SO 01 RYBNÍK

Športový rybník tvorí umelá nádrž vybudovaná na pravom brehu potoka Biely Váh v rekreačnom priestore Važec – Pod Kopou. Objekt SO – 01 Rybník rieši nasledovné stavebné práce:

- Zemné práce
- Tesnenie nádrže, úprava brehov a povrchu hrádze
- Vtokový objekt
- Výpustný objekt
- Zastavaná plocha rybníka (násypy + výkopy) 7370 m²
- Výška prevádzkovej hladiny 843,90 m n.m.
- Výška maximálnej hladiny 842,20 m n.m.
- Plocha hladiny pri prevádzkovej výške 3665 m²
- Plocha hladiny pri maximálnej výške 3933 m²
- Objem vody pri prevádzkovej výške hladiny 4590 m³
- Objem vody pri maximálnej výške hladiny 5730 m³
- Hĺbka vody pri prevádzkovej výške hladiny:
 - plytká zóna 0,5 – 0,7 m
 - maximálna hĺbka 2,0 m
 - priemerná hĺbka 1,55 m

Tesnenie nádrže, úprava brehov a povrchu hrádze

Na upravené podložie bude uložená geosyntetická minerálna tesniaca rohož Bentofix BFG 5000. Po obvode nádrže bude rohož ukotvená v kotviacej ryhe zasypanej zhutnenými ílovitými zeminami.

Vtokový objekt

Vtokový objekt slúži na vypúšťanie vody z privodného potrubia do nádrže rybníka. Pozostáva z rúry HDPE Ø 300 mm na konci osadenej v betónovom základe z vrchnej a čelnej strany obloženého kameňom.

Výpustný objekt

Výpustný objekt slúži na vypúšťanie nádrže rybníka a na nastavovanie výšky prevádzkovej hladiny v nádrži. Skladá sa z vtokovej časti, výpustnej šachty, výtokového potrubia a vývaru.

SO 02 ODBERNÝ OBJEKT A PRÍVODNÉ POTRUBIE

Odberný objekt sa nachádza na ľavej strane Bieleho Váhu v rkm cca 20,6. Odber je riešený gravitačne cez zvýšený bočný prah, tak, aby nedošlo k obmedzeniu sanitárneho prietoku pod odberom. Pred vtokom do prírodného potrubia je osadená usadzovacia nádrž vnútorných pôdorysných rozmerov 2200 x 2400 mm, hĺbky 435 mm. Z usadzovacej nádrže bude voda gravitačne odvádzaná tlakovým potrubím z materiálu HDPE PN10 $\varnothing$ 315x18,7 mm, dĺžky 553,82 m do vtokového objektu športového rybníka. Výškový rozdiel medzi odberným objektom a šachty vtokového objektu je 5,25 m.

SO 03 ODPADNÝ KANÁL

Odpadný kanál je prepojenie medzi rybníkom a tokom Biely Váh a odvádzajú vodu pretekajúcu rybníkom, zrážkovú vodu a tiež vodu v prípade vypúšťania športového rybníka. Celková dĺžka je 24,04 m.

SO 04 CHODNÍK

Chodník je navrhnutý v šírke 1,8 m obojstranne lemovaný kamennými obrubníkmi. Je rozdelený do dvoch úsekov. Dĺžka trasy prvého úseku je 227,65 m – po hrádzu a druhý úsek na hrádzi je dlhý 115,06 m. Povrch chodníka je z kamennej dlažby. V rámci tohto objektu je navrhnuté mólo, ohnisko a lavičky.

SO 05 SADOVÉ ÚPRAVY

Objekt sadových úprav rieši zatravnenie plôch prekrytých pri finálnych úpravách terénu humóznou vrstvou hlíny, výsadbu nízkych krovinatých a vysokých drevín v okolí nádrže rybníka a výsadbu rastlín do rybníka.

Spotreba vody

Pre prevádzku bude potrebný odber vody z potoka. Jej množstvo je predovšetkým závislé od prietoku v toku Biely Váh a od množstva chovu lososovitých rýb v odchovej nádrži. Podľa požiadavky investora, tento predpokladá v odchovej nádrži odchovať v priebehu roka cca 2000 až 2500 kg lososovitých rýb, (cca 10000 ks pstruhov). Podľa požiadavky investora pre cca 10 000 ks pstruhov je potrebné zabezpečiť dodávku vody v priemernom množstve cca $Q=20\text{ l/s} - 50\text{ l/s}$.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povolenia konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky.

- a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo
- b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti prístupný najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa

nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 Zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, kapitoly č.14. Účelové zariadenia pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položky č.5 Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č.1-4, časť B – prahové hodnoty - *mimo zastavaného územia od 5000 m²* ako aj do kapitoly č.11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položky č.2 Intenzívny chov rýb, časť B – prahové hodnoty – *bez limitu*.

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č.OU-LM-OSZP-2015/11261-002-VIT zo dňa 20.11.2015 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu SR, Ministerstvu dopravy, výstavby a RR SR); povolujuúcemu orgánu (Obec Važec); dotknutému orgánu (Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému úradu L.Mikuláš – OSŽP, Pozemkový a lesný odbor, Odboru krízového riadenia, Odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru L.Mikuláš, ŠOP SR S-TANAP); a dotknutej obci (Obec Važec). OU-LM-OSZP zverejnilo uvedený zámer na webovom sídle ministerstva :

<http://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/rybnik-na-sportovy-rybolov-vazec>

OU-LM-OSZP posúdil vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č.10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

- **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia** - dotknutý orgán (list č.OU-LM-OKR-2015/11377-002 zo dňa 24.11.2015, doručený dňa 25.11.2015) uviedol, že z hľadiska civilnej ochrany nemá žiadne požiadavky a nepožaduje posudzovať uvedenú stavbu podľa zákona č.24/2006 Z.z.

- **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** – dotknutý orgán (list č.OU-LM-OSZP-ŠVS-2015/11356-2/Vr zo dňa 30.11.2015) uviedol, že nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona a voči zámeru nemá námietky za predpokladu dodržania nasledovných podmienok:

- ✓ *Odber vodného toku bude situovaný pod výpustným objektom z ČOV!*
- ✓ *Odborný objekt stavebne spracovať tak, aby maximálny odber vody z vodného toku bol 5 l/s pri zachovaní minimálneho sanitárneho prietoku Q_{270} .*
- ✓ *Vzhľadom na objem vody v rybníku, jej hĺbku, prehrievanie, kyslíkovú bilanciú a prietoknosť stanoviť množstvo rýb.*
- ✓ *Vyriešiť majetko-právne vzťahy.*

- **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** - dotknutý orgán (list č.OU-LM-OCDPK-2015/11498-002 zo dňa 27.11.2015, doručený dňa 01.12.2015) uviedol, že „*nakoľko sa príslušná stavba nedotýka ciest v našej správe, nemá k predloženému dokumentu žiadne pripomienky.*“

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v L.Mikuláši** – dotknutý orgán (list č.2015/01766-02/405-MUDr. Hudák zo dňa 27.11.2015, doručený dňa 01.12.2015) uviedol, že súhlasí s návrhom zámeru.

- **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia** – dotknutý orgán (list č.OU-LM-OSZP-2015/11391-002/Kf zo dňa 30.11.2015) uviedol, že nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č.24/2006 Z.z.

- **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva** – dotknutý orgán (list č.OU-LM-OSZP-2015/11357-002-PM zo dňa 03.12.2015) uviedol, že nepožaduje, aby zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z.

- **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši** – dotknutý orgán (list č.ORHZ-LM1-755/2015 zo dňa 04.12.2015, doručený dňa 09.12.2015) uviedol, že z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

- **Žilinský samosprávny kraj, Odbor dopravy a ÚP** – dotknutý orgán (list č.06038/2015/ODaÚP-2 zo dňa 04.12.2015, doručený dňa 14.12.2015) uviedol, že nemá z hľadiska súladu s ÚPN VÚC ŽSK v platnom znení k zámeru pripomienky. Vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN VÚC ŽSK v platnom znení odporúča preveriť umiestnenie uvedeného rozvojového zámeru aj v súvislosti ďalšími navrhovanými stavbami v dotknutom území v primeranej podrobnosti v územnom pláne obce.

- **Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov** – rezortný orgán (list č.05349/2015/B211-SZEÚ/77934 zo dňa 14.12.2015, doručený dňa 17.12.2015) uviedol, že má v ďalšom stupni prípravy zámeru nasledovné požiadavky :

- kapitola **Nároky na dopravu** je vypracovaná nedostatočne. Z predloženého dokumentu nie je jasné riešenie dopravnej situácie – výstavba vnútroareálových komunikácií, vjazd/výjazd na cestu I/18. Žiadame prehľadne zakresliť a popísať do situácie širších vzťahov. Dopravné riešenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území je potrebné dopracovať podrobnejšie a doplniť v textovej aj v grafickej časti;
- žiadame doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;
- pri budovaní parkovacích miest a vnútroareálových komunikácií žiadame dodržať príslušné platné normy STN;
- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a s ohľadom na blízkosť cesty I/18 aj od Slovenskej správy ciest a diaľnice D1 aj od Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. Požiadavky správcov komunikácií žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;
- doplniť vyjadrenie prevádzkovateľa dráhy, ktorým sú Železnice Slovenskej republiky a toto rešpektovať v plnom rozsahu;
- pri budovaní predmetného zámeru navrhovanej činnosti žiadame dodržať ochranné pásmo cesty I/18 a železničnej trate č. 180 (Bratislava – Košice);
- riešené územie sa nachádza v blízkosti rieky Biely Váh. Ochranné pásma ochranných hrádzí vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný

zákon). Pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.

- **Obec Važec** – povoľujúci orgán (list č.659/2015 zo dňa 14.12.2015, doručený dňa 18.12.2015) uviedol, že súhlasí bez pripomienok a nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona.

- **Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Sekcia štátnej starostlivosti o šport a mládež** – rezortný orgán (list č.2015-24710/65810:2-30AA zo dňa 11.12.2015, doručený dňa 21.12.2015) uviedol, že k zámeru nemá pripomienky ani zvláštne požiadavky a zámer nemusí byť predmetom posudzovania podľa zákona.

- **Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor pozemkový a lesný** – dotknutý orgán (list č.OU-LM-PLO-2015/11485-2/IVA zo dňa 21.12.2015, doručený dňa 31.12.2015) uviedol, že nakoľko predmetom zámeru je PP zaradená podľa kódu BPEJ do najhorších kvalitatívnych skupín a navrhovaná činnosť je spracovaná v 1 variante s nulovým variantom, nebude potrebné posudzovanie podľa zákona č.24/2006 Z.z., ale predpokladané zámery na PP možno pripustiť len pri rešpektovaní zásad ochrany PP, vyplývajúcich z ustanovení § 12 zákona, ktoré musia byť dodržané a spracované v ďalších stupňoch PD stavby.

- **Štátna ochrana prírody SR Správa TANAP** – dotknutá organizácia ochrany prírody (list č.TANAP/1726/2015 zo dňa 23.02.2016, doručený dňa 29.02.2016) uviedla, že odporúča navrhovanú činnosť realizovať za dodržania podmienok:

- *trvalý odber vody do rybníka nepresiahne stanovených 20 l/s;*
- *pod odberným objektom bude zabezpečený sanitárny prietok na úrovni Q_{270} ;*
- *kvalita vypúšťanej odpadovej vody do recipientu Bieleho Váhu bude zodpovedať ukazovateľom kvality vody podľa prílohy č.2, časť C, nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z.;*
- *pri prevádzke rybníka používať izolované karanténne nádrže pre choré jedince rýb, aby nedošlo k prenosu nákazy a liečiv do recipientu Bieleho Váhu;*
- *pri údržbe rybníka budú vykonávané opatrenia zabráňujúce úniku kalu a sedimentov z dna rybníka do recipientu Bieleho Váhu;*
- *stavebné práce v koryte Bieleho Váhu realizovať mimo obdobia neresenia mihúľ (apríl, máj);*
- *začiatok stavebných prác ohlásiť min. 3 dni vopred na stanap@sopsr.sk;*
- *v prípade zavlečenia inváznych druhov rastlín do dotknutých brehových porastov Bieleho Váhu vykoná investor opatrenia na ich odstránenie;*
- *po ukončení stavebných prác nezostanú v koryte, brehoch Bieleho Váhu a jeho nadväzujúcom okolí žiadne pozostatky stavebného odpadu.*

Z odborného hľadiska máme výhrady k použitiu hydrologických údajov iba z profilu pod sútokom Bieleho Váhu a Zasmrečinského potoka, ktoré zodpovedajú iba dolnej cca 400 m dlhej derivácii Bieleho Váhu. Pre správny výpočet sanitárneho prietoku v hornej časti derivovaného Bieleho Váhu nad sútokom so Zasmrečinským potokom je potrebné použiť hydrologické údaje aj z tohto profilu Bieleho Váhu.

Požiadavky sú zahrnuté v požiadavkách, ktoré vyplynuli v rámci zisťovacieho konania zo stanovísk doručených k zámeru a ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods.3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko zo dňa 11.12.2015 k zámeru podľa § 23 ods.4 doručilo **Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava** dňa 16.12.2015, v ktorom uviedlo nasledovné pripomienky:

1. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
2. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody
3. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 o vodách (vodný zákon)
4. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd
5. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
6. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
7. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
8. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov
9. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
10. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
11. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
12. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia
13. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
14. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §24 a §25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené v zmysle § 29 ods.3 zákona 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Rybník na športový rybolov - Važec“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV. 8 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré

vyplnuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č.10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K navrhovanej činnosti vyjadrilo kladný postoj 13 orgánov a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vznikla požiadavka na ďalšie posudzovanie zámeru.

OU-LM-OSZP ďalej prehodnotil pripomienky zainteresovanej verejnosti zaslané *Združením domových samospráv*, nepovažuje tieto pripomienky za relevantné a z toho dôvodu nebudú zohľadnené v ďalšom povoľovacom procese. OU-LM-OSZP k jednotlivým bodom č.1 – 14 uvádza nasledovné:

Body – pripomienky, ktoré sa dotýkajú ochrany prírody a zachovania zelene sú spracované v zámere a závery a podmienky tohto rozhodnutia budú zohľadnené pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Pripomienky technického charakteru ako vybudovanie parkovísk, krízové riadenie, budú v projektoch zapracované v miere adekvátnej zámeru, nakoľko sa jedná o súkromný rybník, ktorý bude dotvárať kolorit daného rekreačného územia s dôslednou preferenciou prírody v danom území. V plnej miere bude v okolí rybníka zrealizovaná výsadba vzrastlých stromov, ktoré budú zachovávať ráz daného prírodného prostredia.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- ✓ *Odber vodného toku bude situovaný pod výpustným objektom z ČOV!*
- ✓ *Odberný objekt stavebne spracovať tak, aby maximálny odber vody z vodného toku bol 5 l/s pri zachovaní minimálneho sanitárneho prietoku Q_{270} .*
- ✓ *Vzhľadom na objem vody v rybníku, jej hĺbku, prehrievanie, kyslíkovú bilanciu a prietoknosť stanoviť množstvo rýb.*
- ✓ *Vyriešiť majetko-právne vzťahy.*
- ✓ *Vzhľadom na podrobnosť riešenia ÚPN VÚC ŽSK v platnom znení preveriť umiestnenie uvedeného rozvojového zámeru aj v súvislosti ďalšími navrhovanými stavbami v dotknutom území v primeranej podrobnosti v územnom pláne obce.*
- ✓ *Z predloženého zámeru nie je jasné riešenie dopravnej situácie – výstavba vnútroareálových komunikácií, vjazd/výjazd na cestu I/18. Prehľadne zakresliť a popísať do situácie širších vzťahov. Dopravné riešenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území je potrebné dopracovať podrobnejšie a doplniť v textovej aj v grafickej časti;*
- ✓ *Doplniť výpočet parkovacích miest v zmysle platných predpisov;*
- ✓ *pri budovaní parkovacích miest a vnútroareálových komunikácií dodržať príslušné platné normy STN;*
- ✓ *doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a s ohľadom na blízkosť cesty I/18 aj od Slovenskej správy ciest a diaľnice D1 aj od Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. Požiadavky správcov komunikácií zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;*
- ✓ *doplniť vyjadrenie prevádzkovateľa dráhy, ktorým sú Železnice Slovenskej republiky a toto rešpektovať v plnom rozsahu;*
- ✓ *pri budovaní predmetného zámeru navrhovanej činnosti dodržať ochranné pásmo cesty I/18 a železničnej trate č. 180 (Bratislava – Košice);*
- ✓ *riešené územie sa nachádza v blízkosti rieky Biely Váh. Ochranné pásma ochranných hrádzí vodných tokov sú definované podľa §49, ods. 2 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov*

(vodný zákon). Pri zásahu do ochranného pásma je potrebné si vyžiadať stanovisko správcu vodného toku. Jeho požiadavky zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu.

- ✓ Predpokladané zámery na PP možno pripustiť len pri rešpektovaní zásad ochrany PP, vyplývajúcich z ustanovení § 12 zákona, ktoré musia byť dodržané a spracované v ďalších stupňoch PD stavby.
- ✓ trvalý odber vody do rybníka nepresiahne stanovených 20 l/s;
- ✓ pod odberným objektom bude zabezpečený sanitárny prietok na úrovni Q_{270} ;
- ✓ kvalita vypúšťanej odpadovej vody do recipientu Bieleho Váhu bude zodpovedať ukazovateľom kvality vody podľa prílohy č.2, časť C, nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z.z.;
- ✓ pri prevádzke rybníka používať izolované karanténne nádrže pre choré jedince rýb, aby nedošlo k prenosu nákazy a liečiv do recipientu Bieleho Váhu;
- ✓ pri údržbe rybníka budú vykonávané opatrenia zabráňujúce úniku kalu a sedimentov z dna rybníka do recipientu Bieleho Váhu;
- ✓ stavebné práce v koryte Bieleho Váhu realizovať mimo obdobia neresenia mihúľ (apríl, máj);
- ✓ začiatok stavebných prác ohlásiť min. 3 dni vopred na stanap@sopsr.sk;
- ✓ v prípade zavlečenia inváznych druhov rastlín do dotknutých brehových porastov Bieleho Váhu vykoná investor opatrenia na ich odstránenie;
- ✓ po ukončení stavebných prác nezostanú v koryte, brehoch Bieleho Váhu a jeho nadväzujúcom okolí žiadne pozostatky stavebného odpadu.
- ✓ Pre správny výpočet sanitárneho prietoku v hornej časti derivovaného Bieleho Váhu nad sútokom so Zasmrečinským potokom je potrebné použiť hydrologické údaje aj z tohto profilu Bieleho Váhu.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbecká 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods.4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-101>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Miroslav Potančok
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. **Ing. Alexej Beljajev – SKLO PORCELÁN, Ľubovnianska 4, 851 35 Bratislava**
2. Obecný úrad Važec
3. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, Stromová 1, 813 30 Bratislava
4. Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Námestie slobody 2902/6, 811 06 Bratislava
5. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štúrova 36, Liptovský Mikuláš
7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o ŽP, Vrbická 1993, LM
8. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, LM
9. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Nám. Osloboditeľov 1, LM
10. Okresný úrad L. Mikuláš, Odbor cestnej dopravy a poz.komunikácií, Osloboditeľov 1, LM
11. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Nám. Osloboditeľov č.1, L. Mikuláš
12. ŠOP SR S-TANAP, P.O.Box 21, 059 41 Tatranská Štrba č.75
13. Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava

