

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Odbor environmentálneho posudzovania

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona vydáva podľa § 37 zákona a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2234/2016-3.4/vt

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

HUTIRA Slovakia, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

36 297 569

3. Sídlo

Ul. 29. augusta 92, 972 51 Handlová

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie prevádzky na „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“. Zhodnocovať sa budú odpady (katalógové číslo 16 01 03

opotrebované pneumatiky) v množstve do 15 000 t/rok termálnou depolymerizáciou. Hlavným účelom technológie termálnej depolymerizácie je transformácia organických materiálov na zaujímavejšie a lepšie obchodovateľné komodity. Celkovým výstupom technológie budú médiá (olej a uhlík) určené k ďalšiemu využitiu. Ďalším výstupom bude plynná zložka, ktorá sa použije na vlastnú spotrebu technologického ohrevu v reaktorovej časti prevádzky.

3. Užívateľ

HUTIRA Slovakia, s.r.o., Ul. 29. augusta 92, 972 51 Handlová

4. Umiestnenie

Kraj: Trenčiansky
Okres: Prievidza
Obec: Handlová
Katastrálne územie: Handlová
Pozemok parc. číslo: 4885/2, 4885/3, 4885/4, 4885/5, 4885/6, 4885/19, 4885/20, 4885/21, 4885/22, 4885/26, 4885/27

Navrhovaná činnosť bude situovaná v jestvujúcom areáli s charakterom výrobnjej zóny, na pozemkoch, ktoré sú evidované ako zastavané plochy a nádvorja, resp. ostatné plochy. Areál sa nachádza v južnej časti k. ú. mesta Handlová, mimo zastavaného územia obce, v lokalite označovanej ako „Východná šachta“.

Územie je z hľadiska infraštruktúry napojené na cestnú komunikáciu I. triedy I/50 (E 572) vedenú asi 1,3 km východne od riešeného územia.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby: 1. kvartál 2016
Termín skončenia výstavby: 2.-3. kvartál 2016
Termín začatia prevádzky: 3. kvartál 2016
Termín skončenia prevádzky: nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Plánované zariadenie na termické zhodnocovanie odpadov bude tvorené stavebnou a technologickou časťou. Stavebná časť je tvorená jestvujúcou budovou, ktorá bude pre potreby inštalácie technologickej linky upravená v rámci samostatného stavebného projektu stavebných úprav. Technologická časť bude zabezpečená dodávateľsky výrobcom zariadenia, ktorý poskytne potrebnú dokumentáciu a certifikáty.

Realizačný variant (Variant 1) – zariadenie na „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ s projektovanou kapacitou 15 000 ton odpadu za rok, pri predpokladanej ročnej dobe prevádzky 7 488 hodín.

Základné technické údaje technologického celku prevádzky zariadenia na zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi:

Parameter	Hodnota
Celková kapacita zariadenia	2 000 kg/h

Frakcia vstupného materiálu	max. 30 × 30 mm
Sypká hmotnosť vstupného materiálu	min. 300 kg/m ³
Tepelný príkon horáku	880 kW
Typ horáku	dvojstupňový
Palivo horáku	zemný plyn, propán, štiepny plyn
Spotreba plynu	cca 1 270 t/rok
Príkon bez príslušenstva	86 kWe
Príkon vrátane príslušenstva (drvenie vstupných surovín)	466 kWe
Hlučnosť bez príslušenstva	75 dB
Plocha určená k zástavbe	900 m ² min. výška 7 m
Obsluha	3 osoby
Počet prevádzkových dní za rok	312
Počet prevádzkových hodín za rok	7 488
Servisné intervaly	2 dni v mesiaci
Certifikácia	2006/42/EC, 2006/95/EC, EMC 2004/108/EC

Reaktorová časť

Prvú časť reaktora tvorí reakčná komora, ktorá vytvára dvoj-retortový systém. V oboch retortách sa nachádzajú závitovkové dopravníky, ktoré sa pohybujú v protismere a retorty sú medzi sebou na konci reakčného priestoru prepojené. Celková vsádzka prevádzky o hmotnosti 2 000 kg prejde fázovou premenou zhruba za hodinu. Ohrev reakčnej komory resp. retortového systému je zabezpečený regulovateľným horákom riadeným systémom a teplotou v reaktore s tepelným príkonom 880 kW. Táto fáza procesu je určená k rýchlemu rozkladu vsádzky, keď vplyvom teploty dochádza k štiepeniu dlhých molekulárnych reťazcov na kratšie reťazce. Pary vzniknutých makromolekulových látok potom opúšťajú reaktorovú časť pri teplote okolo 350-400°C. Následne pary vstupujú do kondenzačnej časti. Nesplynená časť vsádzky – tuhé rezíduum (uhlík), je vyprázdňovaná cez hermetický uzáver na spodnom konci retorty. Uhlík opúšťa reakčnú komoru pri teplote cca do 80°C.

Kondenzačno-úžitková časť

Druhá časť zariadenia je kondenzačná. Táto časť sa skladá z tepelného výmenníka, práce veže, vákuových dúchadiel a čerpadiel. Nízko molekulárne pary vystupujú z reakčnej komory a vstupujú najskôr do kondenzačného výmenníka, kde sú ochladené z teploty približne 400°C na teplotu asi 50-60°C. Pri znížení teploty dochádza k čiastočnej kondenzácii pár a začína sa tvoriť tekutý kondenzát (olej). Olejový kondenzát preteká do prevádzkového zásobníka a odtiaľ sa potom pomocou čerpadla prečerpá do skladovacej nádrže, ktorá je umiestená na vonkajšej ploche. Z neskondenzovanej časti nízko molekulárnych pár vznikne plyn, ktorý je potrebné dočistiť vo vežovej práčke tzv. Venturiho práčke. Tu je plyn zbavený prípadných mechanických nečistôt a prípadne aj kvapiek oleja, ktoré tam mohli preniknúť. Ako pracie médium sa využíva nafta, prípadne vyrobený olej. Takto vyčistený plyn je pripravený na energetické využitie.

Voda v systéme cirkuluje v uzavretom okruhu a slúži ako chladiaca kvapalina na chladenie kondenzačnej veže z dôvodu, aby došlo k správnej kondenzácii vzniknutých pár. Spotreba vody je cca 0,5 m³ za deň a vzniká jej vlastným odparovaním na chladiacej veži. Chladiaca veža ochladzuje vodu na výstupe z chladiaceho systému na takú teplotu, aby ju bolo

možné vrátiť späť do okruhu. Voda sa do okruhu vpúšťa z vodnej nádrže o kapacite 5 m³, kam sa následne po ochladení zase vracia. Raz za 6 mesiacov sa voda v systéme vymení.

Kontrola a riadenie procesu

Všetky časti sú riadené tlakovými snímačmi a senzormi, dáta sa vyhodnocujú v riadiacom systéme, prenášajú sa na LCD displej umiestnený na riadiacom paneli, kde sú kontrolované obsluhou, a to aj v prípade manuálneho režimu. Riadiaci systém umožňuje aj vzdialené ovládanie celého zariadenia.

Príjem a skladovanie vstupných surovín

Vstupné suroviny – opotrebované pneumatiky, k. č. 16 01 03 (dovážané primárne ako podvrvené, vylúčiť však nemožno ani dovoz pneumatík v celistvej podobe), budú prijímané v big-bagových vreciach a budú voľne skladované v maximálnom množstve do 100 t na vonkajšej spevnenej ploche na to určenej. Odtiaľ budú big-bagy prevážané vysokozdvížným vozíkom do násypky. Násypka bude mať objem 10 m³. Z násypky bude materiál premiestnený závitkovým dopravníkom do prevádzkovej násypky o objeme 0,5 m³. V tejto násypke bude umiestnený snímač zaplnenia násypky, ktorý pomocou riadiaceho systému dopravníka spustí následne závitkovým dopravníkom a ten dopraví materiál do reaktora.

Technológia termálnej depolymerizácie bude pracovať s veľkosťou frakcie vstupnej suroviny do 30 × 30 mm. V prípade dovozu vstupného materiálu neupraveného (celé pneumatiky) bude tento materiál následne upravený v dvojstupňovom drviči na požadovanú frakciu.

Drvenie vstupnej suroviny

K drveniu vstupnej suroviny bude dochádzať len v prípade, že nebude dodržaná požadovaná maximálna frakcia 30 × 30 mm pri drvených pneumatikách a v prípade dodávky celých pneumatík. Drvenie je zabezpečené sústavou dvoch drvičov, primárneho a sekundárneho. Drviče sú medzi sebou prepojené dopravníkmi tak, že z primárneho drviča sa materiál dopravuje do medzinásypky a odtiaľ sa následne odoberá ďalším dopravníkom do sekundárneho drviča, odtiaľ už do samotnej technológie termického rozkladu. Obidva drviče budú hermeticky uzavreté a budú vyvedené do spoločného výduchu. V drvičoch dochádza k odsávaniu prachu a vlhkého vzduchu, pretože proces drvenia je chladený vzduchom a pokropený vodou na zníženie prašnosti, následne je zmes odvedená do cyklónového odlučovača v sérii s textilným filtrom.

Dávkovací proces

Dávkovanie vstupnej suroviny do procesu prebieha prostredníctvom sústavy dopravníkov a následne cez vstupné hermeticky uzatvorené dávkovacie ventily. Materiál sa najskôr dopraví na horný dávkovací ventil. Po ukončení dávky dôjde k otvoreniu horného dávkovacieho ventilu a dávka padá na spodný dávkovací ventil. Vo chvíli, keď je materiál na spodnom dávkovacom ventile, dôjde k uzavretiu horného dávkovacieho ventilu. Po uzavretí horného ventilu dôjde k otvoreniu spodného dávkovacieho ventilu a vsádzka tak následne padá do reaktora, kde sa kontinuálne posúva pomocou závitkového dopravníka. Tento systém zamedzuje jednak vniknutiu oxidačného média do priestoru reaktora a zároveň zabraňuje úniku pár (jalového plynu) z reaktora, čím nedochádza k vzniku tzv. fugitívnych emisií.

Produkty

Vyrobený olej bude uskladnený v areáli spoločnosti. Bude priebežne stáčaný do dvojplášťovej nerezovej nádrže o objeme 22 900 l určenej na skladovanie horľaviny

III. triedy. Nádrž bude umiestnená na vonkajšej spevnenej ploche. Odtiaľ bude potom olej stáčaný cez stáčací stojan do pristavenej cisterny.

Vzniknutý plyn bude po vyčistení stlačený na tlak 14 bar a následne uskladnený v zásobníku plynu, odtiaľ bude potom distribuovaný pomocou plynového potrubia ako palivo pre horák umiestnený v reaktore.

Tuhý zvyšok (taktiež nazývaný uhlík) je zmesou nezreagovaných častíc z organického materiálu. Niektorými svojimi vlastnosťami sa podobá uhliu. Obsah uhlíka (prvku) v pevnom zvyšku je od 80 % do 90 %, obsah síry do 2 %, obsah popola sa pohybuje okolo 7 %. Tuhý zvyšok bude prostredníctvom big-bagovej veže uložený do big-bagov, uskladnený v množstve do 10 ks big-bagov a následne vyexpedovaný.

Množstvo vzniknutého ocelového zvyšku z procesu termického rozkladu pneumatík závisí od hmotnostného podielu ocelového výpletu vo vstupnej surovine. Vyseparovaný ocelový drôt z pneumatík bude odovzdaný organizácii oprávnenej na zber ocelového šrotu a následne bude zabezpečené jeho materiálové zhodnotenie.

Pol'ný horák (fléra)

Slúži predovšetkým na zaistenie bezpečnej prevádzky. Plyn sa vo flére spaľuje iba vtedy, ak nie je možné plyn spaľovať v inom periférnom zariadení, t. j. horák umiestnený v reaktore alebo generátorový systém alebo v prípade, že je zásobník plynu naplnený. Tento stav je havarijný a trvá iba po dobu, kým sa plyn vytvára, to znamená, že po ukončení dávkovania, maximálne však 1 h. Fléra sa teda v bežnej prevádzke nepoužíva.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ je podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), prílohy č. 8, zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 8. Zariadenia na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, časť A, a bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, Ministerstvo životného prostredia SR listom č. 6215/2015-3.4/vt zo dňa 20. 07. 2015 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere a následne aj v správe o hodnotení sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Správu o hodnotení vypracovala na základe rozsahu hodnotenia č. 6215/2015-3.4/vt zo dňa 16. 09. 2015, spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, pod vedením Ing. Juraja Musila, v októbri 2015. Súčasťou správy o hodnotení sú aj odborné štúdie:

- Emisno-technologická štúdia, vypracoval Ing. Vladimír Hlaváč, CSc., september 2015.
- Imisno-prenosové posúdenie stavby, vypracoval RNDr. Juraj Brozman, október 2015.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ, HUTIRA Slovakia, s.r.o., zastúpený spoločnosťou INECO, s.r.o., predložil správu o hodnotení podľa § 31 ods. 2 zákona MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania dňa 12. 10. 2015.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 33 zákona, listom č. 6215/2015-3.4/vt zo dňa 16. 10. 2015, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie), *dotknutej obci* (Mesto Handlová), ktorá je zároveň povolojúcim orgánom, *dotknutému samosprávnemu kraju* (Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja), *dotknutým orgánom* (Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prievidzi so sídlom v Bojniciach, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor inšpekcie ochrany vôd, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor ochrany ovzdušia, Obvodný banský úrad v Prievidzi). Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 2 zákona zaslané zainteresovanej verejnosti – Združeniu domových samospráv.

MŽP SR podľa § 33 ods. 1 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 16. 10. 2015.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec, aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o tejto skutočnosti verejnosť a to do troch dní od doručenia správy o hodnotení a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní spôsobom v mieste obvyklým a oznámila verejnosti, kde a kedy je možné do správy o hodnotení nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie. MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Mesto Handlová informovalo občanov o doručení správy o hodnotení a zároveň zverejnilo všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta v termíne od 22. 10. 2015 do 23. 11. 2015. Mesto Handlová zvolalo verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ v k. ú. Handlová – lokalita Východná šachta, pozvánkou č. A4/15/EIA-10 zo dňa 26. 10. 2015.

3. Prerokovanie zámeru s verejnosťou

Verejné prerokovanie správy o hodnotení podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 11. 11. 2015 o 13,00 hod. na Mestskom úrade v Handlovej (veľká zasadacia miestnosť), Námestie baníkov 7, 972 51 Handlová. Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec prostredníctvom informačných tabúl a webovej stránky mesta, ako aj zaslaním pozvánky listom č. A4/15/EIA-10 zo dňa 26. 10. 2015 zainteresovaným subjektom.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil zástupca navrhovateľa, zástupca spracovateľa dokumentácie, traja zástupcovia dotknutej obce, dvaja zástupcovia Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie a jeden zástupca verejnosti.

Po úvodnom privítaní vedúcim oddelenia výstavby, ÚP, dopravy a OŽP mestského úradu v Handlovej zástupca navrhovateľa v krátkosti zhrnul proces posudzovania uvedenej činnosti

a prezentoval navrhovanú činnosť. Nasledovala diskusia prítomných k predmetu verejného prerokovania:

Ing. Števíčková (OÚ Prievidza, OSŽP) – otázka zadefinovania pojmu Banské ovzdušie, ktorý sa objavil v prezentácii spracovateľa.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – vysvetlenie pojmu v rámci vonkajšieho ovzdušia v rámci prevádzky HBP, a.s. v lokalite Východná šachta, ktoré je nasávané do priestorov bane, uvedenie predpokladaných dosahovaných koncentrácií emisií z nového zdroja, ktorý počas prevádzky vznikne.

Ing. Čaplár (mesto Handlová) – otázka na vplyv činnosti na obyvateľstvo mesta.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – pozitívny vplyv činnosti na zvýšenie zamestnanosti pre občanov mesta, počas prevádzky možnosť 18 pracovných miest, produkty vznikajúce pri činnosti môžu slúžiť na ďalšie použitie v priemysle, navrhovateľ má momentálne zazmluvnené vzťahy s dodávateľmi aj s odberateľmi vstupných materiálov a výstupných produktov.

Ing. Jozef Čaplár (mesto Handlová) – bude možné, aby občania mesta odovzdávali do prevádzky spoločnosti použité pneumatiky.

Ing. Iždinský (HUTIRA Slovakia s.r.o.) – táto možnosť prichádza do úvahy, bude záležať na stave pneumatík.

Ing. Kováčová (OÚ Prievidza, OSŽP) – otázka, či je na predmetnú činnosť spracovaná projektová dokumentácia pre stavebné povolenie.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – momentálne nie je projektová dokumentácia hotová, navrhovateľ ju zadá vypracovať v prípade úspešného ukončenia procesu posudzovania predmetnej činnosti.

Ing. Kováčová (OÚ Prievidza, OSŽP) – otázka, či rieši správa o hodnotení zaradenie vznikajúcich odpadových vôd v zmysle § 39 zákona o vodách – zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – ochrana vôd je špecifikovaná v správe o hodnotení, str. 176 a následne budú uvedené opatrenia detailne zapracované do projektovej dokumentácie, ktorej autorom bude Ing. Dušan Homola. Projektová dokumentácia bude zaslaná príslušným dotknutým orgánom štátnej správy vo veci vyjadrenia sa k súladu s legislatívou v danom odvetví.

Ing. Kováčová (OÚ Prievidza, OSŽP) – vzhľadom na skutočnosť, že predmetná činnosť sa má realizovať v areáli, kde je v blízkosti umiestnený drobný vodný tok – Lutilský potok v správe Povodia Hrona Banská Štiavnica, uviedla, že bude žiadať zabezpečenie monitorovacieho systému podzemných vôd.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – nepovažuje za nutnosť realizovať tento systém, nakoľko sa v rámci areálu zvažuje umiestnenie dvojplášťovej nádrže o objeme 20 m³ na olej, čo bude spracované aj v projektovej dokumentácii, ku ktorej sa štátna vodná správa bude vyjadrovať.

Ing. Števíčková (OÚ Prievidza, OSŽP) – upozornila na dodržanie podmienky uvedenej pod bodom P1 v Emisno-technologickej štúdiu vypracovanej Ing. Vladimírom Hlaváčom, CSc., č. štúdie 04/2015: V ďalšej fáze prípravy stavby doriešiť a špecifikovať spôsob odsírovania a prania kyslých plynov v pyrolýznom plyne. Odbor ochrany ovzdušia Okresného úradu v Prievidzi sa bude pri vyjadrovaní k projektovej dokumentácii opierať o citovanú štúdiu.

Ing. Iždinský (HUTIRA Slovakia s.r.o.) – základná technológia obsahuje odsírovacie zariadenie.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – v skúšobnej prevádzke bude ako jedna z prvých činností prevedené emisné meranie na dokázanie účinnosti inštalovaných zariadení.

Ing. Kováčová (OÚ Prievidza, OSŽP) – otázka na termín realizácie.

Ing. Iždinský (HUTIRA Slovakia s.r.o.) - uviedol termíny 01 až 03/2016 pre vybavovanie stavebného povolenia, 04/2016 samotná realizácia projektu.

Ing. Kováčová (OÚ Prievidza, OSŽP) – otázka na bližšiu špecifikáciu materiálovej bilancie vo veci množstva spotrebovanej vody.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – množstvo spotrebovanej vody bude odhadované na 300 m³/rok na účely doplnenia strát v chladiacom okruhu, voda bude používaná z existujúcej vodovodnej prípojky susednej prevádzky HBP a.s.

Ing. Kováčová (OÚ Prievidza, OSŽP) – v správe o hodnotení, str. 176-177 Ochrana vôd, je uvedená špecifikácia jednoplášťových nadzemných nádrží na skladovanie NL, o aké zariadenie v rámci prevádzky ide.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – ide o nádrže, v ktorých sa bude uskladňovať mazací olej pre strojnotechnologické zariadenie.

Ing. Kováčová (OÚ Prievidza, OSŽP) – otázka, čo je myslené odsekom 2 na str. 176 v správe o hodnotení, v časti Ochrana vôd: dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k úniku škodlivých látok do okolitého prostredia spôsobujúcich možnú situáciu mimoriadneho zhoršenia vôd.

Ing. Musil (INECO s.r.o.) – všetky opatrenia, ktoré vyplynú z projektovej dokumentácie a zo stanovísk príslušných orgánov štátnej správy.

Ing. Kováčová (OÚ Prievidza, OSŽP) – upozornila na skutočnosť, že odlučovač ropných látok nie je možné vyústiť vsakom, čo je nutné zapracovať v rámci projektovej dokumentácie.

Mgr. Dányiová (SOÚ Handlová) – položila otázku, v akej vzdialenosti od prevádzky sa nachádza drobný vodný tok.

Ing. Iždinský (HUTIRA Slovakia s.r.o.) – momentálne nie je k dispozícii situačná snímka bude súčasťou Projektovej dokumentácie, takže číselný údaj by bol odhadovaný.

Mgr. Hozlárová (mesto Handlová) – uviedla, že listom č. 1310-2953/2015 doručenému mestu Handlová dňa 09. 11. 2015 sa Obvodný bankský úrad v Prievidzi vyjadril k verejnemu prerokovaniu predmetnej správy stanoviskom, v ktorom nemá námietky k predmetnej navrhovanej činnosti, len za predpokladu, že predmetná činnosť nebude mať vplyv na prípadné práce vykonávané HBP a.s. v OP Handlová a za podmienky, že táto činnosť nesťaží a neobmedzí dobývanie výhradného ložiska hnedého uhlia. Obvodný bankský úrad zároveň upozorňuje, že ku konaniu je potrebné zohľadniť aj vyjadrenie HBP, a.s., ktorej bol OP Handlová určený na dobývanie ložiska hnedého uhlia. Zároveň sa Obvodný bankský úrad ospravedlnil z neúčasti.

Ing. Musil ukončil verejné prerokovania, nakoľko prítomní nemali ďalšie doplňujúce otázky a poďakoval prítomným za účasť. Na verejnom prerokovaní neboli vznesené žiadne negatívne stanoviská k navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou a stanoviskom Obvodného bankského úradu v Prievidzi (list č. 1310-2953/2015 zo dňa 04. 11. 2015) doručený na MŽP SR dňa 19. 11. 2015.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Mestský úrad Handlová, oddelenie výstavby, územného plánovania, dopravy a ochrany životného prostredia (list č. A4/15/5648/903 zo dňa 19. 11. 2015)

Mesto Handlová nemá námietky k predloženej správe o hodnotení.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PD-OSZP-2015/023331 zo dňa 09. 11. 2015)

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, k správe o hodnotení navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PD-OSZP-2015/023410-002 zo dňa 18. 11. 2015)

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, vydal nasledujúce stanovisko:

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie prevádzky na zhodnocovanie odpadu – opotrebovaných pneumatík v množstve do 15 000 t/rok termálnou depolymerizáciou. V zariadení na termálnu depolymerizáciu za pôsobenia vysokej teploty v rozsahu 450°C až 1 200°C a bez prístupu vzduchu bude dochádzať k deleniu a štiepeniu makromolekulárnych organických látok na stabilné nízko molekulárne produkty ako olej, plyn a tuhý zvyšok – uhlík.

Olej sa môže použiť ako kvapalné palivo do priemyselných pecí a elektrární, prípadne sa môže rozdestilovať na rôzne frakcie. Destilácia oleja v areáli sa neuvažuje. Vyrobený olej bude uskladnený v areáli spoločnosti.

Vzniknutý plyn je zmesou niekoľkých plynných uhlíkovdík s hlavnou zložkou propánom. Po vyčistení bude stlačený na tlak 14 bar a uskladnený v zásobníku, odkiaľ bude distribuovaný ako palivo pre horák umiestnený v reaktore.

Tuhý zvyšok nazývaný uhlík je zmesou nezreagovaných častíc z organického materiálu, podobá sa uhliu. Pevný zvyšok má využitie v gumárenskom priemysle, resp. po úprave ako brikety alebo pelety ako palivo do domácností.

Súčasťou zariadenia na zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi bude spaľovacie zariadenia na spaľovanie primárneho paliva (pyrolýzny plyn) a sekundárneho (štartovacieho) paliva propán-bután. Emisie zo spaľovania budú odvádzané organizovaným výduchom z horáka s menovitým tepelným príkonom 0,880 MW a poľným horákom s menovitým tepelným príkonom 0,002 MW spaľujúcim štiepny plyn v prípade poruchy.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia s vyššie uvedeným hodnotením činnosti z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí za podmienky, že navrhovateľ bude pri vypracovaní projektovej dokumentácie k umiestneniu stavby rešpektovať závery emisno-technologickej štúdie ev. č. 04/2015 zo dňa 30. 09. 2015 a imisno-prenosového posúdenia stavby zo dňa 07. 10. 2015, ktoré boli súčasťou správy o hodnotení.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PD-OSZP-2015/023330 zo dňa 18. 11. 2015)

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, vydal nasledujúce stanovisko:

Účelom navrhovanej činnosti je zhodnocovanie odpadu – kat. č. 16 01 03 opotrebované pneumatiky v množstve 15 000 t/rok termálnou depolymerizáciou. Celkovým výstupom sú

médiá – olej v množstve 6 889 t/rok a uhlík v množstve 5 990 t/rok určené k ďalšiemu materiálovému využitiu. Ďalším výstupom je plyn v množstve 1 198 t/rok, ktorý sa použije na vlastnú spotrebu v reaktorovom horáku a oceľový zvyšok 899 t/rok.

Prevádzka bude vybudovaná na parcele č. 4885/3 o rozlohe 706 m² a na parcele č. 4885/2 o rozlohe 1 806 m² v areáli Východnej šachty s využitím existujúcich hál. Súčasťou technológie na termálnu depolymerizáciu organických látok budú drviče vstupných surovín, dopravníky, magnetický separátor, bezpečnostný horák, transformátor, rozvádzač VN, prípojka VN a príslušná časť riadiaceho a informačného systému.

Objekty, v ktorých sa bude zaobchádzať so škodlivými látkami, budú zabezpečené tak, aby nemohlo dôjsť k ohrozeniu alebo zhoršeniu kvality povrchových alebo podzemných vôd v súlade s platnou legislatívou na úseku ochrany vôd.

Splaškové odpadové vody budú akumulované v žumpe, vody z povrchového odtoku neznečistené zo strechy budovy budú odvádzané do dažďovej kanalizácie, vody z povrchového odtoku potenciálne znečistené budú predčistené v usadzovacej nádrži a odlučovači ropných látok a technologické odpadové vody z prevádzky budú osobitne zhromažďované na zneškodnenie oprávnenej organizácii.

Za predpokladu plnej vyťaženosti prepravnej kapacity vozidla 24 ton si dovoz vstupných surovín vyžiada 625 jazd kamiónov ročne, t.j. 1 250 prejazdov. Očakáva sa preprava výstupného pyrolýzneho oleja v cisternových vozidlách určených na prepravu ropných látok. Vyseparovaný oceľový kord bude po zlisovaní prepravený v kontajnerovom vozidle. Uhlík bude prepravovaný v balení prioritne do big-bagov. Celkový objem dopravy výstupných produktov nepresiahne objem dopravy vstupných surovín, neočakáva sa viac ako 2 jazdy denne.

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, s predloženým zámerom z hľadiska ochrany vodných pomerov v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení súhlasí za podmienok:

1. Na navrhovanú činnosť je potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy podľa § 27 ods. 1 písm. c) vodného zákona.
2. Na vodné stavby a na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku je potrebné povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 21 ods. 1 písm. d) a § 26 vodného zákona.
3. Rešpektovať technické opatrenia v oblasti ochrany vôd definované na str. 176 predloženej správy o hodnotení.
4. Činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nepoškodiť životné prostredie a nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky a existujúce vodné stavby.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prievidzi so sídlom v Bojniciach (list č. B/2015/01827-PPL/7539, zo dňa 26. 10. 2015)

Navrhovateľ predložil správu „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“, v k. ú. Handlová – lokalita Východná šachta. Svoj zámer aktualizoval o výpočty vplyvu navrhovanej činnosti na ovzdušie a imisnú záťaž. V oblasti najbližšej obývanej lokality Nová Lehota (1,0 km juhovýchodným smerom) sa imisné zaťaženie zvýši nevýznamne (max. 0,03 % limitu) a vo výpočtovej oblasti neprekročí ani v najnepriaznivejšom prípade 0,8 % limitných hodnôt v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia. V okolí Východnej šachty (hlavného banského vŕažného diela) bude výrazne pod limitnými hodnotami pre kvalitu ovzdušia, a tým aj pod limitami na kvalitu banského ovzdušia.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nového stacionárneho stredného zdroja znečisťovania ovzdušia v riešenom území. Zo zariadenia na spracovanie odpadových pneumatík bude inštalovaná trojica organizovaných odvodov odpadovej vzdušiny a to konkrétne z ohrevu termického procesu (VI), bezpečnostnej fléry (V2) a z drviča (V3). Predmet emisnej štúdie spracovateľa (Ing. Vladimír Hlaváč, CSc., september 2015), spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia. Modelové výpočty koncentrácií vybraných ZL preukázali, že výška komína horáka na ohrev reaktora 14,4 m určená na základe korekcie na susediacu budovu a výšku výduchu filtračného zariadenia drviča 14,2 m určená podľa Prílohy č. 9 Vyhl. MŽP SR č. 410/2012 Z. z. vyhovujú pre parametre prevádzky, a tým spĺňajú podmienky zabezpečenia rozptylu emisií z imisno-prenosového posúdenia.

Súčasný stav krajiny širšieho okolia dotknutého územia je ovplyvňovaný pôsobením stresových faktorov súvisiacich s osídlením, priemyslom, poľnohospodárstvom, tvorbou odpadov a dopravou. Tieto sa prejavujú nielen ako bodové, líniové, či plošné zdroje znečistenia, ale aj ako líniové bariéry vo vzťahu k migrácii živočíšstva. Napriek podstatnému zníženiu priemyselnej výroby a predovšetkým banskej činnosti v danom území, ako aj zmenou technického riešenia dopravných prostriedkov a mechanizmov (katalyzátory) je i naďalej jedným z najvýznamnejších environmentálnych problémov riešeného územia kvalita ovzdušia a znečistenie povrchových vôd. Uvedené je priamym dôsledkom priemyselného charakteru územia a stálej produkcie emisií. Ďalším nepriaznivým javom v riešenom území je poľnohospodárska činnosť, ktorej dôsledkom je kontaminácia povrchových a podzemných vôd hnojivami a agrochemikáliami a výrazná prašnosť v mimovegetačnom období. Pôvodné prírodné prostredie v záujmovom území je poznačené antropogénnymi vplyvmi a najmä banskou činnosťou. Väčšina katastrálneho územia mesta Handlová patrí do narušeného prostredia (4. stupeň) až silne narušeného prostredia (5. stupeň) z vymedzených 5 stupňov kvality životného prostredia (SAŽP 2010).

Pre plochy vyčlenené v územnom pláne pod označením FPB 6-1-1, na ktorom sa nachádza dotknuté územie – areál Východná šachta – je určený spôsob využitia územia ako výrobné územie – priemyselná výroba. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať súlad navrhovanej činnosti s územným plánom mesta Handlová.

Vplyvy navrhovanej činnosti obmedzené na dotknuté územie a samotný areál prevádzky spoločnosti HUTIRA Slovakia, s.r.o., sú najmä hluk, lokálne obmedzené emisie zápachu a potenciálna možnosť havarijného úniku chemických látok. Hluk zo samotnej prevádzky bude obmedzený predovšetkým na vnútorné priestory výrobných hál. V exteriéri bude zdrojom hluku vykládka a nakládka komodít nákladnými vozidlami, prípadne činnosť vzduchotechniky. Pri prevádzke samotnej technologickej linky sú zdrojmi hluku elektrické pohony pohyblivých častí, potrubné rozvody prevádzkových plynov a kvapalín, kompresory, prevodovky a pod. Správa neuvádza predpokladané hladiny hluku v pracovnom prostredí.

Na minimalizáciu možnosti úniku chemických látok bude pri posudzovanej činnosti prijatý komplex technických a organizačných opatrení a bariér. Prevádzka bude mať vypracovaný „Havarijný plán“, „Plán preventívnych opatrení na zamedzenie úniku škodlivých látok do životného prostredia“, „Opatrenia pre prípad havárie“ podľa zákona o odpadoch a „Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na obmedzenie havarijného úniku škodlivých látok do ovzdušia“, ako aj zabezpečenie monitorovania technologických procesov, skladu vstupných komodít a detekciu vzniku požiaru. Predpokladá sa vypracovanie „Prevádzkového poriadku pre činnosti s chemickými faktormi“.

Správa neobsahuje informácie o expozícii zamestnancov pevným aerosólom príp. sálavému teplu z technológie a jeho vplyvu na kvalitu pracovného prostredia.

Zo strany navrhovateľa úrad predpokladá elimináciu rizík navrhovanej činnosti za dodržania všetkých zásad ochrany zdravia ľudí v životnom prostredí a súčasne ochranu zdravia zamestnancov v pracovnom prostredí prevádzky: „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ v zmysle platnej legislatívy.

Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia (list č. 50075/2015 zo dňa 29. 10. 2015)

V predloženej správe ide o hlboký termický rozklad odpadových pneumatík bez prístupu vzduchu v zariadení BACT spoločnosti ARTI – American Combustion Technologies, Inc. California (2 t/h, 48 t/d, 15 kt/r, 312 dní/r, 20 referencií, 350°C – 480 °C). Plynný podiel (štiepny plyn, tlak 14 bar, 39,4-46,4 MJ/m³, ca 1 198 t/r) sa po čistení naftou (var. vyrobený olej) a alkalickým práním bude spaľovať v nepriamom ohreve reaktora (príkion 880 kW). Vyrobený „olej“ (6 889 t/r, výhrevnosť 44 MJ/kg, hustota 837 kg/m³, do 1 % hm. S, 18 ppm Cl, kovy pod 7 ppm) sa má využívať energeticky u odberateľov alebo ako uhl'ovodíková surovina. Uhlík (5 990 t/r) a kordy budú odovzdávané na materiálové zhodnotenie. Uvažuje sa s bezpečnostným poľným horákom (fléra) prevádzka max. 1 h (odstavovanie). Zariadenie má byť umiestnené v k. ú. Handlová, lokalita „Východná šachta“, mestská časť Nová Lehota je od objektu vzdialené 1 km JV smerom.

K správe sú priložené:

- Emisno-technologická štúdia, Ing. V. Hlaváč, CSc., 30. 09. 2015,
- Imisno-prenosové posúdenie stavby, RNDr. J. Brozman, 07. 10. 2015

Z hľadiska pôsobnosti odboru ochrany ovzdušia (ovzdušie – emisie, imisie, kvalita palív) má odbor ochrany ovzdušia k predloženej správe nasledujúce zásadné pripomienky:

1. K uplatneniu produktu „vyrobený olej“ ako „komerčného“ vykurovacieho oleja alebo variantne pre spaľovanie vo vlastnom zariadení

Produkt „olej“ vyrobený z odpadových pneumatík pre použitie na území SR

a) pre odpredaj a energetické použitie ako „komerčný“ vykurovací olej musí prejsť procesom „konca stavu odpadu“ a musí spĺňať požiadavky na kvalitu kvapalných palív vyrobených z odpadov podľa § 14 ods. 3 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení zákona č. 318/2012 Z. z., ktoré ustanoví nová vyhláška MŽP SR (v príprave, predpokladaná účinnosť od 01. 01. 2016),

b) pre spaľovanie v kogeneračných jednotkách musí prejsť procesom „konca stavu odpadu“ ako v písmene a) a súčasne nesmie obsahovať viac ako 0,1 % hmotnosti síry podľa prílohy č. 4 IV. časti bodu 5.1.2 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z. (v platnom znení).

c) ktorý nebude spĺňať požiadavky vyššie uvedených predpisov SR vo veciach ochrany ovzdušia na vykurovací olej pre použitie v špecifikovanom spaľovacom zariadení, musí byť

1. prepracovaný na produkt (polotovár, výrobok) podľa účelu svojho použitia, alebo

2. v prípade jeho energetického využitia spaľovaním musia byť dodržané požiadavky podľa zákona o ovzduší na spaľovanie alebo na spoluspaľovanie odpadov.

Predchádzajúcimi požiadavkami na „palivo vyrobené z odpadov“ podľa predpisov vo veciach ochrany ovzdušia nie sú dotknuté požiadavky ostatných právnych predpisov SR uvádzania na trh, napríklad vo veciach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh (chemický zákon) alebo zákona o dani z minerálnych olejov (podľa účelu použitia).

2. „Odpadová“ nafta po praní pyrolýzneho (štiepneho) plynu – pyrolýzny plyn sa od tuhých látok a aerosólov dechtovitých látok čistí praním naftou. Zo správy nie je zrejmé, ako sa s „odpadovou“ naftou naloží. Pokiaľ ide o ochranu ovzdušia, táto „odpadová“ nafta sa nesmie uvádzať na trh alebo spaľovať vo vlastnom zariadení prevádzkovateľa ako „komerčné“ kvapalné palivo.
3. Pevná frakcia – uhlík bude, ako je to uvedené v správe, uplatnený len na materiálové zhodnotenie. Nebude používaný ako tuhé palivo samostatne a ani ako prímes do iných tuhých palív.
4. K meraciemu miestu na výduchu V1 – v správe (emisno-technologickej štúdii) je pre meracie miesto nesprávne uplatňovaná norma STN ISO 9096. Podľa § 15 ods. 2 písm. a) vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. sa má uplatňovať STN EN 15259 v platnom znení.
5. K zisťovaniu a preukazovaniu údajov o dodržaní E1 vo výduchu V1 – v správe (emisno-technologickej štúdii) je „neurčitý“ odkaz na § 4 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. Keďže v prípade výduchu V1 ide o výduch zo zariadenia na spoluspaľovanie odpadov, pre monitorovanie emisií platí § 10 vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z. (v platnom znení).

K údajom o emisných limitoch, technických požiadavkách a podmienkach prevádzkovania zariadenia na spoluspaľovanie odpadov sa odbor ochrany ovzdušia nevyjadruje. Tieto sa musia uplatňovať podľa platného stavu príslušných právnych predpisov vo veciach ochrany ovzdušia v čase realizovania zariadenia – stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia.

Trenčiansky samosprávny kraj (list č. TSK/2015/06173-5 zo dňa 02. 11. 2015)

Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s rozsahom správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie v predloženom znení bez pripomienok, keďže posudzovaný zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok na základe určenia MŽP SR listom č. 6215/2015-3.4/vt zo dňa 27. 11. 2015 vypracoval prof. Mgr. Juraj Ladomerský, CSc., zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 535/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti, vrátane návrhu záverečného stanoviska. Spracovateľ posudku vypracoval posudok a návrh záverečného stanoviska na základe informácií z predložených materiálov – správy o hodnotení činnosti, vrátane dvoch odborných posudkov, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení, a na základe zápisnice z verejného prerokovania. Pri vypracovaní posudku spracovateľ posudku použil aj informácie a podklady z odbornej literatúry, príslušnej legislatívy a noriem, ako aj vlastné poznatky a skúsenosti z výskumu a odbornej činnosti v danej oblasti. Súčasne spracovateľ posudku požiadal navrhovateľa i spracovateľa, vo väzbe na § 36 ods. 5 zákona, o predloženie doplňujúcich údajov, nevyhnutných na vypracovanie odborného posudku.

Predložený posudok k navrhovanej činnosti bol formálne spracovaný v zmysle § 36 zákona a po doplnení podkladov navrhovateľom podľa § 36 ods. 5 zákona obsahuje všetky náležitosti potrebné pre komplexné odborné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Z hľadiska úplnosti predloženej dokumentácie spracovateľ posudku konštatuje, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ je spracovaná z hľadiska štruktúry plne v súlade s prílohou č. 11 zákona. Z pohľadu rozsahu a relevantnosti použitých informácií hodnotí správu o hodnotení činnosti, spolu s doplňujúcimi informáciami, ako postačujúcu pre posúdenie predmetnej činnosti, pričom vyskytujúce sa nedostatky, boli doplnené a spresnené v rámci konzultácií so spracovateľom posudzovanej správy o hodnotení alebo dohľadáním. Posudzovateľ súčasne uvádza, že nejasnosti a nepresnosti súvisiace s etapou prípravy a realizácie navrhovanej činnosti je možné spresniť v rámci ďalších krokov povoľovacieho procesu, pričom ich riešenie je buď ošetrené priamo príslušnými zákonmi alebo je možné ho ošetriť v rámci návrhu opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Použitie vstupné údaje, ako aj metódy hodnotenia, spracovateľ posudku hodnotí ako primerané navrhovanej činnosti a postačujúce pre identifikovanie jednotlivých vyvolaných vplyvov navrhovanej činnosti a hodnotenie miery ich významu, pričom niektoré identifikované neurčitosti odporúča spresniť v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti.

V procese posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona boli doručené stanoviská súhlasné bez pripomienok alebo s pripomienkami. Negatívne stanoviská k navrhovanej činnosti nie sú. Opodstatnené pripomienky a požiadavky boli zapracované do opatrení a podmienok na prípravu a realizáciu navrhovanej činnosti.

Záver odborného posudku konštatuje, že posúdenie navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ sa opiera o predloženú dokumentáciu (správa o hodnotení činnosti, vrátane dvoch odborných posudkov), o pripomienky a stanoviská subjektov zúčastnených na procese posudzovania, analýzu pripomienok doručených stanoviská vyžadovanej spracovateľom posudku od navrhovateľa, o pripomienky a stanoviská, ktoré odzneli na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti.

Posudzovaný materiál je spracovaný na primeranej odbornej úrovni, umožňuje získať informácie a poznatky o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Je možné konštatovať, že spolu s doplňujúcimi informáciami v dostatočnej miere preukazuje, že vplyvy na životné prostredie po realizácii predmetnej činnosti budú minimálne a ich rozsah a intenzita sú charakteru, ktorý je pre dotknuté územie akceptovateľný.

Z hľadiska stanovisk a pripomienok subjektov zúčastnených na pripomienkovaní predloženého materiálu, odborný posudok konštatuje, že žiadne zo stanovisk nemá vecné resp. odborné alebo vedecky doložené pripomienky, ktoré by navrhovanú činnosť jednoznačne klasifikovali ako nerealizovateľnú z technologických alebo environmentálnych dôvodov. Na základe vyhodnotenia predloženej hodnotiacej a doplňujúcej dokumentácie, stanovisk subjektov posudzovania a výsledkov verejného prerokovania, ako i ďalších aspektov súvisiacich s navrhovanou činnosťou, spracovateľ posudku navrhol v záverečnom stanovisku k navrhovanej činnosti súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“, za predpokladu plnenia podmienok pre etapu prípravy, realizácie a prevádzkovania navrhovanej činnosti na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Na realizáciu odporúčal realizačný variant (Variant 1) s projektovanou kapacitou 15 000 ton odpadu za rok., pri predpokladanej ročnej dobe prevádzky 7 488 hodín.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 12. 01. 2016.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHovANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Hodnotenie vplyvov činnosti na životné prostredie vychádza z identifikácie ovplyvnenia jednotlivých zložiek životného prostredia v dôsledku pôsobenia vstupov a výstupov navrhovanej činnosti. Cieľom špecifikácie predpokladaných vplyvov na prvky prírodného, krajinného a socioekonomického prostredia je podchytenie tých vplyvov, ktoré by závažným spôsobom zmenili existujúcu kvalitu životného prostredia v negatívnom smere.

Vplyvy na obyvateľstvo

Najbližšia obytná zóna k záujmovému areálu sa nachádza v zástavbe rodinných domov v k. ú. mesta Handlová, mestská časť Nová Lehota, ktorá je vzdialená približne 1,0 km juhovýchodným smerom.

Negatívny vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo spojený so zvýšenou hlukovou záťažou sa prejaví predovšetkým v dôsledku stavebných (realizačných) prác na jednotlivých stavebných objektoch a inštalácii technológie budúcej prevádzky. Vplyv sa bude vzťahovať prevažne na obyvateľstvo, ktoré býva pozdĺž štátnej cesty I. triedy I/50, po ktorej bude trasovaná doprava jednotlivých komponentov technológie a nákladných vozidiel a mechanizmov spojených so stavebnou činnosťou. Vplyv hluku spojený s realizačnými prácami bude trvať len obmedzený čas.

Technologická linka, ako najvýznamnejší zdroj hluku z prevádzky navrhovanej činnosti bude umiestnená v interiéri prevádzkovej haly, čím sa podstatná časť emisií hluku obmedzí na priestory interiéru haly a nebude dochádzať k emisiám hluku do okolitého prostredia. Vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby (cca 1,0 km juhovýchodným smerom) sa priamy vplyv hluku z budúcej prevádzky na obyvateľstvo nepredpokladá.

Negatívny vplyv nárastu dopravy je spojený predovšetkým s tvorbou hluku a emisií. Za predpokladu plnej vyťaženia prepravnej kapacity vozidla (24 ton) si dovoz vstupných surovín do prevádzky vyžiada 625 jászd kamiónov ročne, teda 1 250 prejazdov. Za predpokladu organizácie dopravy tak, aby sa realizovala len v bežné pracovné dni, vychádza na jeden pracovný deň priemerne 2,5 jászd (5 prejazdov) nákladných automobilov. V prípade dovozu neupravených celých pneumatík bude nutné počítať s menšou prepravnou kapacitou nákladných vozidiel, čím sa navýšia nároky na dopravu. Celkový objem dopravy výstupných produktov k odberateľom nepresiahne objem dopravy vstupných surovín. Neočakáva sa viac ako 2 jazdy denne.

Nárast hluku z nákladnej a osobnej dopravy vplyvom realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je minimálny a rozložením na denné hodiny nebude pre dotknuté obyvateľstvo vnímaný ako rušivý faktor.

Vzhľadom na vzdialenosť predmetnej činnosti od najbližšieho sídelného objektu nedôjde jej realizáciou k zmene súčasného stavu územia v oblasti pachovej záťaže.

Vplyv imisií na obyvateľstvo bol vyhodnotený v zmysle požiadavky uvedenej v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. V danej oblasti bolo vypracované imisno-prenosové posúdenie stavby. Z komplexného posúdenia vyplynul málo významný nepriaznivý vplyv na obyvateľov.

Pozitívny vplyv na obyvateľstvo bude predstavovať vytvorenie 18 priamych nových pracovných pozícií.

Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska klimatických pomerov môže mať navrhovaná činnosť z hľadiska príspevku k acidite prostredia (produkciou základných znečisťujúcich látok, predovšetkým vo forme TZL, CO, SO₂, NO_x) málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu, ale na opačnej strane predstavuje pozitívny vplyv na úsporu fosílnych palív (zníženie emisií skleníkových plynov).

Vplyvy na ovzdušie

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vybudovaniu nového stacionárneho stredného zdroja znečisťovania ovzdušia. Emisie pri samotnom procese depolymerizácie nevznikajú. Emisie, ktoré vznikajú v zariadení na spracovanie odpadových pneumatík, sú vyprodukované inštalovanou trojicou organizovaných odvodov odpadových plynov do ovzdušia a to z ohrevného horáka slúžiaceho pri vonkajšom ohreve reaktora (V1 – ZL: TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC a ďalšie), bezpečnostnej fléry (V2 – ZL: TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC a ďalšie) a z drviča (V3 – ZL: TZL). Emisie uniknuté do voľného priestoru budú mať málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu.

Vplyvy na vodné pomery

Najbližším útvarom povrchových vôd v blízkosti dotknutého územia je Lutilský potok, ktorý preteká popod haldu Východná šachta, vo vzdialenosti asi 500 m na juhovýchod od dotknutého územia. Tok Handlovka (vodohospodársky významný tok) preteká asi 700 m severne od dotknutého územia a napája Handlovský rybník, ktorý sa nachádza v údolí približne 1,0 km západne od dotknutého územia. Priamo v dotknutom území sa útvary povrchových vôd nenachádzajú.

V dôsledku banskej činnosti došlo k devastácii využiteľných podzemných vôd v území. Významnejšie prírodné minerálne vody sa v riešenom území nevyskytujú.

V danom procese budú v minimálnej miere vznikať technologické odpadové vody ako odpad z odlučovania oleja a vody v odlučovači ropných látok. Tieto budú zhromažďované osobitne a odovzdávané na zneškodnenie oprávnenej organizácii. Samotný proces termického spracovania odpadov primárne neprodukuje odpadové vody, malé množstvo odpadových vôd však bude vznikať pri výmene vody v nádrži na chladiacu vodu. Samotnú výmenu vody v nádrži ako aj čistenie odlučovača ropných látok bude realizovať organizácia oprávnená na túto činnosť a vzniknutá odpadová voda bude vhodným spôsobom zneškodnená.

Splaškové odpadové vody budú odvádzané splaškovou kanalizáciou do žumpy a odtiaľ vyvázané na zneškodnenie.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území. Vzhľadom na vzdialenosti povrchových tokov (resp. povrchového vodného útvaru Handlovský rybník), hĺbke podzemných vôd (okolo 1,8-1,9 m pod úrovňou terénu) a charaktere navrhovanej činnosti možno vplyvy budúceho zariadenia na vodné pomery považovať za nevýznamné.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému novému záberu pôdy. Bude sa realizovať na parcelách, ktoré už sú využívané ako skladové a výrobné priestory a nachádzajú sa na nich asfaltové spevnené plochy a budovy, v ktorých sa plánuje nainštalovať technologická linka. Malý záber pôdy vznikne vybudovaním vonkajšieho skladu na vstupné suroviny na voľnej ploche na parcele 4885/20. Potenciálne možný vplyv na pôdu by bol

v prípade havarijného úniku ropných látok na spevnené plochy areálu a následne na nespevnené plochy.

Vplyvy na horninové prostredie

Z charakteru navrhovanej činnosti a z geologickej stavby dotknutého územia nevyplývajú také dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav geologického prostredia. Horninové prostredie bude navrhovanou činnosťou ovplyvnené minimálne a to najmä v etape realizačných prác. Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada pri rekonštrukcii areálových spevnených plôch a komunikácií zemné práce, pri ktorých dôjde počas výstavby k miernemu narušeniu horninového prostredia.

Terén dotknutého územia má rovinatý charakter, čím sa vylučuje potenciál pre vznik gravitačných erózných procesov.

Dotknuté územie sa nachádza na lokalite bývalej ťažby hnedého uhlia vo Východnej šachte. V tesnej blízkosti navrhovaného umiestnenia prevádzky na zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi (približne 20 m od plánovanej výrobnéj budovy, v ktorej bude umiestnená technologická linka) sa nachádza technický otvor a ďalšie prídavné príslušenstvo a komponenty súvisiace s týmto objektom, ktoré prevádzkuje spoločnosť Hornonitrianske bane Prievidza, a.s.

Vplyvy na flóru, faunu a ich biotopy

Priamo na dotknutom území sa pôvodná fauna ani flóra nevyskytuje. Jedná sa o územie výrazne pozmenené ľudskou činnosťou, výskyt flóry a fauny je preto obmedzený na ruderalne spoločenstvá. Priamy vplyv na faunu ani flóru sa preto neočakáva. Najbližšie významné biotopy sa nachádzajú severne a južne od posudzovaného územia, a jedná sa o regionálne biocentrá. V minulosti na dotknutom území prebiehala intenzívna banská činnosť, v súčasnosti sa vykonávajú len udržiavacie práce na bankách objektov. Vzhľadom na umiestnenie technológie v rámci jestvujúceho výrobného areálu sa považuje predpokladaný vplyv navrhovanej činnosti na flóru a faunu za nepriamy a málo významný. Pri realizácii navrhovanej činnosti môže dôjsť k vybudovaniu nových spevnených plôch v areáli a s tým súvisiace terénne úpravy by si vyžiadali odstránenie pôdneho krytu a vegetácie na nespevnených plochách areálu.

Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia

Dotknuté územie navrhovanej činnosti je situované v lokalite Východnej šachty k. ú. Handlová a nezasahuje do žiadneho chráneného územia, ani do ochranného pásma v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Prírodná rezervácia Biely Kameň sa nachádza vo vzdialenosti cca 2 km na západ.

Iné vplyvy

Z priestorového hľadiska možno jednotlivé vplyvy zoradiť podľa ich priestorového dosahu, respektíve plochy územia zasiahnutého daným vplyvom. Z priestorového hľadiska môže byť ďalej charakter vplyvu bodový, líniový alebo plošný.

Vplyvy regionálne

Medzi vplyvy s regionálnym dosahom možno zaradiť najmä vplyv na rozšírenie možností materiálového zhodnocovania opotrebovaných pneumatík. V súčasnosti takúto možnosť ponúka len závod V.O.D.S., a.s. Košice v závode v Kechneci, v ktorom sa z opotrebovaných pneumatík vyrábajú nové gumené produkty, prevádzka spoločnosti DRON – sklady, s.r.o.

v Dunajskej Strede, kde sa využíva termický rozklad pneumatík a na podobnom princípe prevádzkované zariadenie spoločnosti eMTrade, a.s. v Lieskovci pri Zvolene. Realizáciou navrhovanej činnosti sa na regionálnej úrovni zlepši infraštruktúra v odpadovom hospodárstve a zlepšia sa možnosti materiálového zhodnocovania opotrebovaných pneumatík. Z hľadiska vplyvu na životné prostredie sa jedná o pozitívny vplyv.

Medzi regionálne vplyvy možno zaradiť aj vplyv na zamestnanosť v regióne. Pri zohľadnení možnosti dochádzať za zamestnaním zo širšieho regiónu tak vznikne v regióne asi 18 priamych pracovných miest, čo je z hľadiska zamestnanosti pozitívny vplyv.

Vplyvy lokálne

Pozitívne vplyvy obmedzené na dotknuté územie a jeho širšie okolie sú hlavne vplyv na zamestnanosť vytvorením nových pracovných pozícií a vplyv na infraštruktúru v oblasti odpadového hospodárstva vytvorením možnosti materiálového a energetického zhodnocovania opotrebovaných pneumatík od lokálnych pôvodcov tohto odpadu.

Vplyv na ovzdušie bude mať lokálny dosah a podrobne je posúdený v spracovanom emisno-technologickom posudku a imisno-prenosovej štúdií. Pri dodržaní všetkých opatrení na ochranu ovzdušia a splnení ustanovených emisných limitov bude nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie málo významný.

Vplyv na dopravu z lokálneho hľadiska sa bude prejavovať navýšením intenzity osobnej a nákladnej dopravy na prístupovej cestnej komunikácii k záujmovému areálu v lokalite Východná šachta, ktorá je napojená na frekventovaný dopravný ťah cesty I. triedy I/50 Prievidza – Žiar nad Hronom. Na základe výsledkov predikcie dopravnej záťaže spojenjej s prevádzkou navrhovanej činnosti uvedených v správe o hodnotení možno konštatovať, že vplyv dopravy z posudzovanej činnosti bude minimálny aj v prípade uvažovania najnepriaznivejšieho variantu.

Na lokálnej úrovni bude mať navýšenie dopravy vplyv aj na hlučnosť a emisie do ovzdušia, avšak vzhľadom na predpokladané počty jazd najmä nákladnej dopravy bude aj tento vplyv nevýznamný.

Vplyvy lokalitne obmedzené na posudzované územie

Vplyvy navrhovanej činnosti lokalitne obmedzené na dotknuté územie, na samotný areál prevádzky spoločnosti HUTIRA Slovakia, s.r.o., sú najmä hluk z prevádzky, možné lokálne obmedzené emisie zápachu a potenciálna možnosť havarijného úniku škodlivých látok.

Hluk zo samotnej prevádzky bude obmedzený predovšetkým na vnútorné priestory výrobnjej haly. V exteriéri bude zdrojom hluku vykládka a nakládka nákladných vozidiel, prípadne vzduchotechnika, ktoré budú prebiehať v priestoroch výrobnno-skladového areálu, ktorý je oddelený od verejného priestranstva bariérovými prvkami pre šírenie hluku.

Pri prevádzke samotnej technologickej linky sú zdrojmi hluku elektrické pohony pohyblivých častí, potrubné rozvody prevádzkových plynov a kvapalín, kompresory, prevodovky a všetky pohyblivé časti. Hluk z prevádzky týchto komponentov bude obmedzený na vnútorné priestory prevádzkovej haly.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá šírenie zápachu mimo priestor výrobnjej haly.

Všade, kde sa nakladá so škodlivými látkami a nebezpečnými odpadmi sa musí uvažovať s možnosťou ich havarijného úniku. Na minimalizáciu takejto možnosti bude pri prevádzke posudzovanej činnosti prijatý celý rad technických a organizačných opatrení a bariér. Prevádzka bude mať vypracovaný Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých a obzvlášť škodlivých látok do životného prostredia a na

postup v prípade ich úniku (Havarijný plán), Opatrenia pre prípad havárie podľa zákona o odpadoch a Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na obmedzenie havarijného úniku škodlivých látok do ovzdušia, ako aj zabezpečenie monitorovania vonkajšieho skladu pneumatík a detekciu vzniku požiaru.

Bodové, líniové a plošné vplyvy

Medzi bodové vplyvy môžeme zaradiť vplyv zápachu obmedzený na prevádzkovú halu a vplyv hluku z technologickej linky obmedzený na areál budúcej prevádzky. Líniový vplyv je najmä vplyv dopravy na dopravné zaťaženie komunikácií, hluk a emisie z dopravy. Plošné pozitívne vplyvy sú vplyv na zamestnanosť a rozšírenie potenciálu na materiálové a energetické zhodnocovanie opotrebovaných pneumatík. Plošný negatívny vplyv je hlavne vznik nového stacionárneho stredného zdroja znečisťovania ovzdušia.

Realizácia posudzovanej činnosti môže mať vplyv na postoj verejnosti k termickému štiepeniu ako perspektívnej technológii na zhodnocovanie odpadov. Toho času sú na Slovensku v prevádzke dve zariadenia na termický rozklad opotrebovaných pneumatík. Ide o spoločnosti DRON – Sklady, s.r.o. v Dunajskej Strede a spoločnosť eMTrade, a.s. v Lieskoveci neďaleko Zvolena. Úspešná realizácia a bezproblémová prevádzka týchto zariadení preukázala jej minimálny vplyv na životné prostredie. Realizácia navrhovanej činnosti zariadenia na termické zhodnocovanie odpadov v k. ú. Handlová môže zlepšiť postoj verejnosti k obdobným zariadeniam na zhodnocovanie odpadov.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú žiadne negatívne vplyvy na zložky životného prostredia presahujúce štátne hranice.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť bude situovaná mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Najbližšie územie európskeho významu (SKUEV0273 Vtáčnik) je vzdialené od riešenej lokality viac ako 5 km a navrhovanou aktivitou nebude ovplyvnené.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania a záverov odborného posudku, MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“** v k. ú. Handlová – lokalita Východná šachta, za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska. Neurčitosti, ktoré sa vyskytli v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude potrebné vyriešiť v ďalších stupňoch prípravy pre povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ podľa realizačného variantu (Variant 1)** uvedeného v správe o hodnotení a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. vybudovanie zariadenie na zhodnocovanie odpadového materiálu (opotrebovaných pneumatík k. č. 16 01 03) tepelnými postupmi s projektovanou kapacitou 15 000 ton odpadu za rok, v k. ú. Handlová, lokalita Východná šachta.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa okrem povinnosti realizovať a prevádzkovať technológiu a jednotlivé zariadenia v súlade s právnymi požiadavkami ochrany životného prostredia a bezpečnosti práce a ochrany zdravia odporúčajú nasledovné podmienky pre etapu prípravy, výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti:

1. Zabezpečiť zodpovednú osobu, ktorá bude zabezpečovať zvýšenú kontrolnú činnosť pri manipulácii s nepolárnymi extrahovateľnými látkami (NEL).
2. Vykonávať pravidelne kontroly skladov, skúšky tesnosti potrubí, nádrží, záchytných vaní a prostriedkov na prepravu, ako aj vykonávať ich pravidelnú údržbu a opravu, alebo po odstavke dlhšej ako jeden rok.
3. Vypracovať „Plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán)“, v zmysle vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
4. Na zabezpečenie zvýšenej bezpečnosti pri navrhovanej činnosti v kontexte jej minimálnej vzdialenosti od dobývacieho priestoru a prídavných zariadení prevádzkovaných spoločnosťou Hornonitrianske Bane Prievidza, a.s., inštalovať zariadenia na hasenie a detekciu požiaru a monitorovať a zabezpečiť sklad pneumatík a zásobníkov s obsahom nebezpečných látok.
5. Pred začatím prevádzky a v prvom roku prevádzky zariadenia realizovať dvojtýždňové kontinuálne meranie koncentrácie častíc PM10 a PM2,5, prípadne aj koncentrácie počtu ultrajemných častíc na vonkajšej hranici areálu a o výsledku merania informovať príslušný úrad ochrany ovzdušia. Meranie uskutočniť v suchom letnom počasí (predpoklad najvyššej prašnosti).

6. Po uvedení prevádzky zariadenia do činnosti preukázať, že daná technológia nemá vplyv na kvalitu pracovného prostredia, čo sa týka hlavne expozícii zamestnancov pevným aerosólom (meranie hmotnostnej koncentrácie PM10 a PM2,5), príp. sálavým teplom z technológie.
7. Odpredávať olej na energetické využitie ako „komerčný“ vykurovací olej len v tom prípade, ak bude spĺňať požiadavky na kvalitu kvapalných palív vyrobených z odpadov podľa § 14 ods. 3 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 228/2014 Z. z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív a vedenie prevádzkovej evidencie o palivách v znení neskorších predpisov.
8. Spaľovať olej v kogeneračných jednotkách len v tom prípade, že bude spĺňať podmienky podľa Prílohy č. 4, IV. časti, bodu 5.1.2, vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov.
9. Olej, ktorý nebude spĺňať podmienky na predaj alebo spaľovanie v kogeneračných jednotkách, spaľovať v špecifickom spaľovacom zariadení, pri ktorom musia byť dodržané požiadavky podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov na spaľovanie alebo spoluspaľovanie odpadov.
10. S odpadovou naftou, ktorá vznikne pri praní pyrolýzneho plynu, nakladať ako s nebezpečným odpadom (tzn. nie je možné ju použiť ako palivo, ani ju uvádzať na trh).

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvy navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou je potrebné v rámci poprojektovej potrebné:

- v rámci skúšobnej prevádzky vykonať autorizované emisné meranie na preukázanie dodržiavania určených emisných limitov a množstva emisií znečisťujúcich látok v ovzduší podľa platných všeobecne záväzných právnych predpisov,
- sledovať dodržiavanie prípustných hodnôt hladiny hluku v pracovnom prostredí,
- sledovať kvalitu povrchových a podzemných vôd,
- monitorovať sklad vstupnej suroviny a nebezpečných látok,
- pred začatím prevádzky a v prvom roku prevádzky zariadenia realizovať dvojtýždňové kontinuálne meranie koncentrácie častíc PM10 a PM2,5 (podľa noriem EN alebo ISO), prípadne aj koncentrácie počtu ultrajemných častíc na vonkajšej hranici areálu a o výsledku merania informovať príslušný úrad ochrany ovzdušia. Meranie uskutočniť v suchom letnom počasí (predpoklad najvyššej prašnosti).

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení bolo doručených 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Väčšina stanovísk bola bez pripomienok, niektoré boli s podmienkami, ktoré sa týkali najmä dodržania opatrení na elimináciu nepriaznivého vplyvu na životné prostredie a dodržania platnej legislatívy. Všetky doručené písomné stanoviská k správe o hodnotení boli akceptované. Opodstatnené pripomienky boli premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska. Verejnosť, ani mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia nedoručila príslušnému orgánu žiadne písomné stanovisko k správe o hodnotení. K stanoviskám a k jednotlivým pripomienkam doručeným k zámeru navrhovanej činnosti poskytol navrhovateľ svoje vyjadrenie na prerokovaní rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť, ktoré sa konalo dňa 07. 09. 2015 na MŽP SR v Bratislave. Opodstatnené pripomienky boli premietnuté do rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 6215/2015-3.4/vt zo dňa 16. 09. 2015 a boli zapracované v správe o hodnotení.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, zvážili sa riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante, za podmienky dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Celkove bolo na príslušný orgán doručených 7 písomných stanovísk k správe o hodnotení od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Predložená správa o hodnotení a ani písomné stanoviská doručené k správe o hodnotení nepreukázali skutočnosť, ktoré by znamenali spoločensky neprijateľné riziko vážneho poškodenia alebo ohrozenia

životného prostredia, či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti. Všetky doručené stanoviská boli súhlasné, väčšina doručených stanovísk bola bez pripomienok, niektoré stanoviská boli s podmienkami, ktoré sa týkali najmä rešpektovania záverov emisno-technologickej štúdie a imisno-prenosového posúdenia stavby, dodržania technických a organizačných opatrení na elimináciu nepriaznivého vplyvu na životné prostredie a dodržania platnej legislatívy. Zo strany verejnosti nebolo k správe o hodnotení doručené žiadne stanovisko a ani na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti, ktorého sa zúčastnil jeden občan, neboli vznesené žiadne námietky proti realizácii navrhovanej činnosti. Širší záujem účasti na verejnom prerokovaní sa neprejavil, čo je možné vysvetliť lokalizáciou navrhovanej činnosti mimo obytné územie.

Odporúčenie realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť nasledovnými skutočnosťami:

- Využitie existujúceho areálu, ktorý je využívaný na skladovacie a výrobné činnosti.
- Zhodnocovanie odpadu v súlade so stratégiou odpadového hospodárstva.
- Znižovanie produkcie skleníkových plynov.
- Zvyšovanie zamestnanosti.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Handlová a pri realizácii navrhovanej činnosti nie sú potrebné žiadne územnoplánovacie opatrenia. Areál je podľa platného územného plánu vyhradený ako priemyselná zóna pre umiestňovanie výrobných a skladových objektov.

Z výsledku posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant uvedený v správe o hodnotení, po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo na MŽP SR doručených k správe o hodnotení 7 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky doručené stanoviská boli súhlasné, väčšina doručených stanovísk bola bez pripomienok, niektoré stanoviská obsahovali podmienky týkajúce sa rešpektovania záverov emisno-technologickej štúdie a imisno-prenosového posúdenia stavby (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia), dodržania technických a organizačných opatrení na elimináciu nepriaznivého vplyvu na životné prostredie, najmä v oblasti ochrany vôd (Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy) a dodržania platnej legislatívy, najmä v oblasti ochrany ovzdušia a kvality palív (Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia). Opodstatnené pripomienky boli premietnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Prostredníctvom mesta Handlová bolo na MŽP SR doručené aj stanovisko *Obvodného banského úradu v Prievidzi (list č. 1310-2953/2015 zo dňa 04. 11. 2015)*, v ktorom úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ v katastrálnom území Handlová – lokalita Východná šachta sa plánuje realizovať v území nachádzajúcom sa v dobývacom priestore (ďalej len „DP“) Handlová, ktorý určilo výmerom Federálne ministerstvo palív a energetiky ČSSR pod č. 71/1942/Ko/My/80 zo dňa 09. 01. 1981. Chránené územie bolo určené rozhodnutím SKNV Banská Bystrica pod zn. Výst. – 505/1965 – inž. Fb dňa 11. 12. 1965. Na základe tejto skutočnosti úrad uvádza, že nemá námietky k predmetnej navrhovanej činnosti z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie, nachádzajúcej sa v časti DP Handlová, za predpokladu, že predmetná činnosť nebude mať vplyv na prípadné práce vykonávané organizáciou Hornonitrianske bane Prievidza a.s., Matice slovenskej 10, 971 71 Prievidza v DP Handlová a za podmienky, že táto činnosť nesťažuje a neobmedzí dobývanie výhradného ložiska hnedého uhlia. Zároveň upozorňuje, že ku konaniu je potrebné zohľadniť aj vyjadrenie organizácie HBP, a.s., ktorej bol DP Handlová určený na dobývanie ložiska hnedého uhlia.

Zo strany verejnosti nebolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručené žiadne písomné stanovisko.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor environmentálneho posudzovania

Mgr. Veronika Tencerová

po prerokovaní s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Prievidzi so sídlom v Bojniciach a Ministerstvom životného prostredia SR, odborom odpadového hospodárstva

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Odbor environmentálneho posudzovania

RNDr. Gabriel Nižňanský

riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 11. 02. 2016

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na

takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a splňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Zainteresovanou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“ Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 právo podať odvolanie proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Podľa § 37 ods. 10 zákona je záverečné stanovisko preskúmateľné súdom.