

Z Á V E R Ě Č N É S T A N O V I S K O

z posúdenia strategického dokumentu

ÚZEMNÝ PLÁN OBCE KANIANKA

číslo OU-PD-OSZP-2016/000109-063 zo dňa 09.02.2016

vydané Okresným úradom v Prievidzi, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Obec Kanianka

2. Identifikačné číslo

00518239

3. Adresa sídla

Obecný úrad
SNP 583/1
972 17 Kanianka

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Ing. Ivor Husár, starosta obce
Obecný úrad, SNP 583/1, 972 17 Kanianka
telefón: 046/5400615
e-mail: ocu.kanianka@stonline.sk

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

1. Názov

Územný plán obce Kanianka

2. Charakter

Územný plán obce Kanianka (ďalej len ÚPN-O Kanianka) je územnoplánovacou dokumentáciou na lokálnej úrovni a predstavuje významný strategicko – plánovací dokument, ktorý stanovuje smery rozvoja obce Kanianka.

3. Hlavné ciele

Hlavným cieľom posudzovaného strategického dokumentu ÚPN-O Kaniačka je komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia obce, definovať základné zásady, navrhnuť vecnú a časovú koordináciu činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Prvoradou územnoplánovacou činnosťou v rozvoji územia v súlade s rozvojovým programom obce je smerovanie k formovaniu a orientácii rozvoja obce k podpore prioritných funkcií, ktorými sú najmä obytná funkcia, občianska, rekreačná a športová vybavenosť, vrátane vhodných doplnkových funkcií a riešenia dopravnej infraštruktúry, vrátane preložky cesty III/05063. Zároveň je tu aj podpora a rozvoj cintorína, priemyslu a nevýrobných služieb tak, aby nenarúšali funkciu bývania a športu. Predpokladá sa návrh rozvoja funkcie priemyselnej výroby len v rozsahu únosnej, neobmedzujúcej a nedegradujúcej základné – prioritné funkcie.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Hlavným riešiteľom strategického dokumentu ÚPN-O Kaniačka je Ing. arch. Eva Žolnayová, autorizovaný architekt, reg. č. 0897 AA, Ateliér Olympia, spol. s r. o., Urbanizmus, územné a krajinné plánovanie, architektúra, Wolkerova 4, 851 01 Bratislava. Riešiteľský kolektív ďalej tvorili Ing. arch. Magda Ďurdíková, Ing. Lucia Ličková, Ing. Peter Rakšányi, PhD., ProBo Ing. Vladimír Borovan, Elektroprojekcia Štefan Mayer, Vladislav Chlpek, Ing. Petr Musil. Strategický dokument bol spracovaný podľa ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a podľa požiadavky obstarávateľa, v nasledovnom členení:

A - Textová časť

1. ÚVOD

- 1.1. Základné údaje
 - 1.1.1. Základné identifikačné údaje
 - 1.1.2. Údaje o obstarávateľovi a spracovateľovi
 - 1.1.3. Dôvody obstarania územného plánu obce
- 1.2. Hlavné ciele riešenia
- 1.3. Zhodnotenie doterajšieho územného plánu obce
- 1.4. Postup spracovania územnoplánovacieho dokumentu
- 1.5. Údaje o súlade riešenia územia so zadaním
- 1.6. Súpis ÚPP, ÚPD a iných podkladov poskytnutých a získaných v prípravných prácach, zhodnotenie miery ich záväznosti a použiteľnosti

2. RIEŠENIE ÚZEMNÉHO PLÁNU OBCE

- 2.1. Vymedzenie riešeného územia
- 2.2. Väzby vyplývajúce z riešenia a záväzných častí územného plánu vyššieho stupňa
 - 2.2.1. Územný plán VÚC Trenčianskeho kraja
- 2.3. Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
 - 2.3.1. Charakteristika dynamiky rastu počtu obyvateľov
 - 2.3.2. Charakteristika dynamiky sociálneho a ekonomického rastu
- 2.4. Záujmové územie a širšie vzťahy
 - 2.4.1. Poloha a začlenenie obce do systému osídlenia
- 2.5. Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania

- 2.5.1. Faktory ovplyvňujúce územný rozvoj
- 2.5.2. Urbanistická koncepcia usporiadania územia
 - 2.5.2.1. Spoločenské časti koncepcie rozvoja územia obce
 - 2.5.2.2. Variant č. 1
 - 2.5.2.3. Variant č. 3
- 2.6. Návrh funkčného využitia územia obce
 - 2.6.1. Štruktúra urbanistických funkčných plôch
 - 2.6.2. Prevládajúce funkčné územia
- 2.7. Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
 - 2.7.1. Návrh riešenia bývania
 - 2.7.2. Návrh riešenia občianskej vybavenosti
 - 2.7.3. Návrh riešenia sociálnej vybavenosti
 - 2.7.4. Návrh riešenia cestovného ruchu a rekreácie
 - 2.7.5. Návrh riešenia hospodárskej základne
 - 2.7.5.1. Poľnohospodárska výroba
 - 2.7.5.2. Lesné hospodárstvo
 - 2.7.5.3. Výroba, komunálna a remeselná výroba, skladové hospodárstvo
 - 2.7.5.4. Nerastné suroviny
- 2.8. Vymedzenie zastavaného územia obce
- 2.9. Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
 - 2.9.1 Vymedzenie ochranných pásiem podľa osobitných predpisov
 - 2.9.2. Vymedzenie chránených území podľa osobitných predpisov
- 2.10. Návrh riešenia záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami
 - 2.10.1. Návrh riešenia záujmov obrany štátu
 - 2.10.2. Návrh riešenia záujmov požiarnej ochrany
 - 2.10.3. Návrh riešenia ochrany pred povodňami
- 2.11. Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov ÚSES a ekostabilizačných opatrení
 - 2.11.1. Ochrana prírody
 - 2.11.2. Ochrana a tvorba krajiny
 - 2.11.3. Ekologická stabilita
 - 2.11.4. Návrh ekostabilizačných opatrení
- 2.12. Návrh verejného dopravného vybavenia
 - 2.12.1 Širšie dopravné väzby a predpoklady rozvoja obce
 - 2.12.2 Dopravné podmienky rozvoja územia
 - 2.12.3 Územný priemet návrhu dopravy
 - 2.12.4 Kolízie dopravy s územím a ich eliminácia
- 2.13. Návrh verejného technického vybavenia
 - 2.13.1 Vodné hospodárstvo
 - 2.13.1.1 Návrh zásobovania pitnou vodou
 - 2.13.1.2. Návrh zásobovania úžitkovou vodou
 - 2.13.1.3. Návrh odkanalizovania a čistenia odpadových vôd
 - 2.13.1.4. Návrh na prevádzku vodných tokov, plôch a vodohospodárskych zariadení
 - 2.13.2 Energetika
 - 2.13.2.1 Návrh zásobovania elektrickou energiou
 - 2.13.2.2. Návrh zásobovania zemným plynom
 - 2.13.2.3. Návrh zásobovania teplom

- 2.13.2.4. Obnoviteľné zdroje energie
- 2.13.3 Elektronické komunikácie
- 2.13.4 Návrh riešenia stavieb na nakladanie s odpadmi
- 2.13.5. Návrh riešenia civilnej ochrany obyvateľstva
- 2.14. Koncepcia starostlivosti o životné prostredie
 - 2.14.1. Faktory negatívne ovplyvňujúce životné prostredie, návrh opatrení
 - 2.14.2. Faktory pozitívne ovplyvňujúce životné prostredie
 - 2.14.3. Zložky životného prostredia
 - 2.14.3.1. Ochrana čistoty ovzdušia
 - 2.14.3.2. Ochrana proti hluku
 - 2.14.3.3. Ochrana vôd
 - 2.14.3.4. Ochrana proti žiareniu
 - 2.14.4. Nakladanie s odpadmi
 - 2.14.4.1. Predpokladané vplyvy činností a výstavby na životné prostredie
- 2.15. Vymedzenie a vyznačenie prieskumných miest, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
- 2.16. Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu
- 2.17. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, návrh vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcie lesa
 - 2.17.1. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely
 - 2.17.2. Návrh vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcie lesa
- 2.18. Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov

B - Návrh záväznej časti

C - Grafická časť

1	Širšie vzťahy	M 1:50 000
2/1	Komplexný urbanistický návrh katastrálneho územia obce, tvorba krajiny, ochrany prírody a územný systém ekologickej stability - variant č. 1	M 1:10 000
2/3	Komplexný urbanistický návrh katastrálneho územia obce, tvorba krajiny, ochrany prírody a územný systém ekologickej stability - variant č. 3	M 1:10 000
3/1	Komplexný urbanistický návrh rozvoja obce - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia – variant č. 1	M 1: 5 000
3/3	Komplexný urbanistický návrh rozvoja obce - priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia – variant č. 3	M 1: 5 000
4/1	Návrh verejnej dopravnej vybavenosti - variant č. 1	M 1: 5 000
4/3	Návrh verejnej dopravnej vybavenosti - variant č. 3	M 1: 5 000
5/1	Návrh verejnej technickej vybavenosti, vodné hospodárstvo, energetika, elektronické komunikácie - variant č. 1	M 1: 5 000
5/3	Návrh verejnej technickej vybavenosti, vodné hospodárstvo, energetika, elektronické komunikácie – variant č. 3	M 1: 5 000
6/1	Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely	
	Návrh vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcie lesa – variant č. 1	M 1: 5 000
6/3	Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy	

	na nepoľnohospodárske účely	
	Návrh vyňatia lesných pozemkov z plnenia funkcie lesa – variant č. 3	M 1: 5 000
7/1	Výkres záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb - variant č. 1	M 1: 5 000
7/3	Výkres záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb - variant č. 3	M 1: 5 000

Koncept územného plánu obce Kaniaňka je spracovaný vo variantnom riešení v súlade § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, obsahovo v súlade s § 12 vyhlášky MŽP č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a v súlade s rozsahom hodnotenia v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) pre posudzovanie strategického dokumentu ÚPN-O Kaniaňka, určeného Okresným úradom Prievidza, odborom starostlivosti o životné prostredie.

Okrem nulového variantu (predstavuje súčasný stav využívania riešeného územia) bol strategický dokument predložený na posudzovanie vplyvov v dvoch variantoch - vo variante č. 1 a vo variante č. 3, ktorých výber vyplynul na základe výsledkov predchádzajúceho prerokovania strategického dokumentu, v ktorom bol odmietnutý variant č. 2.

Rozdielnosť variantov spočíva v odlišnosti prístupu k faktorom ovplyvňujúcim usporiadanie územia a v návrhu využitia potenciálu územia, prírodných daností a polohových predpokladov a návrhom situovania rozvojových funkcií v území.

Variant č. 1 – navrhuje rozvoj obce s ťažiskovou funkciou obytnou s rezidenčným charakterom, s vytvorením plnohodnotných podmienok komfortného bývania, s rozvojom občianskej vybavenosti s nadštandardnou obchodno-obslužnou a kultúrno-spoločenskou zložkou spĺňajúcou predstavy a očakávania budúcich občanov. Popri dominantnom funkčnom využití je významný návrh rozvoja funkcie cestovného ruchu a športovo-rekreačných aktivít regionálneho dosahu, založený na využití a znásobení hodnoty polohy v sídelnej štruktúre prievdzského regiónu. Ako doplnkovú funkciu k hlavným smerom územného rozvoja obce sa navrhuje rozvoj výroby smerovaný k umiestňovaniu výroby typu menších prevádzok, ľahkej výroby, rôznych podnikateľských aktivít, výrobných služieb a podobne, je navrhovaný s obmedzeným plošným rozsahom.

Variant č. 3 – navrhuje rozvoj územia s prevládajúcou funkciou obytnou, obec sa bude rozvíjať ako sídlo vidieckeho typu, v rámci sídelnej štruktúry regiónu s funkciou sídla lokálneho významu, s vytvorením podmienok pre komfortný život obyvateľov a s podporou rozvoja tomuto cieľu zodpovedajúcej občianskej vybavenosti. Nadväzne na ťažiskovú funkciu navrhuje program rozvoja rekreačnej s športovej funkcie a využitím možností bohatého prírodného prostredia pohoria Magura.

Rozvoj funkcie bývania sa navrhuje na voľných plochách v zastavanom území obce, v rozmerných záhradách s dopravným prístupom, dostavbou voľných prieluk v uličnom domoradí a postupným rozširovaním za hranicu zastavaného územia na disponibilných plochách, najmä v severnej a východnej časti obce. Nové obytné územia sú navrhované v lokalitách Brezinky a Pánsky háj ako dve samostatné obytné zóny. V lokalite Vrchy sa v riešení variantu č. 3 funkčné využitie plôch pre bývanie nenavrhuje. S výlučne rodinnou zástavbou sa uvažuje len v zóne Brezinky. Pánsky háj sa navrhuje pre zmiešanú zástavbu bývania v nízkopodlažných bytových domoch a rodinných domoch. Podrobná štruktúra zástavby bude riešená územným plánom zóny, resp. urbanistickou štúdiou.

Prepájajúcou zložkou oboch obytných zón Brezinky a Pánsky háj je podružné centrum občianskej vybavenosti, pre ktoré sa navrhuje poskytovať dostatok priestoru na umiestňovanie

nielen základnej, ale aj vyššej, resp. nadštandardnej vybavenosti, ktorá sa očakáva od ponúkanej kvality bývania. Kapacitný rozvoj obytnej funkcie a funkcie občianskej vybavenosti vychádzal z predpokladu pozvoľného demografického rastu obce a je orientovaný na uspokojenie dopytu a nárokov na kvalitné bývanie najmä vlastných občanov a aj na dosídlenie budúcich občanov z priemyselných miest prievidského regiónu, ktorí majú ambície na zlepšenie životných podmienok v oblasti kvalitného bývania v hodnotnom prostredí podhoria Malej Magury, v dosahu súvislých lesov a cenných prírodných podmienok.

V priebehu prerokovania konceptu územného plánu s občanmi obce boli vznesené nesúhlasné pripomienky k trase cesty III. triedy Prievidza – Kanianka - Poruba a podnety na alternatívne situovanie cesty so zmiernením dopadov na nové obytné územia obce. Variant č. 3 navrhol priestorovú rezervu novej trasy cesty pre výhľadové obdobie od zóny rekreácie pri priehrade odklonením severovýchodným smerom až k hranici katastrálneho územia obce a pokračuje k obci Poruba alternatívnymi trasami.

Spoločnú časť riešenia variantov tvorí návrh celoročného využitia prírodného prostredia podhoria Malej Magury a Strážovských vrchov na turistiku, cykloturistiku, lyžovanie, alebo len prechádzkami lesnými cestami. Rozvojom značených peších, cyklistických a lyžiarskych trás sa navrhuje s prepojením na trasy regionálneho charakteru. Návrhom boli sledované ciele zaradiť sa do siete poznávacieho cestovného ruchu na trase Trenčín – Prievidza, Bojnice – Pohronie, zaradiť sa do siete regionálnej cyklotrasy a najmä zaradiť sa do záujmového rekreačného územia okresného mesta Prievidza. Južná časť územia obce s charakterom poľnohospodárskej krajiny sa ponecháva naďalej pre intenzívnu poľnohospodársku rastlinnú výrobu.

Navrhovaná koncepcia riešenia územného plánu obce vychádza z danej urbanistickej kompozície sídla a zo súčasného funkčného usporiadania a využívania územia, ktorú dopĺňa a rozširuje na základe požiadaviek verejného a súkromného charakteru. Zároveň zohľadňuje obmedzujúce faktory územného rozvoja, ktoré definujú alebo limitujú navrhované funkčné využitie.

Vonkajšie faktory ovplyvňujúce a podporujúce navrhnutú urbanistickú koncepciu predstavujú najmä polohové predpoklady územia, jeho regionálne vzťahy a napojenie na dopravné koridory. Vnútorne faktory ovplyvňujúce a podporujúce rozvojovú koncepciu vychádzajú z charakteristík, predpokladov, zdrojov a potrieb obce.

Zásady riešenia územného plánu sú nasledovné: skvalitnenie obytného prostredia, využitie rekreačného potenciálu, rozvoj priemyselných odvetví, stabilizácia poľnohospodárskej výroby, zlepšenie dopravnej a technickej vybavenosti obce a zabezpečenie trvalo-udržateľného života.

Kompozičnou osou novej štruktúry je dopravná spojnica Bojnice - Lazany, ktorá navzájom prepája jednotlivé funkčné celky sídla. Krajinné danosti a dominantné prírodné prvky – podhorské prostredie Strážovských vrchov a vodná nádrž Kanianka formujú celkový obraz sídelnej štruktúry. Dominantná obytná zóna tvorená 6 - 8 podlažnými domami je v údolnej časti podhorskej krajiny, predeľuje ju hlavná kompozičná os dopravná spojnica Bojnice - Lazany. Administratívno-správne centrum obce je vytvorené v centrálnej polohe k sídelnej osi a v priamom kontakte na vodnú plochu nádrže v južnej časti intravilánu. Nadväzujúca občianska vybavenosť - nekomerčného a komerčného charakteru vytvára živé centrum Kanianky. Severnú časť sídla tvoria obytné zóny, nadväzujúce kompozične na jestvujúce štruktúry, prípadne nové založené ulice, kopírujúce prírodné danosti lokality. Predmetné zóny na bývanie obsahujú prevádzky drobnej výroby, objekty občianskej vybavenosti, plochy statickej dopravy a pod. Vhodná orientácia podhorskej časti na juh predurčuje smerovanie zástavby. Na hlavnú kompozičnú os nadväzujú jednotlivé celky sídelnej zelene vo forme malých parčíkov, vzrastlej zelene popri vodnom toku Kanianky, plôch cintorínov, zelene

detských ihrísk, vrátane areálov škôl, materských škôlok a inej občianskej vybavenosti. V severnej okrajovej polohe intravilánu sa nachádza novo založená plocha cintorínu s domom smútku. Priestorovému usporiadaniu sídla zodpovedá aj plošné členenie jednotlivých funkčných zón v zastavanom území a extraviláne obce.

Zásobovanie vodou - v obci je vybudovaný verejný vodovod, ktorým je zabezpečená dodávka pitnej vody pre obyvateľov, objekty občianskej vybavenosti a miestne podnikateľské prevádzky. Vodovod prevádzkuje Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s., Odštepňný závod Prievidza. Vodovodná sieť je vybudovaná z potrubia PVC. Aktuálne obec vybuďovala vodovodnú sieť z potrubia HDPE v novej obytnej zóne na severovýchodnom okraji obce. Obec Kanianka je napojená na skupinový vodovod Tužina – Malinová – Poruba – Kanianka, ktorý využíva vodné zdroje v Tužine. Vodovod v Kanianke je vybudovaný v dvoch tlakových pásmach a jeho súčasťou sú zemné vodojemy - 650 m³ a 2 x 650 m³. Prívodné potrubie Tužina – Kanianka privádza vodu gravitačne z vodných zdrojov v Tužine do vodojemu 2 x 650 m³. Toto prívodné potrubie je v obci vybudované z oceľových rúr profilu DN 300. Obec Kanianka je zásobovaná vodou v dvoch tlakových pásmach. Horné tlakové pásmo, ktoré zahŕňa väčšinu obce je napojené gravitačne z vodojemu 2 x 650 m³. Voda z tohto vodojemu je gravitačne privádzaná aj do vodojemu 650 m³, kde je tlak vody prerušený. Z tohto vodojemu je gravitačne zásobovaná južná časť obce v dolnom tlakovom pásme. Jednotlivé nehnuteľnosti sú zásobované pitnou vodou prostredníctvom vodovodných prípojk.

Podľa stanoviska prevádzkovateľa verejného vodovodu sú vodné zdroje v Tužine využité na ich plnú kapacitu. Vzhľadom na významné zvýšenie výhľadovej potreby vody oproti súčasnému stavu bude potrebné, aj s ohľadom na rozvoj ostatných obcí, posúdiť kapacitu existujúcich vodných zdrojov a kapacitu skupinového vodovodu. Ak posúdenie preukáže nedostatočnosť existujúcich vodných zdrojov, bude potrebné pre obec Kanianka vybudovať nový vodný zdroj. Povrchové vodné toky v katastrálnom území obce nemajú požadovanú vodnatosť, preto by bolo vhodnejšie uvažovať so zdrojom podzemnej vody. Na základe okolitej preskúmanosti územia je predpoklad vybudovania zdroja podzemnej vody v katastrálnom území obce Kanianka, vítanej studne hľbokej asi 70 m. Taktiež bude pre výhľadový stav potrebné hydrodynamicky posúdiť kapacitu existujúcej vodovodnej siete v obci Kanianka. Je predpoklad, že kapacita existujúcich vodojemov bude dostatočná aj pre výhľad. Verejný vodovod v obci Kanianka bude rozšírený do všetkých novoriesených lokalít v obci. Na existujúci verejný vodovod budú napojené všetky novonavrhované obytné objekty a objekty občianskej vybavenosti.

Verejná kanalizácia je vybudovaná na odvádzanie splaškových odpadových vôd. Tvorí ju podzemná stoková sieť z potrubí profilu DN 300 až DN 600. Stoky sú vybudované z rúr PVC, ojedinele z betónu. V malej časti obce splašková kanalizácia chýba, obec má však obstaranú projektovú dokumentáciu na jej dobudovanie. V celej obci je splašková stoková sieť gravitačná. Jediná kanalizačná čerpacia stanica s výtlačným potrubím sa nachádza v novej obytnej zóne na severovýchodnom okraji obce. Zberačom DN 600 sú splaškové odpadové vody z obce odvádzané do stokovej siete mesta Prievidza a následne sú čistené v ČOV Prievidza. Vybudovaná je podzemná stoková sieť na odvádzanie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd). Dažďové vody zo spevnených plôch sú do kanalizácie odvádzané prostredníctvom dažďových vpustov, vybudovaných na komunikáciách. Dažďové vody sú vypúšťané bez čistenia do recipientov – vodných tokov a vodnej nádrže. Výhľadovo by bolo potrebné dažďovú kanalizáciu v obci zdokumentovať a posúdiť jej súlad s požiadavkami aktuálnej legislatívy na nakladanie s vodami. V ďalšom období sa požaduje zamerať na vytvorenie podmienok hospodárenia s dažďovými vodami a zadržanie pridaného odtoku v území tak, aby odtok z daného územia nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej

zástavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente. Časť riešeného územia sa nachádza v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach, na ktoré sa vzťahujú zákazy a obmedzenia činnosti podľa ustanovení § 28 zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a prílohy č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach.

Odvádzanie splaškových odpadových vôd v obci Kanianka bude zabezpečené existujúcou verejnou kanalizáciou, ktorá bude dobudovaná aj v tých častiach obce, kde je navrhnutá rozvojová výstavba. Verejná kanalizácia bude tvorená podzemnou vodotesnou stokovou sieťou s príslušenstvom, pozostávajúcim z potrebných čerpacích staníc, tlakových potrubí, či kontrolných šácht. Jednotlivé nehnuteľnosti budú odvádzať produkované odpadové vody do stokovej siete prostredníctvom kanalizačných prípojk. Pre výhľadový stav bude potrebné hydrodynamicky posúdiť kapacitu existujúcej stokovej siete v obci Kanianka. Taktiež je potrebné súhlasné stanovisko prevádzkovateľa na odvádzanie zvýšenej produkcie splaškových odpadových vôd z obce do existujúcej čistiarny odpadových vôd v Prievidzi. V novonavrhovaných lokalitách obce bude odvádzanie vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd) riešené rozšírením existujúceho systému povrchového odvedenia na nespevnené plochy a následným vsakovaním, resp. systémom podpovrchovej dažďovej kanalizácie a následným odvedením vôd do recipientov. Dažďové vody odvádzané z parkovísk musia byť pred zaústením do dažďovej kanalizácie predčísťované v odlučovačoch ropných látok.

Zásobovanie elektrickou energiou je zo vzdušnej linky 22 kV číslo 1 333 vyúsťujúcej zo spínacej stanice Zapotôčky. Táto linka prechádza okrajom dediny a obec je zásobovaná z káblového rozvodu 22 kV. Vedenie 2x70 mm² AlFe je okružné, smeruje z Dubnice do Kanianky, ďalej do Poruby a Lazian, kde sa znova napojí na linku č. 1 333. Samotná obec je napojená na uvedenú linku v dvoch miestach, a to pri priehrade a pri poľnej ceste smerujúcej do Poruby vzdušným vedením 3 x 70mm² AlFe, ktoré prechádza na zemné káblové vedenie ANKTOPYPV 3 x 240 mm². Káblové vedenie je zokruhované cez trafostanice č. 972, 973, 975, 976, 977, 978, 979. Trafostanica evidenčne označená „OBEC“ je napojená priamo na linku 1 333. Celkovo je v súčasnosti v obci 8 murovaných trafostaníc, ktoré sú vybavené transformátormi s príkonom od 100 kVA až 630 kVA. Ďalej je obec zásobovaná z jednej stožiarovej trafostanice s príkonom 160 kVA. Celkový inštalovaný príkon v trafostaniciach je 4 440 kVA, z toho je využiteľný výkon 3 552 kVA. Sekundárna sieť v najstaršej časti obce je vzdušná. Vzdušná sieť je zokruhovaná, napájaná z dvoch trafostaníc, najmä zo stĺpovej trafostanice. V častiach obce s novšou výstavbou rodinných domov a v súbore bytovej výstavby je vybudovaná káblová sieť uložená v zemi, a to prevažne ako zjednodušená mrežová sieť. Verejné osvetlenie je budované ako káblové v lokalitách novej výstavby, v staršej časti obce je vzdušné. Svietidlá sú prevažne výbojkové, inštalované na stĺpoch vzdušného vedenia NN alebo samostatných oceľových stožiaroch. Murované trafostanice na celom území obce sú vo veľmi dobrom technickom stave, obec je spoľahlivo zásobená elektrickou energiou, spoľahlivosť zásobovania môže sporadicky narušiť porucha na káblových rozvodoch VN a NN.

Zásobovanie plynom – hlavným zdrojom dodávky plynu riešeného územia je VTL plynovod Prievidza - Martin DN 300 PN 25, z ktorého je vedená VTL prípojka pre obec Kanianka DN 150 PN 25. Dodávka plynu v rámci obce je zabezpečená cez regulačnú stanicu RSVTL/STL 0,1 MPa 3000 m³/h umiestnenú na okraji obce pri Lazianskej ceste a prepojená s regulačnou stanicou RS1200 m³/h v Nedožeroch-Brezanoch prepojovacím plynovodom D 160/110 z materiálu LPE 100. Kapacitu plynovej siete zvyšuje prepojenie s STL sieťou

Bojnice - Dubnica do sídliska KBV obce Kanianka prepojavacím STL potrubím DN 200 PN do 0,1 MPa v dĺžke 1700 m. Obec Kanianka je tak zásobovaná zemným plynom systémom dvoch zásobovacích bodov, ktoré zlepšujú prevádzkyschopnosť miestnej siete. Miestna plynovodná sieť je stredotlaková s tlakovou hladinou 0,01 MPa. Plynovod je uložený v krajnici miestnych komunikácií na strane hustejšej zástavby, pripojenie jednotlivých objektov sa rieši cez domové regulátory plynu, pri rodinných domoch zriadených pre každú domácnosť samostatne. RS Kanianka je situovaná na západnom okraji obce Kanianka a slúži na zregulovanie tlakovej hladiny VTL /STL na tlak 90 kPa. Kapacita regulačnej stanice plynu je 3 000 m³/h. Z RS Kanianka je riešený prívod plynu potrubím D160 PE do obce Poruba a prepojavacím potrubím D110 ďalej do obce Lazany. Dodávka plynu zabezpečuje plyn potrebný na vykurovanie, prípravu teplej vody a varenie pri predpokladanej 90 %-nej plynifikácie obce. V prípade ďalšieho územného rozvoja, nárastu počtu bytov, zariadení sociálnej infraštruktúry a prípadnej realizácii plánovaných výrobných zariadení bude potrebné vypracovať generel plynifikácie obce Kanianka, ktorý určí ďalšie smery rozvoja a spôsob zásobovania obce zemným plynom a uspokojenie požiadaviek užívateľov.

Na výstavbu plynovodov sa použije potrubie LPe s atestom na použitie pre plyn. Dimenzia potrubia bude vypočítaná v realizačnom projekte. Prevažne sa bude jednať o plynovody D90 a D63. Potrubie bude uložené v súbehu s ostatnými sieťami prevažne v miestnej komunikácii. V miestach na zokruhovanie sa potrubie uloží do zelených pásov. Odborné miesta sa napoja prípojkami, ktoré sa napoja prípojkovými navrtávacími súpravami s hlavným uzáverom. Na hranici pozemku sa osadí typová regulačná rada s plynomerom.

Zásobovanie teplom - dodávky tepla pre bytový, verejný, podnikateľský sektor, občiansku vybavenosť sú zabezpečované z centrálnych kotolní PK29 a PK30 a ďalších plynových kotolní. Primárnym palivom je zemný plyn naftový. Štruktúra energii a palív používaných na výrobu tepla: zemný plyn naftový (88,0%), palivové drevo (11,8%) a elektrická energia (0,2%).

Pre rozvoj obce v tepelnej energetike sa doporučuje zachovanie a rozvoj systému centrálneho tepelného zdroja pre časti s vysokou hustotou potrebného výkonu – sídlisková časť obce, ktorý je v kontexte so súčasnými trendmi zásobovania teplom, tvorby cien fosílnych palív, ako aj životného prostredia a je v súlade s energetickou koncepciou SR a je v podmienkach obce konkurencieschopný, spoľahlivý a perspektívny. V ostatných častiach obce zachovať súčasný trend výroby tepla – individuálne zdroje pre rodinné domy. V oblasti výstavby novej KBV a priemyselného parku vybudovať CZT. Táto koncepcia neobmedzuje práva odberateľov a investorov definované v zákone NR SR č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v platnom znení. V tejto súvislosti je potrebné konanie odberateľov a investorov prispôbiť k súvisiacim vyhláškam.

Odpady a nakladanie s odpadmi - vo východnej časti katastrálneho územia, v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zástavby sa nachádzala jedna evidovaná skládka odpadu s rozlohou približne 2 ha, v súčasnosti je skládka uzavretá a zrekultivovaná. Podľa súčasných poznatkov sa na upravenej skládke nerozmohlo živelné skládkovanie. Po obvode obce a v okrajoch lesa neboli zaevidované živelné skládky. Odvoz komunálneho odpadu je periodicky zabezpečovaný spoločnosťou TEZAS, s. r. o. Prievidza a odvážaný na riadenú skládku odpadu v Prievidzi Plošiny. V obci je vybudovaný systém separovaného zberu odpadu základných druhov – papier, sklo, plasty do zberných nádob. Obec navyše organizuje dvakrát v mesiaci hromadný zber papiera, sezónne hromadný zber železa, zber elektroodpadu sa vykonáva každý štvrtý rok, zber opotrebovaných akumulátorových batérii individuálne v jarných mesiacoch, ďalej zber hrubého domového odpadu, zber odpadov z obalov. V obci sa nenachádza kompostáren biologicky rozložiteľných odpadov.

Z hľadiska ochrany kultúrno-historických hodnôt v katastrálnom území obce Kanianka nie sú evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu žiadne kultúrne pamiatky, archeologické náleziská ani iné významné geologické lokality.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

a) na národnej úrovni:

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska a jej zmeny a doplnky č. 1
- Atlas krajiny Slovenskej republiky, Bratislava: Ministerstvo životného prostredia SR, 2002
- Národná stratégia regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
- Integrovaný plán regionálneho rozvoja
- Národný plán regionálneho rozvoja
- Program rozvoja vidieka SR na programovacie obdobie 2007 - 2013
- Vodný plán Slovenska
- Koncepcia vodohospodárskej politiky Slovenskej republiky do roku 2015
- Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov Slovenskej republiky
- Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie Slovenskej republiky
- Spoločná stratégia implementácie rámcovej smernice o vodách
- Energetická politika Slovenskej republiky
- Koncepcia využívania obnoviteľných zdrojov
- Koncepcia využitia poľnohospodárskej a lesníckej biomasy na energetické účely
- Stratégia vyššieho využitia obnoviteľných zdrojov energie v Slovenskej republike
- Stratégia energetickej bezpečnosti Slovenskej republiky
- Nová stratégia rozvoja cestovného ruchu Slovenskej republiky do roku 2013
- Národná stratégia trvalo udržateľného rozvoja
- Národná stratégia ochrany biodiverzity na Slovensku
- Koncepcia ochrany prírody a krajiny
- Stratégia, princípy a priority environmentálnej politiky
- Národné environmentálne akčné programy
- Aktualizovaná stratégia štátnej environmentálnej politiky
- Generel nadregionálneho územného systému ekologickej stability Slovenskej republiky
- Program starostlivosti o mokrade Slovenska na roky 2008 – 2014

b) na regionálnej úrovni:

- ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja
- Zmeny a doplnky č. 1/2004 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja
- Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja
- Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií pre Trenčiansky kraj
- Koncepcia rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií v okrese Prievidza
- Prievidza zásobovanie okresu pitnou vodou
- Sústava na odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd v okrese Prievidza
- RÚSES okresu Prievidza
- Regionálna surovinová politika
- Ciele pri rozvoji cestovného ruchu a rekreácie v Trenčianskom kraji

c) na lokálnej úrovni:

- územné plány dotknutých obcí

- Územnoplánovacia dokumentácia sídelného útvaru Kaniaňka a jej zmeny a doplnky č. 1 až č. 3
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Kaniaňka
- Energetická koncepcia obce Kaniaňka
- Pozemkové úpravy v k. ú. Kaniaňka

V Správe o hodnotení strategického dokumentu ÚPN obce Kaniaňka, v kapitole X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení, spracovateľ uvádza nasledovné zdroje informácií o území:

- Prieskumy a rozborov pre ÚPN obce Kaniaňka
- Krajinoekologický plán obce Kaniaňka
- Koncept ÚPN obce Kaniaňka.

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

Posudzovanie vplyvu navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie zabezpečoval Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ PD, OSŽP), pričom hodnotenie bolo vykonané podľa zákona o posudzovaní.

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Posudzovaný návrh strategického dokumentu bol obstaraný príslušným orgánom územného plánovania, t. j. obcou Kaniaňka prostredníctvom Ing. Romana Veselého, odborne spôsobilou osobou na obstarávanie ÚPP a ÚPD podľa stavebného zákona. Spracovateľom návrhu strategického dokumentu je Ateliér Olympia, spol. s r. o., Urbanizmus, územné a krajinné plánovanie, architektúra, Wolkerova 4, 851 01 Bratislava (hlavný riešiteľ Ing. arch. Eva Žolnayová, autorizovaný architekt 0897 AA).

Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania navrhovaného strategického dokumentu je v súlade s požiadavkami stavebného zákona:

- prípravné práce - začatie obstarávania ÚPN-O Kaniaňka so všetkými potrebnými legislatívou určenými úkonmi (verejná vyhláška, poskytnutie informácií a podkladov týkajúcich sa uplatnenia príslušných rezortných stratégií a koncepcií, podklady, koncepčné materiály a požiadavky) - október 2013,
- spracovanie prieskumov a rozborov vrátane krajinoekologického plánu - december 2013,
- spracovanie, prerokovanie a schválenie Zadania pre ÚPN-O Kaniaňka - december 2013 - február 2014,
- vypracovanie a prerokovanie konceptu územného plánu obce, jeho prerokovanie - máj – december 2015,
- závery zo záverečného stanoviska z procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov,
- vyhotovenie súborného stanoviska podľa § 21 ods. 7 stavebného zákona,
- spracovanie návrhu územného plánu obce na základe pokynu obstarávateľa a schváleného zadania, výsledkov z prerokovania konceptu, na základe záverov záverečného stanoviska z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a súborného stanoviska - február – apríl 2016,
- verejné prerokovanie návrhu územného plánu obce a vyhodnotenie všetkých stanovísk a pripomienok s návrhom na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach, udelenie súhlasu so záberom poľnohospodárskej pôdy a lesných pozemkov, resp. preskúmanie podľa § 25

stavebného zákona a predloženie ÚPN-O Kaniačka na schválenie obecným zastupiteľstvom - apríl – jún 2016,

- schválenie Návrhu územného plánu obce Kaniačka obecným zastupiteľstvom, zabezpečenie vyhlásenia záväzných častí územného plánu obce - júl 2016,
- zhotovenie definitívneho ÚPN-O Kaniačka na základe schválenia a vydania pokynu obstarávateľa, vypracovanie registračného listu a doručenie na MDVaRR SR - júl – august 2016.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo Obec Kaniačka

3. Druh prijatia, rozhodnutia

- Uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Kaniačka.
- Všeobecne záväzné nariadenie obce Kaniačka, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu.

Správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-O Kaniačka bola vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní v novembri 2015 na základe rozsahu hodnotenia strategického dokumentu určeného OÚ PD, OSŽP podľa § 8 zákona o posudzovaní vplyvov číslo OU-PD-OSZP-2015/016209-024 zo dňa 12.08.2015. Zhotoviteľom správy o hodnotení strategického dokumentu je spoločnosť Scarabeo-sk, s. r. o. so sídlom v Banskej Bystrici, doc. Ing. Štefan Hronec, PhD.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Proces posudzovania vplyvov strategického dokumentu ÚPN-O Kaniačka zabezpečil podľa jednotlivých ustanovení zákona o posudzovaní OÚ PD, OSŽP. Posúdenie správy o hodnotení prebiehalo nasledovne:

a) Oznámenie o strategickom dokumente:

- spracovanie oznámenia o strategickom dokumente ÚPN-O Kaniačka obcou Kaniačka v zastúpení Ing. Romanom Veselým, odborne spôsobilou osobou pre obstarávanie ÚPP a ÚPD - 06.07.2015,
- doručenie oznámenia o strategickom dokumente obstarávateľom na OÚ PD, OSŽP podľa § 5 ods. 1 zákona o posudzovaní v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát dňa - 13.07.2015,
- zverejnenie oznámenia o strategickom dokumente na webovom sídle http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/uzemny-plan-obce-kaniacka-1 (ďalej len webové sídlo www.enviroportal.sk) - 13.07.2015,
- doručenie podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska dotknutým obciam a obstarávateľovi listom číslo OU-PD-OSZP-2015/016209-002 zo dňa 14.07.2015 (obciam Kaniačka, Lazany, Poruba, Dlžín, Šútovce, Bojnica),
- doručenie podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom listom číslo OU-PD-OSZP-2015/016209-003 zo dňa 14.07.2015 (Ministerstvu životného prostredia SR, sekcii geológie a prírodných zdrojov, Ministerstvu zdravotníctva SR, Inšpektorátu kúpeľov a zriadiel, Dopravnému úradu Bratislava, Trenčianskemu samosprávnemu kraju, oddeleniu územného plánovania a ŽP, Okresnému úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky, Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných

prostriedkov, referátu pôdohospodárstva, Okresnému úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Prievidza, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresnému úradu Prievidza, pozemkovému a lesnému odboru, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Prievidza, Obvodnému banskému úradu v Prievidzi, Krajskému pamiatkovému úradu v Trenčíne a Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi),

- OÚ PD, OSŽP poskytol dňa 13.07.2015 informáciu, že stanoviská verejnosti k oznámeniu o strategickom dokumente je možné predkladať do 15 dní od jeho zverejnenia, najneskôr do 28.07.2015 spolu s adresou, na ktorú ich možno predkladať,
- OÚ PD, OSŽP zverejnil dňa 13.07.2015 informáciu o možnosti uskutočniť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní,
- k oznámeniu o strategickom dokumente bolo doručených celkom 21 stanovísk od dotknutých orgánov a dotknutých obcí.

b) Rozsah hodnotenia strategického dokumentu:

- bol určený podľa § 8 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2015/016209-24 zo dňa 12.08.2015,
- zverejnený bol dňa 12.08.2015 na webovom sídle www.enviroportal.sk a doručený dotknutým orgánom a dotknutým obciam na zaujatie stanoviska,
- OÚ PD, OSŽP zároveň podal dňa 12.08.2015 informáciu, že stanoviská verejnosti k určeniu rozsahu hodnotenia je možné predkladať do 10 dní od jeho zverejnenia, najneskôr do 22.08.2015 spolu s adresou, na ktorú ich možno predkladať,
- obstarávateľ (obec Kanianka) podľa § 8 ods. 7 zákona o posudzovaní bezodkladne zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu v mieste obvyklým – vyvesením na úradnej tabuli obce v čase od 13.08.2015 do 28.08.2015,
- k určenému rozsahu hodnotenia boli doručené 3 stanoviská od dotknutých orgánov a dotknutých obcí,
- do procesu posudzovania strategického dokumentu sa listom doručeným elektronickou poštou dňa 14.08.2016 zapojila aj dotknutá verejnosť, ktorou sa podľa § 6a zákona o posudzovaní stalo občianske združenie Cyklokoalícia, Karadžičova 6, Bratislava v zastúpení Mgr. Michalom Malým, PhD.,
- prehľad špecifických požiadaviek tohto rozsahu hodnotenia s komentárom ich riešenia, prípadne s odkazom na miesto v správe, kde sú riešené, je uvedené v odbornom posudku.

c) Správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu:

- správa o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-O Kanianka bola vypracovaná podľa § 9 ods. 4 a prílohy č. 5 zákona o posudzovaní v novembri 2015,
- na OÚ PD, OSŽP bola doručená obstarávateľom dňa 20.11.2015 (v tlačenej forme a na elektronickom nosiči dát) spolu s návrhom strategického dokumentu ÚPN-O Kanianka,
- dokumenty boli zverejnené dňa 24.11.2015 podľa § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní na webovom sídle www.enviroportal.sk a na www.kanianka.sk,
- podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní boli doručené dotknutým obciam a obstarávateľovi listom číslo OU-PD-OSZP-2015/016209-034 zo dňa 24.11.2015 na zaujatie stanoviska (obciam Kanianka, Lazany, Poruba, Dlžín, Šútovce, Bojnice),
- podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní boli doručené dotknutým orgánom listom číslo OU-PD-OSZP-2015/016209-035 zo dňa 24.11.2015 na zaujatie stanoviska

(Ministerstvu životného prostredia SR, sekcii geológie a prírodných zdrojov, Ministerstvu zdravotníctva SR, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, Dopravnému úradu Bratislava, Trenčianskemu samosprávnemu kraju, oddeleniu územného plánovania a ŽP, Okresnému úradu Trenčín, odboru výstavby a bytovej politiky, Okresnému úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Okresnému úradu Trenčín, odboru opravných prostriedkov, referátu pôdohospodárstva, Okresnému úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Prievidza, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresnému úradu Prievidza, pozemkovému a lesnému odboru, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Regionálnej veterinárnej a potravinovej správe Prievidza, Obvodnému banskému úradu v Prievidzi, Krajskému pamiatkovému úradu v Trenčíne a Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi),

- dotknutej verejnosti listom číslo OU-PD-OSŽP-2015/016209-036 zo dňa 24.11.2015, ktorou sa podľa § 6a zákona o posudzovaní stalo občianske združenie Cyklokoalícia, Karadžičova 6, Bratislava v zastúpení Mgr. Michalom Malým, PhD.,
- OÚ PD, OSŽP zároveň podal informáciu, že stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu je možné predkladať do 21 dní od jeho zverejnenia, najneskôr do 16.12.2015 spolu s adresou, na ktorú ich možno predkladať,
- OÚ PD, OSŽP dňa 25.11.2015 zverejnil informáciu o možnosti uskutočniť konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní.

d) Verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu:

- verejné prerokovanie podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní sa konalo dňa 07.12.2015 v priestoroch Obecného úradu Kanianka (zasadacia miestnosť) o 9,00 h, v Dome kultúry obce Kanianka o 11,00 h, pričom informácia o uskutočnení verejného prerokovania správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu bola zverejnená dňa 30.11.2015 na webovom sídle www.enviroportal.sk (03.12.2015), www.kanianka.sk (30.11.2015) a listom 1509/2015 zo dňa 30.11.2015 bolo obstarávateľom rozposlané oznámenie o prerokovaní Konceptu ÚPN-O Kanianka a Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-O Kanianka (dotknutým orgánom, dotknutým obciam, dotknutej verejnosti),
- obstarávateľ vypracoval záznam z verejného prerokovania podľa § 11 ods. 7 zákona o posudzovaní, ktorý tvorí súčasť spisovej dokumentácie na OÚ PD, OSŽP.

e) Doplňujúce informácie podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov:

- nebolo požiadané o doplňujúce informácie podľa § 12 ods. 4 zákona o posudzovaní.

f) Odborný posudok k správe o hodnotení strategického dokumentu:

- OÚ PD, OSŽP určil spracovateľa odborného posudku k strategickému dokumentu a zároveň oznámil obstarávateľovi určenie odborne spôsobilej osoby na vypracovanie odborného posudku dňa 28.12.2015,
- vypracovaný odborný posudok podľa § 13 zákona o posudzovaní s návrhom záverečného stanoviska podľa § 14 zákona o posudzovaní bol doručený obstarávateľovi listom zo dňa 28.01.2016.

g) Záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu:

- OÚ PD, OSŽP vypracoval podľa § 14 ods. 1 zákona o posudzovaní toto záverečné stanovisko z posúdenia strategického dokumentu číslo OU-PD-OSZP-2016/000109-063 dňa 09.02.2016, teda v termíne do 15 dní od doručenia odborného posudku.

Podľa § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní OÚ PD, OSŽP určil listom číslo OU/PD/OSZP/2015-016209-056 zo dňa 28.12.2015 za spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu ÚPN-O Kaniaňka Ing. Beatu Vaculčíkovú zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb podľa § 8 vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie pod číslom 423/2006-OPV.

Spracovateľ odborného posudku vypracoval odborný posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, samotného návrhu strategického dokumentu ÚPN-O Kaniaňka, vlastných poznatkov, konzultácií s obstarávateľom a spracovateľom strategického dokumentu, záznamu z verejného prerokovania navrhovaného strategického dokumentu a konštatoval, že správa o hodnotení vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona o posudzovaní obsahuje dostatočné a prehľadné informácie o strategickom dokumente, pričom závažnejšie nedostatky neboli identifikované.

V návrhu záverečného stanoviska odborne spôsobilá osoba odporúča pokračovať v návrhu strategického dokumentu Územný plán obce Kaniaňka za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ s tým, že ak jednotlivé činnosti obsiahnuté v návrhu uvedeného strategického dokumentu budú podliehať procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní, bude potrebné vykonať posudzovanie vplyvu na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

V zmysle § 12 zákona o posudzovaní boli do termínu spracovania posudku a návrhu záverečného stanoviska doručené na OÚ PD, OSŽP nasledovné písomné stanoviská:

6.1 Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy, Námetie Ľudovíta Štúra 1,812 35 Bratislava (list číslo 3153/2015-7.3, 57739/2015 zo dňa 17.12.2015):

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy zaslalo nasledovné stanovisko:

- v katastrálnom území obce Kaniaňka (ďalej len predmetné územie) je evidovaná jedna uzatvorená a rekultivovaná skládka podľa projektovej dokumentácie tak, ako je zobrazená na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedenú skládku odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii,
- v predmetnom území je evidované zosuvné územie (svahová deformácia) tak, ako je zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územie vymedziť ako plochu vyžadujúcu zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť ho v územnoplánovacej dokumentácii,
- predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika tak, ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia,
- informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geology.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.

Podľa § 20 ods. 3 zákona NR SR č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:

a) výskyt aktívnych a stabilizovaných svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stabilizovaných svahových deformácií je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková a kol., 2006), ktorá je voľne prístupná na Štátnom geologickom ústave Dionýza Štúra Bratislava na http://www.geology.sk/new/sk/sub/Geoismenu/geof/atlas_st_sv.

b) stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

Vyhodnotenie: Pripomienky sú akceptované a sú zapracované do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

6.2 Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava (list číslo Z55575-2015-IKŽ zo dňa 18.12.2015):

K správe o hodnotení ÚPN-O Kanianka:

- v súvislosti s plánovanou vrtanou studňou predpokladanej hĺbky 70 m za účelom vybudovania nového vodného zdroja pre obyvateľov obce Kanianka (správa o hodnotení - strana 68, kapitola 9.3 Infraštruktúra, Verejný vodovod) dáva do pozornosti povinnosť vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov k realizácii geologických prác, s priložením príslušného projektu geologických prác.

- v kapitole IV. Navrhované opatrenia..., Ochrana vôd (správa o hodnotení, strana 98 požaduje vložiť text: „Dodržiavať opatrenia na ochranu prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach v zmysle zákona č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach.

V prípade, že si následne po schválení územnoplánovacej dokumentácie samotná realizácia výstavby vyžiada realizáciu niektorej z činností podľa § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR – Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, s priložením príslušnej dokumentácie. Toto stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 písm. a) zákona č. 538/2005 Z. z. a nenahrádza stanoviská v zmysle predchádzajúcej vety.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné, pričom uvádza aj povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov. Pripomienky sú akceptované a sú zapracované do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

6.3 Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, Nová 2, 971 01 Prievidza (list číslo KPÚTN-2015/23837-2/88028 zo dňa 10.12.2015):

Krajský pamiatkový úrad Trenčín, po zvážení všetkých zložiek týkajúcich sa ochrany pamiatkového fondu, ako aj z hľadiska ochrany archeologických nálezov, s uvedenou Správou o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie obce Kaniaňka a Územným plán obce Kaniaňka súhlasí bez pripomienok.

KPÚ Trenčín toto záväzné stanovisko vydal z hľadiska záujmov chránených zákonom NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a úprav (ďalej len pamiatkový zákon) a je záväzným stanoviskom podľa stavebného zákona. Toto záväzné stanovisko nenahrádza vyjadrenia iných orgánov štátnej správy a územnej správy. V súlade s § 44a pamiatkového zákona záväzné stanovisko podľa § 30 ods. 4 pamiatkového zákona po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktorý je určené.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.4 Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (list číslo OU-TN-OCDPK-2015/034497-002/MAR zo dňa 04.12.2015):

Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 1 a 3 a § 4 ods. 1 zákona NR SR č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a cestný správny orgán pre cesty I. triedy podľa § 3 ods. 1 písm. b) a ods. 4 písm. a) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov v zmysle § 12 ods. 1 zákona o posudzovaní dáva nasledovné stanovisko:

Dokumentmi „Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie obce Kaniaňka“ a „Územný plán obce Kaniaňka – koncept“ podľa zákona o posudzovaní nebudú dotknuté záujmy tunajšieho úradu.

Vyhodnotenie: Stanovisko je bez pripomienok.

6.5 Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín (list číslo OU-TN-OVBP1-2015/002792-014/JQ zo dňa 07.12.2015):

K predloženej správe o hodnotení nemá zásadné pripomienky. Považuje za vhodné v úvode správy o hodnotení, v časti OBSAH, uviesť pri jednotlivých kapitolách čísla strán v texte. Na strane 80 opraviť chybné uvedenie variantu 2 a dať do súladu údaje o náraste bytov v jednotlivých variantoch na strane 80 – 81 (sú uvádzané počty: 344 resp. 304 a 312 resp. 244).

Za vhodnejší variant na dopracovanie do návrhu ÚPN-O považuje variant č. 3.

Vyhodnotenie: Pripomienky sú akceptované.

6.6 Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Medzibriežková 2, 971 73 Prievidza, (list číslo OU-PD-OCDPK-2015/025989-002 zo dňa 08.12.2015):

S údajmi uvedenými v dokumentoch „Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie, Územný plán obce Kaniaňka – koncept“ súhlasí bez pripomienok.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.7 Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny, Dlhá 3, 971 01 Prievidza (list číslo OU-PD-OSZP-2015/025538 zo dňa 30.11.2015):

OÚ PD, OSŽP, úsek ochrany prírody a krajiny po posúdení predloženého oznámenia o strategickom dokumente konštatuje, že v predmetnom území sa nenachádzajú osobitne

chránené časti prírody a krajiny v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody a krajiny) ani územia európskej siete chránených území Natura 2000. V území sa nachádzajú nasledovné lokality významné z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

- regionálne biocentrum RBc 179 Bojnice - Predné Štefankovo, ktoré zasahuje do južnej časti katastrálneho územia Kanianka a regionálny terestrický biokoridor, ktorý prechádza úpäťm hrebeňa západne od intravilánu obce (podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability, ktorý bol vypracovaný pre ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja),
- evidovaná mokraď lokálneho významu VN Kanianka.

Na základe uvedeného nemá výhrady vo Správe o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie obce Kanianka a Územnému plánu obce Kanianka.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.8 Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva, Dlhá 3, 971 01 Prievidza (list číslo OU-PD-OSZP-2015/025537 zo dňa 03.12.2015):

K správe o hodnotení a ku konceptu strategického dokumentu nemá z hľadiska odpadového hospodárstva pripomienky.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.9 Okresný úrad Prievidza, Dlhá 3, 971 01 Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia (list číslo OU-PD-OSZP-2015/025553-002 zo dňa 07.12.2015):

OÚ PD, OSŽP ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia v zmysle ustanovenia § 6 zákona o posudzovaní vydáva k predloženým dokumentom nasledovné stanovisko:

S vyššie uvedenými dokumentmi z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.10 Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Dlhá 3, 971 01 Prievidza (list číslo OU-PD-OSZP-2015/025536 zo dňa 07.12.2015):

OÚ PD, OSŽP ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 12 ods. 1 zákona o posudzovaní k predloženým dokumentom nemá pripomienky.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.11 Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza (list číslo OU-PD-PLO-2015/026971-002 zo dňa 14.12.2015):

Z pohľadu ochrany lesných pozemkov ÚPN O Kanianka rieši zmenu funkčného využitia lesných pozemkov s výmerou 0,8306 ha – variant č. 1 a variant č. 3.

Uvedené lesné pozemky sú v platnom programe starostlivosti o lesy pre LC Prievidza I. a Prievidza II. (ďalej len "PSL") zaevidované ako iný lesný pozemok, čierna plocha a hospodárske lesy. Návrh konceptu predpokladá trvalé vyňatie dotknutých lesných pozemkov z plnenia funkcie lesov a zmenou druhu pozemku a zmenou v spôsobe využívania lesných pozemkov.

Správny orgán súhlasí s obsahom Správy o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie obce Kanianka a obsahom konceptu, predložené dokumenty sú spracované v súlade s § 4 vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a s predchádzajúcim stanoviskom tunajšieho úradu číslo OÚ-PD-PLO-2015/020578-002 zo dňa 18.11.2014, návrh umiestnenia rozvojových lokalít nie je v rozpore so zásadami ochrany lesných pozemkov v zmysle § 5 ods. 2 zákona NR SR č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch).

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.12 Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza (list číslo OU-PD-PLO-2015/026211-70036 zo dňa 08.12.2015):

Vyhodnotenie perspektívneho využitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely:

Vyhodnotenie návrhu nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy dôsledkom rozvojových zámerov konceptu ÚPN O Kanianka bolo prevedené v súlade so zákonom NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy), nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy a vyhlášky MP SR č. 508/2004, ktorou sa vykonáva zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. Orná pôda katastra obce je sústredená do ôsmich veľkoblokových celkov a do dvoch maloblokových celkov. Produkčná schopnosť pôdy je hodnotená ako stredne produkčná (produkčná schopnosť pozemku 51 – 58,67) až produkčná (produkčná schopnosť pozemku 64). Celková výmera poľnohospodárskej pôdy je 184,24 ha, čo predstavuje 23,2 % z výmery katastrálneho územia, orná pôda sa eviduje na 145,737 ha, čo je 79,1 % z celkovej výmery poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely na výmere:

- variant č. 1 – 45,5444 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 1,5597 ha a mimo zastavaného územia obce na výmere 43,9847 ha,
- variant č. 3 – 25,3051 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 2,2851 ha a mimo zastavané územie obce na výmere 23,02 ha.

Úrad ako orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy poukazuje na § 12 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, t. j. na zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 13 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, v zmysle ktorého návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné, relevantné a informačné, uvádza povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných právnych predpisov o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, ktoré sú zapracované do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

6.13 Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza (list číslo 870-3257/2015 zo dňa 17.12.2015):

OBÚ v Prievidzi v katastrálnom území Kanianka neeviduje žiadne záujmy, ktoré by bolo potrebné chrániť podľa banských predpisov, t. j. neeviduje žiadne vyhradené ani nevyhradené ložiská ťžitkových nerastov, a preto nemá pripomienky k zaslaným dokumentom „Správa o hodnotení územnoplánovacej dokumentácie obce Kanianka“ a „Územný plán obce Kanianka“.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.14 Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava (list číslo 20517/2015/ROP-002-P/41970 zo dňa 14.12.2015):

Dopravný úrad sa ku „konceptu Územného plánu obce Kanianka a Správe o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Kanianka – koncept“ vyjadril listom číslo 16886/2014/ROP-002-P/30559 zo dňa 03.10.2014. Podmienky tohto vyjadrenia žiada

rešpektovať. Upozorňuje, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

List číslo 16886/2014/ROP-002-P/30559 zo dňa 03.10.2014:

Dopravný úrad žiada územnoplánovaciu dokumentáciu v ďalšom stupni dopracovať, a to o nasledovné skutočnosti:

- ochranné pásma Letiska Prievidza žiada zapracovať aj do záväznej textovej časti predmetnej ÚPD v zmysle nášho listu č. 13919/2013/ROP-002-P/21333 zo dňa 12.12.2013 k obstarávaniu predmetnej ÚPD,

- ďalší stupeň územnoplánovacej dokumentácie so zapracovanými a rešpektovanými ochrannými pásmami Letiska Prievidza žiada predložiť na odsúhlasenie. Ochranné pásma žiada zapracovať do textovej aj výkresovej časti (v takej mierke, aby boli jasné a zrozumiteľné), a to ako regulatívy priestorového a funkčného využitia územia.

Vyhodnotenie: Pripomienka sa akceptuje a je zapracovaná do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

6.15 Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prievidzi, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice (list číslo B/201502032- HŽP/08443 zo dňa 02.12.2015):

Predložené dokumenty „Správa o hodnotení konceptu ÚP obce Kanianka a konceptu ÚPN obce Kanianka“ komplexne a reálne hodnotia vplyvy na základné zložky životného a obytného prostredia a následne na kvalitu verejného zdravia, doporučuje sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov dokumentov a zabezpečenie odborného porovnania predpokladaných vplyvov so skutočným stavom s tým, že ak skutočné vplyvy budú horšie ako je uvedené, obstarávateľ zabezpečí opatrenia na ich zmiernenie.

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti nemá zásadné pripomienky k predloženým strategickým dokumentom a doporučuje z pohľadu ochrany verejného zdravia ich schválenie.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné, pripomienka sa akceptuje.

6.16 Regionálna veterinárna a potravinová správa, Mariánska 6, 971 01 Prievidza (list číslo 2851/2015 zo dňa 01.12.2015):

Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza nemá pripomienky k vyššie uvedeným dokumentom.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

6.17 Obec Lazany, Obecný úrad Lazany, Hlavná 59/56, 972 11 Lazany (list číslo 63/2015; 2325/2015 zo dňa 02.12.2015):

Obec Lazany, zastúpená starostkou obce, Ing. Janou Matiaškovou, ako dotknutá obec v zmysle § 12 ods. 1 zákona o posudzovaní oznamuje, že nemá pripomienky a výhrady k predloženej správe o hodnotení a k ÚPN-O Kanianka.

Vyhodnotenie: Stanovisko je kladné a bez pripomienok.

Dotknutá verejnosť - občianske združenie Cyklokoalícia, Karadžičova 6, Bratislava v zastúpení Mgr. Michalom Malým, PhD. k správe o hodnotení strategického dokumentu a strategickému dokumentu ÚPN-O Kanianka – koncept svoje stanovisko na OÚ PD OSŽP nedoručila.

Odporúčania vyplývajúce z pripomienok zainteresovaných orgánov sú zapracované do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska pre navrhovaný strategický dokument.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Verejné prerokovanie strategického dokumentu a správy o jeho hodnotení sa uskutočnilo dňa 17.12.2015 nasledovne:

- a) v priestoroch Obecného úradu Kanianka o 09,00 h pre dotknuté obce, samosprávny kraj, dotknuté orgány, organizácie a samosprávu,
- b) v priestoroch kultúrneho domu obce Kanianka o 11,00 h pre verejnosť, právnické a fyzické osoby.

Termín a miesto konania verejného prerokovania strategického dokumentu Územný plán obce Kanianka - koncept a Správy o hodnotení strategického dokumentu Územný plán obce Kanianka - koncept obec Kanianka ako obstarávateľ územnoplánovacej dokumentácie zverejnila dotknutým orgánom a organizáciám, susedným obciam a verejnosti v súlade s § 21 ods. 3 stavebného zákona a dotknutým orgánom, dotknutým obciam a dotknutej verejnosti v súlade s § 11 zákona o posudzovaní dňa 30.11.2015 v mieste obvyklým spôsobom - oznamom na úradnej tabuli obce Kanianka a na internetovej stránke obce www.kanianka.sk, zároveň bol zverejnený na webovom sídle www.enviroportal.sk na internetovej adrese http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/uzemny-plan-obce-kanianka-1).

Obidve verejné prerokovania otvoril a stručne informoval prítomných o cieľoch stretnutia a jeho programe Ľudovít Pös, prednosta Obecného úradu Kanianka. V úvode prezentácie informoval Ing. Roman Veselý – odborne spôsobilá osoba na obstarávanie ÚPP a ÚPD o doterajšom priebehu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie, dôvodoch pre opätovné prerokovanie konceptu a následnom postupe. Následne spracovateľka dokumentácie - Ing. arch. Eva Žolnayová podala informáciu o súčasnej územnoplánovacej dokumentácii, o postupe procesu posudzovania strategického dokumentu pre posudzované varianty č. 1 a č. 3. Následne bol prezentovaný Územný plán obce Kanianka - koncept vo variantoch č.1 a č. 3 (širšie vzťahy, historický vývoj obce, priestorové väzby v jestvujúcej štruktúre osídlenia), základné rozdiely variantného riešenia (trasovanie cesty III. triedy, IBV Vrchy, rozvojová lokalita výrobného územia č. 78, funkcia rekreácie pri vodnej nádrži Kanianka, plochy občianskej vybavenosti, resp. statickej dopravy pri lokalite Obora, atď.). V ďalšej časti boli prezentované podrobnosti záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie, detaily navrhnutého členenia územia a návrhu dopravného riešenia.

a) V rámci diskusie boli vznesené nasledovné pripomienky:

- Ján Pieš, Kukučínova 4, 972 17 Kanianka, zastupujúci členov bývalého urbárskeho spoločenstva - dal podnet na zosúladenie funkčného využitia pozemku v lokalite rozhladne v grafickej časti, vo výkrese funkčného využitia a priestorového usporiadania územia, s druhom pozemku určeným v operáte katastra nehnuteľností; ďalej dal podnet na zachovanie funkčného využitia pre individuálne záhradky v územnom obvode 57.

Vyhodnotenie: Požiadavka týkajúca sa zosúladenia funkčného využitia pozemku v lokalite rozhladne v grafickej časti, vo výkrese funkčného využitia a priestorového usporiadania územia, s druhom pozemku určeným v operáte katastra nehnuteľností je opodstatnená a bude zapracovaná do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska. Požiadavka týkajúca sa zachovania funkčného využitia pre individuálne záhradky v územnom obvode 57 je záležitosťou vzájomného rokovania s obstarávateľom a spracovateľom ÚPN-O Kanianka pred vypracovaním konečného znenia strategického dokumentu.

- Ing. arch. Ján Kvasnica, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, dal podnet na preverenie lokalít, ktorým bol pridelený predbežný súhlas s odňatím poľnohospodárskej pôdy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie; pripomenul potrebu uplatnenia trasovania novej cesty III. triedy vo variante č. 3 do výhľadového obdobia;

Súčasne dal podnet na premietnutie legendy funkčného využitia územia a verejnoprospešných stavieb do výkresu Záväzné časti riešenia a pripomenul potrebu preverenia súladu návrhu ÚPN-O Kaniaňka s platným ÚPN-O Kaniaňka - zadanie.

Vyhodnotenie: Požiadavky sú opodstatnené a budú zapracované do časti VI. „ZÁVERY“, kapitoly 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

b) V rámci diskusie boli zodpovedané otázky ohľadom zapracovania nového trasovania navrhnutej cesty III. triedy vo variante č. 3 v súvislosti s potrebou súladu záväznej časti riešenia oboch variantov so záväznou časťou nadradenej územnoplánovacej dokumentácie – Územným plánom VÚC Trenčianskeho kraja. Zodpovedané boli dotazy ohľadom možnosti podávania podnetov na zmeny a doplnky nadradenej územnoplánovacej dokumentácie. Ing. Roman Veselý pripomenul možnosť podania pripomienok písomnou formou priamo na prerokovaní. V ďalšom priebehu bol na podnet prítomných vysvetlený návrh trasovania cesty III. triedy vo variante č. 1 v rámci zastavaného územia obce, genéza návrhu obytného územia v nových rozvojových lokalitách (Vrchy, Brezinky, Panský háj), návrh rozvoja funkcie rekreácie v okolí vodnej nádrže a v lesnej časti riešeného územia, návrh plôch priemyselnej výroby a podnikateľských aktivít.

c) Počas prerokovania podali písomné stanovisko:

- Tibor Baláž, Lesná 67/3, 972 17 Kaniaňka, Marián Baláž, Tehelná 214/4, 972 17 Kaniaňka: „Žiadame o zmenu cesty III. triedy, ktorá je plánovaná cez zastavanú časť obce vedúcu do Poruby. Tento variant je plánovaný cez naše pozemky, ktoré budú znehodnotené vybudovaním prístupovej cesty. Po pozemkových úpravách bola plánovaná trasa cesty III. triedy pod priehradou popod Vrchy a Panský háj do Poruby.“

- Mgr. Miroslav Klamár, Krátka 142/2, 972 17 Kaniaňka:

„Žiadam od predstaviteľov obce, aby presadzovali pri spracovaní doplnku územného plánu VÚC iné trasovanie cesty III. triedy Prievidza, Kaniaňka, Poruba, a to hranicou katastrálneho územia Kaniaňka, aby sa neznehodnocovalo vlastníctvo pôvodných vlastníkov. Riešením by bolo aj vypustenie tejto trasy z návrhu územného plánu VÚC. Variant č. 1, 3 prechádza cez môj pozemok ako aj variant č. 3, ktorý je navrhovaný prechádza popod môj pozemok a ochranné pásmo cesty zasahuje do pozemku, ktorý obhospodarujem, s týmto zásahom nesúhlasím. V plánovaných pozemkových úpravách, ktoré boli schválené v roku 2012, takýto variant cesty (ciest) nebol.“

Vyhodnotenie: Súčasný právny stav v Slovenskej republike vyžaduje pri spracovávaní územnoplánovacej dokumentácie rešpektovanie nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, ktorou je v tomto prípade ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja vrátane jeho zmien a doplnkov č. 1 a č. 2. V dokumentácii ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, Zmeny a doplnky č. 1/2004, v jej záväznej časti schválenej Zastupiteľstvom TSK uznesením č. 260/2004; v bode 7.1.28 sa uvádza: Realizovať preložku cesty III/05063 (subregionálneho významu) v kategórii C 7,5/60 v trase a úsekoch: križovatka na západnom obchvate I/64 Prievidza – Kaniaňka – Poruba. Na základe uvedeného je plánovaná preložka cesty III/05063 navrhnutá vo výhľadovom období v súlade s platnou legislatívou, preto požiadavky občanov na iné trasovanie uvedenej cesty nemožno považovať za opodstatnené.

- Stanislav Toman, STAD SK, s. r. o., Lány 48, 972 01 Bojnice:

„Pri vstupe do obce od Bojníc žiadam zachovanie pôvodného návrhu - variantu I., ktorý počítal s obchodno-obslužnou vybavenosťou v tejto lokalite. V prerokovanom návrhu variant III. je to plocha statickej dopravy.“

Vyhodnotenie: Uvedená požiadavka je záležitosťou vzájomného rokovania s obstarávateľom a spracovateľom ÚPN-O Kaniaňka pred vypracovaním konečného znenia strategického dokumentu.

Na záver prerokovania poďakoval prednosta Obecného úradu Kaniaňka Ľudovít Pös prítomným za účasť a ukončil prerokovanie.

Priebeh verejného prerokovania bol zaznamenaný v zápisnici z verejného prerokovania a spolu s prezenčnou listinou boli zaslané na OÚ PD, OSŽP a sú súčasťou spisovej dokumentácie z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V zmysle vyššie uvedeného priebehu verejného prerokovania, ako aj samotného procesu hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie možno konštatovať, že ďalší zástupcovia verejnosti nemajú z hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva námietky ani k navrhovanému strategickému dokumentu, ani k správe o hodnotení strategického dokumentu, resp. nevyužili možnosť pripomienkovať ich v rámci procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie. Námietky verejnosti k návrhu strategického dokumentu ÚPN-O Kaniaňka – koncept a k správe o hodnotení strategického dokumentu z hľadiska vplyvov na životné prostredie nie sú takého charakteru, aby bránili spracovaniu následnej etapy územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov - ÚPN-O Kaniaňka - návrh.

Na základe priebehu a výsledkov verejného prerokovania, ako aj samotného procesu hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie možno konštatovať, že ďalší zástupcovia verejnosti nemajú z hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva námietky ani k navrhovanému strategickému dokumentu, ani k správe o hodnotení strategického dokumentu, resp. nevyužili možnosť pripomienkovať ich v rámci procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Pre hodnotený strategický dokument – územnoplánovaciu dokumentáciu ÚPN-O Kaniaňka boli sledované jednotlivé zložky životného prostredia, ktoré by mohli byť ovplyvnené charakterom riešenia hodnotených plôch v oblasti rozvoja bývania, občianskej vybavenosti, výroby a dopravnej infraštruktúry.

Rozvoj obce Kaniaňka v zmysle hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie si nevyžiada riziká, ktoré by mali negatívny vplyv na ohrozenie zdravia obyvateľstva, na okolité prostredie a na jeho jednotlivé zložky prostredia. Prípadné sprievodné negatívne vplyvy na niektoré zložky životného prostredia je možné vhodnými navrhovanými opatreniami zmierniť, resp. eliminovať.

Pri hodnotení návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení sa vychádzalo z obsahu a hlavných cieľov strategického dokumentu, jeho vzťahu k iným strategickým dokumentom týkajúcich sa riešenia územia a predovšetkým z hodnotenia súčasného stavu životného prostredia.

Koncepcia riešenia strategického dokumentu predstavuje vhodný, optimálny rozvojový dokument pre obec v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj obce vo viacerých sférach rozvoja, najmä v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, výroby, rekreácie a športu a rozvoj zamestnanosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou. Neprináša žiadne návrhy, ktoré by zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu.

Hodnotenie návrhu strategického dokumentu z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územno-technických dôsledkov

Predpokladané vplyvy strategického dokumentu ÚPN-O Kaniaňka na životné prostredie a

vplyvy na zdravie budú priame a nepriame, synergické a kumulatívne, z hľadiska časového pôsobenia ich delíme na krátkodobé, strednodobé a dlhodobé, resp. trvalé a dočasné. Tieto vplyvy vo vzťahu k zložkám životného prostredia a zdraviu obyvateľstva môžu mať pozitívny, ale i negatívny charakter.

Navrhované riešenie strategického dokumentu nepredpokladá žiadne negatívne environmentálne dôsledky. Pre zlepšenie kvality životného prostredia, ako aj elimináciu a prevenciu environmentálnych záťaží definuje v záväznej časti súbor opatrení, ktoré vytvoria predpoklady pre udržateľný rozvoj územia.

Vplyvy na obyvateľstvo, počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy

Územnoplánovacia dokumentácia vytvára predpoklady pre rozvoj územia, cieľom je získať optimálne urbanistické riešenie územia s doriešením existujúcich územno-technických podmienok a väzieb pre nové plánované využitie. Účelom je teda navrhnúť plnohodnotnú časť obce s vytvorením plôch pre rozvoj bývania a rekreácie. Návrh územného plánu rieši problémy v oblasti rozšírenia dopravy a technickej infraštruktúry na základe požiadaviek na novú výstavbu. Zámer krajskej dopravnej koncepcie vybudovať cestné prepojenie, spájajúce obce Prievidza - Kaniaňka - Poruba – cesta III/05063 na východnom okraji Kaniaňky zásadne zmení orientáciu prepravných vzťahov v pôdoryse obce Kaniaňka. Lokálny význam bude mať vznikajúca doprava z titulu služieb obyvateľstva obce v oblasti kamiónovej dopravy, dochádzky do obce za špecifickými službami prevádzok lokalizovaných v obci, ako aj za rekreáciou v lete k vodnej nádrži, v zime k lyžiarskym terénom, celoročne v zanedbateľnom objeme ciest za turistikou kombinovane autom, bicyklom a pešo. Regionálne územné vzťahy v regióne vytvárajú tlak aj na zvýšenie kvality prepojení susediacich obcí. Počíta s tým krajská aj okresná koncepcia dopravy, podľa ktorej sa plánuje postaviť priame prepojenie cestného obchvatu Prievidze s obcou Kaniaňka v novom koridore, spájajúcom obce Prievidza – Kaniaňka - Poruba, ako cesta III/05063, na východnom okraji súčasnej zástavby Kaniaňky. Tento zámer zásadne zmení orientáciu prepravných vzťahov, čo bude mať pozitívny, odľahčujúci efekt na jestvujúcej komunikačnej sieti a podporí tak udržateľnosť rozvoja v subtilných priestorových podmienkach sídla. Environmentálne charakteristiky sídla pod Magurou v blízkosti prírodných fenoménov hornej Nitry ako rekreačného zázemia regiónu, ale aj bezprostredný vplyv okolitej sídelnej štruktúry osídlenia si vyžadujú koncipovanie návrhu dopravy na zvýšenie bezpečnosti cestnej dopravy. Návrh sa týka tak prietáhov ciest III. triedy zamedzením tranzitu nákladnej automobilovej dopravy, ako aj z hľadiska pobytu ľudí vo verejnom priestore miestnych ulíc doplnením sústavy cyklistických cestičiek a chodníkov pri hlavných komunikáciách, zmenami kategórií miestnych komunikácií na obytné ulice a pripojením obce na regionálne a nadregionálne cyklistické ťahy spojené s krajinou štruktúrou. Urbanistická koncepcia návrhu počíta s výrazným nárastom počtu obyvateľov, čo bude popri intenzifikácii znamenať aj zväčšenie súčasnej zastavanej plochy obce s novými miestnymi komunikáciami tak, aby ich riešenie prispelo k zvýšeniu kvality bývania: odstupy novej zástavby bývania za OP, situovanie nových funkcií vybavenosti a výroby pozdĺž dopravnej kostry, naopak zvýšenie podielu miestnych komunikácií najnižších funkcií v prospech pobytových funkcií miestnych ulíc.

Počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutej obci

Vo vývoji počtu obyvateľov obce pre nasledujúce obdobie rokov 2014 – 2030 sa bude uvažovať s nárastom, aby sa sídelná veľkosť obce dostala do veľkostnej kategórie do 5 000 obyvateľov, t. j. nárast o cca 860 obyvateľov. Pri variante č. 1 to predstavuje nárast o cca 344 bytov, pri variante č. 3 o cca 312 bytov. Plánovaná veľkosť obce pre obdobie 20 rokov predstavuje ročný nárast počtu obyvateľov v priemere o 43 nových obyvateľov.

Návrh rozvoja bývania v obci je riešený v etape ÚPN-O Kaniačka - koncept v dvoch variantoch s nasledovnými postupmi:

- a) priebežným skvalitňovaním súčasného bytového fondu – z vlastnej iniciatívy vlastníkov domov a bytov, využitie rezerv, ktoré predstavuje neobývaný, resp. prechodne obývaný domový a bytový fond v súlade so stanovenými podmienkami regulatív územného plánu, navrhnuté zobytnenie neobývaných bytov – predpoklad cca 50% z evidovaných 92 bytov (s odpočítaním 7 domov určených na rekreáciu), t. j. cca 42 bytov,
- b) dostavbou voľných prieluk – funkčné plochy v rámci súčasnej uličnej rodinnej zástavby na pozemkoch v zastavanom území obce, využitím dopravne prístupných záhrad v zastavanom území obce v súlade so stanovenými regulatívmi územného plánu; predpoklad cca 20 b. j.,
- c) návrhom nových lokalít bytových budov:
 - funkčné plochy B1 - bývanie v rodinných domoch,
 - funkčné plochy B2 - bývanie v bytových domoch,
 - funkčné plochy B3 – bývanie v bytových budovách,
 - zmiešané bývanie v rodinných a bytových domoch.

Na základe zhodnotenia územnotechnických daností navrhuje rozvoj bývania na disponibilných plochách v zastavanom území obce a na nových lokalitách za hranicou zastavaného územia, v súlade so stanovenými regulatívmi územného plánu obce.

Zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života

Z hľadiska obyvateľstva realizáciu objektov podľa navrhovaného územného plánu obce možno hodnotiť pozitívne, nakoľko sa rozšíri ponuka bývania, pracovných miest a služieb. Vhodnými stavebnými a vegetačnými úpravami sa vytvoria esteticky pôsobivé prvky, čo pozitívne ovplyvní obraz obce a zvýši jej návštevnosť. Možné negatívne pôsobenie na obyvateľstvo pri výstavbe je nepriame prostredníctvom znečistenia ovzdušia, vznikom a nakladaním s odpadmi a hlukom z automobilov. Zaťaženie obyvateľstva znečistením ovzdušia je predovšetkým z vykurovania objektov a z výfukových plynov osobných automobilov. Možno predpokladať, že najvyššie koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí objektov budú nižšie, ako sú príslušné limity. Výstavba nesmie ovplyvniť znečistenie ovzdušia jeho okolia nad prípustnú mieru, a tým aj zdravotný stav obyvateľstva ani pri najnepriaznivejších podmienkach. Hygienické požiadavky na hluk vo vonkajšom prostredí stanovuje orgán na ochranu zdravia. Podľa predpisu, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

Znečistené ovzdušie, najmä v dôsledku silného emisno-imisného zaťaženia zo zdrojov znečisťovania, je potenciálnou hrozbou pre zdravie obyvateľstva. Nepriaznivo na obyvateľstvo vplyva poľnohospodárska výroba, a to používaním agrochemikálií, prašnosťou a živočíšnou výrobou (zaťažuje územie najmä pachmi). Podzemné vody sa môžu stať pri lokálnych zdrojoch jedným zo závažných rizikových faktorov zdravotného stavu obyvateľstva z dôvodu, že znečisťujúce látky vyskytujúce sa vo vode pôsobia toxicky na živé organizmy. Strategický dokument nezvyšuje funkčné plochy pre poľnohospodársku výrobu. Zdrojmi

hluku na území obce je automobilová doprava. V koncepte oboch variantov je cieľom rozširovať dopravnú a technickú infraštruktúru na základe požiadaviek na novú výstavbu. Dopravná dostupnosť jednotlivých územných obvodov bude umožnená po jestvujúcich a taktiež novonavrhovaných pozemných komunikáciách komunikačného systému obce.

Prijateľnosť činnosti pre dotknutú obec

Strategický dokument ÚPN-O Kaniaňka - koncept bol predložený na posúdenie dotknutým orgánom i dotknutej verejnosti. Verejnosť okrem iného bola s dokumentom oboznámená i formou oznámenia o strategickom dokumente v zmysle zákona o posudzovaní. Následne na základe pripomienok k oznámeniu o strategickom dokumente OÚ PD, OSŽP vydal listom číslo OU-PD-OSŽP-2015/016209-024 zo dňa 12.08.2015 Rozsah hodnotenia strategického dokumentu územnoplánovacej dokumentácie Územný plán obce Kaniaňka - koncept, v ktorom v kapitole 2. Rozsah hodnotenia pre určené varianty, v časti 2.1. Všeobecné podmienky, bode 2.1.1 určil vypracovanie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu podľa všetkých bodov prílohy č. 5 zákona o posudzovaní, primerane charakteru strategického dokumentu a s osobitým prihliadnutím na body uvedené v časti špecifické požiadavky tohto rozsahu hodnotenia.

Celý uvedený proces pripomienkovania územnoplánovacej dokumentácie a hodnotenia vplyvov strategického dokumentu ÚPN-O Kaniaňka je zárukou toho, že k hodnotenému materiálu má prístup odborná i široká verejnosť, ktorá do tohto procesu môže aktívne vstupovať svojimi opodstatnenými pripomienkami. Proces doterajšieho pripomienkovania je hodnotený v procese hodnotenia vplyvov strategického dokumentu v etape správy o hodnotení za súčinnosti širokej verejnosti.

Výstupy z procesu hodnotenia budú podkladovým materiálom na dopracovanie územnoplánovacieho dokumentu ÚPN-O Kaniaňka a ukončenia procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie obce.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vplyvy na horninové prostredie sa prejavujú pri realizácii jednotlivých stavieb alebo činností v etape prípravy územia a samotnej výstavby objektov. Pri výstavbe sa predpokladá narušenie horninového prostredia do hĺbky zakladania jednotlivých stavebných objektov. Zvýšené riziko kontaminácie horninového prostredia predstavuje odkrytie potenciálnych prístupových ciest pre prienik sekundárnych kontaminantov z povrchu. Znečistenie horninového prostredia v priebehu stavebných prác môže byť spôsobené predovšetkým havarijným únikom ropných látok z dopravných a stavebných mechanizmov. V pláne jednotlivých investičných zámerov musí byť stanovený spôsob riešenia takýchto situácií spôsobom, aby nedošlo k znečisteniu horninového prostredia a podzemnej vody. Únikom škodlivých látok sa bude predchádzať technickými a organizačnými opatreniami, ktoré stanoví povoľujúci orgán. Počas bežnej prevádzky stavieb a zariadení musí byť odvedenie všetkých odpadových vôd z objektov a odvedenie vôd z povrchového odtoku okolitých priestorov riešené technicky tak, aby nedošlo ku kontaminácii vôd cudzorodými látkami ani k ich prieniku do podzemných vôd a horninového prostredia (odvedenie vôd do kanalizácie, ČOV, ORL).

Nová zástavba je plánovaná mimo zosuvných území. Realizácia stavieb a činností podľa hodnotenej územnoplánovacej dokumentácie nebude mať negatívny vplyv na horninové prostredie, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Podmieňujúcim predpokladom je, že pri zakladaní stavieb bude zohľadnený prirodzený geologický podklad.

Vplyvy na reliéf

Nepriaznivý vplyv na reliéf bude spôsobovať najmä stavebná činnosť, a to vytváraním depónií humusovej vrstvy pôdy a nahromadeného stavebného materiálu. Vplyv bude pôsobiť s priestorovým a časovým ohraničením, nakoľko dotknuté územie sa v ďalšej fáze realizácie kvalitatívne zmení.

Priestorové limity objektov v území stanovuje povolujujúci orgán a pri ich dodržaní nie je predpoklad vzniku negatívnych vplyvov na reliéf vzhľad krajiny.

Vplyvy na klimatické pomery

Z hľadiska využívania riešeného územia podľa navrhovaného strategického dokumentu v oboch predkladaných variantoch nastane zmena v radiačnej a energetickej bilancii zemského povrchu, a to vzhľadom k záberu pôvodného vegetačného krytu, ktorý sa čiastočne nahradí umelým povrchom. Vo variante č. 1 je navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy s plochou 45,53 ha. Vo variante č. 3 je navrhovaný záber poľnohospodárskej pôdy s plochou 40,92 ha. Zmeny v režime jednotlivých meteorologických prvkov budú zväčša krátkodobé a prejavovať sa budú najmä za ustálených, málo oblačných a radiačných typoch počasia. Vplyv na miestnu klímu je vzhľadom na zmenu funkčného využitia krajinného priestoru bodovo smerovaných antropogénnych zásahov (podiel spevnených plôch, čiastočné nahradenie vegetácie sadovými úpravami a ďalšie) na úrovni nevýznamných mikroklimatických zmien.

Z hľadiska sledovaných skleníkových plynov nie je v strategickom dokumente navrhované funkčné využitie územia obce pre zariadenia s produkciou plyných látok CO₂, CH₄, N₂O, HFCs (neplnohalegénované fluórovane uhl'ovodíky), PFCs (perfluórovane uhl'ovodíky) a SF₆ alebo významné zvýšenie živočišnej výroby (veľkochovy hovädzieho dobytku a ošípaných) s produkciou metánu (CH₄). Z hľadiska rastlinnej prvovýroby ako zdroja oxidu dusného (N₂O) dochádza v riešenom území obce k úbytku poľnohospodárskej pôdy a zníženiu využívania krajiny pre pestovanie agrocenóz. Interferencie s klimatickým systémom v oblasti, ktoré by mali vplyv na klimatické pomery dotknutého územia nie sú pravdepodobné. Koncentrácie emitovaných oxidov dusíka z nárastu automobilovej dopravy v obci (líniové zdroje znečisťovania ovzdušia) do ovzdušia sú z hľadiska celkovej imisnej situácie nevýznamné.

Vplyvy na ovzdušie

Dominantný podiel na znečistení ovzdušia regiónu hornej Nitry majú veľké priemyselné zdroje, ktoré sú významnými zástupcami palivovo-energetického a chemického priemyslu v SR, menšie množstvo exhalátov pochádza z ostatných priemyselných zdrojov, stredných zdrojov a lokálnych kúrenísk.

Riešené územie obce Kanianka leží v blízkosti mesta Prievidza a najväčších zdrojov znečistenia ovzdušia znečisťujúcimi látkami - Slovenské elektrárne, a. s., Bratislava, závod Elektrárne Nováky, Zemianske Kostolany, Fortischem, a. s., Nováky, Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Prievidza. Vzhľadom na veterné podmienky v riešenom území, pomernú rýchlosť vetra a prevládajúce smery prúdenia severozápadné (27%), juhozápadné (16%) a severné (12%) vyplýva, že dominantní znečisťovatelia ovzdušia regiónu hornej Nitry iba minimálne znečisťujú ovzdušie v riešenom území Kanianky. K emisne najviac zaťaženej oblasti, ktorá si vyžaduje osobitnú ochranu ovzdušia, sa v bezprostrednej polohe nachádza najmä juhovýchodná časť zastavaného územia obce. V obci sa nachádzajú stredné a malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Stredné zdroje znečistenia ovzdušia sú tepelné zdroje na prípravu tepla k vykurovaniu objektov sídliska KBV a občianskej vybavenosti - 2 kotolne v majetku obce Kanianka PK 29 s výkonom 2081 MW a PK 30 s výkonom 3,18 MVW. Malé

zdroje predstavujú hlavne bodové zdroje z lokálnych kúrenísk. Jedná sa prevažne o rodinné domy, občiansku vybavenosť, obchody a iné menšie zariadenia. Výrazným znečisťovateľom sú emisie z automobilovej dopravy. Príslušným orgánom pre evidenciu a povoľovania malých zdrojov znečistenia je obec Kanianka.

Stav ovzdušia v obci je ovplyvnený predovšetkým automobilovou dopravou na cestnej komunikácii III. triedy a decentralizovanou výrobou tepla, čo sa prejavuje na znečistení ovzdušia počas teplotných inverzií najmä v zimnom období.

Doprava je líniovým zdrojom znečisťovania ovzdušia v obci. Dopravnú kostru obce Kanianka určuje prieťah cesty III/05063 ako kompozičná os, pokračuje na severnom okraji Lazianskou cestou III/51825, ku ktorej sú pripojené obslužné miestne komunikácie dopravného významu C - obslužné miestne komunikácie (MK). Realizáciou pripraveného zámeru preložky cesty III/ 05063 v smere Prievidza – Kanianka - Poruba sa očakáva zníženie frekvencie súčasnej dopravy na ťažiskových komunikáciách obce a obmedzenie dopadov exhalátov z automobilovej dopravy na životné prostredie obce.

Ďalším zdrojom znečisťovania ovzdušia v obci je priemyselná a poľnohospodárska výroba. Zaťaženie územia dopadmi z výroby je v koncepte ÚPN-O Kanianka minimalizované vymedzením areálov v dostatočnej vzdialenosti od obytných území. Z hľadiska minimalizovania prašnosti pri obhospodarovaní poľnohospodárskej pôdy vzhľadom na väčšiu výmeru trvalých trávnych porastov je potrebné sa zamerať na dodržiavanie organizačných opatrení pri agrotechnických postupoch hospodárenia na ornej pôde.

Vplyvy na vodné pomery

Vplyvy na kvalitu

Kvalitu vôd na území obce ovplyvňuje antropogénna činnosť. K znečisteniu vôd významne prispieva vypúšťanie splaškových odpadových vôd do vodných tokov. Prienik látok organického aj anorganického pôvodu do povrchových tokov a do podzemných vôd spôsobuje aj poľnohospodárska výroba. Pri navrhovaní na rozvojových plochách je potrebné rešpektovať projektovú dokumentáciu splaškovej kanalizácie s vyústením do čistiarne odpadových vôd (ČOV), ktorá je umiestnená v okresnom meste Prievidza. Pri navrhovaní činností na rozvojových plochách je potrebné rešpektovať kanalizačnú sieť a podporovať inovačné postupy a technológie zabezpečujúce vsakovanie dažďovej vody do terénu a pri využívaní zostatkovej dažďovej vody podporovať technológie umožňujúce ďalšie využitie vody (napr. ako technologickej vody). Systém odvádzania splaškových vôd je navrhnutý z celého riešeného územia (najmä z jeho staršej časti) tak, aby odpadové splaškové vody boli odvádzané gravitačne, do najnižšieho miesta v území. Celá novonavrhovaná sústava rozšírenia splaškovej kanalizácie bude riešená ako gravitačná. V súvislosti novými objektmi, ktoré budú realizované vo väzbe na navrhovaný územný plán, prístupujú aj nové zdroje znečisťovania vôd. Vzhľadom na pripravovanú zmenu v koncepcii odvádzania odpadových vôd z obce Kanianka je možné v blízkej budúcnosti očakávať zlepšenie kvality vody v recipientoch. V bežných prevádzkových podmienkach zariadení na odvádzanie a čistenie odpadových vôd nedochádza ku kontaminácii povrchových a podzemných vôd. Uplatňovaním preventívnych technických opatrení je riziko havárie výrazne obmedzené.

Vplyvy na režimy a odtokové pomery

V ÚPN-O Kanianka - koncept sú konkretizované riešenia na zlepšenie režimu a odtokových pomerov v obci. Je potrebné zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu, zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky, s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne obcí

a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov na urbanizovaných plochách v intraviláne obcí, ďalej zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách obcí, zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí, usmerniť odtokové pomery pomocou drobných hydrotechnických opatrení a zabezpečiť a podporovať opatrenia proti vodnej erózii a zosuvom pôdy. V územnom rozvoji a urbanizácii krajiny bude prioritné zohľadňovanie princípu zadržiavania vôd v území a zamedzenia erózie pôdy. Ďalšie opatrenia budú smerovať na skvalitnenie prostredia tokov Kaniaňka a Zlatná s opatreniami na zabezpečenie ich prietochnosti a čistoty. V rámci opatrení návrh predpokladá revitalizáciu brehového prostredia vodnej nádrže. V rámci opatrení na zadržiavanie vody v území je riešené pre vodný tok Zlatná úprava koryta a podpora a revitalizácia brehových porastov okolie toku ako infiltračnú plochu pre zrážkovú vodu.

Protipovodňová ochrana

Katastrálnym územím Kaniaňka preteká vodný tok Kaniaňka a Zlatná. Správa tokov vykonáva údržbu spolu s obcou výrubom stromov a prehlbovaním korýt. Tieto vodné toky sú potenciálnym zdrojom povodne, no najväčšou hrozbou sú prípadné zrážkové vody pri prudkých a dlhotrvajúcich dažďoch, prípadne rýchlym topením sa snehu a ľadu pri prudkom oteplení. Ich vplyv je ťažko možné predvídať. Obec má vypracovaný povodňový plán záchranných prác. Pre potreby opráv a údržby je potrebné ponechať voľný nezastavaný pás pozdĺž oboch brehov tokov. Rozvojové aktivity budú v súlade so zákonom NR SR č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. V rámci odvádzania dažďových vôd je potrebné realizovať opatrenia na zadržanie povrchového odtoku v území tak, aby odtok z daného územia do recipientu nebol zvýšený voči stavu pred realizáciou navrhovanej zástavby a aby nebola zhoršená kvalita vody v recipiente (retencia dažďovej vody a jej využitie v území, resp. kontrolované vypúšťanie do recipientu po odznení prívalovej zrážky, prečistenie, infiltrácia dažďových vôd a pod.). Pozornosť je potrebné venovať údržbe existujúcich odvodňovacích kanálov v katastri. Územný plán navrhuje v častiach toku v dotyku s navrhovanými územiami obytných zón Brezinky a Pod pánskym hájom účinné hydrotechnické opatrenia, úpravu koryta potoka, spevnenie brehov, prehĺbenie a spevnenie dna toku a zároveň úpravu okolia toku ako infiltračnú plochu pre zrážkovú vodu.

Zásoby vody

Z hľadiska zásobovania obyvateľov vodou má obec Kaniaňka vybudovaný verejný vodovod pitnej vody, ktorý prevádzkuje Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a. s., OZ Prievidza. Prívod vody do rozvojových častí územia obce bude zabezpečený novonavrhovaným samostatným potrubím pitnej vody. Novonavrhované potrubie sa napojí na existujúce potrubie verejného vodovodu. Časť novonavrhovaného územia určeného pre zastavanie bude zásobované potrubím pitnej vody z existujúceho potrubia vodovodu a časť územia bude zásobovaná z novonavrhovaného potrubia vodovodu. Z hľadiska vodných zdrojov realizácia nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Na zásobovanie vodou bude používaná voda z verejného vodovodu.

Vplyvy na pôdu

Prioritným vplyvom na pôdu je záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu, kde dôjde k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Návrh konceptu územného plánu predpokladá použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely na výmere:

variant č. 1 - 45,5444 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 1,5597 ha a mimo zastavané územie obce na výmere 43,9847 ha.

variant č. 3 - 25,3051 ha, z toho v zastavanom území obce na výmere 2,2851 ha a mimo zastavané územie obce na výmere 23,02 ha.

V zmysle nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy sú určené pre katastrálne územie Kaniaňka podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek BPEJ najkvalitnejšie pôdy, ktoré je v súlade so zákonom o ochrane poľnohospodárskej pôdy potrebné zvlášť chrániť a za ich použitie na nepoľnohospodárske účely zaplatiť odvody. Pre obec Kaniaňka sú to pôdy s BPEJ: 0211005 (skupina kvality: 3), 0257002 (6), 0765005 (5), 0765202 (5), 0765335 (5).

Pri návrhoch územného plánu obce sa využívali predovšetkým lokality, ktoré nie sú poľnohospodárskou pôdou, voľné disponibilné plochy v zastavanom území obce a pôdy skupín nízkej kvality. Poľnohospodárske pôdy zaradené medzi najkvalitnejšie pôdy v katastrálnom území Kaniaňka boli zabierané v minimálnych výmerách a výlučne z dôvodov, keď nebolo možné predmetný návrh lokalizovať v inej polohe s nižšou kvalitou pôdy.

Hlavné zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy sú zhrnuté v § 12 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, kde osobitne chránenými pôdami sú pôdy patriace do prvej až štvrtej skupiny uvedenej v prílohe č. 3 tohto zákona. Okrem zásad uvedených v úvode je najdôležitejšou činnosťou pri zábere poľnohospodárskej pôdy vykonanie skrávky humusového horizontu pôdy a zabezpečenie starostlivosti o pôdu. Podľa § 13 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy sa pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie, projektov pozemkových úprav a iných návrhov podľa osobitných predpisov musí dbať na ochranu poľnohospodárskej pôdy a riadiť sa zásadami ochrany podľa § 12 uvedeného zákona. Tento ukladá najmä, že poľnohospodársku pôdu možno použiť na stavebné účely a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu. Ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy je povinný chrániť poľnohospodársku pôdu zaradenú podľa kódu bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky do prvej až štvrtej kvalitatívnej skupiny uvedenej v prílohe č. 3 tohto zákona a riešiť alternatívne umiestnenie stavby na poľnohospodárskej pôde za hranicou zastavaného územia obce so zreteľom na ochranu najkvalitnejších poľnohospodárskych pôd a takisto vyhodnotiť dôsledky pre poľnohospodársku pôdu pre každú alternatívu. Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dôjde k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu pôd. Pri dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy môže dôjsť k ďalším negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy. Z týchto dôvodov je potrebné dôsledne dodržiavať ustanovenia § 12 a § 17 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. Navrhnutý rozsah záberov poľnohospodárskej pôdy nenarušuje ucelenosť zostávajúcich honov a nesťažuje obhospodarovanie poľnohospodárskej pôdy nevhodným situovaním stavieb, jej delením a drobením alebo vytváraním častí nevhodných na obhospodarovanie poľnohospodárskymi mechanizmami.

V zmysle § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch) možno využívať lesné pozemky na iné účely ako plnenie funkcií lesov len vtedy, ak tak rozhodne príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva. Príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva po predchádzajúcom stanovisku dotknutých orgánov štátnej správy rozhodne o ich dočasnom vyňatí alebo trvalom vyňatí z plnenia funkcií lesov alebo o obmedzení využívania funkcií lesov na nich. Taktiež je potrebné rešpektovať požiadavky z hľadiska ochrany lesných pozemkov pri ich využívaní na iné účely ako na plnenie funkcií lesov (jedná sa o zásady ochrany lesných pozemkov taxatívne uvedené v ustanovení § 5 ods. 2 zákona o lesoch. V rámci ÚPN-O Kaniaňka sa okrem využitia

voľných plôch v súčasnom zastavanom území obce uvažuje aj o riešení rozvoja obce mimo zastavaného územia. Pri návrhu sa uvažuje aj so záberom lesných pozemkov.

V katastrálnom území Kaniaňka sú evidované lesné pozemky so súvislými lesnými porastmi na výmere 512,08 ha, čo predstavuje 64,5% z výmery katastrálneho územia. Z toho vyplýva, že vyše 2/3 územia katastra je zalesnené. Súvislé lesné porasty sa nachádzajú v severovýchodnej časti katastra v rozpätí nadmorských výšok od 370 - 970 m. n. m. Lesy tvoria severozápadnú hranicu zastavaného územia obce, a preto sa v časti ÚPN-O Kaniaňka - koncept uvažuje aj o zásahu do lesných pozemkov. Pre vybudovanie infiltračných pásov bude potrebné prekategORIZOVAŤ príslušné poľnohospodárske pozemky na lesné pozemky, keďže príľahlé manipulačné pozemky poľných ciest majú šírku len okolo 3-5 m.

Návrh konceptu územného plánu predpokladá použitie lesnej pôdy na výmere 0,8306 ha mimo zastavané územie obce v oboch variantoch.

Návrh na trvalé vyňatie lesných pozemkov z plnenia funkcie lesa je spracovaný v súlade s § 6 ods. 1 zákona o lesoch a vyhláškou MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Ohrozenosť voľne žijúcich rastlín, rastlinných spoločenstiev a živočíchov má viacero príčin, najdôležitejším faktorom však je ničenie prirodzeného prostredia rôznymi antropogénnymi činnosťami. Územný plán obce Kaniaňka rozvojové aktivity navrhuje najmä na plochách s poľnohospodárskym využitím v kontakte s existujúcou zástavbou v obci a časť aktivít spadá na v súčasnosti evidované lesné pozemky. Biota týchto častí záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti. Zásadný dopad na biotopy predstavujú výrubu drevín a zemné práce, pri ktorých dochádza k úplnej likvidácii vegetačného krytu. Na plochách, ktoré budú zastavané (stavebné objekty, prístupové komunikácie) bude likvidácia rastlín a ich biotopov trvalá, o tieto zábery sa zmenší plocha súčasných biotopov. Na plochách dočasného záberu bude vegetačný kryt obnovený. Umiestnenie stavebných objektov si vyžiada plošné zmenšenie identifikovaných biotopov. Na plochách dočasného záberu pri vhodnom spôsobe zatrávnenia a následného manažmentu je predpoklad, že sa vytvorí vegetácia. Nepriame poškodenie vegetácie vplyvom znečistenia ovzdušia, pôdy alebo vody sa nepredpokladá, riziko ohrozenia týchto zložiek pri výstavbe je možné účinne ovplyvniť preventívnymi opatreniami. Pre živočíchy sa ťažisko vplyvov prejaví počas realizácie navrhovaných stavieb. Priamy dopad budú mať zemné práce, pri ktorých budú rušené jedince niektorých druhov, najmä bezstavovcov prípadne drobných zemných cicavcov, či plazov viazaných na v území sa vyskytujúce biotopy. Zastavanie územia bude mať za následok zmenšenie biotopu synantropných druhov živočíchov. Celkové zhoršenie hniezdnych podmienok by malo byť minimálne vzhľadom na to, že predmetné územie nie je vhodné pre hniezdenie väčších druhov vtáctva. Eliminácia negatívnych vplyvov na hniezdenie drobných druhov vtáctva hniezdiacich v krovinách je možná realizáciou výstavby (výrub, zemné práce) v mimohniezdnom období. Vplyv na živočíchy bude mať rušenie hlukom sprevádzajúce stavebné práce. Výstavba najmä obytných území bude mať lokálny a priestorovo ohraničený charakter, a to v priestore kultúrnej krajiny, ktorý je čiastočne urbanizovaný. Vplyv na živočíšstvo využívaním navrhovaných obytných území, rekreačných území a zmiešaných území je daný predovšetkým úrovňou rušivých vplyvov. Vzhľadom na umiestnenie jednotlivých lokalít k existujúcim objektom a komunikáciám možno konštatovať, že záujmové územie je ovplyvňované trvalo predovšetkým javmi z obytnej zóny obce, cestovného ruchu, poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a cestnej premávky. V lokalitách, kde dochádza k rozšíreniu zastavaného územia dôjde v rôznej miere k zvýšeniu intenzity pôsobenia niektorých sprievodných javov spojených s funkčným využitím

predmetnej lokality. Zvýšený pohyb motorových vozidiel, pohyb a prítomnosť človeka bude zdrojom zvýšenej hladiny hluku, optického rušenia a tým aj opustenia okolitých potravných a reprodukčných biotopov citlivými druhmi živočíchov. Celkové stanovenie rozsahu zásahov do biotopov a zásahy do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných právnych predpisov.

Vplyvy na krajinu - štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

Riešené územie má charakter kultúrnej krajiny priestorovo diferencovaný geologickou stavbou, energiou reliéfu, pôdnymi vlastnosťami, povrchovými a podzemnými vodami, rastlinnými a živočíšnymi spoločenstvami, ale aj ľudskými aktivitami a záujmami celkového využívania krajinného priestoru. Nové priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia stanovuje zásady využitia riešeného územia. Návrh spočíva v intenzifikácii a reštrukturalizácii už urbanizovaných plôch v zastavanom území a príľahlom území obce, racionalizáciou poľnohospodárskej výroby, oživením remesiel, regeneráciou jestvujúcich a návrhom nových plôch stabilizujúcej zelene a oddychových priestorov v zastavanom území. Zastavané územie obce sa rozšíri pre rozvoj primárnej (obytnej) funkcie o nové lokality, vhodné na realizáciu individuálnej bytovej výstavby, smerom západným, severným a východným.

Prírodné a estetické hodnoty

Strategický dokument v riešenom území navrhuje nové priestorové usporiadanie a funkčné využitie krajinného priestoru. Z krajinárskeho hľadiska dôjde k zvýšeniu pomeru umelých krajinných prvkov a zahutneniu technických prvkov v území. Súčasná krajinná štruktúra riešeného územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu a poľnohospodársku krajinu. Realizácia navrhovaných činností ovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčného využitia najmä v častiach, kde sa nachádza poľnohospodárska pôda. Navrhované priestorové usporiadanie a funkčné využívanie krajinného priestoru bude mať za dôsledok zmenu súčasného stavu využívania územia a z hľadiska percepcie krajiny zmenu krajinného obrazu. Z hľadiska lokálnych aspektov scenérie krajiny je možné očakávať zmenu oproti súčasnému stavu, keď do nezastavaného krajinného priestoru budú začlenené nové prvky. V sekundárnej krajinnej štruktúre riešeného územia sa navrhované zmeny v súčasnom využití krajinných priestorov obce prejavia v lokalitách s plánovanou stavebnou činnosťou a zmenami vo využívaní krajiny. V štruktúre navrhovaného funkčného využitia je obytné územie s prevahou rodinných domov s nízko podlažnou zástavbou rodinných domov. Rozvojové plochy obytných území sú lokalizované na okraji súčasného zastavaného územia obce. Rozvojové plochy sú situované v kontakte s prírodným prostredím, vzdialené od rušivých vplyvov dopravy a výrobných zariadení. Rozvojové plochy občianskej vybavenosti (zariadenia prechodného ubytovania, verejného stravovania, zábavy, obchodu a služieb) sú navrhované v kontakte s rekreačným územím a v nadväznosti na centrum obce. Výrobné územia predstavujú územia pre rozvoj priemyselnej výroby miestneho a nadregionálneho významu a sú určené pre situovanie stavieb a zariadení s potenciálnym rušivým účinkom na obytné prostredie. Väčšie priemyselné areály s nadregionálnym významom sú umiestňované v rámci samostatných území mimo obytnej zástavby obce. Malovýroba komunálneho a remeselného charakteru a výrobné služby môžu byť umiestňované v zmiešaných územiach vidieckej štruktúry, ak ide o výrobný proces bez negatívnych situácií vo vzťahu k obmedzovaniu komfortu bývania, resp. v samostatných zónach v polohe bez dosahu na obytné prostredie. Navrhované je územie pre rekreáciu v prírodnom prostredí charakteristické upraveným prírodným prostredím s nízkym podielom zastavaných plôch, zamerané na vytvorenie podmienok pre športové a rekreačné aktivity realizované v prírodnom prostredí.

Miera negatívnych zásahov je daná konfliktnosťou takých zásahov do pozitívnych znakov jednotlivých charakteristík a do rysov krajinnej scény a čiastkových scenérií krajiny, ktoré boli identifikované v priebehu hodnotenia územia a v miestach hodnotenia krajinného rázu. Použitá bola päťstupňová škála pre označenie miery zásahu: žiadny zásah, slabý zásah, stredne silný zásah, silný zásah, veľmi silný zásah. Miera zásahov strategického dokumentu ÚPN-O Kaniačka bola vyhodnotená ako „slabý zásah“ do významných znakov krajinného rázu.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma [napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (Natura 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti], na územný systém ekologickej stability

V riešenom území obce Kaniačka nie sú zastúpené chránené územia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, nenachádzajú sa tu a ani nie sú navrhované územia súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Celé katastrálne územie Kaniačka je umiestnené v prvom stupni ochrany prírody v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny, v ktorom sa uplatňuje všeobecná ochrana prírody a krajiny. V území Kaniačky je evidovaná mokraď lokálneho významu s poradovým číslom 114, ktorou je vodná nádrž Kaniačka. Mokrade sú chránené podľa zákona o ochrane prírody a krajiny ako významný krajinný prvok. Mokrade lokálneho významu tvoria rozlohou menšie územia, s lokálnym významom na flóru a faunu. Vzhľadom na prírodné podmienky sa v riešenom území nachádzajú biotopy národného a európskeho významu, ako napríklad prioritný biotop európskeho významu Ls 1.1 Vrbovo-topoľové nížinné lužné lesy. Predmetom ochrany sú aj vodné a mokraďové biotopy.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Návrh ÚPN-O Kaniačka nebude mať negatívny vplyv na chránené územia. V územnoplánovacej dokumentácii sú plne rešpektované všetky prvky územného systému ekologickej stability regionálnej úrovne (RÚSES). Pri umiestňovaní novej zástavby, najmä plôch pre bývanie, boli zohľadňované pásma hygienickej ochrany, resp. ochranné pásma existujúcich stavieb a činností, ktoré predstavujú zóny ich vplyvu na prostredie:

- ochranné pásmo cintorínov,
- ochranné pásmo čistiarne odpadových vôd,
- pásmo hygienickej ochrany areálu PD Horná Nitra so živočíšnou výrobou,
- ochranné, prístupové pásmo vodných tokov,
- ochranné pásmo lesa,
- ochranné pásma líniových technických stavieb – vymedzené ochranné pásma majú elektrické vedenia vysokého napätia, elektrické stanice, potrubia vysokotlakového a strednotlakového plynovodu, regulačné stanice, potrubia vodovodu a kanalizácie,
- ochranné pásma ciest III. triedy (platia mimo zastavaného územia).

Navrhované prvky miestneho územného systému ekologickej stability (MÚSES), a to biokoridory:

MBk 1 – v severnej okrajovej polohe katastrálneho územia obce, trasovaný v smere vodného toku Zlatná, zo severozápadu vytekajúci z lesného masívu Malej Magury, v kontakte s RBK – regionálny terestrický biokoridor, ďalej prebiehajúcim súbežne s hranicou katastra, v pokračovaní juhovýchodným smerom z územia obce,

MBk 2 – v severnej polohe územia obce, trasovaný v smere vodného toku Kaniačky, pretekajúceho lesným komplexom Malej Magury, v kontakte s RBC Temešské skaly a biotopom európskeho významu-dubové nátržníkové lesy,

MBk 3 – hranica južnej časti katastrálneho územia je tvorená vodným tokom Ruch, pretekajúcim oblasťou lesného komplexu Malej Magury, ktorý je súčasne trasou miestneho biokoridoru, ktorý ústi do vodnej nádrže Kaniaňka. V pokračovaní výtokového kanála z priehrady smerom na juhovýchod z riešeného územia.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská

Navrhované riešenie v oboch variantoch ÚPN-O Kaniaňka - koncept vytvára predpoklady pre zabezpečenie ochrany historických, umelecko-historických, urbanistických a architektonických hodnôt prostredia i objektov. Ochrana archeologických nálezísk a ich pamiatkových hodnôt pri realizácii plánovanej výstavby bude zabezpečená v zmysle príslušných ustanovení pamiatkového zákona formou záchranného archeologického výskumu s dostatočným časovým predstihom. Pri realizácii plánovanej výstavby bude nevyhnutné zabezpečiť ochranu pamiatkových hodnôt na riešenom území v zmysle príslušných ustanovení pamiatkového zákona.

Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať si v zmysle pamiatkového zákona vyjadrenie dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potenciálnych archeologických nálezísk a nálezov.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Na území obce Kaniaňka nie sú známe paleontologické nálezy. V prípade objavu paleontologického náleziska bude postupované v zmysle platných právnych predpisov.

Iné vplyvy

Žiadne iné vplyvy navrhovaných činností a stavieb navrhovaných v dokumente ÚPN-O Kaniaňka - koncept neboli zistené.

Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi

Na základe vykonaných analýz abiotických, biotických a socioekonomických podkladov o území boli vytvorené modely krajinnno-ekologických komplexov. Územie obce je charakterizované 6-timi základnými typmi krajinnno-ekologických komplexov. Takto získané homogénne priestorové areály disponujú rovnakými krajinnno-ekologickými vlastnosťami. Na základe interpretácie vlastností krajinnno-ekologických komplexov (typy KEK) a predpokladaných vstupov a výstupov nového priestorového usporiadania a funkčného využívania územia boli identifikované súčasné environmentálne problémy, krajinnno-ekologické limity a predpokladané vplyvy. Na základe identifikovaných vplyvov na jednotlivé komplexy krajiny a ich vlastností bola vypracovaná komplexná syntéza vplyvov územnoplánovacej dokumentácie.

Syntéza predpokladaných vplyvov navrhovaného priestorového usporiadania a funkčného využívania územia na jednotlivé komplexy krajiny hodnoteného územia preukázala variabilitu vplyvov navrhovaných variant z hľadiska celkovej zvolenej škály významnosti vplyvov. Z hľadiska vyhodnotenia poradia veľmi významných vplyvov možno konštatovať nasledovné:

Koncept – variant č. 1 nedosiahol žiaden z veľmi významných vplyvov. Z vplyvov významných dosiahol dva negatívne vplyvy a dva pozitívne vplyvy.

Koncept - variant č. 3 nedosiahol žiaden z veľmi významných vplyvov. Z vplyvov významných dosiahol jeden pozitívny vplyv. Negatívny významný vplyv sa nepredpokladá.

Nulový variant dosiahol dva významné negatívne vplyvy a žiaden významný pozitívny vplyv.

Vplyvy v tejto fáze spracovania dokumentácie zväčša nie je možné vyjadriť presnými kvantitatívnymi ukazovateľmi. Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie však boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy uplatňujúce sa v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia, a to najmä:

- zákon NR SR č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v platnom znení,
- vyhláška MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v platnom znení,
- vyhláška MŽP SR č. 360/2010 Z. z. o kvalite ovzdušia v platnom znení,
- vyhláška MŽP SR č. 411/2012 Z. z. o monitorovaní emisií zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia a kvality ovzdušia v ich okolí,
- zákon NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (vodný zákon) v platnom znení,
- zákon NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov v platnom znení,
- zákon NR SR č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov,
- zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení,
- vyhláška MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny v platnom znení,
- zákon NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- zákon NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch,
- vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov,
- vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v platnom znení,
- zákon NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v platnom znení,

Komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce Kanianka pri zohľadnení rozvojových zámerov obce a investičnej činnosti v riešenom území navrhuje aktivity, ktoré nie sú v rozpore s právnymi predpismi v oblasti ochrany a racionálneho využívania životného prostredia. Riešenie ÚPN-O Kanianka, v súlade so zadáním ÚPN-O Kanianka, vychádza z princípov trvalo udržateľného rozvoja. Vlastná realizácia jednotlivých aktivít musí byť postupne konkretizovaná v ďalších plánovacích postupoch a dokumentáciách. Činnosti, ktoré podliehajú posúdeniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní môžu byť povolené príslušným orgánom len na základe odporúčania z ukončeného procesu posúdenia vplyvov na životné prostredie príslušným orgánom. Územnoplánovacia dokumentácia vytvára predpoklady pre rozvoj územia, ktoré smerujú k zmene organizácie dopravy, rozvoj obytnej zástavby, zariadení občianskej vybavenosti, rozvoj výrobo-obslužných zón a športovo-rekreačných zón. Územnoplánovacia dokumentácia sa dotkne všetkých obyvateľov a návštevníkov obce Kanianka. Priame vplyvy na obyvateľstvo budú najmä v oblastiach, kde sa navrhujú nové aktivity. Priame vplyvy na obyvateľstvo, spojené až s realizáciou objektov podľa územnoplánovacej dokumentácie, budú v etape výstavby a následne počas prevádzky. Z hľadiska obyvateľstva komplexné riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania riešeného územia možno hodnotiť pozitívne a to vzhľadom na rozšírenie ponuky bývania, občianskej vybavenosti, pracovných príležitostí a služieb.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo európsku sústavu chránených území (Natura 2000)

Do riešeného územia (katastrálneho územia Kaniaňka) nezasahuje žiadne z území súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000, ktorú tvoria 2 typy území:

- osobitne chránené územia (Special Protection Areas, SPA) - vyhlasované na základe smernice o vtákoch - v národnej legislatíve: chránené vtáčie územia,
- osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, SAC) - vyhlasované na základe smernice o biotopoch - v národnej legislatíve: územia európskeho významu - pred vyhlásením, po vyhlásení je územie zaradené v príslušnej národnej kategórii chránených území.

V celom riešenom území platí prvý stupeň ochrany (§ 12 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení).

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie strategického dokumentu „Územný plán obce Kaniaňka - koncept“ podľa ustanovení zákona o posudzovaní, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, kumulatívnych vplyvov, ich rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia, stanovísk k oznámeniu, rozsah hodnotenia a časový harmonogram, úroveň spracovania správy o hodnotení, výsledku verejného prerokovania a konzultácií a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

schválenie strategického dokumentu „Územný plán obce Kaniaňka“ za dodržania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie a úpravu návrhu strategického dokumentu uvedených v kapitole VI. „Závery“, časti 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ a naplnenia požiadaviek na monitoring stanovených v kapitole VI. „Závery, v časti 5. Návrh monitoringu“ tohto záverečného stanoviska.

2. Odporúčaný variant

Návrh strategického dokumentu ÚPN-O Kaniaňka je vypracovaný v dvoch variantných riešeniach, ktoré sú environmentálne prijateľné. Na základe záverov odborného posudku sa **odporúča dopracovať strategický dokument do návrhu „Územný plán obce Kaniaňka“ vo variante č. 3**, nakoľko je šetrnejší z hľadiska odňatia poľnohospodárskej pôdy a únosnosti prírodného prostredia, za predpokladu úpravy podľa kapitoly VI. „ZÁVERY, časti 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska“.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, stanovísk a pripomienok vznesených počas procesu posudzovania,

verejného prerokovania strategického dokumentu, odborného posudku a na základe správy o hodnotení strategického dokumentu sa odporúča do strategického dokumentu „**Územný plán obce Kanianka**“ zapracovať nasledovné odporúčania:

- Konečné znenie strategického dokumentu ÚPN-O Kanianka sa odporúča podstatne nemeniť.
- Zabezpečiť dôslednú realizáciu posudzovania vplyvov na životné prostredie na úrovni jednotlivých projektov v súlade so zákonom o posudzovaní tak, aby bola dodržaná optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie, výberu environmentálnych technológií, časovej a vecnej následnosti jednotlivých realizačných krokov, ako aj vyváženosť environmentálnych, sociálnych a ekonomických aspektov realizovaných projektov.
- Do textovej aj grafickej časti strategického dokumentu zapracovať evidované zosuvné územia, evidovanú a zrekultivovanú skládku odpadov, zohľadniť výsledky inžiniersko-geologického prieskumu spracované v záverečnej správe Atlas máp stability svahov SR v mierke 1 : 50 000 a zohľadniť skutočnosť, že predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika.
- Dodržiavať opatrenia na ochranu prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach v zmysle zákona NR SR č. 538/2005 Z. z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z. z., ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Bojniciach. Uvedený text vložiť do kapitoly číslo IV., časti Ochrana vôd (strana 98) správy o hodnotení strategického dokumentu a do textovej časti strategického dokumentu. V prípade realizácie činností po schválení územnoplánovacej dokumentácie rešpektovať stanoviská Ministerstva zdravotníctva SR, Inšpektorátu kúpeľov a zriadiel.
- Rešpektovať a do textovej aj grafickej časti strategického dokumentu zapracovať ochranné pásma Letiska Prievidza.
- Dodržiavať zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom využití podľa zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
- Zosúladiť funkčné využitie pozemku v lokalite rozhladne v grafickej časti, vo výkrese funkčného využitia a priestorového usporiadania územia, s druhom pozemku určeným v operáte katastra nehnuteľností.
- Preveriť lokality, ktorým bol pridelený predbežný súhlas s odňatím poľnohospodárskej pôdy v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie.
- Premietnuť legendu funkčného využitia územia a verejnoprospešných stavieb do výkresu Záväzná časť riešenia.
- Preveriť súlad návrhu ÚPN-O Kanianka s platným ÚPN-O Kanianka – zadanie.
- Pokračovať vo vzájomnom rokovaní medzi obstarávateľom, spracovateľom a občanmi v súvislosti s požiadavkou týkajúcou sa zachovania funkčného využitia pre individuálne záhradky v územnom obvode 57 a s požiadavkou v lokalite pri vstupe do obce Kanianka od mesta Bojnice zachovať pôvodný návrh (variant č. 1), ktorý počítal s obchodno-obslužnou vybavenosťou v tejto lokalite, pričom vo variante č. 3 sa jedná o plochu statickej dopravy.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní v súčinnosti s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, na základe celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov predmetného strategického dokumentu na životné prostredie, pri ktorom sa zvažil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia o strategickom dokumente, stanoviská k oznámeniu, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, samotného návrhu strategického dokumentu ÚPN-O Kaniačka, po zohľadnení doručených stanovísk, výsledku verejného prerokovania a konzultácií, záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní a pri odporúčaní návrhu strategického dokumentu sa brali do úvahy environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, ako aj environmentálne vplyvy na zložky životného prostredia a vplyvy na zdravie.

V rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie sa nepreukázalo zhoršenie stavu životného prostredia v porovnaní so súčasným stavom. Previazanosťou urbánneho priestoru obce s okolitým prírodným priestorom, zachovaním prírodného prostredia, v ktorom sa obec nachádza, ako aj citlivé dopĺňanie rozvoja pri nevyhnutnom minimalizovaní dopadov vytvára vhodný spôsob ďalšieho rozvoja obce.

K správe o hodnotení predmetného strategického dokumentu bolo doručených 17 stanovísk dotknutých subjektov, ktoré odporučili navrhovanú činnosť buď bez pripomienok alebo za dodržania pripomienok, ktoré boli premietnuté do kapitoly VI. „ZÁVERY, časti 3. - Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“.

Záverečné stanovisko je vypracované podľa výsledkov procesu posudzovania, zohľadňuje pripomienky a požiadavky uvedené v doručených stanoviskách k správe o hodnotení, odborného posudku a verejného prerokovania súvisiaceho s posudzovaním podľa zákona o posudzovaní.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.

Podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní spočíva sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie v:

- a) systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- b) vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov navrhovaného strategického dokumentu ÚPN-O Kaniačka na životné prostredie spočíva v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov, vyhodnocovaní jeho účinnosti, zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona o posudzovaní sú horšie, ako sa predpokladalo v správe o hodnotení, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu. Na úrovni konkrétnych riešených činností a aktivít v riešenom území v zmysle schválenej územnoplánovacej dokumentácie bude legislatívne zabezpečené uplatnenie posudzovania vplyvov na životné prostredie pre jednotlivé činnosti a aktivity spadajúce pod činnosti hodnotenia vplyvov v zmysle zákona o posudzovaní, čo zabezpečuje uplatnenie konkrétneho cieleného návrhu monitorovania environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie.

Podľa ustanovení § 30 ods. 4 stavebného zákona obec pravidelne, najmenej však raz za štyri roky, preskúma schválený územný plán, vyhodnotí jeho aktuálnosť a posúdi, či nie sú potrebné jeho zmeny, alebo doplnky, alebo či nevznikli také objektívne dané podmienky, ktoré vyvolajú potrebu obstarat' aktualizáciu, prípadne nový územný plán.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom

Celkove je možné konštatovať, že environmentálne aspekty boli začlenené do strategického dokumentu v plnej miere a vyčerpávajúco zohľadnené aj v správe o hodnotení. Vznesené námietky verejnosti v rámci verejného prerokovania k návrhu preložky cesty III/05063 nie sú v súlade so súčasným právnym stavom, ktorý vyžaduje rešpektovanie nadradenej územnoplánovacej dokumentácie ÚPN VÚC TN kraja. Navrhované trasovanie cesty III. triedy je v súlade s nadradenou dokumentáciou ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, Zmeny a doplnky č. 1/2004, s jej záväznou časťou schválenou Uznesením č. 260/2004; bod 7.1.28 Realizovať preložku cesty III/05063 (subregionálneho významu) v kategórii C 7,5/60 trase a úsekoch: križovatka na západnom obchvate I/64 Prievidza – Kanianka – Poruba.

Navrhované opatrenia sú primerané požiadavkám pre zachovanie optimálnej úrovne kvality životného prostredia.

Strategický dokument predstavuje riešenie, ktoré je modifikované v zastavanom území obce, resp. v rozvojových plochách v nadväznosti na zastavané územie obce, a to v riešení funkčného využitia plôch bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a športu, výroby a dopravnotechnického riešenia obchvatu obce mimo zastavaného územia.

Návrh monitoringu, ktorý je uvedený v kapitole VI. „ZÁVERY, časti 5. Návrh monitoringu“ vychádza zo súčasného stavu územia a jeho účelom je sledovanie jednotlivých zložiek ŽP v súvislosti so špecifickým návrhom rozvojových aktivít v území.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Dotknutá verejnosť podľa § 6a zákona o posudzovaní je verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením. Medzi zainteresovanú verejnosť patrí fyzická osoba (§ 6 ods. 2 písm. a) zákona o posudzovaní), právnická osoba (§ 6 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní), občianska iniciatíva (§ 6 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní) a § 6 ods. 3 zákona o posudzovaní).

Dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia

strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

V rámci procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu sa zainteresovanou verejnosťou stalo občianske združenie Cyklokoalícia, Karadžičova 6, Bratislava v zastúpení Mgr. Michalom Malým, PhD., ktoré má podľa ustanovenia § 6a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu. Občianske združenie Cyklokoalícia, Karadžičova 6, Bratislava nepodala písomné stanovisko podľa § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní, ani sa nezúčastnila na konzultáciách ani na verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Zainteresovanú verejnosť so všetkými právami podľa zákona o posudzovaní tvoria aj: Tibor Baláž, Lesná 67/3, 972 17 Kanianka, Marián Baláž, Tehelná 214/4, 972 17 Kanianka, Mgr. Miroslav Klamár, Krátka 142/2, 972 17 Kanianka, Ján Pieš, Kukučínova 4, Kanianka, Stanislav Toman, STAD SK, s. r. o., Lány 48, 972 01 Bojnice.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie
RNDr. Elena Tulisová

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie
Ing. Darina Mjartanová, vedúca odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Prievidza, 09.02.2016