

**OKRESNÝ ÚRAD PRIEVIDZA**  
**ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**  
Dlhá 3, 971 01 Prievidza

OU-PD-OSZP-2016/001877-025  
Vybavuje: RNDr. Elena Tulisová

V Prievidzi 05.02.2016

**R O Z H O D N U T I E**

**VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a podľa § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania o posudzovaní strategického dokumentu vykonaného na základe Oznámenia o strategickom dokumente **Program rozvoja mesta Handlová (2016 – 2020)**, ktoré predložil obstarávateľ – **mesto Handlová, IČO 00318094**, podľa § 7 ods. 5 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov takto

**r o z h o d o l :**

Navrhovaný strategický dokument **Program rozvoja mesta Handlová (2016 – 2020)**, uvedený v predložennom oznámení o strategickom dokumente, predstavuje podľa zákona NR SR č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v platnom znení základný strednodobý programový dokument regionálneho rozvoja mesta. Obsahom dokumentu je programová časť so zoznamom opatrení a aktivít a realizačná časť definujúca popis postupov, inštitucionálne a organizačné zabezpečenie, systém a spôsob monitorovania a evaluácie, návrh stratégie mesta prostredníctvom strategických zámerov, cieľov a nástrojov. Cieľom je zlepšenie kvality života obyvateľov a vybudovanie moderného a polyfunkčného centra zvýšením prílivu investícií, vytvorením nových pracovných príležitostí so zachovaním tradícií mesta.

Tento strategický dokument

**s a n e b u d e p o s u d z o v a ť**

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**O d ô v o d n e n i e**

Obstarávateľ, mesto Handlová, IČO 00318094 (ďalej len obstarávateľ) predložil dňa 14.01.2016 listom zo dňa 11.01.2016 Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) Oznámenie o strategickom dokumente Program rozvoja

mesta Handlová (2016 – 2020) (ďalej len oznámenie) a návrh strategického dokumentu Program rozvoja mesta Handlová (2016 – 2020) (ďalej len strategický dokument).

Strategický dokument v zmysle § 4 ods. 2 zákona podlieha **zist'ovaciemu konaniu**, ktoré Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 7 zákona o posudzovaní.

V rámci zist'ovacieho konania Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie rozposlal oznámenie na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom (Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, OR Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza, Obvodný banský úrad v Prievidzi, Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel) a dotknutým obciam (mesto Handlová, mesto Prievidza, obec Ráztočno, obec Jalovec, obec Chrenovec - Brusno, obec Cigeľ, obec Lehota pod Vtáčnikom, obec Podhradie, obec Prochot, obec Lovčica – Trubín, obec Janova Lehota, obec Kosorín, obec Slaská, obec Kunešov).

V zmysle § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie zverejnil oznámenie na webovej adrese: [http://www.enviroportal.sk/sk\\_SK/eia/detail/program-rozvoja-mesta-handlova-2016-2020-](http://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/program-rozvoja-mesta-handlova-2016-2020-).

Do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

### **1. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie**

**a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva**, list číslo OU-PD-OSZP-2016/002026 zo dňa 22.01.2016 – z hľadiska odpadového hospodárstva k oznámeniu nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

**b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia**, list číslo OU-PD-OSZP-2016/002049-002 zo dňa 19.01.2016 – s oznámením z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok. Zároveň nedoporučuje, aby bol strategický dokument posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

**c) úsek štátnej vodnej správy**, list číslo OU-PD-OSZP-2016/002027 zo dňa 29.01.2016 – z hľadiska ochrany vodných pomerov v súlade s ustanoveniami zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení súhlasí bez podmienok. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

**d) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny**, list číslo OU-PD-OSZP-2016/002004-002 zo dňa 26.01.2016 – z hľadiska ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky.

**2. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, list číslo OU-PD-OCDPK-2016/002126-002 zo dňa 25.01.2016 – súhlasí so strategickým dokumentom bez pripomienok a z hľadiska ním sledovaných záujmov nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

**3. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list číslo OU-TN-OCDPK-2016/005013-002/MAR zo dňa 20.11.2016 – s oznámením súhlasí za rešpektovania nasledovných podmienok:**

- rekonštrukciu miestnych komunikácií v križovatkách a realizáciu riadených križovatiek miestnych komunikácií s cestou I/9 navrhnuť v zmysle STN 73 6101, STN 73 6110 a STN 73 6102,
- nové komunikácie pre chodcov pri ceste I/9 navrhnuť v zmysle STN 73 6110,
- nové cyklistické komunikácie na (pri) ceste I/9 navrhnuť v zmysle STN 73 6110 a TP 07/2014 – Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry,
- nové podzemné vedenia v súbehu s cestou I/64 navrhnuť mimo cestný pozemok cesty I/64 v chodníkoch a v priľahlých zelených pásoch. Na cestnom pozemku cesty I/64 je ich možné umiestniť v prípade, ak je vylúčená možnosť iného technického riešenia bez neúmerne vysokých nákladov,
- pri návrhu nových lokalít HBV a IBV v blízkosti cesty I/9 dodržať pásmo hygienickej ochrany pred negatívnymi účinkami dopravy z cesty I/9, resp. zaviazať stavebníkov na vykonanie takých opatrení na stavbách, ktoré budú eliminovať tieto nežiadúce účinky,
- posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy (hluk, emisie) na ceste I/9 a v prípade potreby navrhnuť opatrenia na ich elimináciu,
- dopravná časť musí byť spracovaná oprávneným projektantom pre dopravné stavby v zmysle § 46 ods. 1 stavebného zákona.

Vyslovil názor, že strategický dokument by sa nemusel posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

**4. Regionálna veterinárna a potravinová správa Prievidza, list číslo RVPS-126/2016 zo dňa 29.11.2016 – nemá k oznámeniu pripomienky s návrhom bez posudzovania podľa zákona o posudzovaní.**

**5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, list číslo B/2016/0092-HŽP/0363 zo dňa 20.01.2016 – k oznámeniu z pohľadu ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia nemá zásadné výhrady, preto k nemu zaujal kladné stanovisko. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona.**

**6. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, list číslo KPUTN-2016/2825-2/2208 zo dňa 19.11.2016 – uvádza nasledovné:**

a) Údaje týkajúce sa národných kultúrnych pamiatok v strategickom dokumente vychádzajú zo starých, neaktuálnych podkladov. Doporučuje aktualizovať tieto údaje formou vyžiadania si výpisov z aktualizčných listov písomne na Pamiatkovom úrade SR, Cesta na červený most 6, 816 04 Bratislava.

V strategickom dokumente požaduje doplniť samostatný zoznam nasledovných národných kultúrnych pamiatok uvedených v Ústrednom zozname pamiatkového fondu (ďalej len ÚZPF):

- Kostol sv. Kataríny Alexandrijskej, p. č. 1014, č. ÚZPF 831, ktorého vznik je datovaný do rokov 1340-1360. V 16. až 20. storočí prešiel rôznymi úpravami,
- Filiálny kostol sv. Mikuláša, p. č. 7/8, k. ú. Nová Lehota, č. ÚZPF 863, ktorého vznik je datovaný do roku 1785. V roku 1972 bol upravovaný,
- Pomník padlým v I. a II. sv. vojne, p. č. 2449/14, č. ÚZPF 907/1-3,
- Tabuľa pamätná – štrajk 23. 25.7.1918, p. č. 4426/1, č. ÚZPF 908, ktorá vznikla v roku 1967,
- Dom pamätný a tabuľa pamätná, p. č. 1053, č. ÚZPF 910/1, 2, ktoré vznikli v roku 1955,
- Pamätník SNP, p. č. 980/1, č. ÚZPF 3285/1, 2, ktorý vznikol v roku 1959 a bol upravovaný v roku 2007,
- Dvor roľnícky – usadlosť, p. č. 39/1, 40, 41, k. ú. Morovno, č. ÚZPF 10 853/1-3, ktorý vznikol v prvej polovici 19. storočia,
- Pamätník obetiam banských nešťastí, p. č. 2449/2, 2449/7, 2449/8, 2449/9, 2449/10,

2449/11, č. ÚZPF 11 709/1-8. Bol postavený v roku 1997.

Upozorňuje, že v prípade akéhokoľvek zásahu do národnej kultúrnej pamiatky je nutné postupovať v zmysle § 32 zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len pamiatkový zákon).

b) V bezprostrednom okolí nehnuteľnej kultúrnej pamiatky nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky. Bezprostredné okolie nehnuteľnej kultúrnej pamiatky je priestor v okruhu desiatich metrov od nehnuteľnej pamiatky; desať metrov sa počíta od obvodového plášťa stavby, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je stavba, alebo od hranice pozemku, ak nehnuteľnou kultúrnou pamiatkou je pozemok.

c) V dokumente odporúča zvlášť vyznačiť národné kultúrne pamiatky a zvlášť objekty, ktoré v zmysle zákona NR SR č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len pamiatkový zákon) nie sú evidované ako národné kultúrne pamiatky, ale majú svoju historickú hodnotu. Mesto ich eviduje ako pamätihodnosti v Evidencii pamätihodností mesta podľa § 14 ods. pamiatkového zákona, ktorú možno stále dopĺňať.

d) Podľa pamiatkového zákona a vyhlášky MK SR č. 16/2002 Z. z., ktorou sa vykonáva pamiatkový zákon, sú chránené aj archeologické nálezy a náleziská odkryté aj neodkryté v pôvodných nálezových súvislostiach, nachádzajú sa v zemi, na jej povrchu alebo pod vodou. V súvislosti s archeologickými náleziskami upozorňuje na lokalitu, v ktorej boli zistené archeologické náleziská: nálezisko I. – Intravilán mesta – neolit, staršia doba železná, stredovek, novovek.

Úrad upozorňuje na skutočnosť, že v jednotlivých stavebných etapách realizácie terénnych úprav bude v oprávnených prípadoch z dôvodu ochrany možných archeologických nálezov a nálezísk v praxi podmienkou pre vydanie stavebného povolenia požiadavka na zabezpečenie archeologického výskumu. V zmysle § 41 ods. 4 pamiatkového zákona sú určované nasledovné základné podmienky ochrany archeologických nálezov a nálezísk, v miestach, kde nebude predpísaný archeologický výskum:

- podľa § 40 ods. 2 a ods. 3 pamiatkového zákona a § 127 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon), v prípade zistenia, resp. narušenia archeologických nálezov počas stavby, musí nálezca alebo osoba zodpovedná za vykonávanie prác ohlásiť nález krajskému pamiatkovému úradu Trenčín (ďalej len KPÚ) priamo alebo prostredníctvom obce. Oznamenie o náleze je povinný urobiť nálezca najneskôr na druhý pracovný deň po nájdení. Nález sa musí ponechať bez zmeny až do obhliadky KPÚ alebo ním poverenou odborne spôsobilou osobou. Do obhliadky je nálezca povinný vykonať všetky nevyhnutné opatrenia na záchranu nálezu, najmä zabezpečiť ho proti poškodeniu, znehodnoteniu, zničeniu a odcudzeniu, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s KPÚ. Archeologický nález môže vyzdvihnúť a premiestniť z pôvodného miesta a z nálezových súvislostí iba oprávnená osoba metódami archeologického výskumu. Ak archeologický nález vyzdvihne oprávnená osoba podľa vyššie uvedeného, je povinná KPÚ predložiť najneskôr do desiatich dní od vyzdvihnutia nálezu správu o náhodnom archeologickom náleze; správa o náhodnom archeologickom náleze obsahuje informácie o lokalizácii nálezu, metodike odkryvu, rámcovom datovaní a fotodokumentáciu nálezovej situácie.

Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

**7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi**, list číslo ORHZ-PD1-64/2016 zo dňa 20.01.2016 – nemá pripomienky.

**8. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel**, list číslo Z04343-2016-IKŽ zo dňa 28.01.2016 – uvádza, že v predmetnej veci nie je dotknutým orgánom a k strategickému dokumentu nemá pripomienky. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

**9. Obvodný banský úrad v Prievidzi**, list číslo 164-206/2016 zo dňa 19.01.2016 – uvádza, že v záujmovom území eviduje chránené ložiskové územie Handlovského uhoľného ložiska, ktoré bolo určené rozhodnutím SKNV Banská Bystrica, značky Výst.-505/1965-inž.Fb. z 11.12.1965 a dobývací priestor „Handlová“, ktorý bol stanovený rozhodnutím Povereníctva miestnych palív a naftového priemyslu v Prievidzi značky 12.4/59 – inž.Ke/Gr z 27.8.1959 s výmerou 2 682,45 ha. Ochranu tohto výhradného ložiska zabezpečuje organizácia Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Ulica Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza. V prípade rešpektovania uvedenej chránenej skutočnosti, úrad nemá námietky k strategickému dokumentu a zároveň z hľadiska záujmov sledovaných štátnou banskou správou nepožaduje posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.

#### **10. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor**

**a) stanovisko vo veci ochrany poľnohospodárskej pôdy**, list číslo OU-PD-PLO-2016/2158-2986 zo dňa 18.01.2016, v ktorom poukazuje na dodržiavanie ustanovení § 12 zákona NR SR č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona NR SR č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy), t. j. na zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 13 tohto zákona, v zmysle ktorého návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva.

**b) stanovisko vo veci ochrany lesných pozemkov**, list číslo OU-PD-PLO-2016/003046-002 zo dňa 27.01.2016, v ktorom poukazuje na dodržiavanie ustanovení § 5 zákona NR SR č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch), ktoré určujú zásady ochrany lesných pozemkov. V zmysle § 6 ods. 1 až ods. 3 zákona o lesoch je spracovateľ dokumentácie povinný dbať na ochranu lesných pozemkov, na zabezpečenie funkcií lesov navrhnúť a odôvodniť najvhodnejšie riešenie z hľadiska ochrany lesných pozemkov a vyhodnotiť možné dôsledky alternatívnych riešení vrátane ich ekonomických dosahov. Nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

**11. Obec Kosorín**, list číslo D2/2016/000030 zo dňa 19.01.2016 – k oznámeniu nemá žiadne výhrady. Oznámila, že zverejnila oznámenie na úradnej tabuli a na webovej stránke obce dňa 19.11.2016.

**12. Obec Kunešov**, list číslo 62/2016 zo dňa 20.01.2016 – k oznámeniu nemá námietky a doporučuje, aby sa strategický dokument neposudzoval podľa zákona o posudzovaní. Súčasne informovala o zverejnení na úradnej tabuli obce dňa 20.01.2016.

**13. Obec Slaská**, list číslo 34/2016 zo dňa 22.01.2016 – nemá k predmetnému dokumentu žiadne pripomienky a návrhy a nepovažuje za potrebné ho posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Oznámenie zverejnila na úradných tabuliach obce a na webovom sídle obce dňa 22.01.2016.

**14. Obec Podhradie**, list zo dňa 20.01.2016, v ktorom potvrdila zverejnenie oznámenia na webovom sídle obce dňa 20.01.2016.

**15. Mesto Handlová**, list číslo A4/16/277/454 zo dňa 20.01.2016 – nemá námietky a doporučuje, aby sa strategický dokument neposudzoval podľa zákona.

**16. Obec Jalovec**, list číslo 22/2016 zo dňa 29.01.2016 – nepožaduje, aby sa strategický dokument posudzoval podľa zákona o posudzovaní.

**17. Obec Jalovec**, list číslo 22/2016 zo dňa 29.01.2016 – informovala o zverejnení oznámenia na úradnej tabuli obce a na webovom sídle od 19.01.2016.

Trenčiansky samosprávny kraj, Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, mesto Prievidza, obec Ráztočno, obec Chrenovec-Brusno, obec Lehota pod Vtáčnikom, obec Cigeľ, obec Prochot, obec Lovčica-Trubín ani obec Janova Lehota v zákonom stanovenej lehote ani do termínu vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie nedoručili.

Dotknutá verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania k predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nevyjadrila.

### Z á v e r

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil oznámenie o strategickom dokumente z hľadiska významu očakávaných vplyvov na životné prostredie, úrovne spracovania a kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 3 zákona o posudzovaní. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu podľa § 6 ods. 6 zákona o posudzovaní. K oznámeniu bolo doručených 21 stanovísk a vyjadrení. Subjekty, ktoré poslali svoje stanoviská, resp. vyjadrenia, vyjadrili kladný postoj k navrhovanému strategickému dokumentu a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie strategického dokumentu. Pri svojom rozhodovaní akceptoval požiadavky a pripomienky Obvodného banského úradu v Prievidzi, Okresného úradu Trenčín, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Krajského pamiatkového úradu Trenčín, pracovisko Prievidza a Okresného úradu Prievidza, pozemkového a lesného odboru.

Zo stanovísk a vyjadrení doručených k oznámeniu vyplynuli nasledovné **požiadavky**, ktoré je **nevyhnutné rešpektovať v procese schvaľovania strategického dokumentu a jeho realizácie**:

1. Rešpektovať skutočnosť, že v predmetnom území sa nachádza chránené ložiskové územie Handlovského uhoľného ložiska, ktoré bolo určené rozhodnutím SKNV Banská Bystrica, značky Výst.-505/1965-inž.Fb. z 11.12.1965 a dobývací priestor „Handlová“, ktorý bol stanovený rozhodnutím Povereníctva miestnych palív a naftového priemyslu v Prievidzi značky 12.4/59 – inž.Ke/Gr z 27.8.1959 s výmerou 2 682,45 ha. Ochranu tohto výhradného ložiska zabezpečuje organizácia Hornonitrianske bane Prievidza, a. s., Ulica Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza.

2. V strategickom dokumente doplniť samostatný zoznam nasledovných národných kultúrnych pamiatok evidovaných v ÚZPF:

- Kostol sv. Kataríny Alexandrijskej, p. č. 1014, č. ÚZPF 831,
- Filiálny kostol sv. Mikuláša, p. č. 7/8, k. ú. Nová Lehota, č. ÚZPF 863,
- Pomník padlým v I. a II. sv. vojne, p. č. 2449/14, č. ÚZPF 907/1-3,
- Tabuľa pamätná – štrajk 23. 25.7.1918, p. č. 4426/1, č. ÚZPF 908,
- Dom pamätný a tabuľa pamätná, p. č. 1053, č. ÚZPF 910/1, 2,
- Pamätník SNP, p. č. 980/1, č. ÚZPF 3285/1, 2,
- Dvor roľnícky – usadlosť, p. č. 39/1, 40, 41, k. ú. Morovno, č. ÚZPF 10 853/1-3,
- Pamätník obetiam banských nešťastí, p. č. 2449/2, 2449/7, 2449/8, 2449/9, 2449/10, 2449/11, č. ÚZPF 11 709/1-8.

3. Rešpektovať skutočnosť, že v bezprostrednom okolí nehnuteľnej kultúrnej pamiatky nemožno vykonávať stavebnú činnosť ani inú činnosť, ktorá by mohla ohroziť pamiatkové hodnoty kultúrnej pamiatky.

4. Pri realizácii stavebných zámerov zabezpečiť ochranu lokality, v ktorej bolo zistené

archeologické nálezisko: nálezisko I. — Intravilán mesta – neolit, staršia doba železná, stredovek, novovek.

5. Pri realizácii akýchkoľvek stavebných prác a terénnych úprav z dôvodu ochrany možných archeologických nálezov a nálezísk v praxi dodržiavať stavebný zákon a pamiatkový zákon.

6. Dodržiavať ustanovenia § 12 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy, t. j. zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom použití a § 13 tohto zákona, v zmysle ktorého návrhy nepoľnohospodárskeho použitia poľnohospodárskej pôdy pri každom obstarávaní a spracúvaní územnoplánovacej dokumentácie musia byť odsúhlasené orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy, ktorým je v tomto prípade Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva.

7. Dodržiavať ustanovenia § 5 § 6 ods. 1 až ods. 3 zákona o lesoch.

8. Rešpektovať nasledovné pripomienky cestného správneho orgánu:

a) rekonštrukciu miestnych komunikácií v križovatkách a realizáciu riadených križovatiek miestnych komunikácií s cestou I/9 navrhnuť v zmysle STN 73 6101, STN 73 6110 a STN 73 6102,

b) nové komunikácie pre chodcov pri ceste I/9 navrhnuť v zmysle STN 73 6110,

c) nové cyklistické komunikácie na (pri) ceste I/9 navrhnuť v zmysle STN 73 6110 a TP 07/2014 – Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry,

d) nové podzemné vedenia v súbehu s cestou I/64 navrhnuť mimo cestný pozemok cesty I/64 v chodníkoch a v príľahlých zelených pásoch. Na cestnom pozemku cesty I/64 je ich možné umiestniť v prípade, ak je vylúčená možnosť iného technického riešenia bez neúmerne vysokých nákladov,

e) pri návrhu nových lokalít HBV a IBV v blízkosti cesty I/9 dodržať pásmo hygienickej ochrany pred negatívnymi účinkami dopravy z cesty I/9, resp. zaviazat' stavebníkov na vykonanie takých opatrení na stavbách, ktoré budú eliminovať tieto nežiadúce účinky,

f) posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy (hluk, emisie) na ceste I/9 a v prípade potreby navrhnuť opatrenia na ich elimináciu,

g) dopravná časť musí byť spracovaná oprávneným projektantom pre dopravné stavby v zmysle § 46 ods. 1 stavebného zákona.

## **U p o z o r n e n i e**

Strategický dokument Program rozvoja mesta Handlová (2016 – 2020) je dokument s miestnym dosahom, preto v súlade s § 7 ods. 7 zákona o posudzovaní dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje verejnosť o tomto rozhodnutí spôsobom v mieste obvyklým.

## **P o u č e n i e**

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Darina Mjartanová  
vedúca odboru

## Doručuje sa

1. Mesto Handlová, Námestie baníkov 7, 972 51 Handlová
2. Mesto Prievidza, Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza
3. Obec Ráztočno, Obecný úrad, 972 31 Ráztočno
4. Obec Jalovec, Obecný úrad, 972 31 Jalovec
5. Obec Chrenovec-Brusno, Obecný úrad, 972 32 Chrenovec-Brusno
6. Obec Cigeľ, Obecný úrad, 971 01 Cigeľ
7. Obec Lehota pod Vtáčnikom, Obecný úrad, 972 42 Lehota pod Vtáčnikom
8. Obec Podhradie, Obecný úrad, 972 42 Podhradie
9. Obec Prochot, Obecný úrad, 966 04 Prochot
10. Obec Lovčica – Trubín, Obecný úrad, 966 23 Lovčica-Trubín
11. Obec Janova Lehota, Obecný úrad, 966 24 Janova lehota
12. Obec Kosorín, Obecný úrad, 966 24 Kosorín
13. Obec Slaská, Obecný úrad, 965 04 Slaská
14. Obec Kunešov, Obecný úrad, 967 03 Kunešov
15. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20 A, 911 01 Trenčín
16. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 49 Trenčín
17. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
18. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Námestie sv. Anny 7, 911 01 Trenčín
19. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
20. Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, Dlhá 3, 971 01 Prievidza
21. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
22. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
23. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
24. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková 2, 971 01 Prievidza
25. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, pracovisko Prievidza, Nová 2, P.O.BOX 148, 971 01 Prievidza
26. Regionálna veterinárna a potravinová správa, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
27. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 01 Prievidza
28. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Limbová 2, 837 52 Bratislava