



**OBVODNÝ ÚRAD ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA BRATISLAVA**  
**ÐÓBORA ŠTÁTNEJ SPRÁVY STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE OBVODU**  
Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4

Číslo: rEIA/2013/914/ANJ/BA V

Bratislava, 17. 07. 2013

## **R O Z H O D N U T I E**

Obvodný úrad životného prostredia Bratislava vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe zámeru „**Technologické centrum pre filmovú a televíznu tvorbu Jarovce**“, ktorý predložil navrhovateľ SOLID ENTERPRISE s.r.o., Bajkalská 22, 821 09 Bratislava prostredníctvom spoločnosti DELTA 2000, spol. s r.o., Mandľová 41, 851 10 Bratislava, po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, „**Technologické centrum pre filmovú a televíznu tvorbu Jarovce**“, ktorej účelom je vytvorenie komplexnej prevádzky filmovo-televíznej tvorby a s tým súvisiacimi podpornými službami, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava V, v Mestskej časti Bratislava – Jarovce, na pozemkoch s parc. č. 3305, 3118, 3116, 3114, 3112, 3110, 3108, 3106, 3104, 3102, 3100, 3098, 3096, 3094, 3092, 3090, k.ú. Jarovce,

**s a n e b u d e p o s u d z o v a t'**

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

## **O D Ô V O D N E N I E**

Navrhovateľ, **SOLID ENTERPRISE s.r.o.**, Bajkalská 22, 821 09 Bratislava predložil prostredníctvom spoločnosti DELTA 2000, spol. s r.o., Mandľová 41, 851 10 Bratislava Obvodnému úradu životného prostredia Bratislava (ďalej len „OÚŽP“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 15. 05. 2013 zámer „**Technologické centrum pre filmovú a televíznu tvorbu Jarovce**“

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OÚŽP podľa § 22 ods. 7 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom zo dňa 05. 02. 2013.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly 8. Ostatné priemyselné odvetvia, položky č. 10. Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou 5 687 m<sup>2</sup> a kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 16



**Projekty rozvoja obcí vrátane písm.** a) – pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s celkovou výmerou 64 466 m<sup>2</sup> podlahovej plochy mimo zastavaného územia obce a podľa tej istej položky písm. b) – statickej dopravy s kapacitou 355 parkovacích stojísk podlieha zistovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovaného zámeru je vytvorenie komplexnej prevádzky filmovej – televíznej tvorby a s tým súvisiacich podporných služieb. Technologické centrum predstavujú tri hlavné televízne a filmové štúdiá rôznych veľkostí. V priamej nadväznosti na filmové štúdiá sú umiestnené produkčné a postprodukčné kapacity. Na protiľahlej strane filmových a televíznych hál sa nachádza výrobné zázemie technologického centra, ktoré predstavuje sériu skladových a výrobných kapacít (výrobu a skladovanie kulís). V samostatnom objekte energobloku je umiestnené technické zázemie celého areálu. Príjazd návštevníkov a zamestnancov areálu je riešený z miestnej komunikácie Jarovce – Kittsee. Vnútri areálu je parkovanie zónované na dočasné parkovisko mimo areálu, parkoviská pre zamestnancov, parkovisko pre návštevníkov a parkoviská a odstavné plochy pre kamióny a nákladné vozidlá. Pre potreby statickej dopravy nákladných vozidiel je vytvorených 34 parkovacích stojísk a pre potreby statickej dopravy osobných vozidiel je vytvorených 321 parkovacích stojísk.

V rámci zistovacieho konania OÚŽP rozosiel zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutému orgánu, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

- 1. Obvodný úrad životného prostredia Bratislava, odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, list č. ZPO/2013/4560/POR/V-EIA, doručený dňa 23. 05. 2013 – z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií** súhlasi s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok. Vyjadrenie nenahrádza povolenie ani súhlas a nie je rozhodnutím podľa súčasnej platnej legislatívy SR o správnom konaní a je podkladom pre orgán štátnej správy posudzujúci vplyvy na životné prostredie podľa osobitného predpisu.
- 2. Obvodný úrad životného prostredia Bratislava, odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, list č. OSVS/2013/4615/SOJ/V, doručený dňa 29. 05. 2013 - z hľadiska ochrany vód** konštatuje, že predložená dokumentácia rieši vybudovanie komplexnej prevádzky filmovo-televíznej tvorby s objektmi filmových a televíznych štúdií, administratívny, skladovými a výrobnými objektmi, areálovými komunikáciami, spevnenými plochami, parkoviskami, energoblokom, sadovými úpravami a technickou infraštruktúrou. Objekty budú založené na základových pätkách a pásoch, administratívna časť na základovej doske. V rámci stavby sa zrealizuje križovatka s existujúcou cestou 3. triedy a úprava cesty. Časť existujúceho verejného vodovodu pre zásobovanie objektov colnice sa zrekonštruuje na verejný vodovod DN 150 v pôvodnej trase a v miestnej komunikácii bude trasa nového verejného vodovodu pokračovať až k areálu technologického centra. Zásobovanie areálu vodou bude zabezpečovať vodovodná prípojka DN 80, dĺžky 160 m ukončená vo vodomernej miestnosti energobloku a areálový vodovod DN 80, celk. dĺžky 770 m. Zásobovanie areálu úžitkovou, požiarou a závlahovou vodou bude zabezpečovať samostatný úžitkový vodovod pozostávajúci zo zdrojov úžitkovej vody (retenčné zariadenia dažďových vód), centrálneho vodojemu s objemom 380 m<sup>3</sup>, automatickej tlakovej stanice, úpravne vody, distribučných rozvodov DN 200 a požiarnych hydrantov. Časť existujúcej tlakovej splaškovej kanalizácie z objektov colnice sa zrekonštruuje až po napojenie na vrcholovú šachtu existujúcej verejnej

kanalizácie DN 300 v Palmovej ulici. Vybuduje sa nová neverejná čerpacia stanica, do ktorej sa zaústi existujúce tlakové potrubie z colnice a nová vetva gravitačnej kanalizácie DN 300 vedená v miestnej komunikácii pred areál technologického centra. Splaškové vody z objektov bude odvádzať areálová splašková kanalizácia DN 200,250 s dvomi lokálnymi prečerpávacími zariadeniami PKZ1 a PKZ2 do centrálnej čerpacej stanice splaškových vôd umiestnenej v energobloku a odtiaľ tlakovým potrubím D90, dĺžky 160 m do novej vetvy gravitačnej kanalizácie DN 300. Zrážkové vody zo striech objektov budú odvádzať dva systémy areálovej dažďovej kanalizácie do retenčno-vsakovacích zariadení RVZ-S1 a RVZ-S2. Časť pritekajúcich vôd bude odtekať do vsakovacieho zariadenia a časť sa bude prečerpávať výtlachým potrubím do centrálneho vodojemu úzitkovej vody. Zrážkové vody z parkovísk a manipulačných plôch predčistené v odlučovačoch ropných látok budú odvádzať štyri systémy dažďovej kanalizácie do retenčno-vsakovacích zariadení RVZ-P1 až RVZ-P4. Zásobovanie areálu elektrickou energiou bude zabezpečovať areálová trafostanica so suchými transformátormi a dieselagregáty.

Z hľadiska štátnej vodnej správy nemá k predloženému zámeru pripomienky a uvádza, že predložený zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona.

*3. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, list č. A/2013/02857/STE, doručený dňa 03. 06. 2013* – keďže stavba sa priamo dotýka cesty III. triedy č. 00426 ktorá spadá do kompetencie Odboru dopravy pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie s územnou pôsobnosťou v Hl. m. SR Bratislave, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava, postúpil mu toto podanie podľa § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov k priamemu vybaveniu, ako príslušnému orgánu vo veci konat.

*4. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list č. 1585/2013-1100, doručený dňa 04. 06. 2013* – uvádza, že na prevádzke navrhovaného areálu sa bude nakladať počas realizácie a stavby s odpadmi kategórií O – ostatný a N – nebezpečný. Navrhovaný variant, v porovnaní s nulovým variantom, poskytuje ekonomicke zhodnotenie lokality bez významných nepriaznivých environmentálnych dopadov samotnej činnosti. Ministerstvo hospodárstva SR zo svojho pohľadu schvaľuje prevádzky, ktoré zabezpečujú oživenie hospodárskej činnosti daného regiónu, pričom významných faktorom je vytvorenie nových pracovných príležitostí. K predloženému zámeru o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie nemá zásadné pripomienky a zámer odporúča schváliť v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov, za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. K predmetnému materiálu má nasledovné pripomienky a odporúčania:

- zdôrazňuje potrebu dôsledného monitoringu pri prevádzkovaní činností, ktoré bude zohľadňovať nebezpečné látky, používané v technológii predmetnej činnosti, ako i realizáciu opatrení navrhnutých v zámere na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov vrátane vhodných kompenzačných opatrení. Požaduje zabezpečiť, aby v objekte boli umiestňované predovšetkým moderné a perspektívne technológie najlepších dostupných techník (Best Available Techniques – BAT) a najlepších environmentálnych postupov (Best Environmental Practices – BEP), ktoré budú v podmienkach prevádzky minimálne ovplyvňovať životné prostredie;
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie;
- všetky vzniknuté odpady odovzdávať len osobám oprávneným na nakladanie s odpadmi;
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere;
- požaduje, aby boli dodržané všetky požiadavky na nakladanie s nebezpečnými odpadmi v súlade s platnou legislatívou;
- pri skladovaní a akomkoľvek používaní chemikálií požaduje plniť požiadavky ustanovené:

- zákonom č. 67/2010 Z.z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v platnom znení,
- nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) v platnom znení,
- nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí v platnom znení.

Záver: Predložený zámer na výstavbu a prevádzku je spracovaný v zmysle požiadaviek zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, údaje o celkovom zhodnotení vplyvov navrhovanej činnosti a rámcových opatrení na zmiernenie alebo kompenzáciu nepriaznivých účinkov považuje za dostatočné. Vzhľadom na povahu, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti odporúča, aby bol predkladaný zámer ukončený na úrovni zisťovacieho konania a nebol tak komplexne posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Ministerstvo hospodárstva SR odporúča rozhodnúť o jeho schválení (po zapracovaní prispomienok a odporúčaní) v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné prispomienky.

*OÚŽP stanovisko Ministerstva hospodárstva SR zohľadnil vo svojom rozhodnutí. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania s prihliadnutím na doručené stanoviská príslušný orgán rozhadol, že navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovaná podľa zákona.*

**5. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava, list č. ASM-25-434/2013, doručený dňa 31. 05. 2013** – vojenská správa nemá prispomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemá prispomienky.

**6. Obvodný pozemkový úrad v Bratislave, odbor prvostupňového rozhodovania, list č. 564/2013/3025GRO, doručený dňa 05. 06. 2013** – ktorý uvádzá, že dňa 27. 05. 2013 bola na Obvodný pozemkový úrad v Bratislave, Odbor prvostupňového rozhodovania doručená žiadosť zo dňa 23. 05. 2013, vedená pod č. rEIA/2013/914/ANJ/BA V, Obvodného úradu životného prostredia Bratislava, Odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, vo veci stanoviska k zámeru „Technologické centrum pre filmovú a televíznú tvorbu Jarovce“, k.ú Jarovce, ktorú Obvodnému pozemkovému úradu v Bratislave, ako vecne a miestne príslušnému orgánu odstúpil.

**7. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odbor územného plánovania, list č. 09213/2013/B630-SV/34745, doručený dňa 05. 06. 2013** – z hľadiska problematiky územného plánovania k zámeru nemá prispomienky a nepožaduje ho ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave, list č. HŽP/09511/2013, doručený dňa 05. 06. 2013** – z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na pokračovaní posudzovania zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z. pre činnosť „Technologické centrum pre filmovú a televíznú tvorbu Jarovce“, Bratislava. Hluková štúdia rieši problematiku ochrany vlastnej činnosti pred hlukom. Vzdialenosť areálu od najbližšej obytnnej zástavby je cca 900 m, za diaľnicou D4, preto nie je predpoklad jej ovplyvnenia posudzovanou činnosťou. Činnosť bude posúdená podľa ust. zákona č. 355/2007 Z.z. a vykonávacích predpisov pri územnom konaní.

*Príslušný orgán stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hl. m. so sídlom v Bratislave zohľadnil týmto rozhodnutím.*

*9. Miestny úrad mestskej časti Bratislava – Jarovce, list č. 548/2013, doručený dňa 07. 06. 2013* – po preštudovaní zámeru mestská časť Bratislava – Jarovce požaduje ďalej posudzovať zámer podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov so zameraním na vplyv dopravy.

Dňa 26. 06. 2013 zaslal *Miestny úrad mestskej časti Bratislava – Jarovce list č. 648/2013*, v ktorom uviedol, že na základe požiadavky Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava Jarovce nás žiada o upresnenie posúdenia vplyvu dopravy o nasledovné body:

- opatrenia znižujúce znečistenie životného prostredia a úrovne hluku z automobilovej dopravy
- zhodnotenie dopravnej zátaha pri plnej výstavbe celej plochy určenej na priemyselnú výrobu už počas výstavby.

*OÚŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými podmienkami mestskej časti. V súvislosti s vplyvom na dopravu prihliadal na stanovisko Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií s územnou pôsobnosťou v hl. meste SR Bratislave (viď bod 13.), ktorý ako príslušný cestný správny orgán cesty III/00246 v k.ú. Jarovce, po posúdení predmetného zámeru z hľadiska svojich kompetencií vo vzťahu k ceste III/0246 uviedol, že zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Prihliadal aj na stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (viď bod 19.), ktoré konštatovalo, že z hľadiska záujmov oddelenia dopravného inžinierstva je predložený zámer za predpokladu doriešenia dopravných podmienok prípustný a ktorého pripomienky spolu s pripomienkami rezortného orgánu MDVaRR SR(bod 16.) zohľadnil v tomto rozhodnutí. OÚŽP vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania, z kritérií stanovených zákonom a keďže dotknuté orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia, vznesené pripomienky mestskej časti nehodnotil ako dôvod na ďalšie posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie ale zahrnul ich medzi odporúčania rozhodnutia, z ktorých bude navrhovateľ povinný vychádzať pri zhodení dokumentácie stavby k územnému konaniu a ich plnenie preukázať pred povolením činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovateľ poskytol doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska mestskej časti (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona).*

*10. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavu, list č.: KRHZ-BA-HZUB6-1699/2013-001, doručený dňa 07. 06. 2013* – oznamuje, že v zmysle usmernenia MV SR Prezidia Hasičského a záchranného zboru v Bratislave vydaného pod č. p.: PHZ-711/OP-2007 zo dňa 5. 3. 2007 a v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. k navrhovanej činnosti neuplatňuje pripomienky, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenie v správe Hasičského a záchranného zboru.

*11. Obvodný úrad životného prostredia Bratislava, odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, list č. OHo/2013/4833/GRE/ V, doručený dňa 07. 06. 2013 - z hľadiska odpadového hospodárstva* konštatuje nasledovné: V predloženom zámere sú špecifikované odpady z výstavby ako i z prevádzky objektu. Z výstavby vzniknú bežné stavebné odpady (rôzne druhy obalov, betóny, zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc, keramiky, výkopová zemina, zemina a kamenivo, zmiešané stavebné odpady). Z prevádzky sa jedná o odpady zo spoločného stravovania, odpady z dielni: drevárskej, zámočníckej, stolárskej, čalúnickej, lakovne kulís, odpady z filmárskej výroby a produkcie, chemickej čistiarne kostýmov, údržbárskych a opravárenských prác, administratívnej a pomocnej prevádzkovej činnosti, odpad z pozemných komunikácií a parkovísk a komunálne odpady.

Z hľadiska odpadového hospodárstva *netrvá* na ďalšom posudzovaní a vypracovaní správy o hodnotení. Podmienky pre stavbu, budú orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva špecifikované v rámci vyjadrenia v povoľovacom procese.

*Príslušný orgán stanovisko orgánu odpadového hospodárstva zohľadnil týmto rozhodnutím.*

**12. Obvodný úrad životného prostredia Bratislava, odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu , list č. Oo/2013/04671/GIB/V/EIA, doručený dňa 10. 06. 2013 – z hľadiska ochrany ovzdušia:** Zdrojmi znečistujúcich látok v rámci posudzovaného centra budú: vykurovanie objektu, dieselagregát, lakovňa, chemická čistiareň, statická doprava a zvýšená intenzita dopravy na príjazdovej komunikácii k objektu. Vykurovanie centra bude zabezpečovať viacero zdrojov tepla. Objekty SO - 01, SO - 05 a SO - 06 budú zásobované tepлом z nízkotlakovej plynovej kotolne s celkovým výkonom 3600 kW. V objekte SO – 05 sa nachádza aj dieselagregát ako náhradný zdroj elektrickej energie s maximálnym výkonom 320 kW. V objektoch SO - 02, SO - 03 a SO - 04 budú samostatné zdroje tepla s plynovými tepelnými čerpadlami s priamou expanziou chladiva. Objekt SO – 02 je určený pre výrobu kulís. Jeho súčasťou sú: lakovňa, drevárska, zámočnícka a čalúnická dielňa. Objekt SO – 03 bude slúžiť na chemické čistenie kostýmov, ako aj kostymérskie dielne.

K predloženej správe má z hľadiska ochrany ovzdušia nasledujúcu pripomienku:

- negatívny účinok na kvalitu ovzdušia počas výstavby je potrebné eliminovať opatreniami na zníženie prašnosti, vhodnou organizáciou práce a optimalizáciou prístupových ciest na stavenisko.

Posudzované zdroje, vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu. Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné predložený zámer posudzovať podľa zákona 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

*OÚŽP podmienku orgánu ochrany ovzdušia akceptoval a zapracoval do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.*

**13. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s územnou pôsobnosťou v hl. meste SR Bratislave, list č. B/2013/06701/JTA, doručený dňa 12. 06. 2013** – ako príslušný cestný správny orgán cesty III/00246 v k.ú. Jarovce, po posúdení predmetného zámeru z hľadiska svojich kompetencií vo vzťahu k ceste III/0246, zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**14. Obvodný pozemkový úrad v Bratislave, list č. 691/107/2013, doručený dňa 13. 06. 2013** – po preštudovaní dokumentácie Obvodný pozemkový úrad v Bratislave (ďalej len „OPÚ“), ako orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zák. č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane pôdy“) vo svojom stanovisku uviedol, že predmetný zámer rieši vytvorenie komplexnej prevádzky filmovo – televíznej tvorby a s tým súvisiace podporné služby. Predložený zámer uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy v časti pozemku, parcela C KN č. 962/20 sa nachádza v katastrálnom území Jarovce, mimo zastavaného územia obce, druh pozemku orná pôda. Podľa informačného systému katastra nehnuteľností na predmetný pozemok nie je založený list vlastníctva. Poľnohospodárska pôda riešeného územia nie je osobitne chránená zákonom o ochrane pôdy. Pozemok parcela č. CKN 962/20 je súčasťou plochy č. 14/301/24,94 na ktorú bol udelený súhlas č. 520/192/06 zo dňa 27.03.2006 s budúcim možným nepoľnohospodárskym použitím poľnohospodárskej pôdy v rámci „Návrhu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavu“ pre funkčné využitie

„výroba“. Na základe uvedených skutočností k zámeru z hľadiska zákona o ochrane pôdy OPÚ v Bratislave nemá námietky a nepožaduje posudzovať ho podľa zákona.

*Ela Sandor*

**15. Obvodný úrad životného prostredia Bratislava, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvoľacích konaní kraja, list č. OPaK/4596/2013, doručený dňa 14. 06. 2013** - Zámer činnosti predstavil výstavbu komplexu technologického centra v k.ú. Jarovce v Bratislave. Plocha pozemkov o rozlohe 6 ha je umiestnená na ornej pôde v blízkosti hraničného prechodu na Rakúsko. Cezhraničné vplyvy sa nepredpokladajú. Zámer bol navrhnutý v jednom variante riešenia. V posudzovanom území sa nenachádzajú osobitne chránené územia v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. V rámci významných krajinnoekologických prvkov RÚSES prebieha okrajom areálu nadregionálny biokoridor Rajka - Čuňovo – Rusovce – Jarovce – Bažantnica - Pečniansky les. Orgán ochrany prírody Rajka vydal k uvedenej problematike stanovisko č. ZPO/2012/907- BRS, kde sa uvádzajú: Podľa uvedenej dokumentácie ochrany prírody je nutná jeho revitalizácia hlavne v rozsahu pôvodných lesných spoločenstiev v celom priestore biokoridoru.

Podľa § 3 ods.3 zákona o ochrane prírody je vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability verejným záujmom. Podľa ods.4 sú podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Podľa ods.5 sú podnikatelia a právnické osoby povinní opatrenia zahrnúť už do návrhov projektov vypracovávaných podľa osobitných predpisov. Pre územie širšieho okolia dotknutých pozemkov nie je spracovaná podrobnejšia dokumentácia – územný plán zóny, ktorá by konkrétnie vymedzila priestor uvedeného biokoridoru na parcellný stav. V súčasnosti sa na dotknutom území a v jeho okolí nachádza obhospodarovaná pôda s miestami terénnych depresií (pravdepodobne melioračné kanále a pozostatky starých ramien Dunaja). Z tohto dôvodu orgán ochrany prírody konštatuje, že uvedený nadregionálny biokoridor č.XIV je možné v území čiastočne korigovať. Na základe uvedeného navrhuje doplniť:

- Zabezpečiť funkčnosť nadregionálneho biokoridoru č.XIV revitalizáciou pozdĺžneho pásu zelene – tvrdého lužného lesa v šírke min. 50 m západne od hranice umiestnenia „Technologického centra pre filmovú a televíznu tvorbu – Jarovce“.
- Do plochy revitalizovaného biokoridoru o šírke min. 50 m nezasahovať s umiestňovaním bariérových prvkov – oplotenie, budovy, komunikácie.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie ako súčasť pre územné a stavebné konanie spracovať projekt revitalizácie nadregionálneho biokoridoru č.XIV a predložiť ho na posúdenie tunajšiemu úradu.
- V rámci projektu revitalizácie budú navrhnuté pre plochu biokoridoru najmä nasledovné dreviny - dub, jaseň.

- Pre zamedzenie šírenia inváznych druhov bude najmä po obvode plochy biokoridoru navrhnutá krovinná výsadba – trnky, šípky hloh a ī.

- Zmonitorovať prípadný výskyt hniezdisk vtáčej fauny viažucej sa k polným biotopom a NRBk biokoridoru XIV (prepelice, drop, īne....)

*OÚŽP stanovisko zohľadnil týmto rozhodnutím. Navrhovateľ poskytol doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z tohto stanoviska. (viď bod Doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona).*

**16. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 05416/2013/B211-SZEÚ/35388, doručený**

*dňa 19. 06. 2013 – Dotknuté územie sa nachádza v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava V, v MČ Bratislava – Jarovce, k.ú. Jarovce, na parcelách č. 3305, 3118, 3116, 3114, 3112, 3110, 3108, 3106, 3104, 3102, 3100, 3098, 3096, 3094, 3092 a 3090 mimo zastavaného územia. Nachádza sa na pozemku investora SOLID ENTERPRISE s.r.o.. Územie je vymedzené zo severnej strany prístupovou komunikáciou Jarovce – Kittsee, z juhu a východu diaľnicou D4 a zo západu plochami poľnohospodárskej pôdy. Dotknuté územie je v súčasnosti obhospodarovaná poľnohospodárska pôda. Územie predloženého zámeru predpokladá dopravné napojenie cez vnútrocáreálne komunikácie okružnou križovatkou na cestu Jarovce-Kittsee, ktorá nadvázuje na Panónsku, resp. Dolnozemskú cestu. Predpokladá sa vybudovať štyri parkoviská pre nákladnú dopravu s celkovým počtom 34 parkovacích stojísk a deväť parkovísk pre osobnú dopravu s celkovým počtom 321 parkovacích miest. V ďalšom stupni žiada doplniť dokumentáciu o vyjadrenia správcov príslušných dotknutých komunikácií (NDS, a.s., SSC, Mesto Bratislava, MČ Bratislava – Jarovce). Pri budovaní komunikácií a parkovísk žiada dodržať platné STN. Požiadavky správcov komunikácií žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDVaRR SR“), vzhľadom na intenzívny rozvoj územia v súvislosti s dopravnými väzbami a potrebným nárastom parkovacích miest, odporúča vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.*

*OÚŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými námietkami MDVaRR SR. Pri hodnotení požiadaviek OÚŽP prihliadal na stanovisko Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií s územnou pôsobnosťou v hl. meste SR Bratislave (viď bod 13.), ktorý ako príslušný cestný správny orgán cesty III/00246 v k.ú. Jarovce, po posúdení predmetného zámeru z hľadiska svojich kompetencií vo vzťahu k ceste III/0246 uviedol, že zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Z hľadiska dopravného plánovania prihliadal aj na stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (viď bod 19.), ktorého prípomienky spolu s prípomienkami povoľujúceho orgámu zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona na objasnenie prípomienok a požiadaviek MDVaRR SR (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona). OÚŽP vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania, z kritérií stanovených zákonom a keďže dotknuté orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a svojím charakterom uplatnené prípomienky sú viac požiadavkami vzťahujúcimi sa na otázky, ktorých riešenie bude predmetom ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, odporúčaniu rezortného orgánu nevyhovel, ale podmienku rešpektovania a zohľadnenia stanoviska MDVaRR SR s prípomienkami zahrnul medzi požiadavky, ktorých splnenie navrhovateľ preukáže v ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavby.*

**17. Bratislavský samosprávny kraj, list č. 6789/2013, doručený dňa 20. 06. 2013 –** z hľadiska svojej pôsobnosti a na základe platnej územno-plánovacej dokumentácie - Územného plánu veľkého územného celku Bratislavského kraja, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ÚPN VÚC BK) predložil nasledovné stanovisko: Z hľadiska ochrany prírody a ÚSES sa v blízkosti navrhovaného Technologického centra nachádza chránený areál Bažantica, ktorý je aj biocentrom regionálneho významu rBC Bažantnica. Z biocentra vychádza biokoridor regionálneho významu rBK Rajka – Čunovce-Rusovce-Bažantnica-Pečniansky les, ktorý sa napája na biocentrum regionálneho významu rBC Rusovce (podľa

ÚPN-hl. m. SR Bratislavu). Do riešeného územia chránené územia ani prvky ÚSES nezasahujú. Pri návrhu zástavby v predmetnej lokalite je potrebné postupovať v súlade s platným Územným plánom hl.m. SR Bratislavu, v ktorom má byť ÚPN VÚC, najmä však všetky ustanovenia jeho záväznej časti premietnuté a podrobnejšie riešené. Lokalita sa nachádza v blízkosti hraníc a lokálneho hraničného prechodu SK-Rakúsko, na ploche závlah, v náletovom kuželi letiska, v blízkosti diaľnice D4 a MUK D4 s D2 a železničnej trate koridorovej (Ba-Peržalka-Kitsee, Wien), v súbehu s ktorou je navrhovaná aj vysokorýchlosná trať. V tejto súvislosti upozorňuje, že navrhované riešenie dopravného napojenia lokality sa nejaví byť v súlade s ÚPN-hl.m. SR Bratislavu a je potrebné koordinovať ho so všetkými aktivitami v rámci technologického parku a v zmysle platného územného plánu mesta, resp. zóny. BSK obstaral spracovanie nového Územného plánu regiónu Bratislavský samosprávny kraj (ÚPN-R BSK), ktorý je t.č. v štádiu dorokovania pripomienok k Návrhu. Predmetná lokalita sa podľa Návrhu ÚPN-R BSK nachádza v rámci plochy „Perspektívne rozvojové územia podľa platných ÚPN-O“, v náletovom kuželi letiska, v blízkosti štátnych hraníc s Rakúskom, v blízkosti diaľnice D4 a MÚK D4 s D2 a v blízkosti – železničnej trate koridorovej stanice Ba-Petržalka-Kitsee-Wien. ÚPN VÚC Bratislavský kraj, ako aj spracovaný ÚPN-R BSK sú k dispozícii na internetovej stránke [www.bratislavskýkraj.sk](http://www.bratislavskýkraj.sk) – Oznamy – Územný plán regiónu BSK. Bratislavský samosprávny kraj po oboznámení sa s predloženou dokumentáciou a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti oznamuje, že nepožaduje posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

*OÚŽP sa v súvislosti s problematikou týkajúcou sa ochranného pásmo letiska dodatočne informoval u Leteckého úradu Slovenskej republiky, oddelenia ochranných pásiem letísk a leteckých pozemných zariadení ktorý konštatoval, že sa k stavbe už vyjadroval a nemá k tejto stavbe žiadne podmienky. Pri posúdení súladu zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou príslušný orgán prihliadal na stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava (viď bod 19.), ktorého stanovisko zohľadnil v tomto rozhodnutí. Posúdenie súladu navrhovaného umiestnenia stavby s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je predovšetkým predmetom územného konania a zároveň zákonným predpokladom pre rozhodnutie o umiestnení stavby (v pôsobnosti povoľujúceho orgánu), preto príslušný orgán stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja akceptoval a podmienku preukázania súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou zahrnul do odporúčaní tohto rozhodnutia. Navrhovateľ poskytol doplnujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona).*

**18. Obvodný úrad životného prostredia Bratislava, odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu, oddelenie ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia obvodu, list č. OPaK/2013/4633-2/POS-BAV, doručený dňa 14. 06. 2013 - ako dotknutý orgán ochrany prírody obvodu k predloženému zámeru vydáva toto stanovisko podľa § 9 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) a podľa § 23 ods. 4 zákona EIA:**

- Zámer navrhuje riešenú činnosť umiestniť mimo zastavaného územia obce a v území, na ktorom platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody podľa druhej časti zákona OPK.
- Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do žiadneho územia národnej siete alebo európskej sústavy chránených území (NATURA 2000).
- Lokalita navrhovanej činnosti sa nachádza v dotyku s CHVÚ Syslovské polia, CHA Jarovská bažantnica a Nadregionálnym biokoridorom Rajka-Čunovo-Rusovce-Jarovce-

Bažantnica-Pečníanský les, nie je však predpoklad, že bude mať významnejší vplyv na predmet ochrany uvedených chránených území alebo funkčnosť prvku ÚSES.

- Na dotknutých pozemkoch sa nenachádzajú ani dreviny rastúce mimo lesa, na ktorých výrub by bol potrebný súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona OPK (v pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Jarovce).
- Predmetom navrhovaného zámeru nie je činnosť v danom území zákonom OPK zakázaná alebo vyžadujúca súhlas rozhodnutím orgánu ochrany prírody a krajiny.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny nie je dôvod na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

**19. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUGG-47973/13-282023 OUGG-54/13, EIA č. 14, doručený dňa 03. 07. 2013** - Oznam so základnými údajmi o zámere bol podľa § 23 ods.3 zverejnený na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 03. 06. 2013 do 25. 06.2013 na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

#### 19.1/ Z hľadiska územného plánovania:

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavu, rok 2007, v znení zmien a doplnkov (ďalej len ÚPN):

- funkčné využitie predmetného územia: *funkcia č. 301 - priemyselná výroba, regulačný kód E, rozvojové územie*

regulatívny intenzita využitia *rozvojového územia*, vonkajšie mesto – *priemyselná výroba*:

Kód	IPP max.	Číslo funkcie	Názov urbanistickej funkcie	Priestorové usporiadanie	Priem. podl.	IZP max.	KZ min.
E	1,1	301	priemyselná výroba	areály	2-5	0,55	0,10

#### Charakteristika funkčnej plochy - územia výroby – priemyselná výroba:

Územia výroby - územia slúžiace pre umiestňovanie areálov a stavieb priemyselnej výroby s prípadným rizikom rušivého vplyvu na okolie, vrátane dopravného a technického vybavenia a plôch líniovej a plošnej zelene.

#### Celkové urbanistické zhodnotenie:

1. Z hľadiska funkčného využitia je navrhovaná činnosť *v súlade s ÚPN*.
2. V zmysle záväznej časti ÚPN, kap. 2.2.5. *Určenie časti územia, pre ktoré je potrebné obstaráť a schváliť ÚPN Z. 15. MC Jarovce* sa stanovuje požiadavka na spracovanie ÚPN Z. Predložený zámer je situovaný v rozvojovej zóne: Bažantnica - TP Jarovce – Kittsee.
3. V záväznom stanovisku hl.m. SR Bratislavu budú uplatnené pripomienky z hľadiska posúdenia komplexného funkčného využitia a priestorového usporiadania zástavby v riešenom území.

#### Z hľadiska dopravného plánovania:

- Predmetom posudzovanej činnosti je umiestnenie technologického centra pre filmovú a televíznú produkciu v k.ú. Jarovce - areál je umiestnený na polnohospodárskej pôde v území širšie vymedzenom diaľnicami D2 a D4, cestou III/00246 a hranicou s Rakúskom.
- Pre dopravné pripojenie areálu na cestu III/00246 je navrhnutá styková križovatka so samostatnými odbočovacími a pripájacími pruhmi.

- Areálová doprava je riešená sietou komunikácií a spevnených plôch, včítane malej okružnej križovatky a parkovacích plôch pre 34 kamiónov a 321 osobných automobilov.
- K predloženému riešeniu sa vyjadrovali v stupni DUR v rámci záväzného stanoviska hl. mesta k investičnej činnosti – investičný zámer žiadali doplniť - najmä preukázať korektné dopravné riešenie pre navrhovanú funkciu aj vo vzťahu k širším vzťahom, nielen v rámci areálu t.j.:
  - zadefinovať základné bilančné jednotky (počet zamestnancov, návštevníkov) a z uvedeného vypočítať nároky na statickú dopravu,
  - následne vyhodnotiť dynamickú dopravu, tzn. popísť spôsob a intenzitu dopravnej obsluhy areálu (zásobovanie, zamestnanci, návštevníci), vyhodnotiť prepravné trasy a vplyv zvýšenej dopravnej zát'aže aj na dotknutú MČ Bratislava - Jarovce a navrhnúť prípadné vyzvolané opatrenia na komunikačnej sieti (pre činnosť areálu bude využívaná kamiónová doprava, pre ktorú súčasné parametre cesty III/00246 nemusia byť postačujúce),
  - navrhovanej doprave prispôsobiť aj návrhové prvky stavebných úprav na ceste III/00246.
- Z hľadiska záujmov oddelenia dopravného inžinierstva je predložený zámer za predpokladu doriešenia uvedených dopravných podmienok prípustný.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

#### 19.2/ Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov: Ovzdušie:

- Prevádzkovanie stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia (uvažuje sa s inštaláciou 3 plynových kotlov s menovitým výkonom po 1200 kW a dieselagregátom) je definované v §15 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Pri prevádzke uvedeného SZZO požaduje rešpektovanie ustanovení cit. paragrafu zákona o ovzduší (uvádzanie zdroja do prevádzky, dodržiavanie emisných limitov, vykonávanie nápravných opatrení či odstraňovanie nebezpečných stavov, monitoring úrovne znečisťovania, informovanie verejnosti o znečisťovaní ovzdušia, vypracovanie programu znižovania emisií, vedenie prevádzkovej evidencie a ī.). Súhlas orgánu ochrany ovzdušia (záväzné stanovisko) podľa §17 zákona je potrebný pre vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a povolení stavby uvedeného ZZO.
- Rozptylová štúdia (Doc.RNDr.F.Hesek,CSc.) v prílohe zámeru uvádza, že vplyv stavby na okolité ovzdušie bude mierny, prakticky neovplyvní obytnú zástavbu v Jarovciach.  
*Posudzovaný zámer splňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.*

*Vody* – nemá námitky voči odvádzaniu časti dažďových vôd do vsakovacích zariadení a časti na polievanie zelene.

*Pôdy:*

- K návrhu ÚPN hl.m. SR Bratislavu 2007 udelil KPÚ Bratislava ako prísl. orgán ochrany PP súhlas na nepoľnohospodárske použitie PP podľa §13 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.
- V ďalších etapách investičnej prípravy je treba v zmysle ustanovení zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy riešiť trvalý a dočasný záber PP a jej odňatie podľa §17.

*Odpady* upozorňuje, že v tab. 13 (Predpokladané druhy odpadov vznikajúcich počas výstavby) a tab. 14 – 18 (Predpokladané druhy odpadov vznikajúce počas prevádzky) sa pri zmesovom komunálnom odpade uvádza spôsob nakladania D10, avšak za predpokladu, že odpad bude spaľovaný v mestskej spaľovni, je potrebné uvádzať kód spôsobu nakladania R1, nakoľko mestská spaľovňa je prevádzkovaná v súlade s integrovaným povolením ako zariadenie na zhodnocovanie odpadov R1.

**ÚSES, zeleň:**

- V zmysle RÚSES mesta Bratislava (SAŽP Bratislava, 1994) sa v blízkosti predmetného územia nachádza nadregionálny biokoridor NRBk č. XIV Rajka – Čunovo – Rusovce – Jarovce – Bažantnica – Pečiansky les. Na základe stanoviska KÚŽP v Bratislave z 19.12.2012 (uvedené v prílohe zámeru) trvá na dodržaní a splnení všetkých podmienok, ktoré príslušný orgán určil v tomto stanovisku, a v ďalšom stupni dokumentácie doložiť *projekt revitalizácie nadregionálneho biokoridoru č.IV*.
- Z vnútornej strany oplotenia areálu sa plánuje výsadba izolačnej zelene (ozn. I.), okrem toho sa zeleň navrhuje pri vstupnej časti (ozn. II.), park JV od filmovej haly (ozn. III.) a zeleň parkovísk (ozn. IV), čo hodnotí pozitívne.

V súčasnosti je uvedený investičný zámer predložený k zaujatiu Záväzného stanoviska hl.m. SR Bratislavu k investičnej činnosti. Listom č. MAGS ORM 38465/13-9693 zo dňa 15.3.2013 bol žiadateľ o záväzné stanovisko DELTA 2000, spol. s r.o., Mandľová 41, 851 10 Bratislava vyzvaný na doplnenie podania – doplnenie dokumentácie pre územné konanie. Stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavu k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

*OÚŽP stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavu plne rešpektoval a zohľadnil v tomto rozhodnutí.*

**20. Zainteresovaná verejnosť za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:**

**20.1. 94 fyzických osôb, obyvateľov dotknutej časti Jaroviec, zastúpení Igorom Klúčikom, ul. Bažantnicová 5, Bratislava a Martinom Wolfom, Kôstková 18, Bratislava (vid' rozdeľovník)** – k navrhovanej činnosti doručili dňa 21. 06. 2013 (v zákonnej lehote) list zo dňa 14. 6. 2013 s názvom „Pripomienkové konanie – technologické centrum pre filmovú a televíznu tvorbu Jarovce, strana 1/7“ v ktorom uviedli, že v súvislosti s predstavením zámeru a predložením verejnosti na pripomienkové konanie, využívali túto možnosť včas reagovať na nereálnosť dopravného riešenia nového centra. Ako občania dotknutej časti Jaroviec, cesty – ulice, ktorá je podľa projektantov technologického centra strategickým koridorom pre vstupujúcu a vychádzajúcu osobnú dopravu z deviatich a nákladnú kamiónovú zo štyroch parkovísk (34 kamiónových stojísk a 321 parkovacích státí pre osobné automobily), nemôžu súhlasiť. Projekt ráta s napojením dopravy na Dolnozemskú cestu v smere na Bratislavu teda priamym vedením nákladnej dopravy cez stred obce, zastavanú ulicu z oboch strán. Žiadajú preto o vypracovanie podrobnej dopravnej štúdie, posúdenie vplyvu dopravy počas výstavby, ale hlavne po uvedení do prevádzky. Žiadajú, aby sa dopravné prepojenie z objektov riešilo mimo prejazdu obcou. Sú na to všetky územné a technické predpoklady – priamym napojením na diaľnicu tak, aby neboli uprednostnené súkromné záujmy investora pred zdravím občanov dotknutej obce. Upozorňujú, že hraničný priechod a cesta do Kittsee bola budovaná výhradne pre osobné vozidlá do 3,5 tony a tomu zodpovedajú aj jej parametre. Z cestnej dopravy tu bola vylúčená doprava nad 3,5 tony aj vzhľadom na bezpečnosť občanov i statiku domov pozdĺž oboch strán ulice – cesty III. triedy. Rovnako vnútroobecná križovatka ulíc Jantárová – Palmová – Ovocná – Kôstková, ktorá je súčasťou trasy k Technologickému centru a s ktorou sa v projekte počíta ako s jedinou prístupovou cestou, je dimenzovaná pre osobné vozidlá a už prejazd autobusu MHD nútí

zastaviť všetky ostatné vozidlá ďaleko pred hranicou križovatky. Navyše hluk z diaľnice už teraz presahuje povolené normy pre nerealizovanú protihlukovú bariéru. Na vedomie bolo zaslané stanovisko aj na Magistrát hl. mesta SR Bratislava a starostovi Mestskej časti Jarovce a poslancom MZ Jarovce.

**20.2 Mgr. Jozef Uhler** – ako občan mestskej časti Bratislava – Jarovce, v ktorej katastri sa má realizovať „Technologické centrum pre filmovú a televíznu tvorbu Jarovce“ zaslal a doručil dňa 24.6.2013 (v zákonnej lehote) nasledovné stanovisko: Pri posudzovaní vplyvov uvedeného zámeru je podľa jeho názoru potrebné podrobne posudzovať najmä nasledovné parametre:

- a) Vplyv projektu na prašnosť v mestskej časti Bratislava – Jarovce počas výstavby,
- b) množstvo a koncentráciu emisií v dôsledku zvýšenej intenzity dopravy, pričom je potrebné bráť na zretel, že Palmová je vedľajšou cestou, čo spôsobí dlhší prejazd križovatkou Palmová – jantárová – Ovocná,
- c) vplyv na chránené územie migrácie dropa fúzatého, ktoré je posledným územím, kde sa u nás dropy zhromažďujú vo väčšom množstve a nachádza sa v blízkosti projektu,
- d) vplyv na chránený areál Jarovskej bažantnice nachádzajúcej sa v tesnej blízkosti stavebného zámeru.

Verí, že realizáciu stavebného zámeru sa podarí uskutočniť takým spôsobom, ktorý nenaruší kvalitatívne parametre života občanov Jaroviec, ako aj fauny a flóry v katastri mestskej časti.

*OÚŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými námietkami a návrhmi zainteresovanej verejnosti (bod 20.). Pri hodnotení opodstatnenosti námietok k predpokladaným negatívnym vplyvom činnosti na kvalitu ovzdušia a zdravé životné podmienky (hluk, prašnosť, emisie, atď.) príslušný orgán vychádzal zo stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto (bod 8.), ktorý z hľadiska ochrany verejného zdravia nepoukázal na predpokladané prekročenie zákonných podmienok a limitov, ani netrval na pokračovanie posudzovania zámeru podľa zákona, ako aj vyjadrenia dotknutého orgánu ochrany ovzdušia (bod 12.), ktorý konštatoval, že posudzované zdroje vzhľadom na použitú technológiu, rozsah a kapacitu činnosti nebudú mať výrazný vplyv na imisnú situáciu, z hľadiska ovzdušia nie je potrebné predložený zámer posudzovať podľa zákona a ktorého pripomienku príslušný orgán zapracoval do odporúčaní tohto rozhodnutia. Pri hodnotení dopravných aspektov činnosti OÚŽP vychádzal zo stanoviska Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií s územnou pôsobnosťou v hl. meste SR Bratislave (bod 13.), ktorý ako príslušný cestný správny orgán cesty III/00246 v k.ú. Jarovce, po posúdení predmetného zámeru z hľadiska svojich kompetencií vo vzťahu k ceste III/0246 uviedol, že zámer nevyžaduje posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Prihliadal aj na stanovisko rezortného orgámu, Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (bod 16.), ako aj na stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava (bod 19.), ktorých podmienky z hľadiska dopravného plánovania zahrnul do odporúčania tohto rozhodnutia. Dotknutý orgány ochrany prírody a krajiny pôsobnosti OÚŽP nenavrhoval posudzovanie zámeru a pripomienky orgánu ochrany prírody (bod 15) boli zohľadnené v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol dopĺňajúce informácie k obsahu pripomienok zainteresovanej verejnosti (viď bod Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona).*

*Podľa kritérií stanovených zákonom (§ 29 ods. 4 a príloha č. 10) a komplexných výsledkov zistovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi na úseku ochrany verejného zdravia, ovzdušia, odpadového hospodárstva, prírody, environmentálnych rizík a vodného hospodárstva, v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán*

*nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené, preto nesúhlasným návrhom so zámerom ako aj ostatným návrhom uvedeným v bode 20. zainteresovanej verejnosti nemohol vyhovieť. Účelom zákona č.24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Námietky proti architektonickému a dopravnému riešeniu stavby, námietky ohľadne prírody, ako aj ďalšie námietky bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov sa nimi bude kvalifikovať zaoberať stavebný úrad. Opodstatnené pripomienky zainteresovanej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul OÚŽP medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému konaniu o umiestnení stavby a v následnom konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má zainteresovaná verejnosť po splnení podmienok vyplývajúcich zo zákona postavenie účastníka konania. Fyzická osoba staršia ako 18 rokov, ktorá podá písomné stanovisko podľa § 23 ods.4 zákona, z ktorého vyplýva jej záujem na rozhodnutí, má v rámci nasledného povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu postavenie účastníka konania.*

- **Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 6 zákona :**

(doplňujúce informácie sú uvádzané v skrátenom znení)

Navrhovateľ v zastúpení spoločnosťou DELTA 2000, spol. s r.o., Mandľová 41, 851 10 Bratislava, na základe výzvy príslušného orgánu, ktorý si vyžiadal doplnujúce informácie k zámeru v súlade s § 29 ods. 6 zákona na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcie záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov č. 05416/2013/B211-SZEÚ/35388, Mestskej časti Bratislava – Jarovce č. 548/2013 a č. 648/2013, Obvodného úradu ŽP Bratislava, odboru ochrany prírody, vybraných zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja č. OPK/4596/2013, Bratislavského samosprávneho kraja č. 6789/2013, list zainteresovanej verejnosti Mgr. Jozefa Uhlera zo dňa 19. 06. 2013 a list zainteresovanej verejnosti s názvom Pripomienkové konanie zo dňa 14. 06. 2013 so splnomocneniami na doručovanie Igorom Klúčikom a Martinom Wolfom, poskytol listom zo dňa 09. 07. 2013, doručeným dňa 10. 07. 2013 tieto doplnujúce informácie:

a/ Vplyv projektu na prašnosť v MČ Bratislava - Jarovce počas výstavby.

Základanie objektu možno predpokladať, že bude založený na základových pásoch (doske), ak by podložie vykazovalo výskyt sedimentov mŕtvyx ramien, je potrebné zakladanie na pilotách a tým dôjde k odkryvu vrchnej časti ornice s uložením zeminy na vymedzenú depóniu. Samotné zemné práce budú zabezpečované polievaním, čím sa bude minimalizovať rozptyl prachových častic PM<sub>10</sub> do okolia stavby. Podľa výpočtov rozptylovej štúdie (doc. F.Hesek, CSc.) s ohľadom na rozptyl tuhých znečistujúcich látok vyjadrené ako PM<sub>10</sub>, znečistenie bude dosahovať len minimálne hodnoty z povolených limitov. Tento vývoj možno vidieť aj z výsledkov a interpretácie modelovania rozptylu tuhých znečistujúcich látok vyjadrené ako PM<sub>10</sub> na obr.5 Rozptylovej štúdie, kde najvyššie hodnoty koncentrácie PM<sub>10</sub> na fasáde najexponovanejšieho obytného domu v Jarovciach od objektu budú veľmi nízke ( $0,4 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ ), teda výrazne nižšie ako príslušné limitné hodnoty, pričom prípustný limit je  $40 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ , čo predstavuje iba 1% z dlhodobého povoleného limitu.

b/ Množstvo a koncentráciu emisií v dôsledku zvýšenej intenzity dopravy, pričom je potrebné brať na zretel, že Palmová ulica je vedľajšou cestou, čo spôsobí dlhší prejazd križovatkou Palmová-Jantárová-Ovocná.

### Vplyv dopravy počas výstavby

Staveništná doprava a doprava zabezpečujúca materiálové zabezpečenie bude riešená prevažne mimo Palmovej ulice. Dodávky prefabrikátov budú zabezpečované diaľničnou vetvou v smere Bratislava - Rakúsko na diaľnici D4 a to jednopruhovou vétvou, pričom pravý jazdný pruh bude uzavretý pre vykládku prefabrikátov. Prefabrikáty budú vykladané na bývalú, už nepoužívanú časť cesty III. triedy Jarovce - Kitsee. Uvedené usmernenie dopravy výrazne zníži emisie hluku a znečisťujúcich látok na samotné okolie navrhovanej činnosti a tiež Palmovej ulice.

### Vplyv dopravy počas prevádzky

Po uvedení technologického centra do prevádzky bude dopravné napojenie riešené priamo z diaľnice D4 (prebiehajú rokovania s Národnou diaľničnou spoločnosťou), čím sa zabezpečí na Palmovej ulici únosné dopravné zaťaženie. V rámci stavby je uvažované aj s rekonštrukciou križovatky ulíc Jantárová - Palmová - Ovocná - Kôstková, pričom rekonštrukcia spočíva v skapacitnení križovatky rozšírením riadiaceho priestoru, vybudovaním cestnej dopravnej signalizácie a vybudovaním chodníkov pre pešiu dopravu.

Nákladná doprava nebude mať charakter logistického systému dopravy, ale pôjde o prenosové vozidlá, ktoré počas produkcie technologického centra budú zostávať dlhšiu dobu v areáli. Zásobovanie materiálov pre výrobu komponentov pre filmovú a TV tvorbu bude 1 - 2 kamióny za týždeň.

### c/ Vplyv na chránené územie migrácie Dropa fúzatého, ktoré je posledným územím, kde sa u nás dropy zhromažďujú vo väčšom množstve a nachádza sa v blízkosti projektu.

Ťažisko výskytu Dropa fúzatého (Otis tarda) je situované hlavne do strednej časti CHVÚ Syslovskej polia. Severná časť územia CHVÚ Syslovskej polia podľa mapovaného monitoringu a podľa SÚHRNNEJ SPRÁVY Z VÝSLEDKOV MONITORINGU DROPA FÚZATÉHO, PREDÁTOROV A RUŠIVÝCH FAKTOROV V CHVÚ SYSĽOVKÉ POLIA A CHVÚ LEHNICE ZA OBDOBIE 2005 - 2009 je bez výskytu Dropa fúzatého. Dôležité je upozorniť, že navrhovaná činnosť sa nachádza mimo CHVÚ Syslovskej polia, kde sa nevzťahujú ciele a opatrenia z Programu starostlivosti CHVÚ Syslovskej polia 2010 - 2019. Reálne zmapované výskytu sú viazané predovšetkým na voľnú a otvorenú krajinu viazanú na pestovanie obilnín a nižších vegetačných plodín. V súčasnosti v tejto časti územia (severná časť CHVÚ Syslovskej polia) možno pozorovať len prelety, pričom hniezdenie sliepok a nocoviská neboli pozorované. Táto problematika bola prekonzultovaná aj na ŠOP SR - RCOP Bratislava (8.7.2013) so zoologom Mgr. J. Balogh a Mgr. R. Michalkom a to predmet ochrany, výskytu a možného vplyvu navrhovanej činnosti Technologického centra pre filmovú a TV tvorbu na Dropa fúzatého. Po oboznámení sa s charakterom a vplyvmi navrhovanej činnosti uvedené v zámere, neboli vznesené žiadne pripomienky a opatrenia, ktoré by mal navrhovateľ aplikovať počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, vzhľadom k tomu, ako bolo uvedené vyššie, že ťažisko výskytu hniezdisk a nocovísk Dropa fúzatého sú situované v centrálnej časti CHVÚ Syslovskej polia. Rozhodujúcim barierným prvkom pre rozšírenie výskytu Dropa fúzatého do územia navrhovanej činnosti je diaľnica D4.

### d/ Vplyv na chránený areál Jarovská bažantnica nachadzajúci sa v tesnej blízkosti stavebného zámeru.

CHA Jarovská bažantnica je vyhlásený z dôvodu významnosti ako prvku ekologickej stability v polnohospodárskej a urbanizovanej krajine a ako jediný kompaktne zachovaný barokový krajinný útvar, vyhlásený Všeobecne záväznou vyhláškou Krajského úradu v Bratislave č.

1/2001 z 8.6.2001. CHA bol zaradený do štvrtého stupňa ochrany bez vymedzenia ochranného pásma. Na základe vyjadrenia OUŽP Bratislava, Odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní zo dňa 7.6.2013 v rámci zisťovacieho konania, sa konštatuje predovšetkým vykonat' opatrenia k nadregionálnemu biokoridoru (NBk) Rajka-Čunovo-Rusovce-Jarovce-Pečniansky les vzhľadom k navrhovanej činnosti Technologické centrum pre film. a TV tvorbu, ktoré korešpondujú so stanoviskom bývalého KÚŽP Bratislava, kde listom č. 049/2012 zo dňa 16.10.2012 určil podmienky a opatrenia pre výstavbu navrhovanej činnosti. O stanovisko k uvedenému nadregionálnemu biokoridoru navrhovateľ požadal ešte pred vypracovaním zámeru. Odpornúčania ani pripomienky z pohľadu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti Technologického centra ku CHA Jarovská bažantnica v procese zisťovacieho konania neboli orgánom ochrany prírody a krajiny vznesené, z čoho možno usúdiť, že navrhovaná činnosť svojím charakterom nebude negatívne vplývať na uvedený CHA Jarovská bažantnica.

Informačné zdroje:

1. Chavko, J., Matejovičová, L., Sádovský, M., Rybanič, R., Maderič, B., Súhrnná správa z výsledkov monitoringu Dropa fúzatého, predátorov a rušivých faktorov v CHVÚ Syslovskej polia a CHVÚ Lehnice za obdobie 2005 -2009.
2. Chavko, J., Maderič, B., Litzbarski, H., Litzbarski, B., Vršková, K., Michalka, R., Blaškovič, T., Rybanič, T., Program starostlivosti CHVÚ Syslovskej polia 2010 - 2019.

*Dotknutý orgán Obvodný úrad Bratislava, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia a iné subjekty v zákonnej lehote a ani do vydania rozhodnutia písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili.*

Obvodný úrad životného prostredia Bratislava v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej mieri vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách neprekázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádzajú v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

*Zo stanovísk doručených k zámernu a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétné požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:*

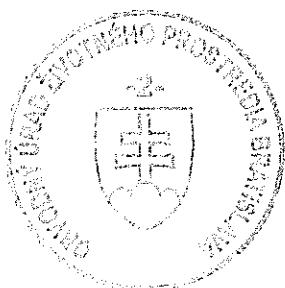
- preukázať súlad navrhovaného umiestnenia stavby s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a s regulatívmi priestorového usporiadania a funkčného využívania územia podľa záväznej časti Územného plánu hl. mesta SR Bratislavu, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov;
- rešpektovať a zohľadniť všetky pripomienky, požiadavky a najmä dopravné podmienky z hľadiska územného plánovania a z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov vyplývajúce zo stanoviska Hlavného mesta SR Bratislavu (viď bod 19.);
- pri územnom konaní posúdiť činnosť podľa ust. zákona NR SR č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacích predpisov;
- rešpektovať a zohľadniť stanovisko MDVaRR SR s jeho požiadavkami (viď bod 16.); týkajúcimi sa doplnenia dokumentácie o vyjadrenia správcov príslušných dotknutých komunikácií, dodržania platných STN pri budovaní komunikácií a parkovísk a zohľadnenia a rešpektovania požiadaviek správcov komunikácií v plnom rozsahu;
- rešpektovať stanovisko Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Jarovce (viď bod 9.), ktorý požadoval upresniť posúdenie vplyvu dopravy o nasledovné body:
  - opatrenia znižujúce znečistenie životného prostredia a úrovne hluku z automobilovej dopravy
  - zhodnotenie dopravnej zátlače pri plnej výstavbe celej plochy určenej na priemyselnú výrobu už počas výstavby;
- zabezpečiť funkčnosť nadregionálneho biokoridoru č.XIV Rajka – Čunovo – Rusovce - Jarovce – Bažantnica – Pečniansky les:
  - do plochy revitalizovaného biokoridoru o šírke min. 50 m nezasahovať s umiestňovaním bariérových prvkov – oplotenie, budovy, komunikácie;
  - v ďalšom stupni projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie spracovať ako jej súčasť projekt revitalizácie nadregionálneho biokoridoru č.XIV - revitalizovať pozdĺžny pás zelene – tvrdého lužného lesa (navrhnutú výsadbu najmä nasledovných drevín - dub, jaseň a po obvode plochy biokoridoru navrhnutú krovinnú výсадbu – trnky, šípky hloh a iné pre zamedzenie šírenia inváznych druhov) v šírke min. 50 m západne od hranice umiestnenia „Technologického centra pre filmovú a televíznú tvorbu – Jarovce“ a predložiť ho na posúdenie príslušnému dotknutému orgánu ochrany prírody;
- zmonitorovať prípadný výskyt hniezdisk vtáčej fauny viažucej sa k poľným biotopom a NRBk biokoridoru XIV ( prepelice, drop, iné...);
- potreba dôsledného monitoringu pri prevádzkovaní činností, ktoré bude zohľadňovať nebezpečné látky, používané v technológií predmetnej činnosti, ako i realizáciu opatrení navrhnutých v zámere na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov vrátane vhodných kompenzačných opatrení; žiadame zabezpečiť, aby v objekte boli umiestňované predovšetkým moderné a perspektívne technológie najlepších dostupných techník (Best Available Techniques – BAT) a najlepších environmentálnych postupov (Best Environmental Practices – BEP), ktoré budú v podmienkach prevádzky minimálne ovplyvňovať životné prostredie;
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie;
- eliminovať negatívny účinok na kvalitu ovzdušia počas výstavby opatreniami na zníženie prašnosti, vhodnou organizáciou práce a optimalizáciou prístupových ciest na stavenisko;
- všetky vzniknuté odpady odovzdávať len osobám oprávneným na nakladanie s odpadmi;
- dodržať všetky požiadavky na nakladanie s nebezpečnými odpadmi v súlade s platnou

- legislatívou;
- pri skladovaní a akomkoľvek používaní chemikálií požadujeme plniť požiadavky ustanovené:
  - zákonom č. 67/2010 Z.z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v platnom znení,
  - nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) v platnom znení,
  - nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí v platnom znení.
- rešpektovať podmienky pre stavbu, ktoré budú orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva špecifikované v rámci vyjadrenia v povoľovacom procese;
- pri zmene využitia poľnohospodárskych pozemkov je nevyhnutné dôsledne postupovať v súlade s ustanoveniami zákona a rozhodnutiami orgánov ochrany poľnohospodárskej pôdy vydanými podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zák. č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečist'ovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- fyzická osoba staršia ako 18 rokov, ktorá podá písomné stanovisko podľa § 23 ods.4 zákona, z ktorého vyplýva jej záujem na rozhodnutí, má v rámci následného povoľovacieho konania podľa osobitného predpisu postavenie účastníka konania;
- zaoberať sa pripomienkami zainteresovanej verejnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
- dodržať a realizovať všetky opatrenia navrhnuté v 4 časti zámeru – 4.10 Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

**Upozornenie:** Podľa § 29 ods. 9 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosc' spôsobom v mieste obvyklým.

### P o u ċ e n i e

Zist'ovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



  
Ing. Patrick Lüttner  
vedúci odboru

Rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia Bratislava, č. rEIA/2013/914/ANJ/BA V zo dňa 17. 07. 2013 sa doručuje:

1. SOLID ENTERPRISE s.r.o., Bajkalská 22, 821 09 Bratislava
2. Mestská časť Bratislava – Jarovce, Palmová 1, 851 10 Bratislava
3. Magistrát hl. mesta SR Bratislavu, oddelenie územného plánovania, RNDr. Michal Babiar - vedúci OUP (so žiadosťou o zverejnenie), Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava 1
4. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
5. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, odbor štátnej správy a územného plánovania, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
6. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
7. Obvodný úrad životného prostredia Bratislava, ( odbor OP, vybraných zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja a odbor štátnej správy starostlivosti o životné prostredie obvodu ), Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4
8. Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
10. Obvodný úrad Bratislava, odb. civilnej ochrany a krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava 1
11. Obvodný pozemkový úrad v Bratislave, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
12. Obvodný pozemkový úrad v Bratislave, Odbor prvostupňového rozhodovania OPÚ v Bratislave, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
13. Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislavu, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
14. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava
15. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Bratislave, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií s územnou pôsobnosťou v hl. meste SR Bratislavu, Pri starej prachári 14, 831 04 Bratislava
16. Letecký úrad SR, Letisko M.R.Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
18. DELTA 2000, spol. s r.o., Mandľová 41, 851 10 Bratislava

Zainteresovaná verejnosť za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:  
19. Mgr. Jozef Uhler, Zeleninová 25, 851 10 Bratislava

20. Igor Klúčik, Bažantnicová 5, 851 10 Bratislava 59 a 21. Martin Wolf, Kôstková 18, 851 10 Bratislava 59 zástupcovia fyzických osôb:

Luboslava Alexiková, Bažantnicová 3, 851 10 Bratislava 59  
Jaroslav Alexik, Bažantnicová 3, 851 10 Bratislava 59  
Ivan Lichner, Bažantnicová 6, 851 10 Bratislava 59  
Linda Lichnerová, Bažantnicová 6, 851 10 Bratislava 59  
Michaela Kernová, Bažantnicová 8, 851 10 Bratislava 59  
Imrich Šemšej, Bažantnicová 10, 851 10 Bratislava 59  
Katarína Hoffmann, Bažantnicová 1, 851 10 Bratislava 59  
Jana Klúčiková, Bažantnicová 5, 851 10 Bratislava 59  
MUDr. Ján Žilka, Palmová 63, 851 10 Bratislava 59  
Michal Žilka, Palmová 63, 851 10 Bratislava 59  
Martin Wolf, Koreňová 24, 851 10 Bratislava 59  
Martin Žilka, Palmová 63, 851 10 Bratislava 59  
Jaroslav Tomas, Kôstková 16, 851 10 Bratislava 59  
Michaela Žilková, Palmová 63, 851 10 Bratislava 59  
Zuzana Stecková, Jantárová 13, 851 10 Bratislava 59  
Jozef Steck, Jantárová 13, 851 10 Bratislava 59  
Jozef Steck ml., Jantárová 13, 851 10 Bratislava 59  
Vladimír Malý, Jantárová 11, 851 10 Bratislava 59  
Michaela Malá, Jantárová 11, 851 10 Bratislava 59  
Marta Pauhofová, Jantárová 7, 851 10 Bratislava 59  
Štefan Pauhof, Jantárová 7, 851 10 Bratislava 59  
Renata Gaállová, Jantárová 3, 851 10 Bratislava 59

Marek Gaál, Jantárová 3, 851 10 Bratislava 59  
Zoltán Varga, Jasovská 33, 851 07, Bratislava 59  
Mária Šefčíková, Kôstková 16, 851 10 Bratislava 59  
Anna Wolfsová, Kôstková 18, 851 10 Bratislava 59  
Vladimír Wolf, Kôstková 18, 851 10 Bratislava 59  
Stanislav Frimmel, Jantárová 47, 851 10 Bratislava 59  
Július Bognár, Jantárová 47, 851 10 Bratislava 59  
Eva Bognárová, Jantárová 47, 851 10 Bratislava 59  
Pavol Novák, Jantárová 47, 851 10 Bratislava 59  
Zuzana Nováková, Jantárová 47, 851 10 Bratislava 59  
Ružena Frimmelova, Jantárová 47, 851 10 Bratislava 59  
Tomáš Erneker, Jantárová 45, 851 10 Bratislava 59  
Martina Nováková, Jantárová 47, 851 10 Bratislava 59  
Mária Ševčíková, Jantárová 47, 851 10 Bratislava 59  
František Bartolitz, Koreňová 22, 851 10 Bratislava 59  
Ľudia Bartolitzová, Koreňová 22, 851 10 Bratislava 59  
Alena Wolfová, Koreňová 24, 851 10 Bratislava 59  
Pavol Ferianec, Jantárová 39, 851 10 Bratislava 59  
Anna Rotmanová, Jantárová 30, 851 10 Bratislava 59  
Pavel Rotman, Jantárová 30, 851 10 Bratislava 59  
Zdenka Stecková, Jantárová 13, 851 10 Bratislava 59  
Alžbeta Pauhofová, Palmová 1C, 851 10 Bratislava 59  
Valéria Pauhofová, Palmová 13, 851 10 Bratislava 59  
Ján Pauhof, Palmová 1C, 851 10 Bratislava 59  
Jana Nováková, Palmová 59, 851 10 Bratislava 59  
Peter Novák, Palmová 59, 851 10 Bratislava 59  
Peter Novák, Palmová 59, 851 10 Bratislava 59  
Ján Németh, Chotárná 37, 851 10 Bratislava 59  
Adriana Némethová, Chotárná 37, 851 10 Bratislava 59  
Ján Németh ml., Chotárná 37, 851 10 Bratislava 59  
Ján Pauhof ml., Palmová 1/C, 851 10 Bratislava 59  
Daniela Pauhofová, Palmová 1/C, 851 10 Bratislava 59  
Štefan Pauhof, Jantárová 7, 851 10 Bratislava 59  
Ján Tomasich, Mandľová 129, 851 10 Bratislava 59  
Denis Németh, Palmová 4, 851 10 Bratislava 59  
Katarína Némethová, Palmová 4, 851 10 Bratislava 59  
Mária Visplová, Palmová 4, 851 10 Bratislava 59  
Jozef Németh, Palmová 4, 851 10 Bratislava 59  
Maria Némethová, Mandľová 49, 851 10 Bratislava 59  
Maria Némethová, Mandľová 49, 851 10 Bratislava 59  
Iveta Wišpelová, Palmová 1/B, 851 10 Bratislava 59  
Miroslav Wispel, Palmová 1/B, 851 10 Bratislava 59  
Marcela Buchtová, Palmová 32, 851 10 Bratislava 59  
Zoltán Buchta, Palmová 32, 851 10 Bratislava 59  
Matúš Rak, Palmová 2, 851 10 Bratislava 59  
Edita Knoteková, Ovocná 5, 851 10 Bratislava 59  
Tomáš Knotek, Ovocná 5, 851 10 Bratislava 59  
Rudolf Knotek, Ovocná 5, 851 10 Bratislava 59  
Katarína Berglová, Mandľová 70, 851 10 Bratislava 59  
Zuzana Kotvasová, Jantárová 44, 851 10 Bratislava 59  
Marcela Škodlerová, Mandľová 104, 851 10 Bratislava 59  
Andrea Klučková, Mandľová 127, 851 10 Bratislava 59  
Pavol Klučka st., Mandľová 127, 851 10 Bratislava 59  
Pavol Klučka ml., Mandľová 127, 851 10 Bratislava 59  
Vladimír Haršányi, Semenárska 28, 851 10 Bratislava 59  
Martina Hlinická, Kôstková 33, 851 10 Bratislava 59  
Viera Jaboreková, Palmová 8, 851 10 Bratislava 59  
Dominika Jaboreková, Palmová 8, 851 10 Bratislava 59  
Norbert Jaborek, Palmová 8, 851 10 Bratislava 59

Judita Raková, Palmová 2, 851 10 Bratislava 59  
Peter Rak Palmová 2, 851 10 Bratislava 59  
Petra Kotvasová, Jantárová 44, 851 10 Bratislava 59  
Gabriela Melicherová, Jantárová 12, 851 10 Bratislava 59  
Štefan Melicher Jantrová 12, 851 10 Bratislava 59  
Šimon Wolf, Jantárová 20, 851 10 Bratislava 59  
Karol Šajti, Jantárová 25, 851 10 Bratislava 59  
Katarína Šajtiová, Jantárová 25, 851 10 Bratislava 59  
Ivan Šajti, Jantárová 25, 851 10 Bratislava 59  
Roman Plankenauer, Pílová 1, 851 10 Bratislava 59  
Izabela Ležovičová, Semenárska 32, Bratislava 59

