

33.0799626



OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Pracovisko: Odborárske námestie 3, P. O. BOX 19, 810 05 Bratislava 15
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Číslo: OU-BA-OSZP3-2015/047237-r/LAZ/IV-EIA
Bratislava 20. 10. 2015

Toto rozhodnutie nadobudlo
právnoplatnosť dňa 20. 11. 2015
v Bratislave dňa 11. 12. 2015
pracovník



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon a posudzovaní“) vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona o posudzovaní na základe zámeru „DREAM HILL POLYFUNKČNÝ OBJEKT, STARE GRUNTY, BRATISLAVA“, ktorý predložil navrhovateľ A3 invest, s.r.o., Námestie sv. Františka 18 B, 841 04 Bratislava, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „DREAM HILL POLYFUNKČNÝ OBJEKT, STARE GRUNTY, BRATISLAVA“, ktorej účelom je vybudovanie polyfunkčného objektu s bytovými jednotkami, občianskou vybavenosťou s príslušnou technickou vybavenosťou a s potrebným počtom parkovacích miest, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves, parc. č. 3017/1; 3017/32; 3030; 3031; 3034/1; 3034/5; 3019/4; 3023; 3025; 3027; 3029; 3033; 3032 k. ú. Karlova Ves

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

ODŮVODNENIE

Navrhovateľ, A3 invest, s.r.o., Námestie sv. Františka 18 B, 841 04 Bratislava, doručil dňa 18. 05. 2015 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

len „OÚ BA“), podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti „DREAM HILL POLYFUNKČNÝ OBJEKT, STARE GRUNTY, BRATISLAVA“ (ďalej len „zámer“). Zámer obsahuje podľa § 22 ods. 3 písm. f) zákona o posudzovaní okrem nullového variantu stavu aj tri realizáčnne varianty navrhovanej činnosti, ktoré sa líšia objemovo –

hmotovým usporiadaním stavby.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých predpisov, zákona č. 18/1967 Zb. o správnom konaní § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správe konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t.j. doručenia zámeru navrhovateľom A3 invest, s.r.o., Námestie sv. Františka 18 B, 841 04 Bratislava, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoliujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zasial predložený zámer. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <http://www.enviroportal.sk/sk/eta/detail/dream-hill-polyfunkcny-objekt-stare-grunty-bratislava> zámer a oznámenie o zámere, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnou spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 28. 05. 2015 do 18. 06. 2015 na www.bratislava.sk, v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy (s podlahovou plochou viac ako 10 000m²) a tej istej položky písm. b) statickej dopravy (od 100 do 500 stojísk), prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie polyfunkčného objektu DREAM HILL s bytovými jednotkami, občianskou vybavenosťou, s príslušnou technickou vybavenosťou a s potrebným počtom parkovacích miest. Zámer je predložený v 3 variantoch. Prvý variant navrhuje 145 bytových jednotiek (s nadzemnou podlažnosťou 6, 8, 8) a 248 parkovacích miest (69 povrch. parkovanie a 179 parkovanie – garáže). Podlahová plocha objektu je 18 338,2 m². V druhom variante sa uvažuje so 120 bytovými jednotkami (s nadzemnou podlažnosťou 6, 8, 12) a 218 parkovacími miestami (69 povrch. parkovanie a 149 parkovanie – garáže). Podlahová plocha je 16 351,49 m². Najmenej objemovo rozsiahly tretí variant obsahuje 101 bytových jednotiek (s nadzemnou podlažnosťou 6, 8, 15) a 189 parkovacích miest (69 povrch. parkovanie a 120 parkovanie – garáže). Podlahová plocha objektu je 14 944,8 m². Polyfunkčná časť s obchodnými jednotkami je navrhnutá na prvom nadzemnom a čiastočne na prvom podzemnom podlaží. Bytová časť polyfunkčného objektu bude sekciového typu v pôdorysnom tvare písmena J v úrovní 2. NP až 15. NP. Okrem apartmánov sú v bytovej časti navrhnuté 2, 3, 4 – izbové

1. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/49370-2/ROP, doručeny dňa 27. 05. 2015** - z hľadiska ochrany prírody a krajiny vydáva nasledovné stanovisko:
- 1.1. Stavba sa navrhuje umiestniť v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona OPAK.
 - 1.2. Zámer nenavrhuje činnosť podľa zákona OPAK v danom území zakázanú.
 - 1.3. Dotknuté územie nie je zaradené do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach, nenachádzajú sa tu žiadne chránené územia, biotopy národného ani európskeho významu, chránené stromy a ani nedojde k zásahu do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000).
 - 1.4. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAZP, 1994) sa v predmetnom území nenachádza žiadne biocentrum, biokoridor ani genofondová plocha. V blízkosti sa nachádza biocentrum Sitina – Starý Grunt a regionálny biokoridor Koliba – Slavn - Sitina.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní dopadov prírodných subjektov (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Navrhovaná činnosť sa nachádza v 1. stupni územnej ochrany podľa zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V priamo dotknutom území sa nenachádzajú žiadne biotopy národného a európskeho významu v zmysle vyhlášky MZP SR č. 24/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov. Nie je tu evidovaný trvalý výskyt chránených stromov. Samotné dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych z medzinárodne významných mokradí v zmysle Ramsar, nedojde k zásahu do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem vyčlenených v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPAK“). V dotknutom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú lokality NATURA 2000. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAZP, 1994) sa v predmetnom území nenachádza žiadne biocentrum, biokoridor ani genofondová plocha. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na migráciu zveri v širšom okolí, na kultúrne pamiatky a archeologické náleziská. Činnosť sa nedotýka vodohospodárskych chránených území ani pásiem hygienickej ochrany vôd (zákon NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách). Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice. Ako negatívny vplyv môžeme vyhodnotiť významné zaťaženie existujúcej komunikácie v dotknutom území a v širšom okolí dotknutého územia. Výstavba navrhovanej činnosti si bude tiež vyžadovať nový záber poľnohospodárskej pôdy (bývalé záhrady). Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy (2007) nebolo možné posúdiť.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v 1. stupni územnej ochrany podľa zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V priamo dotknutom území sa nenachádzajú žiadne biotopy národného a európskeho významu v zmysle vyhlášky MZP SR č. 24/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov. Nie je tu evidovaný trvalý výskyt chránených stromov. Samotné dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych z medzinárodne významných mokradí v zmysle Ramsar, nedojde k zásahu do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem vyčlenených v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPAK“). V dotknutom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú lokality NATURA 2000. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAZP, 1994) sa v predmetnom území nenachádza žiadne biocentrum, biokoridor ani genofondová plocha. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na migráciu zveri v širšom okolí, na kultúrne pamiatky a archeologické náleziská. Činnosť sa nedotýka vodohospodárskych chránených území ani pásiem hygienickej ochrany vôd (zákon NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách). Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice. Ako negatívny vplyv môžeme vyhodnotiť významné zaťaženie existujúcej komunikácie v dotknutom území a v širšom okolí dotknutého územia. Výstavba navrhovanej činnosti si bude tiež vyžadovať nový záber poľnohospodárskej pôdy (bývalé záhrady). Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy (2007) nebolo možné posúdiť.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v 1. stupni územnej ochrany podľa zákona 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. V priamo dotknutom území sa nenachádzajú žiadne biotopy národného a európskeho významu v zmysle vyhlášky MZP SR č. 24/2003 Z.z. v znení neskorších predpisov. Nie je tu evidovaný trvalý výskyt chránených stromov. Samotné dotknuté územie navrhovaného zámeru nezasahuje do žiadnych z medzinárodne významných mokradí v zmysle Ramsar, nedojde k zásahu do žiadnych chránených území a ich ochranných pásiem vyčlenených v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPAK“). V dotknutom území ani v jeho širšom okolí sa nenachádzajú lokality NATURA 2000. Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAZP, 1994) sa v predmetnom území nenachádza žiadne biocentrum, biokoridor ani genofondová plocha. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na migráciu zveri v širšom okolí, na kultúrne pamiatky a archeologické náleziská. Činnosť sa nedotýka vodohospodárskych chránených území ani pásiem hygienickej ochrany vôd (zákon NR SR č. 364/2004 Z.z. o vodách). Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice. Ako negatívny vplyv môžeme vyhodnotiť významné zaťaženie existujúcej komunikácie v dotknutom území a v širšom okolí dotknutého územia. Výstavba navrhovanej činnosti si bude tiež vyžadovať nový záber poľnohospodárskej pôdy (bývalé záhrady). Súlad navrhovanej činnosti s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy (2007) nebolo možné posúdiť.

Navrhovaná činnosť predstavujúca výstavbu súboru pozemných stavieb a vytvorenie potrebného počtu parkovacích miest je lokalizovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves. Dotknutými pozemkami sú pozemky s parc. č. 3017/1, 32; 3030; 3031; 3034/1, 5 evidované ako záhrady. Parcela č. 3019/4 je evidovaná ako ostatná plocha. Parcely č. 3023; 3025; 3027; 3029 sú evidované ako budovy na parcele č. 3030, ktorá je evidovaná ako záhrada a predstavujú záhradné chatky. Parcely č. 3033; 3032 sú evidované ako zastavané plochy a nádvorja. Zámer hraniční zo severnej strany so súkromnými záhradkami, z východnej strany v priamom susedstve s cintorinom Slávičie údolie. Samotný polyfunkčný objekt nezasahuje do ochranného pásma cintorína. Z južnej strany je v kontakte s pozemkami spoločnosti Plasty s.r.o. Ďalšie ohraničenie tvorí zo západnej strany ulica Staré Grunty.

- 1.5. Podľa predloženeho zámernu bol na pozemku vykonaný dendrologický prieskum. Na pozemku sa nachádza 147 náletových a ovocných drevín. Upozorňuje sa, že na výrub drevín sa vyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona OPAK, o ktorom je kompetentná rozhodnut' Mestská časť Bratislava – Karlova Ves.
- 1.6. Pri výrube stromov je potrebné zohľadniť aj ich funkciu ako potenciálneho biotopu chránených druhov živočíchov, pričom je potrebné prihliadať na možné hniezdenie vtákov.
- 1.7. Dreviny, ktoré nie sú predmetom výrubu, je potrebné chrániť v zmysle STN 83 70 10 Ochrana prírody - ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1 pri stavbných prácach sa drevina chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Pri používaní stavbných mechanizmov, nástrojov a pomôcok sa musí dbať na minimalizáciu poškodenia drevín. Nadávajúce ošetrovanie a iné opatrenia v závislosti od druhu dreviny sa realizuje hneď po skončení stavbných prác.
- Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k uvednému zámernu nemá zásadne pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. Z variantných riešení odporúča vybrať variant č. 3.
- Príslušný orgán stanovisko orgánu ochrany prírody a krajiny akceptoval. Na základe komplexných výsledkov zistovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní; konkrétne návrhy a pripomienky zo zistovacieho konania k navrhovanej činnosti budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia podľa zákona o posudzovaní.
2. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2015/049276/POR/II-EIA, doručeny dňa 01. 06. 2015** - z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (ďalej len „PZH“) - súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok. V uvedenej lokalite nie sú v súčasnosti, z hľadiska ZPH, známe žiadne riziká, ktoré by túto výstavbu obmedzovali.
3. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/50271/JAJ/IV-eta, doručeny dňa 01. 06. 2015** - z hľadiska štátnej vodnej správy: k predloženému zámernu nemá pripomienky a netvára na ďalšom posudzovaní podľa zákona o posudzovaní.
4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HZP/10689/2015, doručeny dňa 02. 06. 2015** - vo svojom záväznom stanovisku uvádza, že netvára na pokračovaní posudzovania zámernu podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „DREAM HILL POLYFUNKČNÝ OBJEKT, STARÉ GRUNTY, BRATISLAVA“. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacích predpisov v územnom konaní.
5. **Hasičsky a záchranný úvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, list č. KRHZ-BA-HZUB6-1746/2015-001, doručeny dňa 02. 06. 2015** - neuplatňuje pripomienky k navrhovanej činnosti, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenie v správe Hasičského a záchranného zboru.
6. **Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, list č. OU-BA-OOP4-2015/051781, doručeny dňa 03. 06. 2015** - dáva nasledujúce stanovisko:
- Účelom zámernu je vybudovanie polyfunkčného objektu DREAM HILL s bytovými jednotkami, občianskou a technickou vybavenosťou, a s potrebným počtom parkovacích miest. Riešenie územia je v rámci katastrálneho územia Bratislava IV – mestná časť Karlova Ves v zastavanom zretelom na doteraz nevyužitých plochách, v rámci platnej územnoplánovacej dokumentácie. V prípade, že predložený zámern uvažuje so záberom poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v zmysle § 13 a § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene a doplnení zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii

- 5), resp. výrazného objemu zástavby (vo všetkých troch variantoch), vo vizuálne exponovanej polohe mimo akéhokoľvek centra i mimo akejkoľvek rozvojovej osi mestského organizmu Bratislavy. Návrhom jednosmernej obslužnej komunikácie súbzenej s komunikáciou v ulici Staré Grunty bude navrhnutý polyfunkčný objekt oddelený, resp. izolovaný od vyhládového mestského liniového priestoru v tejto ulici. Podobne aj návrh sústredených hrnadaných parkovacích plôch na severovýchodnej strane polyfunkčného objektu, spochybňuje charakter zástavby mestského typu navrhnutého v dotknutom území.
- 9.3.** Využívanie zmiešaných území byvania a občianskej vybavenosti je podmienené tým, že podiel funkcie byvania nesmie prekročiť 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby. V doručenom zámere je síce uvedené, že podlažná plocha polyfunkcie v navrhnutom polyfunkčnom objekte predstavuje 3 003,5 m² (30,56 %) – časť IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnosťach opatrení na ich zmiernenie, 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územno-plánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi, str. 60 – ale predmetný údaj nie je podložený podrobnejšou špecifikáciou navrhnutých podlažných plôch pre občiansku vybavenosť a pre byvanie. Medzi prílohami absentuje dokumentovanie návrhu podlažných plôch.
- 9.4.** Zároveň žiada, aby pri určovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní činnosti. Táto požiadavka je založená na skutočnosti, že varianty navrhovanej činnosti (variant 1, 2 a 3) popísané v zámere – časť V. Základné porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu (vrátane porovnanie s nulovým variantom), str. 61 – sa líšia len rozsahom navrhnutého polyfunkčného objektu je vo všetkých variantoch rovnaký, zástavaná plocha objektu sa nemení, mení sa počet bytov a parkovacích miest. Variantnosť spočíva v rôznej výške vertikálnej dominanty (8 nadzemných podlaží vo variante 1, 12 nadzemných podlaží vo variante 2 a 15 nadzemných podlaží vo variante 3), svojím hmotovo - priestorovým riešením, resp. hmotovo - objemovým usporiadaním je objekt v území osadený rovnako nevhodne.
- 9.5.** V rámci posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona ďalej žiada:
- 9.5.1. zabezpečiť, predložiť a zhodnotiť podrobnú špecifikáciu navrhnutých podlažných plôch, po jednotlivých podlažiach, v navrhnutom polyfunkčnom objekte s dôrazom na vyspecifikovanie podielu byvania na celkovom objeme nadzemných podlažných plôch;
- 9.5.2. predložiť celkovú situáciu stavby, z ktorej bude zrejma navrhnutá zástavaná plocha navrhnutého polyfunkčného objektu a navrhnutá ozelenená plocha pozemku, na ktorom je navrhnutý polyfunkčný objekt situovaný;
- 9.5.3. zabezpečiť a predložiť dokumentovanie začlenenia navrhnutého polyfunkčného objektu do perspektívnych pohľadov z exponovaných miestestskej časti i mesta (overenie vložení vizualizácií navrhnutého objektu do reálnych fotografií);
- 9.5.4. zabezpečiť, predložiť a zhodnotiť dopravnú kapacitné posúdenie súčasného a vyhládového zariadenia miestnej obslužnej komunikácie v ulici Staré Grunty vrátane napájar na nadradené komunikačné (mestská zberná komunikácia v Karlovej ulici, rýchlostná a mestské obslužné komunikačné v Mlynskej doline a ďalšie);
- 9.5.5. vysvetliť, akým spôsobom bude navrhovaná zmena pozitívnych prínosom pre ovplyvnenie scenérie krajiny – stavebné objekty a zariadenia (tab. č. 33), dany návrh podľa nášho názoru ovplyvňuje scenériu krajiny negatívne;



10.2.3.2. Aby návrh dopravného riešenia obsahoval úpravu povrchu miestnej komunikácie Staré Grunty v úseku popri hranici pozemku investora až po zastávku MHD (spol. s r.o.).

10.2.3.1. Predložiť dopravnú kapacitnú posúdenie v zmysle platnej STN, nakoľko je pri riešení nových investícií s predpokladaným počtom nad 200 p.m. v mestách s viac ako 50 000 obyvateľmi nutné vykonať posúdenie dopravy. Pre dopravnú kapacitnú posúdenie je vypracovaná Metodika dopravnú kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných zámerov na cestnú infraštruktúru (Magistrát hl.m. SR Bratislava, marec 2009). Nakoľko ide o zastávku, ktorá bude mať dopravný vplyv i na križovatky v širšom území je potrebné do dopravnú kapacitného posúdenia zahrnúť aj križovatky Staré Grunty - Mlynská dolina, Riviera a Karloveská - Molecova. V rámci zjednodušenia vypracovania daného posúdenia odporúča vychádzať už zo spracovanej Dopravnej štúdie vypracovanej v roku 2013 pre stavbu "Zastávka Staré Grunty" (spracovateľ HBH Projekt, spol. s r.o.).

10.2.3. V ďalšom stupni projektovej prípravy t.j. v projektovej dokumentácii DÚR stavby „Dream Hill Polyfunkčný objekt, Staré Grunty“ bude potrebné spracovať dokumentáciu v zmysle nasledujúcich pripomienok:

10.2.2. Predložený zámer sa zaoberá dopravou a jej vplyvmi v nasledujúcich kapitolách: Kapitola 3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúromnhohistorické hodnoty územia, časť 3.3.5. Infraštruktúra – kapitola zhodnocuje súčasný stav cestnej dopravy, cyklotrasy, železničnú dopravu, ako aj leteckú a vodnú dopravu. Časť IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, kapitola 1.4 Doprava a iná infraštruktúra, nároky na dopravu (str.38-40) – návrh dopravnej obsluhy územia, výpočet nárokov na statickú dopravu pre všetky tri variantné riešenia, zhodnotenie dynamickú dopravu a kapitola 3.9.7 Vplyvy na dopravu (str.52) – informácia o počte vozidiel počas prejazdov a výstavby.

10.2.1. Predmetom zámeru je výstavba bytového objektu s občianskou vybavenosťou a podzemnými garážami. Stavba je rozdelená na 3 celky bytovej časti v sekciách I.-V., polyfunkčnú časť s obchodnými jednotkami a garážovú časť v troch podzemných podlažiach. Zámer je spracovaný variantne: a) variant 1 obsahuje 145 bytových jednotiek pre 407 obyvateľov a 248 parkovacích miest; podlahová plocha je 18 338,2 m²; b) variant 2 obsahuje 120 bytových jednotiek pre 350 obyvateľov a 218 parkovacích miest; podlahová plocha je 16 351,49 m²; c) variant 3 obsahuje 101 bytových jednotiek pre 289 obyvateľov a 189 parkovacích miest; podlahová plocha je 14 944,8 m².

10.2. Z hľadiska dopravného inžinierstva: A – konštatuje: 10.2.1. Predmetom zámeru je výstavba bytového objektu s občianskou vybavenosťou a podzemnými garážami. Stavba je rozdelená na 3 celky bytovej časti v sekciách I.-V., polyfunkčnú časť s obchodnými jednotkami a garážovú časť v troch podzemných podlažiach. Zámer je spracovaný variantne:

10.2.2. Predložený zámer sa zaoberá dopravou a jej vplyvmi v nasledujúcich kapitolách: Kapitola 3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúromnhohistorické hodnoty územia, časť 3.3.5. Infraštruktúra – kapitola zhodnocuje súčasný stav cestnej dopravy, cyklotrasy, železničnú dopravu, ako aj leteckú a vodnú dopravu. Časť IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie, kapitola 1.4 Doprava a iná infraštruktúra, nároky na dopravu (str.38-40) – návrh dopravnej obsluhy územia, výpočet nárokov na statickú dopravu pre všetky tri variantné riešenia, zhodnotenie dynamickú dopravu a kapitola 3.9.7 Vplyvy na dopravu (str.52) – informácia o počte vozidiel počas prejazdov a výstavby.

10.2.3. Aby návrh dopravného riešenia obsahoval úpravu povrchu miestnej komunikácie Staré Grunty v úseku popri hranici pozemku investora až po zastávku MHD (spol. s r.o.).

Oproti zámeru, ktorý dostali na posúdenie v máji 2015 boli doložené údaje o podlažnej ploche B - stanovisko: K dokumentácii pre územné rozhodnutie (DÚR) „Dream Hill - polyfunkčný objekt, Staré Grunty“ (podľa predloženého zámeru sa jedná o 2. variant) sa Hlavné mesto SR Bratislava vyjadrilo stanoviskom pod č.j. MAGS ORM 35291/15-6598 zo dňa 15. 04. 2015 (v prílohe), ktorým vydalo nesúhlasné záväznú stanovisko, v ktorom sa uvádza: „s hmotovo-prístorovým riešením v zmysle predloženej dokumentácie nesúhlasíme, žiadame riešenie navrhnúť v súlade so stanoviskom Hlavného mesta SR Bratislava MAG/05/30486/57890 zo 6. 10. 2005 k ÚS zóny tak, aby celkový počet vizuálne vnímateľných podlaží (t.j. podzemných aj nadzemných spolu) dosahoval max. 6 NP.

„Grundy“ s vybudovaním chodníka pre pešič v zmysle platnej STN 73 6110. Povrch vozovky na komunikácii Staré Grundy je t.č. v nevyhovujúcom technickom stave a riešená stavba spôsobí ďalšie zatáženie danej komunikácie.

10.2.3.3. Navrhnuté riešenie pešieho prístupu a prepojenie na zástavky MHD. Pre nástupišťa zástavok navrhnuté spevnenú plochu a vyznačiť priechod pre pešič na komunikácii Staré Grundy, aby bol zaistení bezpečný prechod medzi zástavkami v oboch smeroch. Cieľom tejto požiadavky je zlepšenie a najmä bezpečnosť pre nových obyvateľov bytov, ktorí budú využívať MHD v danom území. Nadávnosť na zástavky MHD je potrebné preukázať v situácii širších vzťahov.

B – stanovisko:

Z hľadiska záujmov riešenia verejného dopravného vybavenia s predloženým zámernom Dream Hill Polyfunkčný objekt, Staré Grundy, vypracovaným v zmysle zákona o posudzovaní súhlasi s pripomienkami, ktoré sú vyššpecifikované v bode 3 tohto stanoviska a budú splnené v rámci DÚR, ktorú je potrebné predložiť na Magistrát hl.m. SR Bratislavy za účelom vydania záväzného stanoviska k investičnej činnosti.

10.3. Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.

10.4. Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:

10.4.1. Ovzdušie:

Napojenie zámernu na CZT (horúcovod) považuje za optimálne riešenie; v tejto súvislosti teda nevznikne nový zdroj znečisťovania ovzdušia (ZZO). Rozptyľovacia štúdia (F. Hesek, 01/2015) potvrdila dodržanie platných emisných limitov pre max. variant 1 pre vybrané znečisťujúce látky. Posudzovaný objekt „DREAM HILL – polyfunkčný objekt Staré Grundy“ spĺňa požiadavky a podmienky ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

10.4.2. Vody:

Na str. 42 a 49 zámernu sa uvádza, že čisté dažďové vody budú odvádzané priamo do vsakovacieho systému (z PPR blokov Wavin Azura). Dažďové vody z parkovacích plôch, spevnených plôch a ciest budú čistené v ORL a následne odvedené taktiež do vsakovacieho systému – k navrhnutému riešeniu nemá pripomienky.

10.4.3. Pôdy:

V časti 5. Umiestnenie navrhovanej činnosti (str.4) sa uvádza, že dotknuté pozemky sú v KN vedené ako záhrady, ostatné plochy, zastavané plochy a nádvorja. V zmysle ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy medzi poľnohospodárske pozemky patria záhrady.

K návrhu ÚPN udelil prisl. orgán ochrany PF súhlas na nepoľnohospodárske použitie PP podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Do tohto súhlasu sú zahrnuté aj pozemky v riešenom území.

Pre finálne odňatie poľnohospodárskej pôdy podľa § 17 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v platnom znení je potrebné vyzádať si od prisl. orgánu ochrany PF rozhodnutie o odňatí poľnohospodárskej pôdy.

10.4.4. Svetloteknické pomery:

V kap. 2.6 Ovplyvnenie svetloteknických pomerov sa konštatuje, že pre navrhovany bytový dom bol spracovaný predbežný svetloteknický posudok (O.P.EXPERT, s.r.o., 2014) a na okolitých pozemkoch sa nenachádzajú stavby, kde by nová výstavba mohla spôsobiť neprípustné zatienenie alebo skrátenie doby insolácie. Upozorňuje, že pozdĺž ul. Staré Grundy v blízkosti navrhovaného zámernu sa nachádza rozvojové územie pre málopodlažnú výstavbu, preto v ďalších stupňoch dokumentácie je potrebné z hľadiska svetloteknických pomerov posúdiť aj vplyv na vyhládovú výstavbu pozdĺž ul. Staré Grundy, ktorá by mohla byť ovplyvnená navrhovaným zámernom.

Dendrologický prieskum (Ing. K. Tomanová Porubčimová, 12/2014, v prílohe zámernu) zhodnotil 1.292 ks drevin. Predpokladá sa výrub 16 ks stromov a 1575,5 m² krovín. Počet drevin určených na výrub bude spresnený po geodetickom zameraní objektov. Pri výrube drevin treba postupovať v zmysle platnej legislatívy – najmä zákon OPaK. V kap. 12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou ÚPD a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi (str. 60) sa uvádza, že z celkovej plochy pozemku 7,317 m² má plocha zelene predstavovať 2,689 m². Okrem toho sa uvádza, že zelené strechy budú mať výmeru 940 m². V zmysle regulatívov ÚPN mesta je stanovený KZ_{min} = 0,25; po prepočte vychádza, že tento koeficient bude splnený (KZ = 0,36).

K predmetnému investičnému zámernu „DREAM HILL – polyfunkčný objekt, Staré grunty“ bolo vydané nesúhlasné stanovisko hlavného mesta SR Bratislava k investičnej činnosti pod č.j. MAGS ORM 35291/15-6598 zo dňa 15. 04. 2015 (v prílohe).

Príslušný orgán sa zaoberal stanoviskom dotknutej obce a podrobne ho vyhodnotil. Keďže pri zisťovacom konaní príslušný orgán vzal do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s príhľadom najmä na súlad navrhovanej činnosti s platným ÚPN hl. m. SR Bratislavy (2007), v znení zmien a doplnkov, ktorú nebolo možné ani po doplnení informácií (v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní) posúdiť, a tým že dotknutá obec poukázala na dopravný vplyv v dotknutom území i v širšom okolí dotknutého územia, na nevyhovujúce hmotovo-prístorové riešenie príslušný orgán rozhodol o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Prípomienkam dotknutej obce vyhovel a uvedené problémy budú predmetom prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Navrhovateľ poskytol k predmetnému stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

1.1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 16586/2015/B211-SZEU/35049, doručeny dňa

15. 06. 2015 - vo svojom stanovisku uvádza:

V zámere sa navrhuje výstavba rozsiahleho polyfunkčného objektu s obytnou funkciou, občianskou vybavenosťou, obchodmi, službami v Bratislave, v Mestskej časti Karlova Ves. Súčasťou navrhovanej činnosti má byť 69 exteriérových a 179 krytých parkovacích miest (pri realizácii „maximálneho“ variantu). Počet parkovacích miest bol navrhnutý na základe výpočtu podľa Slovenskej technickej normy pre odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel STN 736110. Objekt bude dopravne napojený na súběžnú jednosmernú komunikáciu, ktorá je na oboch stran napojená na ulicu Staré Grunty. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDVRR SR“):

11.1. Požaduje doplniť stanoviská správcov dotknutých komunikácií, ktoré požaduje rešpektovať v plnom rozsahu.

11.2. Odporúča, aby bola preukázaná dopravná únosnosť lokality dopravnou štúdiou, ktorá bude brať do úvahy zvýšenie dopravného zaťaženia príľahlého územia (Mlynská dolina) vplyvom navrhovanej výstavby.

11.3. Súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov zámernu „DREAM HILL POLYFUNKČNÝ OBJEKT, STARÉ GRUNTY, BRATISLAVA“ na životné prostredie, v zmysle zákona o posudzovaní, po ukončení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania všetkých uvedených požiadaviek MDVRR SR.

Príslušný orgán stanovisko MDVRR SR akceptoval. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní návrhy a pripomienky zo zisťovacieho konania k návrhovej činnosti budú predmetom prekovania rozsahu hodnotenia podľa zákona o posudzovaní.
12.1. Zdrúženie domovych samospráv, zástupene Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, stanovisko osobne podané na podateľni dňa 02. 06. 2015, má k predstavenému dokumentu „DREAM HILL POLYFUNKČNY OBJEKT, STARÉ GRUNTY, BRATISLAVA“ nasledovné pripomienky:

- 12.1.1. Zlada podrobne rozpracovat v textovej a grafickej časti dopravne napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s prislusnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
- 12.1.2. Zlada doplnit dopravno – kapacitné posúdenie s prislusnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti.
- 12.1.3. Zlada redukovat počet križovatiek na odstavné a parkovacie plochy/parkoviská na maximálne 2.
- 12.1.4. Zlada overit výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením prislusnej normy STN 73 6110. Obzvlášť treba preverit či už nie je prekročena hranica 500 parkovacích miest pre povinné hodnotenie.
- 12.1.5. Zlada vyhodnotit súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- 12.1.6. V prípade kladného odporúčacieho stanoviska žlada statickú dopravu (parkovanie) riešit výlučne v podzemných garážach. Časť podzemného parkoviska má byť verejnou zelenou prístupnou aj bezplatne.
- 12.1.7. Na úrovni namiesto zrušených parkovacích miest navrhuje realizáciu lokálneho parku ako samostatného stavbného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
- 12.1.8. Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
- 12.1.9. Požaduje v parku vybudovat detské ihrisko/ detský kútik pre menšie deti a rovnako aj sekciju pre väčšie deti a mládež. Zlada, aby sa v parku nachádzali aj outdoor fitness prvky zo všetkých smerov.
- 12.1.10. Nazdáva sa, že uvedeny návrh nevyžaduje príliš zvýšene náklady oproti užitku zo spoločensky zodpovednej investície do verejných priestorov.
- 12.1.11. Zlada definovat najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetloteknický posudok.
- 12.1.12. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- 12.1.13. Pre ďalšie riešenie žlada urciť variant 3.
- 12.1.14. Náhradnú výsadbú žlada riešit výlučne výsadbnou vzrastlých stromov v danej lokalitej. Nesúhlasi s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
- 12.1.15. Náhradnú výsadbú a lokálny parčík žlada riešit tak, aby prispievali k zlepšeniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

- 12.1.16. Vyhodnotiť zamer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zameru oblasti geológie a hydrogéologie.
- 12.1.17. Získa overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolítom území. V tomto duchu následne overiť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia.
- 12.1.18. Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 4 písm. d) zákona o posudzovaní požaduje, aby pripomenky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zameru „DREAM HILL POLYFUNKČNÝ OBJEKT, STARÉ GRUNTY, BRATISLAVA“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zamer komplexne posúdi a pripadne navrhne kompenzačné opatrenia.
- 12.2. Ing. Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava, stanovisko doručené dňa 17. 06. 2015** podáva odôvodnené stanovisko:
- 12.2.1. Po oboznámení sa so zverejneným zameraním žiada navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní v zmysle § 29 ods. 7 zákona o posudzovaní, lebo navrhovaná činnosť je novou činnosťou. Predstavuje významný zásah do pomerov nielen v navrhovanom mieste realizácie, ale výrazne priráža existujúce komunikácie v dotknutom území a v širšom okolí dotknutého územia. Okrem toho navrhovaná činnosť nie je v súlade s platným Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, r. 2007, v znení zmien a doplnkov.
- 12.2.2. Navrhovaná činnosť je situovaná v území, ktoré je v Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, r. 2007, schválené pre funkčné využitie – zmiešané územia byvania a občianskej vybavenosti. V týchto funkciách územiach podľa VZN, ktorým bola vyhlásená záväzná časť Územného plánu hlavného mesta SR Bratislava, r. 2007 možno umiestňovať predovšetkým polyfunkčné objekty byvania a občianskej vybavenosti v zónach celomestského a nadmestského významu a na rozvojových osiach, s dôrazom na vytváranie mestského prostredia, ale aj zariadenia občianskej vybavenosti zabezpečujúce vysokú komplexnosť prostredia centier a mestských tried. Navrhovaná činnosť urbanisticko-architektonickým návrhom neprispieva k tvorbe mestského prostredia v dotknutom území, keďže predstavuje návrh izolovaného objektového solitéru s výraznou vertikálnou dominantou (8 NP variant 1, 12 NP variant 2 a 15 NP variant 3) a výrazného objemu hmoty (všetky varianty), vo vizuálne exponovanej polohe mimo akéhokoľvek centra i mimo akéhokoľvek rozvojovej osi Bratislavy.
- 12.2.3. Jednosmerná účelová komunikácia, navrhnutá súbžne s ul. Staré Grunty, polyfunkčný dom oddeli, izoluje od vyhládového mestského priestoru tejto ulice. Podobne aj návrh odstavných plôch sústredených na severovýchodnej strane stavby, podľa všetkého aj v ochrannom pásme cintorína, spochybňuje charakter zástavby mestského typu v danom území v rámci navrhutej činnosti.
- 12.2.4. Využívanie zmiešaných území byvania a občianskej vybavenosti je podmienené tým, že podiel funkcie byvania nesmie prekročiť 70 % celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby. V zverejnenom zámere sa uvádza, že podlažná plocha polyfunkcie predstavuje 3 003,5 m² (30,56 %), ale údaj nie je podložený podrobnejšou špecifikáciou navrhnutých podlažných plôch pre občiansku vybavenosť a pre byvanie. Prilohy nedokumentujú stav po jednotlivých podlažiach. Prispelo by to k špecifikácii podlažných plôch a preukázaniu, že rozdiel 0,56% (cca 55m²) v prospech polyfunkcie má reálny základ.

- 12.2.5. Pri určovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v zmysle § 30 ods. 2 zákona o posudzovaní zriada, aby bolo určené, že treba vypracovať a hodnotiť ďalší variant navrhovanej činnosti. Táto požiadavka vychádza zo skutočnosti, že varianty 1 až 3 navrhovanej činnosti popísané v zámere sa líšia výlučne rozsahom navrhnutých podlažnej plochy, počtom bytov a počtom parkovacích miest. Pôdorys navrhnutého polyfunkčného domu vo všetkých variantoch sú totožné, zastavaná plocha sa nemení. Variantnosť výšky domu svojim hmotovo - priestorovým riešením resp. hmotovo-objemovým usporiadaním neznamená skutočné varianty navrhovanej činnosti. Hlavný objekt je v území navrhnutý vo všetkých verziách rovnako nevhodne.
- 12.2.6. Hlavné mesto SR Bratislava vo svojom závažnom stanovisku MAGS ORM 35291/15-6598 zo dňa 15. 04. 2015 k predchádzajúcemu zámeru druhovo zhodnej navrhovanej činnosti vyjadriло nesúhlas a upozornilo nielen na princíp stanovenia regulatívov intenzity využitia územia v ÚP Bratislava, podľa ktorých v danom území majú rozhodovať vplyv na reguláciu intenzity využitia územia požiadavky kompozície, tvorby siluety, požiadavky na obmedzenie výškovej hladiny zástavby, morfológia terénu – svahovitost a väzba na prírodné prostredie, ale aj na existenciu Zadania ÚS zóny Staré Grunty – juh, 5/204 a jeho súvislosti, lebo sa požaduje overenie výškových parametrov plánovanej zástavby z hľadiska diaľkových pohľadov a potreba venovať dôraz na výškové zónovanie zástavby a jej hmotovo - priestorovú štruktúru a tiež, že zástavba, ktorá bude priestorovo formovať ulicu Staré Grunty, sa bude uplatňovať aj v širších panoramatických pohľadoch z ulice Lištie údolie, Karlovej ulice a s OS Dlhé Diely. Explicitne sa v ňom uvádza, že pre navrhovanú zástavbu sa určujú nasledovné regulatívy: - maximálny počet nadzemných podlaží 5- maximálny počet v teréne viditeľných podzemných podlaží 1.
- Okrem toho, Bratislava uplatnila viacero požiadaviek na doplnenie dokumentácie pre územné rozhodnutie a ktoré sú nevyhnutné aj pre posúdenie dokumentácie zámernu. Investor ignoroval logické súvislosti rovnako ako ignoroval závažnú reguláciu využitia územia, do ktorého navrhuje realizáciu zámernu.
- 12.2.7. V rámci posudzovania navrhovanej činnosti v zmysle zákona o posudzovaní zriada zabezpečiť a hodnotiť :
- 12.2.7.1. vyššetrifikovanie podielu byvania na celkovom rozsahu nadzemných podlažných plôch po jednotlivých podlažiach;
- 12.2.7.2. celkovú situáciu navrhovanej stavby, z ktorej bude zrejma jej zastavaná plocha a plocha zo stavebného pozemku, na ktorom je situovaná navrhnutá polyfunkčná stavba, navrhnutá pre zeleň;
- 12.2.7.3. dokumentovanie začlenenia navrhnutých polyfunkčných stavby do perspektívnych pohľadov z exponovaných miest mestskej časti vložím vizualizácii navrhnutých stavby do fotografií aktuálneho stavu navrhovaného miesta realizácie; panoramatické zobrazená navrhovanej stavby pre pohľady od Rivier, križovatky Molecova – Karloveská, od predaje Billa na ul. Karloveská, od mosta Lafranconi, z Kramárov – ul. Vlárška a Magurská a OS Dlhé Diely;
- 12.2.7.4. dopravno-kapacitné posúdenie súčasného a vyhládového celkového zariadenia miestnej komunikácie v ulici Staré Grunty v zmysle STN 73 6110/Z1 vrátane posúdenia dopravných uzlov (križovatky), v ktorých sa daná komunikácia napája a bude napájar na nadradené komunikácie (mestská zberná komunikácia Karloveská, rýchlostná a mestské komunikácie v Mlynskej doline a ďalšie);
- 12.3. Občianska iniciatíva (podľa § 24 ods.6 zákona o posudzovaní) v zastúpení Ing. arch. Jurajom Šumbalom, Lištie údolie 42, 841 04 Bratislava, (+ 14 podpísaných občanov), stanovisko doručené dňa 15. 06. 2015, ako obyvateľa dotknutého územia majú nasledovne pripomienky :**

- 12.3.1. Navrhovaný objekt hrubo prekráča podlažnosť zadefinovanú v plátnom územnom pláne (ÚPN) časť C, str. 23, Tab2: pre Karlovú Ves kód G501 je 5 podlaží, IPP = 1,8, IZP = 0,34 a KZ = 0,25. Predkladateľ zamer navrhuje 8, 10 až 15 nadzemných podlaží a zároveň 3 podzemné – z toho 2 po celej dĺžke viditeľné v teréne! Takýto druh zástavby nie je vhodný na tak pohľadovo exponované miesto ako sú Staré Grunty. Ziada radikálne zmenšiť zamer s max výškou 5 viditeľných podlaží.
- 12.3.2. Predložené výkresy (koordinácia situácia) skresľujú skutočnú zastavanú plochu objektu. Uvádzaná zastavaná plocha je 2483 m². Na základe výpisu z listov vlastníctva je celková plocha pozemku investora 7317 m², z toho vyplýva max-zastavaná plocha je 2487m².
- 12.3.3. Hluková štúdia posudzujúce vplyv na existujúce obytné budovy v okolí, uvádzaná vzdialenosť je cca 250 m (v skutočnosti 190 m), avšak v tesnej blízkosti sa nachádza rozvojové územie s funkciou 102 – Malopodlažná bytová zástavba, preto skutočný vplyv objektu na okolie by bol podstatne odlišný. Najbližšia možná zástavba je vo vzdialenosti 22 m. Ziada v hlukovej štúdii zohľadniť aj budúcu zástavbu v zmysle Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007.
- 12.3.4. Rozptyľovej štúdií je rovnako ako v hlukovej uvažované iba s jestvujúcou zástavbou bez skreslenia. Ziada zohľadniť v rozptyľovej štúdii aj budúcu výstavbu v zmysle Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007.
- 12.3.5. Dopravné napojenie lokality nie je pripravené na takýto objem výstavby predkladateľ uvažuje so 149 bytovými jednotkami, 14 prevádzkami a celkovo 248 parkovacími miestami. Komunikácia Staré Grunty je realizovaná v šírke 7-7,5 m bez chodníkov. Komunikácia Staré Grunty prechádzajúca od križovatky so Svrčou ul. k areálom internátov VŠ v Mlynskej doline, nie je zaradená do siete miestnych komunikácií hl. m. SR Bratislavy, t.j. nemá správcu. V nedávnej minulosti pribudli štyri bytové komplexy napojené na túto komunikáciu a dopravná situácia v území sa radikálne zhoršila. Jedine prepojenie s ulicou Karloveská je cez obytnú zónu s rodinnými domami – Líščie údolie, ktorá je už dnes dopravne preťažena (na niektorých miestach je šírka menej ako 7 m). Ziada výrazne znížiť počet bytov a parkovacích miest.
- 12.4. Ing. Juraj Kmerko, Majernikova 54, 841 05 Bratislava stanovisko doručené dňa 18. 06. 2015, ktoré sa obsahovo stotožňovalo s bodom 12.2.
- 12.5. **Občianska iniciatíva (podľa § 24 ods.6 zákona o posudzovaní) v zastúpení Ing. Matúšom Štránekom**, Kuklovska 1, 841 04 Bratislava (+ 6 podpísaných občanov) stanovisko doručené na MČ Bratislava – Karlova Ves dňa 18. 06. 2015, na OÚBA dňa 24. 06. 2015 je obsahovo totožné s bodom 12.3.
- 12.6. Ing. Anna Veisová, Kupeckého 15, 821 05 Bratislava stanovisko doručené dňa 19. 06. 2015, ktoré sa obsahovo stotožňovalo s bodom 12.3.
- OÚ BA sa zaoberal pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplnujúce informácie, jeho stanovisko je uvedené v časti Doplnujúce údaje v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní tohto rozhodnutia. OÚ BA požiadavkám zainteresovanej verejnosti na podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „DREAM HILL POLYFUNKČNÝ OBJEKT, STARÉ GRUNTY, BRATISLAVA“ s ohľadom na celkové výsledky zisťovacieho konania vyhovet. Stanoviská zainteresovanej verejnosti s konkrétnymi návrhmi a pripomienkami budú zohľadnené pri určení rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti v konaní podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.
- Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods.2 tohto zákona.

Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní

Navrhovateľ, na základe výzvy príslušného orgánu č. OU-BA-OSSZP3-2015/047237/LAZ/IV-EIA-di zo dňa 30. 06. 2015, poskytol listom zo dňa 24. 09. 2015 tieto doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves (list zo dňa 08. 06. 2015), Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (list zo dňa 15. 06. 2015), Hlavného mesta SR Bratislava (list zo dňa 09. 06. 2015) a dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, Ing. arch. Juraj Sumbal, Ing. Vladimír Dulla).

(doplňené informácie uvádzame v skrátenom znení):

Doplňujúce informácie k stanovisku Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves (bod 9):

K bodu 9.1. O prípadnom ďalšom posudzovaní zámernu rozhodne Okresný úrad Bratislava. Dopravno – kapacitné posúdenie bude predmetom projektu pre územné konanie. Skutočnosť, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s platným územným plánom hlavného mesta SR Bratislava r.2007 nebola v stanovisku Mestskej časti BA – Karlova Ves preukázaná. Navrhovaná činnosť je z hľadiska objemu stavby, indexu podlažných ploch, indexu zelene a ďalších parametrov v súlade s platným znením Územného plánu hlavného mesta SR Bratislava z r.2007 v znení neskorších zmien a doplnkov ("Územný plán mesta Bratislava, zmeny a doplnky 02" (12/2011). **K bodu 9.2.** Podľa názoru navrhovateľa navrhovaný objekt prispieva architektonicky k tvorbe mestského prostredia. Vizualne exponovaná poloha nie je o nič viac exponovaná ako rozsiahla plocha obytnej zástavby na sídlisku Dlhé Diely, ktoré je práve súčasťou Mestskej časti BA – Karlova Ves, kde bolo vydaných viacerých územných aj stavebných povolení a to aj v nedávnej minulosti. Návrh jednosmernej obslužnej komunikácie bol konzultovaný s príslušným dopravným úradom a bol jeho požiadavkou.

K bodu 9.3. Zámern pre zisťovacie konanie EIA vypracovaný podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. neobsahuje tak podrobnú špecifikáciu objektov a plôch ako projekt pre územné konanie. Účelom zámernu pre zisťovacie konanie je posúdenie jeho dopadov na životné prostredie a okolité prostredie. Podľa dostupných informácií Mestská časť Karlova Ves dostala na vyjadrenie projekt pre územné konanie, ktorý požadované údaje obsahuje. Celková podlažná plocha určená pre bývanie a podlažná plocha určená pre občiansku vybavenosť v zámere uvedená je v kap. II/8. na str.6. Podlažná plocha byvania predstavuje menej ako 70% nadzemnej podlažnej plochy. Podľa podrobného prepočtu projektanta predstavuje obytná podlažná plocha cca 62,74% celkovej nadzemnej podlažnej plochy.

K bodu 9.4. Navrhovaný zámern je predložený v troch variantoch, ktoré sa líšia objemom zástavby, počtom bytov a parkovacích miest, čo je plne v súlade so zákonom NR SR č.24/2006 Z.z. Jednotlivé varianty spĺňajú aj index zastavanej a podlažnej plochy podľa platného ÚPN. O ďalšom posudzovaní a podmienkach zo zisťovacieho konania rozhodne Okresný úrad Bratislava.

K bodu 9.5.1. Uvedené je súčasťou projektu pre územné konanie.

K bodu 9.5.2. Uvedené je súčasťou projektu pre územné konanie.

K bodu 9.5.3. V rámci prekovania investičného zámernu na Magistráte hl. mesta SR Bratislava boli predložené vizualizácie aj fotovizualizácie polyfunkčného objektu.

K bodu 9.5.4. Požadavku vzhľadom na Hlavné mesto pre ďalší stupeň – územné konanie. Dopravnokapacitné posúdenie bude doložené k územnému konaniu.

K bodu 9.5.5. V súčasnosti je na pozemku bývalá zahradkárská chatka so zarastajúcou vegetáciou, objekt zahradnej chatky, ktorý obývajú bezdomovci a v okolí sa nachádza roztrúsený

komunálny odpad vrátane exkrementov. V porovnaní s danou situáciou dôjde k pozitívnej vizuálnej zmene krajiny.

K bodu 9.5.6. Zausenie kanalizačnej prípojky polyfunkčného objektu je navrhované do kanalizačie susedného areálu Univerzity Komenského. Vyjadrenie správcu kanalizácie bude doložené v stavebnom konaní.

K bodu 9.5.7. Hydrogeologický posudok bude doložený v stavebnom konaní.

K bodu 9.5.8. Počty drevín určených na výrub a pre zachovanie a ich druhové zloženie je uvedené v dendrologickom posudku, ktorý bol priložený k zámeru, v samostatnej tabuľkovej časti sa nachádzajú požadované údaje.

K bodu 9.5.9. O ďalšom postupe rozhodne Okresný úrad Bratislava. V zámere boli rozpracované tri varianty s rôznym počtom bytov, parkovacích miest a objemom stavby.

K bodu 9.5.10. Organizovaný plán peších ťahov bude spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie (PSP) v projektovej časti Doprava. Vzhľadom k skutočnosti, že popri obslužnej komunikácii Staré Grunty chodníky nie sú vybudované, projekt počíta s vybudovaním chodníka v pasme pozdĺž časti komunikácie popred pozemkom investora.

Doplnujúce informácie k stanovisku Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (bod 11):

K bodom 11.1. a 11.2. Dopravná štúdia s dopravnou-kapacitným posúdením bude predmetom ďalšieho stupňa prípravy stavby v územnom konaní.

K bodu 11.3. O ďalšom posudzovaní alebo ukončení zisťovacieho konania rozhodne Okresný úrad Bratislava. Ďalšie posudzovanie zámeru neprinesie podľa nášho názoru významne nové zistenia pre posúdenie činnosti na životné prostredie.

Doplnujúce informácie k stanovisku Hlavného mesta SR Bratislavy (bod 10)

K bodu 10.1. Projekt bytového domu vo všetkých variantoch bol čo sa týka objemu stavby, percenta zastavanosti a indexu zelene navrhnutý, tak aby splňal požiadavky platného územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy z r.2007 v znení neskorších zmien a doplnkov ("Územný plán mesta Bratislavy, zmeny a doplnky 02" (12/2011). Urbanistická štúdia je podkladom pre územnoplánovaciu dokumentáciu avšak nemá právne záväzný charakter územného plánu zóny s jasnou reguláciou parcelného stavu. Podľa zistení navrhovateľa v danej lokalite nebola vypracovaná zonálna územno-plánovacia dokumentácia a teda vychádza z platného územného plánu mesta.

K bodu 10.2.3.1. Dopravno – kapacitné posúdenie bude vypracované v ďalšom stupni projektu pri územnom konaní.

K bodu 10.2.3.2. Úprava miestnej komunikácie Staré Grunty bude predmetom podrobnejšieho riešenia projektu pre stavebné konanie. S úpravou komunikácie sa uvažuje.

K bodu 10.2.3.3. Riešenie prístupu pre peších bude predmetom ďalšieho stupňa projektu a podrobnejšej stavebnej dokumentácie.

K bodu 10.4.3. Vyžiadanie súhlasu od príslušného orgánu ochrany PP bude predmetom ďalšieho stupňa projektu.

K bodu 10.4.4. Svetlotecnická štúdia (Paradeiserova,12/2014) v súlade s príslušnými normami a vyhláškami dostatočne preukázala vplyv navrhovanej polyfunkčnej budovy aj na okolité pozemky, ohľadom budúcej výstavby konštatuje: „Prípadná buduca výstavba v záhradkárskej oblasti na profitažnej strane komunikácie nebude novostavbou nezáväzujúcou ovplyvnená. Navrhnutá konfigurácia umožňuje realizáciu budúcich objektov so svetlotecnicky plnohodnotným vnútorným prostredím s dostupnosťou požadovaného množstva svetelného toku.“

K bodu 10.4.5. Uplatnené pripomienky sa týkajú ďalšieho povolenia stavby a výrubového konania.

Doplňujúce informácie k stanovisku Zdrúženia domovych samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávkom (bod 12.1):

K bodu 12.1.1. Dopravné napojenie je podrobne opísané v zámere v kap. IV/1.4 a je súčasťou koordináčnej situácie. Napojenie na jestvujúcu cestnú sieť je riešené jednosmernou súbežnou komunikáciou s ulicou Staré Grunty, na ktorú sú napojené vjazdy a výjazdy z podzemných garáží. Uvedené riešenie bolo konzultované s príslušnými úradmi.

K bodu 12.1.2. Dopravno – kapacitné posúdenie bude súčasťou územného konania.

K bodu 12.1.3. Zamer vytvára len dve nové križovania na ceste Staré Grunty.

K bodu 12.1.4. Počet parkovacích miest je stanovený v súlade s aktuálnou technickou normou pre ich výpočet. V žiadanom variante počet parkovacích miest neprekračuje hranicu 500.

K bodu 12.1.5. Projekt je plne v súlade s normou STN 83 7010.

K bodu 12.1.6. Plochy statickej dopravy sú navrhnuté v zmysle noriem. Parkovanie na povrchu spĺňa všetky požiadavky zákonných predpisov. Pozemok je v súkromnom vlastníctve, parkovanie zdarma pre verejnosť sa neuvažuje.

K bodu 12.1.7. S výsadbou zelene sa uvažuje na plochách mimo zastavaného územia objektu. Objekt bytového domu sa neuvažuje, že bude opltený.

K bodu 12.1.8. Požiadavka je duplicitná s predchádzajúcou požiadavkou.

K bodu 12.1.9. Prvky ako detské ihrisko a pod. budú súčasťou podrobnejšieho projektu pre stavebné konanie.

K bodu 12.1.10. Požiadavka sa týka finančných nákladov, ktoré nie sú predmetom konania EIA.

K bodu 12.1.11. Najbližšia obytná zástavba bola v zámere vyhodnotená a zohľadnená v odborných posudkoch (hluková štúdia, svetloteknický posudok). Dendrologický posudok nemá väzbu na najbližšiu obytnú zástavbu.

K bodu 12.1.12. Projekt rešpektuje regulatívny stavený územný plánom.

K bodu 12.1.13. O konkrétnom variante v procese zisťovacieho konania rozhodne Okresný úrad Bratislava.

K bodu 12.1.14. Požiadavky na náhradnú výsadbou budú predmetom výrubového konania v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Požiadavky na náhradnú výsadbou a kompenzácie zo strany obce budú predmetom výrubového konania v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

K bodu 12.1.15. Požiadavky na náhradnú výsadbou budú predmetom výrubového konania v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

K bodu 12.1.16. Geologický a hydrogeologický prieskum (TRANSIAL, 2014) bol spracovaný a jeho výstupy sú zapracované do príslušných kapitol zámernu. Podrobnejší prieskum bude predmetom ďalšieho stupňa projektu.

K bodu 12.1.17. K požiadavkám územného plánovania sa vyjadruje Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava a dotknutá Mestská časť Bratislava – Karlova Ves.

K bodu 12.1.18. O ďalšom posudzovaní zámernu ako aj podmienkach pre ďalšie konanie rozhodne príslušný Okresný úrad.

Doplňujúce informácie k stanovisku Občianskej iniciatívy v zastúpení Ing. arch. Juraj Sumbal (bod 12.3.):

K bodu 12.3.1. Argumentácia o podlažnosti vychádza zo znenia LPN Bratislavy, ktoré bolo v platnosti pred prijatím dokumentu "Územný plán mesta Bratislavy, zmeny a doplnky 02" (12/

- občiansku vybavenosť v zámere uvedená je v kap. II./8. na str.6. Špecifická plocha podľa jednotlivých podlaží vrátane príloh vykresov po jednotlivých podlažiach je predmetom projektu pre územné konanie. Funkcia byvania neprekračuje 70% ploch nadzemnej časti zástavby. Vid' predchádzajúce body tejto analýzy pripomienok.
- K bodu 12.2.5.** O ukončení zisťovacieho konania alebo o ďalšom posudzovaní zámernu rozhodne Okresný úrad Bratislava. Predložené varianty sú v súlade s územným plánom Hl. mesta SR Bratislavy a výsledky odborných štúdií (hluk, rozptyľova, svetlotecnická štúdia) neprekazali nevhodnosť tejto zástavby v danom území.
- K bodu 12.2.6.** Uvedené informácie vychádzajú zo zadania urbanistickej štúdie zóny Staré Grunty - juh 05/2004, ktorá je územno-plánovacím podkladom. Právne záväzným dokumentom je územný plán hlavného mesta SR Bratislavy r. 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov a územný plán zóny (v prípade, že pre danú lokalitu bol vypracovaný). Urbanistická štúdia sa neschvaľuje a je podkladom pre zmenu územného plánu alebo rozpracovanie územného plánu na zonálnej úrovni. Záväzná časť územného plánu pre plochy zmiešaných území byvania a občianskej vybavenosti (č.501) určuje index podlažnej a zastavanej plochy ako aj index zelene. Uvedené indexy navrhovaný zamer vo všetkých variantoch spĺňa.
- K bodu 12.2.7.1.** Uvedené informácie sú súčasťou projektu pre územné konanie. Podiel byvania nepresahuje 70% nadzemnej podlažnej plochy. Vid' analýza pripomienok v predchádzajúcich bodoch.
- K bodu 12.2.7.2.** Celková situácia stavby je súčasťou projektu pre územné konanie.
- K bodu 12.2.7.3.** Vizualizácie sú riešené v projekte pre územné konanie. Ich dopracovanie o ďalšie pohľady je možné v rámci územného konania.
- K bodu 12.2.7.4.** Požadavku na dopravno-kapacitné posúdenie vzniklo aj Hlavné mesto pre ďalší stupeň konania. Dopravné posúdenie bude doložené pred vydaním územného rozhodnutia.
- Listom č. OU-BA-OSZP3-2015/047237/LAZ/IV-EIA-osp zo dňa 28. 09. 2015, príslušný orgán **oboznamil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia** v súlade s § 33 správneho poriadku a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, pripadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán. Navrhovateľovi súčasne príslušný orgán týmto listom dal na vedomie.
- K doplnujúcim informáciám sa vyjadriť:
- Združené domovych samospráv, stanovisko zaslané prostredníctvom elektronickej pošty a následne podané prostredníctvom elektronickej schránky (ÚPVS) dňa 03. 10. 2015:*
- K predloženej analýze pripomienok (k podkladom rozhodnutia) zaujíma nasledovné stanovisko:
- Námietka MČ Bratislava - Karlova Ves a Ing. Vladimíra Dullu ohľadom nesúladu s územno-plánovacou dokumentáciou a podkladmi je pomerne závažná námietka. Vzhľadom na uvedené požiadavky zariadenia Hlavného mesta SR Bratislavy k predmetnej stavbe z hľadiska súladu s územným plánom mesta ako aj územnými plánmi zóny, v ktorej sa zamer nachádza.
 - Stotožňuje sa so stanoviskom MČ Bratislava - Karlova Ves, že variantné riešenia sú nedostatočné, nakoľko sa od seba líšia len objemom zástavby (teda jedná sa o jeden variant s výpusťmi niektorých hmôt), pričom sa nazdáva, že je potrebné overiť aj iné varianty, ktoré sa líšia dispozíciou riešením ako aj dopravným napojením. Variantnosť riešenie tak je možné charakterizovať ako nedostatočné - formálne sice spĺňajúce avšak de facto identické.

- Podľa § 47 ods. 2 resp. ods. 3 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. je možné udeliť povolenie výrubu len po schválení ekologických a estetických funkcií dreva a ich vplyvu na človeka. To sú v zmysle zákona zároveň jediné oprávnené dôvody na výrub dreva. Stavebný zámer (akýkoľvek, teda ani tento), resp. jeho kolízia so stromami nemôže byť dôvodom pre výrub stromov nakoľko priestorové umiestnenie stavby a vztáhy s okolím sú predmetom územného konania, nie výrubového. Podľa § 29 ods. 12 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. jedine rozhodnutie zo zisťovacieho konania oprávňuje požiadať o nasledovné súhlasné rozhodnutia podľa osobitých zákonov (výrubové povolenie, územné rozhodnutie a stavebné povolenie). Vo vzťahu k výrubovému konaniu je potrebné, aby zodpovedajúce rozhodnutia zo zisťovacieho konania obsahovali analýzu súčasného stavu dreva, ktoré by mali byť vytrúbané spolu s analýzou nahrádnej výsadby spolu s vyčíslením jej spoločenskej hodnoty (§ 95 zákona OPK). Vzhľadom na uvedené je nepochybné potrebné vykonať nasledovný dôkaz: dendrologický posudok a celkový projekt zelene.
 - Viaceré subjekty, vrátane dotknutej obce, rezortného orgánu a zainteresovanej verejnosti vyslovili požiadavku spracovať dopravnú kapacitnú posudku. Spracovateľ v texte na viacerých miestach uvádza, že dopravnú kapacitnú posudku bude spracované až "ďalších stupňov prípravy územia". Spracovateľ tým obchádza účel zákona EIA posúdiť všetky možné vplyvy o posudku významného vplyvu z dopravy. Dopravnú kapacitnú posudku je možné 135/1961Zb. - t.j. vyvolať investície dopravnej infraštruktúry a ich prípadné vplyvy na životné prostredie, ak sa preukáže nutnosť ich budovania. Dopravnú kapacitnú posudku zároveň môže identifikovať rôzne kolízne a problematizujúce body, ktoré môžu predstavovať zväčšené parametre hluku a emisii (napríklad v dôsledku kongescii na križovatkách), ktoré je tiež potrebné posúdiť v zisťovacom konaní. V uvedenej súvislosti je potrebné skonštatovať, že orgánmi schvaľujúcimi organizáciu dopravy je mesto Bratislava a MC Bratislava - Karlova Ves, teda zároveň subjekty, spracovateľ, že navrhované riešenie bolo dostatočne preukované s príslušnými orgánmi. Vzhľadom na uvedené je nepochybné, že je potrebné vykonať ďalší dôkaz: Dopravnú kapacitnú posudku a modelovanie vplyvu zámeru na dopravnú infraštruktúru a životné prostredie.
 - Spracovanie hydrogeologického preskumu považuje za nedostatok a žiada spracovanie hydrogeologického posudku, nakoľko je to potrebný vstup na zhodnotenie vplyvov navrhovaného zámeru na jednu celú zložku životného prostredia - vodu. Je preto nepochybné, že je potrebné vykonať ako dôkaz hydrogeologický posudok.
 - Stotožňuje sa s požiadavkou Ing. arch. Juraja Šumbala, že je hlukovú a rozptylovú štúdiu potrebné prepočítať aj na potenciálne budúce stavby v okolí. Nie je možné sa stotožniť s názorom, že by sa takáto hluková a rozptylová štúdia nedala spracovať - jedným z možných spôsobov určenia vplyvu na tieto možné budúce stavby je určenie vplyvov na hranici pozemkov, kde k takejto výstavbe môže v budúcnosti dôjsť.
 - Spracovateľ nespéravne uvádza, že urbanistická štúdia sa neschvaľuje. Stavebný zákon pripúšťa, že urbanistická štúdia bude schválená a v takom prípade sa stáva záväzným podkladom pre územné rozhodnutia de facto územno-plánovacou dokumentáciou.
- Vzhľadom na uvedené je nutné skonštatovať, že podklady nie sú dostatočne pre identifikovanie a následne posudku možných vplyvov na životné prostredie a je potrebné doplniť o minimálne nasledovné podklady:
- dopravnú kapacitnú posudku
 - celkový projekt zelene obsahujúci dendrologický posudok pre účely výrubového aj územného konania
 - hydrogeologický posudok

- vyjadrenie mesta Bratislava a MČ Karlova Ves ohľadne súladu s územnoplánovacími dokumentmi a podkladmi

Zároveň trvá na posudzovaní vplyvov na životné prostredie podľa zákona EIA č. 24/2006 Z.z. prostredníctvom zavŕšené záverečným stanoviskom (správa o hodnotení, verejně prerokovanie).

Kópia stanoviska účastníka konania (Zdrúženia domovych samospráv, list zo dňa 03. 10. 2015) bola poskytnutá navrhovateľovi.
Zdrúženie domovych samospráv svoje pripomienky uvedené v tomto stanovisku zaslal prostredníctvom elektronickej pošty okrem príslušného orgánu aj ďalším subjektom (t.j. Paleniková), išlo však o úkony mimo zisťovacieho konania v pôsobnosti príslušného orgánu.

Dotknuté orgány: Bratislavský samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Bratislava; Dopravný úrad; Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja svoje stanoviská k navrhovanej činnosti v lehote nedoručili, preto sa považujú za súhlasné.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie vrátane zdravotia obyvateľov a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 uvedeneho zákona, ktoré sú transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. OÚ BA taktiež vychádzal zo stanovisk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, povolujúcich orgánov, rezortného orgánu, dotknutej verejnosti). Niektorí účastníci zisťovacieho konania odporúčajú posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní. Ide o Mestskú časť Bratislava - Karlova Ves (podzemných a nadzemných podlaží spolu) dosahoval max. 6 NP. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky aj napriek tomu, že neodporučilo posudzovanie, požaduje aby bola preukázaná dopravná únosnosť lokality dopravnou štúdiou, ktorá bude brať do úvahy zväšenie dopravného zariadenia príslušného územia. Navrhovateľ, po výzve príslušného orgánu, doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk doručených k zámeru, ktorými sa príslušný orgán zaoberal. Pri zisťovacom konaní príslušný orgán vzal do úvahy environmentálnu citlivosť oblasti, ktorá bude pravdepodobne zasiahnutá navrhovanou činnosťou s prihliadnutím najmä na súlad navrhovanej činnosti s platným ÚPN hl. m. SR Bratislavy (2007), v znení zmien a doplnkov, ktorú nebolo možné ani po doplnení informácií posúdiť, taktiež navrhovaná činnosť zatiaľ existujúcu komunikáciu. Vzhľadom na to, že v zisťovacom konaní boli zistené významné okruhy otázok, na ktoré da odpoved' len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie vo ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia rozhodol tak, ako je uvedené vo

vyrokovej časti tohto rozhodnutia. Ostatné pripomienky zainteresovaných subjektov, vrátane konkrétnych požiadaviek na podrobnejšie zdôvodnenie umiestnenia činnosti, hodnotenia súčasného stavu dotknutého územia i predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona o posudzovaní.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezorčným orgánom a povojňujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť alebo jej zmenu, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske nám. č. 3, P.O.BOX č. 19, 810 05 Bratislava 15.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň doručenia rozhodnutia sa považuje päťnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu. Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľne súdom podľa ustanovení Piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.



Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia

1. A3 invest, s.r.o., Námestie sv. Františka 18 B, Bratislava 841 04
2. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, (oddelenie územných generelov a GIS, Laurinská 7, 814 99 Bratislava 1), Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava)
3. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
4. Bratislavský samosprávny kraj, Sabínovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
5. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
6. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva, Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, Odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
8. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
9. Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát Bratislava, Dopravno-inžinierske oddelenie, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
10. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej pracháňi 14, 831 04 Bratislava
11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske námestie 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava
12. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Odborárske námestie 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava 8, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava
14. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
15. Dopravný úrad, divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
16. Mestská časť Bratislava Karlova Ves, Nám. Sv. Františka 8, 842 62 Bratislava
17. Združenia domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
18. Ing. arch. Juraj Šumbal, Liščie údolie 42, 841 04 Bratislava
19. Ing. Vladimír Dulla, Majernikova 50, 841 05 Bratislava
20. Ing. Matúš Šramek, Kúpeckého 15, 821 08 Bratislava
21. Ing. Anna Veisová, Kúpeckého 15, 821 08 Bratislava
22. Ing. Juraj Kmetko, Majernikova 54, 841 05 Bratislava