

**ZÁVEREČNÉ STANOVISKO  
Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU  
Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja**

vydané Okresným úradom Prešov, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa § 14  
zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene  
a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
(č.j.OU-PO-OSZP1-2015/022478/SA)

**I. Základné údaje o obstarávateľovi**

**1. Názov**

Úrad Prešovského samosprávneho kraja

**2. Sídlo**

Námestie mieru 2, 080 01 Prešov

**3. Kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa a miesto na konzultácie**

MUDr. Peter Chudík, predseda PSK

Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov

Ing. Jaroslav Lizák, vedúci oddelenia územného plánu a životného prostredia

Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru č. 2, 080 01 Prešov

Tel. 051/708551, e-mail: [jaroslav.lizak@vucpo.sk](mailto:jaroslav.lizak@vucpo.sk)

**II. Základné údaje o strategickom dokumente**

**1. Názov**

Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja

**2. Charakter**

Koncept návrhu Generelu dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja rieši územnú prognózu dopravnej infraštruktúry územia Prešovského kraja, i s väzbami na susediace územia.

**3a. Hlavné ciele**

- Stanoviť hlavné zásady rozvoja dopravnej infraštruktúry, zásady jej optimalizácie a priority pre postup skvalitňovania dopravy v Prešovskom samosprávnom kraji, so zameraním najmä na optimalizáciu cestnej a železničnej dopravy, vrátane ostatných druhov dopravy (leteckej, vodnej a cyklistickej), pri primeranom zohľadnení samosprávnych rozvojových zámerov definovaných v územnoplánovacích dokumentáciách,
- riešiť možnosti podpory dlhodobého funkčného využívania územia samosprávneho kraja verejnou cestnou, železničnou a cyklistickou dopravou, pri zohľadnení mestských aglomerácií a území vykazujúcich vysokú návštevnosť,
- zohľadniť a rozpracovať vybrané časti aktuálnych dopravných dokumentov na úrovni Slovenskej republiky, súvisiacich s Prešovským samosprávnym krajom, napr. so Strategickým plánom rozvoja a údržby ciest II. a III. triedy na roky 2014 - 2020,

- vytvoriť územnoplánovací podklad, ktorý bude slúžiť pre spracovanie Územného plánu Prešovského samosprávneho kraja.

### **3b. Špecifické ciele**

- Riešiť vzájomnú dopravnú nadväznosť PSK a jeho obcí, väzby na susediace samosprávne kraje a štáty,
- špecifikovať hlavné a vedľajšie dopravné rozvojové osy na riešenom území,
- definovať každý druh riešenej dopravy zvlášť a ich vzájomné väzby,
- definovať zásady verejného dopravného vybavenia a štruktúry súvisiacej s osídlením, priestorovým usporiadaním a funkčným vyžívaním územia, technickým vybavením, s požiadavkami ochrany prírodných zdrojov, významných krajinných prvkov, starostlivosti o životné prostredie a chránené územia,
- definovať relevantné zmeny v demografii, identifikovať rozhodujúce požiadavky urbanistického rozvoja a pomenovať dôvody zvyšovania negatívnych vplyvov dopravy na životné prostredie,
- vytvoriť podmienky pre systém integrovanej dopravy so znižovaním podielu individuálnej motorovej dopravy a zvyšovania cyklistickej dopravy, predovšetkým v ťažiskách osídlenia a v územiach preukazujúcich aglomeračné súvislosti a vnútro aglomeračné vzťahy,
- v riešení navrhnúť možné sprístupnenie obcí PSK podľa územnotechnických možností aspoň z dvoch nezávislých smerov (odstránenie koncových obcí najmä pri automobilovej doprave),
- vytvoriť podmienky pre nadväzne spracovanie Koncepcie dopravy vo verejnom záujme pre Prešovský kraj.

## **4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu**

Územná prognóza „Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja“ – koncept návrhu sa člení na syntetickú časť, dopravnú prognózu (návrhovú časť), odporúčania a varianty č.1 a č.2.

V úvode sú uvedené dôvody obstarania, metóda spracovania, základné pojmy, skratky a východiskové podklady a ciele územnej prognózy.

V bloku Syntetická časť sa vymedzuje riešené územie, uvedené sú podmienky rozvoja územia (priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia - Európske a republikové súvislosti; poloha samosprávneho kraja v systéme osídlenia; regionálne súvislosti a väzby na záujmové územia; prírodné podmienky, kultúrne a historické hodnoty; hospodárska základňa; rekreácia a cestovný ruch; životné prostredie, ochrana prírody a krajiny; požiadavky vyplývajúce z územnoplánovacej dokumentácie.

V bloku návrhovej časti – Dopravná prognóza obsahuje návrh prerozdelenia dopravných/prepravných výkonov; prognózu dopravnej infraštruktúry Prešovského samosprávneho kraja cestnej dopravy (medzinárodnej s cezhraničnými súvislosťami; celoštátnej dopravy; regionálnej). V regionálnej cestnej doprave sú kapitoly venované výkonnosti a intenzite cestnej dopravy diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I., II. a III. triedy, dopravnej nehodovosti a základným parametrom ciest I., II. a III. triedy, tiež dopravnej obslužnosti v regióne. V železničnej doprave sú kapitoly venované tratiam medzinárodného a celoštátneho významu, tratiam nadregionálneho a regionálneho významu. Návrhová časť obsahuje aj kapitoly venované kombinovanej doprave, leteckej, vodnej, cyklistickej a cykloturistickej doprave, pešej doprave a integrovanému dopravnému systému a hraničným prechodom. Uvedené sú požiadavky na varianty a alternatívne možnosti priestorového usporiadania a funkčného využívania územia.

V závere dokument obsahuje súhrnné zhodnotenie konceptu návrhu a samostatnú časť: Odporúčania.

Súčasťou územnej prognózy – konceptu sú prílohy:

Príloha č. 1 Záväzná časť Koncepcie územného rozvoja Slovenska 2001, v znení KURS 2011, Územného plánu veľkého územného celku Prešovského kraja, Košického kraja,

Banskobystrického kraja a Žilinského kraja (vybrané časti dopravy súvisiace s riešeným územím)

Príloha č. 2 Legislatíva – vybrané východiskové podklady

Príloha č. 3 Výkonnosť cestnej siete SR - Prešovský kraj, predpokladané intenzity dopravy 2040 - Prešovský kraj a súvisiace podklady

Príloha č. 4 Ochranné pásma

Príloha č. 5 Zoznam skratiek a pojmov

Príloha č. 6 Syntéza obcí s výrazným rastom počtu obyvateľov

Príloha č.7 Návrh sprístupnenia obcí PSK aspoň z dvoch nezávislých smerov (odstránenie koncových obcí, najmä pri automobilovej doprave)

## 5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Navrhovaný strategický dokument a správa o jeho hodnotení deklarujú, že sa opierajú o legislatívu a strategické dokumenty na úrovni Európskej únie a republikovej úrovni, týkajúce sa

- verejnej dopravy
- územného plánovania a urbanizmu
- regionálneho rozvoja
- turizmu a cestovného ruchu
- kúpeľníctva
- ochrany kultúrnych a historických hodnôt
- životného prostredia, ochrany prírody
- vodného hospodárstva
- ochrany ovzdušia
- odpadového hospodárstva
- poľnohospodárstva a lesného hospodárstva,

opiera sa však predovšetkým o strategické dokumenty, najmä:

- Biela kniha: Plán jednotného európskeho dopravného priestoru – vytvorenie konkurencieschopného dopravného systému účinne využívajúceho zdroja, KOM(2011) 144 v konečnom znení,
- Zelená kniha: „Za novú kultúru mestskej mobility“,
- Dopravná politika SR do roku 2015,
- Stratégia rozvoja dopravy Slovenskej republiky do roku 2020,
- Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020,
- Strategický plán rozvoja a údržby ciest II. a III. triedy, 2014
- Stratégia rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy SR do roku 2020 chválený vládou SR uznesením č. 25. júna 2014,
- Konceptia rozvoja ciest I. triedy“, schválená vládou SR (v súlade s databázou cestnej siete SR),
- Dohovor o medzinárodnej železničnej preprave (COTIF),
- Program revitalizácie železničných spoločností, uznesenie vlády SR č.188/2011,
- Uznesenie Európskeho parlamentu zo dňa 27. 09. 2010 o európskej bezpečnosti cestnej dopravy v rokoch 2011 – 2020,
- Národná stratégia rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike,
- Stratégia zvýšenia bezpečnosti cestnej dopravy v SR pre roky 2011 – 2020,
- Generel dopravnej infraštruktúry , ideový návrh pre PSK „(súťažný návrh ) , ENVIO s.r.o. – 2014,
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 461/2011 Z. z. zo dňa 16.11.2011, ktorým sa vyhlasujú zmeny a doplnky záväznej časti Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001, príloha k nariadeniu vlády č.528/2002Z.z. Slovenskej republiky zo dňa 14. augusta

2002, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001 (KURS 2011 - Zmeny a doplnky č.1 záväznej časti Konceptie územného rozvoja Slovenskej republiky 2001),

- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 679 Z. z. z 27. novembra 2002, ktorým sa mení a dopĺňa Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 216/1998 Z. z., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Prešovský kraj.

### **III. Opis priebehu prípravy a posudzovania**

#### **1. Vecný časový harmonogram prípravy a schvaľovania**

Doterajší priebeh procesu posudzovania vplyvu strategického dokumentu na životné prostredie:

- 20. apríl 2015 – oznámenie zo strany obstarávateľa (Prešovský samosprávny kraj) o strategickom dokumente, ktorým je územná prognóza „Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja“, predložené Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie
- 28. apríl 2015 – zverejnenie informácie – oznámenia o vypracovaní územnej prognózy
- máj 2015 – vypracovaný koncept Územnej prognózy „Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja“
- jún 2015 – vypracovaná Správa o hodnotení strategického dokumentu „Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja“
- 16. jún 2015 – Okresným úradom Prešov, odborom starostlivosti o životné prostredie vydaný rozsah hodnotenia strategického dokumentu – územnej prognózy Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja
- 22. jún 2015 – zverejnenie informácie o rozsahu hodnotenia strategického dokumentu – územnej prognózy
- 14. júl 2015 – predloženie správy o hodnotení obstarávateľom Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie
- 22. júl 2015 – zverejnenie informácie o správe o hodnotení
- 21. august 2015 – doplnok ku správe o hodnotení
- 24. august 2015 – verejné prerokovanie správy o hodnotení
- 24. august 2015 – Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie určuje spracovateľa odborného posudku strategického dokumentu
- 14. september 2015 – Okresnému úradu Prešov, odboru starostlivosti o životné prostredie doručený odborný posudok s návrhom záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.

#### **2. Orgán kompetentný na prijatie strategického dokumentu**

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja.

#### **3. Druh prijatia, rozhodnutia**

Uznesenie zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja.

#### **4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu**

Správu o hodnotení strategického dokumentu Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja (podľa § 9 a prílohy č. 4 k zákonu č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) vypracoval Ing. Ján Stano, Levočská 2, 080 01 Prešov.

Správa o hodnotení bola vypracovaná v júni 2015.

## 5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Odborný posudok k strategickému dokumentu – konceptu Územnej prognózy Generelu dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja a k Správe o hodnotení strategického dokumentu Generelu dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja podľa § 13 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe určenia Okresným úradom Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie (č. OU-PO-SZPO1-2015/022478-16/SA z 24. augusta 2015), vypracoval Mgr. Marián Buday (Exnárova 14, 080 01 Prešov), ktorý je zapísaný ako fyzická osoba v Zozname odborne spôsobilých osôb MŽP SR pod č.512/2010/OHPV podľa vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku vypracoval posudok a prílohu – návrh záverečného stanoviska podľa §§ 13 a 14 zákona č. 24/2006 Z.z. na základe predloženej Správy o hodnotení „Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja“, strategického dokumentu „Územná prognóza Generelu dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja – koncept“, konzultácií s obstarávateľom strategického dokumentu, spracovateľom správy o hodnotení, Okresným úradom Prešov, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, záznamu z verejného prerokovania navrhovaného strategického dokumentu, doručených písomných stanovísk dotknutých orgánov, ostatných subjektov k správe o hodnotení, resp. strategickému dokumentu a na základe vlastného poznania prírodných pomerov a krajiny dotknutého územia.

## 6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

K správe o hodnotení strategického dokumentu a k Návrhu strategického dokumentu boli podľa § 12 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov doručené nasledovné stanoviská dotknutých rezortov, dotknutých orgánov, dotknutých obcí a verejnosti:

*(Poznámka: Text zo stanovísk, uvádzaný nižšie, je v niektorých prípadoch zhrnutý a skrátený. Pod pojmom „hodnotenie stanoviska“ pri jednotlivých stanoviskách je vyjadrené zhodnotenie týchto stanovísk spracovateľom posudku).*

### **Jozef Timko, Podhradík 72 (list zo dňa 18.8.2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu - namieta riešenie štátnej cesty („z dopravnej infraštruktúry samosprávneho kraja“) a chodníka pre peších v obci Podhradík v súvislosti s pokračovaním výstavby ďalšej časti verejnej kanalizácie.

#### **Hodnotenie stanoviska:**

*Obsah listu (pripomienka) sa netýka predmetu posudzovania, ktorým je strategický dokument na úrovni kraja; pripomienka je riešiteľná v priebehu projektovania konkrétnej cestnej komunikácie v súbehu s kanalizáciou a chodníkom pre peších (strategický dokument nie je v úrovni projektu).*

### **Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OÚ-BJ-OSZP/2015/007084-002 zo dňa 31.júla 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky, z hľadiska variantov súhlasí s variantom č.1

#### **Hodnotenie stanoviska:**

*Súhlasné stanovisko s variantom č. 1 bolo vyhodnotené ako akceptovateľné.*

### **Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BJ-OSZP-2015/007105-002 zo dňa 3. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu – nemá pripomienky

**Okresný úrad Bardejov, pozemkový a lesný odbor (list č. OÚ-BJ-PLO-2015/007070-2 MJ zo dňa 30. júla 2015)**

Stanovisko – v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné ....dodržať zásady ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy, tú možno použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odsúhlasenom rozsahu Okresným úradom Bardejov, pozemkovým a lesným úradom, po predložení dokladov v zmysle uvedeného zákona.

V prípade záberov poľnohospodárskej pôdy nad 1000 m<sup>2</sup> je investor povinný pred začatím prác požiadať OÚ Prešov, odbor opravných prostriedkov o vydanie súhlasu na konkrétny stavebný zámer na poľnohospodárskej pôde (PP) podľa § 15 uvedeného zákona. Po územnom konaní požiada investor OÚ Bardejov, pozemkový a lesný odbor o odňatie PP podľa § 17 uvedeného zákona. Ak záber pôdy bude pod 1000m<sup>2</sup>, požiada investor tunajší úrad o vydanie stanoviska podľa § 17 ods.3 (v intraviláne obce) alebo požiada o odňatie PP podľa § 17 ods.1 a 6 uvedeného zákona (v extraviláne obce).

***Hodnotenie stanoviska:***

*Stanovisko má konštatčný a usmerňujúci charakter.*

**Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BJ-OSZP-2015/007181-002/Mih zo dňa 5. augusta 2015)**

Stanovisko k správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu – nemá pripomienky

**Okresný úrad Bardejov, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BJ-OSZP-2015/007167/OO2/Kra zo dňa 4. augusta 2015)**

Stanovisko k správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Bardejov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-BJ-OCDPK-2015/007219-002 zo dňa 21. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Brezno, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-BR-OSZP-2015/005805-002 zo dňa 6. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-GL-OSZP-2015/000622 zo dňa 31. júla 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu – nemá pripomienky

**Okresný úrad Gelnica, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-GL-OSZP-2015/000629 zo dňa 31. júla 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu - nemá pripomienky

**Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-HE-OSZP/2015(007180-002-Dz zo dňa 3. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Humenné, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-HE-PLO-2015/007218-2 zo dňa 6. júla 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia (list č. OU-HE-OKR-2015/000927-023 zo dňa 7. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu – nemá pripomienky

**Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-HE-OSZP/2015/007194-002-TU zo dňa 5. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - OÚ Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska záujmov vodných pomerov nemá k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu pripomienky. Požaduje, aby jednotlivé varianty riešenia dopravy v okrese Humenné zohľadnili požiadavky na ochranu podzemných a povrchových vôd, zdrojov pitnej vody a vodných stavieb a rešpektovali stanovené pásma ich ochrany. Každý predpokladaný zásah do týchto stavieb a zariadení je potrebné vopred prerokovať so správcom jednotlivých stavieb a dotknutých vodných tokov a rešpektovať ich pripomienky k realizácii potrebných zásahov.

***Hodnotenie stanoviska:***

*Bez pripomienok so zdôraznením všeobecných požiadaviek na ochranu vodných zdrojov.*

**Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LM-OCDPK-2015/007521-002 zo dňa 30. júla 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Medzilaborce, odbor krízového riadenia (list č. OÚ-ML-OKR-2015/000588 zo dňa 31. júla 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PP-OSZP-2015/010607-002-CA zo dňa 5. augusta 2015)**

Stanovisko k správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PP-OSZP-2015/010639-02-JP zo dňa 18. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SN-OSZP-2015/008930 zo dňa 13. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SN-OSZP-2015/009480-2 zo dňa 14. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - nemá pripomienky

**Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SL-OSZP-2015/005657-002 zo dňa 5. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Stropkov, odbor krízového riadenia (list č. OU-SP-OKR-2015/001275-13 zo dňa 11. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Stropkov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU.SP-OCDPK-2015/002771-002 zo dňa 6. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - Je potrebné:

- uvažovať s orientáciou cesty R4 podľa modrého variantu, čím sa z pohľadu dopravnej obslužnosti uspokojia okresy Prešov, Vranov n/T, Stropkov a Svidník. Červený variant rieši jedine okres Svidník,
- železničná doprava a jej navrhované riešenie je pre okres Stropkov vyhovujúce podľa variantu 2, t.z. prepojenie Bardejov – Svidník – Stropkov – Vranov n/T,
- letecká doprava je charakterizovaná nefunkčným letiskom Stropkov – Sitníky. Navrhované riešenie je vypustiť letisko z aktívnej činnosti. Nikto ale neuvažoval, čo s betónovou plochou letiska .... Z uvedeného vyplýva uvažovať o sfunkčnení letiska pre poľnohospodárske, lesné a vodné hospodárstvo,

- prepojenie ciest I/15 a II/575 (Krajná Poľana – Mirol'a – Staškovce a Ladomirova – Vislava – Chotča) je dobrým riešením. Uvažovať s rozšírením cesty II/575 až po obec Krásny Brod v okrese Medzilaborce a cestu III/55714 (Stropkov – Šandal – Hradisko – Radoma),
- zabezpečiť komplexnú rekonštrukciu (opravu) cesty do rekreačného strediska Domaša – Valkov. Cesta je miestneho charakteru (pojať do stavu PSK) a nevyhovujúca pre rozvoj rekreácie a CR v tomto regióne,
- k navrhovaným riešeniam cyklotrás pre okres Stropkov nemáme pripomienky.

**Hodnotenie stanoviska:**

*Pripomienku k R4 je potrebné uplatniť v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti (R4), ktorý t.č. prebieha na MŽP SR. Relevantnosť ostatných pripomienok bude vyhodnotená obstarávateľom resp. spracovateľom strategického dokumentu.*

**Okresný úrad Stropkov, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SP-OSZP-2015/002767-002 zo dňa 24. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - K správe o hodnotení a jej obsahu nie sú zásadné pripomienky, s výnimkou časti VI., kde pri cestnej doprave sa pre okres Stropkov odporúča variant 2 Lipníky – Giraltovece – Šarišský Štiavnik – PR. Zo 4 existujúcich variantov (červený, modrý, zelený, fialový) je odporúčaný červený variant pre okres Stropkov najnevýhodnejší, pretože vylučuje okres Stropkov z napojenia na rýchlostnú dopravu a tým aj z potenciálnych výhod z toho plynúcich. Navrhuje sa variant fialový, ktorý neznevýhodňuje jeden okres na úkor druhého – v návrhu územnej prognózy sa nenachádza, čo je považované za nedostatok posudzovaného dokumentu.

Navrhuje sa do konceptu Návrhu dopravná prognóza (návrhová časť) doplniť nasledujúce opatrenia, ktoré zohľadnia skutočnú potrebu rozvoja dopravnej infraštruktúry v okrese Stropkov:

- Rýchlostná cesta R4 (modrý alebo fialový variant),
- ak R4 okres Stropkov obíde, uvažovať s obchvatom mesta Stropkov (I/15 Stropkov, preložka cesty) vrátane privádzača k R4 v plnom profile R 24,5, teda po obec Stročín cez k.ú. Tisinec a Duplín v dĺžke cca 8 km,
- modernizácia úsekov ciest II. a III. triedy v okrese, vrátane opráv mostov,
- prepojenie ciest I/15 a I/73 v úseku Miňovce – Lomné – Kručov – Fijaš – Giraltovece,
- prepojenie ciest I/15 a I/73 v úseku Stropkov – Šandal – Radoma,
- modernizácia cesty III. triedy Lomné – Bžany – Valkov na sprístupnenie rekreačného strediska Valkov s nadregionálnym významom,
- prepojenie mesta Stropkov a rekreačného priestoru Domaše cyklotrasou,
- návrhy ďalších cyklotrás, predovšetkým na poľných cestách historických spojnic, ktoré sa už nepoužívajú na verejnú dopravu, medzi obcami Veľkrop – Makovce, Soľník – Potôčky, Olšavka – Šemetkovce, Driečna – št. hranica s PR – Čertižné – Jasliská, Šandal – Baňa),
- železničné prepojenie Bardejov – Svidník – Stropkov – Vranov nad Topľou,
- vytvárať podmienky pre využívanie letiska Stropkov – Sitníky,
- vytvárať podmienky pre využívanie rekreačnej plavby na VN Domaša.

**Hodnotenie stanoviska:**

*Pripomienku k R4 je potrebné uplatniť v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti (R4), ktorý t.č. prebieha na MŽP SR. Relevantnosť ostatných pripomienok bude vyhodnotená obstarávateľom resp. spracovateľom strategického dokumentu.*

**Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-SK-OSZP-2015/004346-002 zo dňa 18. augusta 2015)**

Stanovisko k správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Trebišov, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-TV-OSZP-2015/008623-007 zo dňa 10. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - nemá pripomienky



**Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-VT-OCDPK-2015/005608 zo dňa 4. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu – nemá pripomienky

**Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-VT-OSZP-2015/005590-02 zo dňa 30. júla 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-VT-OSZP-2015/005591-02/Va zo dňa 4. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Okresný úrad Vranov nad Topľou, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-VT-OSZP-05598-02/KB zo dňa 5. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení strategického dokumentu – nemá pripomienky

**Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-PO-OSZP1-2015/035499-09 zo dňa 17. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení:

● Okresný úrad v sídle kraja vydal stanovisko ku Konceptu GDI Prešovského kraja č. OU-PO-SZPO1-2015/027341-09 z 11.06.2015... Upozornil tiež na niektoré navrhované dopravné trasy, ktoré sú z pohľadu záujmov ochrany prírody a krajiny problémové až neakceptovateľné – môžu významne ovplyvniť najmä chránené územia európskej siete NATURA 2000. Koncept GDI nebol v zmysle týchto pripomienok upravený – predmetom hodnotenia vplyvov na ŽP vrátane vplyvov na územia NATURA 2000 sa stal pôvodný koncept strategického dokumentu.

OÚ k správe o hodnotení a najmä k hodnotenému strategickému dokumentu opätovne uplatňuje svoje pripomienky uvedené v stanovisku z 11.06.2015. OÚ požaduje, aby sa obstarávateľ GDI Prešovského kraja dôsledne zaoberal všetkými pripomienkami vo vyššie citovanom stanovisku a z územnej prognózy vylúčil navrhované dopravné prvky s predpokladom negatívneho vplyvu na územia NATURA 2000.

● Hodnotiaca správa len vo všeobecnej úrovni konštatuje možný vplyv navrhovaných dopravných prvkov na záujmy ochrany prírody a krajiny a nijak bližšie možné vplyvy dopravných prvkov v kontakte s územiaми NATURA 2000 neidentifikuje.

● Okresný úrad žiada (v nadväznosti na záver hodnotiacej správy a opatrenia uvedené v správe v kapitole Opatrenia, a to, že jednotlivé konkrétne plány a zámery stavieb s predpokladom ovplyvnenia alebo ovplyvňujúce územia NATURA 2000 budú podliehať procesu hodnotenia podľa čl. 6.3. a 6.4. smernice Rady 92/43/EHS v spojení so zákonom o ochrane prírody a zákonom EIA), aby bolo v územnej prognóze GDI Prešovského kraja uvedené, že v nej navrhované dopravné prvky sú len podmienne odporúčateľné pre ich zapracovanie do následnej ÚPD, pričom podmienkou ich záväznosti, resp. realizovateľnosti je zabezpečenie ich podrobného posúdenia vo vzťahu k blízkym, resp. zasiahnutým územiaм NATURA 2000, ktorého výsledkom bude, že tieto dopravné prvky nebudú mať významný negatívny vplyv na územia NATURA 2000. Obdobný postup je vhodné primerane uplatniť i pre navrhované dopravné prvky vo vzťahu k chráneným územiaм národnej siete a biotopom chránených druhov.

● Okresný úrad v sídle kraja uvádza ďalšie pripomienky k obsahu (riešeniu) GDI Prešovského kraja i pripomienky technického charakteru tak, ako ich identifikovali niektoré pracoviská odbornej organizácie ochrany prírody a krajiny:

- V dokumentácii je navrhované nové cestné prepojenie Stakčín – Stakčínska Roztoka – Príslop v kat.cesty II. triedy. Mala to byť náhrada za vylúčený úsek II/558 Jalová – Príslop, tento úsek ostal vo výkresovej časti variantov č.1 a č.2 ponechaný.

- V oboch navrhovaných variantoch nie je zakreslená rekonštrukcia cesty III. triedy Ulič – hranica s Ukrajinou (Zabrid').

- V textovej časti (str.81 – 85) sú v cestnej doprave odporúčané varianty, ale nie sú uvedené varianty pre okres Snina.

- Medzinárodná cyklotrasa R61 „Zelený bicykel“ je vykreslená ako nadregionálna cyklotrasa.

- V mapovej prílohe variantu č.1 nie je zakreslená cesta II/558 v úseku Príslop – Ulič v žiadnej kategórii. Tento návrh nemá opodstatnenie, pretože obce by ostali odrezané od cestnej dopravy. V súčasnosti je cesta úseku Stakčín – Ulič v kategórii cesty II. triedy a úseku Ulič – Nová Sedlica v kat. cesty III. triedy.

- V oboch navrhovaných variantoch nie je možné identifikovať cyklotrasu pravdepodobne Smolník – Ruské v kat. medzinárodná cyklotrasa a Ruská Volová – Ulič v kat. medzinárodná cyklotrasa z dôvodu veľkej mierky mapy.

- Cyklotrasa Ruské sedlo (štátna hranica) – Stakčín – Ladomirov – Ubľa je v mapových prílohách pre oba navrhované varianty zakreslená v kat. regionálna cyklotrasa. Táto cyklotrasa je vedená ako R61 Zelený bicykel v kat. medzinárodná cyklotrasa.

- V oboch variantoch je zakreslené agroletisko Kolonický vrch ako letisko vnútroštátne verejné. Upraviť v map.prílohách do príslušnej kategórie.

- V mapových prílohách sa navrhuje upraviť kategórie cyklotrás podľa tabuľky (je uvedená v stanovisku OÚ) v tej istej odrážke.

- V kap.4 Environmentálne problémy vrátane zdravotných problémov... Na str.66 sa žiada doplniť medzi „významné environmentálne problémy súvisiace s výstavbou a prevádzkou dopravnej infraštruktúry“ bod – chemizácia prostredia solením, pohonnými a inými chemickými látkami.

- V grafickej prílohe označenej gdi\_koncept\_1\_v\_2 je návrh železničného prepojenia Tatranská Lomnica – Ždiar a Tatranská Lomnica – Spišská Belá vyznačený ako existujúci stav „návrh“. Navyše sa jedná o variantné riešenia: trať Tatranská Lomnica – Ždiar je vo variante 1, trať Tatranská Lomnica – Spišská Belá vo variante 2.

- V graf.prílohe označenej gdi\_koncept\_2\_v\_2 (na rozdiel od predchádzajúcej) spôsobuje prekryv vrstvy kúpeľného územia (svetlomodrá šrafaž) s ostatnými vrstvami slabú čitateľnosť cyklotrás na území TANAPu. V oboch prílohách sú zakreslené obe navrhované žel.trate Tatranská Lomnica – Ždiar a Tatranská Lomnica – Spišská Belá bez rozdelenia do variantov.

#### **Hodnotenie stanoviska:**

*V stanovisku sú premietnuté pripomienky a požiadavky oslovených odborných organizácií ochrany prírody, je potrebné ich akceptovať a zakomponovať do dokumentácie.*

#### **Krajský pamiatkový úrad Prešov (list č. KPUPO-2015/10932-4/55185/Sen zo dňa 18. augusta 2015)**

Stanovisko k správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu - z hľadiska ochrany pamiatkového fondu súhlasí s predloženou správou o hodnotení a návrhom strategického dokumentu s nasledujúcimi podmienkami:

- Požadujeme text na str. 25 – 36 správy o hodnotení strategického dokumentu preformulovať (nasledujú vyznačené texty k preformulovaniu).
- Požadujeme do textu správy o hodnotení strategického dokumentu začleniť podmienky určené v záväznom stanovisku k oznámeniu o strategickom dokumente pod č. KRUPO-2015/10932-2/30989/Sen z 12 .mája 2015 (nasleduje text podmienok).
- V návrhu strategického dokumentu (koncept návrhu – vrátane odporúčaní) žiadame na str. 19 – 20 rovnakým princípom ako v správe o hodnotení text následovne upraviť (nasledujú vyznačené texty k preformulovaniu).
- V návrhu strategického dokumentu žiadame na str. 43 v odseku „Prírodné podmienky, kultúrne a historické hodnoty“ doplniť (nasleduje text k doplneniu).

- V návrhu strategického dokumentu (Dopravná prognóza – návrhová časť) s návrhom prerozdelenia dopravných/prepravných výkonov (vrátane syntetickej časti) žiadame doplniť (nasledujú texty k doplneniu).

**Hodnotenie stanoviska:**

*Záväzné stanovisko deklaruje požiadavky (na preformulovanie, spresnenie a doplnenie do správy o hodnotení alebo do návrhu strategického dokumentu), ktoré je potrebné akceptovať a zmeny realizovať.*

**Úrad Košického samosprávneho kraja (list č. 1658/2015/ORRUPZP/24670)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Bardejove (list č. BJ/2015/3848 zo dňa 10. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - nemá pripomienky

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom (list č. 15/01602-2 zo dňa 3. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Starej Ľubovni (list č. 2015/001763/HŽPaZ/346 zo dňa 17. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Svidníku (list č. 01/2015/01159 zo dňa 11. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - nemá pripomienky.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Vranove nad Topľou (list č. HaPM-HŽPaZ/01269/15/002973 zo dňa 14. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Obvodný bankský úrad v Spišskej Novej Vsi (list č. 659-1854/2015 zo dňa 12. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - odporúčame, aby sa do kapitoly „Ložiská nerastných surovín“ na str. 8 a 9 správy zapracovali aktuálne údaje o chránených ložiskových územiach a dobývacích priestoroch, príp. ložiská nevyhradených nerastov, ktoré sú uvedené na stránke [www.hbú.sk](http://www.hbú.sk) v položkách chránené ložiskové územia – Spišská Nová Ves, dobývacie priestory – Spišská Nová Ves a zoznamy – zoznam ložísk nevyhradených nerastov – Spišská Nová Ves.

V tejto súvislosti poukazuje na §§ 29 ods.2, 29 ods.3, 29 ods.4, 29 ods.5, 5 ods.5, 17 ods.5, 18 ods.1, 16 ods.1, 15 ods.1 a 15 ods.2 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva v znení neskorších predpisov (bankský zákon).

**Hodnotenie stanoviska:**

*Pripomienka je akceptovateľná, primerane zapracovať.*

**Dopravný úrad, divízia civilného letectva (list č. 14345/2015/ROP-002-P/27431 zo dňa 5. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - Dopravný úrad sa k návrh konceptu vyjadril listom č. 11467/2015/ROP-002-P/18870 zo dňa 9. júna 2015 (príloha). Podmienky tohto vyjadrenia žiadame rešpektovať.

Výňatok z listu Dopravného úradu, č. 11467/2015/ROP-002-P/18870 z 9. júna 2015 (skrátene):

◦ Na str. 37 textovej časti „Konceptu návrhu, Prílohy“ nie sú správne popísané obmedzenia vyplývajúce z vnútorného a vonkajšieho ornitologického pásma, ktoré sú:

- vnútorným ornitologickým ochranným pásmom (vylúčenie vykonávania činností a zriaďovania stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v oblasti letiska,
- vonkajším ornitologickým ochranným pásmom (vylúčenie vykonávania činností a zriaďovania stavieb a prevádzok, ktoré by mohli zvýšiť výskyt vtáctva v okolí letiska.

◦ K navrhovanému heliportu v obci Štrba v miestnej časti Štrbské Pleso (vo variante č.1), prevádzkovaný ako neverejný vnútroštátny s možnosťou využitia v krízových situáciách.

Dopravný úrad upozorňuje, že zriadiť heliport je možné len so súhlasom MDVRR SR po dohode s dotknutými orgánmi. Ministerstvo vydalo rozhodnutie č. 21519/2012/2510-68144 z 28.11.2012 – nesúhlas so zriadením heliportu „Štrbské pleso“.

◦ K vypusteniu letiska Stropkov – Sitníky z aktívnej prevádzky (vo variante č.2): Letisko má platné ochranné pásma a pokým nepríde k ich zrušeniu, je potrebné, aby tieto ochranné pásma boli rešpektované a zapracované v ÚPD.

**Hodnotenie stanoviska:**

*Zapracovať do dokumentácie.*

**Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky (list č. 5180/2015 zo dňa 11. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky (list č. 2015/01255-2 OSMaI zo dňa 14. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (list č. 14640/2015/B211-SZEÚ/50463 zo dňa 17. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - MDVRR SR má k správe o hodnotení nasledujúce požiadavky:

1. Požaduje vypracovať novú správu o hodnotení, vychádzajúcej z prerokovaného Konceptu GDI Prešovského kraja, v ktorom budú zapracované všetky relevantné pripomienky a požiadavky dotknutých orgánov (podľa ministerstva je neprijateľné, aby správa o hodnotení vychádzala z ideového návrhu pre PSK (súťažný návrh), ENVIO s.r.o. 2014 – uvedené v správe o hodnotení v kap.II. Základné údaje o strategickom dokumente, v podkapitole 6.3. Vzťah k iným strategickým dokumentom) a nie z prerokovaného Konceptu GDI PK).

2. MDVRR SR trvá na svojom stanovisku k oznámeniu o strategickom dokumente č. 14640/2015/B211-SZEÚ/27804 z 12.05.2015 a to v plnom rozsahu.

3. MDVRR SR trvá na svojom stanovisku k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja č. 14640/2015/B211-SZEÚ/34851 z 10.06.2015 v plnom rozsahu.

4. MDVRR SR trvá na svojom stanovisku k návrhu zadania Generelu dopravy PK, č. 12644/2015/B211-SZEÚ/20588 z 09.04.2015, ako aj na stanovisku MDVRR SR č. 15753/2015/B211-SZEÚ/33597 z 05.06.2015 k návrhu Konceptu GDI Prešovského kraja a to v plnom rozsahu. Z toho tiež vyplýva požiadavka rešpektovania stanovísk:

-NDS, a.s. č. 8454/98121-98801/2015 z 28.05.2015, ako aj stanovisko č. 8454/68786-30801/2015 z 07.04.2015,

- SSC, č. 5507/2015/2320/17942 z 08.06.2015, taktiež aj stanovisko č. 6824/2015/6351/17328 z 02.06.2015,

- ŽSR č. 17184/2015/O420-2 z 28.05.2015, ako aj stanovisko č. 17184/2015/O420-003 z 07.04.2015.

**Hodnotenie stanoviska:**

*Stanovisko bolo vyhodnotené ako akceptovateľné, zapracovať do dokumentácie.*

**Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (list č. 17399/2015-3040-37103 zo dňa 31. júla 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - odporúčame dopracovať kapitolu s vyšpecifikovanými stretmi dopravných prepojení s ložiskami nerastných surovín v prípadoch, keď prvok infraštruktúry zasahuje do územia ložiska a konkrétnym zhodnotením miery vplyvu.

Podobne, ako sú špecifikované strety – kontakty CHKO, CHVÚ... s cestnými spojeniami (str.71-77), aby bolo vidieť vzájomné konkrétne možné vplyvy stretov s ložiskami nerastných surovín.

**Hodnotenie stanoviska:**

*Stanovisko bolo vyhodnotené ako akceptovateľné s doporučením primeraného zapracovania.*

**Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, odbor projektového riadenia (list č. MK-2326/2015-160/11827 zo dňa 7. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu - do správy o hodnotení str.7, bod 6.3. Vzťah k iným strategickým dokumentom - odporúčame doplniť nasledujúce legislatívne dokumenty:

- Zákon 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov
- Vyhláška MK SR 253/2010 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane pamiatkového fondu
- Oznámenie FMZV 159/1991 Zb. o dojednaní Dohovoru o ochrane svetového a prírodného dedičstva
- Dohovor MZV SR 369/2001 Z.z. Dohovor o ochrane architektonického dedičstva Európy
- Vyhlásenie o jedinečnej svetovej hodnote prijaté rozhodnutím Výboru svetového dedičstva UNESCO:
  - WHC-09/33.COM/8B a WHC-09/33.COM/8B and WHC-09/33.COM/INF.8B1 lokality Levoča a Spišské Podhradie
  - WHC-14/38.COM/8E Historické jadro mesta Bardejov
  - WHC-08/32.COM/8B.37 Drevené chrámy v slovenskej časti Karpatského oblúka
  - Konceptia ochrany pamiatkového fondu, schválená vládou SR, č.uznesenia 813/2011

**Hodnotenie stanoviska:**

*Stanovisko akceptovateľné primeraným zapracovaním.*

**Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (list č. 36308/2015 10240/2015-M\_KVSÚ zo dňa 4. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (list č. 2015-4221/38189:68-35AA zo dňa 3. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení a k návrhu strategického dokumentu – nemá pripomienky

**Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry (list č. SEMaI-57-1277/2015 zo dňa 18. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení - Na území Prešovského kraja sa nachádzajú viaceré vojenské objekty a zariadenia a tiež Vojenský obvod Valaškovce. Z existujúcej dopravnej infraštruktúry sú niektoré vybrané železničné trate a automobilové cesty zaradené do určenej cestnej a železničnej infraštruktúry Ozbrojených síl SR, ktorá je využívaná na zabezpečenie presunov a rozvinovania ozbrojených síl v čase mieru, jej hlavným cieľom je zabezpečenie presunov ozbrojených síl a spojencov na území štátu v čase vojny alebo vojnového stavu.

V návrhu zadania bol VO Valaškovce vyňatý z riešeného územia. V prerokúvanej správe o hodnotení sa však uvažuje aj s preložkami a rekonštrukciou ciest za účelom posilnenia rekreačných aktivít na území zábavného parku Vtáčie údolie, ktorého zámer výstavby predpokladá zásah do VO Valaškovce.

(Ministerstvo) upozorňuje, že výstavba parku na území terajšieho VO Valaškovce je možná len po zmene hraníc VO (vyňatí územia pre plánovanú výstavbu z územia VO), ktorých zmenu schvaľuje vláda SR. Z toho dôvodu i vzhľadom na uvedené skutočnosti, žiada v časti V. „Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie“ v bde 1.1. doplniť novú odrážku v znení (citujem): „-pri plánovanom rozvoji dopravnej infraštruktúry nezasahovať do Vojenského obvodu Valaškovce, do existujúcich vojenských objektov a zariadení umiestnených na území Prešovského kraja, neobmedzovať ich činnosť

a rešpektovať ich ochranné pásma; pri realizácii rozvojových zámerov dopravnej infraštruktúry spolupracovať s Ministerstvom obrany Slovenskej republiky“.

**Poznámka:**

*Požiadavky je potrebné zapracovať do dokumentácie.*

**Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (list č. 5192/2015-2.2 zo dňa 26. augusta 2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny uvádza:

- Predložená správa o hodnotení neopisuje varianty riešeného generelu v časti na to príslušnej, prvýkrát sa spomínajú až na konci dokumentácie (str. 80). Chýba ich zrozumiteľná charakteristika, osobitné vyhodnotenie a porovnanie ich vplyvov. V závere sa konštatuje, že SoH nedospela k riešeniu, ktorý variant má byť schválený. Pre cestnú a železničnú dopravu odporúča v SoH priamo neriešený variant – kombináciu variantov 1 a 2, ale nekonkretizuje skladbu (opis) tohto „optimálneho variantu. Naopak, presúva zodpovednosť výberu výsledného variantu na úroveň posudzovania jednotlivých konkrétnych projektov v procese EIA. Za podstatnú považuje skutočnosť, že dokument vytvoril akýsi „výhľadový rámec riešenia dopravnej infraštruktúry“, konkrétne problémy – vrátane primeraného posúdenia – odsúva na úroveň EIA. Záver odporúča schváliť dokument s výhradami a vylúčiť z dokumentu jednotlivé zámery alebo projekty, ak sa pri konkrétnych posudzovaniach v procese EIA preukáže ich významný negatívny vplyv na územia sústavy NATURA 2000, resp. v tejto fáze hľadať prijateľný variant - nie je jasné: variant pre samotný strategický dokument alebo varianty pre jednotlivé projekty na úrovni EIA?

Výsledkom posúdenia strategického dokumentu nemôžu byť takéto vážne konštatovania a nie je prípustné schváliť strategický dokument v neznámom variante.

- Požiadavka 2.2.4. z rozsahu hodnotenia – vypracovať primerané posúdenie vplyvov územnej prognózy, resp. jej prvkov na územia sústavy NATURA 2000 v zmysle čl. 6.3 smernice 92/43/EHS buď priamo v texte správy o hodnotení alebo ako samostatnú prílohu, je nesplnená – SoH neobsahuje žiadnu kapitolu, ani prílohu, ktorá by sa dala považovať za primerané posúdenie. (Poznámka spracovateľa posudku: Príloha Správy, ktorou je Primerané posúdenie vplyvu strategického dokumentu na územia NATURA 2000 bola ministerstvu dodatočne doručená a ministerstvo k nej vydalo stanovisko č. 5192/2015-2.2 zo 14. septembra 2015, ktorého podstatou bolo, že „predložené posúdenie nie je možné považovať za primerané posúdenie v zmysle článkov 6.2 a 6.4 smernice Rady 92/43/EHS .... vychádzajúc z § 28 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov“.)

- V podkapitole 1.2. „Vplyvy na rozhodujúce problémové okruhy chránených území národnej siete a siete NATURA 2000; Vplyvy na chránené územia“; je všeobecne identifikovaná povaha vplyvov činností vyplývajúcich zo strategického dokumentu .... následne však podkapitola 2. „Vplyvy strategického dokumentu v okresoch ako východisko opatrení na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie negatívnych vplyvov“ identifikuje vplyvy na chránené územia sústavy NATURA 2000 len slovnými spojeniami, ako napr. – „presekávanie časti CHVÚ“ alebo „kontakt s CHVÚ“. Ďalšie vplyvy (fragmentácia krajiny a biotopov, bariérový efekt, ohrozenie veľkých cicavcov, atď.) sú opísané, ale nevyhodnotené.

Opatrenie – zabezpečovať proces hodnotenia podľa čl. 6.3 a 6.4 smernice Rady 92/43/EHS, vychádzajúc z § 28 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v spojitosti s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP v znení neskorších predpisov nie je možné považovať za náhradu primeraného posúdenia strategického dokumentu.

- Všeobecná charakteristika vplyvov obsahuje niektoré nesprávne predpoklady (napr. vplyv prevádzky cesty sa uvádza ako nulový, ale z praxe vieme o aktivácii zosuvov cestami; vplyvy výstavby na biotu nie sú len primárne, ale aj sekundárne, atď.). Vyhodnotenie vplyvov na záujmy ochrany prírody pokladáme u viacerých prvkov za nesprávne.

- SoH v texte opomenula zahrnúť chránené územia v okrese Snina.

- Sieť cyklotrás v dotknutom území PIENAP je dostatočná. Hraničné prechody a najmä cyklistické trasy Strážany – Jawórky a Veľký Lipník – Szlachtowa nepokladá ministerstvo – sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny za bezpečné a navrhuje ich z dokumentu vylúčiť, sú náročné a nie vhodné pre bežného cyklistu. Ich zriadením bude ohrozená bezpečnosť peších turistov a tiež samotných cykloturistov. Požiadavky na vylúčenie uvedených cyklotrás vychádzajú aj z opatrenia uvedeného v SoH. Ponechanie uvedených cyklotrás v strategickom dokumente je preto nerešpektovaním tohto opatrenia.

- Z hľadiska záujmov ochrany prírody nemožno akceptovať špecifický cieľ – možné sprístupnenie obcí PSK podľa územnotechnických možností aspoň z dvoch nezávislých smerov (odstránenie koncových obcí najmä pri automobilovej doprave) – takéto prepojenie ciest nerešpektuje a nezohľadňuje prvky ÚSES, predovšetkým biocentrá a biokoridory provinciálneho a nadregionálneho významu.

- S uvedeným úzko súvisia aj ciele 5.4.7., 5.4.30 – „prepojenie ciest I/67 Ždiar – III/5422 Veľká Franková – II/542 Spišské Hanušovce ako cesta III.tr. v kat. C 7,5/60 ako trasu pre turistickú dopravu v línii Vysoké Tatry – Zamagurie“.

Podľa Správy PIENAPu rozvoj Zamaguria, vzhľadom na existujúcu cestnú sieť, nie je závislý od vybudovania uvedenej cesty. Cesta je navrhovaná cez biotopy kurovitých vtákov, o.i. kriticky ohrozeného hlucháňa hôrneho, ktorého posledné refúgia v hrebeňových častiach Spišskej Magury sú narúšané výstavbou a rozširovaním lyžiarskych areálov a zarastaním územia v dôsledku absencie vhodného spôsobu obhospodarovania.

- Ministerstvo – sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny neodporúča prepojiť obec Lendak z Tatranskej ulice smerom na „Šarpanec“

Cestou III.tr. v k.ú. Spišská Belá po pôvodnej trase lesnej železnice, tá je dnes v krajine už slabo identifikovateľná, realizácia si vyžiada nový zásah do prostredia medzi PR Jedliny a ÚEV Belianske lúky (SKUEV0144) vrátane premostenia tokov a úprav korýt Belej a Belianskeho potoka. Obec Lendak je dostatočne prepojená západným smerom na Tatranskú kotlinu, aj juhovýchodným smerom na Spišskú Belú.

- Ministerstvo – sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny neodporúča prepojenia tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina – Ždiar vo variante 1 a Tatranská Lomnica – Spišská Belá vo variante 2 Tatransko elektrickou železnicou. Prepojenie Tatranskej Lomnice a Kežmarku je v súčasnosti riešené cez Studený potok. V prípade prepojenia Tatranskej Lomnice a Tatranskej Kotliny bude trasa pretínať ÚEV Tatry (SKUEV0307) aj NPR Mokriny. V blízkosti sa nachádzajú ďalšie chránené územia – PR Flák, NPR Pramenište. Prepojenie sa odporúča riešiť inou alternatívou v rámci pripravovaného integrovaného dopravného systému Vysoké Tatry.

- Ministerstvo – sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny turistické vodácke využívanie rieky Poprad od prameňa až po mesto Svit bez výsledkov primeraného posúdenia neodporúča. V tomto úseku patrí tok Popradu do ÚEV Rieka Poprad (SKUEV0309), TANAPu aj PR Jelšina.

- Medzi návrhmi zmierňujúcich opatrení je o.i. uvedené: „Pre hodnotenie vplyvu navrhovaných zmien str. dokumentu na ŽP navrhujeme nasledovné kritériá: hodnotenia vplyvu návrhu zmeny na chránené územia národnej siete a siete NATURA 2000; nie je jasné, o aké navrhované zmeny sa vo vete jedná. Uvedené nie je opatrením, ale súčasťou procesu posudzovania vplyv podľa zákona EIA.

- Požiadavku 2.2.7. z rozsahu hodnotenia „V správe o hodnotení v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia“ sa považuje za nesplnenú.

- Konštatovanie, že „sa nepredpokladajú významné cezhraničné vplyvy“ sa nepokladá za odborné podložené, niektoré cyklotrasy uvedené v strategickom dokumente by mali pokračovať na poľskej strane v území sústavy NATURA 2000.

- Ministerstvo – sekcia ochrany prírody a krajiny pokladá predloženú SoH a strategický dokument Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja za nedostatočne vypracované, preto ich odporúča dopracovať v zmysle vyššie uvedených požiadaviek.

#### **Hodnotenie stanoviska:**

*K pripomienke, že varianty riešeného generelu nie sú uvedené v časti na to príslušnej, sú uvedené v kapitole VI. Dôvody pre výber alternatív... podľa prílohy č.4 k zákonu č.24/2006 Z.z.*

*Spracovateľ odborného posudku vybral optimálny variant na základe prieniku pôvodných variantov č.1 a č.2 a tento optimálny variant je uvedený v odbornom posudku ako i v záverečnom stanovisku, a to s odporúčaniami riešiacimi neúplné vyhodnotenie strategického dokumentu resp. jeho prvkov na územia NATURA 2000.*

*Výhrady ministerstva k skutočnosti, že správa o hodnotení presúva zodpovednosť výberu výsledného variantu na úroveň posudzovania jednotlivých konkrétnych projektov v procese EIA nie sú bezvýhradne opodstatnené. Takéto riešenie pripúšťa i metodika primeraného posúdenia vplyvov plánov/projektov na územia NATURA 2000 zverejnená na [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk). Je potrebné si uvedomiť, že Územná prognóza GDI sa týka územia Prešovského kraja pozostávajúceho z 13 okresov, v ktorých je v cestnej doprave riešených 192 prvkov (aj keď niektoré prvky sú spoločné i pre viacej okresov), v železničnej 12 prvkov, vo vodnej 5, v cyklodoprave cca 65 prvkov. V súčasnosti, v tomto štádiu je ťažké určiť mieru negatívnych vplyvov na chránenú prírodu ako výsledok podrobného posúdenia vplyvu prvkov strategického dokumentu. Podrobné posúdenie vplyvu navrhovaných prvkov nie je možné vykonať z dôvodu, že nie všetky prvky, ktorými sa zaoberá strategický dokument sú úplne presne lokalizačne určené vo vzťahu k územia NATURA 2000 (nie je známe ich úplne presné trasovanie, nie sú známe žiadne ich parametre, ani spôsoby ich realizácie). Mierka grafickej časti územnej prognózy je 1 : 200 000.*

*Ak by sa akceptovala požiadavka podrobného posudzovania vplyvov prvkov - projektov na každé jedno „naturovské“ územie už v tomto štádiu, bolo by potrebné mať k dispozícii konkrétnejšie údaje o jednotlivých projektoch, čo však nie je reálne vzhľadom k povahe strategického dokumentu.*

*Skutočnosť, že v správe o hodnotení (v primeranom posúdení NATURA 2000) u riešených prvkov nebol negatívny vplyv vylúčený, vyúsťuje do podmienok uvedených v závere odborného posudku a to, že prvky sú podmienené ich variantným preriešením v územnoplánovacích dokumentáciách so zabezpečením vyhodnotenia ich predpokladaných vplyvov na chránené územia. Osobitne sú vybrané tie prvky, ktoré je potrebné skúmať najprv na úrovni vyhľadávacích štúdií, so zabezpečením následného procesu EIA podľa III. časti zákona č.24/2006 Z.z..*

*V stanovisku sekcie zo dňa 14.09.2015, ktoré uvádza, že „predložený dokument nie je možné považovať za primerané posúdenie“, nie sú podľa názoru spracovateľa odborného posudku uvedené dostatočné relevantné dôvody na takéto konštatovanie. Spracovateľ posudku má za to, že predložené primerané posúdenie ako príloha k správe o hodnotení je do určitej miery nedostatočné pri jeho porovnaní s nezáväznou metódikou primeraného posúdenia vplyvov projektov/plánov na územia NATURA 2000 zverejnenou na [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) (podľa informácií predmetná metódika však zatiaľ nie je MŽP SR schválená ako oficiálny dokument) a táto skutočnosť môže byť kompenzovaná odporúčaniami v záverečnom stanovisku.*

#### **Úrad verejného zdravotníctva SR (list č. OHŽP – 4952/2015 zo dňa 16.9.2015)**

Stanovisko k Správe o hodnotení – nemá pripomienky

### **7. Verejné prerokovanie a jeho závery**

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení strategického dokumentu „Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja“ sa uskutočnilo 24. augusta 2015 o 10,00 hod. vo veľkej zasadačke Úradu Prešovského samosprávneho kraja.

Prerokovanie bolo zvolané pozvánkou Prešovského samosprávneho kraja zo 6. augusta 2015. Toho istého dňa bola pozvánka zverejnená na úradnej tabuli Prešovského samosprávneho kraja, zverejnená bola na webovej stránke úradu a uverejnená v denníkoch Nový čas a Korzár 11.



augusta 2015. Informácia o verejnom prerokovaní správy bola spolu s pozvánkou poslaná príslušnému orgánu, dotknutým orgánom a dotknutým obciam samostatnými listami Prešovského samosprávneho kraja, odboru regionálneho rozvoja, oddelenia územného plánovania a životného prostredia 6. augusta 2015.

Správa o hodnotení spoločne s konceptom návrhu je zverejnená na [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk).

**Zhodnotenie verejného prerokovania:** Spracovateľovi odborného posudku bol 8. septembra 2015 poskytnutý „Záznam z verejného prerokovania Správy o hodnotení vplyvov územnej prognózy Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja na životné prostredie“.

Podľa znenia záznamu verejné prerokovanie viedol (moderoval) vedúci oddelenia ÚP a ŽP. Zúčastnili sa ho aj zástupcovia Podkarpatského vojvodstva z Poľskej republiky.

Záznam konštatuje postupné kroky, vedúce k schváleniu územnej prognózy, s ktorými prítomných oboznámil moderujúci: Postupne boli vypracované prieskumy a rozbor, zadanie a koncept návrhu, oznámenie o spracovaní strategického dokumentu, rozsah hodnotenia, prerokovanie rozsahu hodnotenia, vypracovanie správy o hodnotení. Vypracuje sa odborný posudok a na základe posudku bude vydané záverečné stanovisko vypracované Okresným úradom v Prešove.

Záverečné stanovisko spolu so spracovaným návrhom územnej prognózy bude predložené na schválenie zastupiteľstvu Prešovského samosprávneho kraja.

Záznam konštatuje podanie informácie o dotknutých územiach a cieľoch strategického dokumentu. Podaná bola informácia o riešení jednotlivých druhov dopravy uvedených v koncepte.

Zástupca spracovateľa správy o hodnotení strategického dokumentu predstavil vypracovanú správu. Na základe podaných informácií a výkladu prebehla diskusia, v ktorej postupne predniesli svoje otázky zástupcovia mesta Sabinov, obce Dlhé Klčovo, OÚ Stropkov, obec Vyšná Olšava, obec Fričovce, obec Malá Domaša, obec Gánovce, obec Malý Slivník. Na otázky postupne odpovedali obstarávateľ a zástupca riešiteľského kolektívu.

Pre podanie stanovísk verejnosti bol stanovený termín 28. august 2015, pre dotknuté orgány verejnej správy platila doba 21 dní odo dňa zverejnenia na webovej stránke [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk).

V rámci tejto možnosti odvolávajúci sa na verejné prerokovanie písomne svoje stanoviská poslali 2 subjekty (stanoviská sú uvedené v odbornom posudku v kap. B.II., resp. v prílohe k posudku – návrhu záverečného stanoviska (Jozef Timko, Podhradík 72 a Okresný úrad Stropkov, odbor starostlivosti o životné prostredie, č. OU-SP-OSZP-2015/002767-002 zo dňa 24. augusta 2015).

#### **IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu**

Predložený strategický dokument sa sústreďuje predovšetkým na hlavné ciele a špecifické ciele, uvedené v územnej prognóze, aj v správe o hodnotení.

Realizácia plánov, projektov a zámerov, vyplývajúca z posudzovaného strategického dokumentu, deklarovaná v územnej prognóze a v správe o hodnotení bude mať z hľadiska ochrany a tvorby životného prostredia pozitívne i negatívne dopady, s ktorými je potrebné sa vysporiadať v procese schvaľovania jednotlivých plánov alebo v prípade potreby na úrovni procesov povoľovania zámerov/ projektov.

V správe o hodnotení sú uvedené aj informácie o chránených druhoch, z ktorých niektoré môžu byť realizáciou plánov a projektov, vyplývajúcich z návrhov (prvkov) strategického dokumentu ovplyvnené.

Do úvahy pri hodnotení vplyvov na životné prostredie boli vzaté nielen chránené územia nachádzajúce sa na území Prešovského kraja, ale hodnotili sa aj vplyvy na rozhodujúce zložky a prvky životného prostredia – na horninové prostredie, pôdy, vody, biotu, obyvateľstvo a jeho zdravie, kultúrne, historické a archeologické pamiatky. Pri hodnotení predpokladaných vplyvov boli do úvahy vzaté viaceré možné pozitívne i negatívne dôsledky – environmentálne, ekonomické, sociálne a územno-technické.

Do riešeného územia (Prešovský samosprávny kraj), ktorého sa strategický dokument týka, zasahujú alebo sú jeho súčasťou chránené územia európskej siete chránených území (NATURA

2000) – chránené vtáčie územia a navrhované územia európskeho (uvedené sú v príslušných častiach správy o hodnotení).

Okrem nich sa v riešenom území nachádzajú aj chránené územia národnej siete, resp. do územia zasahujú, biotopy európskeho i národného významu, prvky územného systému ekologickej stability provinciálneho, nadregionálneho, regionálneho a miestneho významu. Súčasťou správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu bola i príloha - Primerané posúdenie vplyvu strategického dokumentu na územia NATURA 2000. Vzhľadom k tomu, že toto posúdenie nevyklúčilo možný negatívny vplyv na územia NATURA, odporučil spracovateľ odborného posudku prijatie posudzovaného strategického dokumentu s určitými výhradami a odporúčaniami, ktoré sú uvedené v kapitole „závery“ záverečného stanoviska, ktorými sa eliminujú možnosti významných negatívnych vplyvov prvkov uvádzaných v strategickom dokumente na územia NATURA 2000.

V priebehu posudzovania strategického dokumentu bola samostatným postupom v súlade s § 6 ods. 3 písm. c) , § 52 ods. 1 písm. d) zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade s Vyhláškou MZ SR č.233/2014 Z.z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, hodnotený i vplyv strategického dokumentu na verejné zdravie obyvateľstva v Prešovskom kraji. Predmetnú dokumentáciu – „Hodnotenie vplyvov na verejné zdravie - Generel dopravnej infraštruktúry PSK“ (jún 2015) vypracoval RNDr. Štefan Kuruc, MPH, oprávnená osoba (Osvedčenie o odbornej spôsobilosti na hodnotenie dopadov na verejné zdravie č.OOD/2241/2013 z 19.03.2013). Výsledky hodnotenia vplyvov na verejné zdravie nepreukázali možné negatívne vplyvy na zdravie obyvateľov. Nakoľko nie sú k dispozícii hlukové a rozptylové štúdie, tak predpokladané vplyvy na zdravie vychádzali z teoretických podkladov. Hluková záťaž by podľa predložených podkladov mala byť nižšia, ako v súčasnosti. Chemické faktory z dopravy by nemali mať vplyv na zhoršenie zdravotného stavu. Psychologické a sociologické vplyvy by mali byť skôr pozitívne.

Keďže posúdenie dopadov strategického dokumentu na verejné zdravie vychádzali z teoretických podkladov, skutočné potvrdenie tohto záveru bude potrebné riešiť počas umiestňovania a realizácie jednotlivých dopravných trás. Krátkodobé zhoršenie vplyvov na zdravie je možné predpokladať pri samotnej realizácii dopravných trás.

Vypracovaný GDI PSK pri dodržaní platnej legislatívy a zohľadnení podmienok tohto hodnotenia nepredstavuje negatívny vplyv na verejné zdravie.

## **V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)**

Do riešeného územia (Prešovský samosprávny kraj), ktorého sa strategický dokument týka, zasahujú alebo sú jeho súčasťou chránené územia európskej siete chránených území (NATURA 2000) – chránené vtáčie územia a navrhované územia európskeho významu, resp. už zriadené zóny území európskeho významu (uvedené sú v príslušných častiach správy o hodnotení).

V správe o hodnotení v kapitole IV. (Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu vrátane zdravia) je o.i. v podkapitole 2. uvedený zoznam zámerov a plánov (zo zoznamu v kapitole III. Odporúčania na str. 90 v koncepte návrhu územnej prognózy Generelu dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja, ENVIO Prešov, máj 2015).

Zo zoznamu z územnej prognózy, z kapitoly III. Odporúčania sú v správe o hodnotení vybrané prvky (zámery/projekty), ktoré určitým spôsobom a v určitom rozsahu budú alebo pravdepodobne budú ovplyvňovať predovšetkým chránené územia európskej sústavy chránených území (t.z. územia európskeho významu, zóny území európskeho významu a chránené vtáčie územia).

V následných územnoplánovacích dokumentáciách, by mali byť prvky (zámery/projekty) zasahujúce do územia NATURA 2000 riešené variantne za účelom nájsť iné riešenie prípadne ich optimálne umiestnenie v území tak, aby bol vylúčený ich nepriaznivý vplyv na prírodné prostredie vrátane ich významného negatívneho vplyvu na územia NATURA 2000.

Pre niektoré prvky (projekty), ktoré zasahujú do územia NATURA 2000 alebo môžu ovplyvniť územia NATURA 2000, je potrebné pred ich zapracovaním do návrhu územnoplánovacích dokumentácií spracovať samostatné vyhládavacie štúdie za účelom získania variantných riešení, ktoré budú podrobené procesu hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa III. časti zákona č.24/2006 Z.z., s dôrazom na podrobné vyhodnotenie ich vplyvu na územia NATURA 2000 (cestné prepojenie obce Lendak z Tatranskej ulice s lokalitou „Šarpanec“ v k.ú. Spišská Belá cestou III. triedy, prepojenie Tatranskej Lomnice – Tatranskej Kotliny – Ždiaru a Tatranskej Lomnice – Spišskej Belej Tatranskou elektrickou železnicou).

Vzhľadom k miere podrobnosti informácií o jednotlivých prvkoch strategického dokumentu, ktorá významne ovplyvnila možnosť vypracovania dostatočného posúdenia ich vplyvu na územia NATURA 2000, je potrebné prvky strategického dokumentu považovať len za podmienčne odporúčateľné pre ich zapracovanie do následnej ÚPD, pričom podmienkou ich záväznosti, resp. realizovateľnosti je zabezpečenie ich podrobného posúdenia vo vzťahu k blízkym, resp. zasiahnutým územiám NATURA 2000, ktorého výsledkom bude, že tieto dopravné prvky nebudú mať významný negatívny vplyv na územia NATURA 2000.

V etape prípravy následných územnoplánovacích dokumentácií alebo iných strategických dokumentov, ktoré vytvoria rámec na povolenie prvkov ovplyvňujúcich územia NATURA 2000, je potrebné už v štádiu prípravy týchto dokumentácií a dokumentov úzko spolupracovať s orgánmi a organizáciami ochrany prírody a získať tak relevantné informácie o pravdepodobnej miere významnosti vplyvov týchto prvkov na územia NATURA 2000.

## **VI. Závbery**

### **1. Výsledok procesu posudzovania**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovaného strategického dokumentu, správy o hodnotení, stanovísk orgánov, inštitúcií a iných subjektov, odborného posudku a v súčinnosti s orgánom verejného zdravia – Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky strategický dokument

#### **územná prognóza – „Generel dopravnej infraštruktúry Prešovského kraja“**

**sa odporúča schváliť s podmienkami uvedenými nižšie v podkapitole VI.2. a VI.3.**

### **2. Odporúčany variant**

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovaného strategického dokumentu, záverov správy o hodnotení a niektorých stanovísk k správe o hodnotení

#### **sa odporúča schváliť ako environmentálne prijateľný prienik variantov č.1 a č.2 konceptu**

a to tak, že z prvkov, ktoré boli riešené variantne sa odporúča:

- Priemyselný park Záborské a Petrovany – napojenie na D1 a východný obchvat Prešova,  
- Lom Vehec – preložka cesty II/576 cez obec Vehec – variant č. 1
- cestné prepojenie (R9) Lipníky – Ubl'a v koridore cesty I/74  
s preložkou cesty I/74 Brekov – Humenné a Jasenov v trase podľa aktuálneho ÚPN  
PSK – variant č. 2
- rýchlostnú cestu R4 v trase Prešov – Giraltovce – Svidník

- v železničnej doprave: železnicu Stropkov – Medzilaborce a železničné prepojenie Bardejov – Svidník – Stropkov – Vranov n.Topľou – variant č. 2
- vo vodnej doprave: Dunajec, Topľa, Ondava, Laborec, Poprad – variant č. 1
- cyklotrasy medzinárodného významu EuroVelo 11 – variant č. 1 a variant č. 2
- v leteckej doprave: žiadny z posudzovaných variantov
- hraničný prechod Kurov – Krynica – variant č. 2
- hraničný prechod Mníšek nad Popradom – Piwniczna – variant č. 2

Prvky (zámery), ktoré zasahujú do územia NATURA 2000 alebo ktoré sú vedené v ich blízkosti, nemôžu byť bez primeraného posúdenia ich vplyvov, súčasťou takého strategického dokumentu, ktorým by sa stali záväznými.

Prvky (zámery), ktoré zasahujú do územia NATURA 2000 alebo ktoré sú vedené v ich blízkosti, v územnoplánovacích dokumentáciách, v ktorých sa tieto prvky môžu stať záväznými riešiť variantne, najmä:

- cestné prepojenie obce Lendak z Tatranskej ulice s lokalitou „Šarpanec“ (k.ú. Spišská Belá), ktoré bolo navrhované na prepojenie cestou III. triedy po pôvodnej trase lesnej železnice,
- železničné prepojenia Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina – Ždiar a Tatranská Lomnica – Spišská Belá Tatranskou elektrickou železnicou.

Vzhľadom k miere informácií o jednotlivých prvkoch posudzovaného strategického dokumentu, ktoré významne ovplyvnili možnosť vypracovania dostatočného posúdenia ich vplyvu na NATURA 2000 je potrebné prvky (zámery) považovať len za podmienene odporúčateľné pre ich zapracovanie do následnej ÚPD, pričom podmienkou ich záväznosti, resp. realizovateľnosti je zabezpečenie ich posúdenia vo vzťahu k blízkym, resp. zasiahnutým územiám NATURA 2000, ktorého výsledkom bude, že tieto dopravné prvky nebudú mať významný negatívny vplyv na územia NATURA 2000.

### **3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu posudzovaného strategického dokumentu, ktorým bude návrh územnej prognózy**

*Poznámka: Odporúčania vyplývajú tiež zo správy o hodnotení a stanovisk k predloženej správe o hodnotení.*

- Cestné prepojenie obce Lendak s lokalitou Šarpanec (k.ú. Spišská Belá) a železničné prepojenie Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina – Ždiar a Tatranská Lomnica – Spišská Belá riešiť vyhladávacími štúdiami a z nich vzídené varianty návrhov trás resp. iné alternatívne spôsoby prepravy, posúdiť ako zámery (projekty) z hľadiska ich vplyvu na územia NATURA 2000 už pred ich zapracovaním do návrhu územnoplánovacích dokumentácií.
- Neprepájať koncovú obec Malá Franková s obcou Ždiar cestou III. triedy.
- Vypustiť navrhovaný heliport v obci Štrba, miestna časť Štrbské pleso.
- Zachovať letisko Stropkov – Sitníky v aktívnej prevádzke .
- Medzi ďalšie odporúčania pre úpravu posudzovaného strategického dokumentu primerane zapracovať nasledovné:
  - Zapracovať požiadavky MDVRR SR vyjadrené v jeho stanoviskách: k návrhu zadania Generelu dopravy PK, č. 12644/2015/B211-SZEÚ/20588 zo dňa 09.04.2015, k návrhu Konceptu GDI Prešovského kraja č. 15753/2015/B211-SZEÚ/33597 zo dňa 05.06.2015 a zároveň zapracovať relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách: NDS, a.s. č. 8454/98121-98801/2015 zo dňa 28.05.2015, ako aj stanovisko č. 8454/68786-30801/2015 zo dňa 07.04.2015, SSC, č. 5507/2015/2320/17942 zo dňa 08.06.2015, taktiež aj stanovisko č. 6824/2015/6351/17328 zo dňa 02.06.2015, ŽSR č.

17184/2015/O420-2 zo dňa 28.05.2015, ako aj stanovisko č. 17184/2015/O420-003 zo dňa 07.04.2015 (S-45).

- Zpracovať ostatné požiadavky vyplývajúce MŽP SR, sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny č.5192/2015-2.2 zo dňa 26.08.2015.
- Zpracovať požiadavky vyplývajúce zo stanoviska orgánu ochrany prírody - Okresného úradu Prešov, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja ku Konceptu GDI Prešovského kraja č. OU-PO-SZPO1-2015/027341-09 zo dňa 11.06.2015.
- Upozorniť na strety dopravných prepojení s ložiskami nerastných surovín v prípadoch, keď prvok infraštruktúry zasahuje do územia ložiska s uvedením informácie o miere vplyvu stretov záujmov dopravy s ložiskami nerastných surovín (stanovisko Ministerstva hospodárstva SR č. 17399/2015-3040-37103 zo dňa 31.07.2015).
- Pri plánovanom rozvoji dopravnej infraštruktúry nezasahovať do Vojenského obvodu Valaškovce, do existujúcich vojenských objektov a zariadení umiestnených na území Prešovského kraja, neobmedzovať ich činnosť a rešpektovať ich ochranné pásma; pri realizácii rozvojových zámerov dopravnej infraštruktúry spolupracovať s Ministerstvom obrany Slovenskej republiky (stanovisko SEMaI-57-1277/2015 zo dňa 18. augusta 2015).
- Opraviť všetky nepresnosti majúce technický charakter, na ktoré upozornili jednotlivé dotknuté orgány ŠS, a to najmä v oblasti ochrany prírody (list OÚ Prešov č. OU-PO-OSZPI-2015/035499-09 zo dňa 17.08.2015), ochrany pamiatok (list KPÚ Prešov č. KRUPO-2015/10932-4/55185/Sem zo dňa 18.08.2015, Ministerstva kultúry SR č. MK-2326/2015-160/11827 zo dňa 07.08.2015.), banskej činnosti (list OBÚ v Spišskej Novej Vsi č. 659-1854/2015 zo dňa 12.08.2015), pri informáciách o letiskách a ich ochranných pásmach (list Dopravného úradu č. 14345/2015/ROP-002-P/27431 zo dňa 05.08.2015).
- Pri navrhovaní dopravnej infraštruktúry, rekonštrukcie a údržby rešpektovať podmienky ochrany vôd v stanovených chránených vodohospodárskych oblastiach, ochranných pásmach vodárenských zdrojov a ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov a prírodných zdrojoch minerálnych vôd, minimalizovať strety s vodohospodársky významnými územiami a zabezpečiť ich ochranu.
- Na stavbách cestnej infraštruktúry realizovať také technické opatrenia, ktoré spomaľujú odtok vôd z povodia do vodných tokov.
- Pri záberoch pôdy postupovať v súlade so zákonom č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o IPKZ a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- V územiach, zhodujúcich sa s lokalizáciou environmentálne citlivých území (národná sieť chránených území, chránené stromy, prírodné pamiatky chránené priamo zo zákona, súvislá európska sústava chránených území, nadradené prvky územného systému ekologickej stability, chránené územia podľa osobitných predpisov) prioritne preferovať aspekty ochrany prírody.
- Na ochranu vzácných a ohrozených druhov a ich biotopov, biotopov európskeho i národného významu realizovať v rámci projektov nových stavieb, ale aj rekonštrukcií existujúcich predovšetkým tieto opatrenia:
  - V rámci vymedzovania koridorov dopravnej infraštruktúry hľadať optimálne trasy s ohľadom na výskyt cenných biotopov a chránených druhov rastlín a živočíchov.
  - Zaisťovať migračnú priepustnosť stavieb pre všetky skupiny živočíchov podľa zistených migračných trás nielen v chránených územiach, ale aj vo voľnej krajine. Týka sa to nielen veľkých cicavcov, ale i ostatných skupín, predovšetkým obojživelníkov. Vybudované podchody riešiť zároveň s navádzacím oplotením. Technické riešenie ekoduktov pre migrácie väčších živočíchov prispôsobovať migračným nárokom rozhodujúcich druhov.
  - Opatrenia na zaistenie migračnej priepustnosti realizovať nielen u nových stavieb, ale aj pri rekonštrukciách existujúcich komunikácií v miestach križovania trás s biokoridormi.

- Premosťovanie hydrických biokoridorov riešiť tak, aby boli technicky aj etologicky priechodné pre živočíchy migrujúce pozdĺž vodných tokov (predovšetkým vydra riečna, bobor vodný).
- Priehľadné protihlukové steny zabezpečiť opatreniami proti kolíziám s vtákmi spôsobom zabezpečujúcim ich vizuálne vnímanie avifaunou.
- Všeobecne minimalizovať zásahy do vodných tokov a do sprievodnej vegetácie tokov v skutočne potrebnom rozsahu a miere.
- Cestami preseknuté líniové porasty drevín (biokoridory lesné i nelesné) opatriť po oboch stranách na okraji porastov sieťovými stenami s reflexnými prvkami s cieľom zaistiť bezkolízny prelet vtákov.
- Pri ozeleňovaní dopravných stavieb v súvislosti so životnými podmienkami živočíchov sa vyhýbať takým úpravám, ktoré by umožnili niektorým druhom živočíchov usídlieť sa v nebezpečnej blízkosti dopravných komunikácií, náhradné biotopy budovať v bezpečnej vzdialenosti.
- Pri projektovaní stavieb dopravnej infraštruktúry rešpektovať charakter krajiny, nenarušovať jej integritu, výberom vhodných materiálov a námetov zohľadniť špecifiká regiónov a vhodnými výsadbami znižovať vizuálnu exponovanosť stavieb a podporovať ich začlenenie do krajiny (vylúčiť výsadbu nepôvodných invázných druhov!).
- Znižovať nároky na zdroje surovín recykláciou a efektívnym využívaním vyťažovaných materiálov (materiály koľajového lôžka, materiály z výkopov, razenia tunelov a pod.), vyťažným materiálom nezasypávať mokrade a terénne depresie s ekologickou hodnotou.
- Počas prípravy a realizácie projektov zabezpečiť ich environmentálne riadenie.
- Monitorovať výskyt invázných rastlín pozdĺž trás, pri zistení výskytu zabezpečiť ich likvidáciu v iniciačnom štádiu a neskoršou systematickou likvidáciou.
- Rešpektovať tiež ďalšie opatrenia navrhnuté v správe o hodnotení.

#### 4. Návrh monitoringu

Na monitorovanie navrhujeme tieto indikátory, ktoré sa týkajú ciest v správe Prešovského samosprávneho kraja (t.č. II. a III. triedy) :

- Dĺžka dopravnej infraštruktúry v kraji u ciest
- Počet dopravných nehôd a počet usmrtených a zranených osôb na cestách II. a III. triedy
- Sčítanie cestnej dopravy, výkonnosť cestných komunikácií
- Expozícia obyvateľstva hlukom z dopravy
- Záber poľnohospodárskej a lesnej pôdy dopravnou infraštruktúrou
- Podiel dopravy na havarijnom zhoršení vôd

Aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania na sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu obstarávateľ môže na tento účel využiť i výsledky existujúceho monitoringu.

Pri projektoch, pre ktoré tento strategický dokument vytvára rámec, sa odporúča sledovať tieto indikátory:

- Podiel dopravy na mortalite chránených druhov živočíchov všeobecne (zo skupín obojživelníkov, plazov, vtákov a cicavcov – u cicavcov aj poľovnej zveri)
- Podiel dopravy na mortalite chránených druhov vtákov vo vzťahu k chráneným vtáčim územiám
- Križovanie dopravnej infraštruktúry s migračnými cestami živočíchov
- Účinnosť priepustov, ekoduktov, optických zábran a iných technických zariadení pre elimináciu kolízií živočíchov s dopravou
- Podstatné vplyvy dopravy na chránené územia NATURA 2000 a národnej siete
- Vplyvy dopravy na územný systém ekologickej stability

## **VII. Potvrdenie správnosti údajov**

### **1. Spracovatelia záverečného stanoviska:**

Okresný úrad Prešov  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
Námestie mieru 2, 081 92 Prešov

v súčinnosti s

Úradom verejného zdravotníctva SR  
Trnavská cesta 52  
826 45 Bratislava

### **2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu,**

Okresný úrad Prešov  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
PaedDr. Miroslav Benko, MBA – vedúci odboru  
Námestie mieru 2, 081 92 Prešov

### **3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska:**

V Prešove dňa, 17.09.2015