OKRESNÝ ÚRAD POPRAD
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Partizánska 690/87, 058 01 Poprad

č.j. OÚ-PP-OSZP-2015/011020-018 v Poprade 02.10.2015

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Poprad“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA zámer **„Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“**, ktorý predložila fy Tatranská Sladovňa, s.r.o., Murgašova 1, 058 01 Poprad**, IČO: 36497622** a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok) takto

rozhodol:

Predložený zámer – **„Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“** sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Odôvodnenie

OÚ Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženia zámeru navrhovanej činnosti – **„Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“** navrhovateľa fy Tatranská Sladovňa, s.r.o., Murgašova 1, 058 01 Poprad**, IČO: 36497622**, ktorý bol doručený dňa 11.08.2015 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA.

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 zákona EIA:

Kapitola 12 : Potravinársky priemysel
Položka 1 : Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobne nealkoholických nápojov
Časť B : Zisťovacie konanie bez limitu

Popis navrhovanej činnosti:
Predmetom navrhovaného zámeru je vybudovanie stavby „Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“, ako samostatného stavebného a prevádzkového súboru, tvoriaceho súčasť technológie výroby sladu v areáli spoločnosti Tatranská sladovňa, s.r.o. v Mlynici. Nad prevádzkou klíčiarne bude umiestnená administratívna budova.
Predmetná stavba bude po realizácii slúžiť ako jeden z technologických stupňov výroby svetlého zeleného pivovarského sladu plzeňského typu. Stavba „Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“ stavebne a technologicky nadväzuje na už zrealizované skladové priestory (silá slúžiace na uskladnenie jačmeňa a sladu) a mačiareň v uvedenom areáli, ako aj na ďalšie plánované technologické stupne výroby sladu (hvozd a príprava). Stavba bude napojená na jestvujúce inžinierske siete.

OÚ Poprad listom č.j. OU-PP-OSZP-2015/009007-002 zo dňa 26.06.2015podľa § 22, ods. 6 zákona EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

OÚ Poprad v súlade s § 23 ods. 1 zákona EIA zaslal predložený zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci.

Zámer bol zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:
http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/kliciaren-sladovna-mlynica

OÚ Poprad podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a v súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská orgánov podľa § 23, ods. 4 zákona EIA.

OÚ Poprad boli doručené tieto písomné stanoviská dotknutých orgánov:

1. **Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií č.j. OU-PP-OCDPK-2015/01199-02 zo dňa 18.08.2015:**

– Posúdil predložený zámer „Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“ z hľadiska záujmov rozvoja a ochrany cestnej siete a vplyvu cestnej dopravy na životné prostredie v dotknutej oblasti a k predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme zámer posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

2. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny č.j. OU-PP-OSZP-2015/011284-02-VE zo dňa 19.08.2015:**

– Nepožaduje zámer ďalej posudzovať.

3. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia č.j. OU-PP-OSZP-2015/011325-002-CA zo dňa 21.08.2015:**

– Tunajší správny orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nepredkladá žiadne pripomienky, ani týkajúce sa posudzovania podľa „zákona“.

4. **Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č.j. OU-PP-OSZP-2015/011064/02-KJ zo dňa 24.08.2015**

– Orgán štátnej správy odpadového hospodárstva k predmetnému zámeru nemá námietky. Zároveň uvádza, že netrvá na posudzovaní predloženého zámeru podľa zákona.

5. **Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia č.j. OU-PP-OKR-2015/002266-26 zo dňa 07.09.2015**

– Nemá žiadne požiadavky a pripomienky.

6. **Krajský pamiatkový úrad Prešov – listom č.j. KPUPO-2015/17548-2/60595/JK zo dňa 07.09.2015**

– Krajský pamiatkový úrad Prešov podľa § 30 odsek 4 pamiatkového zákona, po preskúmaní zámeru „Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“, podanom dňa 19.08.2015 Okresným úradom Poprad, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad, zámer „Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“ nepožaduje posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov pri dodržaní tejto podmienky:
Krajský pamiatkový úrad Prešov zabezpečuje podmienky ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk v územnom a stavebnom konaní.
Štátny pamiatkový dohľad nad stavom, využívaním a zabezpečením ochrany pamiatkového fondu, archeologických nálezov a archeologických nálezísk, v zmysle § 11 odsek 2 písmeno a) pamiatkového zákona, vykonáva Krajský pamiatkový úrad Prešov.

7. **Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor, č.j. OU-PP-PLO-2015/011248-002 zo dňa 04.09.2015:**

– Okresný úrad Poprad, Pozemkový a lesný odbor nemá z hľadiska ochrany a využívania poľnohospodárskej pôdy pripomienky k zámeru „Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“, spracovanému podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. v zn.n.p. v auguste 2015 zhotoviteľom Ing. Jaroslavom Cehulom – EKOS Ekologické služby, zodp. riešiteľ Ing. Jaroslav Cehula, pre navrhovateľa Tatranská sladovňa, s.r.o. (IČO: 36497622).
Realizáciou zámeru nebudú dotknuté záujmy ochrany poľnohospodárskej pôdy, nakoľko nedôjde ani k záberu poľnohospodárskej pôdy ani k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.

8. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Bratislava č. j. 21766/2015 zo dňa 08.09.2015:**

– Ako rezortný orgán pre potravinársky priemysel nemá zásadné pripomienky k navrhovanému zámeru a oceňuje vybudovanie prevádzkového celku , ktorý bude tvoriť súčasť technológie výroby sladu, spoluprácu viacerých spoločností pri vybudovaní kompletnej technológie sladovne a tiež vytvorenie nových pracovných príležitostí prezentované v zámere navrhovateľa – Tatranská sladovňa, s.r.o., Murgašova 1, 058 80 Poprad, IČO 36497622. Zároveň vyjadruje názor, že navrhovateľ Tatranská sladovňa, s.r.o., Murgašova 1, 058 80 Poprad, IČO 36497622 vo svojom zámere konštatuje, že dopady zámeru na životné prostredie nepresahujú únosnú mieru danú platnými právnymi predpismi a súčasnou úrovňou poznania a pri rešpektovaní navrhovaných eliminačných opatrení neovplyvní dotknuté prostredie spôsobom, ktorý by znamenal významné zvýšenie znečistenia prostredia a zmeny v jeho celkovej ekologickej stabilite a z tohto dôvodu odporúčame, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona.

9. **Obec Mlynica č.j. 245/2015 zo dňa 09.09.2015**

– Z hľadiska územného plánu je realizácia výroby sladu podľa dodaných materiálov v súlade s územným plánom obce. Po prejednaní zámerov so zástupcom firmy Pilsberg s.r.o. navrhujem do stanoviska obce uviesť nasledovné pripomienky:
   1. Pri poruche vody v sladovni, ktorá je z vlastných zdrojov sladovne, nemôže sladovňa čerpať vodu z obecného vodovodu a to z kapacitných dôvodov. Tento prípadný problém musí riešiť náhradným riešením z vlastných zdrojov.
   2. Z dôvodu príjazdu do sladovne popri objektoch rodinných domov, neprekročí počet prepravovaných kamiónov 5 ks za 24 hodín.
   3. Počet zamestnancov sladovne cca 40 osôb navrhujeme podľa potreby a možnosti dopĺňať pre prejavenom záujme z obyvateľov obce Mlynica.

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručil dotknutý orgán:

- Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade

Podľa § 23, ods. 4 zákona EIA sa stanoviská považujú za súhlasné.

Verejnosť bola o zámere informovaná zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle Obce Mlynica od 20.08.2015 do 11.09.2015.

Podľa § 23 ods. 4 zákona EIA k zámeru doručila písomné stanovisko dotknutá verejnosť –
Združenie domových samospráv, Bratislava listom zo dňa 26.08.2015.

– K predstavenému dokumentu „Hvozd – Sladovňa, Mlynica“, Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica a „Príprava a spracovanie jačmeňa a výroba sladu – Sladovňa, Mlynica“ máme nasledovné pripomienky.

1. Žiadame, aby zisťovacie konanie pre zmienené tri parciálne zámery boli posudzované v celku a vo vzájomných súvislostiach, nakoľko je zrejmé, že spolu tvoria jeden technologický celok a budú sa realizovať súčasne.
2. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
3. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 736101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
4. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
5. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
6. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon)
7. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
8. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
9. Výškovo a funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou výstavbou.
10. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
11. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
12. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
13. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
14. Alternatívou k bodom 8 – 10 by bolo realizácia zatrávnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
15. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
16. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

17. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
18. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§ 24 a 25 správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 4 písm. d) zákona č. 24/2006 Z.z. požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Hvozd – Sladovňa, Mlynica“, Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica a „Príprava a spracovanie jačmeňa a výroba sladu – Sladovňa, Mlynica“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Stanovisko dotknutej verejnosti OÚ Poprad vyhodnotil:

K bodu č.1 – zákon EIA neukladá povinnosť vykonať posudzovanie v prevádzkovej a priestorovej súvislosti a vzhľadom k tomu, že jednotlivé činnosti realizujú rôzne spoločnosti, ktoré predložili samostatné zámery, OÚ Poprad dospel k záveru, že jednotlivé zámery nebudú mať kumulatívny vplyv na životné prostredie, budú realizované v uzavretom areáli a preto vykonal zisťovacie konanie samostatne ku každému zámeru.
K bodu č. 2 a 3 – posudzovaná činnosť sa nachádza v existujúcom areáli v mimo obytnej zóny obce Mlynica v súlade s územným plánom a príslušný orgán štátnej správy z hľadiska záujmov rozvoja a ochrany cestnej siete a vplyvu cestnej dopravy na životné prostredie v dotknutej oblasti k predloženému zámeru nemá pripomienky a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona EIA. V tomto prípade nejde o veľký investičný projekt a uvedenou činnosťou a križovatky nebudú ovplyvňované zvýšenou dopravou.
K bodu č. 4 – Výpočet parkovacích miest bude riešený v územnom a stavebnom konaní podľa príslušných predpisov.
K bodu č. 5 – Ochrana zelene bude riešená v územnom a stavebnom konaní, resp. v osobitnom konaní podľa zák. č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.
K bodu č. 6 a 7 – Dodržiavanie zákona o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) ako aj ochranu vôd vo všeobecnosti rieši príslušný orgán štátnej vodnej správy.
K bodu č. 8 a 9 – Uvedená činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli v súlade s územným plánom obce Mlynica.
K bodu 10 – 14 – Uvedený zámer bude realizovaný v uzavretom areáli a uvedené požiadavky sú v procese posudzovania nelogické. Verejnosť si ich po zdôvodnení môže uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.
K bodu č. 15 – Vzhľadom na umiestnenie činnosti mimo obytnej zóny v súlade s územným plánom obce Mlynica, ako aj rozsah stavby OÚ Poprad nepovažuje za potrebné riešiť geologický a hydrogeologický prieskum v zisťovacom konaní.
K bodu č. 16 – Navrhovaná činnosti je podľa vyjadrenia orgánu územného plánovania v súlade s platnou ÚPD.
K bodu č. 17 – Prevenciu pred haváriami a krízovými situáciami rieši príslušný orgán krízového riadenia podľa príslušných predpisov.

Dotknutá verejnosť žiada posudzovať zámer prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia, pričom sa odvoláva na § 29 ods. 4 písm. d) a § 29 ods. 7 zákona EIA.
(poznámka: § 29 ods. 4 písm. d) zákon EIA neobsahuje a § 29 ods. 7 rieši procesný postup).

Vzhľadom k tomu, že z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA a dotknutá verejnosť svoju požiadavku neodôvodnila, OÚ Poprad požiadavku verejnosti na posudzovanie zámeru neakceptoval.

Z doručených stanovísk k predloženému zámeru nevyplynuli požiadavky dotknutých orgánov, ktoré by bolo osobitne potrebné zohľadniť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a v súvisiacich ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

Požiadavky Krajského pamiatkového úradu Prešov a Obce Mlynice, prípadne Združenia domových samospráv Bratislava je potrebné uplatniť v územnom a stavebnom konaní.

OÚ Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru **„Klíčiareň – Sladovňa, Mlynica“** v k.ú. Mlynica, vyjadrení povoľujúceho orgánu, dotknutej obce, dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA došiel k záveru, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29, ods. 16 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o čom žiadame zaslať písomný doklad.

Podľa § 24, ods. 2 zákona EIA dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Z uvedeného dôvodu Združenie domových samospráv Bratislava má postavenie účastníka konania v následných povoľovacích konaniach.

Poučenie:
Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti Druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Jozef S L O V Í K
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Tatranská Sladovňa, s.r.o., Murgašova 1, 058 01 Poprad
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie,
   Partizánska 690/87, 058 01 Poprad

   štátna správa ochrany prírody a krajiny
   štátna správa odpadového hospodárstva
   štátna vodná správa
   štátna správa ochrany ovzdušia

2. Okresný úrad Poprad, pozemkový a lesný odbor,
   Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
3. Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia,
   Nábrežie Jána Pavla II, 058 01 Poprad
4. Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
   Partizánska 690/87, 058 01 Poprad
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,
   Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
6. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, Prešov
7. Obec Mlynica, 059 71 Mlynica 75