OKRESNÝ ÚRAD PARTIZÁNSKE

Číslo: OU-PE-OSZP-2015/001481-016 Partizánske, 25.09.2015
Vybavuje: Mgr. Viktoríniová

R O Z H O D N U T I E
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 1 a 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona na základe zámeru **Areál na spracovanie a skladovanie dreva** navrhovateľa **GLOCK Forst Slowakei s.r.o., Oslany 1015, 972 47 Oslany, IČO: 47 543 060** v zastúpení spoločnosťou DAK, s.r.o., Prievidza na základe splnomocnenia, ktorým splnomocnila spoločnosť ENVICONSULT, spol. s r.o., Žilina zo dňa 21.07.2015 (spracovaným ENVICONSULT, spol. s r.o., august 2015) v spojení s § 18 ods. 2 písm. d) zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o zisťovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 zákona a podľa zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaný Areál na spracovanie a skladovanie dreva, v kat. úz. Veľké Uherce, KN „C" parc. č. 1971/1 uvedený v predloženom zámere sa

n e b u d e p o s u d z o v a ť podľa zákona.

Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ GLOCK Forst Slowakei s.r.o., Oslany 1015, 972 47 Oslany, IČO: 47 543 060 v zastúpení spoločnosťou DAK, s.r.o., Prievidza na základe splnomocnenia, ktorým splnomocnila spoločnosť ENVICONSULT, spol. s r.o., Žilina zo dňa 21.07.2015 (ďalej len „navrhovateľ"), predložil dňa 24.08.2015, podľa § 22 ods. 1 zákona Okresnému úradu Partizánske, odboru starostlivosti o životné prostredie zámer navrhovanej činnosti Zariadenie na zber odpadov Partizánske vypracovaný podľa § 22 ods. 4 a 5 zákona a prílohy č. 8 k zákonu.

Zámer vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO: 31 604 528, v auguste 2015.

Navrhovateľ požiadal listom doručeným dňa 31.07.2015 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 ods. 7 zákona o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru pre navrhovanú činnosť Areál na spracovanie a skladovanie

dreva. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie listom číslo OU-PE-OSZP-2015/001253-002 zo dňa 20.08.2015 tejto žiadosti vyhovel.

Účelom navrhovanej činnosti je Stavba „Areál na spracovanie a skladovanie dreva“ v obci Veľké Uherce, ktorý bude tvoriť základné hospodárske zázemie firmy GLOCK Forst Slowakei, s.r.o. so zameraním na spracovanie, skladovanie, sušenie a spotrebiteľské balenie vyťaženého dreva určeného pre vykurovacie účely. Navrhovaný areál bude zabezpečovať aj všetky doplnkové funkcie potrebné pre chod prevádzky firmy. Súvisí s tým aj vytvorenie sociálnych, hygienických a minimálnych administratívnych priestorov.
Navrhovaný areál na spracovanie a skladovanie dreva sa nachádza v katastri obce Veľké Uherce, okres Partizánske vedľa cesty do obce Pažiť. Cesta do obce Pažiť predstavuje odbočku z cesty I/64 Prievidza – Partizánske. Stavebný pozemok je situovaný v severnej okrajovej časti katastrálneho územia obce Veľké Uherce a od obce Pažiť ho oddeľuje železničné teleso trate Prievidza – Nové Zámky. Pozemok parc. č. 1971/1 je v súčasnom období využívaný ako poľnohospodárska pôda, a je vo vlastníctve navrhovateľa.

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 k zákonu, č. 8 Ostatné priemyselné zariadenia – položka č. 10 Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1-9 s výrobnou plochou od 1 000 m^2 je činnosť zaradená do časti B –podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán rozposlal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu (Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu a zároveň aj ako dotknutej obci (Obec Veľké Uherce), dotknutým orgánom (Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Partizánske, Odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií.

V zmysle § 23 ods. 1 zákona Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie zverejnil oznámenie o predložení zámeru ako aj zámer navrhovanej činnosti na internetovej stránke https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/areal-na-spracovanie-skladovanie-dreva.
V zákone stanovenom termíne a v termíne do vydania tohto rozhodnutia doručili na Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1.1 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva list číslo OÚ-PE-OSZP-2015/001400/2 zo dňa 16.09.2015 – uvádza, že nakoľko realizácia predloženého zámeru pri dodržaní všetkých právnych predpisov nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie pri nakladaní s odpadmi, tunajší úrad nemá pripomienky k zámeru a vzhľadom k uvedenému nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

1.2 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PE-OSZP-2015/001395-2 zo dňa 27.08.2015 – uvádza, že predmetom tohto zámeru je výstavba prevádzky na spracovanie vyťaženého dreva a jeho následná úprava (rezanie, balenie), výstavba kotolne na spaľovanie drevnej štiepky, odpadového dreva, ktoré bude vedľajším produktom zo spracovania a realizácie čistiarne odpadových vôd. Z hľadiska ochrany ovzdušia sa vyššie technológie považujú za zdroje znečistenia ovzdušia, ktoré podliehajú súhlasu podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010

Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Pri podaní žiadosti o vyššie uvedený súhlas na umiestnenie stavby sa požaduje PD doplniť o :
1. vymedzenie a začlenenie stacionárnych zdrojov v rámci funkčného a priestorového celku, projektové kapacity v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, príloha č. 1 pre:
a) mechanické spracovanie kusového dreva – štiepania kusového palivového dreva,
b) čistiarne odpadových vôd podľa počtu ekvivalentných obyvateľov,
2. splnenie podmienky vyplývajúcej z rozptylovej štúdie, ktorá bola vypracovaná pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., dňa 17.08.2015 RNDr. Ivanom Pirmanom za účelom dodržania imisného limitu a to inštalovaním filtračného zariadenia na zachytávanie tuhých znečisťujúcich látok s účinnosťou min. 85%.
Realizáciou zámeru a splnením podmienok sa nepredpokladá, že dôjde k výraznejšiemu znečisteniu ovzdušia v danej lokalite a je reálny predpoklad, že zdroj bude spĺňať určené podmienky ochrany ovzdušia, ako aj ostatné podmienky a kritéria vyplývajúce z právnych predpisov ochrany ovzdušia.
Na základe vyššie uvedeného štátna ochrana ovzdušia z hľadiska ochrany ovzdušia navrhuje, aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

1.3 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PE-OSZP/2015/001394-002 zo dňa 09.09.2015 – nakoľko sa územie navrhovanej činnosti nachádza mimo zastavaného územia obce, v území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pozemok je v súčasnom období využívaný ako poľnohospodárska pôda. Priamo do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, v blízkosti sa nenachádzajú ani územia NATURA 2000. Z uvedeného dôvodu štátna správa ochrany prírody a krajiny nemá pripomienky k zámeru a navrhuje aby zámer nebol posudzovaný podľa zákona.

1.4 Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PE-OSZP-2015/001401-2 zo dňa 07.09.2015 – uvádza, že k predloženému zámeru navrhovateľa nemá orgán štátnej vodnej správy pripomienky a nevyžaduje aby bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

1.5 Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list číslo 23606/2015-3200-41016 zo dňa 31.08.2015- uvádza, že k zámeru nemá zásadné pripomienky a navrhovanú činnosť odporúča realizovať za predpokladu, že navrhovateľ:

- zrealizuje opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti počas výstavby a prevádzky, uvedené v časti IV. 10 zámeru,

- zabezpečí, aby boli dodržané všetky požiadavky na nakladanie s nebezpečnými odpadmi v súlade s platnou legislatívou,

- zabezpečí pri prevádzkovaní činnosti dôsledný monitoring so zameraním na výskyt nebezpečných látok používaných v technológii a realizáciu opatrení na minimalizáciu ich nepriaznivých vplyvov.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ako rezortný orgán predložený zámer, odporúča schváliť (po zapracovaní podmienok a odporúčaní). S prihliadnutím na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov navrhuje predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona.

1.6 Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, list číslo B/2015/1520-PPL/6275 zo dňa 04.09.2015- uvádza, že realizáciou stavby dôjde v dotknutom území k vzniku nových stacionárnych zdrojov hluku (vzduchotechnika, dopravníkové zariadenia linky, drevospracujúce zariadenia vo vnútri haly a činnosť sušiarne). Podružný význam má aj zvýšenie dopravy v danej lokalite. Predložený zámer obsahuje akustickú štúdiu, ktorá rieši hluk spôsobený prevádzkovými zdrojmi hluku. Štúdia je vypracovaná odborne spôsobilou osobou. Podľa záverov štúdie bude vplyv navrhovanej činnosti akceptovateľný a bude spĺňať požiadavky podľa zákona NR SR č. 355/2007 Zz., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizácie hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

V tomto zmysle RÚVZ Prievidza s celkovým návrhom riešenia zámeru súhlasí a nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zároveň žiada:

- dodržiavať prípustné hodnoty hluku a vibrácií v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. počas výstavby,

- pred začatím činnosti v prevádzke predložiť orgánu verejného zdravotníctva na posúdenie z hľadiska vplyvov na zdravie návrh na uvedenie priestorov do prevádzky podľa § 52 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z.,

- po začatí plnej prevádzky vykonať meranie hluku v životnom prostredí podľa § 27 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z.z. a predložiť výsledky meraní na RÚVZ Prievidza.

Dodržiavanie limitných hodnôt zdraviu škodlivých faktorov v pracovnom prostredí bude v plnej kompetencii RÚVZ Prievidza po uvedení do prevádzky.

1.7 Obec Veľké Uherce, list číslo 638/2015 zo dňa 16.09.2015- uvádza, že obec Veľké Uherce ako dotknutá obec podľa zákona ods. 4 zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súhlasí so zámerom.
V uvedenom zámere je v kap. IV. 1.1. nesprávne uvedený druh pozemku. Ide o ornú pôdu a nie zastavanú plochu a nádvorie ako je napísané v zámere. V súčasnosti prebieha proces zmien a doplnkov v územnom pláne obce Veľké Uherce a v územnom pláne dôjde k zmene funkčného využitia dotknutého územia.

1.8 Trenčiansky samosprávny kraj, list číslo TSK/2015/06502-2 zo dňa 07.09.2015, kraj súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 2 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja. Navrhujeme predložený zámer neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

1.9 Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, list číslo ORHZ-PE1-375/2015 zo dňa 31.08.2015- uvádza že, z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

1.10 Dotknutá verejnosť, Združenie domových samospráv zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, list zo dňa 26.08.2015, v ktorom sa uvádza:
K predstavenému dokumentu máme nasledovné pripomienky:
1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

2. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

5. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).

6. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

7. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

8. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu.

9. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

10.Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšeniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

11.Alternatívou k bodom 8 až 10 by bolo realizácia zatrávnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prospieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň jej prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

12.Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrológie.

13. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

14.Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

15.Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Vzhľadom na uvedené v zmysle § 29 ods. 4 písm. d zákona č. 24/2006 Z.z. požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle § 29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru, podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

1.11 Okresný úrad Prievidza, lesný a pozemkový odbor, list číslo OU-PD-PLO-2015/010150-0054227 zo dňa 16.09.2015- orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy z hľadiska zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov, nemá námietky k navrhovanému zámeru za predpokladu, že budú dodržané zásady ochrany poľnohospodárskej pôdy citované v § 12 zákona. Každý záber poľnohospodárskej pôdy je potrebné riešiť v zmysle § 17 zákona, s predložením zákonom stanovených dokladov. Predmetný stavebný zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 zákona.

V rámci konania sa Združenie domových samospráv Bratislava prihlásilo ako zainteresovaná verejnosť za účastníka správneho konania a poskytlo vyjadrenie s pripomienkami, ktoré tunajší úrad vyhodnotil nasledovne :
V bodoch 1 – 3 týkajúcich sa dopravy, žiada dopracovať dopravné napojenie a organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou, žiada spracovať dopravno – kapacitné posúdenie s vývojom 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky, žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest. Pozemok určený na realizáciu stavby sa nachádza v katastri obce Veľké Uherce, okres Partizánske vedľa cesty do obce Pažiť. Cesta do obce Pažiť predstavuje odbočku z cesty I/64 Prievidza – Partizánske. Stavebný pozemok je situovaný v severnej okrajovej časti katastrálneho územia obce Veľké Uherce a od obce Pažiť ho oddeľuje železničné teleso trate Prievidza – Nové Zámky. Z investičného hľadiska sa umiestnenie stavby javí ako výhodné z dôvodu dobrého napojenia na cestnú sieť okresného i nadokresného významu. Tento fakt je dôležitý aj z hľadiska obchodnej politiky firmy s cieľom priblíženia sa k potencionálnemu zákazníkovi.
Z hľadiska urbanistického a architektonického riešenia možno stavbu vhodne začleniť do daného priestoru a stavba samotná bude zároveň prínosom postupné formovanie a zušľachťovanie danej lokality, čo je v prirodzenom záujme obce aj regiónu. Negatívny vplyv na dopravu sa nepredpokladajú, pretože na dovoz tovaru a odvoz výrobkov, dopravu zamestnancov sa bude využívať cesta I/64 a v krátkom úseku cesta III/06453.
Miestne komunikácie sa budú používať predovšetkým na lokálne zásobovanie (odvoz odpadov, doprava zamestnancov...).
V bode 4 žiada vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s ochranou zelene. Výrub drevín sa nenavrhuje nakoľko daná lokalita sa v súčasnej dobe využíva ako poľnohospodárska pôda. Podmienka je bezpredmetná.
V bode 5, 6 žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, spracované v zámere na str. 30. Dodržanie týchto ustanovení bude predmetom územného a stavebného rozhodnutia.
V bode 7 žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok. Pre účely zhodnotenia vplyvu prevádzky areálu na spracovanie dreva bola spracovaná hluková štúdia ako samostatná príloha č.2, ktorá tvorí súčasť zámeru. Dendrologický posudok sa nebude vyžadovať z dôvodu, že nedochádza k výrubom drevín. Svetlotechnický posudok sa nebude vyžadovať, z dôvodu, že navrhovaná činnosť sa má uskutočniť v extraviláne obce, na pozemku ktorý sa v súčasnej dobe využíva ako poľnohospodárska pôda. Plánovaná stavba svojou výškou a šírkou nebude zatieňovať, v tesnej blízkosti sa nenachádzajú žiadne objekty, ktoré by mohli byť zatienené. Pripomienka je bezpredmetná.
V bode 8 žiada zrealizovanie parčíku v okolí zámeru. Pripomienka je bezpredmetná.
V bode 9 -11 predkladá podmienky na náhradnú výsadbu za výrub drevín. Výrub drevín sa nenavrhuje (str. č. 21 zámeru). Náhradná výsadba sa nebude realizovať. Pripomienka je bezpredmetná.
V bode 12 žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a doplniť geologický prieskum s analýzou vplyvov navrhovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Geologické pomery sú uvedené na str. 10 zámeru navrhovanej činnosti, vplyvy na str. 33 a 34, geologický prieskum sa nebude vyžadovať z dôvodu, že

nedochádza k zásahu do geologických a hydrogelogických pomerov dotknutej lokality. Pripomienka je bezpredmetná.
V bode 13 žiada overiť návrh činnosti s územným plánom. V čase vydania tohto rozhodnutia prebiehajú Zmeny a doplnky č. 1- Územného plánu obce Veľké Uherce.

Na základe informácií uvedených v zámere s prihliadnutím na opatrenia navrhnuté na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých vplyvov, ako aj na stanoviská zainteresovaných subjektov rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Požiadavky, ktoré je potrebné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru):

1. Vymedziť a začleniť stacionárne zdroje v rámci funkčného a priestorového celku, projektové kapacity v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, príloha č. 1 pre:

a) mechanické spracovanie kusového dreva – štiepania kusového palivového dreva,

b) čistiarne odpadových vôd podľa počtu ekvivalentných obyvateľov.

2. Splniť podmienky vyplývajúce z rozptylovej štúdie, ktorá bola vypracovaná pre účely posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., dňa 17.08.2015 RNDr. Ivanom Pirmanom za účelom dodržania imisného limitu a to inštalovaním filtračného zariadenia na zachytávanie tuhých znečisťujúcich látok s účinnosťou min. 85%.

3. Zrealizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti počas výstavby a prevádzky, uvedené v časti IV. 10 zámeru.

4. Zabezpečiť, aby boli dodržané všetky požiadavky na nakladanie s nebezpečnými odpadmi v súlade s platnou legislatívou.

5. Zabezpečiť pri prevádzkovaní činnosti dôsledný monitoring so zameraním na výskyt nebezpečných látok používaných v technológii a realizáciu opatrení na minimalizáciu ich nepriaznivých vplyvov.

6. Dodržiavať prípustné hodnoty hluku a vibrácií v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. počas výstavby.

7. Pred začatím činnosti v prevádzke predložiť orgánu verejného zdravotníctva na posúdenie z hľadiska vplyvov na zdravie návrh na uvedenie priestorov do prevádzky podľa § 52 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z.z..

8. Po začatí plnej prevádzky vykonať meranie hluku v životnom prostredí podľa § 27 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z.z. a predložiť výsledky meraní na RÚVZ Prievidza.

9. V zmysle § 16 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov, objekt vypracuje plán ochrany svojich zamestnancov a osôb prevzatých do starostlivosti v súlade s všeobecne záväznými právnymi predpismi.

10. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) je potrebné, aby boli ako známy účastník konania v zmysle § 24 a § 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby v nich mohli uplatňovať svoje práva.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Partizánske, odbore starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ľubica Glajsová
vedúca odboru

Rozhodnutie OÚ PE č. OU-PE-OSZP-2015/001481-016 zo dňa 25. 09. 2015 sa doručuje:

účastníkom konania

1. ENVICONSULT, spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci

1. Obec Veľké Uherce, č. 360, 958 41 Veľké Uherce
2. Mesto Partizánske, Námestie SNP 212/4, 958 01 Partizánske

dotknutým orgánom

1. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20 A, 911 01 Trenčín
2. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej vodnej správy, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske
3. Okresný úrad Partizánske, Odbor krízového riadenia, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza, so sídlom Bojnice, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Nitrianska cesta 1483/8, 958 01 Partizánske
6. Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
7. Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežková č. 2, 971 01 Prievidza

rezortnému orgánu

1. Ministerstvo hospodárstva SR, ul. Mierová 19, 827 15 Bratislava 212