OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2015/030901 Košice 16.09.2015

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad"), ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zákonov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o EIA") a podľa § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") vydáva podľa § 29 ods. 11 zákona o EIA, na základe predloženého zámeru **„Obytný súbor NT3, Košice"**, ktorý predložil navrhovateľ eMeM spol. s.r.o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, **„Obytný súbor NT3, Košice"**, ktorá rieši výstavbu obytnej zóny, ktorú tvorí 5 bytových domov a 2 samostatné objekty občianskej vybavenosti, 153 garážových státí a 168 parkovacích miest v priestore pred obytnými objektmi v MČ Košice – Západ na pozemkoch reg. „C" parc. č. 3/64, 3/256, 3/257 v kat. úz. Terasa,

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o EIA.

Odôvodnenie

Navrhovateľ eMeM spol. s.r.o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona, listom zo dňa 06.08.2015, zámer „**Obytný súbor NT3, Košice**".

Na základe písomnej žiadosti zástupcu navrhovateľa zo dňa 29.07.2015, okresný úrad podľa § 22 ods. 7 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-KE-OSZP3-2015/030158-2 zo dňa 31.07.2015.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba obytnej zóny, ktorú tvorí 5 bytových domov a 2 samostatné objekty občianskej vybavenosti, 153 garážových stání a 168 parkovacích miest v priestore pred obytnými objektmi. V zóne má byť prioritou peší pohyb a pomalý, plynulý pohyb autom.

Dotknuté územie je lokalizované v MČ Košice – Západ, v kat. úz. Terasa. Samotné územie je vymedzené zo severnej a severozápadnej strany areálom Univerzitnej nemocnice Louisa Pasteura, zo západnej strany areálom Východoslovenského ústavu srdcových a cievnych chorôb, z južnej komunikáciou Ondavská, za ktorou je areál školských internátov na ul. Medická, z východnej strany zástavbou terasových domov na ul. Belanská. Dotknuté územie je v súčasnosti čiastočne zastavané, prevažujú však nezastavané plochy, ktoré majú charakter neudržiavanej ruderálnej vegetácie. Uvedené parcely sú vo vlastníctve investora.

Predmetné územie je v zmysle platného Územného plánu hospodársko – sídelnej aglomerácie Košice (ÚPN HSA) navrhované pre funkciu – zmiešaných funkcií bývania vo viacpodlažnej zástavbe a občianskej vybavenosti, ako aj plochy občianskej vybavenosti, je teda v súlade s platným ÚPN HSA Košice.

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na predmetnej lokalite sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor, na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o EIA je zaradený do Kapitoly 9. Infraštruktúra, pol. č. 16 – Projekty rozvoja obcí vrátane
a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy, časť B,
b) statickej dopravy od 100-500 stojísk časť B podlieha teda zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona o EIA.

V rámci zisťovacieho konania okresný úrad rozoslal listom č. OU-KE-OSZP3-2015/030901 zo dňa 06.08.2015 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona o EIA na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci. Zároveň bola požiadaná obec (MČ Košice - Západ) a mesto Košice, aby informovala do 3 pracovných dní od doručenia zámeru o tomto zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň jej oznámila, kedy a kde je možné do zámeru nahliadnuť, ako aj možnosti doručiť stanovisko tunajšiemu úradu do 21 dní od doby, keď bola o zámere informovaná.

Zároveň ich upozornil, že podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA ak v uvedenej lehote nebude písomné stanovisko doručené, bude považované za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na okresný úrad svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Okresný úrad :**

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia:

V zmysle listu zo dňa 18.08.2015, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Pre potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia dotknutého územia a jeho okolia bola spracovaná rozptylová štúdia. Z predloženého strategického dokumentu nie je možné určiť, o aké zdroje sa jedná.

V prípade, že sa jedná o malé zdroje znečisťovania ovzdušia odporúčame požiadať o vydanie rozhodnutí o súhlase na povolenie stavieb malých zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien a na ich užívanie podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona č. 137/2010 Z. z.. o ovzduší obec (mesto Košice). V prípade, že sa bude jednať aj o stredné zdroje, prípadne veľké zdroje znečisťovania ovzdušia, tak k vydaniu rozhodnutí na umiestnenie stavieb veľkých a stredných zdrojov, rozhodnutí o povolení stavieb veľkých a stredných zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší vydá rozhodnutie tunajší úrad, štátna správa ochrany ovzdušia..

Na základe vyššie uvedených skutočností, štátna správa ochrany ovzdušia **nemá námietky** voči realizácii predmetnej činnosti a nepožaduje, aby z hľadiska ochrany ovzdušia bola predmetná činnosť ďalej posudzovaná podľa zákona o EIA.

Stanovisko orgánu štátnej správy vodného hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 20.08.2015, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Z hľadiska ochrany vodných pomerov je hore uvedená stavba v súlade s predloženým zámerom možná a k jej realizácii nemáme námietky. Realizáciou zámeru nie sú dotknuté vodohospodárske záujmy. Stavba sa nedotýka žiadnych ochranných vodohospodárskych diel.

Stanovisko orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny:

V zmysle listu zo dňa 27.08.2015, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

Do záujmového územia nezasahujú žiadne chránené územia, resp. ich ochranné pásma. Na predmetnej lokalite sa nevyskytujú žiadne vyhlásené ani navrhované veľkoplošné a maloplošné chránené územia ani územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Vymedzený krajinný priestor nepredstavuje územie osobitne chránené a ani priestor na ktorý by sa vzťahoval osobitný režim ochrany prírody podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Ide o územie v ktorom platí I. stupeň ochrany. Dotknuté územie nezasahuje priamo do žiadnych prvkov ÚSES a rešpektuje vymedzenie miestnych biokoridorov (31 Pivovar – Amfiteáter a 32 Ondavská) situovaných v hranici územia navrhovaného pre realizáciu činnosti.

Štátna správa ochrany prírody a krajiny **nemá námietky k predloženému zámeru a nežiada ďalšie posudzovanie predmetnej činnosti** podľa zákona o EIA za predpokladu, že budú dodržané nasledovné podmienky:

1. Nakoľko navrhovaná stavba bude mať za následok úbytok plochy zelene na danom území, žiadame tento úbytok zelene nahradiť vytvorením novej adekvátnej plochy zelene.

2. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny požadujeme, realizáciu sadových úprav, navrhnúť v takom pomere aby boli v dostatočnej miere zabezpečené ekostabilizačné opatrenie to znamená, dotvoriť krajinné prostredie vhodnými vegetačnými úpravami s uplatnením stanovištne vhodných a esteticky pôsobivých drevín (nepoužívať tzv. invázne druhy drevín).

Stanovisko orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva:

V zmysle listu zo dňa 26.08.2015, dáva okresný úrad k predloženému zámeru nasledovné **stanovisko:**

V priebehu realizácie výstavby je predpoklad vzniku nasledujúcich druhov odpadov zatriedených podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov:

02 01 07	Odpady z lesného hospodárstva	O
08 01 12	Odpadové farby a laky iné ako uvedené v 08 01 11	O
08 01 18	Odpady z odstraňovania farby alebo laku iné ako v 08 01 17	O
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 04	Obaly z kovu	O
15 01 06	Zmiešané obaly	O
15 01 07	Obaly zo skla	O
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dlaždíc a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 02	Bitumenové zmesi iné ako uvedené v 170301	O
17 04 01	Meď	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 05 03	Zemina a kamenivo obsahujúca nebezpečné látky	N
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O

17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01,17 09 02,17 09 03	O

Deklarovaný spôsob nakladania s odpadmi je v súlade so znením zákona o odpadoch. Súčasne však upozorňujeme na znenie § 1 ods. 2 písm. j) zákona o odpadoch (zákon o odpadoch sa nevzťahuje na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom sa vykopal).Ďalej upozorňujeme na skutočnosť, že ako zásypový materiál v lokalite Štrkovisko Krásna je možné používať iba inertný odpad a nie odpad vo všeobecnosti uvádzaný ako „ostatný“, tak ako je uvádzané na strane 78 zámeru a na nesprávne uvádzané odpady podskupiny 20, ktoré zhotoviteľom stavby nemôžu byť deklarované ako odpady z výstavby, nakoľko ide o komunálne odpady a nie o odpady z podnikateľskej činnosti.

Pri prevádzke obytného súboru budú vznikať nasledovné druhy odpadov zatriedených podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z. v znení neskorších právnych predpisov:

13 05 01	Tuhé látky z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N
13 05 02	Kaly z odlučovačov oleja z vody	N
13 05 06	Olej z odlučovačov oleja z vody	N
13 05 07	Voda obsahujúca olej z odlučovača olejov z vody	N
13 05 08	Zmesi odpadov z lapačov piesku a odlučovačov oleja z vody	N
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O
20 03 03	Odpad z čistenia ulíc	O
20 03 06	Odpad z čistenia kanalizácie	O

Deklarovaný spôsob nakladania s odpadmi je v súlade so znením zákona o odpadoch.

Z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva, okresný úrad nemá k predloženému zámeru ďalšie pripomienky.

2. **Úrad Košického samosprávneho kraja** v liste č. 1658/2015/ORRPaIP/26079 zo dňa 25.08.2015 sa vyjadril k predloženému zámeru nasledovne : Pri minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie **súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.“**

3. **Mesto Košice,** v liste č. A/2015/17928, zo dňa 26.08.2015 konštatuje, že:

Mesto Košice v zmysle zákona informovalo o doručenom zámere verejnosť v mieste obvyklým spôsobom a to verejným oznamom na úradnej tabuli mesta Košice najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení, t.j. najmenej do 02.09.2015 a zverejnením oznamu na webovom sídle mesta: www.kosice.sk.

Dotknuté územie je svojím umiestnením lokalizované v MČ Košice – Západ, k. ú. Terasa, okres Košice II v zastavanom území mesta. Vymedzené je zo západnej strany areálom Východoslovenského ústavu srdcových a cievnych chorôb, zo severnej a severozápadnej strany areálom Univerzity nemocnice L. Pasteura a LF UPJŠ v Košiciach, z južnej komunikáciou Ondavská, za ktorou je areál školských internátov na Medickej ulici a z východnej strany zástavbou terasových domov na ul. Belanská. Dotknuté územie je v súčasnosti čiastočne zastavané (IS a komunikácie), prevažujú však nezastavané plochy s charakterom neudržiavanej ruderálnej vegetácie a náletových drevín a krov.

Účelom navrhovanej činnosti investičného zámeru je výstavba obytnej zóny, ktorú tvorí 5 bytových domov a 2 samostatne stojacie objekty občianskej vybavenosti. Priestorová koncepcia návrhu nadväzuje na urbanistickú štúdiu mesta, prebiehajúcu výstavbu projektu „Nové Terasy 1 a 2, Košice“ a plánovanú výstavbu projektu „Obytný súbor NT3“. Vychádza z faktu, že v zóne má byť prioritou peší pohyb a pomalý, plynulý pohyb autom. Navrhovaný obytný súbor pozostáva z bytových domov s 225 bytmi pre 635 obyvateľov, samostatných objektov občianskej vybavenosti s 10 zamestnancami a z parkovacej funkcie garážového typu – 153 a 168 parkovacích miest pred obytnými objektmi ako aj z dopravnej infraštruktúry. Doplnkové služby a parkovanie sa strieda s plochami zelene o výmere cca 5 360 m² založené v optimálnom pomere.

Zámer navrhovanej činnosti je predkladaný v jednom variante a v tzv. nulovom variante, t.j. keby sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Nerealizovaním navrhovanej činnosti by sa nevyužili voľné kapacitné možnosti areálu a územie by ostalo naďalej voľné, nezastavané. Navrhovaná činnosť predstavuje v dotknutom území novú činnosť a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona.

Predložený zámer posudzovanej činnosti je spracovaný v požadovanej štruktúre v zmysle
prílohy č. 9 k zákonu NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov s vyčlenenými informáciami ku charakteristike

súčasného stavu životného prostredia ako aj k predpokladaným vplyvom na životné prostredie.

Predmetná dokumentácia konštatuje, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom kontakte s územiami siete európskej sústavy chránených území – NATURA 2000, národnej siete chránených území v širšom území košickej aglomerácie ako ani prvkov územného systému ekologickej stability mesta Košice. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z územnoplánovacieho hľadiska referát Útvar hlavného architekta mesta Košice listom č. A/2015/08085 zo dňa 17.08.2015 dáva nasledovné vyjadrenie:
Navrhovaná činnosť podľa predloženej dokumentácie je v súlade s Územným plánom hospodársko-sídelnej aglomerácie Košice, ktorý riešené územie určuje ako plochy viacpodlažnej obytnej zástavby. Pre riešené územie bola v zmysle regulatívov územného plánu v októbri 2009 spracovaná Urbanistická štúdia Nemocnica I (autor Vallo, Sadovsky), ktorá bola na žiadosť investora aktualizovaná pre 2. a 3. etapu výstavby v novembri 2013 pod názvom Košice-Nová Terasa II. (autor Vallo, Sadovsky), ďalej len UŠ. Aktualizovaná UŠ slúži ako územnoplánovací podklad pre rozhodovanie v území, vysvetľuje a upresňuje záväznú reguláciu definovanú v platnom územnom pláne. Predmetná lokalita bola súčasťou Zmien a doplnkov UPN HSA Košice 2013 (zmena č. 88), ktoré schválilo mestské zastupiteľstvo v Košiciach dňa 18.2.2014. Plocha je určená ako polyfunkčná, pre bývanie vo viacpodlažnej zástavbe a občiansku vybavenosť. Koeficient zastavanosti objektami je určený v max. výške 0,3 , koeficient zastavanosti objektami a spevnenými plochami max. 0,65. Max. výška je definovaná na 12, 8 a 6 nadzemných podlaží, podľa schémy záväznej časti. Pri objekte vo väzbe na existujúcu zástavbu terasových domov je jeho max. výška limitovaná na vzdialenosťou od susedného pozemku.

Súčasťou zámeru obytnej výstavby je aj dendrologický prieskum územia (2014) – identifikácia drevín určených na výrub a ich spoločenská hodnota, svetlotechnické posúdenie stavby (2015), hluková štúdia (2015) a rozptylová štúdia (2015) pre stavbu a územie. V zámere sú posúdené všetky možné vplyvy na zložky životného prostredia v etape výstavby ako aj v etape prevádzky v zmysle požiadaviek príslušnej legislatívy s návrhom na realizáciu opatrení na minimalizovanie ich negatívnych účinkov. Najväčšie potenciálne ohrozenie znečistenia ovzdušia a zdravotných rizík obyvateľstva predstavuje nárast intenzity automobilovej dopravy a s tým súvisiacej hlukovej expozície územia. Samotne hodnotená prevádzka však nespôsobí pred obytnou zástavbou prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí. Znečistenie ovzdušia v blízkom okolí je relatívne vysoké v dôsledku blízkosti frekventovanej ulice Trieda SNP. Nakoľko v rámci navrhovanej činnosti evidentne dôjde k nárastu statickej aj mobilnej dopravy a hlukového zaťaženia územia, navrhujeme vypracovanú hlukovú štúdiu posúdiť príslušným úradom verejného zdravotníctva so závermi posúdenia a potvrdenia potreby realizovať v rámci stavby aj špeciálne protihlukové opatrenia na zmiernenie dopadov prašnosti a hluku na obyvateľstvo. Ako kompenzáciu za výrub drevín v dotknutom území navrhujeme okrem adekvátnej náhradnej výsadby mohutnejšiu doplňujúcu výsadbu vzrastlých drevín v priestore medzi budúcim areálom výstavby a terasovými domami na Belanskej ulici. Doplňujúca výsadba tak bude predstavovať významné ekostabilizačné opatrenie na posilnenie funkcie zelene do súvislého vegetačného zápoja ako protihlukovej bariéry pre ochranu územia. Ďalšie riziká súvisiace s navrhovanou činnosťou ako sú ovplyvnenie reliéfu krajiny alebo horninového prostredia, vibrácie z prevádzky, vznik odpadov a odpadových vôd sú identifikované ako negatívne vplyvy málo významné, resp. nevýznamné a lokálneho

charakteru najmä počas výstavby. Všeobecne sa dá konštatovať, že okrem vplyvu nárastu dopravy v území sa na jednotlivé zložky životného prostredia výrazne negatívne vplyvy výstavby v tomto obytnom území neprejavia. Na elimináciu celkového zaťaženia územia a redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií žiadame dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti (uvádzané v kap. IV.10. na str. 90-94) s realizáciou čo najväčšieho podielu zelene a zelených plôch v území.

Na základe vyššie uvedeného možno konštatovať, že prevádzka navrhovanej činnosti sa považuje v území za environmentálne a technicky prijateľnú a Mesto Košice, ako dotknutá obec, nemá k posudzovanej činnosti iné závažné pripomienky.

4. **OÚ Košice, odbor krízového riadenia** sa listom č. OU-KE-OKR-2015/0005545/273 dňa 12.08.2015 vyjadril, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a predmetný zámer nežiada posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiadame zaslať na vyjadrenie.

5. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach** sa listom č. ORHZ-KE3-1944-001/2015, zo dňa 14.08.2015 vyjadrilo, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

6. **Stavebný úrad – Mesto Košice, Referát pracovisko Košice – Západ** sa listom č. A/2015/17904-02/II/VIR zo dňa 20.08.2015, že predmetný zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, avšak je potrebné uviesť, že dopravné napojenie predmetnej lokality vrátane obytného súboru „Košice bývanie“ je len z ulice Ondavskej, cez pôvodnú obslužnú komunikáciu areálu UNLP a VUSCH, a.s., ktorá musí spĺňať normové požiadavky. Súčasné šírkové usporiadanie musí byť prispôsobené navrhovanej funkcii a kapacite obsluhovaného územia. Vzhľadom k tomu, poukazujúc na už dnes veľmi kritickú dopravnú situáciu Ondavskej ulice nadväzujúc na Vojenskú ulicu a ich nadmernú zaťaženosť, po preskúmaní zámeru pokladáme za potrebné aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o EIA.

7. **Krajský pamiatkový úrad Košice** sa v liste č. KPUKE-2015/16415-2/58204/DU zo dňa 26.08.2015 vyjadril že na riešenom území nenachádzajú národné kultúrne pamiatky ani pamiatkové územia. Dotknutý orgán nemá vedomosť o tom, že by odtiaľ pochádzali archeologické nálezy. Nedá sa však vylúčiť, že na dotknutom území sa archeologické nálezy nachádzajú. Podľa § 36 odseku 3 pamiatkového zákona dotknutý orgán môže rozhodnúť o povinnosti vykonať archeologický výskum aj na mieste stavby, ktoré nie je evidovaným archeologickým náleziskom, ak sa na tomto mieste dôvodne predpokladá výskyt archeologických nálezov.

8. **Dopravný úrad** sa listom č. 14916/2015/ROP-002-P/29243 zo dňa 18.08.2015 vyjadril, že najvyšší bod stavebných objektov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich stenách (komíny, bleskozvod, anténové systémy a pod.), ostatných stavebných objektov a zariadení umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov používaných pri výstavbe nesmie prekročiť nadmorskú výšku v rozmedzí 268,00-276,30 m. n.m Bpv, v sklone 1.25 v smere od letiska (ochranné pásmo kužeľovej plochy Letiska Košice) Nakoľko je predpoklad, že stavebnými mechanizmami používanými pri realizácii stavby dôjde k prekročeniu

vyššie uvedenej obmedzujúcej nadmorskej výšky, je nutné túto stavbu s Dopravným úradom individuálne prerokovať z dôvodu stanovenia podmienok pre umiestnenie a realizáciu stavby, vrátane použitia dvíhacích stavebných mechanizmov. Zároveň upozorňujeme, že hodnoty výškových obmedzení uvedených na str. 61 textovej časti zámeru nie sú správne.

9. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR,** sa listom č. 05349/2015/B211-SZEÚ/52590 zo dňa 28.08.2015 vyjadrilo, že k predloženému zámeru má nasledovné pripomienky: doplniť v textovej aj grafickej časti napojenie územia na cesty vyššej triedy, pre existujúce križovatky, ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby; požadujeme spracovať dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi. V dopravno – kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky. Po vypracovaní dopravno – kapacitného posúdenia žiadame toto predložiť Slovenskej správe ciest na metodické posúdenie; všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi; doložiť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na Ondavskú ulicu a obslužnú komunikáciu Univerzitnej nemocnice L. Pasteura. Požiadavky správcu komunikácie žiadame zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu; z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad, ktorého stanovisko žiadame rešpektovať v plnom rozsahu. V súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území, žiada vykonanie procesu posudzovania vplyvov podľa zákona o EIA.

10. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie **Združenia domových samospráv**, ktorý svoje pripomienky k predmetnému zámeru zhrnul do nasledovných 16 bodov :

a) Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

b) Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

c) Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Statickú dopravu žiadame riešiť výlučne v podzemných garážach, na úrovni terénu žiadame mať situované objekty sadových a parkových úprav.

d) Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

e) Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.

f) Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

g) Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú resp. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.

h) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) V okolí zámeru navrhujú realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

j) Park požadujú riešiť ako verejný mestský park vhodne začlenený do územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

k) Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasia s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

l) Náhradnú výsadbu riešiť tak aby prispievala k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

m) Alternatívou by bola realizácia zatrávnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok.

n) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovanie analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

o) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území.

p) Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

11. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie **Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny, ZO Košice 2013,** ktorý predložil k predmetnému zámeru nasledovné pripomienky :

Predkladaný zámer síce obsahuje kapitolu Doprava , no venuje sa v nej len automobilovej doprave. Pešiu a cyklistickú dopravu spomína veľmi okrajovo. Takisto je v zámere detailne riešené parkovanie pre motorové vozidlá, no nie pre návštevníkov dochádzajúcich na bicykli. V STN 73 6110 projektovanie miestnych komunikácií sa pritom uvádza:

- čl. 12.2.5: V obytných súboroch a pri objektoch občianskeho vybavenia, dopravných zariadeniach a športových zariadeniach je potrebné zriaďovať zariadenia na odstavovanie a parkovanie bicyklov . Tieto zariadenia musia byť navrhnuté so zaistením proti odcudzeniu .
- čl. 16.3.12/Z1: Na parkoviskách pri verejných inštitúciách, zariadeniach výroby, zdravotníctva, kultúry, športu a služieb s a musia vytvárať aj parkovacie miesta s ochranou pre bicykle.
- Križovatky

Vo všetkých križovatkách žiadame cyklistov viesť zvýrazneným podfarbeným pruhom, resp. cyklopriechodom.

- Jednosmerky

Všetky jednosmerky musia umožňovať vjazd cyklistov v protismere riešený samostatným cyklopruhom o šírke 1,5m alebo piktokoridorom v zúžených podmienkach.

- Parkovanie bicyklov

V objekte zabezpečiť krátkodobé a dlhodobé parkovanie pre bicykle .

a. Vytvoriť bezpečné vonkajšie parkovacie stojany pre návštevníkov (krátkodobé parkovanie), ideálne kryté na ochranu počas nepriaznivého počasia, v blízkosti vchodu (čím sa dosiahne pasívne zvýšenie bezpečnosti), zároveň však tak, aby neprekážali v pešom pohybe.

Viac informácií sa nachádza v kapitole 6.1 na str. 28-33 TP 7/2014.

b. Vyhradiť bezpečné vnútorné kapacity pre osadenie stojanov pre bicykle určené primárne pre zamestnancov objektu. Vyhradiť bezpečné vnútorné kapacity pre 70% obyvateľov.

Viac informácií sa nachádza v kapitole 6.1 na str. 28-34 TP 7/2014.

c. Vytvoriť samostatnú vstupnú cestu pre cyklistov do daného objektu.

Technické podmienky

Špecifikácia farebného riešenia cyklotrás: reflexný zelený podklad (zelený asfalt/betón s reflexnou prímesou), biela reflexná farba na vodorovné značenie. Riešiť cyklistickú infraštruktúru (cyklopruhy, cestičky pre cyklistov, priechody pre cyklistov, a pod.) podľa

Technických podmienok (TP) 07/2014 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry

(http://bit.ly/TP-7-2014).

- Elektromobilita

Rezidenčné parkoviská

10 % nových parkovacích miest vybavených nabíjacím bodom pomalého nabíjania a ďalších

30 % miest bude vybavených elektroinštalačnou prípravou na osadenie nabíjacieho bodu.

- Ostatné parkoviská

Pri ostatných parkoviskách bude nabíjacím bodom pomalého nabíjania vybavených 5 % parkovacích miest a elektroinštalačná príprava na osadenie nabíjacej stanice bude vykonaná na ďalších 15 % parkovacích miest.

- Peší pohyb

Pre chodcov požadujeme širšie chodníky v šírke aspoň 2-4 m (nie minimálny, neakceptovateľný rozmer 1,5 m, platný iba v zúžených podmienkach) na všetkých trasách v rámci zámeru.

Zámer požadujeme riešiť ako upokojenú zónu 30 km/h so zákazom státia mimo vyznačené parkovacie plochy.

Priechody pre chodcov žiadame riešiť v úrovni chodníkov ako bezbariérové/ zdvihnuté oproti vozovke a slúžiace ako prirodzené spomaľovače pre motorovú dopravu.

Ďalej požadujeme:

Obnovu chodníkov pre peších ktoré susedia s objektom a smerujúcich na najbližšie MHD zastávky.

Dobudovanie súvislej trasy pre chodcov, bežcov a cyklistov vedenej po hornom okraji svahu medzi sídliskom Terasa a centrom mesta – tzv. košická zelená trasa (Výber z Programu rozvoja mesta Košice 2015-2020 (2025) Programová oblasť rozvoja: Košice – mesto kultúry, športu a aktívneho oddychu

http://www.kosice.sk/includes/docuStore_getByID.asp?id=47286). S tým súvisí aj zrušenie oplotenia ktoré sa nachádza pri tejto trase.

Aby chodníky ktoré pretínajú celý objekt boli bezbariérové, to znamená bez schodov a zároveň aby boli osadené značkami zmiešaného pohybu chodcov a cyklistov.

12. Zo strany verejnosti bolo v stanovenej lehote doručené vyjadrenie **Cyklokoalície,** ktoré sú totožné s pripomienkami **Slovenského zväzu ochrancov prírody a krajiny**

Po zákonom stanovenom termíne (21 dní) do doby vydania rozhodnutia doručil na okresný úrad svoje písomné stanovisko tento subjekt :

1. **Magistrát mesta Košice, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie** sa listom č. A/2015/18128-2 zo dňa 27.08.2015 vyjadril, že žiada dopracovať zámer a následne aj projektovú dokumentáciu stavby aj o riešenie prístupových komunikácií.

2. **Mestská časť Košice – Západ** listom č. 2544/2015/OR zo dňa 24.08.2015 zaujala k predmetnému zámeru kladné stanovisko.

3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach** v liste č.2015/04340-02/HŽPaZ zo dňa 02.09.2015 vyjadril názor, že predmetný zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu, podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že pri realizácii stavby je potrebné dodržať protihlukové opatrenia navrhnuté v hlukovej štúdii (nepriezvučnosť obvodového plášťa a vetranie dotknutých miestností pomocou protihlukových mriežok, resp. iných systémov pri súčasnom zachovaní ostatných potrebných vlastností vnútorného prostredia). V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie je taktiež potrebné správne navrhnúť horizontálne a deliace konštrukcie podľa požiadaviek STN 730532 a spresniť akustické požiadavky najmä na okenné konštrukcie vzhľadom na nepriezvučnosť plnej časti obvodového plášťa a jeho plochu. Ďalej odporúčame zaoberať sa dispozičným riešením jednotlivých bytov orientovaných oknami do hlavnej cesty (Ondavská ulica), najmä orientáciou spální a detských izieb, ktorých okná by mali smerovať do tichšej zóny.

Záver

Okresný úrad, v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov a verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na okresný úrad bolo doručených celkovo 18 stanovísk. 15 stanovísk bolo doručených v termíne do 21 dní a 3 stanoviská boli doručené po termíne. 8 stanovísk bolo súhlasných bez pripomienok, 7 stanovísk bolo s pripomienkami, pričom 2 z nich požadovali ďalšie posudzovanie podľa zákona o EIA. 3 stanoviská dotknutej verejnosti boli s pripomienkami, no nepožadovali vypracovanie správy o hodnotení a následne pokračovanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Všetky subjekty sa vyjadrili do doby vydania predmetného rozhodnutia.

Súčasťou zámeru obytnej zástavby je aj Hluková štúdia, vypracovaná Ing. Dušanom Dlhým, PhD. vypracovaná v mesiaci 7/2015, Rozptylová štúdia, vypracovaná doc. RNDr. Ferdinandom Hesekom, CSc. zo dňa 30.07.2015, Svetlotechnický posudok, ktorý vypracoval Ing. Zsolt Straňák v mesici júl 2015 a Správa z dendrologického prieskumu vypracovaná Ing. Jánom Šmídtom dňa 17.04.2014.

V súvislosti s navrhovaným zámerom bolo vypracované aj Dopravno – kapacitné posúdenie križovatky Ondavská – Nová Terasa, vypracované Doc. Ing. Brigitou Salaiovou, CSc. a Doc. Ing. Jánom Mandulom, CSc. v mesiaci 07/2015.

Najväčšie potencionálne ohrozenie navrhovanej stavby predstavuje nárast intenzity automobilovej dopravy a s tým súvisiacej hlukovej expozície územia ako aj potencionálne zvýšenie znečistenia ovzdušia.

V rámci posúdenia vplyvu navrhovanej urbanizácie priestoru na dopravné zaťaženie komunikačného systému územia dotknutého navrhovanou investíciou a pre posúdenie kapacitných podmienok dotknutých križovatiek bolo spracované dopravno-kapacitné posúdenie. V prípade realizácie navrhovanej investície (zrealizované stavby Obytný súbor Nová Terasa 1. etapa, Rodinné domy Nová Terasa, Obytný súbor Nová Terasa 2. Etapa a Obytný súbor Nová terasa 3), by križovatka v stavebnom usporiadaní podľa návrhu projektanta - Obr. 24 Dopravno - kapacitného posúdenia, vyhovela z hľadiska kapacity aj vo výhľadovom roku 2037, t.j. 20 rokov po odovzdaní investície do užívania, avšak by na nej bola dosiahnutá funkčná úroveň E, s časom čakania viac ako 45 s – rezervami nižšími ako 100 voz./h – min. hodnotami požadovanými v zmysle STN 73 6102. Preto z dôvodu dosiahnutia vyššej úrovne kvality odporúčame už od r. 2017 uvažovať s napojením pripravovanej investície aj prostredníctvom napojenia na komunikáciu Tr. SNP.

Prerozdelením dopravného zaťaženia na dve napojenia by pravdepodobne došlo k zníženiu zaťaženia posudzovanej križovatky (potrebné doložiť modelovaním dopravy v dotknutom území na základe reálnych výsledkov dopravných prieskumov).

Rozptylová štúdia bola vypracovaná pre potreby zisťovacieho konania z dôvodu zhodnotenia vplyvu navrhovaného objektu na kvalitu ovzdušia blízkeho okolia. Ide o

zhodnotenie dopadu emisií na životné prostredie v súvislosti so zdrojmi znečisťujúcich látok v objekte zo statickej dopravy a zvýšenej intenzity dopravy na okolitých príjazdových komunikáciách. Rozptylová štúdia potvrdila, že príspevok objektu ku koncentrácii CO a NO_2 a benzénu na fasáde vlastných domov a na fasáde obytnej zástavby na Belanskej ulici bude nízky, nepresiahne ani pri najnepriaznivejších rozptylových prevádzkových podmienkach 8,0 % limitných hodnôt na fasáde rodinných domov, 18,0 % limitných hodnôt na fasáde vlastných bytových domov. Z toho môžeme usudzovať, že objekt spĺňa limitné hodnoty aj pri najnepriaznivejších rozptylových a prevádzkových podmienkach. Predmet posudzovania spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia.

V súvislosti s posúdením hluku z dopravy na navrhovanú stavbu, posúdením hluku vyvolaného stavbou na okolie a určením návrhu opatrení na zabezpečenie požadovaných zvukovo – izolačných vlastností obvodového plášťa stavby na okolie v spojitosti s predpokladaným nárastom hluku, bola pre potreby zisťovacieho konania vypracovaná hluková štúdia. Na základe výsledkov merania a predikcie hluku v predmetnej oblasti je možné konštatovať, že po výstavbe navrhovaného objektu nebude dochádzať vplyvom stavby k prekračovaniu limitných hodnôt podľa Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. na fasádach najbližších chránených (posudzovaných)objektoch (terasové rodinné domy, budova VÚSCH, internát). Posudzované varianty vnútorných a vonkajších zdrojov uvádzané v hlukovej štúdii nemajú výrazný vplyv na vonkajšie okolie a navrhovanú stavbu z hľadiska akustiky. Na základe vykonanej predikcie hluku je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť spĺňa ustanovenia Vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. a je realizovateľná.

Za účelom posúdenia vplyvu plánovanej výstavby na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností a posúdenia navrhovaných priestorov na denné osvetlenie bol vypracovaný svetelnotechnický posudok. Predmetný posudok potvrdil, že vplyv plánovanej výstavby vyhovuje požiadavkám STN 73 4301 na preslnenie okolitých bytov, nakoľko v okolí navrhovanej výstavby sa nenachádzajú žiadne bytové objekty, ktorých preslnenie by mohla negatívne ovplyvniť a vyhovuje požiadavkám STN 73 0580 na denné osvetlenie okolitých miestností s dlhodobým pobytom ľudí.

Možno teda konštatovať, že riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV.10 predloženého zámeru, resp. opatreniami, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru a spracovaných štúdií.

V súvislosti s pripomienkami dotknutej verejnosti tunajší úrad konštatuje že Zámer navrhovanej činnosti „**Obytný súbor NT3, Košice**“ bol spracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o EIA.

Pri vypracovaní zámeru boli použité v súčasnosti známe metódy hodnotenia vychádzajúce z písomných podkladov projektantov, z existujúcich prístupných a aktuálnych podkladov o území, demografických ukazovateľov a socioekonomických ukazovateľov (literatúra, internetové stránky, podklady z dotknutého mesta, štatistické údaje o obyvateľstve, a podobne).

Pri hodnotení abiotickej a biotickej zložky dotknutého územia vychádzal autor zámeru z prieskumu hodnoteného územia, z publikovaných údajov iných autorov týkajúcich sa

hodnoteného územia a jeho najbližšieho okolia a iných prístupných materiálov a publikácií, ako aj vlastných poznatkov autora dokumentácie EIA.

K zámeru boli vypracované doplňujúce štúdie (hluková, rozptylová, svetlotechnické posúdenie, dopravno – kapacitné posúdenie a dendrologický prieskum). V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli teda zhodnotené všetky vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania identifikovať.

Podrobné rozpracovanie dopravného napojenia, celková organizácia dopravy, konkrétne technické riešenie a porovnanie s jednotlivými normami ako aj konkrétne sadové úpravy, ochrana zelene a iné budú predmetom podrobného riešenia v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Cyklistické státia rieši zámer v dostatočnom počte pre rezidentov ako aj návštevníkov, podrobnosť predloženej dokumentácie spĺňa momentálne prislušný stupeň podrobnosti. V stupni DUR a DSP bude návrh postupne spresňovaný a spodrobňovaný. Čo sa týka parkovacích státí pre bicykle, tak sú už aj v zámere zachytené dostatočné kapacity rovnomerne rozmiestnené v celom uzemí, sú prevažne na prízemí a teda kryté a chránené voči poveternostným podmienkam.

Čo sa týka samostatných cyklopruhov, tak tie v zámere nie sú navrhované, nakoľko ide o pokojnú, ukľudnenú rezidenčnú zástavbu, ktorá bude upravená príslušnými dopravnými značkami, na samostatné cyklopruhy nie sú priestorové podmienky no zároveň vzhľadom na typ a charakter zástavby nie sú ani potrebné.

Všetky dopravné parametre sú navrhnuté v súlade s prislušnými normami STN a Technickymi predpismi (TP). Všetky komunikácie sú navrhované ako obojsmerné, preto pripomienka ku jednosmerkám je v stanovisku bezpredmetná.

Elektromobilita v zámere nebola riešená, nakoľko je to zámer predložený na posudzovanie vplyvov na životné prostredie, túto pripomienku k zámeru považujeme za neopodstatnenú.

Peší pohyb – hlavne pešie ťahy sú všetky navrhnuté v šírke minimálne 2m. Rozmer chodníka 1,5m je len v lokálnych prípadoch, kde to priestorové podmienky nedovolili riešiť inak. Všetky dopravné parametre sú navrhnuté v súlade s prislušnými normami STN a Technickymi predpismi (TP).

Dobudovanie súvislej trasy pre chodcov, bežcov a cyklistov vedenej po hornom okraji svahu medzi sídliskom Terasa a centrom mesta – tzv. košická zelená trasa – takéto trasovanie pripadá aj na pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve navrhovateľa zámeru, tak isto existujúci plot, ktorý je v stanovisku požadovaný na odstránenie a tiež obnova chodníkov smerujúcich k zastavkám MHD, tieto sa nachádzajú na pozemkoch súkromného vlastníka resp. mesta, navrhovateľ v tejto chvíli nemá žiadny vzťah a právo k tomuto pozemku, tieto pripomienky sú teda v tejto chvíli neopodstatnené.

Stanoviská dotknutých subjektov a zainteresovanej verejnosti k zámeru nepreukázali skutočnosti, ktoré by znamenali riziko vážneho poškodenia, alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia obyvateľstva, prípadne by znemožňovali samotnú realizáciu

navrhovaného variantu predmetnej činnosti. Všetky vplyvy na životné prostredie resp. zdravie obyvateľstva v okolí dotknutého územia sa dajú eliminovať technickými opatreniami resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov. Neboli teda zistené skutočnosti takého charakteru, ktoré by boli dôvodom na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti.

Vzhľadom na uvedené, ako aj s prihliadnutím na § 29 ods. 3 zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10, okresný úrad rozhodol, že predložený zámer sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona o EIA.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v prípadnom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov :

- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR žiada doložiť vyjadrenia správcov dotknutých komunikácií hlavne vo väzbe na Ondavskú ulicu a obslužnú komunikáciu Univerzitnej nemocnice L. Pasteura a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

- Okresný úrad, odbor krízového riadenia žiada ďalšie stupne PD pre územné a stavebné konanie zaslať na vyjadrenie.

- Regionálny úrad verejného zdravotníctva v ďalších stupňoch projektovej pripravenosti žiada dodržať odporúčania uvedené v závere hlukovej štúdie. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie je taktiež potrebné správne navrhnúť horizontálne a deliace konštrukcie podľa požiadaviek STN 730532 a spresniť akustické požiadavky najmä na okenné konštrukcie vzhľadom na nepriezvučnosť plnej časti obvodového plášťa a jeho plochu. Ďalej odporúčame zaoberať sa dispozičným riešením jednotlivých bytov orientovaných oknami do hlavnej cesty (Ondavská ulica), najmä orientáciou spální a detských izieb, ktorých okná by mali smerovať do tichšej zóny.

- Nakoľko je predpoklad, že stavebnými mechanizmami používanými pri realizácii stavby dôjde k prekročeniu vyššie uvedenej obmedzujúcej nadmorskej výšky, je nutné túto stavbu s Dopravným úradom individuálne prerokovať z dôvodu stanovenia podmienok pre umiestnenie a realizáciu stavby, vrátane použitia dvíhacích stavebných mechanizmov. Zároveň upozorňuje, že hodnoty výškových obmedzení uvedených na str. 61 textovej časti zámeru nie sú správne.

- Mesto Košice navrhuje ako kompenzáciu za výrub drevín v dotknutom území okrem adekvátnej náhradnej výsadby mohutnejšiu doplňujúcu výsadbu vzrastlých drevín v priestore medzi budúcim areálom výstavby a terasovými domami na Belanskej ulici.

- V ďalšom stupni PD zohľadniť návrh opatrení, ktoré sú uvedené v jednotlivých štúdiách vypracovaných k predloženému zámeru navrhovanej činnosti.

Upozornenie

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26 Košice, v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Včas podané odvolenie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o EIA sa za deň doručenia rozhodnutia pri podaní odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Milan Murín
vedúci odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. eMeM, spol. s.r.o., Digital Park II, Einsteinova 25, 851 01 Bratislava;
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;
3. Cyklokoalícia, občianske združenie, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava;
4. Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny, Základná organizácia Košice 2013, ulica pokroku 7, 040 11 Košice.

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Západ, Trieda SNP 39, 040 11 Košice;

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :

1. Magistrát mesta Košice, odd. výstavby, investícií, stavebného úradu a životného prostredia, referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie, Tr. SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. Stavebný úrad – Mesto Košice, Referát pracovisko Košice – Západ, Tr. SNP 48/A 4, 040 11 Košice;

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
6. Krajský pamiatkový úrad Košice, Hlavná 25, 040 01 Košice;
7. Dopravný úrad SR, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava.