

Okresný úrad Nitra
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
ul. Štefánikova tr. č. 69, 949 01 Nitra

Číslo: OU-NR-OSZP3-2015/031851-017- F36

v Nitre, dňa: 08.10.2015

R O Z H O D N U T I E
zo zisťovacieho konania

Okresný úrad Nitra (ďalej len „OÚ v Nitre“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Automotive Nitra Project**“, ktorú predložil navrhovateľ – **Slovenská agentúra pre rozvoj investícií a obchodu** sa podľa § 29 zákona po ukončení zisťovacieho konania

nebude posudzovať.

STRUČNÝ OPIS ČINNOSTI: spočíva vo výstavbe nového závodu na výrobu automobilov s kapacitou v rozmedzí 150.000 až 300.000 ks vozidiel ročne. Súčasťou investície je aj vybudovanie potrebného množstva parkovacích miest a dopravných prípojek do výrobného areálu. Posudzovaná činnosť v tejto etape neuvažuje s inštaláciou akýchkoľvek technologických liniek v lakovni. Technológia lakovne bude povoľovaná ako samostatný projekt a bude posudzovaná samostatne.

Navrhovaná činnosť je situovaná v okrese Nitra, v k. ú. Dražovce, Mlynárce, Zobor, Lužianky, Čakajovce, Zbehy, na parcelách, ktoré sú uvedené v prílohe č. 2 k zámeru. Umiestnená bude v nadväznosti na existujúci priemyselný park Nitra-Sever.

Pri príprave dokumentácie stavby k ďalšiemu povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti :

1. Predložiť vypracované nasledovné dokumenty:

- Projekt inventarizácie drevín - Dendrologický posudok riešiť komplexne a jednotlivo každý vegetačný prvok (inventarizácia bude v grafickom, v textovom a v tabuľkovom spracovaní). Projekt bude v prípade ponechania existujúcej vegetácie obsahovať ochranu stavajúcich stromov počas výstavby v textovej, v tabuľkovej a výkresovej forme. *Uvedený dendrologický posudok predložiť k žiadosti o výrub príslušným orgánom ochrany prírody. Právoplatné rozhodnutie, ktorým sa dáva súhlas na výrub drevín je potrebné doručiť stavebnému úradu najneskôr **pred vydaním stavebného povolenia.***

- Projekt sadových úprav – bude povinne riešiť a odborným projektantom budú vysporiadané tieto okruhy tém:

+ minimálny štandard vybavenosti obcí (Bratislava, 2010)- podiel zelene vo výrobných areáloch a v ich okolí,

- + vysporiadanie sa v prípade nedodržania minimálneho štandardu v predchádzajúcom bode s návrhom vegetačných striech,
 - + vysporiadať sa s možnosťami výsadby vzrastlej zelene v blízkosti dopravných koridorov v súlade s platnými technickými normami a technickými predpismi,
 - + na každé 4 parkovacie stojiská vysadiť jeden strom v súlade so STN 73 6110,
 - + v prípade odstavných plôch vyrobených vozidiel sa vysporiadať s technickými štandardmi a v prípade možnosti navrhnuť možný vhodný zelený variant na ochranu územného systému ekologickej stability (vrátane riešenia odstavnej plochy, ktorá neakumuluje teplo, vrátane črepníkovej zelene, ktorá bude riadne udržiavaná a neohrozí technológiu výroby...),
 - + vysporiadať sa so zeleňou v blízkosti železničných dráh, vodných tokov, aby neboli dotknuté osobitné zákony,
 - + vysporiadať sa s výsadbou izolačnej zelene v okolí výrobného areálu, aby boli v čo najväčšej miere zmiernené hlukové aspekty výrobnej prevádzky,
 - + v prípade ponechania lokálnych biokoridov doplniť ich brehové porasty, v intencii neohrozenia ich ochranných pásiem – konzultovať s ich správcom.
 - Projekt odstraňovania pôsobenia stresových faktorov, bude povinne riešiť a odborne budí vysporiadané tieto okruhy tém:
 - + prechod a migrácia zveri (technické opatrenia),
 - + všeobecná ochrana živočíchov pred vniknutím do areálu resp. stavby cez vzduchotechniku a pod. (migrujúca zver, vtáky, netopiere...),
 - + skládky odpadov.
 - V imisno-prenosovom posúdení prepočítať intenzitu aj na počet prejazdov za deň/smena, čo je 800 prejazdov osobných automobilov (OA) a 50 prejazdov autobusov (AB) vrátane odstavných parkovísk 440 PM. Celkové údaje porovnať s limitnými normovými údajmi pre danú činnosť.
 - Inžiniersko-geologický posudok a hydrogeologický posudok a vyhodnotenie vplyvu na horninové podložie bude riešiť aj:
 - využitie existujúcich studní, definovať ich miesto a vplyv ich využitia na susedné zdroje,
 - spôsob odvodnenia územia pri dlhodobých a veľkých dažďoch,
 - pri návrhu retenčnej kapacity v území vychádzať z kritického času trvania dažďa.
 - Posúdenie hlukovej záťaže spôsobovanej všetkými zdrojmi hluku pochádzajúcimi z činnosti výrobného závodu (vrátane dopravy) so zhodnotením konkrétnych technicko-akustických parametrov navrhnutých technologických zariadení v závode.
 - v prípade, ak v ďalšom stupni projektovej dokumentácie dôjde k zmenám v riešení stavieb a dopravy (cestnej a železničnej) súvisiacej s činnosťou navrhovaného zámeru, ktoré budú mať vplyv na zmenu hlukovej záťaže v dotknutých vonkajších chránenom priestoroch, vypracovať nové posúdenie hlukovej záťaže.
 - Overiť celkovú priemernú hlukovú situáciu vo vnútornom prostredí jednotlivých výrobných hál a porovnať ju s hodnotami uvažovanými pri výpočte
 - Štúdiu posúdenia prašnosti v rámci organizácie výstavby a v rámci prevádzky výrobného areálu vrátane dopravy.
 - Predložiť program odpadového hospodárstva závodu.
2. Pri zistení výskytu chránených druhov flóry a fauny zabezpečiť výnimku z druhovej ochrany a zabezpečiť transfer v súlade s usmernením Štátnej ochrany prírody (ŠOP SR).
3. V prípade realizácie nových vzdušných vedení, preložiek vedení a opráv vedení – upraviť ich tzv. „antibird“ úpravou.

4. Použiť systém zachytávania dažďových vôd v súlade so štandardmi BREEAM a preveriť ich využitie v rámci prevádzky vrátane požiarného účelu a zavlažovacieho účelu (ekosystémová služba § 2 písm. zh) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov).
5. Predložiť preukázanie použitia BAT technológie a najlepších environmentálnych postupov (Best Environmental Practices - BEP)
6. Výstavbu protihlukových stien (PHS) zaradiť do plánu výstavby na predné miesto, v rámci technickej, technologickej a bezpečnostnej možnosti. Do doby výstavby protihlukových stien používať mobilné protihlukové zásteny.
7. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie (PD) zosúladiť so skutočnosťou pripojenie splaškovej a dažďovej kanalizácie Automotive Nitra Park na existujúcu kanalizáciu mestskej časti Dražovce, vrátane detailnejšieho popisu všetkých vodovodných a kanalizačných pripojení na existujúce siete v okolitých obciach.
8. Projekt organizácie výstavby zabezpečiť tak, aby trasovanie a pohyby stavebných mechanizmov boli čo v najväčšej možnej miere odklonené od ulíc mestských častí.
9. Vysporiadať sa s realizáciou vonkajšieho osvetlenia tak, aby sa minimalizovalo obťažovanie okolitej občianskej zástavby.
10. Zosúladiť (spresniť, doplniť v súlade so skutočnosťou a prepočítať s opravenými parametrami) posúdenie Hlukovej záťaže, kapitola 1.0 - vzdialenosť areálu od obytného územia mestskej časti Dražovce s prílohami a popisom situácie, do areálu započítať aj parkoviská OA a autobusov, taktiež zosúladiť umiestnenie areálu s prílohami 2 a 3.
11. Vypracovať posúdenie celkovej súčasnej a výhľadovej intenzity dopravy, vrátane uvedenia celkovej hlukovej intenzity (ktorá vyplynie z celkovej dopravy - hlavne s uvedením údajov pri špičkovom zaťažení komunikácie).
12. V ďalších stupňoch PD v samostatnom projekte posúdiť parametre ciest I/64 a prístupových ciest k areálu v súvislosti s nárastom intenzity dopravy k a zo strategického parku (SP), vrátane vypracovania posúdenia zaťaženia hlukom z komunikácií na okolité obytné zóny.
13. Preveriť a posúdiť možnosť navýšenia terénu medzi zvýšenou PHS a pozemkami okraja Dražoviec 4-5 m vysokým násypom s nasadením vegetácie.
14. Zabezpečiť monitorovanie hluku v čase výstavby navrhovaného zámeru odborne spôsobilou osobou na meranie hluku a výsledky pravidelne zverejňovať (§18 ods.1 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov).
15. Vypracovať dopravno-kapacitné posúdenie („Kapacitné posúdenie navrhovaných možností dopravného napojenia investície“) odborne spôsobilou osobou.
16. V ďalších stupňoch PD podrobne rozpracovať dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy – textovo aj graficky.
17. V ďalších stupňoch PD očíslovať budovy z tabuľky zámeru (stavebné objekty) v situačných nákresoch.
18. Najvyšší bod stavebných objektov, vrátane stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nesmie prekročiť nadmorskú výšku v rozmedzí 265,00-267,00 m.n.m.Bpv.
19. Je zakázané zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia s úrovňou vyžarovania nad 50 nW/cm^2 . Požiadavku, že posudzovaná činnosť nebude zdrojom žiarenia, ktoré by ohrozovalo bezpečnosť letovej prevádzky doplniť do technických opatrení vykonávanej činnosti.
20. Dopravné napojenie riešiť vzhľadom na kapacity uvádzané v zámere náležite dimenzovanými nárokmi na jednotlivé prvky skladby komunikácií v zmysle platných predpisov.
21. Osobitne venovať pozornosť podmienkam dopravy počas realizácie zámeru.
22. V zmysle vyjadrenia MDVaRR SR, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry dopravného modelovania a infraštruktúry, stanovisko č. /B211-SZEÚ/52654 zo dňa 27.08.2015 sa v zámere nejedná o preložku cesty I/64 ale o účelovú komunikáciu. Predmetnú pripomienku zohľadniť v rámci príprav PD pre nasledovné konanie.
23. Nezrovnalosti v textoch zámeru opraviť v nasledujúcich dokumentoch pre ďalšie konania v súlade s horeuvedenými vyjadreniami jednotlivých dotknutých orgánov.

24. V ďalších stupňoch prípravy požadujeme podrobnejšie spracovať v textovej aj grafickej časti napojenie areálu na nadsadenú dopravnú infraštruktúru.
25. Navrhované dopravné napojenia žiadame v ďalších stupňoch prípravy prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
26. Vzhľadom na zásah navrhovanej komunikácie do ochranného pásma rýchlostnej cesty R1A požadujeme, v ďalšom stupni dokumentácie, požiadať Špeciálny stavebný úrad MDVRR SR o výnimku z ochranného pásma.
27. V prílohe č. 4 "Posúdenie hlukovej záťaže" požadujeme formulácie "preložka cesty I/64", "nová trasa I/64", "nový úsek I/64" v textovej aj grafickej časti nahradiť pomenovaním "účelová komunikácia".
28. V textovej a grafickej časti zohľadniť polohu cestných komunikácií prepájajúcich komunikácie na západnom a východnom okraji riešeného územia, aj vo vzťahu k existujúcej dopravnej infraštruktúre.
29. V projektovej dokumentácii pre ďalšie konanie uviesť nasledovne:
Civilné letectvo.
V okolí mesta Nitra sa nachádza medzinárodné verejné letisko Nitra (Janíkovce).“
Pre uvedené stavebné objekty je MDVRR SR ako orgán verejnej správy vo veciach dráh povolučím orgánom v zmysle § 101, písm. a) zákona 513/2009 Z. z. o dráhach v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o dráhach) a zároveň ako špeciálny stavebný úrad pre stavby dráh podľa § 102 ods.1, písm. aa) zákona o dráhach a § 120 zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon).
30. V územnom konaní spolupôsobí MDVRR SR ako dotknutý orgán podľa ustanovení § 36 stavebného zákona.
31. Situovanie stavby resp. jej častí do ochranného pásma dráhy resp. do obvodu dráhy, ktoré neslúžia na účely dráhy povoliť len so súhlasom a podmienok určených MDVRR SR. Takýto súhlas (vydávaný formou záväzného stanoviska) v zmysle § 140b, ods. 1 stavebného zákona je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný.
32. Rešpektovať výhľadové záujmy ŽSR z hľadiska navrhovanej stavby "Terminál intermodálnej prepravy (TIP) Lužianky", ako i demontáže uvedeného úseku trate Drážovce - Lužianky, a zohľadniť aj obslužné komunikácie medzi expedičnými koľajami TIP s dopadom na územný záber a dispozíciu TIP.
33. Súčasne požadujeme nahradiť na str. 60. Pôvodný text začínajúci "Od západu dotknutého ... " končiaci " ... Doprava zabezpečuje:" novým znením: „Od západu dotknutého územia bude vybudovaná jednokoľajná železničná trať ústiaca do TIP, ktorý zabezpečí obsluhu priemyselného parku železničnou dopravou. TIP bude pozostávať z troch verejne prístupných častí, u ktorých bude zabezpečená ochrana proti nedovolenému vstupu. Prvou časťou bude železničná časť terminálu intermodálnej prepravy slúžiaca pre manipuláciu s kontajnermi pozostávajúca z dvoch koľají, ako aj obslužných, odstavných a skladových plôch. Druhou časťou TIP je časť umožňujúca expedíciu tovaru a prepravovaných komodít hospodárskych subjektov spádovej oblasti pozostávajúca zo štyroch železničných koľají ukončených na začiatku a konci spevnenými plochami pre prípadnú nakládku tovaru rampami. Treťou časťou bude plocha o rozlohe 74000 m², slúžiaca pre medzi-uskladnenie tovaru a prepravovaných komodít, iných ako kontajnery. Súčasťou TIP budú aj administratívne budovy pre personál výkonu obsluhy a stráženia terminálu, osvetlenie plôch, protipožiarna ochrana, čerpacia stanica s výdajným stojanom, umývacia linka, bezpečnostná ochrana objektu, siete rozvodov vody, elektriny, dát, kanalizácia a pod. Predmetná investícia vyvolá rekonštrukciu a výstavbu mostných objektov a telesa železničnej siete.“
34. Pohyb vlakových súprav realizovať cez železničnú stanicu Lužianky, po existujúcej železničnej sieti ŽSR.
35. Na odstavenie súprav v ŽST Lužianky použiť 4 koľaje (dĺžky 6 - 651 m, 8 - 576 m, 10 - 503 m, 12 - 505 m).
36. Všetky navrhované prípojky a križovatky ako aj odstavné plochy pre územie navrhovanej činnosti sú znázornené v Prílohe 3.
37. Doprava oblasti bude riešená kamiónovou dopravou a železničnou dopravou z TIP zapojeného do železničnej stanice Lužianky.
38. Zosúladiť Prílohu 3 s textovou časťou Zámeru.

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ **Slovenská agentúra pre rozvoj investícií a obchodu** predložil na OÚ Nitra podľa § 22 zákona dňa 10.08.2015 zámer „**Automotive Nitra Project**“. Predložený zámer bol vyhotovený v jednom variante. (Upustenie od variantného riešenia – list č. OU-NR-OSZP3-2015/031560-002-F36 zo dňa 07.08.2015.)

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona **podlieha zisťovaciemu konaniu**, ktoré OÚ v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona **v kapitole č. 7 Strojársky a elektrotechnický priemysel – položka č. 1 Výroba a montáž motorových vozidiel a výroba motorov motorových vozidiel, zisťovacie konanie – bez limitu v kapitole č. 9. Infraštruktúra- položka č. 15. Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - zisťovacie konanie bez limitu a položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy zisťovacie konanie – od 100 do 500 stojísk, v kapitole č. 13 Doprava a telekomunikácie- položka č. 4. Železničné stanice, terminály d) nákladné, prekladiská kombinovanej dopravy zisťovacie konanie – od 3 koľají.**

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a tvorby krajiny v znení neskorších predpisov.. Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na chránené územie národnej siete ani územie európskeho významu zo siete Natura 2000. Užívanie areálu na predmetný zámer nepredstavuje činnosť zakázanú v území. Funkčné využitie územia je v súlade s existujúcou a schvaľujúcou územnoplánovacou dokumentáciou. Z hľadiska posúdenia očakávaných možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby budú dopady na životné prostredie únosné. V etape realizácie stavby ide o krátkodobé negatívne vplyvy. Výstavbou ani prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalým negatívnym vplyvom na zdravotný stav obyvateľstva. Pri nerealizovaní primeraných **opatrení** ide o strednodobý negatívny vplyv strednej intenzity, vzhľadom na rastlinné a živočíšne druhy a ich biotopy, zníži sa prirodzená biodiverzita druhov viažucich sa na dané prostredie. Odreže sa od prirodzených funkcií flóry, fauny a ekosystémov veľká časť krajiny ako prirodzeného prostredia. Obmedzí sa migračná schopnosť (oplotením) pre živočíchy (najmä za vodou), najmä väčších rozmerov (napr. zajac, srnec, diviak, liška, a pod.) ktoré nebudú schopné prekonať oplotenie ako stresový faktor. Predpoklad trvalej straty druhov odhadujeme na 30% z celkového spektra druhov prirodzene sa tu vyskytujúcich počas roka. Väčšinu z nich však predstavujú druhy, ktoré nie sú kriticky ohrozené alebo miznúce. Prehľad druhov je možné získať z viacerých zdrojov – ŠOP SR, Databanka fauny a flóry SR, vedecké ústavy, vysoké školy a pod. Naopak je reálny predpoklad na zvýšenie zastúpenia druhov, pre ktoré oplotenie nie je bariérovým prvkom, ktoré sa tu budú prirodzene rozmnožovať a prežívať (bezstavovce – vrátane pôdneho edafónu, vtáctvo, mikromammalie, drobná srstnatá a pernatá zver a pod.), pričom môže prísť k ich občasnému premnoženiu (absencia predátorov) so sekundárnym vplyvom najmä na spoľahlivú funkciu inžinierskych sietí, bezpečnosť a hygienu prevádzky. Posudzovaná činnosť bude mať vzhľadom na svoj charakter vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny nebude zásadne zmenená nakoľko sa jedná o nový výrobný

závod v tesnej blízkosti existujúcich hál priemyselnej zóny a po realizácii navrhovanej činnosti bude tvoriť jej spojitú súčasť. Funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí (určené ako plocha priemyselnej výroby). Scenéria územia bude realizáciou zámeru mierne zmenená, táto zmena však v rámci percepcie pozorovateľa nebude pôsobiť negatívne, vzhľadom na prítomnosť výrazných líniových prvkov v okolí (rýchlostná cesta, železnica, cesty, el. vedenie a pod.) a existencii obdobných objektov v tesnej blízkosti dotknutého územia. Vplyvy navrhovanej činnosti na krajinu hodnotíme len ako mierne negatívne. Vplyv na krajinu bude mierny ale dlhodobý, zvýši sa podiel vertikálnych plôch v krajine. Štruktúrne bohatou výsadbou zelene je možné tento vplyv zmierniť a územie primerane začleniť do krajinného rázu a obrazu. Nie sú známe žiadne vyvolané súvislosti, ktoré by mohli spôsobiť vplyvy na životné prostredie so zreteľom na druh, formu a stupeň existujúcej ochrany prírody, prírodných zdrojov a kultúrnych pamiatok v záujmovom území. Počas realizácie či prevádzkovania nie sú očakávané ďalšie možné riziká spojené s ohrozením kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva. Navrhovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúce štátne hranice a nenaplnia podmienky § 40 zákona o posudzovaní a kritériá uvedené v prílohe č. 13 a č. 14 tohto zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutým obciam a zverejnil zámer a oznámenie o predložení zámeru na webovom sídle ministerstva. www.enviroportal.sk.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra svoje písomné stanoviská tieto subjekty :

A. Stanoviská dotknutých obcí:

1. Obec Lužianky (list č. 1919/8/2015 zo dňa 28.08.2015 doručený 31.08.2015)

K navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

- „komunikácia - cesta na západnom okraji nového závodu, je určená pre nákladné vozidlá je navrhovaná v severnom úseku v tesnej blízkosti rieky Nitra, čím sa podstatne približuje k súčasnému obytnému územiu obce Lužianky, ale aj k navrhovaným plochám pre výstavbu rodinných domov napriek tomu, že v zámere (str.78) je uvedené "trasy pohybov nákladných vozidiel plánovať cez miesta pohybu čo najviac vzdialené od bytových domov",
- „hluková záťaž z tejto komunikácie je riešená návrhom protihlukových stien (PHS), vedľa novej cesty medzi závsodom a riekou Nitra s výškou 4,5 - 5,5 m a pozdĺž parkoviska pri rieke až s výškou 9,0 m!“
- „uvedená komunikácia nie je tiež v súlade s trasou komunikácie, ktorá je navrhnutá v Územnom pláne obce Lužianky - zmeny a doplnky č. 3 a zároveň je v konflikte s návrhom plôch zelene a retenčných nádrží,“

Z uvedených dôvodov nesúhlasíme so zmenou trasy komunikácie na západnom okraji nového závodu a s jej priblížením k obytnému územiu obce Lužianky.“

Príslušný orgán stanovisko Obce Lužianky akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

Po stanovenom termíne:

2. Mesto Nitra (list č. 15428/2015 zo dňa 31.08.2015 doručený dňa 08.09.2015)

1. V ďalšom stupni PD riešiť plnohodnotné dopravné napojenie mestskej časti Dražovce na navrhovanú komunikáciu /I/64/ a taktiež plnohodnotné napojenie mestskej časti Zobor na dopravný systém pozemných komunikácií na území mesta Nitry. Návrh riešenia žiadame odsúhlasiť Mestom Nitra. Pripomienka je zásadná, nakoľko v prípade mimoriadnej situácie na MK Dobšinského existujúce cestné napojenia /Prvosienková, Oravská ul./ predstavujú alternatívnu prístupovú trasu do mestskej časti Zobor.
 2. V ďalšom stupni PD spracovať inventarizáciu drevín v dotknutom území v súlade so zákonom 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny, s vyčíslením spoločenskej hodnoty drevín v súlade s vyhláškou 24/2003 Z. z. , ktorou sa vykonáva zákon 543/2002 Z. z..
 3. V ďalšom stupni PD riešiť vnútroareálové exteriérové úpravy v rámci samostatného stavebného objektu, spracovaného odborne spôsobilou osobou, najmä formou obvodovej izolačnej zelene /listnaté stromy a kry/, sprievodnej zelene komunikácií formou alejových výsadbí listnatých drevín, resp. ozelenenia parkovísk formou výsadby vzrastlých listnatých stromov v súlade s normou STN 736 110 Z1 a vyhláškou 532/2002 Z.z. o minimálnych technických požiadavkách na výstavbu.
 4. Okrem protihlukových stien v kontakte s obytňou zónou MČ Dražovce odporúčame daný úsek navrhovanej komunikácie oddeliť ich izolačnou sprievodnou zeleňou komunikácie.
- **K posudzovaniu podľa zákona sa vyjadril nasledovne:**
- citujem:
- „Za predpokladu dodržania uvedených podmienok Mesto Nitra netrvá na posudzovaní zámeru v zmysle zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Príslušný orgán stanovisko Mesta Nitra akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

B. Stanovisko Príslušného orgánu

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NR-OSZP3-2015/031851- 02 zo dňa 10.08.2015) k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

ŠVS, OH, OO :

„Netrváme na posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bez ďalšieho stanoviska.“

OPaK:

Požaduje, aby nový závod bol začlenený do územia v súlade s regulatívmi vyplývajúcimi z ÚP Nitrianskeho regiónu – najmä body

5.1.4. Podporovať výsadbu ochrannej a izolačnej zelene v blízkosti železničných tratí, frekventovaných úsekov ciest a v blízkosti výrobných areálov

5.2.4. Vytvárať územnotechnické podmienky pre realizáciu výsadby pôvodných a ekologicky vhodných druhov drevín v nivách riek, na plochách náchylných na eróziu a pri prameniskách, podporovať

zvýšenie podielu nelesnej stromovej a krovinovej vegetácie (hlavne pozdĺž tokov, kanálov a ciest a v oblasti svahov Podunajskej pahorkatiny) – konkrétne vodných tokov Jelšina, Dobrotka a rieka Nitra.

1. Dodržať v projektovej dokumentácii pre územné konanie **Minimálne štandardy vybavenosti obcí (Bratislava, 2010)** najmä čo sa týka podielu zelene vo výrobných areáloch a v ich okolí.
2. V projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie predložiť Sadovnicke úpravy – s návrhom vegetačných striech, výsadbou vzrastlej zelene v blízkosti dopravných koridorov v súlade s platnými STN (ochranné pásma inžinierskych sietí), na podporu diverzity flóry a živočíšstva, použiť odolné druhy voči extrémnym teplám, suchám, mrazom a voči znečisteniu ovzdušia.
3. Parkovacie stojiská STN 73 6110 – požadujem na každé 4 stojiská vysadiť 1 strom – zahrnúť do sadovnických úprav.
4. Odstavné plochy vyrobených vozidiel – povrch upraviť spôsobom, aby neakumuloval teplo, resp. po okrajoch odstavných plôch zabezpečiť výsadbu vzrastených drevín stromy a kry spôsobom, aby neprišlo k poškodzovaniu hnutel'ného a nehnuteľného majetku.
5. Hluk pri pozemných komunikáciách eliminovať výsadbou rýchlorastúcej izolačnej zelene najvhodnejšie na zvýšených násypoch po oboch stranách pozemných komunikácií s ohľadom na ochranné pásma inžinierskych sietí.
6. Energetické samozásobovanie – solárne (fotovoltaické) panely na strechách budov – zaviazat' investora aspoň na deklarovaný podiel 30% z obnoviteľných zdrojov v stanovenom časovom úseku aspoň do piatich rokov od spustenia prevádzky. Budovy (haly) projektovať spôsobom, aby sa na nich v maximálnej miere uplatnili FV zdroje EE (panely na strechách). Obdobne uvažovať o ich využití o ich využití na parkovacích stojiskách, autobusových zastávkach MHD, verejnom osvetlení, zvýraznených nasvietených prechodoch pre chodcov na komunikáciách v noci...).
7. Posúdiť možnosť využitia aj iných zdrojov OZE – geotermálna energia – tepelné čerpadlá, čím sa zníži množstvo vypúšťaných emisií zo spaľovania plynu. Takéto energetické a environmentálne ladenie výrobného závodu výrazne prispeje k zlepšeniu ukazovateľov uhlíkovej stopy a k zlepšeniu environmentálneho imidžu podniku.
8. Zachovať v pôvodnej podobe lokálny biokoridor LBk Jelšina a LBk Dobrotka – udržiavanie a vytváranie ÚSES je verejným záujmom - § 3 zákona – požadujem doplniť brehové porasty.
9. Nové komunikácie a preložka štátnej cesty I/64 pretínajú LBk Jelšina a LBk Dobrotka, mostné objekty prispôbiť pre migráciu živočíchov - § 4 ods. 6 a 7 zákona. V prípade nových mostných objektov najmä ponad vodné toky, je potrebné pre tieto zabezpečiť migračnú priechodnosť pre živočíchy, najmä rozšírením prechodovej časti mosta v styku s vodným tokom o kamenné prahy pozdĺž toku, najvhodnejšie na oboch
10. stranách vodného toku. Tu je podstatné dodržať nasledovné vyplývajúce zo záväznej časti ÚP Nitrianskeho regiónu:

5.2.2. Odstraňovať pôsobenia stresových faktorov (skládky odpadov, **konfliktné uzly** a pod.) v územiach **prvkov územného systému ekologickej stability**. Novú cestu I/64 teda realizovať buď s podchodmi pre migráciu zveri alebo oplotiť na strane k závodu, navrhnuť technické opatrenia, vrátane dopravných, na zníženie rizika stretu DP so zverou – vyplývajúce zo záväznej časti ÚP Nitrianskeho regiónu bod

5.2.5. Vytvárať územnotechnické podmienky pre priechodnosť existujúcich prekážok na vodných tokoch a líniových stavbách v krajine pre migrujúce živočíchy dodatočnými technickými opatreniami.

11. Vzduchotechniku výrobných hál zabezpečiť proti vnikaniu živočíchov. Stavebné a hmotové prevedenie samotných budov, technické riešenie spojov v murive medzi poschodiami, strešnej atiky, riešiť spôsobom, aby nedochádzalo ani s odstupom času k vytváraniu potenciálnych úkrytových možností na prežívanie vtáctva a netopierov, ktoré by svojou prítomnosťou znížovali hygienu a kvalitu užívania.
12. Je potrebné zabezpečiť technickými opatreniami aj všeobecnú ochranu živočíchov najmä zabránenie vnikaniu poľovnej zveri do areálu – lišky a pod.
13. Prispôbiť zámer ÚP **dotknutých obcí a ÚP Nitrianskeho regiónu** zámeru priemyselného parku – rozšírenie.
14. Rešpektovať koeficient zastavanosti v ÚP obcí, ak je stanovený, ak nie tak v ÚR stanoviť zastavanosť na max. 60% z plochy pozemku (parcely).

15. Na str. 26 zámeru sa prezentuje nasledovné:

Vodné plochy – v zámere sa uvádza, že (citácia): „*Priamo v dotknutom území sa nevyskytujú žiadne stále vodné plochy. Najbližšou vodnou plochou je nádrž Korytník pri Lužiankach. Od stredu dotknutého územia sa nachádza cca 1,8 km JZ smerom.*“ (koniec citácie)

Ide o omyl – medzi vodné plochy je potrebné zahrnúť vodný tok Jelšina – LBk, v dotknutom a posudzovanom území aj vodný tok Dobrotka.

16. Zabrániť zaburiňovaniu plôch v areáli a šíreniu invázných druhov rastlín znehodnocujúcich prírodné prostredie.

17. Na str. 30 zámeru sa deklaruje nasledovné:

Chránené, vzácne a ohrozené druhy a biotopy

Chránené, vzácne ani ohrozené druhy a biotopy nie sú v dotknutom území evidované a nie je vzhľadom na charakter územia ani predpoklad ich výskytu.

Ide o omyl – minimálne jež európsky, jašterica krátkohlavá a takmer všetky druhy vtáctva v dotknutom území sú chránenými druhmi bežne sa tu vyskytujúcimi a dokonca aj hniezdiacimi. Nie je vylúčený výskyt CHŽ z radu hmyzu a pod.

18. Na str. 79 zámeru sa uvádza:

10.3. KOMPENZAČNÉ OPATRENIA Identifikované vplyvy nevyžadujú kompenzačné opatrenia v súčasnom štádiu poznania.

Tu je potrebné zahrnúť vo fáze územného konania kompenzačné opatrenia za záber plôch na výstavbu budov, za zníženie stupňa ekologickej stability (SES) spôsobené zabratím TTP, ornej pôdy so SES 1-2 na zníženie na stupeň SES 0 – kompenzácia rozsiahlejšou výsadbou zelene na plochách závodu podľa KZ – 0,6.

19. Pri zistení výskytu chránených druhov flóry ako aj živočíchov v dostatočnom predstihu zabezpečiť výnimku z druhovej ochrany z rezortného orgánu a vykonať transfer do lokalít s primeranými a daným druhom zodpovedajúcimi podmienkami.

20. Podľa § 6 ods. zákona sa na zmenu stavu mokrade (vrátane vodných tokov), najmä jej úpravu zasypávaním, odvodňovaním, ťažbou tŕstia, rašeliny, bahna a riečneho materiálu, sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody okrem vykonávania týchto činností správcom vodného toku v súlade s osobitným predpisom.

21. V prípade realizácie nových vzdušných vedení, vrátane ich preložiek a opráv požadujeme tieto projektovať spôsobom proti úhynu vtáctva, tzv. **antibird** úpravou – zviditeľňovače a zariadenia proti dosadaniu – najmä v križovaniach pri vodných tokoch, biokoridoroch a ťahových koridoroch.

22. Vysvetliť skutočnosť, kto bude investorom a realizátorom preložky štátnej cesty I/64, nakoľko v zámere nie je zahrnutý opis tejto preložky a ani v zostave objektov. Súčasťou sú aj cestné mostné objekty preklenujúce vodný tok Dobrotka.

23. Požadujeme zachytávané dažďové vody využiť pre závlahy zelene v areáli závodu.

24. Zriadiť v areáli viacero drobnejších vodných plôch z hľadiska dosiahnutia priaznivej mikroklimy prostredia. Spojiť ich funkčne s tzv. piknikovou lúkou s prístreškom pre účely zamestnaneckých akcií.

25. V prípade, ak bude vo veci určené konanie o určení rozsahu hodnotenia, požadujeme účasť príslušného radcu, ako spracovateľa stanoviska za ochranu prírody na uvedenom konaní.“

Príslušný orgán stanovisko Okresného úradu Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

C. Stanovisko Rezortného orgánu

Ministerstvo hospodárstva SR (list č. 230732015-3200-39611 zo dňa 19.08.2015 doručený 02.09.2015)

K predloženému zámeru má nasledovné odporúčania: citujem:

- „Odporúčame, aby v objekte boli umiestňované predovšetkým moderné a perspektívne technológie najlepších dostupných techník (Best Available Techniques - BAT) a najlepších environmentálnych postupov (Best Environmental Practices - BEP), ktoré budú v podmienkach prevádzky minimálne ovplyvňovať životné prostredie.“
- „Odporúčame, aby počas výstavby, ako aj počas prevádzky, boli realizované všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovaných činností na životné prostredie.“
- „Požadujeme, aby boli dodržané všetky požiadavky (v zmysle platnej legislatívy odpadového hospodárstva) na nakladanie s nebezpečným odpadom.“
- „Požadujeme, aby pri prevádzke boli dodržané všetky podmienky pre používanie nebezpečných chemických

látok a zmesí podľa zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení zákona č. 339/2012 Z. z. a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH) v platnom znení vrátane opatrení na minimalizáciu nepriaznivých vplyvov nebezpečných látok podľa kariet bezpečnostných údajov dodávateľov vstupných surovín.“

Ministerstvo hospodárstva SR ako rezortný orgán predložený zámer "Automotive Nitra Project", navrhovateľ Slovenská agentúra pre rozvoj investícií a obchodu, Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava, IČO: 36 070 513, odporúča schváliť (po zapracovaní pripomienok a odporúčaní) v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky. Navrhovanú činnosť odporúčame schváliť, nakoľko sa jedná o strategickú investíciu celoštátneho významu, ako i z dôvodu zvýšenia zamestnanosti v rámci regiónu a v záujme funkčného využitia dotknutého územia.“

Príslušný orgán stanovisko Ministerstva hospodárstva akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

D. Stanoviská dotknutých orgánov:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 2 (list č. OU-NR-OSZP2-2015/032634 zo dňa 20.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhujeme vydať rozhodnutie, že sa zámer nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

2. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. ČZ-23931/2015, ČS-5822/2015 zo dňa 21.08. 2015, doručený dňa 26.08. 2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Hodnotený zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja, ktorý bol schválený uznesením č. 113/2012 z 23. Riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 2/2012 zo dňa 14. mája 2012.

K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zámeru.“

3. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia (list č. OU-NR-OKR1-2015/033109/2 zo dňa 20.08.2015, doručený dňa 20.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožadujeme povinné hodnotenie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Nitre (list.č. PPL/A/2015/031851 zo dňa 20.08.2015 doručený 26.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Pre predmetný zámer bolo vypracované Imisno - prenosové posúdenie navrhovanej stavby- závodu na výrobu automobilov, vypracované RNDr. Jurajom Brozmanom, P.V. Rovnianka 5, Martin v mesiaci august 2015, kde sa v závere konštatuje, že stavba "Automotive Nitra Project" pri dodržaní deklarovaných parametrov prevádzky a všeobecných podmienok prevádzkovania bude spĺňať požiadavky a podmienky, ktoré sú stanovené právnymi predpismi v oblasti ochrany ovzdušia pre nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Súčasťou predloženého zámeru je Posúdenie hlukovej záťaže z navrhovanej stavby vypracovaný Ing. Milanom Kamenickým, EUROAKUSTK, s.r.o. v mesiaci august 2015, ktorá stanovila požiadavky na technické opatrenia na zníženie hluku z činnosti zdrojov hluku vo vnútri areálu závodu (stanovila parametre vzduchovej nepriezvučnosti stavebných konštrukcií obvodových a strešných plášťov výrobných objektov, technicko-akustické parametre stacionárnych zdrojov hluku - vzduchotechnické a technologické zariadenia), hluku z pozemnej cestnej dopravy po novovybudovaných cestných komunikáciách mimo areál závodu (vybudovanie protihlukových stien v predpísaných polohách a parametroch nových úsekov cesty 1/64 a novej cesty medzi závodom a riekou Nitra) a hluku zo železničnej dopravy súvisiacej so závodom. Za podmienok dodržania navrhovaných technických

opatrení hluk súvisiaci s činnosťou navrhovanej prevádzky podľa predloženej hlukovej štúdie nebude prekračovať prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí uvedené vo Vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení Vyhlásky MZ SR č. 237/2009 Z. z.

Na základe uvedených skutočností k predmetnému zámeru dávam k l a d n é stanovisko.

V ďalšom stupni realizácie projektu po spresnení a konkretizovaní technologických zariadení a komponentov výroby p o ž a d u j e m vypracovať posúdenie hlukovej záťaže spôsobovanej všetkými zdrojmi hluku pochádzajúcim z činnosti výrobného závodu "Automotive Nitra Project" so zhodnotením konkrétnych technicko-akustických parametrov navrhnutých technologických zariadení v závode.“

Príslušný orgán stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

5. MV SR, KRPZ v Nitre (list č. KRPZ-NR-KDI2-11-065/2015 zo dňa 31.08.2015 doručený 14.09.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Krajský dopravný inšpektorát Krajského riaditeľstva PZ v Nitre vzhľadom k rozsahu predloženého zámeru, s prihliadnutím na predmet Vašej žiadosti vo vzťahu k bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky nemá námietky a súhlasí s realizáciou zámeru. V ďalšom stupni povolenia procesu však je potrebné zabezpečiť konkrétne riešenie dopravného napojenia predmetnej oblasti vzhľadom na kapacity uvádzané v zámere náležite dimenzovanými nárokmi na jednotlivé prvky skladby komunikácií (cesty, križovatky .i.) bez použitia výnimiek na ich parametre. Ide o zámer novo budovaných možností zabezpečenia obslužnosti predmetného územia, a tomu je potrebné prispôbiť aj primerané parametre novovytvoreného dopravného priestoru. Osobitne bude potrebné venovať pozornosť podmienkam dopravy počas realizácie predmetného zámeru.“

6. MO SR, Agentúra správy majetku (list č. ASM-115-1812/2015 zo dňa 19.08.2015 doručený 21.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Vojenská správa nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie nemáme pripomienky“

7. MŽP SR, odbor geologickej správy (list č. 38945/2015 zo dňa 20.08.2015 doručeného dňa 24.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Citujem: „Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov nie je v tomto prípade podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon") dotknutým orgánom, nakoľko podľa § 3 písm. m) zákona **jeho stanovisko nepodmieňuje povolenie posudzovanej činnosti.**“

8. MŽP SR, Sekcia vôd (list č. 38337/2015, 3238/2015-6.1 zo dňa 31.08.2015 doručeného dňa 07.09.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem : „Dotknuté územie bude napojené na vodovodnú sieť spoločnosti Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Splaškové odpadové vody vznikajúce z jednotlivých sociálnych zariadení výrobného areálu budú odvádzané spolu s predčistenými priemyselnými odpadovými vodami z neutralizačnej stanice spoločnou kanalizáciou do verejnej kanalizácie v súlade s kanalizačným poriadkom. Až po odber z predúpravy odpadových vôd budú denne sledované a potvrdzované parametre pre vypúšťanie technologických odpadových vôd do verejnej kanalizácie. Navrhovateľom je Slovenská agentúra pre rozvoj investícií a obchodu, Bratislava.

Oznamujeme Vám, že k predloženému zámeru nemáme zásadné pripomienky. Z hľadiska ochrany vodných pomerov požadujeme dodržanie ustanovení zákona Č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), ako aj zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov.“

9. OÚ Nitra, odbor CD a PK (list č. OU-NR-OCDPK-2015/031319 zo dňa 13.08.2015 doručený 15.07.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 3 ods. 4 a ods.5 zákona Č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov vykonáva štátnu správu vo veciach ciest I., II. a III. tried, nemá námietky k predloženému zámeru stavby: Automotive Nitra Project ", v k. ú. Dražovce, Lužianky, Zbehy, Čakajovce, Mlynárce, Zobor. „

10. OÚ Nitra, odbor Pozemkový a lesný (list č. OU-NR-PLO-2015/031947 zo dňa 17.08.2015 doručený 19.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

Tunajší úrad, ako kompetentný orgán ochrany poľnohospodárskej podľa § 23 zákona č. 57/2013 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 359/2007 Z. z. (ďalej len "zákon") Vám oznamuje, že k predloženému zámeru nemá výhrady. Pri zábere poľnohospodárskej pôdy je treba postupovať podľa § 17 zákona. Pri použití poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely do jedného roka je treba postupovať podľa § 18 zákona.

11. OÚ Nitra, odbor Výstavby a bytovej politiky (list č. OU-NR-OVBP1-2015/031983 zo dňa 19.08.2015 doručený 21.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

„Na základe vymedzeného územia - v meste Nitra, v obciach Čakajovce, Lužianky a Zbehy určeného pre navrhovanú činnosť - nový závod na výrobu automobilov v nadväznosti na priemyselný park a vyhodnotenia únosnosti zaťaženia územia, šetrného využívania prírodných zdrojov, zabezpečenia územného systému ekologickej stability a kapacity verejného dopravného a technického vybavenia územia Okresný úrad Nitra, odbor výstavby a bytovej politiky, ako dotknutý orgán štátnej správy k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá zásadné pripomienky. Navrhovaná činnosť "Automotive Nitra Project" v lokalite mesta Nitry je v súlade s územnoplánovaciou dokumentáciou mesta Nitra. V obciach Čakajovce, Lužianky a Zbehy v súčasnosti sú pred schválením zmeny a doplnky k územným plánom obcí, ktoré riešia predmetnú funkciu využívania územia.“

12. Dopravný úrad (list č. 15293/2015/ROP-002-P/29217 zo dňa 25.08.2015 doručený 28.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

„Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Nitra, určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 3151/313- 1097-0P/2008 zo dňa 23.03.2009, z ktorých vyplývajú pre riešené územie nasledovné podmienky:

1) Najvyšší bod stavebných objektov, vrátane všetkých zariadení na ich strechách (komíny, antény, bleskozvod a pod.), všetkých ďalších zariadení a objektov umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nesmie prekročiť nadmorskú výšku v rozmedzí 265,00 - 267,0 m n. m. Bpv (ochranné pásmo vzletového a približovacieho priestoru Letiska Nitra).

2) V riešenom území je zákaz zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania by prevyšovala hodnotu 50 nW/cm² (ochranné pásmo proti laserovému žiareniu Letiska Nitra). Dovoľujeme si Vás upozorniť, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.“

Príslušný orgán stanovisko Dopravného úradu akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

13. Krajský pamiatkový úrad Nitra (list č. KPUNR-2015/16499-2/57946/U zo dňa 25.08.2015 doručeného dňa 28.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

„K predloženému materiálu, ktorý posudzuje vplyvy stavby Automotive Nitra Project na životné prostredie, Krajský pamiatkový úrad Nitra nemá pripomienky.“

14. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre (list č. KRHZ-NR-OPP-411/2015 zo dňa 21.08.2015 doručeného dňa 25.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

„...z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“

15. SVP š. p. OZ Piešťany (list č. CZ 21569/2015/210 zo dňa 19.08.2015 doručené dňa 25.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

„V dotknutom území spravujeme toky Nitra, Dobrotka a Jelšina. Z hľadiska záujmov správcu tokov s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok. Podmienky pre realizáciu zámeru v dotyku s tokmi (ochranné pásma,

vypúšťanie dažďových a splaškových vôd, resp. odber povrchových vôd, atď.) budú určené v priebehu územného a stavebného konania.“

16. Železnice SR, Bratislava, GR, odbor expertízy (list č. 20478/2015/O420-4 zo dňa 25.08.2015 doručené dňa 27.08.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

„Z hľadiska územných a rozvojových záujmov ŽSR k predloženému zámeru nemáme námietky. Žiadame rešpektovať výhľadové záujmy ŽSR z hľadiska navrhovanej stavby "Terminál intermodálnej prepravy (TIP) Lužianky", ako i demontáže uvedeného úseku trate Drážovce - Lužianky, a zohľadniť aj obslužné komunikácie medzi expedičnými koľajami TIP s dopadom na územný záber a dispozíciu TIP. Súčasne požadujeme nahradiť na str. 60. Pôvodný text začínajúci "Od západu dotknutého ..." končiaci "... Doprava zabezpečuje:" novým znením:

"Od západu dotknutého územia bude vybudovaná jednokoľajná železničná trať ústiaca do TIP, ktorý zabezpečí obsluhu priemyselného parku železničnou dopravou. TIP bude pozostávať z troch verejne prístupných častí, u ktorých bude zabezpečená ochrana proti nedovolenému vstupu. Prvou časťou bude železničná časť terminálu intermodálnej prepravy slúžiaca pre manipuláciu s kontajnermi pozostávajúca z dvoch koľají, ako aj obslužných, odstavných a skladových plôch. Druhou časťou TIP je časť umožňujúca expedíciu tovaru a prepravovaných komodít hospodárskych subjektov spádovej oblasti pozostávajúca zo štyroch železničných koľají ukončených na začiatku a konci spevnenými plochami pre prípadnú nakládku tovaru mobilnými rampami. Treťou časťou bude plocha o rozlohe 74000 m², slúžiaca pre medzi-uskladnenie tovaru a prepravovaných komodít, iných ako kontajnery. Sever. Súčasťou TIP budú aj administratívne budovy pre personál výkonu obsluhy a stráženia terminálu, osvetlenie plôch, protipožiarna ochrana, čerpacia stanica s výdajným stojanom, umývacia linka, bezpečnostná ochrana objektu, siete rozvodov vody, elektriny, dát, kanalizácia a pod. Predmetná investícia vyvolá rekonštrukciu a výstavbu mostných objektov a telesa železničnej siete.

Pohyb vlakových súprav bude od železničnej stanice Lužianky, po existujúcej železničnej sieti ŽSR. Na odstavenie súprav v ŽST Lužianky je možné použiť 4 koľaje (dĺžky 6 - 651 m, 8 - 576 m, 10 - 503 m, 12 - 505 m) Všetky navrhované prípojky a križovatky ako aj odstavné plochy pre územie navrhovanej činnosti sú znázornené v Prílohe 3. Doprava do závodu je riešená kamiónovou dopravou a TIP zapojeným do železničnej stanice Lužianky. Doprava zabezpečuje:" Zároveň požadujeme Prílohu 3 zosúladiť s textovou časťou.

Z hľadiska sledovania záujmov ŽSR nepožadujeme posúdenie stavby podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní

vplyvov na životné prostredie.“

Príslušný orgán stanovisko Železníc SR, Bratislava, GR, odbor expertízy akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

17. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry.

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem:

„Z hľadiska cestnej dopravy má MDVRR SR k predloženému zámeru "Automotive Nitra Project" nasledovné požiadavky:

- V ďalších stupňoch prípravy požadujeme podrobnejšie spracovať v textovej aj grafickej časti napojenie areálu na nadradenú dopravnú infraštruktúru.
- Navrhované dopravné napojenia žiadame v ďalších stupňoch prípravy prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.
- Vzhľadom na zásah navrhovanej komunikácie do ochranného pásma rýchlostnej cesty RIA požadujeme, v ďalšom stupni dokumentácie, požiadať Špeciálny stavebný úrad MDVRR SR o výnimku z ochranného pásma.
- V prílohe Č. 4 "Posúdenie hlukovej záťaže" požadujeme formulácie "preložka cesty 1/64", "nová trasa 1/64", "nový úsek 1/64" v textovej aj grafickej časti nahradiť pomenovaním "účelová komunikácia".
- V textovej a grafickej časti zohľadniť polohu cestných komunikácií prepájajúcich komunikácie na západnom a východnom okraji riešeného územia, aj vo vzťahu k existujúcej dopravnej infraštruktúre.

Z hľadiska leteckej dopravy má MDVRR SR k predloženému zámeru "Automotive Nitra Project" nasledovné požiadavky:

citujem.

- „Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Nitra (Janíkovce), určených rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky zn. 3151/313-1097- OP/2008 zo dňa 23.03.2009.

- Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov apod. je stanovené: ochranným pásmom vzletových a približovacích priestorov (sklon 1,43 % - 1 : 70) s výškovým obmedzením cca 265 - 267 m n.m.Bpv.
- Ďalšie obmedzenia sú stanovené: ochranným pásmom bez laserového žiarenia, v ktorom úroveň vyžarovania nesmie prekročiť hodnotu 50InW/cm², pričom žiarenie nesmie zapríčiniť vizuálne rušenie letovej posádky lietadla. V pásme bez laserového žiarenia sa zakazuje zriaďovať, prevádzkovať a používať laserové zariadenia, ktorých úroveň vyžarovania v ktoromkoľvek mieste ochranného pásma bez laserového žiarenia by prevyšovala hodnotu 50In W /cm².
- Na strane 46, v časti Letecká doprava sú uvedené nesprávne konštatovania. Pôvodný text žiadame nahradiť nasledovne:

Civilné letectvo.

V okolí mesta Nitra sa nachádza medzinárodné verejné letisko Nitra (Janíkovce).“

Z hľadiska železničnej dopravy k predloženému zámeru "Automotive Nitra Project"

MDVRR SR žiada rešpektovať nasledovné:

citujem:

- „Pre uvedené stavebné objekty je MDVRR SR ako orgán verejnej správy vo veciach dráh povolučným orgánom v zmysle § 101, písm. a) zákona 513/2009 Z. z. o dráhach v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o dráhach) a zároveň ako špeciálny stavebný úrad pre stavby dráh podľa § 102 ods.1, písm. a) zákona o dráhach a § 120 zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon).
- V územnom konaní spolupôsobí MDVRR SR ako dotknutý orgán podľa ustanovení § 36 stavebného zákona.
- Situovanie stavby resp. jej častí do ochranného pásma dráhy resp. do obvodu dráhy, ktoré neslúžia na účely dráhy je možné len so súhlasom a podmienok určených MDVRR SR. Takýto súhlas (vydávaný formou záväzného stanoviska) v zmysle § 140b, ods. 1 stavebného zákona je pre správny orgán v konaní podľa stavebného zákona záväzný.
- Z hľadiska územných a rozvojových záujmov ŽSR k predloženému zámeru nemáme námietky. Žiadame rešpektovať výhľadové záujmy ŽSR z hľadiska navrhovanej stavby "Terminál intermodálnej prepravy (TIP) Lužianky", ako i demontáže uvedeného úseku trate Drážovce - Lužianky, a zohľadniť aj obslužné komunikácie medzi expedičnými koľajami TIP s dopadom na územný záber a dispozíciu TIP.
- Súčasne požadujeme nahradiť na str. 60. Pôvodný text začínajúci "Od západu dotknutého ... " končiaci " ... Doprava zabezpečuje:" novým znením:
"Od západu dotknutého územia bude vybudovaná jednokoľajná železničná trať ústiaca do TIP, ktorý zabezpečí obsluhu priemyselného parku železničnou dopravou. TIP bude pozostávať z troch verejne prístupných častí, u ktorých bude zabezpečená ochrana proti nedovolenému vstupu. Prvou časťou bude železničná časť terminálu intermodálnej prepravy slúžiaca pre manipuláciu s kontajnermi pozostávajúca z dvoch koľají, ako aj obslužných, odstavných a skladových plôch. Druhou časťou TIP je časť umožňujúca expedíciu tovaru a prepravovaných komodít hospodárskych subjektov spádovej oblasti pozostávajúca zo štyroch železničných koľají ukončených na začiatku a konci spevnenými plochami pre prípadnú nákladku tovaru mobilnými rampami. Tretou časťou bude plocha o rozlohe 74000 m², slúžiaca pre medzi-uskladnenie tovaru a prepravovaných komodít, iných ako kontajnery. Súčasťou TIP budú aj administratívne budovy pre personál výkonu obsluhy a stráženia terminálu, osvetlenie plôch, protipožiarna ochrana, čerpacia stanica s výdajným stojanom, umývacia linka, bezpečnostná ochrana objektu, sieť rozvodov vody, elektriny, dát, kanalizácia a pod. Predmetná investícia vyvolá rekonštrukciu a výstavbu mostných objektov a telesa železničnej siete.
- Pohyb vlakových súprav bude od železničnej stanice Lužianky, po existujúcej železničnej sieti ŽSR.
- Na odstavenie súprav v ŽST Lužianky je možné použiť 4 koľaje (dĺžky 6 - 651 m, 8 - 576 m, 10 - 503 m, 12 - 505 m).
- Všetky navrhované prípojky a križovatky ako aj odstavné plochy pre územie navrhovanej činnosti sú znázornené v Prílohe 3.
- Doprava oblasti je riešená kamiónovou dopravou a TIP zapojeným do železničnej stanice Lužianky.
- Zároveň požadujeme Prílohu 3 zosúladiť s textovou časťou.

MDVRR SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, v zmysle zákona č. 241/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDVRRSR.“

Príslušný orgán stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia záležitosti EÚ a zahraničných vzťahov, Odboru rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí.

E. Dotknutá verejnosť

- **RNDr. Viktor Sidor stiahol svoje pripomienky dňa 02.09.2015.**

1. Združenie domových samospráv – predseda Marcel Slávik (list doručený 02.09.2015)

citujem:

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.
2. Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 736101, Technické podmienky TP 10/2010 „Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).
3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.
4. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
5. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).
6. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
7. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event, inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok.
8. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
9. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
10. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.
11. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
12. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
13. Alternatívou k bodom 8 až 10 by bolo realizácia zatravnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.
14. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
15. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.
16. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
17. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.“

Príslušný orgán stanovisko Združenia domových samospráv – zastúpené predsedom Marcelom Slávikom akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol k tomuto stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

2. Nitra Invest, s. r. o. (list doručený 02.09.2015)

citujem:

- „Požadujem pri stanovení rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa zákona 24/2006 novela 314/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov vypracovať ďalší variant navrhovaného zámeru, ktorý by na rozdiel od predloženého variantu:
- Vyriešil zhustenú dopravu, ktorá vznikne týmto zámerom a aj pri jeho výstavbe v terajšom priemyselnom parku Nitra - Sever.
- Zabezpečenie, aby v areáli priemyselného parku Nitra - Sever nevznikala nadmerná prašnosť ako pri výstavbe tak aj počas prevádzky závodu.
- Posúdiť priepustnosť ciest najbližších štyroch križovatiek od vjazdov/výjazdov do priemyselného parku Nitra - Sever.
- Požadujem dopracovanie zámeru v zmysle našich požiadaviek a žiadame byť účastníkmi konania vo všetkých stupňoch povoľovacích procesoch. Zároveň vyjadrujem svoj názor, že budovanie investície pred vyriešením dopravnej infraštruktúry značne naruší dopravu v priemyselnom parku Nitra Sever.“

*Príslušný orgán stanovisko **Nitra Invest, s. r. o.** akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol k tomuto stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.*

3. Design Engineering, s. r. o. (list doručený dňa 19.08.2015)

citujem:

- "Pri návrhu retenčnej kapacity v území sa bude vychádzať z kritického času trvania dažďa. "

*Príslušný orgán stanovisko **Design Engineering, s. r. o.** akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol k tomuto stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.*

4. Mgr. Matej Rehák (list doručený 31.08.2015)

citujem:

- „Na ploche, ktorá vznikne medzi novo navrhovanou protihlukovou stenou a hrádzou rieky Nitra navrhujem vybudovať líniový prvok - ochrannú zeleň min. o šírke 8 m, ktorá bude plniť o.i. protihlukovú ochranu, ochranu pred prašnosťou a výfukovými plynmi pochádzajúcich z nákladných automobilov, ktoré budú zásobovať podnik po novo navrhovanej komunikácii pre nákladné automobily. Pre výsadbu je možné použiť o.i. aj Populus simonii Fastigiata - Topol štíhly, ktorý nie je zdrojom lietajúcich bielych semien.
- Nakoľko podľa zámeru by sa mala železničná trať Lužianky - Kozárovce zrušiť, bolo by vhodné zachovať trať napojením na železničnú trať Lužianky - Topoľčany. Po spustení výroby v podniku v prípade záujmu by bolo vhodné zaviesť železničnú linku Lužianky, resp. Zlaté Moravce - Jaguar Land Rover.
- Podľa zámeru by mala byť vybudovaná železničná vlečka do nového závodu Jaguar Land Rover. Vybudovanie odbočky si zrejme vyžiada aj rekonštrukciu železničného mosta nad riekou Nitra v kat. území Lužianky, počas ktorej by bolo vhodné ako súčasť nového mosta vybudovať lávku/prechod pre cyklistov a peších, čo by zároveň slúžilo ako prístup zamestnancov do nového podniku a zlepšenie turistického potenciálu okolia rieky Nitra.
- Pri budovaní novej vlečky uvažovať s jej elektrifikáciou, ktorá by zároveň nadväzovala na plánovanú elektrifikáciu trate Šurany - Leopoldov. Zároveň na základe hlukovej štúdie vybudovať protihlukové steny pozdĺžne po celej trase železničnej trate od stanice Lužianky až po napojenie na plánovanú protihlukovú stenu za riekou Nitrou. Jedným z dôvodov je to, že železničná trať smerujúca do podniku prechádza husto osídleným zastavaným územím obce Lužianky a rodinné domy sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti železničnej trate.
- Pri predpokladanom spevňovaní ochrannej hrádze rieky Nitra považovať nad možnosťou vytvorenia cyklotrasy smerujúcej z obce Čakaj ovce po hrádzi rieky Nitra resp. na ploche medzi ochrannou hrádzou rieky Nitra a protihlukovou stenou (popri ekologickom líniovom prvku) až po most (z Bratislavskej cesty) cez rieku Nitra, ktorý vedie do areálu firiem v kat. území Zobor (Ruža Nitra). Vybudovaním navrhovanej cyklotrasy sa vytvorí priestor pre rozvoj alternatívneho druhu dopravy nielen do novovznikajúceho závodu, ale umožní sa aj bezpečná alternatíva dopravy do mesta Nitra z okolitých obcí. Vybudovaním navrhovanej cyklotrasy o.i. môže prísť k odľahčeniu dopravnej situácie v krajskom meste a vznikne viac ako 8 km dlhá zóna, ktorá umožní obyvateľom okresného mesta a príslušných obcí rekreačné aktivity ako bicyklovanie, korčuľovanie alebo pešia turistika. V danom prípade je nutná úzka spolupráca dotknutých obcí, mesta Nitra a Slovenského vodohospodárskeho podniku Š.p. a.

- Na základe vyššie opísaného umožniť vstup pre zamestnancov do podniku aj zo zadnej strany fabriky od rieky Nitra, teda od novonavrhovanej komunikácie pre nákladné automobily.“

*Príslušný orgán stanovisko **Mgr. Mateja Reháka** akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol k tomuto stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.*

5. Roman Cerulík (list doručený dňa 28.08.2015)

citujem:

- „Zámer EIA nedostatočne popisuje posúdenie a vplyv budúcej zástavby a areálového komplexu na obraz mesta Nitra a panorámu krajinného prostredia hlavne z exponovaných polôh pohľad zo Zobora (Chránená krajinná oblasť) pohľad z kopca nad Dražovcami (od kostolíka - Národná kultúrna pamiatka) pohľad z vrchu Lupky (Štátna prírodná rezervácia)
- Nie je posúdená intenzita dopravy na prístupových cestách k strategickému parku a v polohe cesty I/64 a R1 (súčasný stav a stav apo realizácii zámeru)
- Nie sú posúdené parametre ciest I/64 a prístupových ciest k areálu v súvislosti s nárastom intenzity dopravy k a zo strategického parku a nie je uvedená požiadavka na zmenu ich parametrov - alebo nebude potrebné parametre upravovať?!
- V súvislosti s budúcim podstatne vyšším zaťažením komunikácií nebolo uskutočnené pre obytnú zónu Zobor - Šindolka (plánovaná zástavba Párovské Lúky, zástavba v lokalite Šindolka - Prvosienková ulica Nitra, obytná zástavba Šindolka I) meranie hluku a výpočet - doprava a prevádzka (viď dokument EIA Automotive Nitra Project časť Posúdenie hlukovej záťaže str. 20 obr. 17).
- Nie je uvedená požiadavka na dobudovanie plnohodnotnej mimoúrovňovej križovatky na ceste RIA prístup do priemyselného parku - realizáciou strategického zámeru sa nebude riešiť jej dobudovanie?
- Nie je uvedené, ako bude organizovaná doprava na prístupových cestách trasovanie a smerové vedenie nákladnej dopravy z a do strategického parku trasovanie a smerové vedenie osobnej dopravy z a do strategického parku.
- Je nepredstaviteľné, ako mohol spracovateľ na str. 15 Dokumentu uviesť, že s ohľadom na súčasný stav intenzity dopravy po CK I/64 nebude mať zvýšenie cestnej dopravy súvisiaci s výrobou v závode Automotive Nitra Project výrazný vplyv, najmä z hľadiska intenzity dopravy a hluku. Dokument uvažuje s 800 automobilmi zamestnancov / smena, čo je pri 3 smennej prevádzke a príjazde a odjazde vozidiel do závodu 4800 prejazdov osobných automobilov za deň a 150 prejazdov autobusov za deň. Popri tom sa nedá vylúčiť prejazd na ceste I/64 aj zásobovacími vozidlami, čo predstavuje ďalšiu záťaž na cestnú komunikáciu. Pritom samotný Dokument uvažuje len s kapacitou 440 parkovacích miest, takže pri uvažovanom počte 800 zamestnancov, dochádzajúcich do práce na smenu a súčasne 800 zamestnancoch striedajúcich túto smenu ide o 4800 prejazdov.
- Zámer posudzuje iba plochy areálu budúceho investora automobilovej výroby - prečo sa neposudzuje celý komplex priemyselného resp. strategického parku (na zložky ŽP bude mať vplyv všetka výrobná činnosť prevádzkovaná v strategickom parku, či už teraz uvádzaná alebo aj budúca činnosť zatiaľ neuvedená).
- Imisno - prenosové posúdenie stavby neobsahuje prevádzku povrchovej úpravy (lakovňa), pričom z hľadiska komplexného posúdenia vplyvov na životné prostredie nie je možné posudzovať jednotlivé prevádzky samostatne, ale v komplexe ich pôsobenia. Aj z hľadiska imisno - prenosového posúdenia je dokument chybný, odhad emisií v tab. 5 na str. 11 vychádza z nárastu dopravy zamestnancov 800 OA + 50 AB, pričom bolo nutné intenzitu prepočítať na počet prejazdov za deň, čo je 4800 prejazdov OA a 150 prejazdov AB. Tento prepočet nezohľadňuje už doterajšiu intenzitu dopravy. Taktiež odstavné parkoviská 440 PM nezodpovedá uvažovanému počtu automobilov zamestnancov. Celkové údaje nie sú porovnané s limitnými normovými údajmi pre danú činnosť.
- Plánovaná stavba Automotive Nitra Project je pri ceste I/64 Nitra - Dražovce v priamom dotyku so Štátnou prírodnou rezerváciou Lupka, spadajúcou do Chránenej krajinnnej oblasti Ponitrie so 4. stupňom ochrany. Dokument neobsahuje žiadne posúdenie vplyvov samotnej stavby a zvýšeného zaťaženia cestnej komunikácie I/64 na túto prírodnú rezerváciu.

Z uvedených dôvodov žiadam, aby bolo mojim námietkam a pripomienkam v plnom rozsahu vyhovie a aby tieto boli v ďalšom konaní zohľadnené.“

Príslušný orgán stanovisko **Romana Cerulíka** akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol k tomuto stanovisku dopĺňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

6. RNDr. Anna Zemanová (list doručený dňa 27.08.2015)

citujem:

1. „Navrhovateľ, agentúra SARIO, nedisponuje podrobnými projektovými podkladmi tak, aby predložený zámer mohol dostatočne podrobne posúdiť vplyvy na životné prostredie. Zámer vychádza najmä zo všeobecných kapacitných údajov uvedených v územnoplánovacích výhľadových materiáloch. Vzhľadom na to, že nejde na Slovensku o prvý závod na výrobu automobilov, tak sa dá nájsť paralela vo výrobných technológiách, nárokoch na vstupy i výstupy s existujúcimi automobilovými závodmi. Požadujem spracovanie Správy ohodnotení a do Rozsahu hodnotenia zapracovať moje pripomienky.
2. Povoľujúcim orgánom prevádzky bude SIŽP - odbor IPK v zmysle zákona o Integrovannej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia. (podľa Prílohy č. 1 k zákonu Č. 39/2013 Z. z., zoznam priemyselných činností, prevádzka spadá pod činnosti - kategória 2.6. Prevádzky na povrchovú úpravu kovov a plastov s použitím elektrolytických alebo chemických postupov, keď je obsah kúpeľov väčší ako 30 m³ a kategória 6.7. Prevádzky na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov používajúce organické rozpúšťadla, najmä vykonávajúce apretáciu, potlač, pokovovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, úpravu rozmerov, farbenie, čistenie alebo impregnáciu so spotrebou organického rozpúšťadla väčšou ako 150 kg za hodinu alebo väčšou ako 200 t za rok).
3. Z dôvodu pravdepodobnosti, že budúci závod bude nakladať s nebezpečnými látkami, tak je možné, že bude spĺňať aj povinnosť o zaradení podniku do kategórie A v zmysle zákona č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií.

V ďalšom procese posudzovania požadujem doplniť nasledovné informácie:

4. Vzhľadom na skutočnosť, že pri výrobe automobilov sa v rámci technológií zriaďuje aj lakovňa a súvisiace činnosti, je nevyhnutné preveriť dopady navrhovanej činnosti podľa prílohy č. Príloha č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovaniu ich vplyvu na životné prostredie - časť 8 ,položka č. 7 - Priemyselné zariadenia na povrchovú úpravu látok, predmetov alebo výrobkov s použitím organických rozpúšťadiel, hlavne na apretáciu, potlač, poťahovanie, odmasťovanie, vodovzdornú úpravu, lepenie, lakovanie (natieranie), čistenie alebo impregnovanie s kapacitou spotreby používanej látky , povinné hodnotenie od 150 kg rozpúšťadiel/hod. alebo od 200 t/rok.
5. Ovzdušie:
 - a) Posúdiť dopady linky pre povrchovú úpravu karosérii osobných áut v Centre povrchových úprav(odmastenie, fosfatizácia, pasivácia až kompletná úprava karosérií lakovaním). V rámci \ emisií prchavých organických látok v odsávanom vzduchu posúdiť dostatočné rozptylové podmienky ako aj dostatočnosť výšky navrhovaného komína - 19 m.
 - b) Špecifikovať opatrenia na predchádzanie vzniku emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia
 - c) na zneškodňovanie prchavých organických látok (VOC) v termických spaľovacích zariadeniach, ktoré sú priamou súčasťou technológie v lakovniach.
 - d) Dopracovať emisnú štúdiu z pohľadu všetkých reálnych zdrojov znečistenia z technológie a spaľovania v kotloch a ako podmienku stanoviť spracovanie Súboru technicko-organizačných opatrení a technicko-prevádzkových parametrov na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja znečisťovania. Napríklad, pri porovnaní existujúcich prevádzok automobilových závodov je nepomerne nízko stanovený tepelný výkon kotolní na úroveň 20 MW, a to pri spotrebe 30 miliónov Nm³ zemného plynu.
 - e) Určiť zoznam miest vypúšťania emisií do ovzdušia pre jednotlivé zdroje emisií z technologického procesu (komíny, výduchy) a definovať odberové miesta merania znečisťujúcich látok (druh ZL: TZL,VOC, N, HF, TOC, NO_x, CO, HCl ...).

6. Voda:

- a) V zámere sa uvádza ročná spotreba 300 000 m³ vody, pričom pre technologické účely sa spomína vlastná studňa, o ktorej v zámere nie je žiadna podrobnejšia zmienka. V správe je potrebné doplniť miesto navrhovaného vodárenského zdroja a dopad na susedné zdroje.
- b) Odpadové vody vznikajúce v prevádzke z Centra povrchových úprav majú byť upravované v neutralizačnej stanici a vypúšťané v objeme 50 m³ / hod. do recipientu, ktorý nie je v zámere definovaný. Je potrebné doplniť informácie o emisiách do podzemných a povrchových vôd.

7. Ochrana územia pred povodňami

V návrhu zmeny územného plánu obce Lužianky sa uvádza, že zámery zmeny funkčného využívania územia z poľnohospodársky obrábaného ornej pôdy na priemyselný park je potrebné zámery doplniť o opatrenia na ochranu území pred zaplavovaním. Lokalita nie je inundačným územím v zmysle legislatívy, ale je záplavovým územím. Pri vysokých stavoch na rieke Nitra sa vzdúva hladina vody v toku Dobrotka až po m.č. Dražovce. V záväzných Všeobecných zásadách funkčného usporiadania územia v k.ú. Lužianky je zadefinovaná podmienka vybudovať retenčné nádrže na akumuláciu vôd s odhadovanou kapacitou 200 000 m³, plocha nádrží cca 8 ha. Túto požiadavku je nevyhnutné premietnuť do podmienok a vyvolaných investícií navrhovanej činnosti. Ide o vybudovanie najmenej 4 retenčných nádrží pozdĺž ľavého brehu rieky Nitra pre akumuláciu vôd a postupné prečerpávanie do rieky s maximálnou kapacitou vypúšťania 5 m³/s .. V správe je potrebné preveriť kapacitu retenčných nádrží pre celé územie o rozlohe cca 700 ha.

- a) V extrémnych klimatických podmienkach môže úroveň hladiny podzemných vôd v území dosiahnuť až kótu súčasného terénu. Výstavbou sa zníži schopnosť akumulácie povrchových vôd, ktoré môžu spôsobiť povodňové stavy v obciach Černík, Šurany, Úľany nad Žitavou, Vráble a pod. Je potrebné špecifikovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti - ohrozenie z povodňových situácií v území pod navrhovanou činnosťou. V záujme predchádzania povodňových situácií z dôvodu čoraz častejšieho výskytu extrémnych privalových dažďov, z dôvodu ochrany nehnuteľností a zabráneniu erózií pôd v správe o hodnotení riešiť komplexnú ochranu územia pred zaplavovaním zrážkovými vodami z povrchového odtoku, a to. Opatrenia by sa mali týkať povodí riek Nitra, Jelšina a Dobrotka.

8. Klíma:

Záberom 700 ha poľnohospodárskej pôdy dôjde aj k miestnym klimatickým zmenám, ktoré je potrebné v správe zhodnotiť.

9. Odpady

- Do podmienok povolenia doplniť požiadavku na spracovanie Programu odpadového hospodárstva závodu.

10. BAT technológie

- V správe uviesť návrh parametrov a technologického a technického riešenia prevádzky s najlepšou dostupnou technikou, ktoré sa využívajú v automobilovom priemysle a stanoviť ich ako podmienky pri spracúvaní projektovej dokumentácie

11. Hluk

- a) Podmienky hlukovej únosnosti uvedené v dokumente "Posúdenie hlukovej záťaže, Ing. Milan Kamenický, august 2015" uviesť ako podmienky realizácie navrhovanej činnosti.
- b) Realizáciu protihlukových stien (PHS) uvedených v dokumente uložiť ako podmieňujúcu vyvolanú investíciu, ktorá musí byť zrealizovaná pred spustením prevádzky. Ide o:
- PHS, vedľa nového úseku cesty 1/64, je dĺžky 1640 m s výškou 4.5 metra,
 - PHS vedľa novej cesty medzi závozom AUTOMOTIVE NITRA a riekou Nitra, je s dĺžkou 5030 metrov a výškou 4.5 - 5.5 metra. Pozdĺž parkoviska pri rieke je výška PHS 9 metrov.
- b) Predpokladom pre splnenie akceptovateľného dopadu hluku na zdravie ľudí je potrebné dodržať v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie aj podmienky stanovené na nepriezvučnosť obvodových a strešných plášťov pre jednotlivé objekty závodu, uvedené v kapitole 4.0. hlukovej štúdie - dokumentu. Podobne pre vzduchotechnické a technologické zariadenia výmeny vzduchu je potrebné dodržať technicko-akustické parametre, uvedené pre tieto zariadenia. Pri ich konštrukčnom návrhu je potrebné rešpektovať ich navrhované umiestnenie a smerovanie otvorov pre ústie nasávania a umiestnenie výdychov zo vzduchotechniky. Podmienky na vzduchotechnické a technologické zariadenia uviesť do podmienok realizácie navrhovanej činnosti.
- d) Ako podmienku uviesť, že v ďalšom stupni spracovania projektovej dokumentácie, po spresnení a konkretizovaní jednotlivých technologických zariadení a komponentov výroby, je potrebné vypracovať posúdenie hlukovej záťaže spôsobovanej všetkými zdrojmi zvuku, s uvažovaním konkrétnych technicko-akustických parametrov pre navrhnuté technologické zariadenia a overiť najmä celkovú priemernú hlukovú situáciu vo vnútornom prostredí jednotlivých výrobných hál (po konkretizovaní technologických zariadení a ich technicko-akustických parametrov) a porovnať ju s hodnotami uvažovanými pri výpočte.“

Príslušný orgán stanovisko **RNDr. Anny Zemanovej** akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol k tomuto stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

7. Verejnosť mestských častí (OBČANIA MESTA NITRA) – za verejnosť Ing. Matejka Juraj, Pavel Varga, Pavol Cíván (list doručený 03.09.2015)

citujem:

- „1. V prílohe č.4 (Posúdenie hlukovej záťaže ...) sa stranách 27 až 29 (prílohy - obrázky Plošnej hlukovej záťaže) spomína fáza 1 projektu (Phase1). V nijakom inom dokumente sa však pojem fáza 1 nevyskytuje. Keďže tento pojem indikuje, že je plánované viacero fáz, požadujeme uviesť detaily aj o ďalších fázach, v rozsahu popisu zámeru, rozšírení výroby, infraštruktúry (firemnej, ako aj príľahlej cestnej a železničnej) ako aj akékoľvek iné informácie a analýzy - hluková záťaž, environmentálna záťaž (a pod.) s týmto súvisiace. Túto informáciu považujeme za veľmi dôležitú, nakoľko môže ovplyvniť zámer ako taký a jeho posúdenie.
- 2. Kapitola V odsek 2 Dokumentu Zámer. Tu sa odporúča výber Variant1. Aké ďalšie varianty sú resp boli k dispozícii? Uveďte aj dôvody prečo neboli vybrané.
- 2a Kapitola V odsek2 Dokumentu Zámer ... Bolo v nejakej z variant uvažované aj umiestnenie hlavného osobného vchodu do závodu (spolu s parkoviskami OA a BUS) inak ako vo východnej časti areálu (t.j. hneď na okraji mestskej časti Dražovce ?) Prečo nebolo vrané do úvahy situovať tento vchod do južnej časti, t.j. v priestoroch dnešného priemyselného parku, kde by hlukom tak výrazne neovplyvňoval občanov a do blízkosti okraju Dražoviec umiestniť hlukovo nenáročnú administratívnu časť automobilky?
- 3. Odsek II/8/1 Navrhované stavebné objekty: v prílohách nie je možné nájsť úplné označenie objektov - číslo budovy z tabuľky nie je vyznačené v situačných nákresoch.
- 4. Odsek II/8/3 (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): navrhujeme do "otázky za kľúčové pre projekt" doplniť bod, aby sa investor zaviazal vytvoriť priestor pre priebežnú a trvalú diskusiu k podnetom občanov dotknutých území pre riešenie aktuálnych problémov a výziev k obojstrannej spokojnosti zúčastnených strán. Táto pripomienka je podstatná,
- 5. Odsek II/8/3, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): navrhujeme do "otázky za kľúčové pre projekt" doplniť bod, aby sa investor zaviazal vytvoriť zelené zóny so stromovými porastmi nad rámec bežných povinností tak, aby minimalizoval záťaž na krajinu a obyvateľov susediacich s Autopark Nitra. Zvláštny dôraz by mal dbať na vytvorenie takýchto zón smerom k obývaným oblastiam. Táto pripomienka je podstatná.
- 6. Odsek III/3/3.5 Zásobovanie pitnou vodou, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): V texte je konštatované, že prevádzka automobilky bude môcť využívať zdroje podzemných vôd. Keďže v príľahlých územiach sú používané studne na hospodárske účely a niekedy aj ako pitná voda, je nevyhnutné zaručiť, že odber automobilky nebude mať negatívny vplyv na kvalitu a množstvo (úroveň hladiny spodných vôd) podzemnej vody, čo by malo výrazne negatívny dosah na kvalitu širokej vrstvy obyvateľov.
- 7. III/3/3.5 Odvádzanie a čistenie odpadových vôd, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): V texte je konštatované, že je vybudovaná zvlášť splašková a zvlášť dažďová kanalizácia. Minimálne v prípade mestskej časti Dražovce tomu tak nie je. Keďže táto mestská časť priamo susedí s Automotive Part, a je navrhované využitie resp pripojenie sa k existujúcej kanalizácii, je nevyhnutné s touto skutočnosťou počítať. Vzhľadom na predchádzajúci fakt a aj ďalšiu skutočnosť, že absorpčná schopnosť plôch územia sa realizáciou stavby výrazne zníži (t.j. zníženie schopnosti plochy vsakovať dažďovú vodu z dôvodu veľkého počtu zastavaných plôch), požadujeme realizáciu lokálnych vsakovacích riešení, resp. inej vhodnej technológie. Nový návrh prosíme zaradiť do dokumentu.
- 8. Odsek III/4/4.1 Znečistenie ovzdušia, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Zámer je nevyhnutné doplniť o údaje zo skutočnej lokality. Navrhujeme monitorovať aktuálny stav ovzdušia v dotknutej lokalite a brať to ako referenčný údaj pre vyhodnotenie ďalších environmentálnych vplyvov a pre navrhovanie mitigačných prostriedkov eliminácií týchto záťaží, a to vo všetkých relevantných dokumentoch a analýzach.
- 9. Odsek III/4/4.3 Zaťaženie územia hlukom, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): V texte uvádzané hlukové zaťaženia ulíc sú ulice v samotnom centre mesta Nitra a pre túto štúdiu (a pre posúdenie skutočného vplyvu na bezprostredné okolie a obyvateľov mestskej časti Dražovce) sú úplne nerelevantné. Cesta Č. 1/64, ktorá v dnešnej dobe vedie cez centrum obce predstavuje skutočne enormný zdroj hluku. Požadujeme uviesť údaje o kapacite tranzitnej prevádzky z existujúcej cesty 1/64, vykonať hlukové merania a tieto použiť ako referenčný údaj pre vyhodnotenie hlukových vplyvov a pre navrhovanie mitigačných prostriedkov eliminácií tejto záťaže, a to vo všetkých relevantných dokumentoch a analýzach.
- 10. Odsek III/4/4.3 Zaťaženie územia hlukom, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Cesta Č. 1/64,

ktorá v dnešnej dobe vedie cez centrum obce predstavuje enormný zdroj hluku. V texte uvádzané hlukové zaťaženia ulíc sú však ulice v samotnom meste Nitra a pre túto štúdiu sú úplne nerelevantné. Požadujeme tieto údaje opraviť a zahrnúť ulice relevantné územia výstavby a súvisiacich stavebných úprav.

- 11. Odsek IV/1/1.5 Dopravné riešenie: Počas výstavby žiadame úplne vylúčiť prepravu stavebných mechanizmov a pracovníkov stavby cez ulice: Kultúrna, Pri Dobrotke, Rozmarínova a Kanálová, ako aj ďalších ulíc tejto mestskej časti. Namiesto toho používať prístup cez poľné cesty zo strany existujúcej časti priemyselného parku Sever, respektíve prístup z poľnej cesty pri križovatke 1/64 na smer Podhorany, resp navrhnuť presne v Zámere v duchu horeuvedeného. Táto pripomienka je podstatná.
- 12. Odsek IV/1/1.5 Dopravné riešenie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Pre pripojenie areálu na cestu 1/64 žiadame posunutie navrhovanej križovatky (V prílohe č.3 a č. 4 označenej ako "CU") o cca 350 metrov v smere do Nitry. Ako vyplýva z prílohy č.4 (Posúdenie hlukovej záťaže), predmetná križovatka bude negatívne pôsobiť okrem iného aj zvýšeným hlukom na hneď susediacu obývanú oblasť. Keďže všetky domy v tejto časti sú orientované terasami a ich kl'udovými zónami práve na problémovú oblasť, a navyše je oblasť obývaná aj rodinami s malými deťmi, je nevyhnutné prijať riešenia vedúce k minimalizácii negatívnych činiteľov (predovšetkým mimoriadne rušivý zvuk z akcelerujúcich diesel motorov nákladnej tranzitujúcej dopravy v smere Topoľčany, Prievidza a späť). Ako jeden z krokov požadujeme vyššie spomenutý posun križovatky - tento posun bude posunom do oblasti, ktorá je už za hranicou bezprostredného osídlenia, hluk v osídlenej oblasti klesne (v prepočte asi o 10dB) a riešenie dopravnej situácie to nijak neovplyvní. Mesto a investor týmto vyjdú občanom mimoriadne v ústrety. Zároveň požadujeme, aby križovatky neboli realizované ako mimoúrovňové, pretože sa nachádzajú v tesnej blízkosti obydľí. Táto pripomienka je podstatná.
- 13. Odsek IV/1/1.5 Dopravné riešenie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Navrhované riešenie novobudovaného úseku cesty 1/64 požadujeme posunúť viac na západ (teda v smere ku rieke Nitra), aspoň o 50 m, aby sa znížilo hlukové a environmentálne zaťaženie obyvateľov mestskej časti Dražovce. Dispozične je na posun cesty a areálu (ak by bolo potrebné) možný, nakoľko v južnej časti územia to situácia dovoľuje, nakoľko hranica areálu automobilky je od zásobovacej cesty vzdialená ešte viac ako 150 m. Zároveň sa tým umožní vybudovanie dostatočne širokého zeleného (zalesneného) pásu za PHS (viď pripomienka č.16), pričom zostane aj nezaľesnený priestor pre vedenie prekládok vodovodu a plynu. Táto pripomienka je podstatná.
- 13a)Odsek IV/1/1.5 Dopravné riešenie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Pre realizáciu križovatiek označených ako B a C požadujeme, aby ich najkrajnejšia hranica vozovky bola od konca pozemkov bezprostredne obývanej oblasti vzdialená najmenej 60 metrov, plus úsek navyše podľa bodu 13 našich pripomienok. Zároveň požadujeme, aby neboli realizované ako mimoúrovňové . Táto požiadavka je podstatná.
- 14. Odsek IV/1/1.5 Dopravné riešenie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Počas prípravy riešenia exteriérových úprav parkovania osobných automobilov (OA) a autobusov pri severnom (tj hlavnom, osobnom) vchode do automobilky požadujeme, aby sa investor v dokumente zaviazal prijať také úpravy a opatrenia, ktoré zabránia šíreniu sa hluku z priestorov parkoviska OA a autobusov, a to vhodnými sadovými úpravami zabráňujúcimi šíreniu sa hluku a zároveň inštaláciou exteriérových prvkov zabráňujúcich vzniku hluku. Zároveň požadujeme, aby realizácia vonkajšieho osvetlenia bola prevedená tak, aby zbytočne neosvetľovala okolitú občiansku zástavbu. Pre inšpiráciu uvádzame príklad realizácie: <http://www.laigang114.com/basic-ideas-go-design-parking-lots>. Táto požiadavka je podstatná.
- 15.Odsek IV/1/1.5 Dopravné riešenie. (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru):
Protihluková stena(PHS) pri novovybudovanom úseku cesty 1/64 je navrhovaná pre výšku 4.5m (ako je navrhované aj v dokumente - prílohe č.4 (Posúdenie hlukovej záťaže)). Navrhované opatrenia proti šíreniu sa hluku boli navrhované pre mieru plošnej hlukovej záťaže vo výške 1.5m nad terénom (viď legendy tabuľky troch príloh z Posudku hlukovej záťaže). Toto kritérium možno metodicky vyhovuje, ale z pohľadu reálnej situácie ako aj reálneho života občanov v tejto oblasti je nutné konštatovať, že ľudia majú väčšinou poschodové domy s umiestnením spální, kl'udových zón a detských izieb práve smerom na cestu 1/64. Preto navrhujeme, aby sa PHS dimenzovala a vystavala v tesnej blízkosti zdroja zvuku do výšky vyššej ako 4.5m nad terén, minimálne však 7.5m, s použitím najmodernejších stavebných, izolačných a akusticky pohltivých materiálov. Zároveň požadujeme PHS geometricky realizovať ako lomenú, konzolovú alebo zaoblenú. Realizáciou tejto požiadavky sa dosiahne väčšia izolácia od rušivých zdrojov hluku (teoretický pokles ruchu o ďalších cca 5dB) a obmedzenie rušivosti na poschodiach domov- v tomto zmysle požadujeme prepočet dokumentu Posúdenie hlukovej záťaže a samotného zámeru. Vyššiu PHS požadujeme predovšetkým v oblastiach bezprostredne susediacich s obývanými pozemkami. Táto pripomienka je podstatná.
- 16 Odsek IV/1/1.5 Dopravné riešenie. (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Z dôvodu maximálne možnej eliminácie nepriaznivých vplyvov cesty 1164 ako aj Automotive park Nitra na občanov mestskej časti

- Dražovce veľmi dôrazne požadujeme realizáciu dodatočných prvkov protihlukovej ochrany - vegetačný porast po celej dĺžke PHS. Tento priestor - (pomerne úzky pás) medzi PHS cesty 1/64 a okrajom pozemkov občanov realizáciou investičného zámeru už prestáva plniť pôvodnú funkciu poľnohospodárskeho pozemku. navrhujeme preto realizovať výsadbu rýchlorastúcich drevín tak, aby prišlo k efektu vytvorenia vegetačného pásu (ako doplnok k PHS), ktorého výsledkom by bola aspoň čiastočná eliminácia nielen hlukovej záťaže, ale aj ostatných environmentálnych záťaží zo smeru automobilky. Účinná šírka tohto zeleného pásu nech je najmenej 30m. Táto pripomienka je podstatná.
- 17 Odsek IV/2/2.4 Hluk a vibrácie: Počas výstavby žiadame úplne vylúčiť prepravu stavebných mechanizmov a pracovníkov stavby cez ulice: Kultúrna, Pri Dobrotke, Rozmarínova a Kanálová, ako aj ďalších ulíc Dražoviec. Namiesto toho používať prístup cez poľné cesty zo strany existujúcej časti priemyselného parku. respektíve prístup z poľnej cesty pri križovatke 1/64 na smer Podhorany. Táto pripomienka je podstatná.
- 18 Odsek IV/2/2.4 Hluk a vibrácie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Pre túto kapitolu požadujeme to isté ako v poznámke č. 12. Táto pripomienka je podstatná.
- 19 Odsek IV/2/2.4 Hluk a vibrácie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Pre túto kapitolu požadujeme to isté ako v poznámke č. 13. Táto pripomienka je podstatná.
- 20 Odsek IV/2/2.4 Hluk a vibrácie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Pre túto kapitolu požadujeme to isté ako v poznámke č. 14. Táto požiadavka je podstatná.
- 21 Odsek IV/2/2.4 Hluk a vibrácie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Pre túto kapitolu požadujeme to isté ako v poznámke č. 15. Táto pripomienka je podstatná.
- 22 Odsek IV/2/2.4 Hluk a vibrácie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Pre túto kapitolu požadujeme to isté ako v poznámke č. 16. **Táto požiadavka je podstatná.**
- 23 Umiestnenie areálu automobilky: Navrhované riešenie umiestnenia budovaného areálu automobilky požadujeme posunúť viac na západ (teda v smere k rieke Nitra), aspoň o 50 m, aby sa znížilo hlukové a environmentálne zaťaženie obyvateľov mestskej časti Dražovce. Dispozične je na posun areálu možný, v južnej časti územia to situácia dovoľuje, nakoľko hranica areálu automobilky je od zásobovacej cesty vzdialená ešte viac ako 150m. Treba si uvedomiť, že výstavba zásadným spôsobom naruší zabehnutý život mnohých občanov Dražoviec, výrazne zníži komfort života a v neposlednom rade zníži hodnotu majetku občanov (pozemky, domy). Realizáciou navrhovaného posunu sa významne prispeje k zníženiu záťaže a k zmenšeniu negatívneho ovplyvnenia obyvateľov, pričom nijako nenaruší plánovanie výstavby a prevádzku automobilky. **Táto pripomienka je podstatná.**
- 24 Navrhujeme, aby investor použil farbu a typ fasádneho povrchu montážnych hál, prevádzkových a administratívnych budov tak, aby zapadali do zelenej krajiny vôkol. Scenéria polí a lúk je nepochybne dôležitou devízou pri pohľade od románskeho kostolíka sv. Michala nad Dražovcami. Žiaľ výstavba areálu, ktorá bude prakticky zasahovať až do jeho blízkosti, scenériu naruší. Keďže táto dominanta je v Nitre nielen turisticky nadregionálne dôležitá, ale aj mesto Nitra, VUC a Slovenskou republikou aktívne propagovaná, pokladáme za dôležité, aby sa na toto prikladala veľká dôležitosť, a to nielen investorom ale aj zástupcami mesta a VUC.
- 24a Požadujeme, aby investor naprojektoval a realizoval tzv. zelené strechy – t.j. výsadbu na strechách hál tak, aby týmto prispel k výraznému zlepšeniu pohľadu od románskeho kostolíka sv. Michala nad Dražovcami, a zároveň tak prispel k zníženiu nárokov na chladenie resp. kúrenie, čo by pozitívne ovplyvnilo energetickú bilanciu automobilky a prispelo k zníženiu jej uhlíkovej stopy. **Táto požiadavka je podstatná.**
- 25 príloha č.4, dokument Posúdenie Hlukové záťaže, kapitola 1.0 (resp. iné relevantné časti dokumentov): V texte sa nespomína vzdialenosť preložky cesty 1/64 od obytného územia mestskej časti Dražovce. Žiadame doplniť podľa našich požiadaviek z tohto dokumentu o umiestnení cesty, križovatiek a areálu a prepočítať posudok. **Táto požiadavka je podstatná.**
- 26 Príloha č.4, dokument Posúdenie Hlukové záťaže, kapitola 1.0 (resp. iné relevantné časti dokumentov): V texte sa spomína vzdialenosť areálu od obytného územia mestskej časti Dražovce ("min 150m"), čo však zjavne nekorešponduje s ďalšími prílohami s popisom situácie. Do areálu však musia započítavať aj parkoviská OA a autobusov, ktoré sú v prílohách situácií naznačené bližšie k obytným častiam. Podobne aj pri porovnaní umiestnenia areálu s prílohami 2 a 3 je viditeľný nesúlad v podobe iného umiestnenia v rámci dokumentu posúdenie hlukovej záťaže. Žiadame upresniť resp. doplniť. Plus žiadame realizovať pripomienku č. 13 a 14 a prepočítať posudok. **Táto pripomienka je podstatná.**
- 27 Odsek IV/1/1.5 Dopravné riešenie, (resp. iné relevantné časti dokumentov Zámeru): Protihluková stena (PHS) pri novovybudovanom úseku cesty 1/64 je navrhovaná pre výšku 4.5m (ako je navrhované aj v dokumente - prílohe č.4 (Posúdenie hlukovej záťaže)). Navrhované opatrenia proti šíreniu sa hluku boli

- navrhované pre mieru plošnej hlukovej záťaže vo výške 1.5m nad terénom (viď legendy tabuľky troch príloh z Posudku hlukovej záťaže). Toto kritérium možno metodicky vyhovuje, ale z pohľadu reálnej situácie ako aj reálneho života občanov v tejto oblasti je nutné konštatovať, že ľudia majú väčšinou poschodové domy s umiestnením spální, kľudových zón a detských izieb práve smerom na novú cestu 1/64. Preto navrhujeme, aby sa PHS dimenzovala a vystavala v tesnej blízkosti zdroja zvuku a to do výšky vyššej ako 4.5m nad terén, minimálne však 7.5m, s použitím najmodernejších stavebných, izolačných a akusticky pohltivých materiálov. Zároveň požadujeme PHS geometricky realizovať ako lomenú, konzolovú alebo zaoblenú. Realizáciou tejto požiadavky sa dosiahne väčšia izolácia od rušivých zdrojov hluku (teoretický pokles ruchu o ďalších cca 5dB) a obmedzenie rušivosti na poschodiach domov - v tomto zmysle požadujeme prepočet dokumentu Posúdenie hlukovej záťaže a samotného zámeru. Vyššiu PHS požadujeme predovšetkým v oblastiach bezprostredne susediacich s obývanými pozemkami. **Táto pripomienka je podstatná.**
- 28 Príloha č.4, dokument Posúdenie Hlukové záťaže: Z dôvodu maximálne možnej eliminácie nepriaznivých vplyvov cesty 1/64 ako aj Automotive park Nitra na občanov mestskej časti Dražovce, požadujeme realizáciu dodatočných prvkov protihlukovej ochrany - vegetačný porast po celej dĺžke PHS. Tento priestor - (pomerne úzky pás) medzi PHS cesty 1/64 a okrajom pozemkov občanov realizáciou investičného zámeru už prestáva plniť pôvodnú funkciu poľnohospodárskeho pozemku, navrhujeme preto realizovať výsadbu rýchlorastúcich drevín tak, aby prišlo k efektu vytvorenia vegetačného pásu (ako doplnok k PHS) ktorého výsledkom by bola aspoň čiastočná eliminácia nielen hlukovej záťaže, ale aj ostatných environmentálnych záťaží zo smeru automobilky. Účinná šírka tohto zeleného pásu nech je najmenej 30m. **Táto pripomienka je podstatná.**
- 28a Príloha č.4, dokument Posúdenie Hlukové záťaže: Vzhľadom na fakt, že existujúci úsek železničnej trate medzi Dražovcami a železničným mostom cez rieku Nitru bude rozobraný vrátane násypu, navrhujeme zvážiť aj možnosť využiť tento materiál na navýšenie terénu medzi zvýšenou PHS a pozemkami okraja Dražoviec tak, že sa vytvorí 4-5m vysoký násyp s nasadením vegetácie na jeho vrchu tak, aby vytvoril ďalšiu doplnkovú hlukovú bariéru a bariéru na zníženie environmentálnych záťaží.
- 29 V zámere je počítané s umiestnením lakovne v tesnej blízkosti obytnej časti Dražoviec. Žiadame o posun tohto objektu ďalej od obce a zároveň realizáciu technológie, odvodov odpadovej vzdušiny z lakovne a ostatných technologických priestorov tak, aby tieto neboli umiestnené na odkrytej časti striech hál - teda požadujeme dôrazné umiestnenie tejto technológie pod strešný plášť (teda nie na strešný plášť) resp pri haly z odvrátenej strany obytných súborov Dražoviec. Zároveň požadujeme nasmerovanie výduchov do neobývaných zón. **Táto pripomienka je podstatná.**
- 30 V zámere je navrhovaná realizácia vlakovej vlečky, terminálu intermodálnej prepravy a s vnútroareálovou vlečkou. Pri prevádzke a posunovaní vozňov bude vznikať intenzívny hluk. Žiadame, aby do zámeru investora boli zapracované preventívne opatrenia voči vznikajúcemu hluku, a to inštalácia akustických zábran aj v smere k Dražovciam, ako aj vylúčenie hlukovo intenzívnych prác (posunovanie vozňov, nakládka materiálu a výrobkov) v nočných hodinách a cez víkendy. **Táto pripomienka je podstatná.**
- 31 Príloha č.4, dokument Posúdenie Hlukové záťaže: v dokumente je potrebné doplniť zobrazenie plošnej hlukovej záťaže, hodnôt ekvivalentnej hladiny A zvuku, spôsobovanej zdrojmi zvuku súvisiacimi s technologickými zariadeniami, VZT a cestnou dopravou vo vnútri areálu závodu, v horizontálnej rovine (vo výške 4 m nad povrchom) a to z dôvodu charakteru okolitej zástavby v riešenom území (RD s dvomi nadzemnými podlažiami). **Táto pripomienka je podstatná.**
- 32 Príloha č.4, dokument Posúdenie Hlukové záťaže: v dokumente je potrebné doplniť do celkovej predikcie hluk z činnosti "lakovne - hala povrchových úprav" nakoľko táto je v dokumente iba spomenutá a v reálnych podmienkach sú v takejto prevádzke inštalované najdominantnejšie technologické stacionárne zdroje hluku. **Táto pripomienka je podstatná.**
- 33 Je v plnej právomoci stavebného úradu zaviazat' investora v stavebnom povolení, aby dodržal všetky základné akustické predpoklady (tzn. hodnoty hluku jednotlivých stacionárnych zdrojov technológie) uvedené v dokumente". **Táto pripomienka je podstatná.**
- 34 Žiadame zabezpečiť monitorovanie hluku v čase výstavby navrhovaného zámeru odborne spôsobilou osobou na meranie hluku a výsledky poskytnúť dotknutej verejnosti. Táto pripomienka je podstatná.
- 35 DÔLEŽITÉ - je potrebné si uvedomiť, že pre všetky zdroje hluku, ktoré súvisia s činnosťou ANP, platí prípustná hodnota hluku u vedená v dokumente Posúdenie hlukovej záťaže str.23, tab.4, Hluk z iných zdrojov bez rozdielu, či sa jedná o stacionárne zdroje hluku, alebo o mobilné zdroje hluku v areály ANP, a pri spotu pôsobení oboch musí byť dodržaná prípustná hodnota. Požadujeme zapracovať do dokumentov Zámeru a Posúdenie Hlukovej záťaže. **Táto pripomienka je podstatná.**
- 36 Zámer EIA nedostatočne popisuje posúdenie a vplyv budúcej zástavby a areálového komplexu na obraz

- mesta Nitra a panorámu krajinného prostredia hlavne z exponovaných polôh pohľad zo Zobora (Chránená krajinná oblasť) pohľad z kopca nad Dražovcami (od kostolíka - Národná kultúrna pamiatka) pohľad z vrchu Lupky (Štátna prírodná rezervácia). **Táto pripomienka je podstatná.**
- 37 Nie je posúdená intenzita dopravy na prístupových cestách k strategickému parku a v polohe cesty 1/64 a R1 (súčasný stav a po realizácii zámeru)
- 38 Nie sú posúdené parametre ciest 1/64 a prístupových ciest k areálu v súvislosti s nárastom intenzity dopravy k a zo strategického parku a nie je uvedená požiadavka na zmenu ich parametrov - alebo nebude potrebné parametre upravovať?!
- 39 Nie je uvedená požiadavka na dobudovanie plnohodnotnej mimoúrovňovej križovatky na ceste R1A prístup do priemyselného parku - realizáciou strategického zámeru sa nebude riešiť jej dobudovanie? Požadujeme dobudovanie tejto križovatky ešte pred výstavbou areálu automobilky. Táto požiadavka je podstatná.
- 40 Nie je uvedené ako bude organizovaná doprava na prístupových cestách • trasovanie a smerové vedenie nákladnej dopravy z a do strategického parku trasovanie a smerové vedenie osobnej dopravy z a do strategického parku
- 41 Nie je uvedené ako sa rešpektujú zámery platnej ÚPD (ÚPNO Nitra) v lokalite obytnej zóny Šindolka - a nie sú uvedené ani požiadavky na prípadnú zmenu ÚPNO alebo sa zachová navrhované funkčné využitie plôch podľa ÚPNO Nitra pre funkciu vybavenosti a bývania aj vo vymedzenej hranici strategického parku? Táto pripomienka je podstatná.
- 42 Zámer posudzuje iba plochy areálu budúceho investora automobilovej výroby - prečo sa neposudzuje celý komplex priemyselného resp. strategického parku (na zložky ŽP bude mať vplyv všetka výrobná činnosť prevádzkovaná v strategickom parku. Táto pripomienka je podstatná.“

Príslušný orgán stanovisko Verejnosti mestských častí (OBCANIA MESTA NITRA) – za verejnosť Ing. Matejka Juraj, Pavel Varga, Pavol Cíván akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí. Navrhovateľ poskytol k stanovisku doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní.

Záver

OU Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosné zaťaženie a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov. Taktiež bol posúdený význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súlad s územno-plánovacou dokumentáciou a úroveň spracovania zámeru.

Pri posudzovaní tunajší úrad primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktoré sú transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Oslovené orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú ďalej posudzovať, čo príslušný orgán zohľadnil týmto rozhodnutím. Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa pri dodržaní všeobecných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, nepredpokladajú významné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia:

Pri posudzovaní (a to predovšetkým pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy, ako aj pri rozhodovaní sa o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy a iných otázok konania) tunajší úrad taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné predpisy a postupy:

V zmysle § 3 ods. 2) Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4) Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5) Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných

prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1) Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2) Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2) Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24, § 29 a § 63 tohto zákona.

Pri posudzovaní (a to predovšetkým pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania a orgánov verejnej správy, ako aj pri rozhodovaní sa o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a orgánmi verejnej správy a iných otázok konania) tunajší úrad taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné postupy a princípy vyjadrené v dostupnej judikatúre príslušných súdov Slovenskej republiky:

V zmysle Rozsudku Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 2 SŽ-o-KS 126/2006: Pri hodnotení dôkazov ide o myšlienkovú činnosť správneho orgánu, v rámci ktorej je vykonaným dôkazom prisudzovaná hodnota závažnosti (dôležitosti) pre rozhodnutie, hodnota zákonnosti a napokon hodnota ich pravdivosti. Správny orgán pri hodnotení dôkazov z hľadiska ich závažnosti (dôležitosti) určuje, aký význam majú jednotlivé dôkazy pre jeho rozhodnutie a či o tieto dôkazy môže oprieť svoje zistenia ohľadne skutku, t.j. či sú pre zistený skutkový stav upotrebitelné. To znamená, že dokazovanie predstavuje aj verifikačný proces, pri ktorom správny orgán zvažuje, ktorý dôkaz je využiteľný a z hľadiska dokazovania významný, a ktorý je pre rozhodnutie vo veci bezvýznamný. Ak správny orgán vyradí určitý dôkaz ako bezvýznamný, už sa týmto dôkazom ďalej nezaobrá.

V zmysle Rozsudku Najvyššieho súdu SR č. k. 6 Sžhuv/I/2009: Správna úvaha predstavuje ponechanie možnosti správne orgánu v rámci určitého tolerančného pásma formulovať svoje závery autonómne. Relevantnými pre zrušenie rozhodnutia súdom by boli len zistené zjavné logické rozpory v úsudku správneho orgánu, resp. porušenie základných pravidiel správneho konania. Súd, konajúc podľa piatej časti O. s. p., nemôže nahrádzať správne uváženie, na základe ktorého rozhodol správny orgán. Zameriava sa len na to, či skutkové okolnosti, z ktorých pri voľnej úvahu správny orgán vychádzal, boli zistené zákonným procesným postupom a či právny následok založený rozhodnutím nie je v rozpore so zákonom, či rozhodnutie bolo z hľadiska aplikovanej právnej úpravy logické a z hľadiska hodnotenia dôkazov úplné. Hodnotenie skutkových otázok sa realizuje prostredníctvom vlastnej úvahy správneho orgánu. Z odôvodnenia rozhodnutia žalovaného, ako aj rozhodnutia vydaného v I. stupni, vyplýva, že úrad podrobne argumentačne vyhodnotil jednotlivé zohľadňované aspekty posudzovania zameniteľnosti, ako aj procesný postup v konaní. Súd nezistil rozpory v úsudku správneho orgánu, resp. v jeho postupe, na ktoré by mal v zmysle vyššie uvedeného prihliadnuť.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti sa prihliadalo na stanoviská doručené od dotknutej verejnosti. Tunajší úrad má za to, že oboznámením dotknutej verejnosti s doplňujúcimi informáciami (zo dňa 22.9 – zverejnené na webovom sídle MŽP SR a zaslaním dotknutej verejnosti zo dňa 23.09.2015) dostala verejnosť adekvátnu odpoveď na svoje otázky (otázky a odpovede v Prílohe č. 1 tohto rozhodnutia, ktorá je povinnou prílohou) a iba v prípade nepostačujúcej odpovedi zo strany navrhovateľa, sa tunajší úrad s nimi vysporiadava nasledovne:

1. *Združenie domových samospráv – predseda Marcel Slávik (list doručený 28.09.2015) – akceptoval doplňujúce informácie v plnom rozsahu.*
2. *Nitra Invest, s. r. o. – (list doručený 28.09.2015) Uvedená spoločnosť neakceptovala odpoveď navrhovateľa v týchto bodoch:*

Tunajší úrad odpovedá na pripomienky nasledovne:

- V 7.1 Z hľadiska hospodárnosti konania nie je potrebné, aby sa vypracoval ďalší variant navrhovaného zámeru, ktorý by vyriešil zhustenú dopravu, ktorá vznikne týmto zámerom a pri jeho výstavbe. Vypracovaný zámer spĺňa obsah a štruktúru zámeru podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z., kde sa v bode č. 8 hovorí o stručnom opise technického a technologického riešenia. V odbornom vyjadrení OÚ odboru cestnej dopravy a pozemných komunikáciách č. OU-NR-OCDPK2015/031319 zo dňa 13.08.2015 dotknutý orgán nemá po preštudovaní podkladu námietky k navrhovanej činnosti. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, stanovisko č. 05876/2015/B211-SZEÚ/52654 zo dňa 27.08.2015 uplatnil svoje pripomienky,

ktoré boli tunajším úradom akceptované, pričom MDVRR SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov.

- V 7.2 Z hľadiska prašnosti – Zdrojom prašnosti a emisií bude doprava, stavebné a montážne mechanizmy. Tieto vplyvy budú lokálne a dočasné. Intenzitu je možné eliminovať vhodnými opatreniami. V rámci prevádzky budú na uvedenú problematiku dbať prevádzkové predpisy investora.

- V 7.3 Posúdenie priepustnosti ciest najbližších štyroch križovatiek od vjazdov/výjazdov do PP Sever – bude riešené odborne spôsobilou osobou v zmysle platnej legislatívy a technických noriem – bude vypracované dopravno-kapacitné posúdenie. V horeuvedených odborných stanoviskách nebol tento dokument požadovaný pre možnosť ukončenia tejto etapy procesu.

- V 7.4 Zámer bol vypracovaný v súlade s platnou legislatívou. K zámeru boli vyžiadané doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. Dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne v povoľovacom konaní ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo 4.

3. *Design Engineering, s.r.o.(list doručený 23.09.2015)* - akceptoval doplňujúce informácie v plnom rozsahu.

4. *Roman Cerulík (list č. 25.09.2015)* – neakceptoval odpoveď navrhovateľa v týchto bodoch:

Tunajší úrad odpovedá na pripomienky nasledovne:

V5.1 Predmetný zámer je vypracovaný v súlade s platnou legislatívou. Vypracovanie bodu 3 Krajina, Krajinný obraz, stabilita, ochrana a scenérie je súčasťou v kapitole III zámeru s názvom „**Základné informácie** o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia“ je vypracovaná štandardne a z pohľadu tunajšieho úradu postačujúco. Správny orgán nevedie vo svojej agende napadnutie nedostatočného rozpracovania tejto časti zámeru –zámer bol podkladom k zaujatiu odborných stanovísk

- V 5.2 Vypracovaný zámer spĺňa obsah a štruktúru zámeru podľa prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z., kde sa v bode č. 8 hovorí o stručnom opise technického a technologického riešenia. V odbornom vyjadrení OÚ odboru cestnej dopravy a pozemných komunikáciách č. OU-NR-OCDPK2015/031319 zo dňa 13.08.2015 dotknutý orgán nemá po preštudovaní podkladu námietky k navrhovanej činnosti. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, stanovisko č. 05876/2015/B211-SZEÚ/52654 zo dňa 27.08.2015 uplatnil svoje pripomienky, ktoré boli tunajším úradom akceptované, pričom MDVRR SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov.

- V 5.3 Detto bod vyššie. „Kapacitné posúdenie navrhovaných možností dopravného napojenia investície“ bude vypracované k ďalšiemu konaniu tejto investície – deklarácia navrhovateľa.

- V 5.4 Prípadné dobudovanie plnohodnotnej mimoúrovňovej križovatky na ceste R1A prístup do PP- dobudovanie križovatiek alebo úprava existujúcich ciest je v kompetencii SSC a NDS. Riešenie tejto problematiky nie je primárnym predmetom tohto konania. Problematika bude riešená v ďalších stupňoch konania.

- V 5.5 Organizovanie dopravy - Doprava smerovaná z a do PP bude prioritne orientovaná na rýchlostnú cestu R1 a križovatku Mlynárce. Pre zvládnutie nárastu objemu dopravy sa plánuje vybudovanie viacerých účelových komunikácií v priestoroch navrhovaného PP. Vplyv na životné prostredie z hľadiska intenzity dopravy a hluku – Súčasný predpoklad intenzity dopravy po uvedenom úseku je podstatne nižší, pre túto intenzitu bola vykonaná aj predikcia.

Požiadavka na posúdenie celkovej intenzity dopravy pri špičkovom zaťažení bola akceptovaná a bola zapracovaná v bode č. 11 podmienok tohto rozhodnutia.

- V 5.6 Posúdenie iba plôch areálu budúceho investora- posúdenie komplexného vplyvu nie je možný, pretože je ťažko predpokladať, aké prevádzky sa do PP zaradia. Posúdenie už existujúcej skladby je zohľadnené napr.

v posudku Imisno –prenosovom str. č. 8 tab. č. 2 , kde podkladom pre posúdenie je celý komplex existujúcich prevádzok.

- V 5.7 Predmetom tohto zisťovacieho konania nebola technológia lakovne. Uvedená investícia bude posudzovaná samostatne, samostatným konaním – povinným hodnotením.

Prepočítať odhad emisií na počet prejazdov za deň – požiadavka akceptovaná a uvedená v podmienkach tohto rozhodnutia pod bodom č. 1.

- V 5.8 Dotyk s ŠPR Lupka

Z vyjadrenia odborného predmetného dotknutého štátneho orgánu, nie je popísaný negatívny vplyv navrhovanej činnosti na PR Lupka. Stanovisko OPaK zo dňa 02.09.2015 – RNDr. Sidor – Krycí list. Navrhovaná činnosť je len v dotyku s PR. Realizácia navrhovanej činnosti je na území v prvom stupni ochrany, kde platí všeobecná ochrana podľa zákona č. 543/2002 Z. z.

5. *RNDr. Anna Zemanová (list doručený 24.09.2015) neakceptovala odpoveď navrhovateľa v týchto bodoch:*

Tunajší úrad odpovedá na pripomienky nasledovne:

- V. 4.1 Zámer bol vypracovaný v súlade s platnou legislatívou a boli k nemu vyžiadané doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. K uvedenému zámeru boli prijaté stanoviská odborných dotknutých orgánov, Rezortného orgánu, Príslušného orgánu. Tunajší úrad nevidí dôvod hodnotiť uvedené okruhy ako nedoriešené a z vyhodnotenia doručených stanovísk nevidí dôvod pre spracovanie „Správy o hodnotení“ k danému zámeru. RNDr. Anna Zemanová nedefinovala vo svojom stanovisku o aké relevantné dokumenty sa jedná. Všetky predmetné pripomienky doručené tunajšiemu úradu, ktoré obsahovali požiadavku na vypracovanie ďalších odborných dokumentov boli tunajším úradom akceptované a zahrnuté priamo do podmienok tohto rozhodnutia.

K otázke investície zabezpečujúce minimalizovanie dopadov na zdravie obyvateľov a životné prostredie, ako vybudovanie retenčných nádrží, úprava hrádze rieky Nitra, protihluková stena, výsadba izolačnej zelene a výstavba účelovej (pôvodne cestnej preložky) komunikácie boli zaradené medzi podmieňujúce vyvolané investície. Musí byť jasný ich investor ako aj etapizácia výstavby tunajší úrad zaujal toto stanovisko: Zámer bol vypracovaný v súlade s platnou legislatívou. V prílohe č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z. z. – Obsah a štruktúra zámeru, je v kapitole č. II Základné údaje o navrhovanej činnosti, bod. č. 7, požadovaný údaj Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Tieto údaje sú v zámere spracované nasledovne: Termín začatia: 2016, začiatok prevádzky predpokladá ukončenie výstavby. Začiatok prevádzky 2018-2019. Trvanie prevádzky nie je časovo ohraničené. Investor podmieňujúco vyvolaných investícií nie je povinným bodom spracovania zámeru.

6. *Dotknutá verejnosť MČ v zastúpení Ing. Juraj Matejka, Pavel Varga, Pavol Cíván (list doručený 28.09.2015)*

- V 8. žiada zapracovanie pripomienok a návrhy a ich plné zohľadnenie v posudzovanom zámere a jeho prílohách.

Zámer je vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., ktorá taxatívne vymedzuje čo musí zámer obsahovať. V prípade, že zámer nemá potrebné náležitosti podľa § 22 ods. 3 a 4 predmetného zákona, vráti príslušný orgán do siedmych pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia. Predložený zámer má všetky náležitosti v súlade a preto nie je možné zapracovanie pripomienok a návrhov do zámeru a jeho príloh. Predmetné pripomienky a návrhy sú zohľadnené v podmienkach tohto rozhodnutia. Tunajší úrad odpovedá na pripomienky verejnosti nasledovne:

- V 8.1 – Stavebná pripravenosť pre inštaláciu nie je predmetom zisťovacieho konania. Posúdenie vplyvu lakovne na životné prostredie prebehne v deklarovanom samostatnom konaní.

- V 8.2 – Zámer je vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., ktorá taxatívne vymedzuje čo musí zámer obsahovať. V Prílohe č. 9 kapitola V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu (vrátane porovnania s nulovým variantom) sú stanovené povinné informácie k uvedenému dotazu. Táto kapitola bola v zámere vypracovaná.

- V 8.2a) – Postup projektanta pri projektovaní nie je predmetom tohto konania.

Vyššie uvedené konštatovanie dopĺňame o informáciu, že už v rámci návrhu umiestnenia navrhovanej činnosti bola okrem iného zohľadnená aj vzdialenosť jestvujúcej okolitej zástavby a aj na jej základe investor navrhol optimalizáciu umiestnenia jednotlivých výrobných hál v rámci navrhovanej činnosti tak, aby sa minimalizovali potenciálne negatívne vplyvy z ich prevádzky.

- V 8.3- Tunajší úrad súhlasí s názorom, že samotný zámer nie je ešte dopracovaný do tej podoby, aby mohol

popisovať všetky požadované skutočnosti na posúdenie environmentálnych záťaží ako takých. Zámer je vypracovávaný k inému predmetu veci, aby tento predmet veci mohol byť posúdený, musí mať všetky náležitosti vymedzené v prílohe zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovateľ vypracoval zámer v súlade so zákonom. Je to jediný podklad, ktorý je potrebný k vykonaniu zisťovacieho konania a ktorý obsahuje náležitosti stanovené ako podklad pre toto posúdenie. Verejnosť sa teda vyjadruje k informáciám legislatívne stanovených v zámere.

- V 8.4 – Trvalá diskusia je v súlade s politikou navrhovateľa. V rámci povolovacích procesov je zabezpečená zákonne, z § 24 ods. 2 na základe splnenia ustanovenia § 24 ods. 3 písm. a). V rámci prevádzky môže byť zabezpečená napr. komunikáciou cez povolovací orgán, SIŽP..

- V 8.5 – Pre územie miest a obcí sa používa kategorizácia zelene, ktorá predstavuje zladenie územno-plánovacích a odvetových hľadísk. Ako zeleň zvláštneho určenia sa rozlišujú kategórie ako Sprievodná zeleň pri štátnych cestách, Sprievodná zeleň vodných tokov, Sprievodná zeleň železničných tratí a izolačná zeleň pri výrobných zariadeniach. Všetky spomenuté kategórie majú za úlohu zmierňovať dopady na životné prostredie. Šírka izolačnej zelene bude závisieť od ochranných pásiem inžinierskych sietí vrátane ciest ako aj bezpečnostno-hygienických predpisov.

V tejto investícii ide o vytvorenie vhodných podmienok a podkladov pre činnosť automobilového priemyslu pre neznámeho investora. V tomto štádiu teda nie je možné rokovať s investorom, nakoľko nie je známy.

- V 8.13 – Umiestnenie závodu je možné kdekoľvek, pokiaľ spĺňajú všetky požiadavky a normy vyplývajúce z legislatívy SR.

- Stanovisko MDVaRR SR, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry dopravného modelovania a infraštruktúry, stanovisko č. /B211-SZEÚ/52654 zo dňa 27.08.2015 bolo v spisovej agende odo dňa doručenia na tunajší úrad a verejnosť sa s ním mohla oboznámiť kedykoľvek v priebehu konania.

- V 8.13a) – Umiestnenie križovatiek B a C a realizácia mimoúrovňových križovatiek vyplynie z vypracovanej dopravno – kapacitnom posúdení v ďalšom stupni konania, ku ktorému sa ako účastník konania bude verejnosť vyjadrovať.

- V8.15 – Posúdenie hlukovej záťaže, návrh a kontrola protihlukových opatrení (PHS) bola realizovaná aj pre výšku 2.NP najbližších rodinných domov (RD). 2. nadzemného podlažia (NP) (strana č. 20 a 21 Posúdenia hlukovej záťaže).

- V 8.16 - návrh k doplňujúcim informáciám

Termín „vegetačný pás“ ako odborný termín v predpisoch SSC neevidujeme, t.j. nemôže ho potvrdiť, ako je to požadované v pripomienke.

- V 8.23 - V rámci doplňujúcich informácií bolo uvedené v rámci odpovede na pripomienku č.V8.23 aj nasledovné konštatovanie: „Umiestnenie navrhovanej činnosti bolo navrhnuté s ohľadom na minimalizáciu možných negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na okolité zložky životného prostredia a súčasne tak, aby boli splnené všetky požiadavky a normy vyplývajúce z relevantných legislatívnych predpisov.“

Vyššie uvedené konštatovanie sa dopĺňa o informáciu, že už v rámci návrhu umiestnenia navrhovanej činnosti bola okrem iného zohľadnená aj vzdialenosť jestvujúcej okolitej zástavby a aj na jej základe investor navrhol optimalizáciu umiestnenia jednotlivých výrobných hál v rámci navrhovanej činnosti tak, aby sa minimalizovali potenciálne negatívne vplyvy z ich prevádzky.

- V8.24 - V rámci doplňujúcich informácií bolo uvedené v rámci odpovede na pripomienku č.V8.24 aj nasledovné konštatovanie: „...navrhovaná činnosť je v súlade s platnými a pripravovanými dokumentmi ÚP, ktoré na danom území navrhujú vybudovanie priemyselnej zóny, čo je plne v súlade s navrhovanou činnosťou. Scénéria krajiny by teda bola s najväčšou pravdepodobnosťou totožná aj keby sa navrhovaný zámer nerealizoval, nakoľko by na predmetnom území vznikla obdobná činnosť. Navyše je okolie územia navrhovaného na výstavbu predmetnej činnosti už v súčasnosti tvorené prevádzkami priemyselného charakteru.“

- V8.24 a) - Energetická bilancia podniku a energetická stopa nie je predmetom tohto konania.

- V8.25 – Dopravnotechnické parametre a ich návrh nie sú predmetom tohto zisťovacieho konania.

V rámci doplňujúcich informácií bola uvedená odpoveď na pripomienku č.25 : Upozorňujeme, že v zmysle vyjadrenia MDVaRR SR, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry dopravného modelovania a infraštruktúry, stanovisko č. 05876/2015/B211- SZEÚ/52654 zo dňa 27.08.2015 sa nejedná o „preložku cesty I/64“. Správna formulácia je „účelová komunikácia“. Investorom

a realizátorom novej trasy účelovej komunikácie bude organizácia poverená štátom.

Predmetné vyjadrenie dopĺňame o informáciu, že predmetná účelová komunikácia bude verejnou komunikáciou s umožnením prejazdu tranzitnej prepravy

V8.26 - V prípade, ak v ďalšom stupni projektovej dokumentácie dôjde k zmenám v riešení stavieb a dopravy (cestnej a železničnej) súvisiacej s činnosťou navrhovaného zámeru, ktoré budú mať vplyv na zmenu hlukovej záťaže v dotknutých vonkajších chránenom priestoroch, bude vypracované nové posúdenie hlukovej záťaže. V prípade potreby, ak to vyplynie z nového posúdenie hlukovej záťaže, budú navrhnuté potrebné protihlukové opatrenia tak, aby bolo zabezpečené splnenie požiadaviek daných legislatívou na ochranu a podporu verejného zdravia, v platnom znení.

Uvedená podmienka je premietnutá do podmienok tohto rozhodnutia pod bodom č.1.

- V 8.29 – Projekt lakovne bude riešený samostatným správnym konaním.

- V 8.30 - Nejedná sa o vnútroareálovú vlečku, ale v rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje len o zapojení Intermodálneho terminálu na železničnú dráhu.“ Verejná železničná infraštruktúra bude umiestnená mimo areálu navrhovanej činnosti. Jednotlivé technické a technologické úkony z prevádzky budú predmetom vnútorných predpisov investora v rámci súvisiacich prevádzkových dokumentov a ich znenie bude v súlade s príslušnými normami v danej oblasti.

- V8.31 - Hodnotenie tak ako je požadované v pripomienke, bolo vykonané a je v „Posúdení hlukovej záťaže“ urobené. Všetky zdroje hluku vo vnútornej časti areálu navrhovanej činnosti, vrátane dopravy, sú hodnotené spoločne a sú aj spoločne posudzované v zmysle legislatívy na ochranu a podporu verejného zdravia (iné zdroje hluku). Pre výšku 2. nadzemného podlažia vo vonkajšom chránenom prostredí rodinných domov bola kontrola robená vo vybraných miestach (str. 20 a 21 správy). V ďalšom stupni PD projektovej dokumentácie môže byť doplnená aj plošná hluková záťaž pre požadovanú výšku 4 m (príslušné legislatívne predpisy všeobecne požadujú pre vonkajší chránený priestor, kde sa pohybujú ľudia výšku 1.5 metra).

- V 8.32 - Predmetné posúdenie bude v súlade s platnou legislatívou opäť zverejnené a bude ho môcť pripomienkovať široká verejnosť.

- V 8.34 - Akceptuje sa v plnej miere. Počas výstavby bude zabezpečené pravidelné monitorovanie hlukovej záťaže. Na základe výsledkov, v prípade prekročovania prípustných hodnôt určujúcej veličiny pre hluk daných platnou legislatívou, budú navrhnuté dostupné opatrenia na zabezpečenie splnenia prípustných hodnôt. Podmienka č. 14 tohto rozhodnutia.

- V 8.35 Posúdenie a objektivizácia hlukovej záťaže je urobené v zmysle platnej legislatívy, ktorá stanovuje prípustné hodnoty určujúcich veličín pre jednotlivé druhy hluku definované vo vyhláske MZ SR č. 549/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Na základe horeuvedeného OÚ Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania v zmysle § 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku v spojení s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. podať odvolanie na Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť môže podať odvolanie voči tomuto rozhodnutiu v lehote do 15 dní, pričom za deň doručenia rozhodnutia sa považuje 15. deň jeho zverejnenia na webovom sídle a úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povolenacieho konania k navrhovanej činnosti, po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie pre dotknuté obce

Podľa § 29 ods.16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Ing. Rudolf Hlavačka
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. **Slovenská agentúra pre rozvoj investícií a obchodu, Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava**
2. **Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Marcel Slávik**
3. **Nitra Invest, s. r. o., Mostná 29, 949 01 Nitra**
4. **Design Engineering, s. r. o., Palisády33, 811 06 Bratislava**
5. **Mgr. Matej Rehák, Rastislavova 154, 951 41 Lužianky**
6. **Roman Cerulík, Štefánikov 59, 949 01 Nitra**
7. **RNDr. Anna Zemanová, Koncová 25, Bratislava**
8. **Ing. Juraj Matejka, Pri Dobrotke č. 7, 949 01 Nitra**
9. **Pavel Varga, Janskeho 4, 949 01 Nitra**
10. **Pavol Cíváň, Pri Dobrotke 11, 949 01 Nitra**

Zasiela sa:

1. Mesto Nitra-Mestská časť Mlynárce, Drážovce, Zobor
2. Obec Lužianky, Rastislavova č. 266, 951 41 Lužianky
3. Obec Čakajovce, Čakajovce č. 58, 951 43 Čakajovce
4. Obec Zbehy, Zbehy č. 69, 951 42 Zbehy
5. Okresný úrad Nitra, Odbor štátnej správy starostlivosti o ŽP, OSZP 2, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, Odbor štátnej správy starostlivosti o ŽP, OSZP 3, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, Odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, Odbor pozemkový a lesný, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Okresný úrad Nitra, Odbor dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
10. Okresný úrad Nitra, Odbor katastrálny, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
11. Okresný úrad Nitra, Odbor výstavby a bytovej politiky, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
12. OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra
14. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
15. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 21
16. MDVaRR SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava 15 /Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, Oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry
17. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
18. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava
19. KPÚ v Nitre, Nám.sv. Pavla II č. 8, 949 01 Nitra
20. MŽP SR, sekcia vôd, nám. L.Štúra 1, 812 35 Bratislava
21. MŽP SR, odbor štátnej geologickej správy, L.Štúra 1, 812 35 Bratislava
22. GR ŽSR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
23. SVP, š.p. OZ Piešťany, Nábřeží I.Krasku č. 3/834, 921 80 Piešťany