



OKRESNÝ ÚRAD HLOHOVEC

Odbor starostlivosti o životné prostredie

Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec

OÚ-HC- OSŽP-2015/000891/ŠSMER/MA

v Hlohovci 5. 10. 2015

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vydáva podľa § 7 ods. 5 zákona na základe oznámenia o strategickom dokumente „**Územný plán mesta Hlohovec – Zmeny a doplnky 2014/2015**“, ktorý predložil obstarávateľ **Mesto Hlohovec** v zastúpení primátorom Ing. Miroslavom Kollárom po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaný strategický dokument „**Územný plán mesta Hlohovec – Zmeny a doplnky 2014/2015**“ uvedený v predloženom oznámení sa

nebude posudzovať

podľa „zákona“.

ODÔVODNENIE

Obstarávateľ **Mesto Hlohovec**, v zastúpení primátorom Ing. Miroslavom Kollárom („obstarávateľ“), predložil dňa 28. 8. 2015 oznámenie „**Územný plán mesta Hlohovec – Zmeny a doplnky 2014/2015**“ (ďalej len „oznámenie“).

Hlavným cieľom návrhu územného plánu mesta Hlohovec – zmeny a doplnky 2014/2015 bolo vytvorenie nových funkčných plôch v štyroch rozvojových lokalitách:

- 01 Bernolákova – Továrenská – zmena ÚPD predstavuje zmenu regulatívov z bývania v BD na bývanie v rodinných domoch.
- 02 Jašter (Stará hora) – zmena predstavuje zmenu funkčného využitia z funkcie vinice na funkciu nešpecifikovanú komerčnú vybavenosť.
- 03 Šulekovo – zmena predstavuje zmenu funkcie plochy, ktorá je v súčasnosti zaregulovaná ako polyfunkčná zóna – výrobná-obslužná funkcie na funkcie nešpecifikované komerčné využitie.
- 04 Šumperský jarok – zmena predpokladá zmenu funkčného využitia z ornej pôdy a lesov na funkciu športovo-rekreačnej plochy – agroturizmus.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie pri svojom rozhodovaní prihliadol na kritériá pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 3 zákona, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a na písomné stanoviská, ktoré podľa § 6 ods. 4 zákona obdržal od nasledovných účastníkov konania:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia: vyjadrenie č. OÚ-HC-OKR-2015/000891 zo dňa 7. 9. 2015:

Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia nemá k strategickému dokumentu „Územný plán mesta Hlohovec – zmeny a doplnky 2014/2015“ z hľadiska potrieb civilnej ochrany žiadne pripomienky ani požiadavky.

Obvodný banský úrad v Bratislave: vyjadrenie č. 105-2455/2015 zo dňa 8. 9. 2015:

Tunajší úrad k Územnému plánu mesta Hlohovec – Zmeny a doplnky 2014/2015 nemá námietky, pokiaľ budú v územnom pláne mesta Hlohovec v plnej miere rešpektované a v súlade s §17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona vyznačené hranice chráneného ložiskového územia (ďalej len „CHLÚ“) Hlohovec I. s určeným dobývacím priestorom (ďalej len „DP“) Hlohovec I., určené na ochranu a využitie výhradného ložiska štrkopieskov, toho času evidované na tunajšom úrade bez organizácie. Obvodný banský úrad v Bratislave upozorňuje na § 18 a § 19 banského zákona v tom, že povolenie stavieb zariadení v CHLÚ, ktoré nesúvisia s dobývaním výhradného ložiska môže vydať príslušný orgán len na základe záväzného stanoviska Obvodného banského úradu v Bratislave.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy: vyjadrenie č. 3153/2015-7.3 40398/2015 zo dňa 11. 9. 2015:

1. V katastrálnom území mesta Hlohovec (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádza výhradné ložisko „Hlohovec – Svätý Peter – štrkopiesky a piesky“; s určeným dobývacím priestorom (DP) „Hlohovec I.“ organizácia neurčená. Podľa § 15 ods. 13 zákona č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, sú orgány územného plánovania a spracovatelia územnoplánovacej dokumentácie povinní pri územnoplánovacej činnosti vychádzať z podkladov o zistených a predpokladaných výhradných ložiskách a sú povinní navrhovať riešenie, ktoré je hľadiska ochrany a využitia nerastného bohatstva a ďalších verejných záujmov najvýhodnejšie.

Ministerstvo požaduje dodržať ustanovenia § 18 a § 19 banského zákona tak, aby bola zabezpečená ochrana výhradných ložísk proti znemožneniu alebo sťaženiu ich dobývania a podľa § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii.

Vzhľadom na predpokladané využívanie ložiska žiadame územie v blízkosti dobývacieho priestoru nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely.

2. V predmetnom území sa nachádza prieskumné územie (PÚ) „Trnava – horľavý zemný plyn“ určené pre držiteľa prieskumného územia NAFTA, a. s., Bratislava s platnosťou 31. 03. 2018.

Ministerstvo je dotknutým orgánom v územnom konaní podľa § 23 ods. 16 geologického zákona.

Nakoľko podľa § 22 ods. 1 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov môže ministerstvo lehotu prieskumného územia predĺžiť, žiadame v súlade s § 12 ods. 4 písm. n) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii vyznačiť hranice prieskumných území v územnoplánovacej dokumentácii.

3. v predmetnom území sú evidované dve prevádzkové skládky, dve uzatvorené a rekultivované skládky podľa projektovej dokumentácie, sedem upravených skládok, jedna odvezená/upravená skládka a dve opustené skládky bez prekrytia (nelegálne skládky). Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

4. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťaží evidované environmentálne záťaže:

I. Názov EZ: HC (004)/ Hlohovec – Soroš – skládka
Názov lokality: Soroš – skládka
Druh činnosti: skládka priemyselného odpadu
Registrovaná ako: Sanovaná/rekultivovaná lokalita

II. Názov EZ: HC (002)/ Hlohovec – Jašter – ČS PHM
Názov lokality: Jašter – ČS PHM
Druh činnosti: čerpacia stanica PHM
Registrovaná ako: Sanovaná/rekultivovaná lokalita

- III. Názov EZ: HC (003)/ Hlohovec – olejové hospodárstvo OTC
Názov lokality: olejové hospodárstvo OTC
Druh činnosti: energetika
Registrovaná ako: Sanovaná/rekultivovaná lokalita
- IV. Názov EZ: HC (002)/ Hlohovec – Pastuchov – skládka neaktívnych kalov
Názov lokality: Pastuchov – skládka neaktívnych kalov
Druh činnosti: skládka priemyselného odpadu
Registrovaná ako: B – Potvrdená environmentálna záťaž
C – Sanovaná/rekultivovaná lokalita
- V. Názov EZ: HC (001)/ Hlohovec – areál Zentiva
Názov lokality: areál Zentiva
Druh činnosti: farmaceutická výroba
Registrovaná ako: B – Potvrdená environmentálna záťaž
C – Sanovaná/rekultivovaná lokalita
- VI. Názov EZ: HC (004)/ Hlohovec – Šulekovo – Fe-kaly
Názov lokality: Šulekovo – Fe-kaly
Druh činnosti: skládka priemyselného odpadu
Registrovaná ako: B – Potvrdená environmentálna záťaž
C – Sanovaná/rekultivovaná lokalita
- VII. Názov EZ: HC (003)/ Hlohovec – priemyselný areál (vrátane bývalej Drôtovne)
Názov lokality: priemyselný areál (vrátane bývalej Drôtovne)
Druh činnosti: spracovanie kovov
Registrovaná ako: Potvrdená environmentálna záťaž
- VIII. Názov EZ: HC (005)/ Hlohovec – Šulekovo – skládky TKO
Názov lokality: Šulekovo – skládky TKO
Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu
Registrovaná ako: Potvrdená environmentálna záťaž

Potvrdené environmentálne záťaže v území môžu negatívne ovplyvniť možnosti jeho ďalšieho využitia.

5. V predmetnom území sú evidované zosuvné územia (svahové deformácie), ktoré žiada Ministerstvo vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.

6. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

7. Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie.

Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje nasledovné riziká stavebného využitia územia:

- a) výskyt aktívnych, potenciálnych a stabilizovaných svahových deformácií. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné pre stavebné účely. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územie s výskytom aktívnych svahových deformácií nie je vhodné pre stavebné účely. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1: 50 000, ktorá je voľne prístupná na Štátnom geologickom ústave Dionýza Štúra Bratislava.

- b) stredné radónové riziko. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky MZ SR č. 528/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na obmedzenie ožiarovania z prírodného žiarenia.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-539 - 001/2015 zo dňa 8. 9. 2015:

1. Pri zmene funkčného využívania územia riešiť požiadavky vyplývajúce zo záujmov požiarnej ochrany v súlade so zákonom č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarom v znení neskorších predpisov a súvisiacimi predpismi.

2. Pri zmene funkčného využívania územia riešiť rozvody vody na hasenie požiarov v uvedenej lokalite v zmysle vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 699/2004 Z. z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

Trnavský samosprávny kraj, sekcia hospodárskej stratégie, odbor územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 06661/2015/OUPaŽP-2/Du zo dňa 8. 9. 2015:

Po preštudovaní predloženej dokumentácie môžeme konštatovať, že navrhované zmeny strategického dokumentu Územný plán mesta Hlohovec – Zmeny a doplnky 2014/2015 svojim rozsahom a charakterom podstatným spôsobom neovplyvnia existujúcu kvalitu životného prostredia a kvalitu života obyvateľov mesta. Pri zábere poľnohospodárskej pôdy nepríde k jej fragmentácii, čo by sťažilo jej využívanie. Preto odbor územného plánovania a životného prostredia TTSK nepožaduje posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky: vyjadrenie č. OÚ-TT-OVBP1-2015/028019/Tr zo dňa 9. 9. 2015:

Proces spracovávania a prerokovávania územnoplánovacej dokumentácie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov je z nášho hľadiska postačujúci na riešenie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia a zosúladienie činností v území. Z tohto dôvodu nepožadujeme posudzovanie predloženého strategického dokumentu podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Krajský pamiatkový úrad Trnava: vyjadrenie č.: KPUTT-2015/17828-2/62138/Ša zo dňa 11. 9. 2015:

K predloženému oznámeniu o strategickom dokumente nemáme námietky, za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu, v znení neskorších predpisov

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OÚ-TT-OSŽP2-2015/02811/Pu zo dňa 14. 9. 2015:

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto strategického dokumentu, nakoľko plochy dotknuté predkladanými zmenami z nášho hľadiska nebudú mať významný vplyv na životné prostredie.

Regiónálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2015/03840/Le-HŽP zo dňa 21. 9. 2015:

Žiadosť sa vyhovuje a s návrhom na strategický dokument: „Územný plán mesta Hlohovec – Zmeny a doplnky 2014/2015“ sa súhlasí.

Okresný úrad Hlohovec – odbor starostlivosti o životné prostredie:

a) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽ.-2015/000948/ŠVS/AU zo dňa 18. 9. 2015*

Predpokladaný zámer je z hľadiska ochrany vodných pomerov možno uskutočniť za týchto podmienok:

Zabezpečiť dodržanie všetkých zákonných ustanovení na ochranu povrchových a podzemných vôd a na ochranu pred povodňami.

Odkanalizovanie lokality Šumperský jarok navrhovanými žumpami, možno považovať len za dočasné riešenie na dobu určitú, pokiaľ sa v lokalite nevybuduje a neuvedie do prevádzky verejná kanalizácia.

Pri realizácii zámeru v lokalite Šumperský jarok vyriešiť odvedenie vôd z povrchového odtoku z lokality s ohľadom na ochranu pred povodňami.

b) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000908/ŠSOH/AŽ zo dňa 23. 9. 2015*

Pri realizácii predmetného zámeru dodržať príslušné ustanovenia zákona o odpadoch a ustanovenia vyhlášky MŽP SR č. 310/2013 Z. z., ktorou sa o vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov.

Ako dotknutý orgán štátnej správy v odpadovom hospodárstve nemáme k navrhovanému strategickému dokumentu obstarávateľa iné pripomienky.

c) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OÚ-HC-OSŽP-2015/000907/ŠSOO/Fr zo dňa 7. 9. 2015*

Z pohľadu ochrany ovzdušia k realizácii zámeru nemáme pripomienky.

Slovenský vodohospodársky podnik š. p., OZ Piešťany: vyjadrenie č. CZ 25016/2015 zo dňa 29. 9. 2015:

K navrhovaným zmenám a doplnkom nemáme zásadné pripomienky, nakoľko sú situované v lokalitách, ktoré nie sú v bezprostrednom dotyku s nami spravovanými vodnými tokmi a nemajú zásadný vplyv na zmenu vodohospodárskych pomerov v riešenom území. Z nášho hľadiska nemusí byť predložený zámer posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

K predmetnému strategickému dokumentu sa v stanovenej lehote nevyjadrili zainteresované orgány a obce: Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava, Mesto Leopoldov, Obec Bojničky, Obec Horné Zelenice, Obec Koplotovce.

Počas procesu posudzovania oznámenia o strategickom dokumente boli na tunajší úrad doručené stanoviská dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 6a zákona:

Občianske združenie Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava, stanovisko bez čísla doručené dňa 2. 10. 2015 (stanovisko je uvádzané v skrátenej forme)

Požiadavky na územný plán:

1. Územný plán by v dopravnej analýze mal vychádzať zo sčítania dopravy, pričom pod dopravou sa myslia všetky druhy dopravy: pešia, cyklistická, hromadná-verejná a individuálna automobilová doprava.
2. Kdekoľvek sa spomína doprava, je potrebné pamätať na všetky druhy dopravy.
3. Kritérium pri vyhodnocovaní sčítaní alebo dopravných simulácií musí uvažovať so všetkými spôsobmi dopravy.
4. Pri stanovení priorít jednotlivých druhov dopravy je potrebné pamätať na ich capacity, napr. autobus môže prepraviť až 100 osôb, zatiaľ čo motorové vozidlo vie priemerne 1,2 os., na ich negatívne externality (IAD: hluk, prašnosť) a pozitívne externality (peši a cyklistický pohyb – zdravšia populácia).
5. Rovnako treba pamätať na to, že chodec a cyklista sú najzraniteľnejší účastníci cestnej premávky a treba im venovať zvýšenú pozornosť (§ 4 ods. 2 písm. e) zákona o cestnej premávke).

6. Zvýšenú pozornosť si zaslúžia osoby staršie a so zdravotným postihnutím, ktorým bezbariérové opatrenia výrazne pomáhajú v pohybe. Bezbariérové úpravy pomáhajú aj všetkým chodcom, robia prostredie príjemnejšie a priateľskejšie.
7. Uznesenie Európskeho parlamentu zo dňa 27. septembra 2011 o európskej bezpečnosti cestnej dopravy v rokoch 2011 – 2020 (2020/2235(INI)) „Dôrazne odporúča, aby zodpovedné orgány zaviedli obmedzenie rýchlosti na 30 km/hod. v obytných zónach a na všetkých jednoprávných cestách v mestách, ktoré nemajú samostatný jazdný pruh pre cyklistov, a to k účinnejšej ochrane zraniteľných účastníkov cestnej premávky.“
8. Pri stanovovaní požiadaviek ÚP je potrebné pamätať na záväzok znižovať emisie CO₂.
9. Stále naliehavším problémom sú prachové častice, najmä PM_{2,5}. Treba zobrať do úvahy limity predpísané smernicou 2008/50/ES a venovať náležitú pozornosť opatreniam na splnenie predpísaných limitov.
10. V hlučných oblastiach je potrebné venovať zvýšenú pozornosť limitom pre hlučnosť vyplývajúcim z vyhlášky 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Hluk v obciach a mestách pochádza najmä z individuálnej automobilovej dopravy.
11. Na území mesta sa pohybuje mnoho cyklistov, pričom často im na to nie sú vytvorené kultúrne podmienky. V miestach, kde sú v súčasnosti cyklisti nútení pohybovať sa v priestore spoločne s ostatnou dopravou, je potrebné tam, kde to priestorové podmienky umožňujú, viesť trasu v cyklistickom pruhu alebo na cestičke pre cyklistov. Tam, kde sú priestorové podmienky stiesnené, je potrebné vyznačiť koridor pre cyklistov, umiestniť značenie Pozor, cyklisti! a znížiť maximálnu povolenú rýchlosť. Tiež je vhodné postupne doplniť cyklo dopravné značenie.
12. Osobitnú pozornosť je potrebné venovať ulici Šomodská, ťahu Radlinského-Jesenského-Šafárikova, Nábřežie A. Hlinku, Ul. SNP a prejazdu cez most, a ťahu Hlohová-Zábranie-Hviezdoslavova. **K uvedenej požiadavke č. 12 tunajší úrad uvádza, že nie je predmetom tohto zisťovacieho konania.**
13. Upozorňujeme, že popri cykloturistickom význame majú cyklotrasy v meste hlavne cyklo dopravnú funkciu. Sieť cyklotrás by mala pokryť aj všetky významné ciele v rámci mesta (železničná stanica, centrum, obchod, sídliská).

Požiadavky na cyklistickú infraštruktúru:

1. Požadujeme riešiť cyklistickú infraštruktúru podľa Technických podmienok (TP) 07/2014 Navrhovanie cyklistickej infraštruktúry.
2. Keďže divoké parkovanie sa stáva čoraz väčším problémom, je vhodné na to pamätať a upraviť cyklotrasy tak, aby na nich nebolo možné divoké parkovanie. V prípade súbehu chodníka či trasy s vozovkou ich oddeliť zeleným pásom. V prípade, že umiestnenie zeleného pásu nie je možné, navrhujeme chrániť chodník bariérami proti parkovaniu (stĺpiky, biskupské klobúky). Taktiež je vhodné vo vybraných lokalitách vyznačiť zónu s parkovaním len vo vyznačených miestach.
3. Stĺpy osvetlenia, dopravných značiek a iné bariéry či mestský mobiliár umiestňovať mimo peších a cyklistických ťahov, napr. do zelených pásov.
4. V STN 736110 projektovanie miestnych komunikácií sa uvádza: čl. 12.2.5: V obytných súboroch a pri objektoch občianskeho vybavenia, dopravných zariadeniach a športových zariadeniach je potrebné zriaďovať zariadenia na odstavovanie a parkovanie bicyklov. Tieto zariadenia musia byť navrhnuté so zaistením proti odcudzeniu.
5. STN 736110 čl. 16.3.12/Z₁: Na parkoviskách pri verejných inštitúciách, zariadeniach výroby, zdravotníctva, kultúry, športu a služieb sa musia vytvárať aj parkovacie miesta s ochranou pre bicykle.

Pešia doprava:

1. Keďže divoké parkovanie sa stáva čoraz väčším problémom, je vhodné na to pamätať a upraviť chodníky tak, aby na nich nebolo možné divoké parkovanie. V prípade súbehu chodníka s vozovkou ich oddeliť zeleným pásom. V prípade, že umiestnenie zeleného pásu nie je možné, navrhujeme chrániť chodník bariérami proti parkovaniu (stĺpiky, biskupské klobúky). Taktiež je vhodné vo vybraných lokalitách vyznačiť zónu s parkovaním len vo vyznačených miestach.

2. Stĺpy osvetlenia, dopravných značiek a iné bariéry či mestský mobiliár umiestňovať mimo peších ťahov, napr. do zelených pásov.

Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa § 7 ods. 4 zákona, pri ktorom zvážil súhrn všetkých uvedených skutočností a ďalšie informácie obsiahnuté v oznámení, s prihliadnutím na význam predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, ako aj na stanoviská zainteresovaných orgánov, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 7 ods. 7 zákona dotknutá obec bez zbytočného odkladu informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

POUČENIE

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Ing. Alica Fridrichová
vedúca odboru

Doručí sa:

1. Mesto Hlohovec, M. R. Štefánika 1, 920 01 Hlohovec

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
3. Trnavský samosprávny kraj, Starohájaska 10, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 02 Trnava
5. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
6. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, odd. ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v sídle v Trnave, Limbova 6, 917 77 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor pozemkový a lesný, Vajanského 22, 917 01 Trnava
9. Krajské riaditeľstvo HaZZ v Trnave, Vajanského 22, 917 77 Trnava
10. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec (ŠOO, ŠVS, ŠSOH)
11. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
12. Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava, Zavorská 11, 918 21 Trnava
13. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
14. Slovenský vodohospodársky podnik š. p., OZ Piešťany, Nábrežie I. Krasku 834/3, 921 80 Piešťany
15. Mesto Leopoldov, Hlohovecká cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
16. Obec Bojničky, Obecný úrad 90, 920 55 Bojničky
17. Obec Horné Zelenice, Horné Zelenice 89, 920 52 Siladice
18. Obec Koplotovce, Koplotovce 28, 920 01 Hlohovec
19. Ad acta