



# OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

## ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Pracovisko: Odborárske námestie 3, P. O. BOX 19, 810 05 Bratislava 15

### Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Číslo: OU-BA-OSZP3-2015/042105/ANJ/III-EIA-r  
Bratislava, 24. 08. 2015

Toto rozhodnutie nadobudlo
práveplatnosť dňa: 2. 10. 2015
v Bratislave dňa: 7. 10. 2015
pracovník: <i>aha</i>



## ROZHODNUTIE

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „**Voľnočasový priestor JAMA**“, ktorý predložil navrhovateľ **Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava 3**, (ďalej len „navrhovateľ“), toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, „**Voľnočasový priestor JAMA**“, ktorej účelom je výstavba a prevádzka rekreačného areálu s celkovou plochou 17 655 m<sup>2</sup> s príslušnými parkovacími stojiskami a súvisiacou infraštruktúrou slúžiaceho najmä pre voľnočasové aktivity a oddych, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, na pozemkoch C-KN 11280/1, 34, 35, 46, 48, 54, 55, 56, 57, k. ú. Nové Mesto

### sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

*Pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:*

- možnosti vsakovania dažďových vôd do podzemia cez vsakovacie bloky a možnosť vybudovania studní posúdiť pred stavebným konaním hydrogeologickým posúdkom;

posúdiť vplyv stavby na hydrogeologické pomery hydrogeologickým posudkom pri stavebnom konaní;

- na dažďovej kanalizácii, odvádzajúcej vody z parkovísk, navrhnuť odlučovače ropných látok s dostatočnou kapacitou;
- miesto a spôsob napojenia areálu na pitnú vodu odsúhlasiť správcom verejného vodovodu;
- odvedenie splaškových vôd z areálu stavby do verejnej kanalizácie odsúhlasiť správcom verejnej kanalizácie;
- rešpektovať stanovisko s požiadavkami Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (bod 11);
- akceptovať stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (bod 13.);
- rešpektovať podmienku Dopravného úradu, že najvyšší bod stavebných objektov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách (komíny, bleskozvod, anténové systémy a pod.) ostatných stavebných objektov, osvetlenia a zariadení umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nepresiahne výšku v rozmedzí 190,40 – 197,10 m n. m. Bpv v sklone 1:25 v smere od letiska M. R. Štefánika Bratislava (ochranné pásmo kuželovej prekážkovej plochy Letiska M. R. Štefánika Bratislava);
- obidva varianty sú akceptovateľné, ale vzhľadom k naplneniu pilotného projektu vodozádržných opatrení a na pozitívnu zmenu mestských klimatických pomerov na území hl. mesta odporúčame realizáciu variantu 2;
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 14.1, 14.2 a 14.3) uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov;
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona;
- dodržať a realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru.

## ODÔVODNENIE

Navrhovateľ doručil dňa 27. 04. 2015 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „**Volnočasový priestor JAMA**“ (ďalej len „zámer“). Zámer obsahuje v zmysle § 22 ods. 3 písmena f) zákona o posudzovaní okrem nulového variantu stavu aj dva realizačné varianty (variant 1 a variant 2),

...sace sa podlažnosťou servisného objektu, oddychovými prvkami (móla, rampy) a spôsobom odvedenia dažďových vôd.

Variant 1 navrhovanej činnosti predstavuje výstavbu voľnočasového priestoru s rozlohou 17 655 m<sup>2</sup>. Súčasťou hodnotenej činnosti je 2-podlažný servisný objekt s kaviarňou s podlažnou plochou 355 m<sup>2</sup> a 34 nových parkovacích miest na povrchu. Dažďové vody sú vsakované na pozemku, súčasťou projektu nie je jazierko ani rampa.

Variant 2 navrhovanej činnosti predstavuje výstavbu voľnočasového priestoru s rozlohou 17 655 m<sup>2</sup>. Súčasťou hodnotenej činnosti je servisný 1-podlažný servisný objekt s kaviarňou a ustúpeným podlažím s podlahovou plochou 265 m<sup>2</sup>, 34 nových parkovacích miest na povrchu. Dažďové vody sú zvedené do jazierka s rozlohou cca 633 m<sup>2</sup>, súčasťou variantu je rampa.

OÚ BA v súlade so zákonom o posudzovaní a správnom poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujuce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle ministerstva <http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/volnocasovy-priestor-jama> zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a poskytol informácie o zámere aj na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>. Dotknutá obec – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 12. 05. 2015 do 03. 06. 2015 na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť OÚ BA, Odborárske nám.3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava do 3. 6. 2015.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitola 14. Športové a rekreačné areály vrátane trvalých kempingov a karavánových miest neuvedené v položkách č. 1 – 4, celkovou disponibilnou plochou pozemku 17 655 m<sup>2</sup> v zastavanom území obce, podlieha bez limitu **zisťovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa § 18 odseku 2 písmena b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Po preskúmaní predloženej dokumentácie bolo zistené, že účelom navrhovanej činnosti je výstavba a prevádzka činnosti „Voľnočasový priestor JAMA“. Priestor bude slúžiť pre voľnočasové aktivity a oddych obyvateľom mestskej časti BA – Nové Mesto ako aj hlavného mesta, zároveň ide o pilotný projekt vodozádržných opatrení na pozitívnu zmenu miestnych klimatických pomerov na území hlavného mesta. Celková disponibilná plocha pozemku je 17 655 m<sup>2</sup>, zastavaná plocha servisného objektu je 470 m<sup>2</sup>. Jedná sa o jedno až dvojpodlažný objekt s maximálnou celkovou podlahovou plochou 355 m<sup>2</sup> vo variante 1 a 265 m<sup>2</sup> vo variante 2. Súvisiaca infraštruktúra je na pozemkoch v zastavanom území mesta. Počet nových parkovacích miest je v oboch variantoch rovnaký 34 stojísk, k dispozícii pre areál je 18 existujúcich parkovacích miest. Hlavný vstup do voľnočasového priestoru je v priesečníku Kalinčiakovej ulice a ul. Odbojárov. Vstupný priestor vyúsťuje do vykonzolovaného móla orientovaného do parkovej časti. V kontakte s hlavným vstupom sa navrhuje nový objekt, v jeho zadnej časti sa nachádza malý amfiteáter (pódium), ktorý je v priamej väzbe na átrium kaviarne. Súčasťou objektu sú aj sociálne zariadenia pre návštevníkov. Športové plochy sú situované prevažne zo strany športového klubu Slovan (ďalej len „ŠK Slovan“), kde budú umiestnené: multifunkčné ihrisko, dva tenisové kurty, vyhliadkové mólo pre cvičiace zostavy a stolný tenis. Aktuálna situácia neposkytuje ŠK Slovan adekvátny reprezentatívny vstup do svojho areálu, preto sa počítá s vybudovaním vstupu zo strany voľnočasového priestoru.

...esenie ráta aj so zámerom vybudovania vstupu Národného tenisového centra zo strany parku. V spomínanej polohe je navrhovaný prírodný typ amfiteátrového sedenia, malé vyhliadkové mólo vychádzajúce až nad hladinu vodnej plochy (variant 2). Z dôvodu nutnosti zabezpečenia prístupu vozidiel zabezpečujúcich údržbu spodnej rekreačnej plochy bola navrhnutá rampa situovaná v dotyku s existujúcim objektom, ktorá je technicky navrhnutá tak aby vyhovovala prístupu imobilných osôb. Návštevníci budú mať teda k dispozícii využitie cyklistickej, in-line a bežeckej dráhy, lezeckej steny, tenisových kurtov, multifunkčného ihriska, parku, vodnej plochy (variant 2), petangu.

Miestom realizácie zámeru sú pozemky, umiestnené v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, v zastavanom území obce, s parc. č. 11280/1, 34-35, 46, 48, 54-57, k.ú. Bratislava – Nové Mesto, ktoré sú evidované podľa Katastrálneho úradu Slovenskej republiky ako zastavané plochy a nádvorja, v lokalite bývalého cyklistického štadióna v Mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Pri realizácii zámeru nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy ani lesnej pôdy. Hodnotená činnosť si vyžaduje potrebu pitnej vody a vody pre hygienické zabezpečenie zamestnancov prevádzky. Zdrojmi úžitkovej vody (údržba a zavlažovanie tenisových kurtov, zavlažovanie zelene, napájanie jazierka v suchých obdobiach) budú dve vŕtané studne. Objekt bude pripojený na verejný vodovod. Ročná potreba vody pre areál bude 2786 m<sup>3</sup>/rok. Pre vonkajší požiarly zásah bude slúžiť existujúci požiarly hydrant a v objekte budú umiestnené požiarne hydranty - hadicové navijaky. Navrhovaná činnosť si vyžiada nároky na odber elektrickej energie v súvislosti s osvetlením. Pre variant 1 sa uvažuje s predpokladanou mesačnou spotrebou elektrickej energie 3240 kWhod./mesiac a vo variante 2 - 2160 kWhod./mesiac. Nároky na odber plynu budú vznikať v súvislosti s vykurovaním, zabezpečením teplej úžitkovej vody pre objekt. Celková teoretická ročná spotreba zemného plynu pre kotolňu umiestnenú v servisnom objekte bude 6 300 m<sup>3</sup> (variant 2) a 12 600 m<sup>3</sup> (variant 1). Ako zdroj tepla je navrhnutý nástenný plynový kondenzačný kotol v počte 1 ks o výkone 42,0 kW (variant 2) a 2 ks rovnakého kotla budú pri dvojpodlažnom objekte variantu 1. Presný typ a vyhotovenie bude upresnené v ďalšom stupni projektových prác. Jedná sa o kotol s atmosferickým spaľovaním – pripojovací tlak plynu 2,0 kPa. Spaliny budú zvedené v oboch variantoch do jedného komína. Vykurovanie priestorov servisného objektu s kaviarňou bude zabezpečené radiátorovým vykurovaním o teplotnom spáde 70/55 °C, v kombinácii s podlahovým vykurovaním. Potrebu tepla bude zabezpečovať teplovodná kotolňa. Vzhľadom k navrhovaným funkciám v riešenom území je spracovaná bilancia statickej dopravy. Návrh predpokladá celkovo 52 miest a spĺňa požiadavky STN 73 6110/Z1 pre návrh potrebného počtu miest pre parkovanie motorových vozidiel na 123,9%. Počas výstavby bude zdrojom pracovných miest samotná stavebná činnosť (ide o dočasné pracovné miesta). Počas prevádzky bude mať hodnotený objekt nasledovné nároky na pracovné sily: počet pracovníkov v kaviarni 2; počet ostatných pracovníkov (údržba areálu): max. 6 a správa tenisových dvorcov bude zabezpečená jestvujúcimi pracovníkmi príahlych tenisových areálov – nové nároky nevznikajú. Počas výstavby bude zdrojom znečistenia ovzdušia zvýšená prašnosť, bude preto potrebné prijať potrebné opatrenia pre jej zamedzenie. Zdrojom znečisťujúcich látok počas prevádzky centra bude: vykurovanie objektu, parkovanie a zvýšená intenzita dopravy na príjazdovej ceste. Navrhovaná činnosť predpokladá iba príjazd malých a stredných nákladných obslužných zásobovacích vozidiel (do 9t), pričom sa predpokladá príjazd a pohyb do 5 vozidiel /týždeň. Pre areál bude celkovo vyčlenených 52 parkovacích miest (18 existujúcich a 34 nových parkovacích miest). Objem osobnej dopravy sa odhaduje na 219 jázd jednosmerne / 24 hod. Zrážkové vody z hornej časti parku budú prirodzene odvádzané do spodnej časti parku s jazierkom (variant 2). Z najvzdialenejších častí parku zrážková voda bude odvádzaná do minimálne dvoch vsakovacích objektov. Aby jazierko (retenčná nádrž) v suchých obdobiach ostávalo stále zaplavené, navrhuje sa realizovať v jeho blízkosti vŕtaná studňa ST01 hĺbky min 12

predpoklad výdatnosti 1-2 l/s. Druhá studňa ST02 s rovnakou výdatnosťou bude slúžiť ako alternatívny prirodzený zdroj vody pre zavlažovanie, údržbu tenisových kurtov, sekundárne zavlažovanie okolitej zelene v hornej časti okolo kurtov. Jazierko sa navrhuje rozdelené na dve plochy. Do menšej, vyššej z nich bude čerpaná voda zo studne, kde cez prepád (aby bolo zabezpečené okysličenie, čistenie vody) bude voda pretekať do väčšej časti jazierka, kde bude zriadená kalová jama, v ktorej bude umiestnené čerpadlo určené pre čerpanie vody do jednotlivých zavlažovacích sekcií podľa potreby, prípadne v určených časových intervaloch. Vo variante 1 sa s jazierkom neuvažuje a odvádzanie dažďových vôd je vsakom na pozemku. V riešenej lokalite sa nachádza verejný vodovod, dimenzie DN 100. Pre navrhovaný objekt bude vybudovaná vodovodná prípojka. Odvedenie odpadových vôd z povrchového odtoku (dažďové vody) bude riešené delenou kanalizáciou. Kanalizačná prípojka bude napojená na verejnú kanalizáciu. Výstavbou a užívaním stavby vzniknú bežné stavebné odpady kategórie „O“ - ostatný odpad a nebezpečné odpady kategórie „N“. Pri nakladaní s odpadmi bude zabezpečené v prvom rade ich zhodnocovanie, iba v prípade, ak to nebude možné, budú zneškodňované. Komunálny odpad vznikajúci počas prevádzky bude zneškodňovaný v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce. Ornica bude zhrnutá a čiastočne vrátená späť. Hrúbka zhrnutej vrstvy ornice sa predpokladá 20 cm. V prípade zistenia prítomnosti nebezpečných látok u výkopovej zeminy bude dekontaminovaná a zhodnotená alebo zneškodnená v zmysle legislatívy. Zdrojom hluku počas výstavby budú stavebné mechanizmy (napr. žeriavy a iné bežne používané zariadenia) ako aj doprava spojená s výstavbou objektu. Vplyv zvýšenej hlučnosti bude obmedzený na dobu výstavby a samotné dotknuté územie. Pre minimalizáciu nepriaznivých vplyvov sú navrhnuté opatrenia, ktoré sú uvedené v kap. IV. 10. zámeru. Počas prevádzky objektov budú stacionárnymi zdrojmi hluku technologické zariadenia budov (napr. VZT, vykurovanie a pod) a mobilným zdrojom hluku bude pozemná doprava súvisiaca s prevádzkou voľnočasového areálu. Zdrojom vibrácií počas výstavby objektu budú stavebné mechanizmy vykonávajúce stavebnú činnosť v dotknutom území. Hodnotená činnosť nebude produkovať žiarenie. Teplo produkuje kotolňa, teplo sa nebude šíriť do okolia. S výnimkou projektu sadových úprav si stavba podľa projektovej dokumentácie k územnému rozhodnutiu nevyžaduje iné vyvolané investície. Preložka plynového potrubia mimo plochy voľnočasového priestoru, ktorá zamedzuje novému vstupu do areálu. Sadové úpravy tvoria komplex hygienických, klimatických, ochranných, kultúrno – výchovných, architektonicko – estetických, ekologicko – stabilizujúcich funkcií.

#### Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Hodnotená činnosť bude mať priamy vplyv na geologické prostredie. Pri výstavbe servisného objektu dôjde k vyťaženiu zeminy vrátane vrchných sedimentov tvoriacich geologický podklad pri stavbe. Počas výstavby a prevádzky budú prijaté dostatočné organizačné, technické a technologické opatrenia, ktoré budú minimalizovať možné riziko kontaminácie horninového prostredia (napr. izolovanie stavby od podlažia, použitý stavebný materiál a pod.). Významný vplyvy na geomorfologické prostredie činnosť mať nebude. Výškovo bude zachovaný pôvodný reliéf a nedôjde k výrazným zmenám. Na pozemku investora bude postavený nový areál a súvisiaca infraštruktúra. Pôvodný reliéf na pozemku bude zachovaný. Po ukončení výstavby bude okolie objektu sadovnícky upravené zeleňou a krami podľa projektu.

#### Vplyvy na pôdu

Počas prípravy územia na výstavbu bude potrebné zhrnúť vrchnú vrstvu pôdy na potrebnej ploche pozemku. Vyťaženú zeminu bude možné v prípade jej vhodnosti a po dohode s dotknutým orgánom použiť pri rekultivácii územia alebo sadových úpravách okolia objektu. Odhadované množstvo výkopovej zeminy je 1 000 m<sup>3</sup>. Prebytočná zemina bude odvezená mimo areálu hodnotenej činnosti znovu využitá alebo zneškodnená v súlade s príslušnou legislatívou. V etape prevádzky nebude mať navrhovaná činnosť priame vplyvy na pôdu.

### Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Počas výstavby bude zdrojom znečistenia samotná stavebná činnosť. Ovzdušie bude zaťažované zvýšenou prašnosťou a emisiami zo stavebných vozidiel. Uvedený vplyv nie je možné považovať za významný a je ho možné eliminovať kompenzačnými opatreniami (napr. kropenie). Emisie z kotla budú odvádzané z komína nad strechu objektu, kde budú dostatočne rozptyľované a nebude dochádzať k prekročeniam limitov pre ovzdušie vplyvom navrhovaného objektu. Mobilným zdrojom znečistenia ovzdušia bude cestná doprava. Vzhľadom na počet parkovacích miest (celkovo 52, z toho 34 nových) a predpokladané intenzity dopravy nebude cestná doprava významne ovplyvňovať kvalitu ovzdušia blízkeho okolia objektu. Pozitívne bude vplývať na svoje okolie nová parková výsadba (v rozsahu cca 8 858 m<sup>2</sup> až 9 349 m<sup>2</sup> podľa variantu) a jazierko. Navrhovaný areál okrem rekreačnej, športovej, spoločenskej a architektonicky estetickej funkcie zohráva zásadnú funkciu v mikroklíme mestskej zástavby tohto miesta. Novonavrhovaný park vysadený stromami, krami a trávnikmi bude prirodzene ochladzovať, zvlhčovať ovzdušie. Stromová zeleň, ale aj trávniky budú zachytávať a pohlcovať prachové častice a emisie. Novovytvorené jazero bude odparom zvyšovať vlhkosť ovzdušia. Veterná činnosť bude korunami vzrastlých stromov eliminovaná na minimum. Dažďová voda bude zachytávaná v jazierku a vytvárať pozitívnu mikroklímu územia (variant 2). Systém vodozádržných opatrení tohto pilotného projektu bude mať pozitívny vplyv na mestskú klímu širšieho okolia.

### Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Počas prevádzky objektov bude dochádzať k produkcii splaškových komunálnych vôd. Tieto vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie a následne prečistené v najbližšej čistiarni odpadových vôd na území mesta Bratislava. Recipient odpadových vôd v mieste vypúšťania odpadových vôd má dostatočný prietok a teda prečistená voda výrazne neovplyvní kvalitu vody v Dunaji ani v Malom Dunaji. Vplyv na podzemné vody je možné predpokladať najmä v etape výstavby objektu. Pri stavebnej činnosti bude potrebné prijať také opatrenia, ktoré zabránia kontaminácii spodných vôd. Počas prevádzky budú odpadové vody z povrchového odtoku zrážkovej činnosti zo striech a spevnených plôch odvádzané do jazierka (variant 2) a vsakovacích zariadení na pozemku navrhovateľa (variant 1). Ku kontaminácii a ohrozeniu podzemných vôd počas bežnej prevádzky nedôjde. V etape prevádzky sa nepredpokladajú nepriaznivé vplyvy na podzemné vody.

### Vplyvy na faunu, flóru a biotopy

Najvýznamnejším vplyvom navrhovanej činnosti na flóru v dotknutom území je výrub a odstránenie súčasnej vzrastelej vegetácie na pozemku. Vzrastlá vegetácia jedincov topoľa čierneho pyramídálneho bude odstránená z dôvodu zlého zdravotného stavu (konanie o výrube už bolo začaté). Ide o topole nachádzajúce sa pri okraji pozemku. Ďalšie dreviny sa nachádzajú pri schátralom jestvujúcom servisnom objekte, ide však o náletové dreviny, kde je povinnosť ich odstrániť z dôvodu prevencie ich ďalšieho nešírenia (nemá súvis s projektom). Odstránením vegetácie nedôjde k ohrozeniu genofondu prirodzenej flóry dotknutého územia. Pri konaní o výrube a odstraňovaní drevín bude potrebné vychádzať zo zákona NR SR č.543/2002 Z.z. Pri výrube drevín je potrebné postupovať v zmysle zákona a realizovať náhradnú výsadbu v zmysle platnej legislatívy (zákon NR SR č. 543/2002 Z.z. a súvisiace vyhlášky). Nakoľko je hlavnou náplňou areálu trávenie voľného času a jednou z nosných funkcií v území park, sadovými úpravami vzniknú nové rozsiahlejšie zelené plochy. Najvýraznejšie sa budú vplyvy na faunu vyskytovať počas výstavby, kedy dôjde k priamemu záberu zelených plôch na pozemku. Druhy fauny osídľujúce tento biotop sa presunú na náhradné lokality. Pri prijatí dostatočných opatrení ako je výrub drevín a odstránenie vegetácie mimo vegetačného obdobia, kontrola hniezdísk na vegetácii sa zamedzí výrazne nepriaznivým vplyvom na faunu. Na dotknutom pozemku nie je evidovaný trvalý výskyt

...ných a ohrozených druhov fauny. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje záber biotopov národného alebo európskeho významu, na ktoré sa vzťahuje spoločenská hodnota v zmysle vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z.z. Okolité biotopy budú ovplyvnené iba nepriamo prostredníctvom imisí z automobilovej dopravy. Realizáciou zámeru vzniknú nové biotopy – rozsiahle parkové plochy, jazero (variant 2), ktoré zvýšia ekologickú hodnotu územia.

#### Vplyvy na krajinu a krajinnú štruktúru

Počas prípravy územia dôjde k odstráneniu drevín a vytvoreniu stavebnej jamy. Následne bude stavebná činnosť ovplyvňovať scenériu krajiny niekoľko mesiacov. Rozostavané objekty a stavebné mechanizmy budú predstavovať v území dočasne nový prvok. Činnosť je situovaná v území, kde sa nenachádzajú pamiatkovo chránené objekty a je husto zastavané. Vzhľadom k uvedenému možno hodnotiť vplyvy počas výstavby na scenériu ako málo významné a dočasné. Po ukončení stavebnej činnosti pribudne v území prevádzkový max. dvojpodlažný objekt. Použité konštrukčné materiály a farby objektu nebudú narúšať okolitú krajinnú scenériu, naopak budú ju hodnotne dopĺňať. Areál bude obsahovať krajinársky hodnotené prvky, bude mať množstvo zelene a jazierko (variant 2). Vplyvom činnosti dôjde k zmene krajinej štruktúry. Namiesto nevyužívanej a zanedbanej plochy pribudne v súčasnej krajinej štruktúre voľnočasový areál so súvisiacou infraštruktúrou a prvkami statickej dopravy. Podľa predloženého zámeru ako aj stanoviska orgánu územného plánovania (bod 13.) činnosť je v súlade s platným Územným plánom hl. mesta SR Bratislavy, rok 2007 znení zmien a doplnkov.

#### Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Hodnotená činnosť nebude priamo zasahovať do biocentier, biokoridorov ani iných prvkov ÚSES regionálneho ani nadregionálneho významu. Najbližšie sa nachádza takýto prvok vo vzdialenosti viac ako 1 km západne (RBc Koliba – Stráže). Navrhovaný objekt nezasahuje a nebude prerušovať migračné trasy živočíchov. Navrhovaná činnosť nebude mať počas bežnej prevádzky nepriaznivý vplyv na ostatné prvky ÚSES v užšom a širšom okolí. Naopak realizáciou zámeru sa ekologická stabilita dotknutého územia zvýši, pribudnú nové zelené plochy, jazierko (variant 2) a oddychové plochy pre ľudí i voľne žijúce živočíchy.

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Hodnotená činnosť je umiestnená v časti mesta určenej na športové areály. Nepriaznivé vplyvy na obyvateľstvo presahujúce zákonné limity pre oblasť hluku, emisií a dodržania svetlotechnických pomerov činnosť nebude mať. Najbližší obytný objekt sa nachádza v bezprostrednej blízkosti od hodnotenej činnosti cca 18 m od hranice pozemku (ulica Odbojárov). Navrhovaná činnosť bude mať vo viacerých smeroch pozitívny vplyv na dotknuté územie. Rozšíria sa možnosti relaxu, športu a služieb v dotknutom území a v menšej miere pribudnú nové pracovné príležitosti. Navrhovaná činnosť bude mať preto nepriamo pozitívny vplyv i na príľahlé územie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto (ďalej len „MČ BA – Nové Mesto“). Hodnotená činnosť bude mať za následok vytvorenie pracovných miest počas výstavby a počas samotnej prevádzky objektu. Pozitívne vplyvy sa budú prejavovať najmä v MČ BA – Nové Mesto. Je možné predpokladať, že park bude využívaný obyvateľmi celej Bratislavy.

#### Vplyvy na kultúrne pamiatky, archeologické náleziská

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kultúrne pamiatky a archeologické náleziská. Taktiež nebude mať vplyv na miestne tradície a zvyklosti. Pred realizáciou činnosti je stavebník povinný dodržať všetky predpisy týkajúce sa ochrany kultúrnych pamiatok a archeologických nálezisk.

#### Vplyvy na dopravu

Hodnotený objekt bude obsahovať 34 nových parkovacích miest na povrchu a bude využívať 18 jestvujúcich miest. Priamo dotknutá bude komunikácia Odbojárov a Kalinčiakova, so zvýšenými

penzitami dopravy u osobnej dopravy je potrebné uvažovať najmä počas poobedňajších hodín a cez víkend. Z hľadiska osobnej dopravy zámeru uvažuje s 219 jazdami jednosmerne / 24 hod. Navrhovaná činnosť predpokladá iba príjazd malých a stredných nákladných obslužných zásobovacích vozidiel (do 9t), pričom sa predpokladá príjazd a pohyb do 5 vozidiel /týždeň. Najťažší typ nákladnej dopravy je odvoz komunálneho odpadu.

V prechodnej etape (počas výstavby) sa predpokladá zvýšený pohyb nákladných vozidiel súvisiacich so stavebnou činnosťou. Tento druh dopravy je však možné časovo a veľkostne obmedziť podľa vznikajúcich podmienok v celej oblasti, podľa jednotlivých lokalít.

Na základe dopravnej časti projektu pre územné rozhodnutie možno konštatovať (Skýva, 2015):

- Dopravný vplyv na nadradenú komunikačnú sieť mesta je zanedbateľný, pretože navrhovaný verejný park má najmä relaxačnú lokálnu funkciu a očakáva sa, že väčšina jeho návštevníkov príde pešo, bez využívania osobného vozidla.
- Z navrhovaného verejného dopravného vybavenia vyplýva celkový záver, že pri naplnení navrhovaných predpokladov možno očakávať uspokojujúcu dopravnú situáciu na všetkých jej prvkoch.

#### Hodnotenie zdravotných rizík

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti neohrozí zdravie obyvateľov najbližších ani pripravovaných obytných budov nad rámec hygienických limitov. Súčasťou areálu bude aj parkovisko s 34 novými parkovacími miestami. Vzdialenosť najbližších bytových domov je dostatočná pre rozptyl znečisťujúcich látok a akustických pomerov vyvolaných posudzovanou stavbou. Ako najvýznamnejší vplyv počas prevádzky je možné považovať vplyvy z dopravy t.j. zvýšenú hlučnosť a imisie v blízkosti objektov, znečistenie ovzdušia vplyvom stacionárnych zdrojov a hluk z prevádzky športových ihrísk (napr. tenisové dvorce). Spaliny po prečistení z kotlov budú odvádzané nad strechu objektu, kde pri bežných klimatických podmienkach budú dostatočne rozptyľované do ovzdušia bez priameho nepriaznivého vplyvu na okolie. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok, ktorými prispeje objekt k znečisteniu ovzdušia jeho okolia po uvedení do prevádzky budú nižšie ako sú príslušné krátkodobé limitné hodnoty. Hodnotená činnosť nespôsobí prekročenie denných, večerných a nočných povolených hladín hluku v zmysle vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z.z. Vo vzťahu k jestvujúcej ako i predpokladanej okolitej zástavbe v zmysle požiadaviek STN 73 0580-1/ Z2 Osvetlenie obytných budov ako aj z hľadiska doby insolácie v dotknutých okolostojacich objektoch v zmysle STN 73 4301 Obytné budovy areál bude vyhovovať. Komunálny a iný odpad bude ukladaný vo vyhradených zastrešených priestoroch na pozemku investora a pravidelne odvázaný autorizovanou firmou. Pri splnení hygienických predpisov pre nakladanie s odpadmi nehrozí riziko zhoršenia životného prostredia vplyvom produkcie odpadu z navrhovaného voľnočasového areálu.

#### Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia

Hodnotená činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území vyhlásených ani navrhovaných podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny vrátane Ramsarských lokalít a lokalít sústavy chránených území NATURA. Navrhovaný objekt nezasahuje do pásiem hygienickej ochrany vôd ani vodohospodársky chránených území (zákon č.364/2004 o vodách v znení neskorších predpisov). Výstavba a prevádzka navrhovaného zámeru nebude mať vplyv na chránené územia. Pri výstavbe a prevádzke nebudú ovplyvnené kultúrne a historické pamiatky ani pamiatkové zóny.

Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyv s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území



Medzi vyvolané súvislosti môžeme zaradiť odstránenie bylinnej vegetácie (vzrastlé dreviny sú navrhované na výrub z dôvodu zlého zdravotného stavu), preložky inžinierskych sietí (plynové potrubie z dôvodu nového vstupu). Rovnako je možné medzi vyvolané súvislosti zaradiť sadové a krajinárske úpravy okolia objektu. Vplyvy uvedených činností boli hodnotené priebežne. Uvedené činnosti budú realizované priamo na pozemku investora alebo v jeho tesnej blízkosti, nedôjde preto k ovplyvneniu chránených území, kultúrnych pamiatok či iných chránených objektov v širšom okolí.

#### Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Počas výstavby a prípravných prác sa môžu vyskytnúť nasledovné riziká:

- riziko vzniku požiaru pri vysokých teplotách najmä v teplom letnom období, prípadne vplyvom nedodržania zásad pri práci (fajčenie),
- nepredvídané udalosti ako vyvrátenie stromov vplyvom klimatických faktorov (silný vietor) a následné riziko ohrozenia zdravia pracovníkov,
- havária na okolitých pozemkoch,
- zlyhanie ľudského faktora,
- zlyhanie technológie, techniky použitej pri výstavbe,
- havária vozidla vykonávajúceho dovoz stavebného materiálu, odnos zemin a pod. spojená s únikom ropných látok do prostredia.

Pre zamedzenie rizikám budú pracovníci vyškolení na bezpečnosť práce. Zodpovedná organizácia je povinná dodržiavať všetky legislatívne predpisy týkajúce sa ochrany zdravia a bezpečnosti pri práci.

Počas prevádzky hodnotenej činnosti sa môžu vyskytnúť nasledovné riziká:

- prepuknutie požiaru v objekte alebo na pozemku, pre zvládnutie tohto rizika musí byť vypracovaný požiarový plán budovy a pracovníci budú pravidelne školení;
- havária vozidiel na vozovke spojená s kolíziou havarovaných vozidiel s navrhovaným objektom, prvkami drobnej architektúry a pod.;
- havária vozidiel na parkovisku a prístupovej komunikácie spojená s únikom ropných látok,
- zlyhanie ľudského faktora.

Pre zamedzenie, resp. na elimináciu uvedených rizík (s výnimkou ťažko predvídateľných rizík) je potrebné dbať na dodržiavanie predpisov ohľadom bezpečnosti pri práci, pracovných postupov, organizačných opatrení ako aj na zdravotné riziká.

#### Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto orgány štátnej správy, samosprávy a dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/09940/2015 zo dňa 13. 05. 2015, doručený dňa 18. 05. 2015** z hľadiska ochrany verejného zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní pre činnosť „Voľnočasový priestor JAMA“, k.ú. Nové Mesto, Bratislava. Obidva varianty sú akceptovateľné. Odôvodnenie: Najbližší obytný objekt je vo vzdialenosti 18 m na ul. Odbojárov. Prevádzka areálu by však nemala byť zdrojom obťažujúcich faktorov pre obytné prostredie, naopak by mala slúžiť obyvateľom pre krátkodobé rekreačné využívanie. Činnosť bude posúdená podľa zák. č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov najmä z hľadiska pracovného prostredia.

pripomienka orgánu ochrany verejného zdravia sa týka všeobecne platnej a záväznej povinnosti ustanovenej zákonom č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu. Príslušný orgán komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia.

2. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3/2015/047029/POR/III-EIA zo dňa 18. 05. 2015, doručený dňa 19. 05. 2015** z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií (ďalej len „ZPH“) konštatuje, že v uvedenej lokalite nie sú v súčasnosti, z hľadiska prevencie ZPH, známe iné riziká, ktoré by túto činnosť obmedzovali. Z hľadiska prevencie ZPH súhlasí s vydaním súhlasného stanoviska bez pripomienok.
3. **Ministerstvo obrany SR, agentúra správy majetku, list č. ASM-115-943/2015 zo dňa 15. 05. 2015, doručený dňa 19. 05. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 18. 05. 2015)** oznamuje stanovisko z hľadiska záujmov obrany štátu v ktorom, nemá pripomienky, lebo v riešenom území nemá zvláštne územné požiadavky. Z hľadiska zákona o posudzovaní nemá pripomienky.
4. **Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, list č. KRHZ-BA-HZUB6-1563/2015-001, zo dňa 19. 05. 2015, doručený dňa 20. 05. 2015** – oznamuje, že v zmysle usmernenia MV SR Prezídia Hasičského a záchranného zboru v Bratislave vydaného pod č. p.: PHZ-711/OP-2007 zo dňa 05. 03. 2007 a v zmysle zákona o posudzovaní k navrhovanej činnosti neuplatňuje pripomienky, nakoľko sa v danej lokalite nenachádza zariadenie v správe Hasičského a záchranného zboru.
5. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/045454/DAD/III zo dňa 18. 05. 2015, doručený dňa 21. 05. 2015** po oboznámení sa s predloženým zámerom z hľadiska odpadového hospodárstva konštatuje, že navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a nemá k zámeru pripomienky. Konkrétne podmienky k realizácii a prevádzkovaní stavby určí orgán odpadového hospodárstva v rámci vyjadrenia v povoloňovacom procese.
6. **Mestská časť Bratislava – Rača, Miestny úrad, list č. 7648/1792/2015/ŽP-La zo dňa 19. 05. 2015, doručený dňa 25. 05. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 21. 05. 2015)** – ako povoloňujúci orgán štátnej správy vo veciach ochrany prírody a krajiny podľa § 69 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení jeho dodatkov a v zmysle čl. 69 ods. 2 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy v znení jeho dodatkov vykonávajúci v prvom stupni štátnu správu vo veciach ochrany drevín zaujíma k predloženému zámeru nasledovné stanovisko: Na riešenom území platí 1. stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) a uplatňujú sa v ňom ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona. Na výrub drevín, ktoré sa na území nachádzajú a budú v zábere plánovanej stavebnej činnosti sa vyžaduje súhlas podľa § 47 ods. 3 zákona OPK. Žiadosť o vydanie súhlasu na výrub drevín musí obsahovať náležitosti podľa § 17 ods. 7 vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Na hodnotenie drevín bude povoloňovací orgán požadovať predložiť spracovaný dendrologický posudok s vyčíslením spoločenskej hodnoty drevín podľa uvedenej vyhlášky a jej príloh. Mestská časť Bratislava – Rača nemá pripomienky k predloženému zámeru z pohľadu povoloňovacieho orgánu a netrvá na tom, aby sa navrhovaná činnosť posudzovala podľa zákona o posudzovaní. Variantnosť z pohľadu ochrany životného prostredia je rovnocenná.  
*Pripomienky Mestskej časti Bratislava – Rača, vzťahujúce sa na povoloňovacie konanie k výrubu drevín, sa týka všeobecne platnej a záväznej povinnosti ustanovenej zákonom OPK, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu. Príslušný orgán komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia.*

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/45464/HRB zo dňa 25. 05. 2015, doručený dňa 27. 05. 2015 – vo svojom stanovisku z hľadiska ochrany prírody a krajiny k zámeru konštatuje, že v záujmovom území sa v súčasnosti nachádza bývalý prevádzkový objekt cykloštadiónu, terénna stopa po cyklistickej dráhe, náletové dreviny a stromoradia popri ulici Odbojárov a popri tenisových kurtoch TK Slovan. Navrhovateľ rieši územie v dvoch variantoch. Najväčší rozdiel je v tom, že variant č. 2 navrhuje aj vybudovanie jazera s plochou 633 m<sup>2</sup>, má tiež o niečo väčšie spevnené plochy (cca o 151 m<sup>2</sup>) a o niečo menšie plochy zelene (cca o 491 m<sup>2</sup>). Dažďové vody budú odvádzané vsakom vo variante č. 1 bez ich zadržiavania v jazierku. Ako dotknutý orgán ochrany prírody okresu vydáva podľa § 9 ods. 2 zákona OPK a podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní toto stanovisko:

- Predmetné pozemky sa nachádzajú v území s prvým stupňom ochrany podľa § 12 zákona OPK, kde sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti tohto zákona.
- Výstavba polyfunkčného objektu a jeho prevádzka nepredstavuje podľa zákona OPK v danom území činnosť zakázanú.
- Podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability mesta Bratislavy (SAŽP, 1994) riešeným územím neprechádza žiaden biokoridor, ani sa tu nenachádza žiadne biocentrum.
- V lokalite navrhovaného areálu bol vykonaný dendrologický a fytopatologický prieskum (Doc. Ing. Gabriela Juhásová, CSc., 02-03/2015), podľa ktorého sa v časti pri ulici Odbojárov nachádza 10 ks pomerne veľkých stromov, z toho 9 ks topoľ čierny a jeden brestovec západný, ktoré boli hodnotené ako poškodené suchou hnilobou, baktériami a hubovými ochoreniami, často suché konáre, odlomené konáre visiace v koruně stromu a pod. Vzhľadom k ich zdravotnému stavu bola v posudku odporúčaná ich sanácia – výrub, ktorý bude možné realizovať po vydaní súhlasu mestskou časťou Bratislava - Rača. Zo strany Kalinčiakovej ulice bolo hodnotených 13 ks drevín, z toho 7 ks invázneho druhu pajaseň žliazkatý, na ktorého výrub sa nevyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody a krajiny, 1 ks javor mliečny (obvod kmeňa 151 cm) a ostatné dreviny, ako tuje a cyprušteky s obvodom kmeňa do 40 cm, meranými vo výške 130 cm nad zemou. Okrem invázneho druhu zostanú podľa predloženého zámeru ostatné dreviny zachované.
- Na uvedenom pozemku sa nenachádzajú biotopy národného alebo európskeho významu, biotopy chránených druhov rastlín alebo živočíchov, ani chránené stromy.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako dotknutý orgán ochrany prírody okresu nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

8. **Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, list č. KRPZ-BA-KDI3-25-124/2015 zo dňa 21. 05. 2015, doručený dňa 27. 05. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 26. 05. 2015)** – s predloženým zámerom v zmysle zákona o posudzovaní súhlasí a nepožaduje, aby predložený zámer bol posudzovaný v zmysle tohto zákona.

9. **Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, list č. OU-BA-OSZP3-2015/050468/LOL zo dňa 27. 05. 2015, doručený dňa 27. 05. 2015** – konštatuje, že z hľadiska záujmov ochrany povrchových a podzemných vôd predložený zámer hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti v kontexte s týmito skutočnosťami: Riešené územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadnej vodohospodárskej chránenej oblasti ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd. Nenachádzajú sa na ňom žiadne významné zachytené prirodzené vývery ani zdroje minerálnych a termálnych vôd. Priamo na mieste výstavby sa nenachádzajú žiadne vodné toky, pramene ani otvorené vodné plochy.

Z hľadiska štátnej vodnej správy má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

- Miesto a spôsob napojenia areálu na pitnú vodu musí byť odsúhlasené správcom verejného vodovodu.
- Odvedenie splaškových vôd z areálu stavby do verejnej kanalizácie musí byť odsúhlasené správcom verejnej kanalizácie.
- Vplyv stavby na hydrogeologické pomery posúdiť hydrogeologickým posudkom pri stavebnom konaní.
- Možnosti vsakovania dažďových vôd do podzemia cez vsakovacie bloky a možnosť vybudovania studní je potrebné posúdiť pred stavebným konaním hydrogeologickým posudkom.
- Na dažďovej kanalizácii, odvádzajúcej vody z parkovísk, musia byť navrhnuté odlučovače ropných látok s dostatočnou kapacitou.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že pri dodržaní všetkých horeuvedených podmienok nebude mať navrhovaná činnosť (variant 1, variant 2) negatívny vplyv na hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia. Po posúdení predloženého zámeru, ktorý je vypracovaný podľa prílohy č.9 zákona o posudzovaní konštatuje, že zohľadňuje dostatočne vplyv stavby a činností na ochranu vôd. Z hľadiska odboru štátnej vodnej správy predložený zámer nepožaduje posudzovať podľa tohto zákona.

*Príslušný orgán stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia rešpektoval, a jeho pripomienky zapracoval do tohto rozhodnutia.*

**10. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, sekcia štátnej starostlivosti o šport a mládež, list č. 2015-11916/25696:2-30AA zo dňa 22. 05. 2015, doručený dňa 29.05.2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 27. 05. 2015) –** z hľadiska svojich záujmov nemá k predmetnému zámeru pripomienky ani zvláštne požiadavky.

**11. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, list č. 05349/2015/B211-SZEÚ/30211 zo dňa 27. 05. 2015, doručený dňa 29. 05. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 28. 05. 2015) -** uviedlo vo svojom stanovisku, že dopravné napojenie sa predpokladá z navrhovanej obslužnej komunikácie cez komunikácie Kalinčiakova a Odbojárov, ďalej ulice Vajnorská, prípadne Trnavská. K existujúcim 18 parkovacím státiam sa predpokladá vybudovať 34 nových parkovacích miest. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky (ďalej len „MDVRR SR“) má k predloženému zámeru nasledovné požiadavky:

**11.1** dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v riešenom území je potrebné dopracovať podrobnejšie a doplniť v textovej aj v grafickej časti (s presným pomenovaním ulíc), doplniť mapu širších vzťahov – napojenie komunikácií s vjazdom/výjazdom na nové a existujúce komunikácie, napojenie parkovísk a nasledovné napojenie na ulice Vajnorská a Trnavská;

**11.2** doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií, hlavne vo väzbe na miestne komunikácie – Kalinčiakova, Odbojárov, Vajnorská a Trnavská cesta. Požiadavky správcov komunikácií žiada zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu;

**11.3** všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP);

**11.4** z pohľadu leteckej dopravy predmetný zámer prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad, ktorého stanovisko žiada rešpektovať v plnom rozsahu.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek MDVRR SR.

Príslušný orgán rešpektoval stanovisko s požiadavkami rezortného orgánu a zahrnul ho do tohto rozhodnutia. OÚ BA zámer zaslal Dopravnému úradu na vyjadrenie (pozri bod 12. tohto rozhodnutia).

**12. Dopravný úrad, list č. 09791/2015/ROP-002-P/16613 zo dňa 19. 05. 2015, doručený dňa 29. 05. 2015 (podaný na poštovú prepravu a zaslaný prostredníctvom elektronickej pošty dňa 27.05.2015)**

– ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach Letiska M. R. Štefánika Bratislava, z ktorých vyplýva pre riešené územie nasledovná podmienka:

- Najvyšší bod stavebných objektov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na ich strechách (komíny, bleskozvod, anténové systémy a pod.) ostatných stavebných objektov, osvetlenia a zariadení umiestnených v riešenom území, maximálny vzrast drevín použitých na sadové úpravy a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nepresiahne výšku v rozmedzí 190,40 – 197,10 m n. m. Bpv v sklone 1:25 v smere od letiska M. R. Štefánika Bratislava (ochranné pásmo kuželovej prekážkovej plochy Letiska M. R. Štefánika Bratislava). Zároveň upozorňujú, že toto stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva.

Príslušný orgán stanovisko Dopravného úradu rešpektoval a podmienku zohľadnil v tomto rozhodnutí.

**13. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUGG 43645/15-266517-1 OUGG 238/15, EIA č. 27 zo dňa 21. 05. 2015, doručený dňa 01. 06. 2015 (podaný na poštovú prepravu dňa 29. 05. 2015 - Oznam so základnými údajmi o zámere bol podľa § 23 ods.3 zákona o posudzovaní zverejnený na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch od 12.5.2015 do 3.6.2015 na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), v tlači a bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske nám.3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava do 3.6.2015.**

**13.1/ Z hľadiska územného plánovania:**  
Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl.m. SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej len „ÚPN hl. mesta“):

A – konštatuje:

• ÚPN hl. mesta stanovuje na území bývalého cyklistického štadióna na ul. Odbojárov funkčné využitie **401** - šport, telovýchova a voľný čas; zóna je charakterizovaná ako stabilizované územie.

základné údaje o predložennom investičnom zámere:

• Predložený zámer rieši výstavbu a prevádzku voľnočasových aktivít a oddychu obyvateľov MČ Bratislava - Nové Mesto ako aj hlavného mesta, zároveň ide o pilotný projekt vodozádržných opatrení na pozitívnu zmenu mestských klimatických pomerov na území hl. mesta.

• Predložený zámer je spracovaný v dvoch variantoch. Rozdiel medzi variantom 1 a variantom 2 je hlavne v návrhu vodnej plochy: variant 1 je bez vodnej plochy a variant 2 rieši v severnej časti územia vodnú plochu. Súčasťou návrhu je kaviareň s exteriérovým posedením a vyhlídkou, sociálne zariadenia, skladovo technické zázemie areálu, drobná architektúra a mobiliár.

*Základné bilančné údaje predloženého zámeru:*

- plocha pozemku	17 655 m <sup>2</sup>
- zastavaná plocha servisného objektu	470 m <sup>2</sup>
- podlažná plocha objektu vo variante A1	355 m <sup>2</sup>
- podlažná plocha objektu vo variante B1	265 m <sup>2</sup>
- počet nových parkovacích miest vo variante 1 aj 2 je 34 + 18 existujúcich =	
- celkom	52 parkovacích miest

B – stanovisko:

- V zmysle charakteristiky funkčného využitia plôch ÚPN patria ihriská, zariadenia a areály športu, telovýchovy a voľného času medzi prevládajúce funkčné využitie územia funkčnej plochy šport, telovýchova a voľný čas.
- Zeľň líniová a plošná a vodné plochy patria medzi prípustné funkčné využitie územia funkčnej plochy šport, telovýchova a voľný čas.
- Zariadenia občianskej vybavenosti – kaviareň nepresahuje 10% z celkovej funkčnej plochy riešeného územia.
- Z dvoch predložených variantov hodnotí variant 2 s návrhom vodnej plochy v severnej časti územia ako vhodnejší vzhľadom k naplneniu pilotného projektu vodozádržných opatrení a na pozitívnu zmenu mestských klimatických pomerov na území hl. mesta.
- Predložený investičný zámer „Voľnočasový priestor Jama“ hodnotí z hľadiska funkčného využitia územia a hmotovo - priestorového riešenia ako **súlad s ÚPN** hl. mesta.

*Z hľadiska dopravného inžinierstva:*

A – konštatuje:

K popisu investičného zámeru:

- Jedná sa o výstavbu a prevádzku novej činnosti „Voľnočasového priestoru JAMA“ v areáli bývalého cyklistického štadióna vymedzeného ulicami Odbojárov a Kalinčiakova. Areál je navrhnutý pre športové využitie verejnosti a pre oddychovo-relaxačné aktivity návštevníkov, súčasťou je kaviareň s exteriérovým posedením a vyhlídkou, sociálne zariadenia, skladovo-technické zázemie areálu s obslužnou rampou, drobná architektúra, mobiliár.
- Hlavný vstup do areálu je situovaný na nároží Kalinčiakovej a Odbojárov, ďalší zo strany NTC. Popri hranici s tenisovým areálom Slovan bude nanovo vybudovaná prístupová asphaltová komunikácia pre zásobovanie susedného objektu NTC a pre príjazd zásahových vozidiel. Vypočítané nároky statickej dopravy v počte 42 stojísk budú riešené v dostatočnom počte 52 odstavných a parkovacích stojísk. Na južnej hranici areálu pri komunikácii Kalinčiakova budú vybudované nové parkovacie miesta v počte 34 stojísk. Pri komunikácii Odbojárov sa nachádza 18 existujúcich stojísk. Chodníky a spevnené plochy sú súčasťou stavebných objektov stavby.

K vyhodnoteniu vplyvov investičného zámeru na dopravu:

- Vplyvy na dopravu vzhľadom na uvedené nároky statickej dopravy nepodliehajú povinnému hodnoteniu. Dopravný vplyv na nadradenú komunikačnú sieť mesta je zanedbateľný.

B – stanovisko:

- K predloženému zámeru „Voľnočasový priestor JAMA“ v k.ú. Nové Mesto z hľadiska riešenia dopravného vybavenia **neuplatňuje pripomienky**.

*Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry – bez pripomienok.*

13.2/ *Z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov:*

*Ovzdušie:*

- V prevádzkovom objekte sa navrhuje plynová kotolňa (na vykurovanie a prípravu TÚV) s odvedením spalín nad strechu budovy, ktorá bude spĺňať podmienky rozptylu emisií v zmysle platnej legislatívy. Vo variante 1 (dvojpodlažný objekt) majú byť 2 ks nástenných plynových kondenzačných kotlov o výkone á 42,0 kW, vo variante 2 (jednopodlažný objekt) sa uvažuje s 1 nástenným kotlom s identickým výkonom 42,0 kW.
- Plynová kotolňa s menovitým výkonom 42,0 kW, resp. 2 x 42,0 kW predstavuje malý zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO). Prevádzkovanie MZZO vyplýva z ustanovení § 16 a § 17

zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. V prípade MZZO je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislavy.

- Počas výstavby sa predpokladá zvýšená prašnosť v území – požaduje zabezpečiť jej minimalizáciu kropením staveniska, zakrývaním substrátov a podobne.

*Vody:*

- Vo variante 1 (bez jazera) sa uvažuje s odvádzaním dažďových vôd len do vsakovacích zariadení na pozemku; vo variante 2 sa navrhuje odvádzanie dažďových vôd do jazera a v najvzdialenejšej časti parku do min. 2 vsakovacích objektov – bez pripomienok.
- V kap. 8.3. *Manažment vody* sa uvádza, že pôjde o efektívne odvádzanie dažďových vôd zo spevnených plôch a ich sekundárne využitie pri zavlažovaní samostatného priestoru – podporuje navrhované riešenie, ktoré okrem zlepšenia vitality zelene bude pozitívne vplývať na mikroklimu celého voľnočasového areálu. Na polievanie zelene voľnočasového areálu bude používaná voda z jazera, ale aj úžitková voda z vrtaných studní, čo považuje za vhodnú kombináciu najmä v súvislosti s výskytom extrémne teplých dní počas roka.

*Pôdy* - pozemky v riešenom území sú vedené v KN ako zastavané plochy a nádvorcia – nejedná sa teda o záber poľnohospodárskej pôdy (PP) či lesných pozemkov (LP).

*Zeleň, tvorba krajiny:*

- Z celkovej plochy areálu 17.655 m<sup>2</sup> má navrhovaná zeleň vo variante 1 zaberat' plochu 9.349 m<sup>2</sup> a vo variante 2 plochu 8.858 m<sup>2</sup>. S ohľadom na skutočnosť, že vo variante 2 sa uvažuje aj s vybudovaním dvojúrovňového jazera s výmerou 633 m<sup>2</sup> (jazero s hygropytmami, hydrofytmami a živočíchmi), odporúča realizáciu variantu 2.
- Ku kap. 8.2. *Sadové úpravy a zeleň* (str.6-7) – v zóne 3 sa uvažuje s výsadbou drevín rodu Salix a Populus, pri ktorých odporúča z hygienických dôvodov vysádzať len samčie jedince.
- Inventarizácia drevín (G. Juhásová 03/2015, str.19-20) neobsahuje finančné ocenenie inventarizovaných drevín v zmysle platnej legislatívy (žiada doplniť).
- Nové parkovacie miesta (34 p.m.) odporúča budovať zo zámkovej dlažby, nie z asfaltu.

Stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

*Príslušný orgán stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava akceptoval a požiadavky v ňom uvedené zohľadnil v tomto rozhodnutí. Príslušný orgán komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia.*

#### **14. Dotknutá verejnosť:**

**14.1 Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, stanovisko zo dňa 10. 05. 2015, doručené dňa 21. 05. 2015 (podané na poštovú prepravu dňa 19. 05. 2015 má nasledovné pripomienky:**

**14.1.1** Žiadajú overiť v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

**14.1.2** Žiadajú spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

- 14.1.3 Žiadajú overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Obzvlášť treba preveriť, či už nie je prekročená hranica 500 parkovacích miest pre povinného hodnotenie.
- 14.1.4 Žiadajú vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochrannou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.
- 14.1.5 Požadujú, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný voľnočasový areál JAMA verejne prístupný a vhodne začlenený do okolitého územia a prístup zo všetkých smerov.
- 14.1.6 Požadujú v parku vybudovať detské ihrisko/ detský kútik pre menšie deti a rovnako aj sekciu pre väčšie deti a mládež. Žiadajú, aby sa v parku nachádzali aj outdoor fitness prvky pre cvičenie. Bežecký okruh žiadajú zrealizovať z pružného asfaltu určeného na takéto účely.
- 14.1.7 Žiadajú, aby bol voľnočasový areál JAMA doplnený prvkami drobnej mestskej architektúry a mobiliáru ako sú smetné koše, lavičky a podobne.
- 14.1.8 Navrhujú, aby so vo voľnočasovom areáli JAMA umiestňovali študentské práce Vysokej školy výtvarných umení ako sú plastiky, sochy a iné exteriérové diela. Zároveň môže tento priestor fungovať aj ako dočasná expozícia študentských prác umeleckých a tvorivých študijných smerov.
- 14.1.9 Žiadajú definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.
- 14.1.10 Pre ďalšie riešenie žiadajú určiť variant 2 s jazierkom. Variant 2 s jazierkom žiadajú aj odporučiť na realizáciu.
- 14.1.11 Pre realizáciu saturácie jazierka vodou navrhujú zvážiť systém, ktorý by nebol energeticky náročný, resp. by sa využívali prírodné sily na zabezpečenie jeho vyváženej energetickej bilancie. Celkovo navrhujú minimalizáciu takých prvkov a opatrení, ktoré si vyžadujú technologické vybavenie a zázemie.
- 14.1.12 Celkovo vnímajú projekt pozitívne a odporúčajú jeho realizáciu a žiadajú zapracovať ich pripomienky.
- 14.2 Róbert Babulic, stanovisko doručené osobne dňa 22.05.2015 - má za to, že:**
- 14.2.1 projekt vodozádržných opatrení je nedostatočne spracovaný, nie je dostatočne vyhodnotený, aký vplyv bude mať novovytvorené jazierko na kvalitu a hladinu podzemných vôd v dotknutej oblasti;
- 14.2.2 počet vytváraných parkovacích miest je vzhľadom na predpokladaný počet budúcich užívateľov navrhovanej činnosti nedostatočný;
- 14.2.3 zámer nedostatočne vyhodnocuje kumulatívny vplyv statickej a dynamickej dopravy na exponovanú časť obytnej zóny s prilahlými existujúcimi športoviskami – futbalový štadión, zimný štadión a národné tenisové centrum.
- 14.2.4 Z vyššie uvedených dôvodov žiada, aby bol zámer ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.
- 14.3 Jaroslav Chudý, stanovisko doručené osobne dňa 26.05.2015 – uviedol:**
- 14.3.1 Projekt a realizácia „Voľnočasového parku Jama“ má mať celomestský význam, počet 34 nových parkovacích miest je nepostačujúci, nakoľko enormné zvýšenie intenzity statickej



dopravy bude mať negatívny vplyv na už tak nevyhovujúci stav z pohľadu možnosti parkovania obyvateľov v danom území.

**14.3.2** Navrhovaná retenčná nádrž nie je riešená v súlade s požiadavkou a tiež dispozíciou terénu, nie je vyhodnotený vplyv na hladinu a kvalitu podzemných vôd v dotknutom území. Taktiež sa obáva zvýšeného výskytu hmyzu.

**14.3.3** Z uvedených dôvodov žiada, aby bol zámer ďalej posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a doplnení niektorých zákonov a boli zohľadnené jeho pripomienky.

*OÚ BA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti uvedenej v bode 14. tohto rozhodnutia. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, ktoré by boli dôvodom na posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie a súviseli by s požiadavkami alebo pripomienkami dotknutej verejnosti, preto príslušný orgán návrhu na posudzovanie zámeru podľa zákona o posudzovaní nemohol vyhovieť. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, ktoré OÚ BA na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydal a prihliadal pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§29 ods. 3 a príloha č.10) a všetky stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaného umiestnenia alebo povolenia stavby, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia podľa uvedeného zákona. Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, pokiaľ majú oporu v zákone, bude potrebné rešpektovať pri vyhotovovaní projektovej dokumentácie k územnému konaniu a k povoleniu stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona), v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, sa nimi bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Príslušný orgán komplexne vyhodnotil variantnosť navrhovanej činnosti v závere odôvodnenia tohto rozhodnutia. Navrhovateľ poskytol k stanoviskám dotknutej verejnosti (body 14.1, 14.2 a 14.3) doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.*

• **Doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní**

Navrhovateľ na základe výzvy príslušného orgánu č. OU-BA-OSZP3-2015/042105/ANJ/III-EIA-di zo dňa 15. 06. 2015 poskytol listom zo dňa 26. 06. 2015 a doručil príslušnému orgánu dňa 29. 06. 2015 tieto doplňujúce informácie v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutej verejnosti: Združenia domových samospráv (bod 14.1 tohto rozhodnutia) , Róberta Babulica (bod 14.2 tohto rozhodnutia) a Jaroslava Chudého (bod 14.3 tohto rozhodnutia)\*:

*\*doplnené informácie uvádzame v skrátenom znení*

**Doplňujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv (bod. 14.1):**

**K bodu 14.1.1** Súčasťou zámeru je výkres B4 Prístupové a obslužné komunikácie. Dopravné napojenie areálu je v súlade s príslušnými STN, ide o jestvujúce napojenie na ulicu Odbojárov a novonavrhované napojenie na Kalinčiakovu ulicu. Parkovisko bude riešené

počas prevádzky dopravným režimom, v prevádzkovej budove sa budú vydávať parkovacie karty, ktoré sa budú pri odchode odovzdávať, a tým sa zabezpečí, že parkovisko nebude verejné ale bude priamo a výhradne slúžiť navrhovanej činnosti.

**K bodu 14.1.2** Voľnočasový priestor JAMA je navrhovaný na mieste pôvodného cyklistického štadióna. Oproti zámeru cykloštadióna neprináša zámer voľnočasového priestoru vyššiu dopravnú záťaž. Naopak predpokladá sa, že väčšina obyvateľov bude prichádzať na miesto voľnočasového priestoru z užšieho okolia cca do 800 – 1200 m peši alebo na bicykli. Uvedená skutočnosť je v zámere na str.40. Na základe predbežného posúdenia dynamickej dopravy (Ing. Skýva, 2015) sa konštatuje, že zámer bude mať zanedbateľný vplyv na nadradenú dopravnú komunikačnú sieť. V zmysle STN 73 6110/Z1 z novembra 2011 sa pri riešení nových investícií požaduje pri riešení nových investícií nad 200 parkovacích miest s mestami viac ako 50 000 obyvateľmi vykonanie posúdenia dopravy. Na území Bratislavy je vypracovaná pre tento účel Metodika dopravno – kapacitného posúdenia veľkých investičných zámerov na cestnú infraštruktúru (Magistrát hl. m. SR Bratislavy, marec 2009). Z uvedeného vyplýva, že zámer voľnočasového priestoru JAMA nespadá pod veľké investičné celky nakoľko predstavuje 52 parkovacích miest, z toho 18 jestvujúcich a 34 nových a bude využívať predovšetkým pešiu, cyklistickú dopravu a MHD, preto nie je predpoklad významného zaťaženia cestnej dopravnej siete.

**K bodu 14.1.3** Výpočet statickej dopravy je uvedený na str. 40 v súlade s STN 73 6110/Z1 v podrobnom členení. Projekt rieši nadbytok parkovacích miest a spĺňa normu na 123,9%. Ako je uvedené v zámere na str. 40 uvažuje sa, že obyvatelia budú z blízkeho okolia (800 – 1200 m), preto je predpoklad, že budú využívať pešiu a cyklistickú dopravu, MHD.

**K bodu 14.1.4** Projekt je v súlade s technickou normou na ochranu zelene. Norma STN 83 7010 rieši ošetrovanie, udržiavanie a ochranu stromovej vegetácie rastúcej mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. V príslušných stadiách zámeru sú definované opatrenia pri výrube drevín, tak aby nedochádzalo k poškodzovaniu okolitej zelene. Pri samotnej prevádzke areálu bude vypracovaný prevádzkový poriadok, starostlivosť o dreviny bude zabezpečená odbornou organizáciou spadajúcou pod správu BA – Nové Mesto, dreviny budú ošetrované kvalifikovanými, školenými pracovníkmi, v súlade s technickým normami.

**K bodu 14.1.5** Samotná funkcia voľnočasového areálu musí spĺňať podmienku verejnej dostupnosti, avšak na základe istého prevádzkového režimu stanoveného MČ Nové Mesto s ohľadom na bezpečnosť a verejný poriadok. Výkresová dokumentácia aj jej textová časť jednoznačne popisujú 4 základné vstupy do areálu.

1. vstup /križovatka Kalinčiakova a ul. Odbojárov/:

„Hlavný vstup do voľnočasového priestoru je situovaný v priesečníku Kalinčiakovej ulice a Odbojárov v náročnej polohe. Vstupný priestor je dimenzovaný ako veľkorýsý rozptylový priestor, ktorý vyúsťuje do vykonzolovaného móla orientovaného do parkovej časti.“

2. vstup-vjazd /u.l Odbojárov/:

„Popri hranici s tenisovým areálom Slovan bude nanovo vybudovaná prístupová asfaltová komunikácia pre zásobovanie susedného objektu NTC a pre príjazd zásahových vozidiel, zároveň umožňujúca pešie vstupy do areálu Slovanu. Cesta je ukončená rozptylovou plochou pri objekte NTC.“

3. vstup-vjazd /Kalinčiakova/

„Z dôvodu nutnosti zabezpečenia prístupu vozidiel zabezpečujúcich údržbu spodnej rekreačnej plochy bola navrhnutá rampa situovaná v dotyku s existujúcim objektom, ktorá je technicky navrhnutá tak, aby vyhovovala prístupu imobilných osôb.“

#### 4. vstup /NTC/:

„Plocha pred budovou NTC je upravená tak, aby sa podporil peší ťah tiahnuci sa pod „pavlačou“ budovy NTC až k hotelu SET. Riešenie počíta so zámerom vybudovania vstupu NTC zo strany parku. V spomínanej polohe je navrhovaný prírodný typ amfiteátrového sedenia, malé vyhlídkové mólo vychádzajúce až nad hladinu vodnej plochy.“

Začlenenie do okolitého územia jasne „vykresľujú“ priložené vizuály, ale dá sa opäť citovať zo spomínanej text. časti:

„Návrh vychádza z daností územia a existujúcej topografie nadväzuje na pôvodnú stopu cyklistickej dráhy. Horná úroveň voľnočasového priestoru "JAMA" je charakteristická vyhlídkovými mólami s aktivitami, športom a urbanizovanou mestskou zeleňou. Dolná úroveň je naopak špecifická živelnou vzrastlou zeleňou, vodnou plochou - jazierkom, prírodným amfiteátrom, priestormi na oddych, sedenie a pozorovanie ľudí. Spomínané riešenie umožnilo vytvoriť jednoznačné funkčno - prevádzkové zónovanie priestoru. Výškové rozdiely nie sú výrazne zmenené, nadväzujú na aktuálny stav (nástupná úroveň, dnešná +/-0,00 a spodná časť, pôvodné prehĺbenie -3,00m).“

**K bodu 14.1.6** Ihriská: Areál je navrhnutý pre verejnosť vyhl'adávajúcu športové využitie ako aj pre návštevníkov uprednostňujúcich oddychovo - relaxačné aktivity. Športovo orientovaná verejnosť má k dispozícii využitie cyklistickej a in-line dráhy, bežeckej dráhy, lezeckej steny, tenisových kurtov, multifunkčného ihriska. Návštevníci uprednostňujúci oddychové aktivity môžu využívať park, vodnú plochu, petang. Detské ihriská / kútiky sú vo väčšom počte koncentrované v neďalekom veľkom detskom areáli Nová doba, prípadne detskom ihrisku na Kalinčiakovej a Športovej ulici.

Chodníky a dráhy: V „dolnom“ parku aj v hornom parteri verejného priestoru budú chodníky tvorené parkbetónom, ktorý umožňuje dostatočnú priepustnosť. Povrch dolnej bežeckej dráhy bude pozostávať z EPDM s akcentujúcim farebným odlíšením nadväzujúcim na „dolné“ športové aktivity. Horná in-line dráha bude tvorená „hard“ povrchom /pogumovaný betón resp. asfalt. povrch s finálnou PU úpravou/ určený pre tieto účely.

**K bodu 14.1.7** Prvky drobnej architektúry budú riešené v ďalšom stupni projektu.

**K bodu 14.1.8** Umiestnenie študentských prác bude možné v rámci parku, avšak nie na trvalých podstavcoch, nepôjde teda o trvalú expozíciu.

**K bodu 14.1.9** Na str. 25 zámeru je definovaná najbližšia obytná zástavba na ulici Odbojárov ako zástavba nachádzajúca sa cca 18 m od kraja areálu. Vplyvy predloženého zámeru boli hodnotené vzhľadom na túto ako aj okolitú obytnú zástavbu. Navrhovaný zámer bude spĺňať hlukové limitné hodnoty ako aj limitné hodnoty pre vypúšťanie znečisťujúcich látok do ovzdušia (obsahuje len malé zdroje znečistenia ovzdušia). Z hľadiska svetotechniky, projekt neobsahuje žiaden výškový objekt, servisný objekt je navrhovaný ako max. 2 podlažný v dostatočnej vzdialenosti od najbližšieho bytového domu na ulici Odbojárov (viac ako 20 m), preto nie je predpoklad nepriaznivých vplyvov na preslnenie a presvetlenie okolitých obytných miestností v bytových domoch s trvalým pobytom ľudí alebo okolitých administratívnych priestoroch.

**K bodu 14.1.10** „Konkrétny variant, ktorý bude ďalej rozpracovaný v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vznikne z pripomienkového konania v rámci zisťovacieho konania EIA a ďalších povoľujúcich konaní.“

**K bodu 14.1.11** Koncept uvažuje s vytvorením biotopu jazera v kontakte s prírodou s prirodzeným dotekaním podzemnej vody. Novozaložené jazero bude vykopané na hĺbku 3 – 6 m pod povrchom spodnej úrovne parku tak, aby sme sa dostali na úroveň spodnej vody. Tak sa zabezpečí prirodzená filtrácia vody. Voda bude čerpaná čerpadlami z povrchu jazera, čím sa zabezpečí zdroj ohriatej vody, ktorá bude vykazovať aj lepšie hodnoty pH. Avšak v extrémne suchom období, kedy sa predpokladá zvýšený odber vody z jazera pre zavlažovanie parku a zároveň zníženej hladiny podzemnej vody je nutné tento prirodzený systém doplniť o systém umelého dočerpávania jazierka. Technológia bude pozostávať z vrtanej studne hĺbky cca 10 m s priemerom zabudovania 200 mm a ponorného čerpadla s technológiou uloženou v šachte nad studňou. Využitie tohto technologického zariadenia bude len sezónne v prípade extrémnych plusových teplôt a bude zároveň zabezpečovať prekysličovanie a „ochladzovanie“ jazera v tomto období.

**K bodu 14.1.12** S pripomienkou súhlasíme.

**Doplňujúce informácie k stanovisku Róberta Babulica (bod 14.2):**

**K bodu 14.2.1** Navrhované vodozádržné opatrenia parku „JAMA“ uvažujú s novovytvoreným jazierkom (rozdelené na dve retenčné nádrže), kde bude akumulovaná prevažne dažďová voda z povrchového odtoku (výlučne z plochy parku), či už časti oválu, alebo cez prirodzené vsakovanie cez zatravnenu plochu a chodníky z park betónu. Neuvažuje sa o vsakovaní dažďovej vody z okolitých ciest zástavby, kde by teoreticky mohlo dôjsť ku kontaminácii podzemnej vody. Voda z parkoviska bude odvádzaná zvlášť do vsakovacích boxov cez ORL do 0,1 mg/NEL. V danej lokalite v priestore budúceho parku JAMA sa podzemná voda akumuluje v dobre priepustných štrkopieskových náplavoch a je v priamej hydraulickej spojitosti s povrchovým tokom Dunaja. Podľa dlhodobých pozorovaní SHMÚ Bratislava možno predpokladať maximálnu storočnú HPV na kóte 132 m n. m. čo je min. 1 m pod jestvujúcim terénom. Predpokladá sa ešte navážka úrodnej zeminy pre vhodnú výsadbu trávy, rastlín. A taktiež vytvorenie retenčného, odvodňovacieho rigola po vnútornom odvode v päte svahu. Generálny smer prúdenia podzemnej vody je k východu, a tak dažďová voda bude odvádzaná v horninovom prostredí. Jazierko v čase výdatných dažďov (100 ročný dážď) bude zaplavované v navrhovanej záplavovej čiare (inundačné územie) a nie viac, čo bude slúžiť aj pre prirodzené vytvorenie biotopu mokradí a podmáčaných lúk. Nakoľko sa jedná o vodu dažďovú, ktorou bude napájané jazierko, nepredpokladáme výrazný negatívny vplyv na podzemnú vodu čo sa týka kvality ani ovplyvnenia jej hladiny.

**K bodu 14.2.2** Voľnočasový priestor JAMA je navrhovaný na mieste pôvodného cyklistického štadióna. Oproti zámeru cykloštadióna neprináša zámer voľnočasového priestoru vyššiu dopravnú záťaž. Naopak predpokladá sa, že väčšina obyvateľov bude prichádzať na miesto voľnočasového priestoru z užšieho okolia cca do 800 – 1200 m peši na bicykli, MHD. Uvedená skutočnosť je v zámere na str.40. Výpočet statickej dopravy je uvedený na str. 40 v súlade s STN 73 6110/Z1 v podrobnom členení. Projekt rieši nadbytok parkovacích miest a spĺňa normu na 123,9%. Z dopravného hľadiska sa k predloženému zámeru vyjadrili Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave č. KRPZ-BA-KDI13-25-124/2015 zo dňa 21.05.2015, ďalej Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č.

05349/2015/B211-SZEÚ/30211 zo dňa 27.05.2015 a Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava pod č. MAGS OUGG 43645/15-266517-1 zo dňa 21.05.2015. Žiaden z uvedených úradov nevzniesol pripomienky k nápočtu statickej dopravy a nepožaduje zámer ďalej posudzovať.

**K bodu 14.2.3** Ako bolo uvedené vyššie, zámer nebude mať významný vplyv na dynamickú dopravu v území nakoľko sa predpokladá, že areál bude využívaný predovšetkým obyvateľmi z blízkeho okolia (800 – 1200 m). Okolité športové plochy sú prevádzkované podľa svojho prevádzkového poriadku a harmonogramu podujatí, zatiaľ čo návštevnosť areálu JAMA sa predpokladá predovšetkým v čase voľného času v okolí žijúcich obyvateľov a to v poobedňajších hodinách, v menšom rozsahu v doobedňajších hodinách.

**K bodu 14.2.4** Ďalšie posudzovanie zámeru by neprineslo zásadné nové informácie o navrhovanej činnosti, preto navrhujeme ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní.

#### **Doplňujúce informácie k stanovisku Jaroslava Chudého (bod 14.3):**

**K bodu 14.3.1** Voľnočasový priestor JAMA je navrhovaný na mieste pôvodného cyklistického štadióna. Oproti zámeru cykloštadióna neprináša zámer voľnočasového priestoru vyššiu dopravnú záťaž. Naopak predpokladá sa, že väčšina obyvateľov bude prichádzať na miesto voľnočasového priestoru z užšieho okolia cca do 800 – 1200 m peši na bicykli, MHD. Uvedená skutočnosť je v zámere na str.40. Výpočet statickej dopravy je uvedený na str. 40 v súlade s STN 73 6110/Z1 v podrobnom členení. Projekt rieši nadbytok parkovacích miest a spĺňa normu na 123,9%. Z dopravného hľadiska sa k predloženému zámeru vyjadrili aj Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave č. KRPZ-BA-KDI13-25-124/2015 zo dňa 21.05.2015., Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR č. 05349/2015/B211-SZEÚ/30211 zo dňa 27.05.2015 a Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava pod č. MAGS OUGG 43645/15-266517-1 zo dňa 21.05.2015. Žiaden u uvedených úradov nevzniesol pripomienky k nápočtu statickej dopravy a nepožaduje zámer ďalej posudzovať. Parkovisko bude riešené počas prevádzky dopravným režimom, v prevádzkovej budove sa budú vydávať parkovacie karty, ktoré sa budú pri odchode odovzdávať a tým sa zabezpečí, že parkovisko nebude verejné ale bude priamo a výhradne slúžiť navrhovanej činnosti.

**K bodu 14.3.2** Navrhovaná retenčná nádrž je riešená s ohľadom na dispozíciu terénu. Samotné dažde v danej lokalite nebudú mať žiaden negatívny vplyv na kvalitu podzemnej vody, určite nie vybudovaním jazierka. Rovnako sa nepredpokladá nepriaznivý vplyv na hladinu podzemných vôd v okolí. Ak bude nutná betonáž pri stavbe jazierka (preukázu ďalšie stupne stavebného konania), tak sa uvažuje s použitím vodostavebného betónu, a tak je možné znížiť potencionálne negatívne vplyvy na podzemnú vodu. Podzemná voda má voľnú hladinu a prirodzene bude stúpať/ klesať v závislosti s povrchovým tokom Dunaja. Nižšie sú uvedené výpočty na 100 ročný dážď. Dážďové vody odvádzané z územia sa posudzujú len na spevnené plochy. Zatrávnené plochy, park betón sa uvažuje s prirodzeným vsakováním dažďovej vody. Prirodzene treba počítať s vytváraním mlák, ktoré budú tvorené možným nesprávnym vyspádovaním, prirodzeným sadaním počas a po zemných prácach, tieto však nebudú mať nepriaznivý dopad na podzemné vody. Geologickou správou boli stanovené dobré vsakovacie podmienky s  $k_f = 1,01 \cdot 10^{-3} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$  v štrkopieskoch. Výpočet je rozdelený podľa jednotlivých plôch. A to preto, lebo napríklad pri odvodnení oboch kurtov do jednej vsakovanej studne, pri spáde líniového žľabu 1,5 % by bol výkop pre jeho osadenie, realizáciu neekonomický. A tak isto aj jednotlivé objekty musia byť rozdelené a budú vsakovať do čo najbližších vsakovacích objektov. P je plocha jednotlivých plôch. Pri

poslednom čísle, ide o sumár odtoku povrchovej vody, ktorý pôjde do jazera, chodníky z park betónu a zeleň sa pri výpočte neberú do úvahy, nakoľko tu dažďové vody vsakujú priamo.

Do VS-2:

- 490 m<sup>2</sup> (budova)
- 425 m<sup>2</sup> (športová plocha)
- 800 m<sup>2</sup> (športová plocha polovičná)
- 320 m<sup>2</sup> Bežecká plocha/4 (1280/4)

$$P = 2035 \text{ m}^2, Q = 0,2035 * 269 * 0,9 = 49,27 \text{ l/s}$$

Do VS -3:

- 800 m<sup>2</sup> (športová plocha polovičná)
- cca 300 m<sup>2</sup> (plocha pri tenisových plochách)

$$P = 1100 \text{ m}^2, Q = 0,1100 * 269 * 0,9 = 26,63 \text{ l/s}$$

DO VS-1:

- 742 m<sup>2</sup> (chodníky)
- 3245 m<sup>2</sup> (jama, zeleň)

$$P = 3987 \text{ m}^2, Q = 0,3987 * 269 * 0,9 = 96,53 \text{ l/s (pri výpočte } P=0,01 \text{ q } 15 \text{ s koeficientom } 0,9, \text{ keď sa už nevsakuje do zeme)}$$

$$= 3987 \text{ m}^2, Q = 0,0742 * 142 * 0,5 + 0,3245 * 142 * 0,15 = 12,18 \text{ l/s (pri výpočte } P=0,5 \text{ q } 15 \text{ s koeficientom } 0,5 \text{ (priepustný chodník) a } 0,15 \text{ (zeleň))}$$

Do VS-4:

- 420 m<sup>2</sup> (parkovisko)
- 657 m<sup>2</sup> (vstup)
- 320 m<sup>2</sup> Bežecká plocha/4 (1280/4)

$$P = 1397 \text{ m}^2, Q = 0,1397 * 269 * 0,9 = 33,82 \text{ l/s}$$

Do jazera pôjde:

- 640 m<sup>2</sup> Bežecká plocha/4 (1280/2)
- 751 m<sup>2</sup> (chodníky)
- 3245 m<sup>2</sup> (jama, zeleň)

$$P = 4636 \text{ m}^2$$

Výskyt hmyzu môže súvisieť s prítomnosťou vodnej plochy a jej brehových porastov, avšak vzhľadom na jej parametre a rozlohu nie je predpoklad výskytu takých populácií hmyzu, ktoré by nadmerne obťažovali návštevníkov areálu alebo okolitých obytných zón. K zámeru sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto pod č.HŽP/09940/2015 zo dňa 13.05.2015, ktorý nevzniesol požiadavky na opatrenia voči populáciám hmyzu. V mestskej časti BA – Nové Mesto sa v blízkosti obytných zón nachádza napr. areál oveľa rozsiahlejšieho prírodného kúpaliska Kuchajda, kde rovnako nie je zaznamenaný nadmerný výskyt obťažujúceho hmyzu.

**z bodu 14.3.3** Ďalšie posudzovanie zámeru by neprinieslo zásadné nové informácie o navrhovanej činnosti, preto navrhujeme ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní.

Listom č. OU-BA-OSZP3-2015/042105/ANJ/III-EIA-osp zo dňa 01. 07. 2015, príslušný orgán **oboznámil účastníkov konania** (dotknutú verejnosť – Združenie domových samospráv, Róberta Babulica a Jaroslava Chudého) s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán.

**Združenie domových samospráv, listom zaslaným prostredníctvom elektronickej pošty dňa 08. 07. 2015**, doručilo dňa 14. 07. 2015 (elektronická schránka dňa 13. 07. 2015) list, v ktorom na základe výzvy príslušného orgánu podáva toto stanovisko/vyjadrenie:

- Vyjadrenia a odpovede pokladajú v danom prípade za dostatočné a uspokojivé.
- Navrhujú ukončiť proces v zisťovacom konaní, nakoľko sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by vyžadovali podrobnejšie skúmanie; hodnotenie by navyše podľa ich názoru neprinieslo žiadne nové zásadné informácie a zistenia.
- Pre ďalšie stupne projektovej dokumentácie navrhujú spracúvať variant 2 (s jazierkom).

**Róbert Babulic** neuplatnil žiadne pripomienky a **Jaroslavovi Chudému** nadväzne na fikciu doručenia (po opakovanom doručení) v súlade s § 24 ods. 2 správneho poriadku lehota na podanie pripomienok márne uplynula dňom 11. 08. 2015.

Mestská časť Bratislava Vajnory a Okresný úrad Bratislava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, doručili svoje písomné stanoviská po zákonnej lehote a Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Bratislavský samosprávny kraj; Krajský pamiatkový úrad Bratislava; Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska ochrany ovzdušia) a Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia svoje písomné stanoviská do vydania rozhodnutia nedoručili v lehote uvedenej v zmysle § 23 ods. 4 zákona, preto sa považujú za súhlasné.

#### *Záver:*

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Navrhovateľ, po výzve príslušného orgánu, doručil doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru, ktorými sa príslušný orgán zaoberal. OÚ BA prihliadal na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov, dotknutej obce, vrátane dotknutej verejnosti) pričom zistil, že ani jeden z orgánov štátnej správy, samosprávy nepožadoval posudzovanie v zmysle zákona o posudzovaní, čo príslušný orgán zohľadnil a návrhom na neposudzovanie zámeru vyhovel, dotknutá verejnosť (body 14.2 a 14.3) žiadala, aby bol zámer ďalej posudzovaný (pričom im nebolo možné v tomto vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti

nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, ani nebol zistený nesúlads platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území naopak, ako dôsledok jej realizácie je očakávaný pozitívny dopad na zlepšenie a skvalitnenie životného prostredia) a väčšina požiadaviek a pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na spracovanie ďalších stupňov projektových dokumentácií a je ich možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. K variantnosti sa vyjadrili: Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, ktorý konštatoval, že obidva varianty sú akceptovateľné; Mestská časť Bratislava Rača, ktorá uviedla, že variantnosť z pohľadu ochrany životného prostredia je rovnocenná; Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré z dvoch predložených variantov hodnotí variant 2 s návrhom vodnej plochy v severnej časti územia ako vhodnejší vzhľadom k naplneniu pilotného projektu vodozádržných opatrení a na pozitívnu zmenu mestských klimatických pomerov na území hl. mesta z hľadiska územného plánovania a aj z hľadiska zelene, tvorby krajiny; Združenie domových samospráv, ktorí pre ďalšie riešenie žiadajú určiť variant 2 s jazierkom a variant 2 s jazierkom žiadajú aj odporučiť na realizáciu; a po oboznámení sa s pokladmi rozhodnutia v súlade s § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (v súvislosti s doplňujúcimi informáciami v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní) konštatujú, že pre ďalšie stupne projektovej dokumentácie navrhujú spracúvať variant 2 (s jazierkom) a navrhovateľ v zámere uviedol, že ako optimálny je možné hodnotiť variant 2 s jazierkom a zadržiavaním vody v krajine. Na základe toho príslušný orgán konštatoval, že obidva varianty sú akceptovateľné, ale odporúča realizáciu variantu 2, vzhľadom k naplneniu pilotného projektu vodozádržných opatrení a na pozitívnu zmenu mestských klimatických pomerov na území hl. mesta, čo zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere. Možno konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva, naopak, kladne možno hodnotiť vodozádržné opatrenia a pozitívne ovplyvnenie mestskej klímy ako pilotného projektu na území hlavného mesta predovšetkým v prípade realizácie variantu 2. Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole IV. 10., resp. opatreniami navrhnutými v stanoviskách orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Príslušný orgán na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru. V rámci zisťovacieho konania OÚ BA nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Príslušný orgán vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.



Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom  
om konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má  
né, a na úradnej tabuli obce.

### Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.  
z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v  
znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54  
zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote  
do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné  
prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Odborárske nám. č.  
3, P.O.BOX č. 19, 810 05 Bratislava 15.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na  
životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za deň  
doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (  
<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov,  
ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení Piatej časti zákona č. 99/1963 Zb.  
Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti  
v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k  
navrhovanej činnosti.



*Ing. Filip Macháček*  
Ing. Filip Macháček  
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter  
vedúci oddelenia

Rozhodnutie č. OU-BA-OSZP3-2015/042105/ANJ/III-EIA-r, zo dňa 24. 08. 2015 sa doručuje:  
Účastníkom konania:

1. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
3. Róbert Babulic, Pieninská 23, 974 11 Banská Bystrica
4. Jaroslav Chudý, Kalinčiaková 15 831 04 Bratislava

Na vedomie:

5. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, (oddelenie územných generelov a GIS, Laurinská 7, 814 99 Bratislava 1), Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava)
6. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava
7. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
8. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
9. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 47
11. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
12. Hasičský a záchranný útvar Hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
13. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a a vybraných zložiek životného prostredia, Odbojárske námestie 3, P.O.BOX 19, 810 05 Bratislava
14. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
16. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
17. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, KDI, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
18. Mestská časť Bratislava Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava 36
19. Mestská časť Bratislava – Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35