MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
odbor environmentálneho posudzovania
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava: 16. 09. 2015
Číslo: 5638/15-3.4/ml

ROZSAH HODNOTENIA

vydaný príslušným orgánom štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 zákona a určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) pre zmenu navrhovanej činnosti **„Rýchlostná cesta R2 Trenčianska Turná - Svinná“.**

Navrhovateľ, NDS, a. s., so sídlom v Bratislave, predložil Ministerstvu životného prostredia SR podľa § 18 zákona *Oznámenie o zmene* „Rýchlostná cesta R2 Trenčianska Turná - Svinná“ na posúdenie podľa zákona. *Oznámenie o zmene* bolo predložené v jednom variante.

Cieľom navrhovanej činnosti je výstavba rýchlostnej cesty v úseku Trenčianska Turná - Svinná.

Ministerstvo životného prostredia SR predložilo *Oznámenie o zmene* na zaujatie stanoviska 5 dotknutým obciam, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu a 18 dotknutým orgánom a zverejnilo ho na svojom webovom sídle:

http://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rychlostna-cesta-r2-trencianska-turna-svinna-

V stanoviskách, ktoré boli na Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len MŽP SR) doručené od uvedených subjektov a verejnosti, sa vyskytlo niekoľko konkrétnych pripomienok k predloženej dokumentácii i k navrhovanej činnosti.

Po preštudovaní predloženého *Oznámenie o zmene* a s prihliadnutím na doručené stanoviská Ministerstvo životného prostredia SR v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom, zástupcom MŽP SR-OOPaK a po prerokovaní s navrhovateľom určuje podľa § 30 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti sa určuje okrem nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) i

1) **variant uvedený v *Oznámení o zmene***
2) **variant z roku 2003, na ktorý je vydané územné rozhodnutie**
3) **variant odklonu od dotknutých obcí.**

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.

2.1.2. Pre hodnotenie zmeny navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram.

2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, cca 6 ks kompletných vyhotovení správy o hodnotení, 17 ks netechnických zhrnutí a 1x textovú a grafickú časť správy o hodnotení na elektronickom nosiči, (MŽP SR si vyhradzuje spresniť konečný počet dokumentácií).

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k *Oznámeniu o zmene* vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

1. Určiť dotknuté územie pre hodnotené varianty.

2. Posúdenie vplyvov vykonať rovnocenne z aktuálnych podkladov, vrátane kumulatívnych a synergických vplyvov (a to aj pre predpokladané plochy pre stavebné dvory, prístupové komunikácie a depónie prebytočného materiálu).

3. Vyhodnotiť vplyvy na vzácne biotopy a druhy priamo závislé na vodnom režime: 7230 slatiny s vysokým obsahom báz, 6510 nížinné a podhorské kosné lúky, 6430 vysokobilinné spoločenstvá na vlhkých lúkach, 91EO jaseňovo-jelšové podhorské lesy, pimprlík močiarny, pimprlík bruškatý a sitina pošvatá, ktoré sa vyskytujú v lokalite Rúbanice a v súvislosti s tým vyhodnotiť aj dopad na jej vodný režim.

4. Hodnotenie musí obsahovať hodnotenie predpokladaného vplyvu na krajinu, štruktúru krajiny a krajinný ráz podľa Európskeho dohovoru o krajine.

5. Osobitne posúdiť vplyvy na vodné zdroje.

6. Osobitne uviesť nakladanie s odpadmi, najmä predpokladané množstvá stavebného odpadu a ich trasy prevozu a uskladnenie.

7. Vyhodnotiť vplyv trasy na rozvoj dotknutých obcí, na možnosti rozvoja cestovného ruchu, na rozvoj umiestňovania priemyselných zón, na rozvoj výstavby individuálnej bytovej výstavby a ďalšie.

8. Vyčísliť predpokladaný záber biotopov európskeho a národného významu, dopracovať mapu biotopov zabraných, zničených alebo ovplyvnených pri výstavbe a prevádzke a ich charakteristiku. Vyhodnotiť priamy a nepriamy vplyv na chránené územia národnej sústavy a tiež na hodnotné biotopy, druhy a biotopy druhov mimo chránených území. Vyčísliť spoločenskú hodnotu za zničené biotopy.

9. Identifikovať migračné trasy živočíchov v dotknutom území a vyhodnotiť vplyv trás R2 na ne.

10. Posúdiť riziko šírenia inváznych a expanzívnych druhov i nimi vyvolaných vplyvov v obnaženom prírodnom prostredí trasou R2, vzhľadom k okolitým chráneným územiam.

11. Vyhodnotiť a porovnať bariérový efekt zmeny R2 na živočíchov (vrátane navrhovaných zmierňujúcich opatrení). Osobitne vyhodnotiť vplyv estakádového premostenia v úseku 2,57 – 2,75 km na hydro-geologický režim navrhovaného ÚEV Rúbanice.

12. Vyhodnotiť mieru integrácie klimatických zmien a biodiverzity do posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

13. Vyhodnotiť komplexne vplyvy z prevádzky R2 na najbližšiu obytnú a rekreačnú zástavbu.

14. Vyčísliť predpokladanú plochu záberu poľnohospodárskej a lesnej pôdy a vyčísliť predpokladanú hodnotu majetkovej ujmy v aktuálnych cenách, taktiež majetkovú ujmu z výrubu drevín z nelesných pozemkov a náhrady za obmedzenia vlastníckych práv.

15. Na verejné prerokovanie pripraviť vhodnú prezentáciu navrhovanej činnosti (napr. mapové zobrazenie, 3D modely, simulácie a pod.).

16. Pri vyhodnocovaní výberu optimálneho variantu využiť objektívne formy vyhodnocovania (napr. multikriteriálne vyhodnocovanie variantov). V rámci multikriteriálneho vyhodnocovania je potrebné stanoviť kritériá za účasti nezávislých expertov z jeho hlavných oblastí a minimálne vyhodnocovať tieto kritériá: dopravné, bezpečnosť dopravy, dopravná využiteľnosť, hluková záťaž, emisná záťaž, vplyv na chránené územia národného a európskeho významu a ostatné chránené územia, vplyvy na biotopy chránených a európskych významných druhov rastlín a živočíchov, vplyvy na migračné koridory, miesta uloženia prebytočnej zeminy, vplyv na povrchové a podzemné vody, obyvateľstvo, vplyvy na krajinu, vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území, vplyv na pôdu, lesy, vplyvy na horninové prostredie, rekreáciu a rozvoj turistického ruchu, rozvoj sídel.

17. Podrobne rozpracovať opatrenia na minimalizáciu identifikovaných vplyvov. Popísať ich realizovateľnosť.

18. V správe o hodnotení uviesť v požadovanom rozsahu návrh monitoringu a poprojektovej analýzy dotknutých zložiek životného prostredia.

19. Vypracovať aktuálnu hlukovú a emisnú štúdiu.
20. V závere správy o hodnotení uviesť prehľadnú tabuľku identifikovaných vplyvov.
21. Popísať sumárne vplyvy z hlavných preložiek inžinierskych sietí.
22. Vypracovať a v správe o hodnotení uviesť vyhodnotenie inžiniersko - geologických pomerov a hydro - geologických posudkov.
23. Popísať technické riešenia zachovanie poľných ciest, prechodov a podchodov, cyklistických chodníkov, chodníkov pre peších, turistických trás a pod., a orientačne vyčísliť cenu na tieto technické riešenia.
24. Vyhodnotiť body z problematiky *Smernice o vodách*, týkajúcich sa navrhovanej činnosti.
25. Popísať súlad trasy s ÚPD obcí.
26. Vyhodnotiť ostatné opodstatnené pripomienky zaslané k Oznámeniu o zmene.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým.

Podľa § 30 ods. 6 zákona - verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby môžu predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa ods. 5 zákona (zverejnenie na obci) príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

Podľa § 30 ods. 4 zákona platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, určeného podľa odseku 1 je tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava
2. MZ IKŽ, Limbová 2, P.O. BOX 52, 837 52 Bratislava 37
3. MDV a RR SR, odbor pozemných komunikácií, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15
4. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Odbor dráhový stavebný úrad, Ing. Štefan Hrivňák, riaditeľ odboru, Námestie slobody č.6, 810 05 Bratislava
5. Okresný úrad v Trenčíne, odbor výstavby a bytovej politiky, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
6. Obec Trenčianska Turná, obecný úrad č. 86, 913 21 Trenčianska Turná
7. Obec Mníchova Lehota, obecný úrad č. 90, 913 21 Mníchova Lehota
8. Obec Trenčianske Mitice, obecný úrad č. 164, 913 22 Trenčianske Mitice
9. Obec Trenčianske Jastrabie, obecný úrad č. 102, 913 22 Trenčianske Jastrabie
10. Obec Svinná, obecný úrad č. 141, 913 24 Svinná
11. MŽP SR, sekcia ochrany prírody a krajiny, TU
12. ŠOP, Tajovského ul. 28/B, 974 01 Banská Bystrica
13. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie v sídle kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
14. Ján Šulek, 913 21 Trenčianska Turná
15. Lukáš Hromník, 913 22 Trenčianske Mitice, (aj pre občanov Trenčianskych Mitíc
16. (10 podpísaných obyvateľov))
17. Renáta Červeňanová, 913 21 Mníchova Lehota (stanovisko doručené na obec Mníchova Lehota)
18. Rodina Csillagi, dom č. 450, 913 21 Mníchova Lehota
19. Rodina Riečická, dom č. 153, 913 21 Mníchova Lehota
20. Rodina Ondrišková, dom č. 153, 913 21 Mníchova Lehota
21. Rodina Oravcová, dom č. 154, 913 21 Mníchova Lehota
22. Rodina Chvojková, dom č. 156, 913 21 Mníchova Lehota
23. Rodina Pokrievková, dom č. 153, 913 21 Mníchova Lehota
24. Rodina Punová dom č. 151, 913 21 Mníchova Lehota
25. Mgr. Igor Hadar, Vlárska 379/2E, 911 05 Trenčín
26. Združenie domových samospráv, Marcel Slávik, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
27. Lesy MODR, spol. s r.o., Selec č. 273, 913 36 Selec
28. Pavol Kováčik, dom č. 109, 913 24 Svinná
29. Marek Viater, dom č. 93, 913 24 Svinná Svinná
30. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
31. Okresný úrad, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Námestie Sv. Anny 7, 911 01 Trenčín
32. Okresný úrad, odbor katastrálny, Piaristická 25, 911 01, Trenčín
33. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
34. Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a PK, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín

35. Okresný úrad, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
36. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Nemocničná 4 , 911 01 Trenčín
37. Krajský pamiatkový úrad, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
38. Krajské riaditeľstvo HaZZ v Trenčíne, M.R.Štefánika 20, 911 49 Trenčín
39. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
40. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8,832 47 Bratislava
41. MDVRR SR, útvar vedúceho hygienika rezortu, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15
42. Prezídium policajného zboru, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
43. Obvodný banský úrad, ul. Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza
44. SVP, š.p., OZ, ul. 1. Krasku 3/834, 921 80 Piešťany
45. MDV a RR SR, sekcia železničnej dopravy a dráh, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15
46. Štátne lesy, GR, Námestie SNP č.8, 975 66 Banská Bystrica