

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia**

**Odbor environmentálneho posudzovania**  
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

---

Číslo: 6215/2015-3.4/vt  
Bratislava, 16. 09. 2015

**ROZSAH HODNOTENIA**

určený podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“**.

---

Navrhovateľ, HUTIRA Slovakia, s.r.o. Ul. 29. augusta 92, 972 51 Handlová, v zastúpení spoločnosti INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“** v k. ú. Handlová – lokalita Východná šachta (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie prevádzky na zhodnocovanie odpadu (katalógové číslo 16 01 03 opotrebované pneumatiky) v množstve do 15 000 t/rok termálnou depolymerizáciou. Celkovým výstupom technológie budú médiá (olej a uhlík) určené k ďalšiemu materiálovému využitiu. Ďalším výstupom bude plynná zložka, ktorá sa použije na vlastnú spotrebu v reaktorovom horáku. V rámci navrhovanej činnosti dôjde k rekonštrukcii už existujúcich hál a inštalácii jednotky na termálnu depolymerizáciu. Súčasťou technológie, okrem samotného zariadenia, budú drviče vstupných surovín, dopravníky, magnetický separátor, bezpečnostný horák (fléra), transformátor, rozvádzač vysokého napätia, prípojka vysokého napätia a príslušná časť riadiaceho a informačného systému. Súčasťou rekonštrukcie existujúcich hál budú nové spevnené manipulačné plochy a príslušné priestory pre obsluhujúci personál.

Zámer bol predložený v nulovom a jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona listom č. 6215/2015-3.4/vt zo dňa 20. 07. 2015 upustilo od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona všetkým zainteresovaným subjektom.

Dňa 07. 09. 2012 sa na MŽP SR za účasti zástupcov navrhovateľa, zástupkyne príslušného orgánu a zástupkyne Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (prítomní podľa prezenčnej listiny), uskutočnilo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi“**. Po úvodnom privítaní boli účastníci rokovania oboznámení so stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona.

V rámci diskusie boli prerokované stanoviská doručené k zámeru a jednotlivé pripomienky vyplývajúce z jednotlivých stanovísk. V stanoviskách sa pripomienky týkali

predovšetkým požiadavky na vypracovanie rozptylovej štúdie a doplnenie niektorých údajov. Kópie stanovísk, doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona do termínu rozsahu hodnotenia, boli zástupcovi navrhovateľa odovzdané na rokovaní o určení rozsahu hodnotenia.

MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom a povolujujúcimi orgánmi a po prerokovaní s navrhovateľom určuje podľa § 30 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

## 1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „**Zhodnocovanie odpadového materiálu tepelnými postupmi**“ sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variantu uvedeného v zámere**.

## 2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

### 2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru environmentálneho posudzovania, kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v počte **6 kusov**, 2× samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie a 1× správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát (MŽP SR si vyhradzuje právo spresniť konečný počet dokumentácií).

### 2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Uviesť zvozovú oblasť (s predpokladanými množstvami odpadov), ktorou sa navrhovaná kapacita 15 000 ton opotrebovaných pneumatík za rok odôvodní.
- 2.2.2. Uviesť vzdialenosť od najbližšej existujúcej obytnej zástavby, resp. inej zástavby s dlhodobým pobytom osôb.
- 2.2.3. Vypracovať imisno-prenosové posúdenie (rozptylová štúdia) a emisno-technologické posúdenie, pričom zohľadniť súčasnú úroveň znečistenia ovzdušia v území a zohľadniť aj zástavbu IBV Nová Lehota.
- 2.2.4. Uviesť dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou.
- 2.2.5. Uviesť počet potrebných parkovacích miest.
- 2.2.6. Vyhodnotiť navrhovanú činnosť vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území.
- 2.2.7. Overiť súlad navrhovanej činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území.

- 2.2.8. Zapracovať ďalšie relevantné pripomienky uvedené v stanoviskách doručených na MŽP SR k navrhovanej činnosti.
- 2.2.9. Písomne vyhodnotiť splnenie všetkých požiadaviek a odporúčaní zo stanovísk doručených k zámeru a zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť.

### 3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona je platnosť rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, určeného podľa § 30 ods. 1, tri roky od jeho určenia, ak sa v harmonograme neurčí inak.

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bezodkladne informovať verejnosť spôsobom v mieste obvyklým o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 6 môže verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia podľa § 30 ods. 5 zákona príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí navrhovateľovi.

RNDr. Gabriel Nižňanský  
riaditeľ odboru

#### Príloha:

- prezenčná listina
- pre zástupcu navrhovateľa kópia stanoviska MŽP SR, odboru odpadového hospodárstva a Krajského pamiatkového úradu Trenčín

#### Doručuje sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. HUTIRA Slovakia, s.r.o. Ul. 29. augusta 92, 972 51 Handlová
3. Okresný úrad Prievidza, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Dlhá 3, 971 01 Prievidza
4. Mestský úrad Handlová, Námestie baníkov 7, 972 51 Handlová
5. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor odpadového hospodárstva, TU
6. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prievidzi so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
8. Okresný úrad Prievidza, Pozemkový a lesný odbor, Mariánska 6, 971 01 Prievidza
9. Okresný úrad Prievidza, Odbor krízového riadenia, Medzbriežková 2, 971 01 Prievidza
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
11. Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
12. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, Odbor inšpekcie ochrany vôd, Jegorovova 29 B, 974 01 Banská Bystrica
13. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor ochrany ovzdušia, TU
14. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava