

Obsah

I. Základné údaje o navrhovateľovi.....	3
II. Základné údaje o navrhovanej činnosti	3
III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia	7
1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území	7
2. Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria.	10
3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia.	10
4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia.	12
IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie	13
1. Požiadavky na vstupy (napr. záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky).	13
2. Údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície).	14
Stokové siete sú podzemné stavby, na znečisťovanie ovzdušia preto nemajú vplyv.	16
3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.	16
4. Hodnotenie zdravotných rizík.	16
5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia.	17
6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.	17
7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice.	18
8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.	18
9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.	19
10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.	19
11. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.	19
12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.	19
13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov.	19
V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu	20
1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu.	20
2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty.	20
3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu.	20
VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia.....	20

VII. Doplnujúce informácie k zámeru	20
1. Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer	20
a zoznam hlavných použitých materiálov	20
2. Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru.	21
3. Ďalšie doplnujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie	21
VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru	21
IX. Potvrdenie správnosti údajov	21
1. Spracovateľ zámeru.	21
2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom (pečiatkou) spracovateľa zámeru a podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa.	22
Príloha č.1	23
Príloha č.2	24

I. Základné údaje o navrhovateľovi

1. Názov.

Obec Spišský Štvrtok

2. Identifikačné číslo.

00329631

3. Sídlo.

Tatranská 4, 053 14 Spišský Štvrtok

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa.

Ing. Ján Greš, starosta obce
Tatranská 4, 053 14 Spišský Štvrtok
Telefónne číslo: +421 53 4598532
e-mail: obec@spisskystvrtok.sk

5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje kontaktnej osoby, od ktorej možno dostať relevantné informácie o navrhovanej činnosti a miesto na konzultácie.

Ing. Vladimír Jenčurák, EECS s.r.o.
Adresa: Tatranská 21, 08001
Telefónne číslo: 0905 668 567
e-mail: vladimir.jencurak@gmail.com
Miesto na konzultácie: sídlo navrhovateľa.

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

1. Názov.

Rozšírenie IBV v obci Spišský Štvrtok – lokality Iľiašovská cesta, Ovsisko, Kremňa a Široké

2. Účel.

Účelom navrhovanej činnosti je napojenie obyvateľov existujúcich domácností a domácností plánovanej IBV v obci Spišský Štvrtok na systémy kanalizácie a zásobovania obyvateľstva pitnou vodou.

3. Užívateľ.

Názov: Obec Spišský Štvrtok
Adresa: Tatranská 4, 053 14 Spišský Štvrtok
IČO: 00329631

4. Charakter navrhovanej činnosti.

Plánovaná výstavba kanalizačných zberačov a vodovodných radov bude nová činnosť, umiestnená v intraviláne obce Spišský Štvrtok. Podľa prílohy č.8 k zákonu č.24/2006 Z.z. patrí navrhovaná činnosť do skupiny č.10: „Vodné hospodárstvo“, položky č.6: „Čistiarne odpadových vôd a kanalizačné siete“ – od 2 000 do 100 000 ekvivalentných obyvateľov.

5. Umiestnenie navrhovanej činnosti.

Kraj: Prešovský
Okres: Levoča
Obec: Spišský Štvrtok
Katastrálne územie: Spišský Štvrtok
Parcela: C-KN č. 312/1, 312/45, 593, 1269/27, 1263/77, 1263/93, 1269/269, 1269/138, 1269/153, 518/1, 7, 587/2, 5, 1540/1, 1115/63, 73, 74, 75, 80, 82, 104, 105, 106, 109, 110, 111, 112, 113, 114

6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti (mierka 1: 50 000).



7. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Predpokladaná doba začatia výstavby: 05.2016
Predpokladaná doba nábehu prevádzky: 11.2016

8. Stručný opis technického a technologického riešenia.

Zámer sa vypracováva v jednom variante riešenia; lokalita vybraná investorom je umiestnená v intraviláne obce Spišský Štvrtok.

Navrhovateľ požiadal o upustenie od variantného riešenia zámeru. Súhlasné stanovisko je prílohou č. 1 tohto zámeru.

Nulový variant

Nerealizovaním navrhovanej činnosti by nedošlo k vybudovaniu infraštruktúry, čím by sa znemožnila napojenosť domácnosti na kanalizáciu a vodovodu.

Variant navrhovanej činnosti

Variant navrhovanej činnosti predstavuje rozšírenie existujúcej siete vodovodov a kanalizačných zberačov napojených na existujúcu ČOV.

Koncepcia technického riešenia zámeru.

Na odkanalizovanie nových lokalít IBV Ovsisko a Iľašovská cesta, ako aj IBV Široké je navrhovaná kanalizačná gravitačná sústava, slúžiaca na odvod splaškových vôd. Splaškové vody budú prostredníctvom jestvujúcej kanalizačnej siete napojené na ČOV. Vyčistená odpadová voda z ČOV je potom jestvujúcim potrubím odvádzaná do recipientu, cez betónový vyústovací blok so žabou klapkou. Celé kanalizačné potrubie bude uložené na pieskovom lôžku hrúbky 100 mm a obsypané bude pieskovou vrstvou až do výšky 300 mm nad hornú hranu potrubia. Kanalizačné potrubie je navrhnuté z hrdlových rúr PVC DN 300 mm.

Na trase kanalizačného potrubia budú osadené vstupné kanalizačné šachty prefabrikované z betónových dielcov opatrené vstupným liatinovým poklopom. Jednotlivé objekty budú napojené buď priamo do vstupných kanalizačných šachiet alebo pomocou odbočiek z PVC osadených priamo na kanalizačnom zberači.

Vybudovanie vodovodných radov pre lokalitu IBV Široké sa plánuje rozšírením vodovodu s napojením na jestvujúci vodovodný rad zrealizovaný v minulosti. Navrhovaný stav rieši zásobenie danej lokality položením nových vodovodných radov napojených na starý jestvujúci vodovodný rad. Na tieto nové vodovodné rady sa už osadia všetky objekty potrebné k spoľahlivej funkcii vodovodu - šupatkový uzáver so zemnou zákopovou súpravou a hydranty. V mieste napojenia na jestvujúce rady sa osadia uzávery so zemnou zákopovou súpravou. Potrubie je navrhnuté z HDPE 100 rúr DN 110/ 6,6 PN10 .

9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.

Obec v súčasnosti disponuje čistiarnou odpadových vôd s jestvujúcou kapacitou 2600 EO. Mechanicko – biologická ČOV pracuje na princípe mechanicko-biologického čistenia odpadových vôd s jemnobublínkovou aeráciou. Na čistiareň je už v súčasnosti napojených 2 106 EO. Viaceré lokality obce ešte napojené nie sú, rovnako neexistujú možnosti napojenia sa pre budúcich obyvateľov pripravovaných lokalít IBV. Vzhľadom na reálne potreby a nevyužitý potenciál existujúcej čistiarne

odpadových vôd sa obec rozhodla sieť kanalizačných zberačov rozšíriť a v prípade pripravovanej IBV široké rozšíriť aj existujúcu sieť vodovodných radov.

10. Celkové náklady.

Celkové náklady stavby: 0,5 milióna EUR

Uvedená výška celkových nákladov stavby predstavuje na súčasnej úrovni projekčnej pripravenosti iba odborný odhad.

11. Dotknutá obec.

Obec Spišský Štvrtok

12. Dotknutý samosprávny kraj.

Prešovský samostatný kraj

13. Dotknuté orgány.

Okresný úrad Levoča, odbor starostlivosti o ŽP

Okresný úrad Levoča, odbor krízového riadenia

Obecný úrad Spišský Štvrtok

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Levoči.

14. Povoľujúci orgán.

Obec Spišský Štvrtok

15. Rezortný orgán.

Ministerstvo životného prostredia SR

16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

- Rozhodnutie o umiestnení stavby a stavebné povolenie podľa Zákona č.50/1976 Z.z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
- Vodoprávne rozhodnutie - povolenie podľa zákona NR SR Č. 364/ 2004 Z. z. o vodách

17. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice.

Vplyv zámeru nepresahuje štátnu hranicu Slovenskej republiky.

III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia

Priamo dotknuté územie je územie, na ktorom sa bude realizovať samotná realizácia vlastnej stavby v zmysle predkladaného zámeru navrhovanej činnosti. Dotknutým územím je katastrálne územie obce Spišský Štvrtok.

Okrem priamo dotknutého územia sa údaje použité pri spracovaní zámeru viažu aj na tzv. bilančné územie, v tomto prípade na obec Spišský Štvrtok, okres Levoča, prípadne Prešovský kraj, podľa dostupnosti jednotlivých údajov charakterizujúcich stav životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

1. Charakteristika prírodného prostredia vrátane chránených území .

1.1. Horninové prostredie

Lokalita navrhovanej činnosti spadá do Tatransko-tatranskej oblasti, celku Hornádska kotlina, podcelku Vikartovská priekopa (Mazúr et al., 1980). Na geologickej stavbe dotknutého územia sa podieľajú kvartérne (holocén) fluviálne sedimenty – zahlinené štrky a piesky. Okolie vodných tokov tvorí delúvium (kvartér): prevažne hlinito-kamenité sutiny a svahoviny. V ich podloží vystupuje paleogén Podtatranskej skupiny Hutnianskeho súvrstvia (ílovce v absolútnej prevahe nad pieskovcami a zlepenkami), Zubereckého súvrstvia (normálny flyš: ílovce, siltovce a pieskovce; flyš s prevahou ílovcov a ílovcové polohy vo flyši) a Borovského súvrstvia (polymiktné zlepence).

Podľa inžiniersko-geologickej mapy (Matula et al., 1988) je záujmové územie súčasťou regiónu neogénnych tektonických vkleslín, oblasti vnútrohorských kotlín, podoblasti Popradská kotlina, rajóna deluviálnych sedimentov. K najčastejším technicky dôležitým geologickým procesom na dotknutom území patrí najmä erózia, podmieľanie a abrázia brehov vodných tokov (Matula - Hraška – Ondrášik, 1989). Bočná, výmoľová erózia sa uplatňuje najmä v ich nárazových brehoch a počas vysokých prietokov spôsobuje nestabilitu brehov. K jej rozvoju dochádza najmä na svahoch údolia, ktoré sú tvorené deluviálnymi sedimentmi. Z akumulčných procesov tu prebieha štrková, ílovitá, ílovito-piesčitá a kalová sedimentácia.

1.1. Povrchové a podzemné vody

Povrchové vody

Cez obce preteká Štvrtocký potok, ktorý je bohato vetvený podhorský potok, je osou územia a až po sútok s Bicírom najvýznamnejším tokom celej oblasti. Prirodzene tečúci, najmä v zalesnenej časti územia viac-menej priamy tok, v kotlinovej časti územia meandrujúci, v oblasti obce upravený. Pod obcou boli v nedávnej dobe odstránené nepôvodné topoľové porasty, následkom čoho došlo k žiaducej obnove prirodzených vrbových a jelšových spoločenstiev brehových porastov. Nad obcou je na toku malá vodná nádrž „Močidlá“.

Podzemné vody

Záujmové územie spadá do hydrogeologického rajónu PQ 115 Paleogén Hornádskej a časti Popradskej kotliny (Šuba et al., 1984). Charakter hydrogeologických pomerov územia je významne určený jeho geologickou stavbou. Vyskytujú sa tu vody obyčajné a taktiež minerálne vody. Obyčajné podzemné vody vznikajú infiltráciou zrážkových vôd do flyšového súvrstvia, ktoré je prevažne tvorené polohami bridlíc a pieskovcov (hydrologicky neaktívne prostredie). Podzemné vody sú viazané najmä na bázu pokryvných útvarov (sute, alúvia vodných tokov) a taktiež cirkulujú v pieskovcových vložkách flyšového súvrstvia

a v tektonických poruchách. V mnohých prípadoch dochádza k zmiešaniu obyčajných podzemných vôd s minerálnymi vodami. Zložitá tektonika umožňuje komplikovaným systémom zlomov nielen priesak vody od povrchu, ale aj výstup minerálnych a preplynených vôd z podložného mezozoika. Jedná sa o kyselky s obsahom CO₂ s trochou H₂S so železitou prímесou.

1.2. Klimatické pomery

Na základe klimatických pomerov, podľa členenia M. Končeka (Mazúr et al., 1980), patrí záujmové územie do mierne teplej oblasti a mierne vlhkej podoblasti so studenou zimou. Podľa členenia klimatogeografických typov, podľa J. Tarábka (Mazúr et al., 1980), spadá oblasť do typu kotlinovej klímy, subtypu mierne chladného. Pre režim teplôt v záujmovom území je charakteristická priemerná teplota vzduchu v januári okolo -4 °C a v júli 7 °C, snehová pokrývka tu trvá 80-140 dní, zrážok je pomerne málo (500–600 mm ročne) vzhľadom na polohu v zrážkovom tieni Tatier. Prevládajúci smer vetra je západný.

1.3. Pôda

Na katastrálnom území obce sa nachádzajú predovšetkým rendziny typické na výrazných svahoch 12-25°, stredne ťažké až ťažké; rendziny typické, plytké, stredne ťažké až ľahké; kambizeme typické na minerálne bohatých zvetralinách flyša; kambizeme typické až čiernice typické na flyši a terasových sedimentoch a melanickým A horizontom, stredne ťažké až ťažké. Nenachádzajú sa tu osobitne chránené pôdy.

1.4. Biotop

Flóra

Podľa fytogeografického členenia Slovenska J. Futáka (Mazúr et al., 1980) spadá záujmové územie do oblasti západokarpatskej flóry, obvodu flóry vnútrokarpatských kotlín, fytogeografického okresu Podtatranské kotliny a pookresu Spišské kotliny. V zmysle J. Michalka, L. Bertu, D. Magica a Š. Maglockého (Mazúr et al., 1980) sú potenciálnou prirodzenou vegetáciou širšieho záujmového územia v okolí vodných tokov jaseňovobrestovo- dubové a jelšové lesy a na okolitých svahoch dubovo-lipovo-smrekový les a dubové a cerovodubové lesy. Súčasná podoba krajiny je výsledkom dlhodobej činnosti človeka, čím došlo k zmenám vegetačného krytu, lesy boli vyklčované a premenené na polia, lúky a pasienky. Záujmové územie je súčasťou poľnohospodársky využívannej krajiny, bezprostredné okolie dotknutého územia navrhovanej činnosti (koryto vodného toku) tvorí zastavané územie – rodinná a komunálna výstavba, záhrady, lúky, verejná zeleň, komunikácie a pod.. Ruderálna vegetácia sa vyskytuje najmä v okolí komunikácií a na neobhospodarovaných plochách v rámci zastavaného územia.

Fauna

Záujmové územie, na základe podkladov J. Čepeláka (Mazúr et al., 1980), spadá do provincie Karpaty, oblasti Západné Karpaty, vonkajšieho obvodu, podtatranského okrsku. V širšom okolí obce je fauna viazaná na viaceré druhy biotopov. V okolí obce sú živočíšne spoločenstvá viazané na lesné porasty, lúky, pasienky, medze, ornú pôdu, vodné toky a ich brehové porasty. Zastavané územie obce je tvorené faunou tvorenou širokým spektrom skupín od jednobunkových organizmov až po stavovce.

Biotopy

V území boli vyčlenené nasledovné genofondové lokality flóry, fauny a významné biotopy:

Čenčický potok.

Do katastrálneho územia zasahuje jeho pramenná oblasť potoka a jeho dolná časť. Jedná sa o prirodzene tečúci podhorský potok so zachovalými prirodzenými brehovými porastmi, v dolnej časti premenenými na nevhodné topoľové monokultúry.

Štvrtocký potok

Bohato vetvený podhorský potok, ktorý je osou územia a až po sútok s potokom Bacír predstavuje najvýznamnejší potok v území.

Skalický potok

Ľavostranný prítok Štvrtockého potoka, v minulosti regulovaný a kanalizovaný. Vďaka samoobnovnými prírodnými procesmi sa v jeho alúviu vytvorili druhotné mokriny s významom pre miestnu faunu.

Ľavostranný prítok Štvrtockého potoka východne od Mečedeloviec

Svojim charakterom a významom podobný biotop ako Skalický potok.

Prostredný vrch

Hodnotná časť údolia Štvrtockého potoka s prirodzenými pasienkovými a lúčnymi spoločenstvami, štruktúrovanou krajinou a zachovalou mimolesnou vegetáciou, lokálne s charakterom lesných porastov.

Bogrožka

Svahová lokalita porastená skupinami mimolesnej zelene a pomerne hodnotnými pasienkovými spoločenstvami.

Šibeničná hora

Zachovalé fragmenty pasienkových spoločenstiev s prítomnosťou xerothermných spoločenstiev.

Myšia hôrka

Hodnotný biotop xerothermných pasienkových a lúčnych spoločenstiev.

Sihoť

Časť ľavostranného prítoku Brusníka, ktorý predstavuje prirodzene tečúci podhorský potok s prirodzenými brehovými porastmi a lokálnymi mokradňovými spoločenstvami.

Ponad zátoky

Výrazná rozsiahla medza s výskytom hodnotných teplomilných rastlinných a kriačínových spoločenstiev.

Pod šibeňou

Lesný porast s fragmentmi sutinového lužného lesa

Pod Čiernou dolinou

Fragmenty teplomilných pasienkových spoločenstiev.

1.5. Ochrana prírody

Navrhovaná činnosť je lokalitovaná v zastavanom území intravilánu obce. Zámerom nebudú ovplyvnené biotopy európskeho a národného významu, ani biotopy chránených druhov zvierat a rastlín. V širšom okolí sa nachádzajú biotopy lesnej vegetácie, biotopy nelesnej stromovej a krovitej vegetácie, biotopy

polí a travinno-bylinné biotopy. Vodný tok Štvrtocký potok predstavuje mimo zastavané územie prirodzene tečúci podhorský potok, v dolnej časti s miestami vyvinutými brehovými porastami a lokálnymi aluviálnymi mokradňmi spoločenstvami.

2. Krajina, krajinný obraz, stabilita, ochrana, scenéria.

Z tabuľky zastúpenia jednotlivých kultúr je zrejmý poľnohospodársky charakter krajiny s minimálnym zastúpením prvkov s nadpriemernou ekostabilizačnou funkciou.

k.ú.	Spolu	Poľnohospodárska pôda				Nepoľnohospodárska pôda				
		Orná pôda	Trvalé kultúry	TTP	Spolu	Les	Vodné plochy	Zastavené plochy	Ostatná pôda	Spolu
ha	1734,2	995,5	8,4	581,6	1585,5	15,4	7,7	85,7	39,9	148,7
%	100,0	58,0	0,5	33,5	92,0	0,6	0,4	5,0	2,0	8,0

Z hľadiska stupňa ekologickej stability, môžeme konštatovať, že v katastrálnom území prevládajú plochy ekologicke veľmi málo stabilné (1. stupeň) až málo stabilné (2. stupeň).

2.1. Územný systém ekologickej stability

Podľa Generelu nadregionálneho územného systému ekologickej stability (NÚSES), jeho aktualizácie potvrdené Konceptiou územného rozvoja Slovenska z r. 2001, Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Poprad (spracovaného v roku 1994 pre dnešné okresy Poprad a Kežmarok) a podľa Zmien a doplnkov Územného plánu veľkého územného celku Prešovského kraja 2009 nie je dotknuté územie súčasťou biocentier na nadregionálnej a regionálnej úrovni. V jeho širšom okolí sa nachádzajú regionálne biocentrá Breziny, Divá hora, miestne biocentrá a genofondové lokality PR Primovské skaly, PR Švábovská stráň a regionálne biokoridory Jánovce – Malý dub, Dubina – Jánovce, Kamenec – Valaská – Bukovina. Na území Košického samosprávneho kraja sú vodné toky Sihoť a Brusník až po obec Smižany súčasťou regionálneho biokoridoru. Miestny ÚSES pre záujmové územie nebol spracovaný. Na území nie je vyhlásená ramsarská lokalita medzinárodného významu.

3. Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia.

3.1. Demografická charakteristika

Z analýzy populačného vývoja v obci vyplýva, že aj napriek stabilnému prirodzenému prírastku je pre obec charakteristický dlhodobý medziročný nárast podielu poproduktívneho veku obyvateľov obce. Starnutie obce sa tak stáva pre budúcnosť obce zásadným problémom.

Tab.: Vývoj počtu obyvateľov

Sídlo / Rok	2000	2005	2010	2015*
Spišský Štvrток	2218	2369	2405	2496

*- stav k 30..08.2015

3.2. Sídla

Obec leží v juhozápadnej časti okresu Levoča na západo-východnom multimodálnom koridore Žilina – Prešov. Je predpoklad, že aj naďalej bude administratívno – správnym, školským a zdravotným spádoviskom obcí Jánovce, Armutovce a Dravce, nakoľko historicky plnila funkciu strediskovej obce.

3.3. Ekonomické aktivity, priemyselná výroba a stavebníctvo

Spišský Štvrtok je už historicky typickou poľnohospodárskou obcou. Ekonomické aktivity obyvateľov obce mimo poľnohospodárstva sa sústreďujú prevažne na služby a drobné remeslá. Zariadenia obchodu a služieb lokalizované v obci:

- Nákupné stredisko
- Motorest
- Potraviny, holičstvo, kaderníctvo a kozmetika
- Pošta

Z celkového počtu ekonomicky aktívnych obyvateľov obce je zamestnaných cca 85%.

3.4. Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Poľnohospodárstvo

V obci na prevažnej časti PPF hospodári PD Spišský Štvrtok, Agrospiš, s. r. o. Spišská Nová Ves (a 10 súkromných roľníkov) so zameraním na rastlinnú a živočíšnu výrobu. Z rastlinnej je zastúpené pestovanie obilnín, olejnin, okopanín. Trvalo trávne porasty sú využívané ako lúky a pasienky. Živočíšna výroba je zameraná na chov ošipaných, hovädzieho dobytku a oviec.

Lesné hospodárstvo

Lesy v katastrálnom území obce obhospodarujú Urbariát a Spoločnosť podielových vlastníkov lesa Čierňová dolina – pozemkové spoločenstvo Spišský Štvrtok.

V obci sa nenachádzajú žiadne zariadenia lesnej výroby a ani vo výhlade sa s nimi neuvažuje. Lesy nie sú vo vlastníctve obce. Najväčším vlastníkom lesa je Spoločenstvo vlastníkov, ktoré vlastní 35% celkovej výmery lesa. Zvyšnú časť lesa vlastní fyzické osoby 32,5% a cirkev 32,5%.

3.5. Doprava

Súčasnú dopravnú kostru tvoria prieťahy ciest II/536 a III/53614 napojené na cestu I/18. Dopravné vzťahy budú už v krátkej budúcnosti usmernené realizáciou diaľnice D-1, prechádzajúcou severovýchodnou časťou katastrálneho územia.

Doprava osôb sa uskutočňuje prevažne autobusovou dopravou. Prechádzajú tu miestne, ako aj diaľkové linky autobusov SAD. Najväčší význam má autobusové spojenie so Sp. Novou Vsou a Popradom.

3.6. Kultúrne a historické pamiatky

Pamiatky zapísané v Ústrednom zozname pamiatok Slovenska, prítomné v katastrálnom území obce Spišský Štvrtok:

- Archeologická pamiatka Myšia hôrka (Vs 2369)
- Katolícky kostol sv. Ladislava (817/2)
- Kaplnka Zápoľských (817/3)
- Kláštor minoritov (817/1)

4. Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia.

4.1. Ovzdušie

Z hľadiska čistoty ovzdušia je obec negatívne ovplyvňovaná lokálnymi zdrojmi výroby tepla pri používaní neušľachtilých palív v zastaraných topných zariadeniach. Kvalita ovzdušia sa zhoršuje najmä pri inverznom počasí. V bližšom okolí dotknutého územia sa nevyskytuje žiaden významný bodový zdroj znečisťovania ovzdušia. Líniovými zdrojmi znečistenia je automobilová doprava po cestných komunikáciách, kde medzi najvýznamnejšie znečisťujúce látky patrí oxid uhličitý, oxidy dusíka, prchavé nemetánové uhľovodíky, tuhé látky, oxid siričitý, metán, olovo, amoniak a pod.

4.2. Znečistenie povrchových a podzemných vôd

Na území katastra obce nie je lokalizovaný bod systematického sledovania kvality vody v rámci monitoringu kvality povrchových vôd, ktorý zabezpečuje Slovenský hydrometeorologický ústav (SHMÚ) v Bratislave.

Časť katastra leží v PHO II. stupňa vodného zdroja, ktorý však kvalitatívne nevyhovuje a v súčasnosti nie je využívaný.

4.3. Kontaminácia pôd

Podľa Správy o stave životného prostredia Slovenskej republiky v roku 2010 (MŽP SR, SAŽP)...výsledky II. monitorovacieho cyklu ČMS-P s odberom vzoriek v roku 1997 ukázali, že oproti I. monitorovaciemu cyklu sa hygienický stav poľnohospodárskych pôd mierne zlepšil. V priebehu doterajšieho monitorovania nastalo v ornici poľnohospodárskych pôd k miernemu nárastu obsahu kadmia, medi, chrómu a olova. Nebol však zaznamenaný významný štatistický rozdiel pri hodnotení uvedených prvkov. Zaznamenaný bol zvýšený obsah kadmia a olova vo fluvizemiach, čo je spôsobené akumuláciou týchto prvkov vo fluvialných sedimentoch jednak z okolitého prostredia, ale aj zo vzdialenejších oblastí. Zvýšený bol aj obsah kadmia v rendzinách, pričom k jeho kumulácii napomáha organická hmota a neutrálna pôdna reakcia, pri ktorej je tento prvok menej pohyblivý. V porovnaní so začiatkom monitorovania pôd na Slovensku (rok 1993) najnovšie zistené hodnoty zmien koncentrácií sledovaných rizikových prvkov v poľnohospodárskych pôdach boli štatisticky nevýznamné.

4.4. Odpady

Nakladanie s komunálnym odpadom v obci Spišský Štvrtok sa prevádza v súlade so všeobecným záväzným nariadením obce dodávateľským spôsobom.

V dotknutom území zámeru sa nenachádza žiadna skládka odpadov.

4.5. Hluk

Na území obce sa nevykonáva monitoring hlukovej záťaže z cestnej dopravy. Predpokladáme, že lokálne zdroje hluku pochádzajúce z miestnej dopravy a lokálnych zdrojov nedosahujú úroveň povolených hodnôt.

4.6. Prírodná rádioaktivita a radónové riziko

Dotknuté územie zámeru patrí do kategórie nízkeho radónového rizika.

4.7. Zvýšená seizmicita, vyhodnotenie zemetrasnej činnosti

V dotknutom území zámeru sa makroseizmická intenzita pohybuje okolo 60 MSK-64. Seizmické hrozenie v hodnotách špičkového zrýchlenia na skalnom podloží sa pohybuje v intervale 1,00 – 1,29 m.s⁻².

IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie

1. Požiadavky na vstupy (napr. záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky).

1.1.1. Pôda

Realizáciou zámeru nedôjde k trvalému záberu pôdneho fondu. Stavebné práce súvisiace so zásahmi do pôdy budú mať iba dočasný charakter.

1.1.2. Voda

Počas realizácie stavebných prác bude potrebná pitná voda pre pracovníkov a úžitková voda na príslušné technologické operácie. Množstvo spotrebovanej vody bude predstavovať zanedbateľný objem. Súčasťou zámeru je vybudovanie vodovodných radov pre pripravovanú lokalitu IBV Široké.

Výpočet plánovanej spotreby pitnej vody

Priemerná denná potreba vody:

$$QP = M \times q_1 = 135 \text{ l/EO deň} \times 140 \text{ EO} = 18,90 \text{ m}^3/\text{deň} = 18\,900 \text{ l/deň} = 0,218 \text{ l/s}$$

Maximálna denná potreba vody:

$$Q_{d,\max} = Q_p \times k_d = 18\,900 \times 1,6 = 30\,240 \text{ l/deň}$$

Maximálna hodinová potreba vody:

$$Q_{h,\max} = Q_m \times k_{\max} = 30\,240 \times 1,8 = 54\,432 \text{ l/hod}$$

1.1.3. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Počas výstavby budú na dopravu materiál používané miestne komunikácie. Pred začatím stavebných prác bude vypracovaný projekt organizácie dopravy, ktorý bude riešiť prípadné obmedzenie verejnej dopravy, vyplývajúce z režimu stavebných prác.

1.1.5. Nároky na pracovné sily

Stavba bude realizovaná dodávateľským spôsobom, po jej ukončení nevzniknú žiadne nové pracovné miesta.

1.1.6. Požiadavky na vstupné suroviny

Navrhovaná činnosť nebude mať počas výstavby špeciálne nároky na suroviny. Na výstavbu použité štandardné stavebné materiály v závislosti od navrhnutého stavebného riešenia.

2. Údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície).

2.1. Ovzdušie

Počas výstavby

Počas výstavby sa nepredpokladá výrazné zvýšenie znečistenia ovzdušia. Prípadné znečistenie môže nastať počas výkopových a stavebných prác (najmä zvýšená prašnosť) a pri spaľovaní pohonných hmôt v stavebných mechanizmoch. Toto znečistenie ovzdušia považujeme za menej významné.

Počas prevádzky

Prevádzka navrhovaného riešenia nebude predstavovať významný zdroj znečisťovania ovzdušia, keďže čistiarne odpadových vôd s kapacitou menšou ako 5000 EO sú podľa platnej legislatívy kategorizované ako malé zdroje znečisťovania ovzdušia

2.2. Voda

Počas výstavby

Zvýšená produkcia odpadových vôd počas výstavby sa neočakáva. Personál dodávateľov bude využívať mobilné sociálne zariadenia, čistenie strojov a mechanizmov si dodávatelia zabezpečia vo vlastnej réžii. Voda zo staveniskových plôch bude v prípade potreby odvádzaná tak, aby nedošlo k ohrozeniu pozemkov a komunikácií.

Počas prevádzky

Počas prevádzky budú produkované nasledovné druhy a množstvá splaškových odpadových vôd.

Lokalita IBV Ovsisko a Iliašovská cesta

Množstvo obyvateľov po dobudovaní rodinných domov v tejto lokalite je 250 EO.

Priemerné množstvo odpadových vôd $Q_{24} = 52,5 \text{ m}^3.\text{deň}^{-1}$

Max. hodinové množstvo odpadových vôd $Q_{\text{max},h} = 7,87 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}$

Max. znečistenie $S_1 = 21,00 \text{ kg BSK}_5.\text{deň}^{-1}$

Lokalita IBV Široké

Množstvo obyvateľov po dobudovaní rodinných domov v tejto lokalite je 140 EO

Priemerné množstvo odpadových vôd $Q_{24} = 52,5 \text{ m}^3.\text{deň}^{-1}$

Max. hodinové množstvo odpadových vôd $Q_{\text{max},h} = 7,87 \text{ m}^3.\text{h}^{-1}$

Max. znečistenie $S_1 = 21,00 \text{ kg BSK}_5.\text{deň}^{-1}$

2.3. Odpady

Odpadové hospodárstvo je riešené v zmysle Zákona MŽP SR č. 223/2001 Z.z., O odpadoch, Vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o odpadoch a triedenie vzniknutých odpadov je v súlade s Katalógom odpadov ustanoveným Vyhláškou MŽP SR č. 284/2001 Z.z., a Vyhláškou č. 409/2002 Z.z.

Odpady z výstavby

V priebehu stavby vzniknú odpady, s ktorými bude nakladané v súlade s miestne platnou legislatívou. Uvažuje sa, že časť odpadov sa spätne využije pri stavebných prácach, ostatné odpady budú odvážané a likvidované mimo staveniska.

V zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 284/2001 Z. z. prílohy č. 1, ktorou sa ustanovuje katalogizácia odpadov možno odpady vznikajúce pri výstavbe zatriediť nasledovne:

Kód	Druh odpadu	Kategória odpadu
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok	N
15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály vrátane olejových filtrov, inak nešpecifikovaných, handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 02 01	Drevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 02 04	Sklo, plasty a drevo obsahujúce nebezpečné látky alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
17 04 05	Železo a oceľ	O
17 04 07	Zmiešané kovy	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 04 11	Káble iné ako uvedené v 17 04 10	O
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	O
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako v 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Množstvá odpadov vzniknutých počas výstavby budú špecifikované v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Pri nakladaní so stavebnými odpadmi pri výstavbe je nutné dodržiavať súlad s legislatívou v odpadovom hospodárstve a s VZN obce. Stavebné odpady je nutné triediť podľa druhov a uprednostniť materiálové zhodnotenie pred uložením na skládku ak súhrnné množstvo odpadov presiahne 200 ton za rok. Prípadnú znečistenú zeminu a stavebný odpad znečistený ropnými látkami je potrebné metódou zhodnotenia – biodegradáciou upraviť na ostatný odpad. Neznečistená zemina z pozemku sa uloží na vyčlenené miesto a následne sa použije na terénne úpravy areálu, počas realizácie spevnených plôch, komunikácií, pri ukladaní navrhovaných inžinierskych sietí.

Odpady z prevádzky

V zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 284/2001 Z. z. prílohy č.1, ktorou sa ustanovuje katalogizácia odpadov vzniknú počas prevádzky nasledovné druhy a množstvá odpadov:

Číslo odpadu	Názov odpadu (SK)	Kategória (ostatný -O; nebezpečný - N)	Kód zhodnotenia / zneškodnenia
200306	Odpad z čistenia kanalizácie	O	D1

2.4. Hluk a vibrácie

Počas výstavby

Najväčším zdrojom hluku a vibrácií budú stavebné mechanizmy a dopravné prostriedky zabezpečujúce dopravu materiálu a surovín. Hluk z výstavby bude mať dočasný charakter a jeho intenzita nepresiahne bežne dosahované hodnoty hlukových emisií dosahované pri stavbách porovnateľného rozsahu.

Počas prevádzky

Realizácia zámeru nebude mať za následok vznik zdrojov hluku.

2.5. Žiarenie a iné fyzikálne polia

Vznik žiarenia a iných fyzikálnych polí nepredpokladáme.

2.6. Teplo, zápach a iné výstupy

Stokové siete sú podzemné stavby, na znečisťovanie ovzdušia preto nemajú vplyv.

2.7. Doplnujúce údaje

Projekt sa nachádza v štádiu prípravy dokumentácie pre stavebné povolenie. Ďalšie doplnujúce údaje nie sú v tomto štádiu známe.

3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

Zámer bude realizovaný v zastavanom území intravilánu obce. Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie budú súvisieť s fázou výstavby a po jej ukončení budú vplyvy minimálne.

Vplyvy počas výstavby zariadenia sú viac negatívne, ako pozitívne, ale jedná sa o vplyvy dočasné, ktoré budú čiastočne eliminovateľné technickými opatreniami. Počas výstavby sa môžu prejaviť nasledujúce vplyvy:

- zvýšená sekundárna prašnosť,
- zvýšené emisie z výfukových plynov stavebnej techniky,
- zvýšená hlučnosť súvisiaca s prevádzkou stavebných mechanizmov,

V štádiu prevádzky zariadenia

Okrem už popísaných tekutých emisií ako aj vzniku jedného druhu odpadu nie sú, v štádiu prevádzky, predpokladané žiadne ďalšie vplyvy na životné prostredie.

4. Hodnotenie zdravotných rizík.

Pri dodržiavaní zásad ochrany zdravia pri práci, nie je predpoklad negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na zdravotný stav a pohodu obyvateľstva.

5. Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia.

Vplyv na prírodné prostredie sa, vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti v jestvujúcom priemyselnom parku, nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje tiež do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. Hodnotený areál nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES preto realizácia navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv ani na ÚSES.

6. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.

Potenciálne vplyvy na zložky prírodného prostredia, prípadne zdravotný stav obyvateľstva z dôvodu zriadenia a prevádzky hál na výrobu medených a optických káblov boli identifikované v predchádzajúcich kapitolách. Pre hodnotenie ich významnosti sme zvolili 5 stupňovú škálu s nasledujúcimi charakteristikami, uplatňovanými rovnako pre negatívne ako aj pozitívne vplyvy:

- 0 – žiadny, bez vplyvu
- 1 – malý, zanedbateľný vplyv
- 2 – stredne veľký, odstrániteľný
- 3 – veľký, odstrániteľný
- 4 – veľký, neodstrániteľný

Okrem toho delíme vplyvy na:

- A. Nepriame A1
- Priame A2
- B. Krátkodobé B1
- Dlhodobé B2
- C. Dočasné C1
- Trvalé C2

Hodnotenie vplyvov činností pri výstavbe:

	Stavebné práce	Doprava	Odpady	Hluk	Emisie
Horninové prostredie	1 A2 1 B1 1 C1	0	0	0	0
Pôda	1 A2 1 B1 1 C1	1 A2 1 B1 1 C1	0	0	0
Krajinná scenéria	0	0	0	0	0
Voda podzemná	1 A2 1 B1 1 C1	0	0	0	0

Voda povrchová	1 A2 1 B1 1 C1	1 A1 1 B1 1 C1	0	0	0
Ovzdušie	1 A2 1 B1 1 C1	1 A2 1 B1 1 C1	0	0	1 A2 1 B1 1 C1
Flóra	1 A2 1 B1 1 C1	0	0	0	0
Fauna	1 A2 1 B1 1 C1	0	0	0	0
Obyvateľstvo	1 A2 1 B1 1 C1	0	0	0	0

Hodnotenie vplyvov činností pri prevádzke:

	Stavebné práce	Doprava	Odpady	Hluk	Emisie
Horninové prostredie	0	0	0	0	0
Pôda	0	0	0	0	0
Krajinná scenéria	0	0	0	0	0
Voda podzemná	0	0	0	0	0
Voda povrchová	0	0	0	0	1 A2 1 B2 1 C2
Ovzdušie	0	0	0	0	0
Flóra	0	0	0	0	0
Fauna	0	0	0	0	0
Obyvateľstvo	0	0	0	0	0

7. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice.

Vplyv zámeru nepresahuje štátnu hranicu Slovenskej republiky

8. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri realizácii investičného zámeru nevzniknú žiadne vyvolané a iné súvisiace investície.

9. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti.

V čase spracovania zámeru podľa zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov, nám neboli známe žiadne iné súvislosti, ktoré by mohli mať vplyv na okolité životné prostredie.

10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti (realizácie úprav a výstavby objektov, ako i prevádzky zariadenia) vyplývajú z platných predpisov a noriem.

Požiadavky a opatrenia platné pre prevádzku budú zapracované v prevádzkovom poriadku kanalizačnej siete. Prevádzkový poriadok bude vypracovaný v súlade s platnou legislatívou a bude zahŕňať podmienky zodpovedajúce manipulácii s jednotlivými druhmi a kategóriami odpadu v podmienkach predmetného zariadenia.

Opatrenia na zamedzenie negatívneho vplyvu zámeru činnosti vznikajúcich počas výstavby zariadenia:

- Projektovanie infraštruktúry v súlade s požiadavkami na ochranu životného prostredia, pohodu obyvateľstva, bezpečnosť a ochranu zdravia obsluhy, a v súlade s požiadavkami na štandard a úroveň prevádzky podľa požiadaviek prevádzkovateľa.
- Kontrola technického stavu vozidiel, strojov, mechanizmov a ostatného vybavenia zabezpečujúcich výstavbu, manipuláciu a prepravu odpadov.

11. Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

V prípade, ak sa hodnotená činnosť nebude realizovať, dotknutí obyvatelia obce nebudú mať príležitosť napojiť svoje domácnosti na kanalizačnú sieť a rozvody pitnej vody.

12. Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.

Navrhovaný zámer je v súlade s územným plánom obce Spišský Štvrtok.

13. Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov.

Z dôvodov a záverov uvedených v zámere vyplýva, že navrhovaná infraštruktúra je na vybranej lokalite vo vzťahu k jej vplyvom na jednotlivé faktory životného prostredia, ako aj vplyvu na prírodné prostredie a ekologickú stabilitu, vhodným riešením.

Žiadna zo zložiek životného prostredia nebude navrhovanou činnosťou výraznejšie dotknutá. Na základe podkladov získaných z posudzovania zámeru, ktorých súčasťou budú aj vyjadrenia jednotlivých dotknutých subjektov ochrany životného prostredia, štátnych záujmov ako aj záujmov samosprávy a hospodárskeho sektora, sa pre ďalší priebeh prípravy stanovia požiadavky na prípadné doplnenie podkladov, respektíve koordináciu zámeru s ostatnými aktivitami v dotknutom území.

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu

1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu.

Keďže predkladaný zámer je posudzovaný len v jednom predloženom variante, tvorba súboru kritérií na porovnanie variantov je irelevantná. Pre porovnanie jediného variantu s nulovým variantom boli použité len kritéria výberu lokality a časový horizont prípravy realizácie stavby.

2. Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty.

Nulový variant

Nulový variant predstavuje nerealizovanie zámeru a ponechanie miery napojenosti obyvateľov obce na kanalizáciu a vodovod v súčasnom stave.

Posudzovaný realizačný variant

Predstavuje výstavbu kanalizačných zberačov a vodovodných radov s cieľom vytvorenia podmienok pre plnohodnotné bývanie obyvateľov obce. Navrhované riešenie má predovšetkým pozitívne sociálne a ekonomické a environmentálne vplyvy a naplňa politiku Slovenskej republiky v tejto oblasti.

Sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s výstavbou a prevádzkou zariadenia nepredstavujú významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek a sú v súlade s požiadavkami platných právnych predpisov.

Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti budú prevyšovať možné negatívne. Z uvedených dôvodov **navrhujeme umiestnenie navrhovanej činnosti v danej lokalite.**

3. Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu.

V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie neboli identifikované žiadne závažné negatívne vplyvy, ktoré by v dôsledku realizovania navrhovanej činnosti významne ovplyvňovali kvalitu životného prostredia.

Na základe uvedených informácií preferujeme realizáciu posudzovanej činnosti v predkladanom realizačnom variante oproti ponechaniu územia v súčasnom stave.

Posudzovaný realizačný variant považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľný.

VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia

Príloha č. 1 : Súhlasné stanovisko k žiadosti o upustenie od variantného riešenia

Príloha č.2 : Grafické prílohy

VII. Doplnujúce informácie k zámeru

1. Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov.

Pre vypracovanie zámeru boli použité nasledovné podklady a materiály:

- Rozšírenie IBV v obci Spišský Štvrtok – lokality Iľiašovská cesta, Ovsisko, Kremňa a Široké , PD pre stavebné povolenie, Ing. Viktor Fabian, 2015
- Atlas krajiny Slovenskej republiky. 1. vydanie. MŽP SR, SAŽP, 2002
- Atlas Slovenskej socialistickej republiky. SAV Bratislava, 1982
- Geomorfologické členenie SSR a ČSSR. Slovenská kartografia Bratislava, 1986
- Gross P. a kol.: Geologická mapa a Vysvetlivky ku geologickej mape Popradskej kotliny, Hornádskej kotliny, Levočských vrchov, Spišsko-šarišského medzihoria, Bachurne a Šarišskej vrchoviny 1: 50 000. Regionálne geologické mapy Slovenska, GS SR, Bratislava, 1999
- Hydrologická ročenka - Povrchové vody 2000. SHMÚ Bratislava, 2001
- Hydroekologický plán povodia Popradu a Dunajca. MŽP SR, SHMÚ Bratislava, 2004
- Michalko a kol.: Geobotanická mapa ČSSR – Slovenská socialistická republika. VEDA - Vydavateľstvo SAV, Bratislava, 1986
- Príručka pre používanie máp bonitovaných pôdno – ekologických jednotiek. Tretie upravené vydanie. VÚPÚ Bratislava, 1996
- Správa o stave životného prostredia Prešovského kraja k roku 2002. SAŽP, 2004
- ÚPN VÚC Prešovského kraja v platnom znení
- Vlastivedný slovník obcí na Slovensku, Vydavateľstvo SAV Bratislava, 1977
- www- stránky Google Earth
- www- stránky MŽP SR
- www- stránky MP SR
- www- stránky SAŽP
- www- stránky VUPOP Bratislava

2. Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru.

Vyjadrenie k žiadosti o upustenie od variantného riešenia

3. Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

K navrhovanej činnosti bude spracovaná realizačná projektová dokumentácia. V predložennom zámere sú spracované všetky v súčasnosti dostupné informácie o postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru

Zámer navrhovanej činnosti bol vypracovaný v Prešove v mesiaci september 2015.

IX. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovateľ zámeru.

EECS, s.r.o. Tatranská 21, 080 01 Prešov

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom (pečiatkou) spracovateľa zámeru a podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa.

Spracovateľ zámeru:

EECS, s.r.o.
Ing. Vladimír Jenčurák,
konateľ spoločnosti

Oprávnený zástupca navrhovateľa:

Ing. Ján Greš
Starosta obce

Stanovisko k žiadosti o upustenie od variantného riešenia

Grafické prílohy