

Okresný úrad Nitra
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
ul. Štefánikova tr. č. 69, 949 01 Nitra

Číslo: OU-NR-OSZP3-2015/027651-08-F36

v Nitre, dňa: 18.08.2015

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Nitra (ďalej len „OÚ v Nitre“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Priemyselný a výskumný komplex TECHNOV, s. r. o.**“, ktorú predložil navrhovateľ – **TECHNOV, s. r. o., 951 37 Rumanová č. 144** sa podľa § 29 zákona po ukončení zisťovacieho konania

nebude ďalej posudzovať na základe doteraz vykonaného zisťovacieho konania.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. Činnosť spočíva vo výstavbe a prevádzkovaní nového priemyselného a výskumného komplexu vzhľadom na navýšenie výrobnnej produkcie.

Navrhovaná činnosť je situovaná v okrese Nitre, v obci Rumanová, v **katastrálnom území Rumanová, na parcele č. 2623/8 – parcela vo vlastníctve navrhovateľa.**

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ **TECHNOV s. r. o., 951 37 Rumanová č. 144** predložil na OÚ Nitra podľa § 22 zákona dňa 21.07.2015 zámer „**Priemyselný a výskumný komplex TECHNOV, s. r. o.**“.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, **kapitola 7. Strojársky a elektrotechnický priemysel pol. č. 7 Strojárska výroba, elektrotechnická výroba s výrobnou plochou od 3000 m² podlieha zisťovaciemu konaniu**, ktoré OÚ v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ v Nitre, odbor starostlivosti o životné prostredie rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povolujuúcemu orgánu a dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Nitra svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 3 (list č. OU-NR-OSZP3-2015/027651 zo dňa 06.07.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

OPaK, ŠVS, OH, OO :

Netrváme na posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bez ďalšieho stanoviska.

Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie 2 (list č. OU-NR-OSZP2-2015/028573 zo dňa 13.07.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „.....a navrhujeme vydať rozhodnutie, že sa navrhovaná činnosť nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. ČZ-21055/2015, ČS-5359/2015 zo dňa 17.07. 2015, doručený dňa 22.07. 2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

K predloženému zámeru nemáme pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zámeru.

4. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia (list č. OU-NR-OKR1-2015/029183/2 zo dňa 16.07.2015, doručený dňa 16.07.2015)

- k posudzovaniu navrhovanej činnosti sa vyjadril nasledovne:

citujem: „Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva, nepožadujeme povinné hodnotenie podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.“ koniec cit.

5. RÚVZ v Nitre (list.č. PPL/2015/02275 zo dňa 30.07.2015 doručený 05.08.2015)

K uvedenému dáva kladné stanovisko, k posudzovaniu podľa zákona sa nevyjadril.

6. MH SR (list č. 21555/2015-3200-35505 zo dňa 22.07.2015 doručený 27.07.2015)

Pri prevádzke a používaní chemických látok požadujeme, aby navrhovateľ ako následný užívateľ chemických látok zabezpečil dodržiavanie zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy, najmä nariadenie EP a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálii (REACH).

K posudzovaniu podľa zákona sa nevyjadril.

7. Obec Rumanová (list č. 673/15 zo dňa 17.07.2015 doručený 29.07.2015)

- dotknutá obec súhlasí s predloženým zámerom činnosti.

K posudzovaniu podľa zákona sa nevyjadrila.

8. OÚ Nitra, odbor CD a PK (list č. OU-NR-OCDPK-2015/028601 DA9 zo dňa 13.07.2015 doručený 15.07.2015)

- s navrhovaným riešením súhlasí za podmienok:

V prípade zásahu ciest II. a III. triedy, je potrebné požiadať tunajší úrad v zmysle ustanovenia § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov o povolenie pripojenia pozemných komunikácií a v zmysle ustanovenia § 3 ods. 5 písm. f) cestného zákona o určenie DDZ a TDZ, ďalej v zmysle ustanovenia § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov o povolenie na zvláštne užívanie ciest a v zmysle ustanovenie § 3 ods. 5 písm. f) cestného zákona o určenie dočasného dopravného značenia.

K posudzovaniu podľa zákona sa nevyjadrila.

9. Verejnosť

1. Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/200S.

2. Žiadame doplniť dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 736102, STN 736101, Technické podmienky TP 10/2010 „Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov obce zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

3. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

4. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody.

5. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

„Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

7. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetloteknický posudok.

8. Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

9. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

10. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný park ako verejný mestský park a vhodne začlenený do okolitého územia a voľne prístupný zo všetkých smerov.

11. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

12. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.

13. Alternatívou k bodom 8 až 10 by bolo realizácia zatravnenej steny a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatravnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou.

14. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

15. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia.

16. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

15. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva.

- K posudzovaniu podľa zákona sa vyjadril nasledovne – „...požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Priemyselný a výskumný komplex Technov s. r. o." podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

Záver

OÚ Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosné zaťaženie a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov. Taktiež bol posúdený význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súlad s územno-plánovacou dokumentáciou a úroveň spracovania zámeru. Pri posudzovaní navrhovanej činnosti sa prihliadalo na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Verejnosť – Dňa 22.07.2015 prijal OÚ Nitra, úsek OPaK –EIA vyjadrenie v procese EIA k zámeru (ďalej len vyjadrenie) „Priemyselný a výskumný komplex Technov s. r. o. zo dňa 19.07.2015 od Združenia domových samospráv, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava –Marcel Slávik. Uvedený list bol doručený v zákonnej lehote pre vyjadrenie verejnosti podľa §23 ods. 4 t.j. do termínu 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva. Vzhľadom na ustanovenie § 24 ods. 2 sa Združeniu domových samospráv, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava – Marcel Slávik priznáva postavenie účastníka konania v povoloňovacom konaní k navrhovanej činnosti „Priemyselný a výskumný komplex Technov s. r. o.

K bodom uvedeným v predmetnom vyjadrení tunajší úrad odpovedá na pripomienky takto:

Bod. č. 1 – Dopravné napojenie je riešené v zámere na strane č. 3. K dopravnému napojeniu sa vyjadril OÚ Nitra, odbor CD a PK listom č. (list č. OU-NR-OCDPK-2015/028601 DA9 zo dňa 13.07.2015 doručený 15.07.2015), ktorý s navrhovaným riešením súhlasí pri dodržaní uvedených podmienok (vid'.vyššie). Verejnosť si môže

avedené pozrieť ako objektovú skladbu SO 101, SO 102, SO 103 v nasledujúcom územnom konaní, kde bude môcť uplatniť svoje pripomienky ako účastník konania v rámci kompetencií stavebného práva.

Bod č. 2 – stavby uskutočnené v rámci stavebného konania musia byť v súlade s platnou legislatívou, príslušnými normami a metodikami. Vzhľadom na to, že Združenie domových samospráv je aj účastníkom konania pri územnom, stavebnom a vodoprávnom konaní tak metodiku dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby je možné uplatniť v ďalšom stupni stavebného konania, kde stavebný úrad kompetenčne určí opodstatnenosť tejto požiadavky.

Bod č. 3 – overenie príslušného počtu parkovacích miest nie je v kompetencii tunajšieho úradu – opäť je možné túto pripomienku riešiť v ďalšom stupni konania v rámci kompetencií stavebného úradu.

Bod. č. 4 - súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 70 10. Príslušná STN je záväzná pre zastavané územie obce, uvedená prevádzka je v extraviláne- vzhľadom k tomu je táto požiadavka irelevantná.

Bod č. 5 a 6. - dodržiavanie ustanovení zákona je povinnosťou prevádzkovateľa v každej prevádzke a toto dodržiavanie je kontrolované v súlade s osobitnými predpismi.

Bod č. 7 – táto podmienka je irelevantná, nakoľko sa týka lokality, ktorá bola definovaná ako „Priemyselná zóna“ a je v súlade so schválenou územno-plánovacou dokumentáciou (uznesenie obecného zastupiteľstva o schválení ÚP Obce Rumanová zo dňa 15.04.2005).

Bod. č. 8 – irelevantné – pozemok je mimo zastavaného územia obce.

Bod č. 9, 10 – v obci sa nachádza verejnosti prístupný Rumanovský park, ktorý je chráneným areálom. V danom areáli je vyhlásený stupeň ochrany č. 3 a bol vyhlásený Uznesením Plen. Zasadnutia ONV v Nitre č. 233/1982, vyhláškou MŽP č. 293/1996. Vzhľadom na priemyselnú zónu, je táto požiadavka neprimeraná a neopodstatnená. ÚP obce nerieši v priemyselnej a výrobnjej zóne vytvorenie parku- len izolačnej zelene formou sadovníckych úprav. Ochrana prírody nesúvisí len vo vytváraní parkov pre verejnosť, ale v celom kontexte činností, ktoré zabezpečujú ekologickú stabilitu daného prostredia. Uvedené sa rieši kontinuálne v celom procese stavebného konania.

Bod. 11, 12, 13 – irelevantné, vzhľadom na to, že v mieste stavby sa nenachádzajú žiadne dreviny- zeleň, ktorá by spadala pod zákonnú povinnosť vyžiadať si súhlas na výrub. Nie je teda možné uložiť ani povinnosť zákonnej náhradnej výsadby. Zatrávnenosť striech a stromoradie okolo pozemku je možné riešiť v ďalšom stupni konania.

Bod č. 14 – čiastočná hydrogeológia a geológia je riešená v zámere ako povinná časť zámeru, strana č. 16, 17, 19, 20 a 21. V blízkosti areálu sa nenachádzajú žiadne pásma hygienickej ochrany a pramene. Inžiniersko geologický prieskum bol vyhotovený v júni 2015 a je k dispozícii v danej prevádzke. Taktiež je kópia k dispozícii na tunajšom úrade.

Bod č. 15 – návrh činnosti je v súlade s ÚP Obce.

Bod č. 16 – manuál krízového riadenia nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Vyjadrenie OÚ Nitra, odbor krízového riadenia (list č. OU-NR-OKR1-2015/029183/2 zo dňa 16.07.2015, doručený dňa 16.07.2015) nemá pripomienky k danému zámeru.

Bod č. 17 – žiadosť Združenia domových samospráv byť účastníkom konania aj v ďalších stupňoch – územného, stavebného a vodoprávneho je tunajším úradom akceptovaná.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

1. Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 850 00 Bratislava –Marcel Slávik, je účastníkom konania v územnom, stavebnom, vodoprávnom konaní.

2. Pri prevádzke a používaní chemických látok požadujeme, aby navrhovateľ ako následný užívateľ chemických látok zabezpečil dodržiavanie zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a súvisiace predpisy, najmä nariadenie EP a Rady (ES) č. 1907/2006 o registrácii, hodnotení, autorizácii a obmedzovaní chemikálií (REACH).

3. V prípade zásahu ciest II. a III. triedy, je potrebné požiadať tunajší úrad v zmysle ustanovenia § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov

- o povolenie pripojenia pozemných komunikácií a v zmysle ustanovenia § 3 ods. 5 písm. f) cestného zákona o určenie DDZ a TDZ, ďalej v zmysle ustanovenia § 8 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov o povolenie na zvláštne užívanie ciest a v zmysle ustanovenia § 3 ods. 5 písm. f) cestného zákona o určenie dočasného dopravného značenia.
5. V rámci ďalšieho konania žiadame, aby v projektovej dokumentácii boli zahrnuté informácie, ktoré žiada verejnosť a to
- podrobné rozpracované dopravné napojenie, celková organizácia dopravy v textovej aj v grafickej časti,
 - zhodnotiť metodiku dopravné – kapacitného posúdenia,
 - v projekte definovať najbližšiu existujúcu obytnú zónu –zástavbu,
 - v prípade existencie posudkov – hydrogeologický, geologický, svetlotechnický, hlukový, dendrologický....predložiť ho v ďalších stupňoch konania.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal v lehote do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti Druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.



Ing. Rudolf Hlavačka
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. **Technov, s. r. o., 951 37 Rumanová č. 144**
2. **Obec Rumanová, 951 37 Rumanová č. 1**
3. **Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava – Marcel Slávik**

Po právoplatnosti

4. **Okresný úrad Nitra, odbor štátnej správy starostlivosti o ŽP, OSZP 2**
5. **Okresný úrad Nitra, odbor štátnej správy starostlivosti o ŽP, OSZP 3**
6. **Okresný úrad Nitra, Odbor krízového riadenia, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra**
7. **OR Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 01 Nitra**
8. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova tr. 58, 949 63 Nitra**
9. **Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra**
10. **Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava 21**