**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**
**sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia**
**odbor environmentálneho posudzovania**
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava 31. 07. 2015
Číslo: 5967/2015-3.4/ml

**ROZHODNUTIE**

**VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ**

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), rozhodlo podľa § 29, ods. 2 zákona na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „**Stredisko na zhodnocovanie plastových odpadov Oborín**", predloženého navrhovateľom BIREL, s.r.o., Oborín č. 181, v spojení s § 18, ods. 2. písm. c) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

**U zmeny navrhovanej činnosti „Stredisko na zhodnocovanie plastových odpadov Oborín",** umiestnenej na k. ú. Obce Oborín, predmetom ktorej sú

- zmeny užívateľa z pôvodného užívateľa Stavebné práce Nagy Jozef s.r.o. na nového užívateľa BIREL, s.r.o., 181, Oborín, 076 75,
- zmeny typu použitých technologických zariadení - podľa pôvodného zámeru sa plánovalo s použitím 1 ks zariadení PCP700, pri zmene navrhovanej činnosti sa uvažuje s použitím 4 ks zariadení PEC1000

**sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, a preto nie je predmetom posudzovania podľa § 18 ods. 1), písm. e) zákona.**

**Odôvodnenie**

Navrhovateľ, BIREL, s.r.o., Oborín č. 181, doručil dňa 01. 07. 2015 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR") podľa § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Stredisko na zhodnocovanie plastových odpadov Oborín",** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu, čím sa začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie, v ktorom je MŽP SR príslušným orgánom štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 3 písm. k) a § 54

ods. 2 písm. f) zákona a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Zmena navrhovanej činnosti uvedená v oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré MŽP SR vykonalo podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní, zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, okrem osobitosti konania ustanovených v § 20 a 20a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zmena navrhovanej činnosti podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene na ministerstvo dňa 01. 07. 2015.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, použilo primerane kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC), pričom prihliadalo aj na stanoviská, doručené podľa § 23 ods. 4 zákona.

Navrhovaná zmena činnosti sa realizuje, na katastrálnom území obce Oborín.

***Popis súčasného stavu***
Zmena navrhovanej činnosti sa dotýka len zmeny typu použitých technologických zariadení.

Podľa pôvodného zámeru sa plánovalo s použitím 1 ks zariadení PCP700.
V čase predloženia zámeru sa na trhu nevyskytovali iné porovnateľné technológie pracujúce v nepretržitej prevádzke.

Pri zmene navrhovanej činnosti sa uvažuje s použitím 4 ks zariadení PEC1000 a neuvažuje sa s využitím zariadenia PCP700.

Táto zmena je vyvolaná hlavne zmenou legislatívy a vývojom nových technológii s lepšími parametrami. V priebehu realizácie zámeru dňa 1.1.2013 nadobudla účinnosť Vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.

Pre plnenie podmienok v zmysle tejto vyhlášky je potrebné, aby zariadenia na termické spracovanie odpadov boli vybavené zariadením na dehalogenizáciu plynov v procese spracovania. Zariadenie PEC1000 je vybavené takýmto zariadením.

Ďalším dôvodom zmeny navrhovanej činnosti boli ekonomické kritéria. Zriadenie PEC1000 je z pohľadu pomeru cena-výkon podstatne lacnejšie ako zariadenie PCP700. Okrem toho pri spracovaní rovnakého množstva vstupnej suroviny spotrebuje zariadenie PEC1000 podstatne menej energie ako zariadenie PCP700.

**Kedy a kým bola posudzovaná navrhovaná činnosť**
Navrhovaná činnosť bola posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Dňa 05.11.2009 bolo k navrhovanej činnosti vydané kladné Záverečné stanovisko pod číslom: 4823/2009-3.4/ra.

**Popis zmeny navrhovanej činnosti**

V ďalšom texte sú uvádzané zmeny a vplyvy, ktoré nastali ako rozdiel v technológii PCP 700 a PEC 1000.

***Plánovaná kapacita závodu na zhodnocovanie odpadov z plastov***
Na základe zmluvného potvrdenia výrobcu zariadenia má jedna výrobná linka PEC1000 projektovanú kapacitu 1500-1800 ton spracovaného plastového odpadu za rok. Pri predpokladoch počítajúcich s priemernou kapacitou zariadenia a pri prepočte na štyri inštalované výrobné zariadenia ostane kapacita na doterajšej úrovni, t.j. 6120 ton/rok.

Výrobcom je garantovaná výťažnosť výstupného produktu 56 - 67% hmotnosti vstupujúceho plastového odpadu.

Vzhľadom na konštrukčné riešenia zariadenie PCP700, ktoré dokáže spracovať len plasty v celku bez drvenia a mletia uviedol navrhovateľ na strane 20 v Správe o hodnotení zoznám spracovávaných odpadov v zmysle katalógu odpadov podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z. zaradené ako ostatný odpad v kategóriách :

02 01 04 odpadové plasty (okrem obalov)
07 02 13 odpadový plast
12 01 05 hobliny a triesky z plastov
15 01 05 obaly z plastov
16 01 19 plasty
17 02 03 plasty
19 12 04 plasty a guma (okrem gumy)
20 01 39 plasty

Z dôvodu uvedenej zmeny v počte technologických zariadení sa rozšírili možnosti spracovávania plastových odpadov. V zmysle katalógu odpadov podľa vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z. z. sa jedná o tieto odpady zaradené ako ostatný odpad v kategóriách :

16 02 16 časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15 (iba plasty)
19 12 10 horľavý odpad (palivo z odpadov)
19 12 12 iné odpady (vrátane zmiešaných materiálov) z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11

Dodávky odpadov uvedené v kategóriách 19 12 10 a 19 12 12 bude navrhovateľ akceptovať len v tých prípadoch, ak budú s obsahom min. 90% plastových odpadov na báze PE a PP. Takúto požiadavku dodávatelia na Slovensku vedia zabezpečiť, čoho dôkazom sú konkrétne dodávateľské zmluvy, aj realizované dodávky.

Popis zmeny: V pôvodnom zámere uvažoval investor s inštaláciou 1 zariadenia PCP 700. Počas realizácie zámeru došlo k legislatívnym zmenám. Okrem iných vstúpila v platnosť aj vyhl. č. 410/2012 Z.z. V zmysle tejto vyhlášky by bol pri zariadení PCP700 problém dodržiavať niektoré jej ustanovenia. Napr. proces dehalogenizácie zhodnocovaných produktov v samotnom procese. Z toho dôvodu sa investor rozhodol, že namiesto zariadenia PCP700 použije inovované zariadenia PEC 1000, ktoré majú oproti zariadeniu PCP700 celý rad vylepšení. Najdôležitejšími zmenami oproti PCP700 je to, že majú podstatne nižšiu spotrebu energii a tým sú šetrnejšie voči životnému prostrediu a sú vybavené systémami na dehalogenizáciu vstupných produktov a destilačným zariadením výstupného produktu, čo zlepšuje kvalitu výstupných produktov aj ich využiteľnosť.
Oproti zariadeniam PCP700 však majú nižšiu kapacitu a z toho dôvodu je potrebné inštalovať 4 zariadenia namiesto 1 pôvodného.

Oproti pôvodnému zámeru sa použitím novej technológie rozširuje aj možnosť spracovať ďalšie kategórie odpadov a to: 16 02 16 časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako

uvedené v 16 02 15 (iba plasty),19 12 10 horľavý odpad (palivo z odpadov), 19 12 12 iné odpady (vrátane zmiešaných materiálov) z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11.

**Zmena spotreby energie**
Popis zmeny: Zmenou technologického zariadenia sa zvýši spotreba prídavných zariadení, pretože zariadenie PEC 1000 vyžaduje podrvenie celého vstupného materiálu, čo pri zariadení PCP700 nebolo potrebné. Z toho dôvodu je predpokladaná spotreba elektrickej energie vyššia oproti pôvodnému zámeru o cca 300 000 kW, ale spotreba plynu je nižšia o viac ako 300 000 m³, čo predstavuje približne 3 000 000 kW. To znamená, že celková spotreba energie sa oproti pôvodnému zámeru zníži o viac ako 2 700 000 kW, čo predstavuje podstatné zníženie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie.

**Nároky na dopravu**
Popis zmeny: Vzhľadom na rovnakú kapacitu zhodnocovania odpadových plastov ostanú nároky na dopravu nezmenené.

**Zverejnenie navrhovanej zmeny**
Ministerstvo v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslalo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a dotknutým subjektom listom zo dňa 03. 07. 2015. Ministerstvo zverejnilo uvedené oznámenie o zmene na webovom sídle ministerstva:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/zmena-typu-pouzitej-technologie-stredisko-na-zhodnocovanie-plastovych-

**Prepojenie s ostatnými plánovanými a realizovanými činnosťami v dotknutom území**
Nedochádza k prepojeniam.

**Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov**
Povolenie v zmysle osobitných predpisov podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku *(stavebný zákon)* v znení neskorších predpisov.

**Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch zmeny navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice**
Zmeny v navrhovanej činnosti nebudú mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice SR.

**Stanoviská k navrhovanej zmene**
V stanovisku Okresného úradu Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií sa uvádza, že v Oznámení o zmene nie je uvedené, po ktorých cestách II a III triedy sa budú realizovať dodávky a predpokladá, že dôjde k dopravnej záťaži.

V stanovisku Úradu Košického samosprávneho kraja sa uvádza, že ide o závažné zmeny a požaduje pokračovanie v posudzovaní.

Stanoviská ostatných pripomienkujúcich sú kladné.

**Vyhodnotenie stanovísk**

K stanovisku Okresného úradu Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií a Úradu Košického samosprávneho kraja poskytol navrhovateľ nasledujúcu informáciu:

***Stanovisko k listu Okresného úradu Michalovce, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií***

V uvedenom liste odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii vytýka, že v Oznámení o zmene nie sú uvedené dostatočné podklady o tom, po ktorej ceste bude preprava realizovaná, v akých objemoch a uvádza sa tam, že dôjde k navýšeniu vstupných surovín.

V oznámení o zmene na strane 2 je uvedené presné umiestnenie navrhovanej činnosti, vrátane konkrétnych parciel.
Ďalej je tam konkrétne uvedený stručný popis umiestnenia navrhovanej činnosti:
„Navrhovaná činnosť je situovaná do areálu bývalého PD Oborín nachádzajúceho sa na pravej strane štátnej cesty v smere do obce Oborín, od jej miestnej časti Kucany."

Na strane 23 oznámenia o zmene v časti 1.5. Nároky na dopravnú a inú infraštruktúru sú uvedené denné počty vozidiel predpokladané pri doprave vstupnej suroviny (cca 1-2 za deň) a výstupných produktov (cca 1 cisterna každý druhý deň).

Zároveň je v popise zmeny uvedené:
„Vzhľadom na **rovnakú kapacitu** zhodnocovania odpadových plastov ostanú nároky na dopravu nezmenené."

Skutočnosť, že nedochádza k zvýšeniu kapacity je uvedená aj na strane 19 Oznámenia o zmene: „***Pri predpokladoch počítajúcich s priemernou kapacitou zariadenia a pri prepočte na štyri inštalované výrobné zariadenia ostane kapacita na doterajšej úrovni, t.j. 6120 ton/rok."***

Od miestnej časti Kucany do obce Oborín prichádza len jedná štátna cesta. Počty denných prejazdov sú uvedené a v popise zmeny je jasne prezentované, že kapacita zhodnocovania sa nemení, teda aj nároky na dopravu ostávajú rovnaké.

Tieto nároky na dopravu boli už posúdené pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a boli podrobne analyzované v pôvodnom Zámere, aj v Správe o hodnotení, kde je na strane 24 uvedené:

***„B.I.5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru***
*Dotknuté územie sa nachádza juhozápadne od zastavanej časti obce Oborín na ľavej strane štátnej cesty II. triedy č. 552 (Košice - Veľké Kapušany) na území bývalého areálu PD Oborín. Počas výstavby nebudú na dopravnú ani ostatnú dotknutú infraštruktúru kladené žiadne špeciálne nároky. Zaťaženie dotknutých dopravných komunikácií bude len v rozsahu požiadaviek na prepravu technických a technologických komponentov inštalovaného zariadenia, a materiálov na výstavbu jednotlivých objektov. Presun dodávok sa uskutoční po jestvujúcich komunikáciách, a pre pohyb na samotnom stavenisku bude realizovaná provizórna staveniskova komunikácia. V čase výstavby sa počíta s použitím napríklad autožeriavu s nosnosťou do 15 t, domiešavačov s objemom 5 m³, nákladných automobilov, ďalej rýpadla, nakladača, malej mechanizácie, zhutňovacieho stroja a valca.*
*Prípadná preprava nadrozmerného nákladu bude realizovaná po dotknutých komunikáciách po dohode s dopravným inšpektorátom. Pri stavebných prácach sa predpokladá prejazd priemerne 15 nákladných automobilov denne, vrátane vozidiel dovážajúcich hotový betón a maltu.*
*Počas prevádzky budú nároky na dopravu kladené v dvoch smeroch. Vnútroareálová doprava bude zabezpečovať presun uskladneného plastového odpadu z vonkajších priestorov k drviacemu a zhutňovaciemu zariadeniu vo vnútorných priestoroch. Externou dopravou sa*

*bude zabezpečovať dovoz plastového odpadu do areálu prevádzky, ako aj odvoz výstupného produktu.*
*Pri predpokladanej hmotnosti 1 nákladného automobilu pre dovoz plastového odpadu s návesom, bude počet nákladných automobilov cca 1 -2 za deň.*
*Odvoz vyrobeného výstupného produktu bude prostredníctvom automobilových cisternových vozidiel v množstve cca 1-2 cisterny denne. Súčasťou externej dopravy bude aj napr. dovoz katalyzátora a realizácia iných služieb.*
*Pre nákladnú dopravu ako aj pre osobné automobily zamestnancov a návštev budú realizované parkoviská o celkovej ploche 300 m2, s počtom státí 7 pre osobné automobily a 2 pre nákladné automobily. Súčasné dopravné riešenie územia bude dotknuté napojením prevádzkového areálu jedným vstupom a jedným výstupom. Dopravná dostupnosť samotnej lokality je optimálne zabezpečená blízkou štátnou komunikáciou.*
*Za účelom definovania najnepriaznivejších podmienok bolo pri kalkulácii dopravných nárokov uvažované s maximálnou kapacitou vstupných surovín, maximálnou produkciou výstupných produktov a zároveň s maximálnou produkciou výstupných odpadov.*
*Takáto kombinácia bilančných tokov v skutočnosti nie je reálna ani teoreticky a je čisto hypotetická. Za účelom definovania najnepriaznivejších podmienok bola tiež kalkulovaná doprava vstupných surovín, výstupného produktu a výstupných odpadov nákladnými automobilmi bez použitia súprav, čo sa s ohľadom na snahu prevádzkovateľa o zabezpečenie maximálnej efektívnosti logistiky dopravy a minimálnych prepravných nákladov javí ako nereálne.“*

Údaje o nárokoch na dopravu sú aj v súlade so záverečným stanoviskom číslo 4823/2009-3.4/ra z 05.11.2009, v ktorom sú pre oblasť dopravy prijaté opatrenia:

*9) Emisie z nákladnej dopravy pre potreby prevádzky eliminovať snahou o plné využitie prepravných kapacít nákladných aut a automobilových cisterien.*

*31) Pri činnostiach, ktoré spôsobujú zvýšenú prašnosť, je potrebné využiť technologicky dostupné prostriedky na jej obmedzenie (prekrytie prašných materiálov pri doprave a skladovaní).*

*32) Dodržiavať opatrenia na zníženie hlučnosti spôsobenej dopravou počas výstavby aj prevádzky navrhnuté v správe o hodnotení (časové limity pre pracovné dni a dni pracovného voľna).*

Tieto opatrenia predkladateľ samozrejme počas výstavby a prevádzky dodrží.

**Predložené oznámenie o Zmene sa týka typu použitej technológie a užívateľa. Nedochádza k žiadnej zmene v nárokoch na dopravu.**

Z toho dôvodu nepovažujeme stanovisko OÚ Michalovce, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií vypracované Ing. Čalfovou relevantné k predloženému oznámeniu o Zmene.

***Stanovisko k listu Úradu Košického samosprávneho kraja***
V stanovisku vypracovanom Ing. Kovácsom sa uvádza, že ide o podstatné zmeny v navrhovanej činnosti.
Navrhovaná činnosť Stredisko na zhodnocovanie plastových odpadov Oborín bola veľmi podrobne a zodpovedne posúdená v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. Z uvedeného posudzovania vplyvov na životné prostredie bolo vydané dňa 5.11.2009 Záverečné stanovisko číslo 4823/2009-3.4/ra.
V procese posudzovania sa k navrhovanej činnosti vyjadril aj Košický samosprávny kraj ( list č. 850/2009-RU15/26857 zo dňa 08.09.2009)
V tomto vyjadrení Košický samosprávny kraj súhlasí so Správou o hodnotení bez ďalších pripomienok a navrhuje realizáciu činnosti v predloženom variante.

Vplyvy na životné prostredie boli posudzované na **miesto** Oborín, parcely 426 /52 a 426/53 a na **činnosť** zhodnocovanie odpadov katalytickou depolymerizáciou.
Navrhovanou zmenou sa tieto podstatné náležitosti nemenia. Umiestnenie ostáva to isté, aj spôsob zhodnocovania katalytickou depolymerizáciou ostáva nezmenený. Dochádza len k zmene typu technológie a užívateľa.
To znamená, že sa mení staršia morálne zastarala technológia s menej priaznivým dopadom na životné prostredie za technológiu s priaznivejším dopadom na životné prostredie.
Táto technológia je už prispôsobená požiadavkám Vyhl. 410/2012 Z.z. (dehalogenizácia v procese spracovania, urýchlenie základnej fázy procesu a pod.) a zároveň spĺňa aj predpoklady na zabezpečenie požadovanej kvality výstupných produktov v zmysle pripravovanej novely vyhlášky, ktorou sa ustanovujú požiadavky na kvalitu palív (oddelenie jednotlivých frakcii).
Dôvody zmeny aj popis nového zariadenia sú uvedené v časti III. bode 2 Oznámenia o zmene.
V časti IV sú podrobne analyzované vplyvy na životné prostredie vyplývajúce z navrhovanej zmeny. V tejto časti je uvedené aj porovnanie vplyvov na životné prostredie pri pôvodnom zariadení a novom zariadení. Tieto technológie vplývajú na životné prostredie hlavne emisiami zo spalín z procesných plynových horákov. Z porovnania uvedeného v Oznámení o zmene je zrejmé, že zmenou technológie dôjde k poklesu emisií až o 25%.
To bol aj jeden z hlavných dôvodov, prečo sa predkladateľ rozhodol pre túto zmenu. Veríme, že aj pre Košický samosprávny kraj je podstatnou podmienkou pri posudzovaní akejkoľvek činnosti alebo jej zmeny znižovanie emisií a iných škodlivých vplyvov na životné prostredie.
Nová technológia je oproti pôvodnej vybavená rôznymi zariadeniami na čistenie plynov (vypierač plynov, cyklónový odlučovač, filtre, atď.), špeciálnym horákom (pre duálne použitie). Zároveň je oproti pôvodnej technológii zásadný rozdiel aj v tom, že pôvodná technológia vyžadovala vstupný materiál v celých kusoch, pričom podmienkou je aspoň 30% plastových fólii pre vytvorenie zátky proti prieniku plynov (vyššia prácnosť, prašnosť, nebezpečenstvo požiaru a výbuchu, obmedzené možnosti zhodnocovania len na vybrané skupiny plastov). Nová technológia spracováva podrvený plastový odpad, čo okrem zrejmých výhod (automatizácia vstupu, vyššia bezpečnosť prevádzky, lepšie zhodnotenie materiálu, atď.) prináša aj možnosť rozšírenia kategórii odpadov aj o také, ktoré sa doposiaľ zneškodňovali len ukladaním na skládke, v lepšom prípade skončili v spaľovni.
Z toho dôvodu sa v Oznámení o zmene rozšírili zhodnocované odpady o ďalšie kategórie ako uvádza v liste p. Ing. Kovács aj o 19 12 10 horľavý odpad (palivo z odpadov) a 19 12 12 iné odpady (vrátane zmiešaných materiálov) z mechanického spracovania odpadu iné ako uvedené v 19 12 11.
Pán Kovács si zrejme nevšimol, že na strane 19 Oznámenia o zmene sme zároveň uviedli aj podmienky za akých takýto odpad prijmeme na zhodnotenie.
Konkrétne je v Oznámení uvedené: *„Dodávky odpadov uvedené v kategóriách 19 12 10 a 19 12 12 bude navrhovateľ akceptovať len v tých prípadoch, ak budú s obsahom min. 90% plastových odpadov na báze PE a PP. Takúto požiadavku dodávatelia na Slovensku vedia zabezpečiť, čoho dôkazom sú konkrétne dodávateľské zmluvy, aj realizované dodávky.“*
To znamená, že len 10% podielu môžu predstavovať iné zložky.
V pôvodnom Zámere a v Správe o hodnotení je na strane 11 uvedené: *„Z toho vyplývajúce celkové znečistenie vstupnej suroviny na vstupe do technologickej linky je maximálne 20 % hmotnosti vstupnej náplne linky.“*
To znamená, že napriek tomu, že dochádza k rozšíreniu zhodnocovaných skupín odpadov, sme zároveň prijali také podmienky, aby nedošlo oproti pôvodnému zámeru k žiadnej zmene v tejto oblasti.

Táto podmienka vyplýva aj zo zásad ekonomickej rentability prevádzky.

Z toho je zrejmé, že oproti pôvodnému Zámeru k zmene ani v tomto prípade nedochádza (nie to k podstatnej).

Skupiny zhodnocovaných odpadov sme rozšírili aj z dôvodu, že veľa subjektov sa orientovalo vzhľadom na dopyt na trhu na mechanickú recykláciu odpadov s výstupom tuhého alternatívneho paliva, kde toho času ponuka prevyšuje dopyt. Títo producenti sú technicky, technologicky aj legislatívne na takúto produkciu pripravení. V mnohých prípadoch bola výstavba týchto prevádzok dotovaná zo štátnych a štrukturálnych fondov.
Z toho dôvodu sme sa snažili využiť ponuku týchto producentov samozrejmé pri splnení našej požiadavky minimálneho obsahu PE a PP.
V prípade, že p. Kovács považuje za vhodnejšie a environmentálnejšie uloženie týchto odpadov na skládku, alebo spálenie v spaľovni KOSIT, a.s., netrváme na rozšírení o ďalšie kategórie odpadov.
Z posledných stanovísk vypracovaných Ing. Kovácsom je možné sa domnievať, že Košický samosprávny kraj nemá všeobecne záujem o zhodnocovanie odpadov, hlavne nie tých, ktoré majú významný energetický potenciál.
Túto skutočnosť už postrehli aj Priatelia Zeme, kde sa na ich stránke (http://www.priateliazeme.sk/spz/aktivity/kampane/smerovanie-k-nulovemu-odpadu/problemy) v tejto súvislosti uvádza:
„*Potláčanie triedenia a recyklácie odpadov*

*Aby sa spaľovne zaplatili, sú závislé na pravidelnom prísune veľkého množstva odpadov. Dostávajú sa tak do konfliktu so zámermi minimalizácie vzniku odpadov a recyklácie počas celej svojej životnosti (25 - 30 rokov). Sú známe prípady zrušenia triedeného zberu papiera v meste kvôli tomu, aby mala spaľovňa dostatok odpadov. Miera triedeného zberu v 2 mestách SR, ktoré majú spaľovne TKO patrí k veľmi nízkym aj pre podmienky na Slovensku, len cca 3-5% a naďalej nevykonávajú dostatok aktivít pre rozvoj recyklácie.“*

V záverečnom stanovisku z 5.11.2009 k navrhovanej činnosti bolo prijatých 33 opatrení pre oblasť ochrany životného prostredia.

Navrhovaná zmena vychádza z týchto opatrení (znižovanie emisií, bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci a pod.)

Bez navrhovanej zmeny by len ťažko bolo možné pri pôvodnej technológii dodržať napr. opatrenie č. 28) *Zabezpečiť certifikát na výstupný produkt - ropnú frakciu platný v zmysle právnych predpisov Slovenskej republiky.*

Od vydania záverečného stanoviska uplynulo niekoľko rokov. Za ten čas pôvodná technológia morálne zastarala. Nielen svojim technickým prevedením, ale aj legislatívnymi dopadmi (vyhl. č. 410/2012 Z.z., pripravená novela vyhlášky o požiadavkách na kvalitu palív, atď.).

Z uvedeného je zrejmé, že dochádza len k zmene typu technológie zo zastaranej za lepšiu a environmentálnejšiu technológiu. Zároveň sa mení osoba užívateľa. Nemení sa miesto, ani činnosť, ani nedochádza k žiadnym iným podstatným zmenám.

Písomné stanoviská od subjektov, ktoré ich nedoručili v termíne podľa §29 ods. 9 zákona, sa považujú za súhlasné.

**Vyhodnotenie predpokladaných vplyvov**
Ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

**Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie a zdravie obyvateľstva vrátane kumulatívnych a synergických**

**Vplyv na emisie**
Popis zmeny:

Porovnanie produkovaných emisií pôvodný stav a po vykonanej zmene

Emisné množstvá (t/rok)

| | TZL | $SO_2$ | $NO_x$ ako $NO_2$ | CO |
|---|---|---|---|---|
| Pôvodný stav | 0,0768 | 0,06804 | 0,8052 | 0,1385 |
| Stav po zmene | 0,01512 | 0,003456 | 0,63348 | 0,21244 |
| Rozdiel | - 0,06168 | - 0,064584 | - 0,17172 | + 0,07394 |

Zásadná zmena nastáva v tom, že pôvodné zariadenie produkuje cca 15-18% zo spracovaného množstva výstupný produkt vo forme plynnej frakcie. To predstavuje ročne cca 1 200 t. Nové zariadenie PEC1000 produkuje ročne cca 140 t plynnej frakcie. To znamená, že 4 zariadenia, ktoré kapacitne takmer nahradia zariadenie PCP700 vyprodukujú len 560 t plynnej frakcie. Uvedené množstvo je pritom postačujúce, pretože nové zariadenia sú vzhľadom na svoju konštrukciu podstatne menej energicky náročné. v produkcii emisii po zmene navrhovanej činnosti. Celkové množstvo emisií sa z pôvodného objemu podľa pôvodného zámeru z 1,0885 t za rok znižuje na 0,87 t, čo predstavuje zníženie o 25% oproti pôvodnému stavu, pri tej istej kapacite. Použitie technologických zariadení PEC1000 namiesto pôvodného zariadenia PCP700 je voči životnému prostrediu a najmä ovzdušiu oveľa šetrnejšie.

**Hluk a vibrácie**
Popis zmeny:
Najvýznamnejším producentom hluku tak v zariadení PCP700, ako aj v zariadení PEC1000 sú poľné horáky (sviečka). Vzhľadom na podstatne nižšiu produkciu neskondenzovateľných plynov v zariadeniach PEC1000 oproti zariadeniu PCP700 je predpoklad kratšieho chodu bezpečnostných poľných horákov, a tým aj produkcie hluku oproti pôvodnému zariadeniu.

**Vplyvy na ovzdušie**
Popis zmeny:
Dochádza k priaznivému vplyvu na ovzdušie. Produkcia emisii sa po zmene navrhovanej činnosti znižuje z pôvodného objemu z 1,0885 t za rok znižuje na 0,87 t, čo predstavuje zníženie o 25% oproti pôvodnému stavu. Použitie technologických zariadení PEC1000 namiesto pôvodného zariadenia PCP700 je voči životnému prostrediu a najmä ovzdušiu oveľa šetrnejšie.

**Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty**
Zámer navrhovanej činnosti bol predložený na hodnotenie v jednom variantnom riešení, ktoré zahŕňa výstavbu Strediska na zhodnocovanie plastových odpadov Oborín s jedným inštalovaným technologickým zariadením PCP700 pre katalytickú depolymerizáciu zmesových plastových odpadov. Materiálové zhodnotenie vstupnej suroviny pri použitých zariadeniach predstavuje 56-67 % hmotnosti vstupujúceho plastového odpadu.

**Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu**

***Kritéria výberu najlepšej dostupnej techniky (BAT)***

Na úrovni Spoločenstva boli prijatím smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES z 15. januára 2008 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia (ďalej len „smernica“) ustanovené opatrenia zamerané na prevenciu, alebo ak to nie je možné, na zníženie emisií do ovzdušia, vody a pôdy z príslušných činností, vrátane opatrení týkajúcich sa odpadov s cieľom dosiahnuť vysokú úroveň ochrany životného prostredia ako celku.

Smernicou bol tiež ustanovený prístup, umožňujúci identifikáciu a využívanie tzv. „najlepších dostupných techník“, ktoré sú súčasťou implementácie integrovanej prevencie a kontroly znečisťovania životného prostredia.

Identifikácia kritérií určovania najlepších dostupných techník je súčasťou integrovaného prístupu ku kontrole znečisťovania životného prostredia a prevencii znečisťovania v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Určovanie a aj prevencia pred znečisťovaním si vyžaduje primerané techniky, ktoré zase vyžadujú technické opatrenia vychádzajúce z najlepších dostupných techník bez predpísania použitia konkrétnej techniky alebo technológie. Pri určovaní najlepšej dostupnej techniky je potrebné brať do úvahy technické vlastnosti príslušnej prevádzky, jej geografické umiestnenie a miestne environmentálne podmienky.

Na základe týchto princípov vykonal predkladateľ zámeru sústavne vykonáva prieskum trhu formou marketingového zisťovania, priamych aj nepriamych zisťovaní, ako aj internetových a telefonických komunikácii za účelom získania relevantných poznatkov pre možnosť porovnania v zámere posudzovanej technológie s inými technológiami pracujúcimi na podobnom princípe.

Na základe tohto prieskumu získal predkladateľ zámeru informácie o novej technológii, ktorej parametre porovnal s pôvodnou technológiou.

**Porovnanie zariadení PCP700 a PEC1000 v zmysle Smernice 2008/1/ES:**

***Technické kritéria***

| | **PCP700** | **PEC1000** |
|---|---|---|
| Váha zariadenia | 220 t, veľký počet rôznorodého vybavenia a pohyblivých časti s možnosťou vzniku porúch. | 15 t, len tri pohyblivé časti so samostatným pohonom vrátane automatického dávkovania, čo významne obmedzuje vznik porúch. |
| Vývoj procesného tepla | 6 horákov s inštalovaným výkonom 1 800 kW<br>Osobitná pec s vysokopecnou výmurovkou, médium olovo.<br>Nábeh na prevádzkovú teplotu postupný, min. 30 hodín, to isté pri vypnutí | 1 horák s inštalovaným výkonom 450 kW<br>Zabudovaný horák, kovový výmenník, médium termoolej, nábeh na prevádzkovú teplotu do 3 hodín, vypnutie okamžité. |
| Dávkovanie vstupnej suroviny | Ručne – potreba 3 – 4 zamestnancov na zmene. | Automatické – 1 zamestnanec na zmene za účelom kontroly systému. |
| Zloženie vstupnej suroviny | Výhradne PE a PP | Možnosť do 10% aj iných plastov, aj PVC, v súlade so štatistickým výskytom v zmesových odpadových |

| | | |
|---|---|---|
| | | plastoch. |
| Súlad so zákonom 410/2012 Z.z. | Dôkladné triedenie vstupnej suroviny pred vstupom do reaktora | Okrem dotriedenia je zariadenie vybavené osobitným systémom pre dehalogenizáciu vstupnej suroviny (hlavne zbavenie chlóru) ešte pred vstupom do hlavného reaktora. To dáva záruku pre plnenie emisných limitov. |
| Spracovanie 1 šarže | 3 – 5 hodín | 55 minút (to znamená chemicky čistejší produkt) |
| Predreaktor | Nie je súčasťou zariadenia | Vybavenie predreaktorom urýchľuje proces spracovania a nábeh prevádzkovej teploty (súlad so zákonom 410/2012 Z.z.), zároveň prispieva k zlepšeniu kvality výstupného produktu, jeho čistoty a celkových parametrov. |
| Demister | Nie je súčasťou zariadenia | Demister slúži na zachytenie voskov (parafínov) ešte pred skondenzovaním frakcii. (zlepšenie kvality výstupných produktov, možnosť použitia ako palivo) |
| Systém refluxu | Nie je súčasťou zariadenia | Systém refluxu slúži pre reguláciu tvorby technologických plynov a ľahkej frakcie (optimalizácia procesu). Zároveň zvyšuje kvalitu a čistotu výstupných produktov systémom viacnásobnej filtrácie medziproduktov. |
| Stupne spracovania výsledného produktu | Dvojstupňový cyklus. Fáza A výroba širokej frakcie. Fáza B opätovné odparenie a destilácia širokej frakcie na ľahkú a strednú frakciu (náročný energetický proces, nezaručená kvalita) | Jednostupňový cyklus - priamo v hlavnom procese oddelenie jednotlivých frakcii. (energeticky úsporný proces, lepšia kvalita produktov, optimalizácia procesu vďaka refluxu). |
| Proces čistenia zariadenia | 1 x týždenne v trvaní 12 – 18 hodín, proces je riadený operátorom. | Automaticky medzi jednotlivými šaržami v trvaní 5 – 10 minút. |

***Prevádzkové kritériá***

**PCP700** zariadenie pracuje s odpadom v celosti. Drvený odpad môže byť max. 30%. Podmienka je, že v každej vsádzke musí byť min. 30% fólii, ktoré slúžia ako zátka proti preniku uhľovodíkových pár. (cena fólii cca 180,- €/t ekonomicky neúnosné)

**PEC1000** zariadenie spracováva výhradne drvený odpad. Optimálne zloženie 80% PE, 20% PP. Je to aj klasické zloženie komunálneho odpadu. Cena drveného na miesto dodaného odpadu cca 45,- €/t

Z uvedeného porovnania je zrejmé, že zariadenie PEC1000 spĺňa kritéria pre najlepšiu dostupnú technológiu (BAT) v oblasti surovinového zhodnocovania plastov v zmysle Smernice 2008/1/ES.

**Popis zmeny:**

Zmenou dochádza k naplneniu Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/1/ES z 15. januára 2008 o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia v prípade výberu najlepšej dostupnej technológie (BAT) v oblasti surovinového zhodnocovania plastov.
Preto sa realizácia predkladaného zámeru po Zmene javí v porovnaní s nultým variantom ešte optimálnejšie ako pri pôvodnom zámere pre riešenie súčasného stavu.

***Záver***

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona prihliadalo na stanoviska predložené k oznámeniu o zmene a pri konečnom rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré boli navrhovateľom vysvetlené.

**Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

**RNDr. Gabriel Nižňanský**
**riaditeľ odboru**

**Doručí sa účastníkom konania**
BIREL, s.r.o., Oborín č. 181, 076 75 Oborín

**Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona**

***Povoľujúci orgán***
Obec Oborín, obecný úrad č. 125, 076 75 Oborín
Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Slobody 1, 071 01 Michalovce

***Dotknutý orgán***
1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Nám. Maratónu mieru 1, 042 66 Košice
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, S. Chalupku 5, 071 01 Michalovce
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ., Fraňa Kráľa č. 21, 071 01 Michalovce
4. Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie v Michalovciach, Nám. Slobody 1, 071 01 Michalovce
5. Okresný úrad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Slobody 1, 071 01 Michalovce
6. Okresný úrad, odbor krízového riadenia, Nám. Slobody 1, 071 01 Michalovce
7. Okresný úrad, odbor pozemkový a lesný, Sama Chalúpku 18, 071 01 Michalovce
8. Okresný úrad, odbor katastrálny, Sama Chalúpku 18, 071 01 Michalovce

***Rezortný orgán***
MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva, Bratislava

***Dotknutá obec***
Obec Oborín, obecný úrad č. 125, 076 75 Oborín