

Územný plán obce Dolná Súča

Záverečné stanovisko

(Číslo: OU-TN-OSZP3-2015/016570 - 028)

vydané Okresným úradom Trenčín, odborom starostlivosti o životné prostredie, podľa § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Obec Dolná Súča

2. Identifikačné číslo

00311502

3. Adresa sídla

Obecný úrad 2, 913 32 Dolná Súča

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa

Rudolf Pleva, starosta obce

Obec Dolná Súča, Obecný úrad 2

913 32 Dolná Súča

Tel. č. +421 32 659 31 50, e-mail: starosta@dolnasuca.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov

Územný plán obce Dolná Súča – Koncept

2. Charakter

Územný plán obce Dolná Súča je predmetom posudzovania podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

3. Hlavné ciele

Hlavným cieľom územného plánu obce Dolná Súča je vytvoriť základný nástroj pre usmerňovanie všetkých činností na území obce, pri rešpektovaní limitov rozvoja v súlade s princípmi trvalej udržateľnosti. Medzi hlavné priority pre riešenie územného plánu patrí:

- priemet záväzných častí ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, vrátane verejnoprospešných stavieb do územnoplánovacej dokumentácie obce,
- priemet územných dopadov programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce,
- návrh funkčného a priestorového usporiadania obce s určením základných regulatívov pre využitie jednotlivých funkčných plôch,
- návrh koncepcie zabezpečenia územia obce dopravným a technickým vybavením s prepojením na záujmové územie,
- vytvorenie územných predpokladov pre rozvoj základných a doplnkových funkcií obce v oblasti bývania, občianskeho vybavenia, rekreácie, výroby, technického a dopravného vybavenia,
- pre zachovanie a postupné zlepšenie kvality krajinného a sídelného prostredia zachovať a chrániť v katastrálnom území obce ekologicky hodnotné plochy a začleniť do siete prvkov ekologickej stability za účelom zachovania biologickej diverzity a prírodných hodnôt územia.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Koncept územného plánu obce Dolná Súča rieši rovnomenné katastrálne územie obce, ktoré sa nachádza v severozápadnej časti okresu Trenčín. Územný plán obce Dolná Súča rieši územie administratívno-správneho územia s celkovou výmerou 2 635 ha.

Riešenie územného plánu obce Dolná Súča vychádza zo Zadania pre vypracovanie územného plánu obce. Po komplexnom prerokovaní bolo Zadanie schválené uznesením Obecného zastupiteľstva č. 226-OZ/2013 zo dňa 07. 02. 2013. Cieľom Zadania bolo stanoviť limity rozvoja a formulovať požiadavky a ciele, ktoré má Územný plán obce riešiť.

Koncept územnoplánovacej dokumentácie je vypracovaný podľa § 21 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov vo Variantoch I. a II. Predmetom variantného riešenia je rôzna koncepcia rozvoja bývania v rodinných domoch, občianskej vybavenosti (cintorín), výroby a príslušnej technickej a dopravnej infraštruktúry.

Koncept Územného plánu obce Dolná Súča je spracovaný v textovej časti (smerná a záväzná časť).

Smerná časť územného plánu obce obsahuje:

- 1 Úvod
 - 1.1 Dôvody pre obstaranie územného plánu
 - 1.2 Hlavné ciele riešenia
 - 1.3 Spôsob a postup spracovania
 - 1.4 Východiskové podklady
- 2 Návrh územného plánu
 - 2.1 Vymedzenie riešeného územia
 - 2.2 Základné demografické, sociálne a ekonomické rozvojové predpoklady obce
 - 2.3 Záujmové územie a širšie vzťahy
 - 2.4 Návrh urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania
 - 2.5 Návrh využitia územia s určením prevládajúcich funkčných území
 - 2.6 Návrh riešenia bývania, občianskeho vybavenia so sociálnou infraštruktúrou, výroby a rekreácie
 - 2.7 Vymedzenie zastavaného územia obce
 - 2.8 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území podľa osobitných predpisov
 - 2.9 Požiadavky vyplývajúce najmä zo záujmov obrany štátu, požiarnej ochrany, ochrany pred povodňami, civilnej ochrany obyvateľstva
 - 2.10 Návrh ochrany prírody a tvorby krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability
 - 2.11 Ochrana kultúrneho dedičstva
 - 2.12 Návrh verejného dopravného vybavenia
 - 2.13 Návrh verejného technického vybavenia
 - 2.14 Koncepcia starostlivosti o životné prostredie
 - 2.15 Vymedzenie prieskumných území, chránených ložiskových území a dobývacích priestorov
 - 2.16 Vymedzenie plôch vyžadujúcich zvýšenú ochranu napr. záplavové územie, územie znehodnotené ťažbou
 - 2.17 Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov na poľnohospodárskej pôde a lesnej pôde
 - 2.18 Vyhodnotenie navrhovaného riešenia najmä z hľadiska environmentálnych, ekonomických, sociálnych a územnotechnických dôsledkov

Záväzná časť územného plánu obce obsahuje:

- 1 Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia
- 2 Zásady a regulatívy umiestňovania bývania
- 3 Zásady a regulatívy umiestňovania občianskeho vybavenia
- 4 Zásady a regulatívy umiestňovania výroby
- 5 Zásady a regulatívy umiestňovania rekreácie
- 6 Zásady a regulatívy umiestňovania dopravného vybavenia

- 7 Zásady a regulatívy umiestňovania verejného technického vybavenia
- 8 Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt
- 9 Zásady a regulatívy ochrany prírody, krajiny, prírodných zdrojov a ekologickej stability
- 10 Zásady a regulatívy starostlivosti o životné prostredie
- 11 Vymedzenie zastavaného územia obce
- 12 Vymedzenie ochranných pásiem a chránených území
- 13 Časti obce, pre ktoré je potrebné obstarat' a schváliť ÚPN-Z
- 14 Zoznam verejnoprospešných stavieb
- 15 Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb
- 16 Regulačné listy

Grafická časť územného plánu bola spracovaná v samostatných výkresoch pre každý variant. Grafická časť pozostáva z nasledovných výkresov:

Č. v.	Názov výkresu	Mierka
1	Širšie vzťahy – Variant I	1 : 50 000
1	Širšie vzťahy – Variant II	1 : 50 000
2	Komplexný výkres priestorového a funkčného usporiadania a funkčného využívania územia – Variant I	1 : 5 000
2	Komplexný výkres priestorového a funkčného usporiadania a funkčného využívania územia – Variant II	1 : 5 000
3	Ochrana prírody a krajiny a prvky ÚSES – Variant I	1 : 5 000
3	Ochrana prírody a krajiny a prvky ÚSES – Variant II	1 : 5 000
4	Výkres verejného dopravného vybavenia – Variant I	1 : 5 000
4	Výkres verejného dopravného vybavenia – Variant II	1 : 5 000
5	Výkres verejného technického vybavenia – Variant I	1 : 5 000
5	Výkres verejného technického vybavenia – Variant II	1 : 5 000
6A	Perspektívne použitie PP na nepoľnohospodárske účely – Variant I	1 : 5 000
6A	Perspektívne použitie PP na nepoľnohospodárske účely – Variant II	1 : 5 000
6B	Perspektívne využitie lesnej pôdy na iné účely – Variant I a II	1 : 5 000
7	Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb – Variant I	1 : 5 000
7	Schéma záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb – Variant II	1 : 5 000
8	Výkres regulácie – Variant I	1 : 5 000
8	Výkres regulácie – Variant II	1 : 5 000

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Pri spracovaní Konceptu územného plánu obce Dolná Súča boli rešpektované:

Strategické dokumenty na regionálnej úrovni:

- Konceptia územného rozvoja Slovenska (2001),
- ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov (2011),
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Trenčín (1993),
- PHSR Trenčianskeho samosprávneho kraja (2005),
- Program rozvoja vidieka 2007 – 2013,
- Regionálna surovinová politika pre oblasť nerastných surovín Trenčianskeho kraja (2004),

Strategické dokumenty na lokálnej úrovni:

- Prieskumy a rozborý Územného plánu obce Dolná Súča (2012),
- Krajinnoekologický plán obce Dolná Súča (2012),
- Zadanie pre Územný plán obce Dolná Súča (2013),
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Dolná Súča 2007 – 2013,
- Odkanalizovanie mikroregiónu Vlára – Váh a intenzifikácia ČOV Nemšová, DUR, SP – grafická časť,
- ÚPN-Z Dolná Súča (1989).

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Obstarávateľ strategického dokumentu obec Dolná Súča predložil Obvodnému úradu životného prostredia v Trenčíne podľa § 5 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“) dňa 18. 05. 2012 Oznámenie o strategickom dokumente „Územný plán obce Dolná Súča“. Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne oznámil obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti a zároveň ho vyzval na zverejnenie Oznámenia. Oznámenie podľa § 6 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP doručil na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

Rozsah hodnotenia strategického dokumentu určil príslušný orgán po prerokovaní a dohode s ministerstvom podľa § 8 zákona listom č. OUŽP-2012/01810-024 z 24. 08. 2012. Rozsah hodnotenia bol doručený obci Dolná Súča spolu so stanoviskami k Oznámeniu s výzvou na predloženie pripomienok do 10 dní od jeho zverejnenia.

Obstarávateľ bol zároveň upozornený na povinnosť zverejniť rozsah hodnotenia spôsobom v mieste obvyklým.

Vzhľadom na organizačnú zmenu, ktorá nastala od 01. 10. 2013 zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov predmetné neukončené konanie bolo presunuté na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie - oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Okresný úrad Trenčín, OSZP“).

Správu o hodnotení strategického dokumentu vypracovala Ing. Krumpolcová (AŽ PROJEKT, s. r. o.) v máji 2015. Obstarávateľ predložil Správu o hodnotení spolu s konceptom Územného plánu obce Dolná Súča (ďalej len ÚPN-O Dolná Súča) dňa 25. 05. 2015 Okresnému úradu Trenčín, OSZP, v dohodnutom počte listinných vyhotovení a na elektronickom nosiči dát. Okresný úrad Trenčín, OSZP, zverejnil Správu o hodnotení v zmysle § 10 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na webovom sídle MŽP SR a doručil na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom a dotknutým obciam do 21 dní od jej doručenia, resp. zverejnenia pre verejnosť.

Obec informovala občanov o verejnom prerokovaní Konceptu územného plánu a Správy o hodnotení strategického dokumentu oznamom na úradnej tabuli a na webovej stránke obce.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN-O Dolná Súča a Správy o hodnotení strategického dokumentu sa konalo dňa 11. 06. 2015 s dotknutými orgánmi, právnickými osobami aj s občanmi obce. Informáciu o Koncepte ÚPN-O Dolná Súča a Správe o hodnotení strategického dokumentu podal spracovateľ Ing. arch. Vladimír Vodný.

V zmysle § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP určil Okresný úrad Trenčín, OSZP, listom č. OU-TN-OSZP3-2015/016570-020 TBD z 24. 06. 2015 na vypracovanie odborného posudku k strategickému dokumentu za spracovateľa odborne spôsobilú osobu – Mgr. Janu Sálkovú.

Odborný posudok a návrh záverečného stanoviska vypracovala Mgr. Jana Sálková, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod č. 565/2011/OEP. Odborný posudok je spracovaný v zmysle § 13 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Lehota na vypracovanie posudku v zmysle § 13 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP bola dodržaná.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Obecné zastupiteľstvo obce Dolná Súča

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie obecného zastupiteľstva v Dolnej Súči o schválení územného plánu a uznesenie o schválení všeobecne záväzného nariadenia o záväznej časti územného plánu obce.

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Správu o hodnotení strategického dokumentu (ďalej len „správa“) predložil obstarávateľ podľa § 9 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP spolu s Konceptom na Okresný úrad Trenčín, OSZP, dňa 25. 05. 2015 v dohodnutom počte. Správu vypracovala Ing. Mária Krumpolcová v máji 2015. Správnosť a úplnosť údajov potvrdil svojím podpisom starosta obce Rudolf Pleva dňa 15. 05. 2015.

Okresný úrad Trenčín, OSZP, po doručení správy a konceptu oznámil podľa § 10 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP obstarávateľovi adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, vyzval ho na zverejnenie informácie spôsobom v mieste obvyklým a zároveň upozornil na povinnosť oznámiť a zverejniť termín a miesto verejného prerokovania. Správu a koncept zverejnil Okresný úrad Trenčín, OSZP, podľa § 10 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na webovom sídle MŽP SR a doručil na zaujatie stanoviska podľa § 10 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutým orgánom a dotknutým obciam.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

V súlade s ustanovením § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP určil Okresný úrad Trenčín, OSZP, listom č. OU-TN-OSZP3-2015/016570-020 TBD z 24. 06. 2015 za spracovateľku odborného posudku Mgr. Janu Sálkovú, Nám. SNP 23, 811 01 Bratislava, ktorá je zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie pod číslom 565/2011/OEP.

Odborný posudok bol vypracovaný podľa § 13 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Súčasťou odborného posudku bol aj návrh záverečného stanoviska príslušného orgánu podľa § 13 ods. 9 a § 14 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. Odborný posudok s návrhom záverečného stanoviska bol doručený na Okresný úrad Trenčín, OSZP, dňa 30. 07. 2015.

Spracovateľka odborného posudku uviedla:

Správa o hodnotení strategického dokument obsahuje 85 strán textu, 51 tabuliek a 1 graf. Po formálnej stránke je správa spracovaná na dobrej úrovni a jej obsah a štruktúra zodpovedajú potrebám posúdenia. Na základe porovnania štruktúry kapitol Správy o hodnotení so štruktúrou kapitol stanovenou v zmysle prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP konštatujem, že počet kapitol bol dodržaný v zmysle zákona. Správa o hodnotení bola predložená v zákonom stanovenom obsahu aj rozsahu.

Na požadovanej úrovni sú vypracované jednotlivé údaje o priamych vplyvoch navrhovaných rozvojových lokalít územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia. Informácie sú spracované prevažne z textovej časti územnoplánovacej dokumentácie, kde je popísaný súčasný stav ako aj návrh riešenia jednotlivých vstupov aj výstupov (časť B.I a B.II).

Špecifikom spracovania podkladov je stanovenie pásiem hygienickej ochrany jednotlivých vodných zdrojov v nadväznosti k ich využívaniu jednotlivými navrhovanými lokalitami. V časti B.I Údaje o vstupoch je kapitola 2.2 Zásobovanie pitnou vodou, kde sa uvádza päť vodných zdrojov (okrem dvoch vodojemov): Hrušovec, Hrubý Ďurákovec, Černatina, Raplovec, Hančová. V časti B.II Údaje o výstupoch, kapitola 2.1 Zásobovanie pitnou vodou, sú jednotlivé rozvojové lokality hodnotené z hľadiska dostupnosti k vodným zdrojom. Ako sa v Správe uvádza, vo Variante I. jedine lokality NB18 v Polníkoch a NB13 a NB14 pri Hrabovke, resp. Skalke, sú navrhnuté na využívanie vody zo studní, ostatné sú navrhnuté na zásobovanie z verejnej vodovodnej siete. Variant II. navrhuje okrem uvedených ešte dve lokality v osade Polníky, ktoré musia byť zásobované vodou zo studní – NB22 a NB23. V súvislosti s vyššie uvedenými lokalitami súvisia i jednotlivé oblasti ochrany vodných zdrojov, ktoré sú neskôr popísané v časti C.II v kapitole 4.5 Ochrana vodných zdrojov (stať Pásma hygienickej ochrany). Tu sú uvedené iba lokality VZ PD1 Hrušovec, VZ HD1 Hrubý Ďurákovec a prameň Černatina. Vplyvy navrhovaných lokalít na jednotlivé PHO rieši časť C.III v kapitole 9.5 Ochrana vodných zdrojov (vrátane tabuľky 44 Porovnanie vplyvov Variantov I. a II). Tu sú vyznačené strety záujmov ochrany PHO v II. stupni VZ Černatina a Repáci (Variant I. lokalita NB18, Variant II. lokality NB22 a NB23), prípadne v II. stupni VZ Hrušovec (oba varianty lokalita NB3).

Uvedené údaje nie sú kompletne a je potrebné ich upraviť podľa nižšie uvedených aktuálnych podkladov.

Na území Dolnej Súče boli vyhlásené PHO dvomi vyhlasovacími predpismi: ide o rozhodnutie Okresného národného výboru v Trenčíne, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, č. PLVH 3577/1988-405/Ba z 29. 12. 1988, ktorým bolo vyhlásené ochranné pásmo vodných zdrojov Černatina, Huboč, Ďurákovce, Repáci a studňa HDS1 Pred Hlbokým. Druhý predpis je rozhodnutie Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. OU-TN-OSZP3-2014/00017-008 TKL zo 04. 03. 2014, ktorým sa určujú ochranné pásma pre vodárenský zdroj Mlynský náhon Hrabovka. V prípade PHO VZ Dolná Súča-Hrušovec je vypracovaný iba projekt Vodný zdroj Dolná Súča-Hrušovec, Návrh pásiem hygienickej ochrany (Bulko, 2004). V súčasnosti nie je uvedený vodný zdroj vrátane ochranných pásiem schválený, obec musí dať žiadosť na Okresný úrad Trenčín a ten ho musí vyhlásiť rozhodnutím.

Navrhované lokality, ktoré zasahujú podľa vyššie uvedeného odseku sú nasledovné: V ochranných pásmach VZ Černatina a VZ Huboč sa nachádzajú lokality NB18, NB22 a NB23. Podľa vyššie uvedeného rozhodnutia ONV v Trenčíne sa nenachádzajú uvedené lokality v ochranných pásmach.

Realizácia lokality NB3 nie je v rozpore so zakázanými činnosťami v PHO II. stupňa vodného zdroja Dolná Súča-Hrušovec. Ochranné pásmo nebolo zatiaľ vyhlásené, navyše podľa projektu (Bulko, 2004) je možné realizovať výstavbu rodinných domov vo vzdialenosti 30 m od toku Súčanky. Táto vzdialenosť bude zabezpečená, vzhľadom na fakt, že ochranné pásmo PP Súčanka (60 m von od hranice PP) bolo pri návrhoch lokalít rešpektované.

Lokality NB11 a NB20 sú navrhnuté vo Variante II. v ochranných pásmach VZ Ďurákovce a studne HDS1 Pred Hlbokým podľa vyššie uvedeného rozhodnutia ONV v Trenčíne. V zmysle rozhodnutia je v ochrannom pásme II. stupňa okrem iného zakázaná všeobecná výstavba s výnimkou zariadení, ktoré nesúvisia s exploataciou vodného zdroja. Vzhľadom na preferovanie Variantu I. budú v Návrhu lokality vypustené.

Lokality NB13 a NB14 sa nachádzajú v ochrannom pásme VZ Mlynský náhon Hrabovka, kde nie je zakázaná výstavba rodinných domov. V rozhodnutí sa však uvádza, že v ochrannom pásme III. stupňa sa zakazuje zriaďovať vodohospodárske diela na čistenie odpadových vôd, čím je potrebné prehodnotiť lokalizáciu navrhovanej ČOV, resp. hranicu OP VZ.

Všetky uvedené informácie, ktoré je potrebné v Návrhu upraviť, sú navrhnuté v kapitole 7. Návrh opatrení.

Kapitola C.II. obsahuje podrobnú charakteristiku biotických a abiotických zložiek ako aj informácie o súčasnom stave jednotlivých zložiek životného prostredia s antropogénnymi prvkami. Údaje boli spracované v rozsahu a podrobnosti, ktorá umožňuje posúdiť očakávané vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. Charakteristika súčasného stavu zložiek životného prostredia vychádza z aktuálnych údajov. Vzhľadom na fakt, že niektoré body monitorovacej siete sa nenachádzajú na území katastra obce, dokumentácia vychádza z najbližších meracích staníc. Vo všeobecnosti je možné tieto údaje použiť na charakteristiku dotknutého územia, resp. širších vzťahov katastrálneho územia. Podkladové materiály sú vypracované na dostatočnej úrovni postačujúcej k tvorbe čiastkových krajinných syntéz v závislosti od zadania. Kapitoly 1 – 6 časti C sú zamerané na zložky životného prostredia, kapitola 7 na súčasnú krajinnú štruktúru územia a krajinnoeekologické premenné (samostatne je riešený index ekologickej stability katastrálneho územia). Kapitola C.II.8 o osobitne chránených častiach prírody a krajiny je podrobne spracovaná, vrátane individuálnej charakteristiky chránených území národnej i medzinárodnej legislatívy ako aj prvkov ÚSES regionálnej a miestnej úrovne. Podrobný zoznam biotopov národného a európskeho významu dokumentuje veľkú krajinnú diverzitu územia. V charakteristike navrhovaných prvkov MÚSES sú okrem vytypovania stresových faktorov území i navrhnuté opatrenia na zachovanie ich funkcie, odporúčame doplnenie stresorov o jazdu motorovými dopravnými prostriedkami mimo komunikácií (napr. stret záujmov ochrany prírody a krajiny v MBk 4 Kamenná brána ako významným biokoridorom zveri). Kapitoly 9 – 11 charakterizujú obyvateľstvo a urbánne elementy, kapitoly 12 a 13 hodnotia environmentálne problémy územia.

Kapitola C.III hodnotí predpokladané vplyvy navrhovaných lokalít na životné prostredie. Dosiahnuteľnými nástrojmi územného plánovania je možné vybrať také využitie územia, ktoré bude v najmenšom rozpore s okolitým prírodným/poloprírodným prostredím. V navrhovanej dokumentácii je uvedený princíp využitia najmä lokalizovaním rozvojových plôch s väzbou na súčasnú sídelnú štruktúru ako aj vyplňaním prieluk zástavby

s rešpektovaním ekologických sietí. Kapitola 1 hodnotí vplyvy na obyvateľstvo i mieru antropogénneho tlaku na krajinu v rozvojových lokalitách oboch variantov. Kapitoly 2 – 13 sú zamerané na hodnotenie vplyvov rozvoja na jednotlivé zložky a prvky krajinej štruktúry. Pri hodnotení vplyvov na osobitne chránené časti prírody a krajiny a prvkov ÚSES dokumentácia vyčleňuje tie rozvojové lokality, ktoré svojim plošným priemetom zasahujú do uvedených prvkov. V prípade nepriamych väzieb je vždy vyhodnotený vplyv najbližšej lokality ku chránenému územiu. V správe sa uvádza, že Koncept ÚPN obce Dolná Súča nebude mať negatívny vplyv na územia európskeho významu SKUEV0375 a SKUEV1375 Krasín a SKUEV0579 Mituchovské, nakoľko sa nachádzajú mimo navrhovaných rozvojových plôch, ktoré sú situované v zastavanom území obce, resp. v jeho dotyku či zázemí.

Na základe vyselektovaných negatívnych vplyvov rieši kapitola C.IV opatrenia na ich riešenie. Tento proces je nastavený v celom časovom horizonte: navrhuje prevenciu na zamedzenie negatívnych javov, spôsoby ich eliminácie, resp. prípadnej minimalizácie v prípadoch, keď je proces komplikovaný alebo zdĺhavý. Kompenzačné opatrenia predstavujú možnosť nahradenia, resp. posilnenia existujúcich prírodných prvkov v prípadoch, že rozvojová lokalita zasahuje do prírodného prostredia. Vzhľadom na povahu navrhovaného územného rozvoja sú opatrenia zamerané na dotváranie prírodných prvkov (najmä prvkov ÚSES) a environmentálne vhodný spôsob využívania krajiny na poľnohospodárskej pôde, pobrežných pozemkoch a vodných plochách. V následnom Návrhu ÚPN obce Dolná Súča by sme privítali pre každú navrhovanú lokalitu register tých opatrení, ktoré sú potrebné na zmiernenie potenciálnych negatívnych vplyvov. Podobne by bolo vhodné vypracovanie harmonogramu na dotváranie kostry ÚSES a revitalizáciu jej existujúcich prvkov. Pre potreby územného plánovania by bolo vhodné v grafickej časti vymedziť negatívne javy v prípade, ak majú priestorovo vyjadriteľný územný priemet na území obce (napr. ohrozovanie biodiverzity šírením invázných druhov rastlín – vyznačenie a charakteristika polygónov s výskytom invázných druhov, identifikácia území s najväčším eróznym potenciálom a pod.), kde by boli navrhnuté uvedené opatrenia.

Procesu porovnania variantných lokalít sa venuje kapitola C.V, kde sú varianty hodnotenia konfrontované s vplyvmi na jednotlivé zložky životného prostredia, krajinu a zdravie obyvateľstva. V kapitole sa uvádza, že Koncept je spracovaný v dvoch porovnávacích rozvojových variantoch: Variant I. a II. Obidva varianty sú podrobne opísané a porovnané, vrátane porovnania s nulovým variantom. Treba poznamenať, že metodika i podrobná charakteristika lokalít umožňuje porovnanie navrhovaných lokalít a výber optimálnej lokalizácie funkčnej plochy. Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy v oblasti zložiek životného prostredia a ochrany prírody a krajiny. V samostatnej prehľadnej tabuľke sa nachádza vyhodnotenie vplyvov rozvojových plôch na chránené územia, územia NATURA 2000, prírodné a kultúrne zdroje a prvky územného systému ekologickej stability. Porovnanie variantov je vypracované na dostatočnej úrovni. Pre lepšiu prehľadnosť porovnania variantov odporúčame sa zamerať najmä na rozdiely v rozlohe a funkcii jednotlivých lokalít oboch variantov, pre potreby Správy o hodnotení nie je rozhodujúci opis existujúcich, resp. potenciálnych rozvojových lokalít (napr. cestovného ruchu).

V kapitole C.VI by sme uvítali štandardný spôsob citovania použitých publikácií v zmysle STN ISO 690 Dokumentácia – Bibliografické odkazy.

V kapitole C.VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie je uvedené stručné porovnanie variantov a odporúčanie schválenia Variantu I. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča. Uvádza sa, že tento dokument „...predstavuje vhodný rozvojový dokument pre obec Dolná Súča v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a rozvoj zamestnanosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou. Nepriňaša žiadne návrhy, ktoré by neúmerne zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu a negatívne vplývali na zdravie obyvateľov. Riešenie prináša územné predpoklady pre výrazné skvalitnenie životného prostredia, revitalizáciu prírodného zázemia a tvarovanie krajiny so zvýšením ekologickej stability.“

Správa z hľadiska úplnosti podáva dostatočný obraz o strategickom dokumente. Poskytuje tiež dostupné informácie o území v rozsahu potrebnom pre posúdenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie. Celkovo je možné konštatovať, že predmetná správa bola predložená kompletne v zmysle požadovaného rozsahu.

V Správe o hodnotení strategického dokumentu boli rešpektované a zapracované všetky požiadavky v zmysle rozsahu hodnotenia strategického dokumentu Konceptu ÚPN obce Dolná Súča v zmysle § 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie

K správe o hodnotení strategického dokumentu boli doručené na príslušný orgán nasledovné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Bez pripomienok:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny, odbor tvorby krajiny (list č. 5531/2015-2.2, 29471/2015 zo 17.06.2015)

- nemá pripomienky a konštatuje, že správa v dostatočnej miere zhodnocuje stav a vplyv hodnoteného dokumentu na životné prostredie obce Dolná Súča a jej okolie.

2. Trenčiansky samosprávny kraj (list č. TSK/2015/04668-2 z 10. 06. 2015)

- súhlasí bez pripomienok.

3. Krajský pamiatkový úrad Trenčín (list č. KPÚTN-2015/11775-4/35555/LAC z 08. 06. 2015)

- nemá k časti 10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti pripomienky.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor krízového riadenia (list. č. OU-TN-OKR1-2015/018220-2 z 12. 06. 2015)

- nemá pripomienky.

5. Obvodný banský úrad v Prievidzi (list č. 636-1413/2015 z 03. 06. 2015)

- nemá pripomienky.

S pripomienkami:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy (list č. 3153/2015-7.3 29161/2015 zo 17. 06. 2015)

- V katastrálnom území obce Dolná Súča sa nachádza ložisko nevyhradeného nerastu (LNN) „Dolná Súča – stavebný kameň (4068)“, ktoré eviduje ŠGÚDŠ Bratislava.
- V predmetnom území je evidovaná jedna upravená skládka, tak ako je zobrazená na priloženej mape. Ministerstvo odporúča uvedenú skládku odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.
- V predmetnom území sú evidované zosuvné územia (svahové deformácie) tak, ako sú zobrazené na priloženej mape. Ministerstvo žiada evidované zosuvné územia vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a vyznačiť v ÚPD.
- Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov Ministerstvo vymedzuje ako riziko stavebného využitia územia výskyt potenciálnych, stabilizovaných a aktívnych svahových deformácií. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom. Územia s výskytom aktívnych svahových deformácií nie sú vhodné na stavebné účely. Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti ÚPD zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky IG prieskumu spracované v záverečnej správe Atlasu máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et al., 2006), ktorá je prístupná na ŠGÚDŠ.

2. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-TN-OSZP1-2015/018611-2/SD z 24. 06. 2015)

- Vo variante II. neodporúčame schválenie lokality NB 21, nakoľko netvorí morfo genetický celok so súčasnou zástavbou a nachádza sa na území CHKO Biele Karpaty v zachovalom prírodnom prostredí. Nové centrá zástavby nie sú v danej lokalite vhodné, keďže v oboch smeroch (Polníky i Dolná Súča) je navrhnutá zástavba v jestvujúcich prielukách a masív Drieňovej predstavuje zachovaný krajinný segment, ktorý vytvára interakčný prvok s funkčnou kostrou ÚSES Hubočskej doliny.
- Celkovo môžeme konštatovať, že Variant I. je z hľadiska zachovania ekologickej únosnosti katastrálneho územia vhodnejší, keďže predstavuje menší plošný záber územia (podľa dokumentácie je pomer rozloh záberov Variantu I. a II. 1 : 1,76) v ekologicky významných častiach územia obce Dolná Súča.
- Správa o hodnotení ako i predkladaný Koncept ÚPN obce Dolná Súča v textovej i grafickej časti obsahuje všetky evidované osobitne chránené časti prírody a krajiny, vrátane prvkov RÚSES, ktoré boli schválené v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja. Koncept taktiež navrhuje prvky miestnej úrovne ÚSES. Navrhované ekostabilizačné opatrenia sú vypracované na dostatočnej úrovni a pri ich dodržaní by mala byť zabezpečená trvalá udržateľnosť vhodných podmienok životného prostredia a zdravia obyvateľstva.
- Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, po preskúmaní predkladanej správy o hodnotení konštatuje, že dokumentácia rešpektuje záujmy ochrany prírody a krajiny a odporúča ju na schválenie.

3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-TN-OSZP3-2015/016808-002 TBD z 22. 06. 2015)

- V záväznej časti konceptu ÚPN-O, kapitola 10 Zásady a regulatívy starostlivosti o ŽP opraviť znenie v bode 3: „zamedziť zakladaniu neorganizovaných skládok odpadu“ na „zamedziť zakladaniu nepovolených skládok odpadu“.
- Zapracovať do ÚPN-O riešenie nakladania s biologicky rozložiteľným odpadom v obci.

4. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-TN-OSZP3-2015/0016772-002 TIN z 29. 05. 2015)

- požaduje opraviť formuláciu o počte zdrojov znečisťovania ovzdušia na „Podľa Správy o stave znečisťovania ovzdušia v Trenčianskom kraji v roku 2012 (OÚ Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie) bolo v okrese Trenčín evidovaných 183 prevádzkovateľov, ktorí prevádzkovali 363 zdrojov znečisťovania ovzdušia, z toho 12 veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia a 351 stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia.“

5. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (list č. OU-TN-OSZP3-2015/016747-002 TPJ z 18. 06. 2015)

- V ďalšom stupni obstarávateľ ÚPD predložený materiál doplní o vodárenský zdroj „Mlynský náhon Hrabovka“, ktorý zasahuje ochranným pásmom III. stupňa vodárenského zdroja do k. ú. Dolná Súča. Navrhované aktivity (napr. navrhovaná ČOV vo Variante II.) je nutné zosúladiť s ohľadom na obmedzenia v tomto území, ktoré vyplývajú z rozhodnutia Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-TN-OSZP3-2014/00017-008 TKL zo 04. 03. 2014.
- Do predloženého materiálu požaduje zapracovať ochranné pásma ochrany vodárenských zdrojov v súlade s rozhodnutím Okresného národného výboru v Trenčíne, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva, č. PLVH 3577/1988-405/Ba z 29. 12. 1988. Režim činnosti v pásmach hygienickej ochrany vodných zdrojov uviesť do súladu s citovaným rozhodnutím.

- So všeobecnou výstavbou (Variant I.: NB3, NB18, Variant II.: NB3, NB18, NB22, NB23 – lokality na bývanie) v II. stupni PHO vodných zdrojov Černatina, Huboč, Ďurákovce, Repáci a studňa HDS1 Pred Hlbokým nesúhlasíme. V tomto území je okrem iného zakázaná všeobecná výstavba s výnimkou zariadení, ktoré súvisia s exploataciou vodného zdroja.
- Pri plánovaní jednotlivých investičných akcií rešpektovať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

6. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-TN-OCDPK-2015/017770-002/MAT z 08. 06. 2015)

- Riešiť možnú úpravu komunikácií tak, aby dopravno-technické parametre komunikácií boli v súlade s § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (cestný zákon), t. z. podľa platných STN a ostatných technických predpisov (šírkové parametre a pod.), vrátane úpravy smerových parametrov križovatiek komunikácií – definovať presné úseky ciest III. triedy, ktoré je potrebné šírko upraviť a taktiež definovať križovatky, na ktorých je potrebná úprava parametrov, resp. prestavba križovatky.
- V ÚPN treba riešiť lokality na umiestnenie zastávok SAD na samostatných zastávkových pruhoch, preto treba ich umiestnenie lokalizovať do miest vhodných na vybudovanie takých plôch (mimo križovatiek jednotlivých komunikácií), zároveň zástavky musia byť v súlade s STN 73 6425 – podrobnejšie definovať potrebu riešenia autobusových zastávok mimo jazdné pruhy ciest III. tried.
- Riešiť konkrétne úseky ciest III. tried, kde je potreba riešenia pohybu peších, t. z. riešenie chodníkov podľa ciest tak, aby boli zabezpečené normované parametre tak ciest, ako aj chodníkov.
- Nakoľko v súčasnosti došlo rozhodnutím Ministerstva DVaRR SR k prečíslovaniu ciest III. tried, odporúčame v ďalších stupňoch ÚPN vykonať textovú a mapovú aktualizáciu dokladov týkajúcich sa predmetnej skutočnosti.

7. Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky (list č. OU-TN-OVBP1-2015/002796-004/JQ z 12. 06. 2015)

- Požaduje zapracovať opatrenia (kap. IV. od str. 73) na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na ŽP a zdravie do Návrhu ÚPN.
- Upozorňuje, že na s. 5 a 7 je zle uvedený údaj o zábere pôdy „záber pôdy s celkovou rozlohou 6,2429 ha, z toho 6,9029 ha poľnohospodárskej pôdy“.

8. Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva (list č. OU-TN-OOP4/2015/016814-2 z 08. 06. 2015)

- Súhlasí s použitím poľnohospodárskej pôdy pre poľnohospodárske účely s Variantom I. v celkovej výmere 6,9249 ha nových záberov poľnohospodárskej pôdy. Nakoľko sa ale na predmetných lokalitách podľa prílohy č. 2 nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy nachádza aj chránená poľnohospodárska pôda, celková predpokladaná výmera záberu poľnohospodárskej pôdy vo Variante I môže byť upravená.

9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne (list č. B/2015/02629-002/H6 z 15. 06. 2015)

- Nesúhlasí vo Variante I. s lokalitami na bývanie NB3, NB18 a vo variante II. s lokalitami na bývanie NB3, NB18, NB22 a NB23.
- Požaduje v ďalšom stupni ÚPD doplniť:
 - Ochranné pásmo pre vodárenský zdroj „Mlynský náhon Hrabovka“, ktoré bolo určené rozhodnutím Okresného úradu Trenčín, odborom starostlivosti o životné prostredie č. OU-TN-OSZP3-2014/00017-008 TKL zo dňa 04. 03. 2014.

- Ochranné pásmo pohrebiska 50 m podľa § 15 ods. 7 zákona č. 131/2010 Z. z., v ktorom sa nesmú povoľovať a ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebníctvom.
- Upozorňuje, že v ÚPD sú v I. variante navrhované lokality NB3, NB18 a vo variante II. lokality NB3, NB18, NB22, NB23 (bývanie) umiestnené v PHO II. stupňa Černatina, Huboč, Ďurákovce, Repáci a studňa HDS-1 Pred Hlbokým. Ochranné pásmo uvedených vodných zdrojov bolo určené rozhodnutím ONV v Trenčíne, odborom poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. PLVH 3577/1988-405/Ba z 29. 12. 1988, pričom režim činnosti v PHO II. stupňa zakazuje okrem iného všeobecnú výstavbu s výnimkou zariadení, ktoré súvisia s exploataciou vodného zdroja. V ďalšom stupni ÚPD je preto potrebné rešpektovať vydané platné rozhodnutie.

10. Dopravný úrad (list č. 11232/2015/ROP-002-P/19462 z 05. 06. 2015)

- Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že časť katastrálneho územia obce Dolná Súča sa nachádza v ochranných pásmach Letiska Dubnica, ktoré musia byť pri návrhu využitia územia zohľadnené a zapracované do textovej a výkresovej časti ÚPD.

Stanoviská doručené po termíne:

1. Okresný úrad Trenčín, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-TN-PLO-2015/018279-003 z 24. 06. 2015) – stanovisko doručené 01. 07. 2015, Správu prevzal OÚ TN 27. 05. 2015.

- Konštatuje, že bloky L2, L3 (U Repov) a L7 (Krasín) nie sú vedené v registri C KN ako lesné pozemky, sú to poľnohospodárske pozemky.
- V koncepte požaduje doplniť Regulatív NB o nasledovný text:
 - stavby umiestňovať vo vzdialenosti min. 25 m od hranice lesných pozemkov,
 - oplotenie zo strany od lesného pozemku možno budovať len z ľahko demontovateľného materiálu,
 - pri umiestnení stavieb a doplnkových stavieb rešpektovať regulatív dopravného vybavenia pre prístup do a z lesných komplexov.
- V regulačnom liste bloku lesnej krajiny L1 – L10 doplniť do prípustnej funkcie – prevládajúcej funkcie:
 - pozemky porastené lesnými drevinami plniace funkcie lesov (L2, L3, L7).
- V regulačnom liste bloku lesnej krajiny L1 – L10 z Doplnkovej funkcie odstrániť text:
 - resp. „lesné hospodárske zariadenia (horárne, lesné chaty a sklady a pod.“).

2. Mesto Nemšová (list č. OV/15/002 z 29. 05. 2015) – stanovisko doručené 01. 07. 2015, Správu prevzal Mestský úrad 28. 05. 2015.

- Nemá pripomienky, informácia o zverejnení: od 29.05.2015 do 22.06.2015.

3. Mesto Trenčín (list č. KPrim-UHA/2015/31323/75139 z 29. 05. 2015) – stanovisko doručené 02. 07. 2015, Správu prevzal Mestský úrad 28. 05. 2015.

- Z hľadiska záujmov mesta Trenčín nemá námietky a súhlasí s ÚPN-O Dolná Súča aj Správou o hodnotení strategického dokumentu.

Zo strany verejnosti neboli k správe o hodnotení strategického dokumentu na OÚ TN OSŽP doručené žiadne stanoviská podľa § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Pripomienky dotknutých orgánov, ktoré boli doručené na príslušný orgán, boli zohľadnené a sú uvedené v časti VI. „ZÁVERY“, bod č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery

Obstarávateľ do uplynutia doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a podľa § 21 stavebného zákona zabezpečil ich verejné prerokovanie. Termín a miesto verejného prerokovania oznámil viac ako 10 dní pred jeho konaním. Okresný úrad Trenčín, OSZP, zverejnil informáciu o mieste a čase konania na svojom webovom sídle.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN-O Dolná Súča a Správy o hodnotení strategického dokumentu s dotknutými orgánmi štátnej správy a právnickými osobami sa konalo 11. júna 2015 o 13:00 v Kultúrnom dome v Dolnej Súči.

Po úvodných slovách starostu obce – p. Rudolfa Plevu, poverená zástupkyňa obstarávateľa – Ing. arch. Marianna Bogyová, oboznámila prítomných s dôvodmi a cieľmi obstarania a spracovania ÚPN-O Dolná Súča a informovala o doterajšom priebehu prác. Spracovateľ ÚPN-O Ing. arch. Vladimír Vodný (AŽ PROJEKT, s. r. o.) podal odborný a vecne zrozumiteľný výklad k predloženej dokumentácii. Predstavil variantne riešené zámery v území. Následne prebehla krátka diskusia k obojmu prerokovávaným dokumentom, v ktorej zúčastnení vyjadrili svoje pripomienky k obsahu a rozsahu prerokovávaných materiálov:

Ing. Daniel Prekop (OÚ Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie)

- Upozornil na chýbajúce OP vodného zdroja v Hrabovke, zasahujúce do k. ú. Dolná Súča.

Ing. arch. Ján Kvasnica (OÚ Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky)

- Upozornil na formálne nedostatky v textovej a grafickej časti dokumentácie a vyjadril sa, že stanovisko zašle písomne.

Ing. Petrovičová a Ing. Blaško (OÚ Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva)

- Požiadali spracovateľa o konzultáciu po rokovaní, ku kapitole záberov poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely.

V závere boli prítomní požiadaní o písomné stanoviská doručené v stanovenej lehote 30 dní od prevzatia pozvánky na toto rokovanie. Starosta poďakoval prítomným za účasť.

Verejné prerokovanie Konceptu ÚPN-O Dolná Súča a Správy o hodnotení strategického dokumentu s verejnosťou sa konalo 11. júna 2015 o 14:00 v Kultúrnom dome v Dolnej Súči.

Po úvodných slovách starostu obce – p. Rudolfa Plevu, poverená zástupkyňa obstarávateľa – Ing. arch. Marianna Bogyová, oboznámila prítomných s dôvodmi a cieľmi obstarania a spracovania ÚPN-O Dolná Súča a informovala o doterajšom priebehu prác. Spracovateľ ÚPN-O Ing. arch. Vladimír Vodný (AŽ PROJEKT, s. r. o.) podal odborný a vecne zrozumiteľný výklad k predloženej dokumentácii. Predstavil variantne riešené zámery v území. Následne prebehla krátka diskusia k obojmu prerokovávaným dokumentom, v ktorej zúčastnení vyjadrili svoje pripomienky k obsahu a rozsahu prerokovávaných materiálov:

- Občania – vlastníci pozemkov v k. ú. Dolná Súča sa informovali, prečo nebolo vyhovie ich požiadavke na zaradenie parciel do ÚPN-O ako stavebných pozemkov.
- ✓ Poverená obstarávateľka vysvetlila vo všeobecnosti, že aj obec, ako obstarávateľ a aj spracovateľ pri tvorbe ÚPN sú povinní v prvom rade zohľadniť celospoločenské záujmy, zároveň boli požiadaní, aby uplatnili svoje pripomienky písomne.
- P. Gazdíkova vyslovila sťažnosť, že na jej pozemkoch je nevysporiadaná miestna komunikácia.
- ✓ Poverená obstarávateľka podotkla, že ÚPN nerieši majetkovo-právne vzťahy existujúcich ani navrhovaných trás miestnych komunikácií.
- P. Mojto, ktorý sa predstavil ako právny zástupca niektorých prítomných, doplnil odpoveď obstarávateľky, že takéto vysporiadanie nie je bezplatné a zároveň vyzval občanov, aby svoje námietky podali na OcÚ do stanoveného termínu.
- P. Tatík sa informoval na termíny ďalších postupov pri obstarávaní ÚPN-O Dolná Súča.
- ✓ Poverená obstarávateľka odpovedala, že termíny sú závislé od priebehu prerokovania konceptu a návrhu ÚPN-O, ale snahou obce je, aby celý proces bol ukončený v tomto roku, prípadne I./2016.

- P. Hlávek vyslovil námiet, aby cintorín bol situovaný v lokalite Matejka.
- ✓ Návrh sa nestretol s priaznivým ohlasom časti prítomných občanov. Starosta odpovedal, že pri výbere lokality boli zohľadnené viaceré hľadiská, ako morfológia terénu, vzdialenosť od existujúceho domu smútku a OP cintorína.
- P. Rožník sa informoval, či sa neuvažuje s reguláciou potoka Súčanka.
- ✓ Starosta odpovedal, že potok je v správe Povodia Váhu a o jeho regulácii rozhoduje správca toku.
- P. Chupáč sa pýtal, prečo nie je v ÚPN riešená prekládka trasy VN vedenia v južnej časti obce.
- ✓ Spracovateľ odpovedal, že prekládka je riešená a zakreslená aj v mapových podkladoch.
- P. Tatíková sa informovala o umiestnení oblasťného trhového miesta, o ktorom sa dočítala v textovej časti konceptu ÚPN.
- ✓ Starosta odpovedal, že námiet prišiel od konkrétneho investora, ktorý uvažuje na túto funkciu využiť budovu TJ, rokovania sú iba na začiatku. Otázka sa týkala PHSR, nie konceptu ÚPN-O.

V závere boli prítomní opätovne vyzvaní, aby svoje prípadné námety a pripomienky doručili písomne na Obecný úrad Dolná Súča do 23. 06. 2015, t. j. do 30 dní od vystavenia dokumentácie na prerokovanie. Starosta obce poďakoval prítomným za účasť.

Zápisnice z verejného prerokovania Konceptu Územného plánu obce Dolná Súča a Správy o hodnotení strategického dokumentu vypracovala 11. júla 2015 Ing. arch. Marianna Bogyová.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Vplyvy na obyvateľstvo

Počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v ÚPN obce Dolná Súča s predpokladaným demografickým vývojom je podrobne popísaný v časti C kapitola II bod 9.1 Obyvateľstvo. Koncept ÚPN obce Dolná Súča neobsahuje riešenia, ktoré by v sebe niesli riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, alebo narušovali pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia. Naopak, úlohou hodnoteného ÚPN obce Dolná Súča je vytvoriť kvalitnú územnoplánovaciu dokumentáciu, ktorá bude slúžiť pre rozvoj obce pri dodržaní všetkých environmentálnych kritérií stanovených platnou legislatívou. Koncept ÚPN obsahuje riešenia, hlavne riešenie dopravy, riešenie zásobovania pitnou vodou, odkanalizovania obce, dobudovania technickej infraštruktúry, rozvoja bývania, a občianskej vybavenosti. Zároveň prináša návrhy na dotvorenie MÚSES a ďalšie ekostabilizačné opatrenia, ktoré z vyššie uvedeného hľadiska so sebou prinášajú celý rad pozitívnych riešení na skvalitnenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Koncept ÚPN nenavrhuje žiadne plochy (napr. plochy výroby), ktoré by narúšali kvalitu životného prostredia obyvateľov obce Dolná Súča. Proces pripomienkovania a hodnotenia ÚPN obce Dolná Súča má za úlohu zhodnotiť a následne minimalizovať resp. eliminovať všetky negatívne činnosti, ktoré by niesli zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, resp. by spôsobovali narušenie pohody a kvality života obyvateľstva alebo by mali vplyv na kvalitu dotknutých zložiek životného prostredia. Pri riešení jednotlivých plôch a najmä pri realizácii konkrétnych investičných zámerov je potrebné z hľadiska minimalizácie negatívnych vplyvov vychádzať už v predprojektovej i projektovej príprave z platnej legislatívy. Významným je najmä hodnotenie vplyvov navrhovaných činností v prípade splnenia parametrov činnosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, dodržiavanie platných limitov územia, dodržiavanie regulatívov stanovených ÚPN obce Dolná Súča i všetkých príslušných legislatívnych predpisov.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a zdravie je výhodnejší Variant I., kde sa predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia a menší antropogénny tlak na vidiecku krajinu, čo znamená menšie riziko poškodenia životného prostredia s prípadnými dopadmi na zdravie ľudí. Socioekonomický rozvoj súčasne bude postačujúci na zachovanie pracovných príležitostí a tým aj na pozitívny demografický vývoj. Taktiež tu nie je predpoklad na vznik kumulovaných negatívnych externalít vznikom prehustenej zástavby bez dostatočného verejného priestoru.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Územný plán obce Dolná Súča nenavrhne ani v jednom variante nové činnosti, ktoré by mali zásadný vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Navrhnuté lokality sa nachádzajú mimo evidovaných oblastí nestability substrátu. Obidva varianty sú rovnocenné.

Vplyvy na klimatické pomery

V rámci Konceptu ÚPN obce Dolná Súča (variant I. a II.) nie sú identifikovateľné žiadne zásadné vplyvy na klimatické pomery riešeného ani širšieho riešeného územia. Vzhľadom na prevažujúce dopĺňanie zástavby v existujúcich prielukách pôvodnej morfogenézy obce je zachovaná väzba k uprednostňovaniu mikroklimaticky vhodných lokalít. Obidva varianty sú rovnocenné.

Vplyvy na ovzdušie

V súčasnosti je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná najmä emisiami z veľkých priemyselných zdrojov nachádzajúcich sa mimo riešeného územia. Minimálny nepriaznivý vplyv na ovzdušie má automobilová doprava a s tým súvisiaca koncentrácia prízemného ozónu. Z hľadiska kvality ovzdušia budú nové objekty v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku vykurovania budov a pohybom automobilov zabezpečujúcich ich dopravnú obsluhu. Odvod spalín od zdrojov vykurovania bude zabezpečený tak, aby boli splnené podmienky technickej prevádzky zariadenia a rozptylu škodlivín do ovzdušia. Prevádzka zdrojov znečisťovania ovzdušia bude v súlade s podmienkami súhlasu orgánu ochrany ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší. Prevádzkovatelia objektov budú plniť povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší a súvisiacich predpisov. Pri dodržaní legislatívnych podmienok bude príspevok k znečisteniu ovzdušia okolia nízky. Podmienky vypúšťania znečisťujúcich látok zabezpečia ich dostatočný rozptyl v atmosfére. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí musia byť nižšie ako sú príslušné imisné limity. Je predpoklad, že príspevok objektov novej zástavby k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude relatívne nízky. Uvedenie objektov do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia len ich najbližšieho okolia.

Vplyvy variantov rozvoja riešeného územia:

- z hľadiska predpokladaných vplyvov na kvalitu ovzdušia je možné navrhované varianty považovať za takmer rovnocenné,
- Variant II. prináša vyššiu bilanciu navrhovaných funkčných plôch výrobných činností ako Variant I. z hľadiska rozsahu plôch je variant I. vo vzťahu k ochrane ovzdušia v obci výhodnejší, nie je možné však v čase spracovania ÚPN obce predpokladať druh a charakter potenciálnych výrobných prevádzok a zariadení t. z. zdrojov znečisťovania ovzdušia
- Variant I. predpokladá nižší počet obyvateľov ako Variant II., vo vzťahu ku kvalite ovzdušia je z hľadiska počtu vykurovacích jednotiek Variant I. výhodnejší.

Vplyvy na vodné pomery

Ochrana podzemnej vody zohráva dôležitú úlohu pri zabezpečovaní kvality podzemnej vody pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Vplyvom ľudskej činnosti stále vzrastá jej ohrozenie a hľadajú sa spôsoby na jej efektívnu ochranu. Kvalita podzemných vôd tejto oblasti nie je vzhľadom na polohu obce ovplyvnená antropogénnou činnosťou. Prienik látok organického aj anorganického pôvodu do povrchových tokov a do podzemných vôd mimo zastavaného územia obce spôsobuje najmä poľnohospodárska výroba. Obec Dolná Súča má vybudovaný verejný vodovod v celej obci aj v jej častiach. Vodovod bol postupne budovaný etapovite od roku 1966 do roku 1989. Z hľadiska vodných zdrojov koncept ÚPN nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je len prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami a vody z povrchového odtoku.

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo Variantoch I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov. Z hľadiska spotreby vody ako aj množstva odpadových vôd je výhodnejší Variant I, ktorý počítá s menším počtom obyvateľov v rámci plôch bývania a zamestnancov v rámci plôch výroby.

Vplyvy na pôdu

Realizácia objektov vo väzbe na navrhované riešenie územného plánu si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. To je najvýznamnejší vplyv z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy. Počas výstavby objektov bude potrebné vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu. Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dôjde k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu pôd. Pri dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy môže dôjsť k ďalším negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy. Z týchto dôvodov je potrebné dôsledne dodržiavať ustanovenia § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy.

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo Variantoch I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča nebude mať vplyv na kontamináciu pôdy ani fyzikálne degradačné procesy ako sú vodná a veterná erózia a kompakcia pôdy. V dokumentácii nie sú navrhnuté rozvojové plochy na území s vysokým eróznym potenciálom.

Za nepriamy vplyv na pôdu možno považovať záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v katastrálnom území obce Dolná Súča je spracované v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci Variant I. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča predstavuje záber pôdy s celkovou rozlohou 6,9249 ha, z toho 6,9029 ha poľnohospodárskej pôdy. Na zmenu funkčného využitia sú navrhnuté 4 lokality s rozlohou 3,0765 ha. Lokality boli pôvodne v Zmenách a doplnkoch ÚPN-Z č. 1/2003 navrhnuté na funkciu bývania a priemyselnú zónu. Na lokality bol udelený predbežný súhlas na odňatie pôdy KPÚ TN č. H/2004/00105-2 z 19. 4. 2004.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci Variantu II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča predstavuje záber pôdy s celkovou rozlohou 17,5351 ha, z toho 17,0702 ha poľnohospodárskej pôdy. Na zmenu funkčného využitia je navrhnutých 5 lokalít s rozlohou 4,4798 ha. Lokality boli pôvodne v Zmenách a doplnkoch ÚPN-Z č. 1/2003 navrhnuté na funkciu bývania a priemyselnej zóny. Na lokality bol udelený predbežný súhlas na odňatie pôdy KPÚ TN č. H/2004/00105-2 z 19. 4. 2004. Koncept rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie, navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy občianskej vybavenosti, výroby, športu, rekreácie a zelene, s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Napriek záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, možno skonštatovať, že navrhované lokality sú navrhnuté v nadväznosti na zastavané územie a existujúcu infraštruktúru, teda nebude narušená ucelenosť honov, ani nedôjde k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy sa javí ako výhodnejší Variant I., v ktorý predpokladá menší záber poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Prevažná časť riešeného územia, v ktorom sú navrhované rozvojové lokality, leží v človekom intenzívne využívanej krajine s existujúcimi urbanistickými celkami a komunikačnými koridormi. Biota týchto častí záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti. Významné biotopy rastlín a živočíchov sa v krajine dotknutej sídelnou štruktúrou zachovali najmä v severnej a západnej časti k. ú. a sú viazané na poľnohospodársku pôdu (primárne trvalé trávnaté porasty), lesného masívu Černatiny a Nad oborou a okolie bradlového hrebeňa.

Vzhľadom na vzdialenosť väčšiny významných prírodných ekosystémov od novonavrhovaných lokalít podľa konceptu územného plánu nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia celkového genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia.

Celkové stanovenie rozsahu zásahov do biotopov a zásahov do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných legislatívnych predpisov. V prípade, že na dotknutých plochách sa vyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu, alebo predstavujú lokality výskytu chránených druhov rastlín alebo živočíchov, zásah do týchto je možný len v súlade s podmienkami zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak bude pri výstavbe potrebný výrub stromov mimo les, bude potrebné žiadať súhlas orgánu ochrany prírody v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z hľadiska vplyvov jednotlivých variantov (Variant I a Variant II.) na faunu, flóru a ich biotopy možno konštatovať, že budú veľmi podobné, i keď s iným plošným záberom. Najväčšie vplyvy možno predpokladať práve súvislosti so zásahmi do poľnohospodárskej pôdy (najmä TTP a záhrady) a do krovinných ale aj travinnobylinných porastov. V koncepte ÚPN Dolná Súča nie sú navrhované funkcie ani lokality, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na evidované biotopy fauny a flóry. Rovnako tu nie sú evidované hniezdiská a habitaty chránených druhov živočíchov.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy, prípadne pri schvaľovaní ďalších stupňov územnoplánovacej dokumentácie (územné rozhodnutie).

Vplyvy variantov rozvoja riešeného územia:

- v oboch variantoch možno predpokladať vplyvy najmä na biotopy poľnohospodárskej krajiny,
- v navrhovaných plochách je možné predpokladať zmenu vegetačného krytu a tým aj zmenu živočíšstva prislúchajúceho k dotknutým biotopom,
- v prípade nadmerného znečistenia zložiek životného prostredia vplyvom navrhovaných areálov výroby môže dôjsť k narušeniu zdravotného stavu okolitej vegetácie a živočíšstva, z hľadiska rozlohy navrhovaných plôch výroby sa javí variant I. ako výhodnejší, vzhľadom na menšiu plochu. Avšak v etape spracovania ÚPN nie je možné identifikovať ani kvantifikovať vplyvy na faunu a flóru iba podľa rozlohy rozvojových lokalít.
- pri hodnotení navrhovaných Variantov I. a II. sú minimálne rozdiely, najvýznamnejší rozdiel predstavuje väčší rozsah rozvojových lokalít vo Variante II., preto sa Variant I. javí ako výhodnejší.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny

Najväčšie nepriaznivé vplyvy na krajinu a to či už z hľadiska zmien krajinnej štruktúry, alebo z hľadiska zmien estetického vnímania, sa prejavujú v lokalitách s plánovanými zásahmi, stavebnou činnosťou, zmenami využívania krajiny a pod.

Súčasná štruktúra krajiny časti sledovaného územia, v ktorom sa plánuje najväčší rozsah realizácie rôznych činností, predstavuje antropogénne pozmenenú vidiecku alebo poľnohospodársku krajinu. Realizácia navrhovaných činností ovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčného najmä v častiach, kde je dnes poľnohospodárska pôda. V tomto zmysle sa bude touto činnosťou meniť súčasný stav využitia územia.

V predloženej dokumentácii sa navrhujú nové lokality rozvoja obce, čím dôjde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Tento rozvoj však nadväzuje na súčasnú sídelnú a dopravnú štruktúru, teda možno skonštatovať, že navrhnuté zmeny prispievajú k rozvoju obce a skvalitneniu životného prostredia. Záväzným regulatívom v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie je obmedzenie výšky objektov v obci a v nových rozvojových lokalitách, tak aby bola zachovaná tradičná mierka vidieckej zástavby.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na krajinu, súčasnú krajinnú štruktúru, funkčné využitie územia, estetické vnímanie krajiny a pod. bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinnej štruktúry, najmä nárast plôch bývania a výroby predpokladaná vo Variante II., preto je jednoznačne výhodnejšie riešenie podľa Variantu I.

Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa v katastrálnom území Dolnej Súče nachádzajú chránené územia národnej siete:

- Chránená krajinná oblasť Biele Karpaty,

- prírodná rezervácia Krasín,
- prírodná pamiatka Súčanka.

CHKO Biele Karpaty sa nachádza mimo zastavaného územia obce, s výnimkou osady Repákovci, ktorá sa nachádza celá v CHKO. Navrhované lokality v podstate rešpektujú plošné vymedzenie CHKO, väčšina je navrhnutá mimo jeho územia. Pri navrhovaní rozvojových lokalít bol kladený dôraz na rozvoj jadrovej časti sídla (aj to len IBV) vo „voľnej krajine“ a snaha o stanovenie jasných (konkrétnych) regulatívov v prípade, ak išlo o územie CHKO. Z celkového počtu navrhovaných lokalít sa nachádzajú v CHKO štyri. Z toho sú 3 lokality v osade Repákovci a 1 na lokalite Hrehuš. Celkovo je možné skonštatovať, že územie CHKO Biele Karpaty je dotknuté rozvojovými lokalitami v minimálnej miere, no vzhľadom na plošný záber je výhodnejší Variant I.

Prírodná rezervácia Krasín sa nachádza mimo navrhovaných rozvojových lokalít, najbližšie rozvojové lokality sú v dotyku s ochranným pásmom, kde malou časťou (cca 20 m) zasahuje lokalita NB12. Ochranné pásmo PR Krasín nebolo vyhlásené, platí v zmysle § 17 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny a je vymedzené na území 100 m von od hranice PR, kde platí 3. stupeň ochrany podľa § 14 citovaného zákona. Keďže prípadná zástavba bude umiestnená smerom k prístupovej komunikácii, v tejto lokalite sa budú nachádzať len koncové časti záhrad a sadov.

Prírodná pamiatka Súčanka ako územie so zachovaným biotopom podhorského lužného lesa preteká cez agrárne využívanú krajinu a okrem migračnej funkcie tvorí i funkciu ekostabilizačného prvku. Ochranné pásmo PP Súčanka nebolo vyhlásené, platí v zmysle § 17 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny a je vymedzené na území 60 m von od hranice PP, kde platí 3. stupeň ochrany podľa § 14 citovaného zákona. Navrhované lokality rešpektujú ochranné pásmo PP, čo sa považuje za dostatočnú územnú rezervu pre minimalizáciu potenciálnych negatívnych vplyvov susediacich lokalít. Do ochranného pásma zasahuje lokalita NB14, no samotná parcela sa je za cestnou komunikáciou a nepredstavuje priamy vplyv na pobrežnú vegetáciu.

Chránené stromy sa na území obce nenachádzajú.

Podľa Správy o hodnotení sú v k. ú. Dolná Súča evidované mokrade regionálneho a lokálneho významu:

- Zakrasínie – regionálneho významu,
- Hlboké – liahnisko obojživelníkov – lokálneho významu,
- Huboč – lokálneho významu,
- Súčanka – lokálneho významu.

Na uvedených mokradiach sa nepredpokladá negatívny vplyv navrhovaných lokalít oboch variantov na evidované mokrade územia. Navrhované lokality nebudú mať priamy vplyv na mokrade evidované na území Dolnej Súče, odber vody je plánovaný mimo mikropovodí dotknutých mokradí.

Celkovo nie je predpoklad na žiadne priame vplyvy na predmet ochrany, Varianty I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča nebudú mať priamy negatívny vplyv na tieto chránené územia.

Z hľadiska posúdenia vplyvov Variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča na chránené územia možno skonštatovať, že koncept rešpektuje chránené územia nachádzajúce sa v k. ú. Dolná Súča. Koncept ÚPN obce Dolná Súča nebude mať vplyv ani na vzdialenejšie chránené územia, ktoré sa nachádzajú mimo k. ú. Dolná Súča.

Z hľadiska posúdenia vplyvov Variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča na chránené územia sú oba varianty rovnocenné okrem navrhovanej lokality NB21, ktorá sa nachádza v CHKO Biele Karpaty.

Prvky RÚSES sú spracované v zmysle regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Trenčín aktualizované v rámci ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle týchto dokumentov do riešeného územia zasahujú tieto regionálne prvky územného systému ekologickej stability:

- regionálne biocentrum Krasín,
- regionálne biocentrum Kamenný vršok,
- regionálny biokoridor Súčanka.

Navrhnuté prvky MÚSES – biocentrá:

- MBc 1 Polníky,
- MBc 2 Kobylínec,
- MBc 3 Pliešky,
- MBc Holáčová.

Navrhnuté prvky MÚSES – biokoridory:

- MBk 1 Martinovský potok (hydrický biokoridor),
- MBk 2 Latovec (terestrický biokoridor),
- MBk 3 Lazište (hydrický biokoridor),
- MBk 4 Kamenná brána – Vysocko (terestrický biokoridor),
- MBk 5 Černatina (hydrický biokoridor),
- MBk 6 Za Krasínom (terestrický biokoridor),
- MBk 7 Príkry – Rapľovec (terestrický biokoridor),
- MBk 8 Niestora (hydrický biokoridor),
- MBk 9 Na nive (terestrický biokoridor),
- MBk 10 Rapľovec – Dubník (terestrický biokoridor),
- MBk 11 Súčanka (hydrický biokoridor).

Koncept ÚPN obce Dolná Súča v oboch variantoch rešpektuje nadregionálne a regionálne prvky ÚSES.

Lokálne biocentrum Polníky sa priestorovo kryje v MBc 1 Polníky s navrhovanými lokalitami v rovnomennej osade. Navrhované biocentrum miestneho významu bolo vyčlenené na základe vysokej hodnoty poloprirodných ekosystémov (sady, záhrady, medze) v území, ktoré je typické pre svoju štruktúru roztrateného osídlenia v koncovej časti katastra. Vzhľadom k priestorovému regulatívu miestneho biocentra neboli navrhnuté nové lokality, tie dopĺňajú radovú zástavbu pôvodného osídlenia. Platí to najmä pre Variant I., tu je doplnená jedna parcela popri miestnej komunikácii, Variant II. navrhuje vyplnenie viacerých prieluk medzi pôvodnými obytnými časťami osady.

Lokalizácia miestnych biokoridorov bola navrhnutá najmä z dôvodu zachovania sprievodnej vegetácie vodných tokov nižších rádiv. V predkladanej dokumentácii sú plne rešpektované.

Keďže navrhované lokality sú situované najmä v zázemí zastavaného územia obce, biokoridory boli vyňaté z návrhových lokalít už v štádiu zadania, čím oba varianty okrem doplnenia zástavby na Polníkoch rešpektujú i prvky MÚSES.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Riešenie konceptu územného plánu obce Dolná Súča vychádza z presne územne identifikovanej databázy o kultúrnych i historických pamiatkach a archeologických náleziskách na území obce Dolná Súča, zachováva a rešpektuje ich.

Ochrana kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk je v rámci ÚPN obce Dolná Súča zakotvená v návrhu regulatívov územného rozvoja, v príslušnej časti – článok 8: Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ani vplyvy na archeologické náleziská nepredpokladáme.

Obidva varianty sú rovnocenné.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Koncept Územného plánu obce Dolná Súča (Variant I. a II.) nemá priamy vplyv na lokality paleontologických nálezísk alebo významných geologických lokalít.

Iné vplyvy

Iné vplyvy v rámci Konceptu územného plánu obce Dolná Súča (Variant I. a II.) nie sú známe.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na regionálnej a lokálnej úrovni, pokiaľ budú splnené požiadavky uvedené v časti VI. Závery tohto záverečného stanoviska.

V. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

V zmysle výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo dňa 14. 7. 2004 (národný zoznam území európskeho významu) sa v riešenom území nachádza územie európskeho významu:

- **Územie európskeho významu SKUEV0375 Krasín** s rozlohou 63,94 ha, vyhlásené bolo vzhľadom na bohatú diverzitu bradlového hrebeňa s výskytom biotopov a druhov európskeho významu. Predmetom ochrany je ochrana nasledovných biotopov (prioritné biotopy sú označené hviezdičkou):
 - 6110* Pionierske porasty zväzu *Alyso-Sedion albi* na plytkých karbonátových a bázických substrátoch,
 - 6210 Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnitom substráte s významným výskytom druhov čeľade *Orchidaceae*,
 - 8160* Nespevnené karbonátové skalné sutiny v montánnom až kolínnom stupni,
 - 8210 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou, 9130 Bukové a jedľovobukové kvetnaté lesy,
 - 91H0* Teplomilné submediteránne dubové lesy a druhy: priadkovec trnkový (*Eriogaster catax*), ohniváček veľký (*Lycaena dispar*), spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*), netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*), netopier obyčajný (*Myotis myotis*).

Vládou SR schválený (uznesenie č. 577/2011 zo dňa 31. 8. 2011) zoznam území európskeho významu B etapy bol schválený Európskou komisiou, v súčasnosti prebieha proces doplnenia uvedeného výnosu MŽP SR o schválené lokality. Na územiach platí predbežná ochrana s navrhnutým štvrtým stupňom ochrany, v k. ú. Obce Dolná Súča sa nachádzajú: V zmysle týchto dokumentov sa v k. ú. Dolná Súča sa nachádzajú:

- **Územie európskeho významu SKUEV1375 Krasín** – predstavuje rozšírenie územia SKUEV0375 Krasín smerom na západ po osadu U Čechov. Predstavuje zachovaný mokradný ekosystém. SKUEV1375 Krasín má rozlohu 2,18 ha, nachádza sa v k. ú. Dolná Súča a Horná Súča na parcelách KN-C č. 7437/1 (Dolná Súča), 15092/5 (Horná Súča) a 2515 (Horná Súča). Predmetom ochrany sú tieto biotopy európskeho významu:
 - 7220* Penovcové prameniská,
 - 6210* Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnitom substráte s významným výskytom druhov čeľade *Orchidaceae*,
 - 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky,
 - 7230 Slatiny s vysokým obsahom báz. Druhy európskeho významu sú identické so SKUEV0375 Krasín.
- **Územie európskeho významu SKUEV0579 Mituchovské** – nachádza sa severne od bradlového hrebeňa pri osade Mituchovci, v k. ú. obce Dolná Súča na parcele KN-C č. 7588 – časť. Močiarne biotop bol vymedzený rozlohou 1,47 ha. Vyskytuje sa tu početná populácia páperníka (*Eriophorum* sp.), viacerých druhov vstavačovitých (*Dactylorhiza majalis*, *Epipactis palustris*) a ďalších mokradných druhov, napr. baričky močiarnéj (*Triglochin palustris*). Podobne sú na tento biotop naviazané aj vzácne druhy živočíchov, najmä bezstavovce – mäkkýše, napr. pimplíky rodu *Vertigo*, popri významných populáciách hmyzu a stavovcov (predovšetkým obojživelníky a plazy). Pre zachovanie lokality je potrebné zamedzovať úspešným zmenám a zmenám vo vodnom režime. Predmetom ochrany sú tieto biotopy európskeho významu:
 - 7220* Penovcové prameniská,
 - 6210* Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnitom substráte s významným výskytom druhov čeľade *Orchidaceae*,
 - 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky, 7230 Slatiny s vysokým obsahom báz,
 - 6430 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach a druhy európskeho významu pimplík bruškátý (*Vertigo moulinsiana*), spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*), kunka žltobruchá (*Bombina variegata*).

Územia európskeho významu sa nachádzajú na hrebeni bradlového pásma, resp. na jeho severnom úbočí. Obec sa nachádza v južnej časti bradiel, teda navrhované lokality,

ktorá sú navrhované v zastavanom území obce, sú v dostatočnej vzdialenosti od území NATURA 2000. Koncept ÚPN obce Dolná Súča nebude mať negatívny vplyv na lokality NATURA 2000, ani na územia v širšom okolí riešeného územia. Najbližšie navrhované lokality sa nachádzajú vo vzdialenosti 3, resp. 4,3 km, SKUEV0375 Krasín sa síce nachádza najbližšie (cca 300 m), no vzhľadom na exponovaný masív Krasína nepredpokladáme priame negatívne vplyvy navrhnutých lokalít na toto územie európskeho významu.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie)

Na základe výsledku procesu posudzovania, vykonaného v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného riešenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úroveň spracovania územnoplánovacej dokumentácie – Územný plán obce Dolná Súča – koncept riešenia a správy o hodnotení uvedenej dokumentácie, stanoviská dotknutých orgánov, výsledok verejného prerokovania, závery odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

schválenie strategického dokumentu **Územný plán obce Dolná Súča za dodržania podmienok uvedených v časti VI. „ZÁVERY“, bod č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“** tohto záverečného stanoviska s tým, že ak jednotlivé projekty budú spĺňať kritériá pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, bude potrebné vykonať posúdenie vplyvov na životné prostredie pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

2. Odporúčaný variant

Nulový variant by v prípade obce Dolná Súča predstavoval nespracovávanie územnoplánovacej dokumentácie, čo by pre obec znamenalo, že nebude mať dokument, ktorý by usmerňoval a koordinoval všetky jej činnosti v rámci katastrálneho územia obce.

Pri porovnaní oboch variantov z hľadiska vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia vychádza porovnateľný vplyv oboch variantov na geologické a geomorfologické pomery, nerastné suroviny a geodynamické javy. Pri dodržaní príslušnej legislatívy a technických noriem sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na uvedené zložky.

Pri posúdení vplyvov na celý hydroklimatický cyklus je vzhľadom na menšie zaťaženie ovzdušia i vodných zdrojov výhodnejší Variant I.

Podobne sa javí výhodnejší Variant I. z hľadiska záberu poľnohospodárskej pôdy, celkového zaťaženia obyvateľstva a jeho zdravia, ako aj celkového zaťaženia krajiny a krajinej štruktúry.

Medzi najpodstatnejšie hodnotiace vplyvy navrhovaných lokalít je potenciálne ohrozenie osobitne chránených častí prírody a krajiny. Správa o hodnotení konštatuje, že oba varianty nebudú mať zásadný negatívny vplyv na chránené územia, územia siete NATURA 2000, prvky ÚSES, biotopy európskeho a národného významu, mokrade, či iné prírodné zdroje.

Hodnotenie vplyvov považujeme za kompletne, komplexné a objektívne vzhľadom na stupeň poznania prírodných zložiek a krajinných prvkov územia obce.

Variant I. spája výhody využitia súčasnej technickej infraštruktúry s dostupnosťou sociálnej infraštruktúry v zachovanom prírodnom prostredí extenzívne využívanej krajiny Súčanskej vrchoviny. Na základe zhodnotenia a porovnania obidvoch variantov možno skonštatovať, že z konceptu ÚPN obce Dolná Súča nevyplývajú žiadne závažné vplyvy, ktoré by predstavovali ohrozenie súčasného stavu životného prostredia v riešenom území. Dôraz by mal byť kladený na skvalitňovanie prostredia a využívanie prírodného potenciálu obce vzhľadom na uvádzaný koeficient ekologickej stability katastrálneho územia. Z hľadiska splnenia požiadaviek zadania urbanistickej koncepcie, posúdenia socioekonomických a environmentálnych vplyvov **je preferovaný Variant I.**, ktorý predstavuje optimálne riešenie z pohľadu dlhodobej perspektívy rozvoja obce Dolná Súča.

S prihliadnutím na výsledky hodnotenia vplyvov územného plánu obce Dolná Súča na životné prostredie uvedené v Správe o hodnotení strategického dokumentu a na stanoviská a pripomienky vznesené v procese posudzovania v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP možno riešenie Variantu I. považovať za optimálnejšie. Konceptia Variantu I. predstavuje primeraný rozvoj územia, rešpektuje prvky ochrany prírody a krajiny, prírodné zdroje, nenavrhuje riešenia, ktoré by zhoršovali stav životného prostredia a zdravia obyvateľstva. Z hľadiska dlhodobej rozvojovej stratégie obce možno koncepciu tohto variantu považovať za optimálnejšiu vzhľadom na to, že:

- navrhovaná urbanistická koncepcia dáva predpoklad pre vytvorenie **dostatočného počtu nových plôch určených na bývanie**, vychádzajúcich z existujúcich priestorových daností a možností rozvoja obce,
- **menší záber poľnohospodárskej pôdy** najlepších bonít,
- **menší rozsah zmien krajinnej štruktúry** a krajinného obrazu obce,
- **zachovanie identity priestoru** obce v podhorskom prostredí.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, rozsahu hodnotenia správy o hodnotení, správy o hodnotení, doručených stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy a odborných organizácií, výsledkov verejného prerokovania, odborného posudku, a zvážením možných vplyvov strategického dokumentu sa odporúčajú do Návrhu územného plánu obce Dolná Súča zapracovať nasledovné odporúčania:

- V prípade splnenia limitov pre konkrétne rozvojové projekty obce realizovať posudzovanie vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na ŽP tak, aby bola dodržaná optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie.
- Rešpektovať v textovej i grafickej časti lokalizáciu ložiska nevyhradeného nerastu (LNN) „Dolná Súča – stavebný kameň (4068)“.
- Rešpektovať v textovej i grafickej časti lokalizáciu skládky podľa podkladov MŽP SR, odboru štátnej geologickej správy.
- Vymedziť zosuvné územia v katastrálnom území a vyznačiť ich v ÚPD ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.
- Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.
- Nezahrnúť do Návrhu solitérnu lokalitu NB 21 vzhľadom na jej lokalizáciu v CHKO Biele Karpaty na území, ktoré predstavuje zachovaný krajinný segment a vytvára interakčný prvok s funkčnou kôstrou ÚSES Hubočskej doliny.
- V záväznej časti kapitola 10 Zásady a regulatívy starostlivosti o ŽP opraviť znenie v bode 3: „zamedziť zakladaniu neorganizovaných skládok odpadu“ na: „zamedziť zakladaniu nepovolených skládok odpadu“.
- Zapracovať do ÚPN-O riešenie nakladania s biologicky rozložiteľným odpadom v obci.
- V textovej časti uviesť aktuálny počet zdrojov znečisťovania ovzdušia.
- ÚPD bude doplnená o ochranné pásmo vodárenského zdroja Mlynský náhon Hrabovka a navrhované aktivity budú zosúladené s obmedzeniami v tomto území.
- ÚPD bude doplnená o ochranné pásma vodárenských zdrojov podľa platných rozhodnutí a režim činnosti v PHO bude v súlade s uvedeným rozhodnutím.
- Lokality v II. stupni PHO vodných zdrojov budú z návrhu ÚPD odstránené, rovnako tu nebude povolená výstavba, ktorá nesúvisí s exploatáciou vodného zdroja.
- Obec podá žiadosť na vyhlásenie VZ Dolná Súča-Hrušovec a jeho ochranných pásiem.

- Pri plánovaní jednotlivých investičných akcií rešpektovať ustanovenia zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
- Riešiť možnú úpravu navrhovaných komunikácií v súlade § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov (cestný zákon), t. z. podľa platných STN a ostatných technických predpisov. Dodržať úpravy smerových parametrov križovatiek komunikácií – definovať presné úseky ciest III. triedy, ktoré je potrebné šírkoovo upraviť a taktiež definovať križovatky, na ktorých je potrebná úprava parametrov, resp. prestavba križovatky.
- V ÚPN riešiť lokality na umiestnenie zastávok SAD na samostatných zastávkových pruhoch, lokalizovať ich do miest vhodných na vybudovanie takých plôch (mimo križovatiek jednotlivých komunikácií), zároveň zástavky musia byť v súlade s STN 73 6425 – podrobnejšie definovať potrebu riešenia autobusových zastávok mimo jazdné pruhy ciest III. tried.
- Riešiť konkrétne úseky ciest III. tried, kde je potreba riešenia pohybu peších, t. z. riešenie chodníkov podľa ciest tak, aby boli zabezpečené normované parametre tak ciest, ako aj chodníkov.
- Vykonať textovú a mapovú aktualizáciu dokladov k číslovaniu ciest III. triedy.
- Zapracovať kapitolu C.IV Správy do Návrhu.
- Uviesť presný údaj záberu poľnohospodárskej pôdy.
- Nakoľko sa na predmetných lokalitách podľa prílohy č. 2 nariadenia vlády SR č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy nachádza aj chránená poľnohospodárska pôda, celková predpokladaná výmera záberu poľnohospodárskej pôdy vo Variante I. môže byť upravená.
- Rešpektovať ochranné pásmo pohrebiska (50 m) podľa § 15 ods. 7 zákona č. 131/2010 Z. z., v ktorom sa nesmú povoľovať a ani umiestňovať budovy okrem budov, ktoré poskytujú služby súvisiace s pohrebníctvom.
- V Návrhu bude zohľadnené v textovej a grafickej časti ochranné pásmo Letiska Dubnica.
- Bloky L2, L3 a L7 budú uvedené ako poľnohospodárske pozemky.
- Stavby, ktoré sa nachádzajú v ochrannom pásme lesa, budú navrhnuté a realizované min. 25 m od hranice lesných pozemkov.
- Oplotenie zo strany lesného pozemku možno budovať len z ľahko demontovateľného materiálu.
- Pri umiestnení stavieb je potrebné rešpektovať regulatív dopravného vybavenia pre prístup z/do lesných porastov.
- Doplniť regulačný list bloku lesnej krajiny L1 – L10 do prípustnej/prevládajúcej funkcie: pozemky porastené lesnými drevinami plniace funkcie lesov (L2, L3, L7).
- Vyňať z regulačného bloku lesnej krajiny L1 – L10 v doplnkovej funkcii: lesné hospodárske zariadenia (horárne, lesné chaty a sklady a pod.).
- Nové plánované vetvy vodovodného potrubia a verejnej kanalizácie v obci sú vodnými stavbami v zmysle § 52 vodného zákona, na povolenie ktorých je príslušný Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako špeciálny stavebný úrad. K vydaniu vodoprávneho povolenia na vodné stavby je potrebné predložiť osobitnú žiadosť s náležitosťami podľa § 8 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Pri zaobchádzaní so škodlivými látkami počas realizácií stavieb a pri ich prevádzkovaní, bude stavebník rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd.
- K uskutočneniu stavieb v ochranných pásmach vodárenského zdroja a vodných tokov, ktoré nevyžadujú vodoprávne povolenie, je potrebný súhlas Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, podľa § 27 ods. 1 písm. a) vodného zákona,

ktorý bude vydaný na základe osobitnej žiadosti a kladného stanoviska správcu vodného toku a vodárenského zdroja.

- Dažďové vody zo striech a spevnených plôch v max. miere zadržať v území akumuláciou (zachovať retenčnú schopnosť územia).
- Pri riešení návrhu úprav alebo rozšírenia inžinierskych sietí rešpektovať ustanovenia § 18 a § 20 cestného zákona, resp. mimo zastavané územie § 11 cestného zákona.
- Vykonať monitoring nepovolených skládok na území obce za účelom ich likvidácie.
- Rešpektovať a chrániť existujúce aj navrhované prvky regionálneho a miestneho územného systému ekologickej stability a nezasahovať do nich aktivitami, aby nedošlo k degradácii, resp. ich likvidácii.
- Zabezpečiť v súčinnosti s orgánmi ochrany prírody, ŠOP SR, Strážou prírody a PZ SR monitoring a zamedzenie nelegálneho vjazdu a státiť vozidlami na území CHKO Biele Karpaty mimo komunikácií povolených zákonom o ochrane prírody a krajiny.
- V kapitole Zásady a regulatívy ochrany prírody, krajiny, prírodných zdrojov a ekologickej stability doplniť opatrenie na likvidáciu inváznych rastlín, ktoré sa v katastri obce vo väčšej miere vyskytujú a negatívne ovplyvňujú prirodzené druhové zloženie ekosystémov a ekologickú stabilitu územia.
- Zvlášť chrániť vodné toky s príľahlou vegetáciou, ktoré predstavujú zdroj genofondu, hniezdiská pre avifaunu a lokality na rozmnožovanie obojživelníkov,
- Vzhľadom na vidiecky ráz riešeného územia pri plánovaní, projektovaní, pri výstavbe objektov použiť také tvary, materiály, farby, štruktúry a objemy, ktoré nebudú negatívne ovplyvňovať krajinný ráz bielokarpatskej obce,
- V katastrálnom území obce, osobitne v intraviláne, špecifikovať parcely vo vlastníctve obce pre realizáciu náhradnej výsadby za asanované dreviny.
- Pre obmedzenie pôdnej erózie navrhnúť dostupné a tradičné technické a vegetačné opatrenia v priestorovej a funkčnej väzbe na reliéf a existujúce zeleň.
- Rešpektovať podmienky ochrany poľnohospodárskej pôdy pri nepoľnohospodárskom využití, ktoré sú definované v zákone č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.
- Eliminovať vizuálne vplyvy navrhovaných výrobných areálov na krajinu návrhom stromovej zelene na dostatočne veľkých plochách a nielen po obvode.
- Projekty výsadby vegetácie riešiť so zásadnou orientáciou na potenciálne pôvodné, domáce, v mieste sa vyskytujúce a stanovištným podmienkam vyhovujúce druhy rastlín.
- V navrhovaných areáloch výroby minimalizovať výstavbu spevnených plôch a zabezpečovať vsakovanie zrážkovej vody.
- Pri všetkých návrhoch využitia poľnohospodárskej pôdy na iný než poľnohospodársky účel je potrebné dbať na ochranu poľnohospodárskej pôdy a riadiť sa zásadami ochrany v zmysle § 12 zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
- Rešpektovať všetky predpisy a normy, ktoré súvisia s ochranou jednotlivých zložiek životného prostredia.

Všetky aktivity a činnosti realizované na území obce Dolná Súča musia byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Dolná Súča, s jeho záväznou časťou (Zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia) a tiež v súlade so stavebným zákonom a k nemu prislúchajúcimi vykonávacími predpismi.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 14 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na základe oznámenia, stanovisk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Pri odporúčaní návrhu strategického dokumentu sa brali do úvahy environmentálne, sociálne a hospodárske vplyvy na národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, ako aj vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu,

miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky (ako napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, na chránené územia podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, krajinu, jej štruktúru a využívanie, scenériu krajiny, územný systém ekologickej stability, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

V rámci procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu neboli zistené žiadne skutočnosti a závažné vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Územný plán obce Dolná Súča predstavuje rozvojový dokument, ktorý v dlhodobom horizonte umožňuje primeraný rozvoj obce v oblasti bývania, občianskej vybavenosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou.

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, oznámenia, stanovísk k oznámeniu, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejného prerokovania a odborného posudku vyplýva, že je potrebné upraviť znenie a grafickú časť navrhovaného strategického dokumentu podľa odporúčaní uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska, tzn. takto prepracovaný návrh strategického dokumentu je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

5. Návrh monitoringu

Podľa § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sú obstarávateľ a rezortný orgán povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojojovaniu monitorovania. Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP spočíva :

- a) v systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- b) vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa zákona sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

Obec zabezpečí monitorovanie invázných druhov rastlín na území katastra obce, najmä popri komunikáciách a vodných tokoch. Ako vyplýva zo zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vlastníak pozemku je povinný uvedené invázne druhy odstraňovať a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich opätovnému šíreniu.

V súčinnosti s orgánmi ochrany prírody, ŠOP SR, Strážou prírody a PZ SR bude zabezpečený monitoring a zamedzenie nelegálneho vjazdu a státia vozidlami na území CHKO Biele Karpaty mimo komunikácií povolených zákonom o ochrane prírody a krajiny.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom

Strategický dokument Územný plán obce Dolná Súča obsahuje vo svojej textovej časti samostatnú kapitolu Hodnotenie navrhovaného riešenia z hľadiska environmentálnych dôsledkov. Strategický dokument v dostatočnej miere definoval negatívne environmentálne faktory v obci, popísal ich a zdôvodnil, akým spôsobom riešenia navrhnuté v koncepte územného plánu prispievajú k riešeniu environmentálnych problémov a ich prevencii.

Správa o hodnotení strategického dokumentu splnila účel, v zmysle prílohy č. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dostatočne podrobne a objektívne zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala problémové okruhy z hľadiska životného prostredia ako aj zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie. Uskutočnili sa verejné prerokovania s verejnosťou. Hodnotený strategický dokument je v štádiu „koncept“, preto je možnosť zapracovať pripomienky, nové informácie a skutočnosti do ďalšej etapy – Návrhu Územného plánu obce Dolná Súča.

K správe o hodnotení strategického dokumentu neboli doručené žiadne stanoviská verejnosti, taktiež neboli uskutočnené konzultácie v zmysle zákona.

Odporúčaný variant bol určený na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, správy o hodnotení, odborného posudku, ako aj stanovísk dotknutých orgánov.

Návrh monitoringu je uvedený v časti VI. 5 tohto záverečného stanoviska podľa § 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, v ktorej je obstarávateľ zároveň upozornený na povinnosť sledovania a vyhodnocovania strategického dokumentu na životné prostredie.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov

Podľa § 6a ods. 5 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8 a § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Na Okresný úrad Trenčín, OSZP, neboli zo strany dotknutej verejnosti doručené žiadne stanoviská.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

RNDr. Daniela Bútorová
Okresný úrad Trenčín
Odbor starostlivosti o životné prostredie

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka

Ing. Juraj Hamaj
vedúci odboru
Okresný úrad Trenčín
odbor starostlivosti o životné prostredie

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

V Trenčíne dňa 31. 07. 2015