

Správa o hodnotení
územnoplánovacej dokumentácie
(podľa prílohy č. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších
predpisov)

ÚZEMNÝ PLÁN OBCE DOLNÁ SÚČA

Koncept

Obstarávateľ
Obec Dolná Súča



Spracovateľ



máj 2015

OBSAH

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE.....	3
I. Základné údaje o obstarávateľovi	3
II. Základné údaje o územnoplánovacej dokumentácii	4
B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA.....	5
I. Údaje o vstupoch.....	5
II. Údaje o výstupoch	13
C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA	24
I. Vymedzenie hraníc dotknutého územia.....	24
II. Charakteristika súčasného stavu životného prostredia dotknutého územia	24
III. Hodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie vrátane zdravia a odhad ich významnosti (predpokladané vplyvy priame, nepriame, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, dočasné, dlhodobé a trvalé) podľa stupňa územnoplánovacej dokumentácie.....	62
IV. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie.....	73
V. Porovnanie variantov (vrátane porovnania s nulovým variantom).....	75
VI. Metódy použité v procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie a zdravie a spôsob a zdroje získavania údajov o súčasnom stave životného prostredia a zdravia	82
VII. Nedostatky a neurčitosti v poznatkoch, ktoré sa vyskytli pri vypracúvaní správy o hodnotení.....	83
VIII. Všeobecne záverečné zhrnutie	84
IX. Zoznam riešiteľov a organizácií, ktoré sa na vypracovaní správy o hodnotení podieľali, ich podpis (pečiatka).....	85
X. Zoznam doplňujúcich analytických správ a štúdií, ktoré sú k dispozícii u navrhovateľa a ktoré boli podkladom na vypracovanie správy o hodnotení	85
XI. Dátum a potvrdenie správnosti a úplnosti údajov podpisom (pečiatkou) oprávneného zástupcu navrhovateľa	85

A. ZÁKLADNÉ ÚDAJE

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O OBSTARÁVATEĽOVI

1. Označenie.

Obec Dolná Súča

2. Sídlo.

Obecný úrad Dolná Súča, Dolná Súča 2, 913 32 Dolná Súča

3. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, osoby s odbornou spôsobilosťou na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcami a samosprávnymi krajmi (§ 2a stavebného zákona), od ktorej možno dostať relevantné informácie o územnoplánovacej dokumentácii, a miesto na konzultácie.

Rudolf Pleva – starosta obce

Obec Dolná Súča

Dolná Súča 2

913 32 Dolná Súča

+421 32 659 31 50

starosta@dolnasuca.sk

Odborne spôsobilá osoba pre obstarávanie ÚPD a ÚPP:

Ing. arch. Marianna Bogyová – reg. č. 295

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCII

1. Názov.

Územný plán obce Dolná Súča – Koncept

2. Územie (kraj, okres, obec, katastrálne územie, parcelné číslo).

Kraj: Trenčiansky

Okres: Trenčín

Obec: Dolná Súča

Katastrálne územie: Dolná Súča

3. Dotknuté obce.

Nemšová, Skalka nad Váhom, Hrabovka, Trenčín, Horná Súča.

4. Dotknuté orgány.

Dotknutými subjektmi pri spracovaní, prerokovaní a schvaľovaní územnoplánovacej dokumentácie obce sú orgány vyplývajúce z § 140a zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.

5. Schvaľujúci orgán.

Obecné zastupiteľstvo obce Dolná Súča.

6. Vyjadrenie o vplyvoch územnoplánovacej dokumentácie presahujúcich štátne hranice.

Koncept územného plánu obce Dolná Súča rieši výlučne katastrálne územie obce Dolná Súča a nemá vplyv presahujúci štátne hranice.

B. ÚDAJE O PRIAMÝCH VPLYVOCH ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. ÚDAJE O VSTUPOCH

1. Pôda – záber pôdy celkom, z toho zastavané územie (ha, poľnohospodárska pôda, lesné pozemky, bonita), z toho dočasný a trvalý záber.

1.1 Záber poľnohospodárskej pôdy

Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v katastrálnom území obce Dolná Súča je spracované v zmysle novely zákona č. 57/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa zákon č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

VARIANT I.

Záber poľnohospodárskej pôdy

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU I.** Konceptu ÚPN obce Dolná Súča predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 6,2429 ha, z toho 6,9029 ha poľnohospodárskej pôdy.** Záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely predstavuje 14 lokalít navrhovaných na funkciu bývanie v rodinných domoch (12 lokalít), dopravnú infraštruktúru (1 lokalita) a funkciu výroby (1 lokalita). V rámci intravilánu je navrhnutý záber pôdy 1,7042 ha a v rámci extravilánu 5,2207 ha – plochy nadväzujú na zastavané územia, dopravnú a technickú infraštruktúru.

Tab. 1 Prehľad lokalít podľa funkčného využitia – VARIANT I. – záber poľnohospodárskej pôdy

Funkcia	Počet plôch	Rozloha (ha)
Bývanie v rodinných domoch	12	6,6305
Dopravná infraštruktúra	1	0,17
Výroba	1	0,1244
Spolu:	14	6,9249

Zmena funkčného využitia

Na zmenu funkčného využitia v zmysle § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov sú navrhnuté 4 lokality v južnej časti zastavaného územia. Lokality boli pôvodne v Zmenách a doplnkoch ÚPN-Z č. 1/2003 navrhnuté na funkciu bývania a priemyselnú zónu. Na lokality bol udelený predbežný súhlas na odňatie pôdy KPÚ TN č. H/2004/00105-2 zo dňa 19. 4. 2004. Tieto lokality majú rozlohu 3,0765 ha. Prehľad rozvojových lokalít podľa navrhovaných funkcií sa nachádza v nasledovnej tabuľke. Navrhovaná zmena funkčného využitia nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie, naopak, navrhované funkčné využitie je prijateľnejšie ako pôvodný návrh priemyselnej zóny.

Tab. 2 Prehľad lokalít podľa funkčného využitia – VARIANT I. – zmena funkčného využitia

Pôvodná funkcia	Navrhovaná funkcia	Počet plôch	Rozloha (ha)
Priemyselná zóna	Bývanie	1	0,5979
Bývanie, priemyselná zóna	Zeleň	2	1,9113
Bývanie	Cintorín	1	0,5673
Spolu:		4	3,0765

VARIANT II.

Záber poľnohospodárskej pôdy

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU II.** Konceptu ÚPN obce Dolná Súča predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 17,5351 ha, z toho 17,0702 ha poľnohospodárskej pôdy.** Záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely predstavuje 20 lokalít navrhovaných na funkciu bývanie v rodinných domoch (15 lokalít), dopravnú infraštruktúru (1 lokalita), funkciu výroby (2 lokality), zelene (1 lokalita) a technickú infraštruktúru (1 lokalita). V rámci intravilánu je navrhnutý záber pôdy 4,0345 ha a v rámci extravilánu 13,5006 ha – plochy nadväzujú na zastavané územia, dopravnú a technickú infraštruktúru.

Tab. 3 Prehľad lokalít podľa funkčného využitia – VARIANT II. – záber poľnohospodárskej pôdy

Funkcia	Počet plôch	Rozloha (ha)
Bývanie v rodinných domoch	12	15,003
Dopravná infraštruktúra	1	0,17
Technická infraštruktúra	1	2,0652
Výroba	2	0,1842
Zeleň	1	0,1127
Spolu:	20	17,5351

Zmena funkčného využitia

Na zmenu funkčného využitia v zmysle § 14 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov je navrhnutých 5 lokalít v južnej časti zastavaného územia. Lokality boli pôvodne v Zmenách a doplnkoch ÚPN-Z č. 1/2003 navrhnuté na funkciu bývania a priemyselnej zóny. Na lokality bol udelený predbežný súhlas na odňatie pôdy KPÚ TN č. H/2004/00105-2 zo dňa 19. 4. 2004. Tieto lokality majú rozlohu 4,4798 ha. Prehľad rozvojových lokalít podľa navrhovaných funkcií sa nachádza v nasledovnej tabuľke. Navrhovaná zmena funkčného využitia nebude mať negatívny vplyv na obyvateľstvo a životné prostredie, naopak, navrhované funkčné využitie je prijateľnejšie ako pôvodný návrh priemyselnej zóny.

Tab. 4 Prehľad lokalít podľa funkčného využitia – VARIANT I. – zmena funkčného využitia

Pôvodná funkcia	Navrhovaná funkcia	Počet plôch	Rozloha (ha)
Priemyselná zóna	Bývanie	1	0,5979
Bývanie, priemyselná zóna	Zeleň	3	2,7077
Bývanie	Zmiešané územie	1	1,1742
Spolu:		5	4,4798

Zhrnutie

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Vzhľadom na existujúcu, historicky založenú urbanistickú štruktúru tvorenú „jadrovou“ obcou Dolná Súča a dvoma osadami Polníky a Repákovci, prvý variant koncepcie je zameraný na posilnenie „jadrovej“ obce Dolná Súča ako centra osídlenia lokálneho významu, pričom v obidvoch osadách sa uvažuje so stabilizáciou existujúceho stavu zastavaného územia, len s minimálnym doplnením v rozsahu vyplnenia prieluk medzi existujúcimi objektmi rodinnej zástavby. Rozvojová koncepcia počíta s posilnením funkcie bývanie výlučne formou rodinnej zástavby. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Rozdielnosť I. variantu konceptu oproti II. variantu spočíva v celkových nižších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

Koncepcia rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie, navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy občianskej vybavenosti, zmiešaného územia, výroby a zelene, s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU I.** Konceptu ÚPN obce Dolná Súča predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 6,2429 ha, z toho 6,9029 ha poľnohospodárskej pôdy.** Na zmenu funkčného využitia sú navrhnuté 4 lokality s rozlohou 3,0765 ha. Lokality boli pôvodne v Zmenách a doplnkoch ÚPN-Z č. 1/2003 navrhnuté na funkciu bývania a priemyselnú zónu. Na lokality bol udelený predbežný súhlas na odňatie pôdy KPÚ TN č. H/2004/00105-2 zo dňa 19. 4. 2004.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU II.** Konceptu ÚPN obce Dolná Súča predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 17,5351 ha, z toho 17,0702 ha poľnohospodárskej pôdy.** Na zmenu funkčného využitia je navrhnutých 5 lokalít s rozlohou 4,4798 ha. Lokality boli pôvodne v Zmenách a doplnkoch ÚPN-Z č. 1/2003 navrhnuté na funkciu bývania a priemyselnej zóny. Na lokality bol udelený predbežný súhlas na odňatie pôdy KPÚ TN č. H/2004/00105-2 zo dňa 19. 4. 2004.

Tab. 5 Prehľad záberu poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Dolná Súča – VARIANT I. a II.

Ukazovateľ	VARIANT I. (ha)	VARIANT II. (ha)
Odňatie pôdy celkom	6,9249	17,5351
Z toho PP	6,9029	17,0702
Z toho v intraviláne	1,7042	4,0345
v extraviláne	5,2207	13,5006
Vybudované hydrom. zariadenia	-	-
Užívateľ poľnohospodárskej pôdy		
Právnické osoby	-	-
Obec	-	-
Fyzické osoby	-	-

Tab. 6 Prehľad lokalít navrhnutých na zmenu funkčného využitia v k. ú. Dolná Súča

Pôvodná funkcia	Navrhovaná funkcia	Variant I.		Variant II.	
		Počet plôch	Rozloha (ha)	Počet plôch	Rozloha (ha)
Priemyselná zóna	Bývanie	1	0,5979	1	0,5979
Bývanie, priemyselná zóna	Zeleň	2	1,9113	3	2,7077
Bývanie	Zmiešané územie	1	0,5673	1	1,1742
Spolu:		4	3,0765	5	4,4798

Na poľnohospodárskej pôde v riešenom území nie sú realizované hydromelioračné zariadenia.

Napriek záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely možno skonštatovať, že navrhované lokality sú navrhnuté v nadväznosti na zastavané územie a existujúcu infraštruktúru, teda nebude narušená ucelenosť honov, ani nedôjde k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy.

1.2 Záber lesnej pôdy

Lesné porasty sa v riešenom území nachádzajú v severnej a juhozápadnej časti katastrálneho územia ako súčasť Bielych Karpát. Plochy lesov podľa údajov Národného lesníckeho centra k roku 2015 tvoria 1 019,19 ha, čo predstavuje 39 % lesnatosť územia, teda o 5 % nižšiu lesnatosť ako je v okrese Trenčín (44 %). V rámci katastrálneho územia Dolná Súča predstavujú hospodárske lesy 818,34 ha (80 %), ochranné lesy 34,7 ha (4 %) a lesy osobitného určenia 166,15 ha (16 %). Ochranné lesy sú vyhlásené ako subkategória „Lesy na mimoriadne nepriaznivých stanovištiach“ o rozlohe 3,12 ha a „Ostatné lesy s prevažujúcou funkciou ochrany pôdy“ s rozlohou 31,58 ha. Lesy osobitného určenia sú vyhlásené v subkategórii „Lesy v zriadených génových základniach lesných drevín“ o rozlohe 166,15 ha.

Vyhodnotenie dôsledkov stavebných zámerov na lesnej pôde v rámci územného plánu obce Dolná Súča je riešené v zmysle § 4 vyhlášky MP SR č. 12/2009 Z. z. o ochrane lesných pozemkov pri územnoplánovacej činnosti a pri ich vyňatí a obmedzení z plnenia funkcií lesov.

Predmetná parcela č. 6627/2 sa nachádza v severnej časti k. ú. Dolná Súča, cca 200 m juhozápadným smerom od osady Mešťákovci. Parcela má rozlohu 1 513 m². Navrhovaná je na funkciu bývania v rodinných domoch. Predmetná parcela lesnej pôdy svojím tvarom, polohou a veľkosťou vytvára bariéru dopravnému napojeniu rozvojovej lokality bývania v rodinných domoch NB15.

Jedná sa o lesné porasty dielca č. 66, čiastkovej plochy b, porastovej skupiny O. Prevádzkový súbor 37 – Dubiny s ihličnanmi. Lesy sú zaradené do kategórie hospodárske lesy.

Tab. 7 Údaje o lesných pozemkoch z katastra nehnuteľností a lesného hospodárskeho plánu

Označenie vlastníka alebo správcu	Označenie obhospodarovateľa lesa	Číslo listu vlastníctva podľa registra C/E podľa KN	Názov obce	Názov katastrálneho územia	Parcela CKN číslo	Plánovaný záber lesných pozemkov v m ²	Označenie dielca	Označenie kategórie lesov	Názov lesného celku alebo vlast. Celku
Rímskokatolícka cirkev, farnosť Dolná Súča	Rímskokatolícka cirkev, farnosť Dolná Súča	1310	Dolná Súča	Dolná Súča	6627/2	1 513	66 b 0	Lesy hospodárske	Dolná Súča

Zdroj: NLC, 2015

Údaje o predpokladanom rozsahu využívania lesných pozemkov na iné účely sú uvedené v kapitole 2.17.2.1. Podľa charakteristiky využitia lokalít dotýkajúcich sa lesa sa predpokladá trvalé vyňatie lesných pozemkov, ktorým sa v danom prípade rozumie trvalá zmena druhu pozemku, a to pre bývanie v rodinných domoch a záhrady. Keďže pri stavbách sú plánované aj záhrady, predpokladá sa zachovanie zelene, či už ako porastov pôvodných lesných drevín alebo pôvodných okrasných drevín a krovín vo vhodnej sadovnickej úprave. Povinnosťou investora pred vydaním stavebného povolenia je požiadať príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva v súlade s ustanovením § 5 a 7 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov o vydanie rozhodnutia o trvalom vyňatí pozemku z plnenia funkcií lesov, resp. o obmedzenie využívania funkcií lesov.

1.3 Bonita pôdy

Od 1. apríla 2013 platí novela č. 57/2013 Z. z. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Podľa § 12, ods. 1 uvedeného zákona „*Orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy zabezpečí ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek uvedenú v osobitnom predpise*“. Osobitým predpisom je nariadenie Vlády SR č. 58/2013 Z. z., ktorým sa ustanovuje základná sadzba odvodu za odňatie poľnohospodárskej pôdy a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, zoznam najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdnoekologických jednotiek, výška odvodu, spôsob platenia odvodu, splatnosť odvodu a oslobodenie od odvodu. Podľa nariadenia Vlády SR č. 58/2013 Z. z. je v k. ú. Dolná Súča vyčlenených 16 pôdných jednotiek, ktoré sú zaradené medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy. V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad pôdných jednotiek zaradených medzi najkvalitnejšie pôdy v k. ú. Dolná Súča. Najkvalitnejšia poľnohospodárska pôda predstavuje 33 % z poľnohospodárskej pôdy. V rámci variantu I. je navrhnutých 42 % chránenej poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske využitie a v rámci variantu II. 48 %.

Tab. 8 Prehľad najkvalitnejšej pôdy v k. ú. Dolná Súča (VÚPOP, 2015)

Katastrálne územie	BPEJ
Dolná Súča	0202002, 0203003, 0265212, 0702002, 0706002, 0756202, 0756402, 0763212, 0763222, 0763415, 0765212, 0765213, 0765242, 0765243, 0765412, 0865212

2. Voda, z toho voda pitná, úžitková, zdroj vody (verejný vodovod, povrchový zdroj, iný), odkanalizovanie.

2.1 Hydrologické pomery

Katastrálne územie obce patrí do povodia rieky Váh. Obec leží na pravom brehu rieky. Dominantou siete vodných tokov je rieka Váh. Zrážky, ktoré spadnú v kotline väčšinou presakujú do podzemia, v pohorí naopak väčšinou odtekajú do potokov.

Katastrálnym územím obce preteká vodný tok Súčanka. Riečka je pravostranný prítok Váhu s dĺžkou 19,70 km. Pramení v pohorí Biele Karpaty v podcelku Súčanská vrchovina na západnom svahu kopca Čerešienky v nadmorskej výške 680 m n. m. v katastri obce Horná Súča. Od prameňa preteká cez obce Horná Súča, Dolná Súča, Skalka nad Váhom, pod ktorou južne ústi do Váhu.

Úsek medzi obcami Dolná Súča a Skalka nad Váhom je chráneným územím – PP Súčanka – chránené je zachované koryto podhorského potoka so vzácnymi spoločenstvami hydrofauny.

V katastrálnom území obce Dolná Súča sa vlievajú do Súčanky ľavostranné prítoky: Niestora a Hubočský potok nad obcou, v obci dva bezmenné potoky a pod obcou Nadlovský potok. Z pravej strany sa do Súčanky vlieva priamo v obci potok Huboč. Pod obcou sa do Súčanky vlieva ešte ľavostranný prítok Hrušovský potok a pravostranný Latovec (Hrabovský potok).

Vodné toky Súčanka, pravé prítoky Latovec (Hrabovský potok), Polníky, Huboč, ľavé prítoky Martinovský potok, Nadlovský potok, Záhumenský potok, potok Krasín (Ďurákovec) sú v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, ostatné toky v katastrálnom území obce Dolná Súča sú v správe Lesov, š. p. Banská Bystrica.

2.2 Zásobovanie pitnou vodou

2.2.1 Súčasný stav

Obec Dolná Súča má vybudovaný verejný vodovod v celej obci aj v jej častiach. Vodovod bol postupne budovaný etapovite od roku 1966 do roku 1989.

Obec je zásobovaná z piatich vodných zdrojov:

- **VZ PD1 – Hrušovec,**
- **VZ HD1 – Hrubý Ďurákovec,**
- **VZ Černatina,**
- **VZ Repákovci – Raplovec,**
- **Repákovci – Hančová.**

Obec Dolná Súča je zásobovaná i z dvoch vodojemov:

- vodojem 1 x 100 m³ Hrubý Ďurákovec, nachádza sa nad obcou východne od ihriska. Kóty hladina/ dno vodojemu je 327,92/323,93 m n. m. Vodojem sa nachádza na pozemku v katastri obce na parcele KN-C č. 6050/2, rozloha pozemku a ochranného pásma je 915 m²,
- vodojem 2 x 150 m³ Pod Krasínom, resp. Za Skalkou, nachádza sa západne od obce Dolná Súča v jej katastri, na parcele č. 1426/2, rozloha pozemku a ochranného pásma je 758 m². Kóty hladina/dno vodojemu je 237,92/233,92 m n. m.

2.3 Odkanalizovanie

Odvádzanie splaškových vôd

V obci Dolná Súča a jej miestnych častiach nie je vybudovaná obecná splašková kanalizácia. Odpadové vody sú odvádzané individuálne do septikov, žump pri jednotlivých rodinných domoch alebo priamo do vodných tokov. Pri nových rodinných domoch sú vybudované malé domové čistiarnie odpadových vôd v počte 7 kusov.

Odkanalizovanie územia obce sa predpokladá riešiť v rámci projektu „ODKANALIZOVANIE MIKROREGIÓNŮ VLÁRA – VÁH A INTENZIFIKÁCIA ČOV NEMŠOVÁ“, ktorý je v súčasnosti v štádiu stavebného konania, projektu pre stavebné povolenie, realizačnej dokumentácie. Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie vypracovala v I. 2009 projektová organizácia ALVEST, s. r. o.

Odvádzanie dažďových vôd

Dažďové vody zo zastavaných oblastí a z komunikácií v obci sú odvádzané do miestnych potokov a pre odvedenie dažďových vôd sa využíva systém priekop, jarkov a trativodov.

3. Suroviny – druh, spôsob získavania.

Pre výstavbu objektov vo variante I. aj vo variante II. bude potrebné zabezpečiť stavebný materiál rôzneho druhu (kamenivo, štrk, piesok, cement, betónové dlažby, betónové konštrukčné prvky, keramické výrobky, železo, strešné krytiny, izolácie, drevo, plastové výrobky, sklo, elektrické vedenia a káble a iné stavebné hmoty a materiály).

Množstvá potrebných materiálov nemožno v súčasnom stupni riešenia kvantifikovať a nie sú stanovené ani odborné odhady. Zdrojmi týchto materiálov budú štandardné ťažobné a iné dodávateľské organizácie, resp. pôjde o obchodné výrobky zo zdrojov mimo posudzovaného územia, ktorých prísun si zabezpečí samotná stavebná organizácia.

Výstavba objektov, pre ktoré územnoplánovacia dokumentácia vytvára rámec, bude riešená prevažne domácimi kapacitami a materiálmi nachádzajúcimi sa na domácom trhu. Prevádzka daných objektov si nebude vyžadovať prísun špecifických surovín.

4. Energetické zdroje – druh, spotreba.

4.1 Zásobovanie elektrickou energiou

4.1.1 Súčasný stav

Územie je zásobované z existujúceho 22kV kmeňového vedenia č. 282 zo 110kV rozvodne Trenčín HC – Dubnica nad Váhom HC prostredníctvom nasledovných transformačných staníc:

Tab. 9 Prehľad trafostaníc v k. ú. Dolná Súča

Číslo TS	Názov TS	Výkon (kVA).	Typ TS	Vlastník	Vedenie
0010-101	KD	400 kVA	2 a pol stĺpová	ZSE	282
0010-102	Spoje	160kVA	stožiarová	ZSE	282
0010-103				ZSE	282
0010-104	Stolári	160 kVA	stožiarová	ZSE	282
0010-105	Lesná Správa	160 kVA	stožiarová	ZSE	282
0010-106	Hliníky	250 kVA	2 a pol stĺpová	ZSE	282
0010-107	PT Matador	100 kVA	1-stĺpová	Nie ZSE	282
0010-108	Dvor PD	400 kVA	2 a pol stĺpová	Nie ZSE	282
0010-109	IBV Dolná Súča	630 kVA	kiosková	ZSE	282
0010-110	Liška Slovakia	400 kVA	stĺpová	Nie ZSE	282
0010-201	Polníky	160 kVA	stožiarová	ZSE	282
0010-301	Repáci	100 kVA	stožiarová	ZSE	282
Spolu:		2920kVA			

V blízkosti obce prechádza 400kV V495 Bošáca – Varín.

4.1.2 Návrh riešenia

Návrh riešenia zásobovania elektrickou energiou sa nachádza v smernej časti ÚPN-O Dolná Súča v kapitole 2.13.5 Zásobovanie elektrickou energiou.

4.2 Zásobovanie plynom

4.2.1 Súčasný stav

Obec Dolná Súča je zásobovaná zemným plynom z VTL plynovodu DN500 PN63 Špačince – Žilina. Prívod zemného plynu do regulačnej stanice je zabezpečený cez VTL pripojovací plynovod DN80 PN63. Existujúca regulačná stanica je umiestnená južne od obce pri ceste III/50724. Je zásobovaná prostredníctvom VTL prípojky

DN80 PN63. RS transformuje VTL na max. prevádzkový tlak PN 0,3MPa. Kapacita regulačnej stanice predstavuje 3000 m³/h (RS 3000/300kPa) a pokrýva potreby plynu aj nasledujúcej obce Horná Súča.

4.2.2 Návrh riešenia

Návrh riešenia zásobovania plynom sa nachádza v smernej časti ÚPN-O Dolná Súča v kapitole 2.13.6 Zásobovanie plynom.

5. Nároky na dopravu a inú infraštruktúru.

5.1 Širšie vzťahy

Obec Dolná Súča leží na území Trenčianskeho kraja v okrese Trenčín v blízkosti celoslovensky významných ťažísk osídlenia. Z pohľadu fungovania a rozvoja obce je najdôležitejšia blízkosť a dobrá dostupnosť krajského/okresného mesta Trenčín (9,3 km/10 minút). Obec je so spomínaným centrom spojená cestnou dopravou cestami III/50724, III/50723, III/50769 a III/50770.

5.2 Cestná doprava

Riešené územie spadá z hľadiska dopravnej regionalizácie, ktorá je základným kritériom udržateľného rozvoja spoločnosti do stabilizovaného dopravného regiónu „Severozápadné Slovensko pozostávajúce z územia Trenčianskeho a Žilinského kraja“. Z hľadiska širších dopravných vzťahov je dôležité spomenúť blízkosť celoeurópsky významného (krétsko – helsinského) dopravného koridoru č. Va. (Terst – Viedeň) – Bratislava – Žilina – Košice – Užhorod – (Ľvov), v ktorej je vedená diaľnica D1 (E50, E75), modernizovaná železničná trať číslo 120 a výhľadovo aj trasa vysokorýchlostnej železnice VRT a plánovaná Vážska vodná cesta.

Prepojenie obce Dolná Súča so susednými obcami zabezpečujú cesty tretej triedy, ktoré majú lokálny význam. Ide o cesty III/50723 Trenčín – Hrabovka, III/50724 Skalka nad Váhom – Dolná Súča – Horná Súča, III/50769 Horná Súča – m. č. Repákovci, III/50770 Dolná Súča – m. č. Polníky.

5.3 Sieť miestnych komunikácií

Zastavané územie obce je dopravne obsluhované prostredníctvom siete miestnych komunikácií, ktoré môžeme rozdeliť do dvoch skupín. Prvú skupinu tvoria zberné komunikácie, cesty tretej triedy. Ide o nasledujúce cesty:

- III/50724 Skalka nad Váhom – Dolná Súča – Horná Súča,
- III/50723 Trenčín – Hrabovka,
- III/50769 Horná Súča – m. č. Repákovci,
- III/50770 Dolná Súča – m. č. Polníky.

Tieto komunikácie tvoria kostru miestnej komunikačnej siete. Koridor prieťahu cesty tretej triedy III/50724 spĺňa normové požiadavky na smerové a šírkové vedenie zberných komunikácií FT B3 s výhľadovým šírkovým usporiadaním prieťahu FT MZ 8,5 (8,0)/40. Koridory ciest III/50769 a III/50770 sú vedené v existujúcej staršej zástavbe a preto nie vždy spĺňajú normové požiadavky na smerové a šírkové vedenie zberných komunikácií FT B3. Výhľadovo navrhujeme rezervovať koridor na ich prebudovanie tak, aby spĺňali šírkové usporiadanie zberných komunikácií FT MZ 8,5 (8,0)/40. Pri technickom riešení sú väčšinou napojenia obslužných komunikácií dodržiavané normou predpísané minimálne vzdialenosti križovatiek.

5.4 Statická doprava

Existujúca štruktúra bývania a občianskej vybavenosti nevytvára zvýšené nároky na odstavné a parkovacie plochy. Pre bývanie v rodinných domoch sa predpokladá odstavenie vozidiel na vlastných pozemkoch. Bytové domy nachádzajúce sa v obci majú najviac štyri podlažia a odstavenie vozidiel miestnych obyvateľov je riešené na spevnených plochách okolo domov a v garážach. Parkovanie vozidiel pre bývanie a pre občiansku vybavenosť je zabezpečené aj na verejných priestoroch, všade tam, kde to umožňuje šírkový profil ulice a vozovky (pozdĺžne a kolmé parkovanie popri vozovke). Jednotlivé zariadenia občianskej vybavenosti situované v centrálnom priestore (miestny úrad, kultúrny dom, pohostinstvo, obchody) majú zriadené parkovacie miesta priamo na námestí. Ostatné prevádzky občianskej vybavenosti sú rozmiestnené v obci rovnomerne a popri týchto zariadeniach sú zriadené parkoviská pre 4 – 6 vozidiel. Tieto parkovacie plochy v obci pri jednotlivých zariadeniach občianskej vybavenosti sú poväčšine nedostatočné.

Bilancia potreby a návrh riešenia statickej dopravy podľa rozvojových plôch pre obidva varianty sa nachádza v kapitole 2.14 Statická doprava smernej časti ÚPN-O Dolná Súča.

5.5 Autobusová doprava

Cestná hromadná doprava na území obce je zabezpečená spojmi SAD Trenčín. Územie obce je vzhľadom na svoju polohu úzko prepojené s krajským mestom Trenčín. Cez územie obce prechádzajú nasledujúce spoje:

- 309405 Trenčín – Horná Súča,
- 309420 Trenčín – Horná Súča-Dúbrava,
- 309430 Trenčín – Horná Súča-Trnávka,
- 309431 Trenčín – Horná Súča – Dolná Súča.

5.6 Železničná doprava

Cez riešené územie neprechádza železničná trať. Najbližšia zastávka železničnej dopravy je na trati celoštátneho významu číslo 120 Bratislava – Žilina – Košice v meste Trenčín. Vo výhľadovom období sa uvažuje popri tejto trase s priestorovou rezervou koridoru pre vysokorýchlostnú železničnú trať VRT.

5.7 Pešia a cyklistická doprava

Lokálne danosti pre cyklistickú dopravu sú výborné. V súčasnosti na riešenom území nie sú vybudované samostatné cyklistické cesty. Evidovaná cyklistická trasa je vedená na trase cesty III/50724. S budovaním siete cyklistických trás sa uvažuje po spevnených a nespevnených lesných cestách, časti v súbehu s turistickými trasami. Bicykel býva využitý ako dopravný prostriedok na presuny v rámci obce, prípadne medzi obcou Dolná Súča a miestnymi časťami Polníky a Repákovci, prípadne susednými obcami po cestách tretej triedy a po poľných cestách.

Na území obce je vybudovaná ustálená sieť peších trás a chodníkov. Predovšetkým ulice realizované po druhej svetovej vojne disponujú samostatnými chodníkmi. V staršej časti obce nie sú vybudované samostatné chodníky a uličný koridor miestami neumožňuje ani ich vybudovanie.

5.8 Letecká doprava

Časť katastrálneho územia obce sa nachádza v ochranných pásmach letiska Dubnica, ktoré sú stanovené rozhodnutím Ministerstva dopravy Praha zn. 01259/65-20 z 8. 6. 1965.

Výškové obmedzenie stavieb, zariadení, stavebných mechanizmov, porastov a pod. je stanovené:

- ochranným pásmom šikmej prekážkovej roviny vzletového a približovacieho priestoru (sklon 1,43% – 1,70) s výškovým obmedzením cca 357 – 375,86 m n. m. Bpv.

Nad túto výšku je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia.

- Terén v časti k. ú. už presahuje výšky stanovené ochranným pásmom šikmej prekážkovej roviny vzletového a približovacieho priestoru Letiska Dubnica, čím tvorí leteckú prekážku. Letecký úrad zakazuje v tomto území umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia.

Potreba požiadať dopravný úrad o súhlas je pri stavbách a zariadeniach:

- ktoré by svojou výškou, prevádzkou alebo použitím stavebných mechanizmov mohli narušiť vyššie popísané chránené pásmo Letiska Dubnica,
- stavby a zariadenia vysoké 100 m a viac nad terénom – § 30 ods. 1 písmeno a),
- stavby a zariadenia vysoké 30 m a viac umiestnené na prírodných alebo umelých vyvýšeninách, ktoré vyčnievajú 100 m a viac nad okolitú krajinu – § 30 ods. 1 písmeno b),
- zariadenia, ktoré môžu rušiť funkciu leteckých palubných prístrojov a leteckých pozemných zariadení, najmä zariadenia priemyselných podnikov, vedenia VVN 110kV a viac, energetické zariadenia a vysielačnice – § 30 ods. 1 písmeno c),
- zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla, najmä zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia, klamlivé svetlá a silné svetelné zdroje – § 30 ods. 1 písmeno d).

II. ÚDAJE O VÝSTUPOCH

V súvislosti so stanovením nových podmienok regulácie intenzity využitia územia pri zohľadnení rozvojových zámerov obce i podnikateľského prostredia a usmerňovanie investičnej činnosti v území nastanú zmeny v reálnom vývoji počtu a skladby obyvateľstva v porovnaní s pôvodnými prognózami v obci Dolná Súča, reštrukturalizácia hospodárskej základne obce.

Tieto zmeny vyvolajú aj zmeny vo výstupoch, najmä v oblastiach životného prostredia:

- vznik nových zdrojov znečisťovania ovzdušia,
- zvýšené nároky na spotrebu vody a väčšie množstvo odpadových vôd,
- záber poľnohospodárskej pôdy,
- zaťaženia hlukom a vibráciami,
- problematika nakladania s odpadmi.

1. Ovzdušie – hlavné zdroje znečistenia ovzdušia (stacionárne, mobilné), kvalitatívna a kvantitatívna charakteristika emisií, spôsob zachytávania emisií, spôsob merania emisií.

Ochrana ovzdušia v Slovenskej republike je zakotvená v zákone č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov, ktorý vychádza z európskej legislatívy.

Ovzdušie je najvýraznejšie poškodenou zložkou životného prostredia. V rámci okresu je ovplyvnený existujúcimi veľkými, strednými a malými zdrojmi znečistenia ovzdušia, automobilovou dopravou, ale aj prenosmi emisií zo vzdialených zdrojov.

V rámci Environmentálnej regionalizácie Slovenskej republiky (SAŽP, 2010) sa riešené územie nenachádza v zaťaženej oblasti. Severná časť územia sa nachádza v prostredí vysokej kvality a južná časť územia v prostredí vyhovujúcom až mierne narušenom.

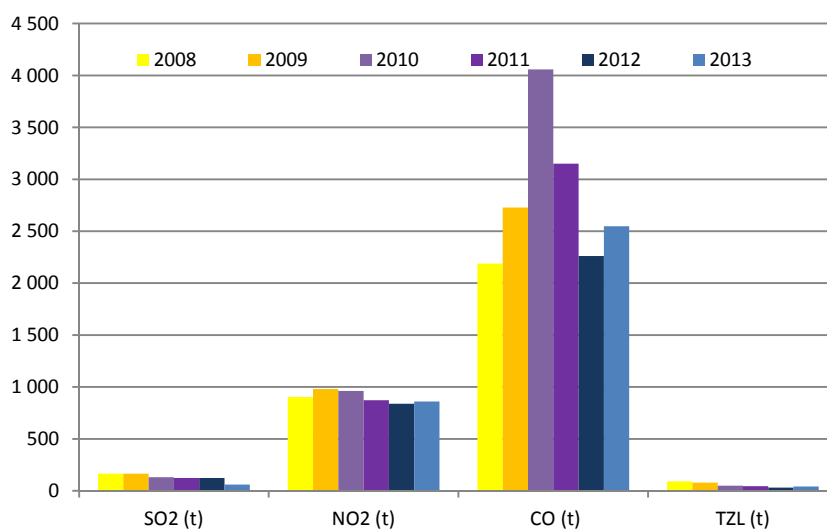
V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad vývoja množstva základných znečisťujúcich látok v okrese Trenčín v rokoch 2003 až 2013. Z uvedeného prehľadu možno skonštatovať, že vývoj množstva znečisťujúcich látok v okrese Trenčín má priaznivý charakter, nakoľko množstvá ZZL majú dlhodobu rovnakú úroveň, resp. mierne klesajú.

Tab. 10 Množstvo emisií základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia v okrese Trenčín v rokoch 2003 až 2013 (t/rok)

Rok	Názov okresu	SO ₂ (t)	NO ₂ (t)	CO (t)	TZL (t)
2003	Trenčín	198,15	1 553,68	1 653,73	113,71
2004	Trenčín	210,31	1 484,93	1 737,95	98,26
2005	Trenčín	142,13	1 077,80	1 601,25	107,31
2006	Trenčín	97,01	1 008,95	2 384,19	94,51
2007	Trenčín	162,51	940,46	2 052,48	94,36
2008	Trenčín	164,29	902,74	2 188,08	91,11
2009	Trenčín	165,19	980,04	2 727,61	79,34
2010	Trenčín	131,699	961,475	4 057,73	48,708
2011	Trenčín	123,686	872,279	3 150,13	45,444
2012	Trenčín	124,145	839,286	2 260,47	30,492
2013	Trenčín	60,85	860,29	2 547,78	41,50

Zdroj: NEIS, 2015

raf 1: Vývoj emisií ZZL zo stacionárnych zdrojov v okrese Trenčín



Podľa Správy o stave znečisťovania ovzdušia v Trenčianskom kraji v roku 2012 (OÚ Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie) bolo v okrese Trenčín evidovaných 183 prevádzkovateľov, ktorí prevádzkovali 363 zdrojov znečisťovania ovzdušia, z toho 12 veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia a 351 malých zdrojov znečisťovania ovzdušia. K najvýznamnejším zdrojom znečistenia ovzdušia v širšom záujmovom území obce Dolná Súča patria veľké a stredné zdroje znečisťovania ovzdušia v meste Trenčín: Letecké opravovne Trenčín, a. s., Fakultná nemocnica Trenčín, Vetropack Nemšová, s. r. o., Cemmac, a. s. Horné Srnie, Považský cukor, a. s. Trenčianska Teplá, Služby pre bývanie, s. r. o. Trenčín a ďalšie.

V roku 2014 bol v obci Dolná Súča evidované 4 stredné zdroje znečisťovania ovzdušia – Poľnohospodárske družstvo Krásin (2 zdroje), kultúrny dom a základná škola. Malé zdroje znečisťovania ovzdušia boli v roku 2014 evidované 2 – plynová kotolňa v kultúrnom dome a čerpacia stanica PD Krásin.

Tab. 11 Prehľad zdrojov znečisťovania ovzdušia v obci Dolná Súča

Názov prevádzkovateľa	Názov zdroja	Veľkosť zdroja
PD Krásin	Uhlová kotolňa	Stredný
PD Krásin	Chov hovädzieho dobytku	Stredný
Základná škola s materskou školou Rudolfa Hečku	Plynová kotolňa	Stredný
Obec Dolná súča	Plynová kotolňa, kultúrny dom	Stredný
Obec Dolná súča	Plynová kotolňa, kultúrny dom	Malý
PD Krásin	Čerpacia stanica PD Krásin	Malý

Zdroj: Okresný úrad Trenčín, OcÚ Dolná Súča, 2015

Popri významných stredných a veľkých zdrojov znečistenia ovzdušia (mimo k. ú.) majú rozhodujúci význam lokálne zdroje prachného znečistenia ovzdušia, ktoré predstavujú najmä výfukové plyny z automobilov, resuspenzia tuhých častíc z povrchov ciest (znečistené automobily, posypový materiál, prach, špina na krajnici ciest), suspenzia tuhých častíc z dopravy, minerálny prach zo stavebnej činnosti, veterná erózia z nespevnených povrchov a lokálne vykurovacie systémy na tuhé palivá.

2. Voda – celkové množstvo, druh a kvalitatívne ukazovatele vypúšťaných odpadových vôd, miesto vypúšťania (recipient, verejná kanalizácia, čistiareň odpadových vôd), zdroj vzniku odpadových vôd, spôsob nakladania.

2.1 Zásobovanie pitnou vodou

Podkladom pre vodohospodársku časť je urbanistický návrh rozvoja obce v dvoch variantoch.

I. variant rieši rozvoj obce v osemnástich lokalitách, všetko je to rozšírenie z hľadiska bytového fondu – charakter zástavby rodinnými domami. Lokalita NB18 Polníky vzhľadom na odľahlosť od inžinierskych sietí musí

byť riešená zásobovaním jednotlivo z vlastných studní, kapacita studne (studní) je vypočítaná a uvedená v tabuľke. Vzhľadom na túto skutočnosť navrhujeme aj lokality NB13, 14 zásobovať zo studní.

II. variant rieši rozvoj obce v dvadsiatich troch lokalitách z hľadiska bývania v rodinných domoch, v jednej lokalite so zmiešanou funkciou bývania a občianskej vybavenosti služieb, v ďalších dvoch lokalitách je to rozšírenie z hľadiska výroby – malovýroba, sklady, v jednej lokalite sa uvažuje s výstavbou technickej infraštruktúry – čistiarne odpadových vôd pre obec Dolná Súča, prípadne výhľadovo aj pre obec Hrabovka. Lokality NB18, NB22 a NB23 sa nachádzajú v časti Polníky, je to časť obce, v ktorej sa neuvažuje s napojením na verejnú vodovodnú sieť vzhľadom na jej odľahlosť, rodinné domy budú zásobované jednotlivo zo studní.

Prehľad potrieb vody pre jednotlivé lokality je uvedený v nasledujúcich výpočtoch a tabuľkách.

Výpočet potreby vody je urobený podľa vyhlášky MŽP SR č. 684/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách na návrh, projektovú dokumentáciu a výstavbu verejných vodovodov a verejných kanalizácií.

Rozvoj obce v rozsahu návrhu urbanistického riešenia si vyžiada rozšírenie obecnej vodovodnej siete oproti jestvujúcej. V tabuľkách je zdokumentované orientačne možné rozšírenie vodovodnej siete v jednotlivých rozvojových lokalitách. Presný rozsah rozšírenia bude určený po podrobnom zameraní rozvojových lokalít v ďalšom stupni PD, v štúdiách jednotlivých lokalít. Nové vodovodné potrubia navrhujeme realizovať s minimálnym profilom DN 80 a DN 100, z materiálov buď polyetylén alebo tvárna liatina.

V nových lokalitách navrhujeme viesť vodovodné potrubia v spoločných koridoroch pre inžinierske siete, najlepšie v zelených pásoch mimo telesa komunikácie. Pre lepšiu prevádzku vodovodu je treba zokruhovať vodovodné potrubia v čo najväčšej možnej miere.

Tab. 12 Prehľad rozšírenia vodovodnej siete v jednotlivých rozvojových lokalitách – Variant I

Lokalita	Dimenzia potrubia mm	Dĺžka potrubia m	Materiál potrubia	Poznámka
NB1				Napojené na jestvujúci vodovod
NB2	DN 100	918,9	PE	
NB3				Napojené na jestvujúci vodovod
NB4				Napojené na jestvujúci vodovod
NB5				Napojené na jestvujúci vodovod
NB6		115,6		A prepojené na jestvujúci vodovod
NB7	DN 100	298,0	PE	
NB8	DN 100	446,0	PE	
NB9	DN 100	140,0	PE	
NB10	DN 100	258,4	PE	
NB11	DN 100	1 109,0	PE	
NB12	DN 100	167,0	PE	
NB13				Bez nároku na IS – studne
NB14				Bez nároku na IS – studne
NB15				Napojené na jestvujúci vodovod
NB16				Napojené na jestvujúci vodovod
NB17				Napojené na jestvujúci vodovod
NB18				Bez nároku na IS – studne
NO1				Napojené na jestvujúci vodovod
SPOLU	DN 100	3 453,0	PE	

Tab. 13 Prehľad rozšírenia vodovodnej siete v jednotlivých rozvojových lokalitách – Variant II

Lokalita	Dimenzia potrubia mm	Dĺžka potrubia m	Materiál potrubia	Poznámka
NB1				Napojené na jestvujúci vodovod
NB2		918,9	PE	
NB3				Napojené na jestvujúci vodovod
NB4				Napojené na jestvujúci vodovod
NB5				Napojené na jestvujúci vodovod
NB6		115,6	PE	A prepojené na jestvujúci. vodovod
NB7	DN 100	298,0	PE	
NB8	DN 100	446,0	PE	
NB9	DN 100	140,0	PE	
NB10	DN 100	258,4	PE	
NB11	DN 100	1 109,0	PE	
NB12	DN 100	167,0	PE	
NB13				Bez nároku na IS – studne
NB14				Bez nároku na IS – studne
NB15				Napojené na jestvujúci. vodovod
NB16				Napojené na jestvujúci vodovod
NB17				Napojené na jestvujúci vodovod
NB18				Bez nároku na IS – studne
NB19	DN 100	143,6	PE	
NB20	DN 100	357,3	PE	
NB21	DN 100	500,0	PE	Alternatívne – studne
NB22				Bez nároku na IS – studne
NB23				Bez nároku na IS – studne
NF1				Napojené na jestvujúci. vodovod
NO1				Napojené na jestvujúci vodovod
NO2				Napojené na jestvujúci vodovod
NTI	DN 100	500,0	PE	
SPOLU	DN 100	4 954,0	PE	

Tab. 14 Potreby vody pre jednotlivé rozvojové lokality – Variant I

Lokalita	Funkčné využitie	Počet bytov	Počet obyvateľ.	Potreba vody					
				Priem. den. Q _p		Max. den. Q _m		Max. hod. Q _h	
				m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s
NB1	bývanie	24	72	11,52	0,13	18,43	0,21	1,38	0,38
NB2	bývanie	35	105	16,80	0,19	26,88	0,31	2,02	0,56
NB3	bývanie	11	33	5,28	0,06	8,45	0,10	0,63	0,17
NB4	bývanie	2	6	0,96	0,01	1,53	0,018	0,11	0,03
NB5	bývanie	3	9	1,44	0,016	2,30	0,026	0,17	0,05
NB6	bývanie	7	21	3,36	0,039	5,38	0,06	0,40	0,11
NB7	bývanie	9	27	4,32	0,05	6,91	0,08	0,52	0,14
NB8	bývanie	1	3	0,48	0,005	0,77	0,008	0,06	0,02

Lokalita	Funkčné využitie	Počet bytov	Počet obyvateľ.	Potreba vody					
				Priem. den. Q _p		Max. den. Q _m		Max. hod. Q _h	
				m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s
NB9	bývanie	15	45	7,20	0,08	11,52	0,13	0,86	0,24
NB10	bývanie	3	9	1,44	0,016	2,30	0,026	0,17	0,05
NB11	bývanie	20	60	9,60	0,11	15,36	0,18	1,15	0,32
NB12	bývanie	18	54	8,64	0,10	13,82	0,16	1,04	0,28
NB13 Hrabovka	bývanie	4	12	1,92	0,02	3,07	0,036	0,23	0,06
NB14 Skalka	bývanie	5	15	2,40	0,028	3,84	0,044	0,29	0,08
NO1	výroba		20 zam.	1,20	0,04	1,92	0,06	0,43	0,12
Spolu časť D. Súča		157	471	76,56	0,89	122,48	1,45	9,47	2,62
NB15 Repákovci	bývanie	4	12	1,92	0,02	3,07	0,036	0,23	0,06
NB16 Repákovci	bývanie	3	9	1,44	0,016	2,30	0,026	0,17	0,05
NB17 Repákovci	bývanie	2	6	0,96	0,01	1,53	0,018	0,07	0,02
Spolu Repákovci z VZ Repákovci-Raplovec		9	27	4,32	0,05	6,90	0,08	0,47	0,13
NB18 Polníky bez verejného vodovodu	bývanie	1	3	0,48	0,005	0,77	0,01	0,06	0,02
Spolu D. Súča bez časti Polníky		166	497	80,88	0,94	129,38	1,53	9,94	2,75
Spolu Dolná Súča		167	500	81,36	0,95	130,15	1,55	10,0	2,77

Tab. 15 Potreby vody pre jednotlivé rozvojové lokality – Variant II

Lokalita	Funkčné využitie	Počet bytov	Počet obyvateľ.	Potreba vody					
				Priem. den. Q _p		Max. den. Q _m		Max. hod. Q _h	
				m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s
NB1	bývanie	24	72	11,52	0,13	18,43	0,21	1,38	0,38
NB2	bývanie	35	105	16,80	0,19	26,88	0,31	2,02	0,56
NB3	bývanie	11	33	5,28	0,06	8,45	0,10	0,63	0,17
NB4	bývanie	2	6	0,96	0,01	1,53	0,02	0,11	0,03
NB5	bývanie	3	9	1,44	0,02	2,30	0,02	0,17	0,05
NB6	bývanie	7	21	3,36	0,04	5,38	0,06	0,40	0,11
NB7	bývanie	15	45	7,20	0,08	11,52	0,13	0,86	0,24
NB8	bývanie	1	3	0,48	0,01	0,77	0,01	0,06	0,02
NB9	bývanie	15	45	7,20	0,08	11,52	0,13	0,86	0,24
NB10	bývanie	3	9	1,44	0,02	2,30	0,02	0,17	0,05
NB11	bývanie	44	132	21,12	0,24	33,79	0,39	2,53	0,70
NB12	bývanie	18	54	8,64	0,10	13,82	0,16	1,04	0,29
NB13 Hrabovka	bývanie	4	12	1,62	0,02	2,59	0,03	0,19	0,05
NB14 Skalka	bývanie	5	15	2,03	0,02	3,25	0,04	0,24	0,07
NB15 Repákovci	bývanie	4	12	1,62	0,019	2,59	0,03	0,19	0,05

Lokalita	Funkčné využitie	Počet bytov	Počet obyvateľ.	Potreba vody					
				Priem. den. Q _p		Max. den. Q _m		Max. hod. Q _h	
				m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s
NB16 Repákovci	bývanie	3	9	1,44	0,016	2,30	0,027	0,17	0,05
NB17 Repákovci	bývanie	2	6	0,96	0,011	1,53	0,018	0,11	0,03
NB18 Polníky	bývanie	5	15	2,03	0,02	3,25	0,04	0,24	0,07
NB19	bývanie	15	45	7,20	0,08	11,52	0,13	0,86	0,24
NB20	bývanie	26	76	12,16	0,14	19,46	0,23	1,46	0,40
NB21	bývanie	5	15	2,40	0,03	3,84	0,04	0,29	0,08
NB22 Polníky	bývanie	2	6	0,81	0,009	1,29	0,015	0,10	0,03
NB23 Polníky	bývanie	10	30	4,05	0,047	6,48	0,075	0,49	0,14
Spolu časť Dolná Súča		233	697	110,85	1,28	177,35	2,05	13,30	3,70
Spolu časť Repákovci Z VZ Repákovci - Raplovec		9	27	4,32	0,05	6,90	0,08	0,47	0,13
Spolu časť Polníky Bez nároku na vodu z verejného vodovodu Dolnej Súče		17	51	6,89	0,08	11,02	0,13	0,83	0,24
NF1	polyfunkcia	2	6 15 zam.	2,01	0,02	3,22	0,04	0,24	0,07
NO1	výroba		20 zam.	1,20	0,042	1,92	0,06	0,43	0,12
NO2	výroba		20 zam.	1,20	0,042	1,92	0,06	0,43	0,12
NTI ČOV	techn. infraštr.		2 zam.	0,16	0,002	0,26	0,003	0,02	0,005
Spolu časť Dolná Súča bez časti Polníky		244	730 ob. 55 zam	119,44	1,44	191,09	2,21	14,89	4,15
Spolu Dolná Súča				126,33	1,52	202,11	2,29	15,72	4,39

Tab. 16 Prehľad potrieb pitnej vody pre obec Dolná Súča – Variant I

Časový horizont	Počet obyvateľ.	Počet zamest.	Potreba vody						
			Priemerná denná Q _p		Maximálna denná Q _m		Maxim. hodinová Q _h		Priemerná ročná Q _r
			m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s	m ³ /r
súčasnosť	3 024		454,98	5,27	727,97	8,42	54,60	15,17	166 068
Návrh bez časti Polníky	497		80,88	0,94	129,38	1,53	9,94	2,75	29 521
Návrh s časťou Polníky	500		81,36	0,95	130,15	1,55	10,00	2,77	29 696
Spolu D. Súča bez časti Polníky	3 521	20	535,86	6,21	857,35	9,95	64,54	17,92	195 589
Spolu celá Dolná Súča	3 524	20	536,34	6,22	858,12	9,97	64,60	17,94	195 764

Tab. 17 Prehľad potrieb pitnej vody pre obec Dolná Súča – Variant II

Časový horizont	Počet obyvateľov	Počet zamestnancov	Potreba vody						
			Priemerná denná Q_p		Maximálna denná Q_m		Maxim. hodinová Q_h		Priemerná ročná Q_r
			m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s	m ³ /r
súčasnosť	3 024		454,98	5,27	727,97	8,42	54,60	15,17	166 068
Návrh bez časti Polníky	729	55	119,44	1,44	191,09	2,21	14,89	4,15	43 596
Návrh s časťou Polníky	780	55	126,33	1,52	202,11	2,29	15,72	4,39	46 110
Spolu D. Súča bez časti Polníky	3 753	55	574,42	6,71	919,06	10,63	69,49	19,32	209 664
Spolu celá Dolná Súča	3 804		581,31	6,79	930,08	10,71	70,32	19,56	212 178

Vzhľadom na vysoké hodnoty strát vo vodovodnej sieti odporúčame rekonštrukciu kritických úsekov vodovodnej siete v obci. Podľa informácie z OÚ Dolná Súča vzhľadom na túto situáciu je plánovaná rekonštrukcia hlavnej vetvy vodovodu pod štátnou cestou smer Horná Súča, OÚ požiadal Environmentálny fond o príspevok.

Rozvoj obce v zmysle návrhu si vyžiada rozšírenie verejného vodovodu v obci I. variant: 3 453 m, II. variant: 4 954 m.

Vzhľadom na súčasný nedostatok vody pre zásobovanie časti Repákovci odporúčame zistiť skutočné kapacity VZ Raplovec (čerpací pokus), v prípade, že sú nižšie ako zdokumentované a naozaj nepokryjú hodnotu Q_m , bude treba prehodnotiť systém zásobovania tejto časti obce.

Vzhľadom na vyššie uvedenú situáciu a na konfiguráciu terénu obce odporúčame vypracovanie technickej štúdie, ktorej náplň by bolo posúdenie všetkých vodných zdrojov v intraviláne aj extraviláne obce využiteľných pre jej zásobovanie, ďalej posúdenie kapacity akumulácie, posúdenie vodovodnej siete v obci a jej častiach, aby sa dali čo najefektívnejšie využiť všetky vodárenské zariadenia v obci. Na základe výsledkov tejto štúdie navrhnúť efektívne riešenie zásobovania obce pitnou vodou.

2.2 Odvádzanie a likvidácia odpadových vôd

2.2.1 Odvádzanie splaškových vôd

V obci Dolná Súča a jej miestnych častiach nie je vybudovaná obecná splašková kanalizácia. Odpadové vody sú odvádzané individuálne do septikov, žump pri jednotlivých rodinných domoch alebo priamo do vodných tokov. Pri nových rodinných domoch sú vybudované malé domové čistiarene odpadových vôd v počte 7 kusov.

Odkanalizovanie územia obce sa predpokladá riešiť v rámci projektu „ODKANALIZOVANIE MIKROREGIÓNŮ VLÁRA – VÁH A INTENZIFIKÁCIA ČOV NEMŠOVÁ“, ktorý je v súčasnosti v štádiu stavebného konania, projektu pre stavebné povolenie, realizačnej dokumentácie. Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie vypracovala v I. 2009 projektová organizácia ALVEST, s. r. o.

Návrh odkanalizovania

V rámci návrhu riešenia odkanalizovania obce Dolná Súča je nevyhnutná realizácia kanalizačnej siete v zmysle vyššie uvedenej projektovej dokumentácie, ktorá bude rozšírená o kanalizáciu v novonavrhovaných lokalitách.

Rozvoj obce v rozsahu urbanistického návrhu si vyžiada rozšírenie kanalizačnej splaškovej siete oproti pôvodnej projektovej dokumentácii. Rozsah rozšírenia bude zodpovedať pravdepodobne rozšíreniu vodovodnej siete. Podľa konfigurácie terénu v obci a vzhľadom na jestvujúcu obecnú kanalizáciu je predpoklad, že nové vedenia kanalizačnej siete v novourbanizovaných plochách budú navrhnuté ako gravitačná kanalizácia. Presné určenie dĺžok stôk, príp. počet ČS bude určený po podrobnom zameraní rozvojových lokalít a po spresnení v ďalšom stupni PD a v štúdiách jednotlivých lokalít.

Potrubia splaškovej kanalizácie navrhujeme situovať v strede nových komunikácií alebo v koridoroch zelených pásov určených pre inžinierske siete.

Každá nehnuteľnosť bude odkanalizovaná cez domovú kanalizačnú prípojku jednotlivo a revíznú šachtu, ktorá bude vybudovaná na pozemku jednotlivej nehnuteľnosti.

V lokalite NB18 (I. variant) a v lokalitách NB18, NB22 a NB23 (II. variant) navrhujeme zriadenie žump jednotlivo pre každú nehnuteľnosť s vyvážením odpadových vôd na ČOV, prípadne realizáciu malých čistiarní odpadových vôd pre každú nehnuteľnosť jednotlivo alebo prípadne pre viac nehnuteľností.

Množstvo odpadových vôd určené výpočtom – Variant I

Počet obyvateľov: 3 524

Priemerné denné množstvo odpadových vôd: **Q₂₄**

$$Q_{24} = 536,34 \text{ m}^3/\text{deň} = 6,22 \text{ l/s}$$

Maximálne denné množstvo odpadových vôd **Q_m**:

$$Q_m = 858,12 \text{ m}^3/\text{deň} = 9,97 \text{ l/s}$$

Maximálne hodinové množstvo odpadových vôd **Q_{hmax}**:

$$Q_{hmax} = 858,12 \text{ m}^3/\text{deň} \times 2,05 = 73,30 \text{ m}^3/\text{hod} = 20,36 \text{ l/s} \quad k_{hmax} = 2,05$$

Minimálne hodinové množstvo odpadových vôd **Q_{hmin}**:

$$Q_{hmin} = 858,12 \text{ m}^3/\text{deň} \times 0,6 = 21,45 \text{ m}^3/\text{hod} = 5,96 \text{ l/s} \quad k_{hmin} = 0,6$$

Množstvo odpadových vôd určené výpočtom – Variant I

Počet obyvateľov: 3 804

Priemerné denné množstvo odpadových vôd: **Q₂₄**

$$Q_{24} = 581,31 \text{ m}^3/\text{deň} = 6,79 \text{ l/s}$$

Maximálne denné množstvo odpadových vôd **Q_m**:

$$Q_m = 930,08 \text{ m}^3/\text{deň} = 10,71 \text{ l/s}$$

Maximálne hodinové množstvo odpadových vôd **Q_{hmax}**:

$$Q_{hmax} = 930,08 \text{ m}^3/\text{deň} \times 2,04 = 79,06 \text{ m}^3/\text{hod} = 21,96 \text{ l/s} \quad k_{hmax} = 2,04$$

Minimálne hodinové množstvo odpadových vôd **Q_{hmin}**:

$$Q_{hmin} = 930,08 \text{ m}^3/\text{deň} \times 0,6 = 23,25 \text{ m}^3/\text{hod} = 6,46 \text{ l/s} \quad k_{hmin} = 0,6$$

Tab. 18 Prehľad množstva odpadových vôd pre obec Dolná Súča – návrh – Variant I

Časový horizont	Počet obyvateľ.	Počet zamest.	Množstvo odpadových vôd							
			Priemer. denné množstvo OV Q ₂₄		Maxim. denné množstvo OV Q _m		Maxim. hodinové množstvo OV Q _{hmax}		Minim. hodinové množstvo OV Q _{hmin}	
			m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s	m ³ /hod	l/s
Súčasnosť + návrh	3 524	20	536,34	6,22	858,12	9,97	73,30	20,36	21,45	5,96

Tab. 19 Prehľad množstva odpadových vôd pre obec Dolná Súča – návrh – Variant II

Časový horizont	Počet obyvateľ.	Počet zamest.	Množstvo odpadových vôd							
			Priemer. denné množstvo OV Q ₂₄		Maxim. denné množstvo OV Q _m		Maxim. hodinové množstvo OV Q _{hmax}		Minim. hodinové množstvo OV Q _{hmin}	
			m ³ /d	l/s	m ³ /d	l/s	m ³ /h	l/s	m ³ /hod	l/s
Súčasnosť + návrh	3 803	55	581,31	6,79	930,08	10,71	79,06	21,96	23,25	6,46

V rámci II. variantu urbanistického návrhu je uvažované s návrhom čistiarne odpadových vôd pre obec Dolná Súča, prípadne výhľadovo s pripojením obce Hrabovka s počtom obyvateľov 419.

Počet EO pre ČOV Dolná Súča a Hrabovka by bol cca 4200.

Závery vyplývajúce z vyššie uvedeného návrhu a výpočtu množstva odpadovej vody

I. variant

- Vybudovať obecnú kanalizačnú sieť v rozsahu pôvodnej projektovej dokumentácie.
- Pre nové rozvojové lokality vyprojektovať a vybudovať kanalizačné potrubia DN 300, potrubie by malo byť navrhnuté z kanalizačného PVC.
- Pri podrobnom riešení rozvojových lokalít z hľadiska odkanalizovania je potrebné navrhnuť trasy kanalizačného potrubia pre jednotlivé lokality v nadväznosti na potrubia v pôvodnej dokumentácii.
- Nárast počtu obyvateľov v nových lokalitách s funkciou bývania predpokladá zvýšenie počtu EO na 3 524.
- V časti Polníky lokalita NB18 – návrh a vybudovanie žumpy alebo malej čistiarne odpadových vôd.

II. variant

- Platí to, čo pre I. variant 1. – 3. Bod.
- Nárast počtu obyvateľov v nových lokalitách s funkciou bývania a rozvoj výroby miestneho charakteru predpokladá zvýšenie počtu EO na 3 753.
- V rámci tejto varianty je uvažované výhľadovo s realizáciou ČOV pre 4200 EO pre obec Dolná Súča, prípadne aj pre obec Hrabovka.
- V lokalitách NB18, 22 a 23 Polníky navrhnuť a vybudovať pre jednotlivé nehnuteľnosti žumpy s následným vyvážaním odpadových vôd na zmluvnú ČOV alebo návrh a vybudovanie malých čistiární odpadových vôd jednotlivo pre každú nehnuteľnosť, prípadne združenú pre viac nehnuteľností spoločne.

2.2.2 Odvedenie dažďových vôd

Dažďová kanalizácia je sčasti vybudovaná pre odvedenie dažďových vôd z miestnej komunikácie, ktorá vedie intravilánom obce. Dažďové vody z ostatných zastavaných oblastí a z komunikácií v obci sú odvádzané do miestnych tokov. Pre odvedenie dažďových vôd sa využíva systém priekop, jarkov a trativodov.

Návrh odvedenia dažďových vôd

Na všetkých nových urbanizovaných plochách navrhujeme v rámci nových komunikácií vybudovať dažďovú kanalizáciu, buď vo forme zberačov alebo rigolov – riešenie bude vychádzať z podrobného riešenia konkrétnej lokality a jej využitia. Pre určenie odtokového množstva dažďových vôd z jednotlivých navrhovaných rozvojových plôch uvažujeme s 15 minútovým dažďom, čo predstavuje intenzitu $q = 128,8 \text{ l/s} \cdot \text{ha}^{-1}$.

Odtokové množstvo $Q(\text{l/s}) = \text{plocha (ha)} \times \text{vrcholový odtokový koeficient} \times \text{intenzita 15 min. dažďa (l/s} \cdot \text{ha}^{-1})$.

Všetky hodnoty sú na základe výpočtov uvedené v nasledujúcich tabuľkách. Dažďové množstvá sú určené orientačne. V ďalších stupňoch projektovej prípravy budú upresňované na základe odtokových koeficientov, ktoré budú vychádzať zo spôsobu zástavby jednotlivých lokalít. V lokalitách so zástavbou rodinných domov, navrhujeme alternatívne likvidáciu dažďových vôd na území jednotlivých nehnuteľností použitím dažďových vôd na zavlažovanie zelene a záhrad. V rámci PD podrobných štúdií pre jednotlivé rozvojové lokality bude nutné zdokumentovať jednotlivo riešenie, spôsob odvedenia zrážkových vôd, presné množstvo zrážkových vôd a schopnosť vsaku do terénu.

Celkové odtokové množstvo dažďových vôd z navrhovaných lokalít, ktoré zaťaží miestne vodné toky:

- variant I.: 1 787,90 l/s,
- variant II.: 2 449,13 l/s.

3. Odpady – celkové množstvo (t/rok), spôsob nakladania s odpadmi.

Obec Dolná Súča má vypracovaný Program odpadového hospodárstva na roky 2011 – 2015, ktorý bol schválený rozhodnutím Okresného úradu Trenčín č. OU-TN-OSZP3-2014/01158-002 TBD zo dňa 30. 4. 2014 a nadväzuje na záväznú časť Programu odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2011 – 2015, ktorá bola vydaná všeobecne záväznou vyhláškou Okresného úradu Trenčín č. 1/2013 zo 4. decembra 2013, zverejnenou vo Vestníku Vlády SR č. 5 z 20. decembra 2013. Nakladanie s odpadmi na území obce sa riadi VZN č. 1/2010 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Dolná Súča.

V obci Dolná Súča je zavedený systém triedeného zberu a to zber papiera a lepenky vrátane odpadov z obalov, skla vrátane odpadov z obalov, plastov vrátane odpadov z obalov, šatstva, textílie, kovov vrátane odpadov z obalov, objemného odpadu, vyradených zariadení obsahujúcich chlórfluórované uhľovodíky, vyradených

elektrických a elektronických zariadení obsahujúcich nebezpečné časti a nebezpečných odpadov. Na zber vytriedených zložiek komunálneho odpadu (papier, plasty, sklo) sú občanom obce k dispozícii 1 100 litrové nádoby farebne odlišené podľa vytriedenej zložky v počte 31 kusov rozmiestnených na území obce a 10 kusov 1 100 litrových nádob umiestnených v zbernom dvore. Zároveň môžu obyvatelia obce vytriedené zložky komunálneho odpadu (plasty, sklo, papier) počas celého roka v neobmedzenom množstve svojpomocne odovzdávať na zbernom dvore.

Likvidácia komunálneho a separovaného zberu odpadu je priebežná na základe vopred dohodnutého termínu odvozu odpadu 2x za mesiac. Zneškodňovanie komunálnych odpadov pre obec zabezpečuje zmluvný partner Marius Pedersen na regionálnu skládku Luštek v Dubnici nad Váhom.

Z prehľadu ročného vyprodukovaného množstva komunálneho odpadu v roku 2009 až 2014 vyplýva, že podiel množstva komunálneho odpadu (vrátane drobného stavebného odpadu) sa v roku 2014 v porovnaní s rokom 2009 zvýšil o 23,05 %, avšak v porovnaní s rokom 2013 znížil o 11,92 %, čo predstavuje priaznivý trend. Množstvá vyseparovaných zložiek (papier, plasty a sklo) sa v porovnaní s rokom 2009 zvýšili v priemere o 64,23 %.

Tab. 20 Prehľad odpadov v rokoch 2009 – 2014

Druh odpadu	2009 (t)	2010 (t)	2011 (t)	2012 (t)	2013 (t)	2014 (t)	Zmluvný partner
Komunálny odpad	426,3	425,3	431,2	491,5	595,6	524,6	Marius Pedersen
Papier	10,75	15,40	17,66	12,5	11,0	21,9	Marius Pedersen
Plasty	17,38	22,71	29,64	27,36	27,58	26,59	Marius Pedersen
Sklo	28,93	43,32	44,57	42,35	49,74	40,34	Marius Pedersen
Kovy	4,8	11,83	11,64	6,94	2,76	6,44	Marius Pedersen
Vyradené elektrické zariadenia	2,9	4,9	5,0	6,3	1,8	1,8	Marius Pedersen
Drobné stavebné odpady	18,0	47,65	58,0				Marius Pedersen
Biologicky rozložiteľný odpad	-	-	-				RZC BRO Nemšová *
Textílie	1,6	-	-	-	-	-	
Batérie a akumulátory	-	-	-	-	-	-	

Zdroj: OcÚ Dolná Súča, 2015

V obci je od roku 2009 vybudovaný zberný dvor v lokalite pri štadióne. Kompostáreň na likvidáciu biologicky rozložiteľného odpadu sa v obci nenachádza.

V k. ú. Dolná Súča je podľa údajov ŠGÚDŠ evidovaná 1 skládka odpadu „Hrubý Ďurákovec“, ktorá je uzavretá (prekrytá zeminou, terénne úpravy). Skládka vznikla v 70-tych rokoch a v roku 1995 bolo na nej ukončené skládkovanie.

Tab. 21 Prehľad skládok odpadu v k. ú. Dolná Súča

P. č.	Názov skládky	Lokalita	Stav
1.	Hrubý Ďurákovec	východná časť zastavaného územia	Nelegálna skládka odpadu – prekrytá a uzavretá

Zdroj: ŠGÚDŠ, 2015

Návrh riešenia

Návrh riešenia nakladania s odpadmi v obci vyplýva z uplatňovania zákona NR SR č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a jeho vykonávacích predpisov prostredníctvom programu odpadového hospodárstva obce (POH) a všeobecne záväzného nariadenia č. 1/2010 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Dolná Súča. Spôsob likvidácie odpadov v obci je stabilizovaný, likvidácia odpadu je zabezpečená zmluvnými partnermi.

Opatrenia:

- pri riešení odpadového hospodárstva je potrebné v rámci obce vyčleniť dostatočný počet miest na umiestnenie kontajnerov potrebných pre zber jednotlivých separovaných zložiek komunálneho odpadu,
- zamedzenie vytvárania divokých skládok komunálneho odpadu, stavebnej sute a biologického odpadu v extraviláne obce,
- zintenzívnenie osvetly a informovanosti občanov a viesť ich k separácii odpadov,
- zavedenie a rozšírenie ďalších foriem separovaného zberu komodít KO a zvýšenie zapojenia obyvateľstva a prevádzok na území obce do separovaného zberu.

4. Hluk a vibrácie (zdroje, intenzita).

Zaťaženie prostredia hlukom

Jedným faktorom, ktoré nepriaznivo ovplyvňujú kvalitu životného prostredia sú hluk a vibrácie. Negatívne pôsobia na zdravotný stav ľudí, vyvolávajú poruchy sluchu, psychiky, zapríčiňujú neurózy a tiež spôsobujú predčasné starnutie stavieb a konštrukcií. Zdrojom negatívnych účinkov dopravy na životné prostredie v intraviláne riešeného územia je predovšetkým doprava. Dopravu môžeme považovať za prevažne líniový stresový faktor, ktorý negatívne vplyva na okolitú krajinu pozdĺž dopravných koridorov.

V riešenom území nie sú vykonávané merania hluku. Za zdroje hluku v riešenom území možno považovať dopravu a malé výrobné prevádzky. Zmierniť negatívne dopady hluku je možné riešiť budovaním pásov zmiešanej zelene pozdĺž dopravne exponovaných komunikácií a technickými opatreniami na obytných objektoch.

Porovnanie variantov:

- z hľadiska navrhovaného riešenia dopravnej organizácie sa predpokladá zlepšenie stavu v obci z hľadiska hlukového znečistenia v zásade v oboch navrhovaných variantoch rovnaké,
- variant II. prináša vyššiu bilanciu navrhovaných funkčných plôch výrobných činností ako variant I. z hľadiska rozsahu plôch je variant I. vo vzťahu ku hlukovej situácii v obci výhodnejší, nie je možné však v čase spracovania ÚPN obce predpokladať druh a charakter potenciálnych výrobných prevádzok a zariadení
- variant I. predpokladá nižší počet obyvateľov ako variant II., teda z hľadiska počtu vykurovacích jednotiek sa javí variant I. výhodnejší.

5. Žiarenie a iné fyzikálne polia.

Radónové riziko

Ožiarenie z radónu, resp. z jeho dcérskych produktov rozpadu, je jedným z hlavných faktorov ovplyvňujúcich zdravotný stav obyvateľstva. Obyvateľstvo je účinkom radónu vystavené predovšetkým v budovách. Zdrojom radónu v nich sú rádioaktívne prvky v podlaží budov, v ich stavebnom materiáli a vo vode. Z toho najdôležitejšiu záťaž predstavuje radón v pôdnom vzduchu, vnikajúci do budov z podlažia stavieb. V novej výstavbe ide o predchádzanie škodlivým účinkom radónu predovšetkým lokalizáciou stavieb, voľbou stavebných materiálov a spôsobom realizácie stavieb.

Podľa mapy Prognóza radónového rizika (Čížek, P. et al. in: Atlas krajiny SR, 2002) sa riešené územie nachádza v oblasti s nízkym radónovým rizikom, teda nie je potrebné realizovať špeciálne opatrenia.

Porovnanie variantov

- Prezentované výsledky radónového prieskumu v riešenom území nie je možné použiť ako podklad pre detailné územné plánovanie a nenahrádzajú podrobný radónový prieskum. Výsledky podávajú len základné informácie o radónovej situácii a slúžia ako podklad pre usmernenie ďalších činností.
- Všetky rozvojové lokality vo variante I. a II. sa podľa údajov z Atlasu krajiny Slovenskej republiky nachádzajú v oblasti so nízkym radónovým rizikom, teda z hľadiska posúdenia predpokladaných výstupov vo väzbe na kvalitu prostredia a súčasných dostupných informácií o hladinách radónového rizika v riešenom území je možné navrhované varianty považovať za rovnocenné.

6. Doplnujúce údaje.

V území obce nie sú realizované ani navrhované žiadne významné terénne úpravy a zásahy do krajiny.

C. KOMPLEXNÁ CHARAKTERISTIKA A HODNOTENIE VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

I. VYMEDZENIE HRANÍC DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

Obec Dolná Súča s celkovou výmerou 2 635 ha sa nachádza v severozápadnej časti okresu Trenčín. Obec leží na pravom brehu rieky Váh, na rozhraní celkov Považské podolie a Biele Karpaty v nadmorskej výške 250 m n. m.

Riešené územie obce Dolná Súča patrí podľa územnosprávneho členenia Slovenskej republiky do Trenčianskeho kraja a okresu Trenčín. Katastrálne územie Dolná Súča tvorí severnú a severozápadnú hranicu s obcou Horná Súča, východnú hranicu s mestom Nemšová, južnú hranicu s obcou Skalka nad Váhom, Hrabovka a mestom Trenčín.

II. CHARAKTERISTIKA SÚČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA DOTKNUTÉHO ÚZEMIA

1. Horninové prostredie a geomorfologické pomery

1.1 Geomorfologické pomery

V rámci regionálneho geomorfologického členenia Slovenskej republiky (Mazúr, Lukniš, 1980) riešené územie zasahuje do oblasti Slovensko-moravských Karpát, celkov Biele Karpaty a Považské podolie.

Tab. 22 Zaradenie obce Dolná Súča podľa geomorfologického členenia územia

Sústava	Podsústava	Provincia	Subprovincia	Oblasť	Celok	Časť
Alpsko-himalájska	Karpaty	Západné Karpaty	Vonkajšie Západné Karpaty	Slovensko-moravské Karpaty	Považské podolie	Bielokarpatské podhorie
					Biele Karpaty	Súčanská vrchovina
						Bošácke bradlá

Hypsometria územia vyplýva z nadmorských výšok terénu. Najvyššia nadmorská výška vyčleneného segmentu krajiny je 658 m n. m., najnižšia 239 m n. m., rozdiel nadmorských výšok činí 419 m. Územie radíme k vrchovinám, relatívne výškové rozdiely medzi dolinami a hrebeňmi (dĺžka kolmice medzi údolnicou a chrbáticou) sú do 300 m.

Územie je relatívne členité, prejavuje sa najmä výškový gradient a z neho vyplývajúce typy reliéfu. Severná časť tvorená bočnou rászochoou hlavného flyšového hrebeňa je tvorená planačno-rászochoým reliéfom, ktorý dolinami smerom k údoliu Súčanky vytvára typický reliéf erózných brázd. Môžeme ich charakterizovať aj ako úvalinové doliny. Bradlový hrebeň vytvára špecifický vrchovinový reliéf s bradlami a štruktúrne podobnými tvrdošmi, z južnej časti plynule prechádza do reliéfu pedimentových podvrchovín a pahorkatín. Štruktúrne je celé územie na sever od bradlového hrebeňa tvorené pozitívnymi blokovými morfoštruktúrami, bradlá a južná časť územia predstavujú negatívne vrásovo-blokové a šupinaté štruktúry.

Prevládajúcim typom reliéfu sú stredne členité až silne členité vrchoviny a silne členité pahorkatiny.

Sklonitosť

Hladko modelovaná Súčanská vrchovina predurčuje prevahu miernych sklonov reliéfu, ktorý kontrastuje s morfoštruktúrami bradiel. Sklonitosť územia varíruje od roviny po viac ako 50 stupňové svahy. Lokálne sú svahy strmšie na bralách Krasína a pozdĺž strží vodných tokov. Priemerná hodnota sklonu svahov je 11°, plošne najrozšírenejšie (34 % územia) sú stredne strmé svahy (rozpätie 7 – 12°).

Orientácia

Orientáciu reliéfu spracovávame na svahoch so sklonom väčším ako 3° (Ružička, 2000). Vzhľadom na tok Súčanky ako aj priebeh bočných vetiev hrebeňa Bielych Karpát a bradlového pásma, na území katastrálneho územia obce prevažuje južný sektor (60 %) s výnimkou severných svahov bradiel.

Antropogénne formy reliéfu

Pre interpretáciu horizontálnych vlastností povrchu (spresnenie hraníc mikropovodí, vytýčenie bariér) treba brať na zreteľ prítomnosť antropogénnych foriem reliéfu. Tieto prvky vstupujú rovnako do hodnotenia stavu druhotnej krajinej štruktúry územia.

Vo väčšine prípadov ide o úpravy koridorov, kde majú líniovú formu. Sem možno zaradiť:

- regulované vodné toky – v skúmanom území ide predovšetkým o úpravy tokov v intraviláne obce,
- komunikácie – v našom prípade cesty, popri ktorých sledujeme najmä zmenu hraníc mikropovodí vytváraním systému žľabov.

Bodové formy prezentujú výsledky hospodárskej činnosti v krajine:

- kameňolomy – vzhľadom na útlm ťažby surovín sú jednotlivé kameňolomy v rôznom stupni sukcesného štádia, čím vytvárajú potenciálne biotopy pre špecifické druhy lomov,
- skládky odpadov – environmentálne záťaž je častým javom v zázemí intravilánu.

1.3 Geologické pomery

Skúmané územie sa podľa regionálneho geologického členenia (Vass et al., 1988) nachádza vo flyšovom pásme (bielokarpatskom flyši) a podbrančsko-trenčianskom úseku bradlového pásma.

Bradlové pásmo

Bradlové pásmo lemuje juhozápadnú hranicu riešeného územia, plošne tvorí necelých 42,5 % povrchu územia. Predstavuje výrazný hrebeň so strmými svahmi tvorený karbonátovými horninami. Jeho zložitá štruktúra vznikla viacnásobným vrásnením. V bradlovom hrebeni územia sa nachádzajú nasledovné vrstvy substrátu v jednotlivých vývoch:

- *allgäuské, posidóniové a nadposidóniové vrstvy,*
- *krinoidové vápence,*
- *hľuznaté čorštynské vápence,*
- *rádiolarity a rádioláriorové vápence,*
- *pieninské vápence,*
- *tisalské súvrstvie,*
- *púchovské súvrstvie.*

Bielokarpatský flyš

Bielokarpatská jednotka je pomerne nekomplikované ploché teleso so zvlnenou spodnou plochou, posunuté plocho na zlínske vrstvy račianskej jednotky, ktoré tu nevystupujú na povrch, ale boli navrátené v hĺbke 75 m. V podloží bielokarpatského príkrovu tvorí veľké ležaté vrásky. Kontakt s bystrickou jednotkou predstavuje ploché severozápadné presunutie.

Najstaršie vrstvy bielokarpatskej jednotky sú spodno až stredne kriedové pestré ílovce, paleogén je zastúpený spodným oddielom s rovnovážnym pomerom medzi pieskovecami a ílovcami alebo s prevahou ílovcov. Tento spodný oddiel (paleocén – stredný eocén) označujú Baliak, Mahr, Malgot (1979) ako pestré ílovce (mocnosť 150 m). Vrchný oddiel obsahuje prevahu ílovcového vývoja hluckého na západe a pieskovcového vývoja vlárskeho na východe. Oba oddiely sú zastúpené nasledovnými vrstvami (súvrstviami):

- *ondrášovecké vrstvy – flyšový charakter s prevahou pelitov,*
- *javorinské vrstvy – tenkorytmický, prevažne pieskovcový flyš,*
- *rajkovecké vrstvy – tenko až stredne rytmičný flyš s výraznou prevahou pieskovcov,*
- *chabovské vrstvy – komplex stredno až hrubozrnných drobových pieskovcov,*
- *svodnické súvrstvie – typické sú mocné sivé a hnedomocné vápnité ílovce.*

Kvartér

Pleistocén:

Svahové sedimenty

- deluviálne sedimenty: piesčito-kamenité a balvanovité blokoviská (sutinové kužele, prúdy, skalné zrútenia, kamenné moria, osypy),
- deluviálne sedimenty; svahoviny vcelku – litofaciálne nečlenené splachové a soliflukčné sedimenty, sutiny a zvetraliny,

Terasové sedimenty

Holocén:

Riečne náplavy údolných nív

- fluviálne sedimenty: litofaciálne nečlenené nívne hliny alebo piesčité až štrkovité hliny dolinných nív a nív horských potokov,
- proluviálne sedimenty: hliny, piesčité hliny a hlinité štrky s úlomkami vo vyšších nívnych náplavových kuželloch,

Svahové sedimenty (nečlenené)

Inžiniersko-geologické pomery

Podľa mapy Inžiniersko-geologickej rajonizácie je riešené územie zaradené do nasledovných typov rajónov a rajónov:

- Rajón predkvartérnych sedimentov
 - rajón vápencovo-dolomitických hornín (Sv),
 - rajón flyšoidných hornín (Sf).

1.4 Geodynamické javy

Erózia pôdy

Z hľadiska ohrozenia pôd vodnou eróziou sú v riešenom území ohrozené temer všetky pôdy medzi hranicou lesa zastavaným územím okrem pôdy na nive Súčanky.

Extrémnym rizikom potenciálnej vodnej erózie je ohrozených 44 % poľnohospodárskej pôdy, predovšetkým v lokalitách: severné a severozápadné svahy Mestského vrchu a Kamennej brány, svahy doliny toku Černatina, Za Krasínom, južné svahy Krasína, Polníky, Pliešky, Repákovci, Raplovec a Hančová.

Vysokým rizikom potenciálnej vodnej erózie je ohrozených 33 % poľnohospodárskej pôdy v lokalitách: severozápadné svahy Vysocka, lokalita juhozápadne od Polníkov, Dlhé diely, Martinovec, Pliešky, Hrubý Ďurákovce, Kňazské, Čičáci, Raplovec a Mešťákovci.

Pôdu ohrozenú vodnou eróziou predstavuje väčšinou veľkobloková orná pôda, z ktorej boli odstránené porasty na medziach a rozptýlená zeleň a boli narušené prirodzené väzby v ekosystéme. Zvýšenie prejavov erózie, strata humusu a vplyv používania umelých hnojív a pesticídov na zvýšenie úrodnosti pôdy a ochranu rastlín ohrozujú zdroje podzemných a povrchových vôd.

Veterná erózia predstavuje degradačný proces, ktorý spôsobuje škody nielen na poľnohospodárskej pôde a poľnohospodárskych plodinách, ale aj zanášanie komunikácií, vodných tokov, vytváranie návejov a znečisťovanie ovzdušia. Veterná erózia pôsobí rozrušovaním pôdneho povrchu mechanickou silou vetra (abrázia), odnášaním rozrušovaných častíc vetrom (deflácia) a ukladaním týchto častíc na inom mieste (akumulácia). V riešenom území je slabé až žiadne riziko ohrozenia pôdy veternou eróziou.

Svahové deformácie

V zmysle registra svahových deformácií, ktorý vychádza z Atlasu máp stability svahov SR M 1 : 50 000 (Šimeková J. et al.), je v riešenom území evidovaných 32 lokalít výskytom zosuvov s celkovou rozlohou 425 ha. Z toho 3 zosuvy sú aktívne (17 ha), 21 stabilizovaných (318 ha) a 8 potenciálnych (90 ha).

Seizmicita

Na skúmanom území je nízke radónové riziko, seizmické ohrozenie v hodnotách makroseizmickej aktivity je 6 – 7 ° MSK-64.

1.5 Ložiská nerastných surovín

V riešenom území je evidované ložisko nevyhradeného nerastu (LNN 4068) v priestore PR Krasín.

1.6 Stav znečistenia horninového prostredia

Hlavné zdroje kontaminácie predstavujú imisné zdroje (znečistené ovzdušie) ako aj používanie agrochemikálií, poľnohospodárska činnosť, výrobná činnosť, odpadové hospodárstvo, doprava a pod. V riešenom území sa nenachádza žiadny bodový zdroj znečistenia. Podľa Registra environmentálnych záťaží sa v riešenom území nenachádzajú environmentálne záťaže. V riešenom území nie je predpoklad výskytu plošných zdrojov znečistenia, bodový zdroj znečistenia môže predstavovať poľnohospodársky areál a skládka odpadu.

2 Klimatické pomery

Klimatické oblasti

Klasifikácia M. Končeka (1980 in: Atlas SSR, 1980) určuje na základe teplotných kritérií a indexu zavlažovania tri základné kategórie klimatických oblastí: teplú, mierne teplú a chladnú. Každá z nich je rozdelená na obvody podľa vlhkosti a intenzity zimy ako ročného obdobia.

Sledované územie sa nachádza v mierne teplej a chladnej oblasti. Mierne teplá oblasť je zastúpená dvoma okrskami M3 a M6. Priemerný počet letných dní nepresahuje 50. M3 je mierne teplý, mierne vlhký, pahorkatinový až vrchovinový okrsk. Priemerná júlová teplota tu neklesne pod 16°C. Jeho hranice lemujujú južnú časť územia pri dolnom toku Drietomice a Súčanky v okolí Dolnej Súče. Okrsk M6 je mierne teplý, vlhký a vrchovinový. Priemerná júlová teplota klesá pod 16°C. Zaberá väčšinu územia okrem najvyšších polôh hrebeňov. Chladnú oblasť reprezentuje okrsk C1 – mierne chladný, ktorý je ohraničený júlovými izotermami 12 – 16°C.

Končekov index zavlaženia vyjadruje vzťah priemerných zrážok, priemernej teploty a priemer rýchlosti vetra vo vegetačnom období (IV – IX). Pre okrsk M3 má index hodnotu 0 – 60 a pre okrsk M6 60 – 120. Pre chladnú oblasť sa údaje neudávajú, pretože v týchto nadmorských výškach sa intenzívne nepestuje ani nezavlažuje.

Doplňujúcim údajom o klimatických podmienkach boli informácie z bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ), v ktorých sa nachádza číselný dvojkód charakteristiky klimatickej oblasti. BPEJ pokrývajú skúmané územie iba v oblasti poľnohospodárskej pôdy, čím dostávame iba čiastočný prehľad súvisiaci s agrárnym využívaním zeme v nižších nadmorských výškach. Vyčlenené oblasti korelujú s prácou Džatko et al. (1989 in: Linkeš, Pestún, Džatko, 1996), kde sú oblasti vyčlenené na základe „dlhoročných priemerov teplôt zohľadňujúce všeobecné konštatované teplejšie zimné a suchšie letné a jesenné obdobie posledných 30 rokov...“. Nachádzajú sa tu tri klimatické regióny s kódom 02, 07 a 08 (platia v nich hodnoty uvedené v tabuľke):

- 02 – dostatočne teplý, suchý, pahorkatinový
- 07 – mierne teplý, mierne vlhký
- 08 – mierne chladný, mierne vlhký

Tab. 23 Charakteristika klimatických regiónov

Región/premenná	TS ≥ 10°C	td ≥ 5°C	k VI – VIII	T _{jan} (°C)	T _{veget} (°C)
02	2800 – 2500	231	150 – 100	-1 až -3	15 – 16
07	2500 – 2200	215	100 – 0	-2 až -5	13 – 15
08	2200 – 2000	208	100 – 0	-3 až -6	12 – 14

Zdroj: Linkeš, Pestún, Džatko, 1996

Pozn. :

TS ≥ 10°C suma priemerných denných teplôt dní s teplotou vyšších ako 10°C

td ≥ 5°C dĺžka obdobia s teplotou vzduchu nad 5°C v dňoch

k VI – VIII klimatický ukazovateľ zavlaženia podľa Budyka vypočítaný pre SR J. Tomlainom (1980) (rozdiel potenciálneho výparu a zrážok v mm)

T_{jan} priemerná teplota vzduchu v januári v °C

T_{veget} priemerná teplota vzduchu za vegetačné obdobie (IV – IX) v °C

Celkovo je to územie s prebytkom zrážok počas roka, priemerné ročné hodnoty v horských polohách dosahujú do 900 mm v závislosti od nadmorskej výšky a mikroklimatických podmienok. Ročný úhrn zrážok (Z) v závislosti

od nadmorskej výšky vypočítame podľa vzťahu $Z = 0,6265 H + 514,04$, kde H je nadmorská výška určitého miesta (Minár et al., 2001). Z uvedeného vzorca nám vychádzajú hodnoty pre katastrálne územie obce od cca 680 mm do cca 980 mm za rok. Priemerná ročná teplota varíruje medzi 4 až 8°C. Územie je typické výskytom horských advektívnych hmiel.

Na skúmanom území sa nenachádzajú meteorologické stanice merajúce meteorologické prvky komplexne, nachádza sa tu však zrážkomerná stanica Horná Súča v nadmorskej výške 308 m n. m. Vzhľadom na obmedzené množstvo sledovaných meteorologických prvkov zrážkomernej stanice boli použité informácie z doplnkovej meteorologickej stanice v Biskupiciach v juhovýchodnej časti mesta Trenčín (209 m n. m., 48° 53' SGŠ a 18° 02' VGD).

Teplota vzduchu

Najdôležitejšími klimatickými činiteľmi určujúcimi ráz kraja sú teplota vzduchu a zrážky. Najvyššie teploty územia nebudú vyššie ako údaje z meteorologickej stanice v Biskupiciach, kde bola priemerná teplota za roky 1951 – 1980 8,8°C a za obdobie 1931 – 1960 9,0°C. V Klimatickej ročenke je priemerná teplota za rok 1986 8,6°C. V najvyššie položených nadmorských výškach sledovaného územia klesá priemerná ročná teplota pod 6°C (Kuča et al., 1992). Atlas krajiny udáva priemernú ročnú teplotu vzduchu územia 5 – 8°C, priemernú teplotu vzduchu v januári -5 °C až -3°C a priemernú teplotu vzduchu v júli 15 – 17°C.

Členitý reliéf je tiež vhodný pre tvorbu inverzií. Celodenné inverzie sa vytvárajú počas zimného obdobia, za krátkeho trvania dňa. Nočné inverzie je možné sledovať počas celého roka.

Vlhkosť vzduchu

Minimum relatívnej vlhkosti v nižších a stredných polohách nastáva podľa mesačných priemerov väčšinou v apríli a júli, maximum v decembri. Minimum je dôsledkom častého prílevu vzduchu od severozápadu, ktorý je pri nižších teplotách pomerne chudobný na vodnú paru a pri ohriatí nad kontinentom sa relatívne vysušuje. Letný prílev morského vzduchu čiastočne zvyšuje relatívnu vlhkosť. Relatívna vlhkosť vzduchu je veľmi premenlivá, patrí k najpremenlivejším znakom vzduchu. Vo všeobecnosti uvádza Kuča et al. (1992) na území Bielych Karpát ročný priemer 77 – 80 %.

Oblačnosť a hmla

Oblačnosťou rozumieme stupeň pokrytia oblohy mrakmi, a to všetkými, bez ohľadu na ich výšku. V spracovaní oblačnosti sa zisťujú tzv. jasné dni, ktorých je priemer menší ako 20 %, a zamračené dni, ktorých priemer je väčší než 80 % pokrytia oblohy mrakmi. Na území Bielych Karpát sa podľa Kuču et al. (1992) pohybuje oblačnosť v rozmedzí hodnôt 50 – 75 %, čo korešponduje s hodnotami nameranými v zázemí Trenčína. Priemerná ročná oblačnosť tu činí 63 % pokrytia oblohy. V dlhodobom priemere je najmenej oblačným mesiacom august a september (52 %), najoblačnejším mesiacom je november a december (79 %). V priemere je 130 dní oblačných a 40 je jasných.

Výskyt hmiel je miestne veľmi rozdielny. Na území činí v priemere 50 dní, čo je priemerná hodnota v rámci Slovenska. Podľa údajov v Atlase krajiny je priemerný ročný počet dní s hmlou 20 – 50 pre oblasť so zníženým počtom hmiel na podhorských až horských svahových polohách, 50 – 60 v údoliach horských potokov Drietomica a Súčanka a 70 – 300 v oblasti horských advektívnych hmiel vrcholových častí pohoria. Maximum hmiel pripadá na mesiac december a minimum na september.

Zrážky

Druhý najdôležitejší činiteľ pri vytváraní prírodných podmienok, zrážky, je časovo a priestorovo ešte premenlivejší než teplota vzduchu. Z údajov zrážkomernej stanice je priemerné množstvo spadnutých zrážok 759 mm ročne, z čoho najviac spadne priemerne v júli (86 mm) a najmenej v priemere vo februári (51 mm). Najdaždivejší bol rok 1981 (940 mm), najmenej zrážok spadlo v roku 1989 (507 mm).

Podľa Atlasu krajiny sú priemerné ročné zrážky územia 700 – 1000 mm, priemerné úhrny zrážok v januári 50 – 70 mm, priemerné úhrny zrážok v júli 80 – 90 mm.

Časť zrážok padne vo forme snehu a pri teplotách pod nulou sa utvorí snehová pokrývka. Priemerný dátum prvého sneženia pripadá na 30. 11., posledného na 12. 3. Prvý deň so snehovou pokrývkou v priemere pripadá na 20. 12. a posledný na 1. 3. Priemerný počet dní so snehom je 65 dní. Absolútne maximum výšky snehovej pokrývky v okolí zrážkomernej stanice bolo 79 cm dňa 10. 2. 2006. V zime 2005/2006 bol i najvyšší počet dní so snehovou pokrývkou – 113. Naopak, zima s najmenším počtom snehových dní bola na prelome rokov 1998/1999 – 8 dní.

Prúdenie vzduchu

Veterné podmienky sú značne ovplyvňované reliéfom a mikroklimou. Na slovenskej strane Bielych Karpát prevažuje zosilňovanie severozápadného prúdenia. Južné a juhovýchodné vetry sú masívom Malých Karpát stáčané do Považského podolia a prenikajú údoliami potokov cez hlavný hrebeň Bielych Karpát (Kuča et al., 1992).

3 Ovzdušie

Ochrana ovzdušia v Slovenskej republike je zakotvená v zákone č. 137/2010 Z. z. o ochrane ovzdušia v znení neskorších predpisov, ktorý vychádza z európskej legislatívy. Ovzdušie je najvýraznejšie poškodenou zložkou životného prostredia. V rámci okresu je ovplyvnený existujúcimi veľkými, strednými a malými zdrojmi znečistenia ovzdušia, automobilovou dopravou, ale aj prenosmi emisií zo vzdialených zdrojov.

V rámci Environmentálnej regionalizácie Slovenskej republiky (SAŽP, 2010) sa riešené územie nenachádza v zaťaženej oblasti. Severná časť územia sa nachádza v prostredí vysokej kvality a južná časť územia v prostredí vyhovujúcom až mierne narušenom.

V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad vývoja množstva základných znečisťujúcich látok v okrese Trenčín v rokoch 2003 až 2013. Z uvedeného prehľadu možno skonštatovať, že vývoj množstva znečisťujúcich látok v okrese Trenčín má priaznivý charakter, nakoľko množstvá ZZL majú dlhodobu rovnakú úroveň resp. mierne klesajú.

Tab. 24 Množstvo emisií základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia v okrese Trenčín v rokoch 2003 až 2013 (t/rok)

Rok	Názov okresu	SO ₂ (t)	NO ₂ (t)	CO (t)	TZL (t)
2003	Trenčín	198,15	1 553,68	1 653,73	113,71
2004	Trenčín	210,31	1 484,93	1 737,95	98,26
2005	Trenčín	142,13	1 077,80	1 601,25	107,31
2006	Trenčín	97,01	1 008,95	2 384,19	94,51
2007	Trenčín	162,51	940,46	2 052,48	94,36
2008	Trenčín	164,29	902,74	2 188,08	91,11
2009	Trenčín	165,19	980,04	2 727,61	79,34
2010	Trenčín	131,699	961,475	4 057,73	48,708
2011	Trenčín	123,686	872,279	3 150,13	45,444
2012	Trenčín	124,145	839,286	2 260,47	30,492
2013	Trenčín	60,85	860,29	2 547,78	41,50

Zdroj: NEIS, 2015

Podľa Správy o stave znečisťovania ovzdušia v Trenčianskom kraji v roku 2012 (OÚ Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie) bolo v okrese Trenčín evidovaných 183 prevádzkovateľov, ktorí prevádzkovali 363 zdrojov znečisťovania ovzdušia, z toho 12 veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia a 351 malých zdrojov znečisťovania ovzdušia. K najvýznamnejším zdrojom znečistenia ovzdušia v širšom záujmovom území obce Dolná Súča patria veľké a stredné zdroje znečisťovania ovzdušia v meste Trenčín: Letecké opravovne Trenčín, a. s. Trenčín, Fakultná nemocnica Trenčín, Vetropack Nemšová, s. r. o., Cemmac, a. s. Horné Srnie, Považský cukor, a. s. Trenčianska Teplá, Služby pre bývanie, s. r. o. Trenčín a ďalšie.

V roku 2014 bol v obci Dolná Súča evidované 4 stredné zdroje znečisťovania ovzdušia - Poľnohospodárske družstvo Krásin a kultúrny dom. Malé zdroje znečisťovania ovzdušia boli v roku 2014 evidované 2 - plynová kotolňa v kultúrnom dome a čerpadla stanica PD Krásin.

Tab. 25 Prehľad zdrojov znečisťovania ovzdušia v obci Dolná Súča

Názov prevádzkovateľa	Názov zdroja	Veľkosť zdroja
PD Krásin	Uhľová kotolňa	Stredný
PD Krásin	Chov hovädzieho dobytku	Stredný
Základná škola s materskou školou Rudolfa Hečku	Plynová kotolňa	Stredný

Názov prevádzkovateľa	Názov zdroja	Veľkosť zdroja
Obec Dolná súča	Plynová kotolňa, kultúrny dom	Stredný
Obec Dolná súča	Plynová kotolňa, kultúrny dom	Malý
PD Krásin	Čerpacia stanica PD Krásin	Malý

Zdroj: Okresný úrad Trenčín, OcÚ Dolná Súča, 2015

4 Vodné pomery

4.1 Povrchové vody

Územie patrí k sústave chrbtov a kotlín, ktorého konečnú podobu vytvorila povrchová i podzemná voda. Riečna sieť poskytuje obraz úmerný konfigurácii terénu. Celé územie patrí do povodia Váhu (tok 2. rádu), odvodňujú ho toky 3. – 6. rádu s celkovou dĺžkou 35,4 km a hustotou 1,35 km/km².

Povrchový odtok prebieha prevažne vo vodných tokoch. Okrem stálych vodných tokov sú na území občasné toky a rôzne odvodňovacie zariadenia, ktoré odvádzajú vodu len príležitostne pri výdatnejších zrážkach alebo pri topení snehovej pokrývky.

Skúmané územie odvodňuje Súčanka, patrí do povodia Váhu. Prítoky Váhu sú špecifické svojou krátkosťou, čím vytvárajú v strednej časti toku perovitý typ riečnej siete. Všetky sa nachádzajú vo vrchovinno-nížinnej oblasti. Voda sa v nej akumuluje počas decembra až februára. Najväčší prietok majú počas marca (menej v apríli a februári), minimum v septembri. Zvýšenie vodnosti koncom jesene je výraznejšie.

Súčanka má dĺžku 19,6 km (na území 4,1 km) a je bystrinného charakteru. Pramení v juhozápadnom svahu pod vrchom Čerešienky vo výške 682 m n. m. (mimo katastra). Preteká cez Hornú a Dolnú Súču, pri Skale (mimo katastra) ústi vo výške 215 m n. m. do Váhu. Celková plocha povodia je 69 km² a jeho lesnatosť je 30 %. Tvar riečnej siete Súčanky je na skúmanom území (stredná časť toku) perovitý s vyvinutou sieťou prítokov. Najväčšie prítoky sú Černatina (1,85 km) a Dúbravský potok (Niestora, 3,29 km).

4.2 Podzemné vody

4.2.1 Pramene

Na území bolo zdokumentovaných 29 prameňov, ich charakteristiky z povodia Súčanky boli prebraté z práce Perenčajovej (1994).

Pramene sú viazané na terénne depresie, erózne ryhy, tektonické zóny a často na pleistocénne a recentné zosuvy. Ku vzťahu k tektonike územia boli vyčlenené jednotlivé typy prameňov. Graf uvádza ich percentuálne zastúpenie na skúmanom území.

Teplota prameňov varíruje medzi hodnotami 8,7 – 16,4°C (údaje z júla a augusta). Hodnoty výdatnosti sú špecifické pre flyšové pohoria, pramene majú nízku výdatnosť (do 1 l.s⁻¹). Výdatnosť zmapovaných prameňov povodia Súčanky tvorí cez 7,8 l.s⁻¹.

Merná vodivosť závisí od počtu iónov (mineralizácie) v roztoku a teploty. Hodnoty vodivosti sledovaných prameňov sú od 429 μS.cm⁻³ – 1880 μS.cm⁻³, čím vody s najvyšším množstvom iónov sa radia medzi minerálne vody.

4.2.2 Minerálne vody

Na území dochádza k výstupom vôd najmä v miestach križovania priečných a pozdĺžnych zlomov. Vody patria medzi studené, slabo mineralizované, prevažne stredne až silno uhličitú. Z chemickej stránky ide o vody kalcium-magnézium-hydrogénuhličitanového typu. Výnimku tvorí mineralizovaná voda v Dolnej Súči, ktorá je natrium-magnézium-hydrogénuhličitanového typu (Čechová, Kušíková, Potfaj, 1993).

4.2.3 Podzemné vody

Výskyt, obeh a vlastnosti podzemnej vody vyplývajú z charakteru prostredia, v ktorom sa nachádzajú. Geologické zloženie určuje, či má podzemná voda formu vody puklinovej (v pevných horninách), spodnej (v sypkých horninách), či krasovej (vo vápencoch a dolomitoch). Skúmané územie patrí do hydrogeologického rajónu PM 042 – paleogén a mezozoikum bradlového pásma východnej časti Bielych Karpát a severnej časti Myjavskej pahorkatiny.

Na tvorbe zásob podzemných vôd sa podieľajú predovšetkým prestupujúce povrchové a svahové vody, v menšej miere infiltrácia zo zrážok a z povrchových tokov. Pre flyšový horninový komplex je charakteristická najmä puklinová priepustnosť, ktorá s hĺbkou klesá. Lenártová (1986 in: Otepka et al., 1997) vyčleňuje 3 pásma:

- pásmo pripovrchového rozvoľnenia predstavuje zónu intenzívneho rozpukania hornín v dosahu povrchového zvetrávania. Hĺbka je 30 – 40 m. Toto pásmo sa najvýraznejšie podieľa na zvodnení flyšových hornín. Priepustnosť je charakterizovaná koeficientom $k_f = 5 \cdot 10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$ a prietoknosť $T = 2 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$,
- pásmo otvorených puklín má nižšiu priepustnosť, umožňuje viac-menej súvislý obeh podzemnej vody. Siahá do hĺbok okolo 100 m,
- pásmo s ojedinelými puklinami je najhlbšie, avšak z hľadiska obehu podzemnej vody je takmer bezvýznamné.

Najvýznamnejším hydrogeologickým kolektorom na území sú fluviálne sedimenty dnovej výplne (štrky, piesčité štrky) povrchových tokov. Charakteristická je pre ne dobrá medzizrnová priepustnosť. Priemerná výdatnosť prameňov v týchto štruktúrach je väčšinou $2 - 5 \text{ l.s}^{-1}$ (Perenčajová, 1994). Podzemná voda sa nachádza v piesčitých polohách (i štrkových), pokiaľ sú tieto zhruba v úrovni eróznej brázdy, resp. pod ňou. Vyššie polohy majú výlučne transportný charakter občasného rázu. Časté sú artézske hladiny, avšak negatívneho typu (Smiešková et al., 1996). Podzemné vody sú taktiež v hydraulickej spojitosti s povrchovými tokmi. Na základe prác Čechová, Kušíková, Potfaj (1993) a Perenčajová (1994) je možné sledovať vzťah podzemných a povrchových vôd na oboch tokoch sledovaného územia.

Súčanka prechádza cez územie budované horninami bielokarpatskej jednotky, iba pri južnom okraji územia prerezáva horniny bradlového pásma. V hornom úseku toku dochádza k prestupom podzemnej vody do povrchového toku ($+9,14 \text{ l.s}^{-1}$ z 21. 7. 1993). Na týchto miestach potok drénuje okolité tektonicky porušené horniny svodnického súvrstvia. V úseku pod Dolnou Súčou, kde Súčanka opúšťa riešené územie, boli zistené straty povrchových vôd ($-14,5 \text{ l.s}^{-1}$). Sledovaním geologických stavby úsekov, kde dochádza k anomáliám na povrchovom toku bolo zistené, že k stratám dochádza v oblasti, kde je poriečna niva rozšírená a k prírastkom, kde sa zužuje.

4.3. Kvalita povrchových a podzemných vôd

4.3.1 Kvalita povrchových vôd

V rámci siete vodných tokov má dominantné postavenie tok Súčanka, ktorá priberá viacero prítokov v katastrálnom území obce Dolná Súča.

Hodnotenie kvality povrchových vôd sa v súlade s § 4a, ods. 1 zákona 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov vykonáva v povodiach, čiastkových povodiach a v útvaroch povrchových vôd. Porovnanie - súlad/nesúlad s hodnotami uvedenými v prílohe č. 1 alebo č. 2 k NV č. 269/2010 Z. z. hovorí o vyhovujúcej/nevyhovujúcej kvalite vody a v prípade negatívneho výsledku indikuje potrebu realizácie opatrení. Kvalita povrchových vôd sa hodnotí v každom mieste monitorovania vo vzťahu k všeobecným požiadavkám na kvalitu povrchových vôd.

V riešenom území sa nenachádza žiadny sledovaný profil na kvalitu povrchových vôd.

Obec je nie je odkanalizovaná, odpadové vody sú odvádzané individuálne do septikových nádrží, žump pri jednotlivých rodinných domoch alebo priamo do vodných tokov. Potenciálny zdroj znečistenia povrchových a podzemných vôd predstavujú žumpy a septiky ďalej to môžu byť splachy z veľkoplošnej intenzívne obhospodarovanej a hnojenej ornej pôdy.

4.3.2 Kvalita podzemných vôd

Doteraz používané rozdelenie monitorovacích objektov do 26 vodohospodársky významných oblastí sa v súlade s požiadavkami Rámcovej smernice o vodách nahradilo 75 vodnými útvarmi, pričom 16 je kvartérnych a 59 predkvartérnych. Hodnotenie kvality podzemných vôd je v zmysle Vyhlášky č. 354/2006 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu.

Znečistenie podzemných vôd pochádza z infiltrácie povrchových vôd do riečnych sedimentov, z priemyselných hnojív, znečistených zrážkových vôd, skládok odpadov, septikových nádrží a poľnohospodárskej výroby.

SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Váh

Severná časť riešeného územia zasahuje do útvaru SK2001800F Puklinové podzemné vody západnej časti flyšového pásma a Podtatranskej skupiny oblasti povodia Váh. V útvare SK2001800F sa nenachádzajú monitorovacie miesta v blízkosti riešeného územia.

4.5. Ochrana vodných zdrojov

Citlivé oblasti

Podľa § 33 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov sú stanovené citlivé oblasti, ktoré predstavujú vodné útvary povrchových vôd, v ktorých dochádza alebo môže dôjsť v dôsledku zvýšenej koncentrácie živín, ktoré sa využívajú ako vodárenské zdroje alebo sú využiteľné ako vodárenské zdroje a ktoré si vyžadujú v záujme zvýšenej ochrany vôd vyšší stupeň čistenia vypúšťaných odpadových vôd. V zmysle nariadenia Vlády SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti, **je celé územie Slovenskej republiky je zaradené medzi citlivé oblasti.**

Zraniteľné oblasti

Podľa § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov sú vyhlásené zraniteľné oblasti, ktoré tvoria poľnohospodársky využívané územia, z ktorých odtekajú vody zo zrážok do povrchových vôd alebo vsakujú do podzemných vôd, v ktorých koncentrácia dusičnanov je vyššia ako 50 mg.l⁻¹ alebo sa môže v blízkej budúcnosti prekročiť. Zraniteľné oblasti sú vyhlásené prevažne v nižších polohách s poľnohospodárskou pôdou, kde je riziko ohrozenia vôd vyššou koncentráciou živín, predovšetkým dusičnanmi. V zmysle nariadenia Vlády SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti, **je riešené územie zaradené medzi zraniteľné oblasti.**

Chránená vodohospodárska oblasť

Podľa § 31 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov sa vyhlasuje chránená vodohospodárska oblasť, ktorá predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu povrchových a podzemných vôd. Do katastrálneho územia obce Dolná Súča nezasahuje do žiadna chránená vodohospodárska oblasť.

Územia s povrchovou vodou určenou na odber pre pitnú vodu

Vodárenský vodný tok predstavuje vodný tok alebo úsek vodného toku, ktorý sa využíva ako vodárenský zdroj alebo ako vodárenský zdroj na odber pitnej vody. V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov nie je v riešenom území evidovaný žiadny vodárenský vodný tok.

Vodohospodársky významný vodný tok predstavujú vodné toky a ich ucelené úseky, ktoré sú využívané alebo sa môžu využívať ako vodárenské zdroje, alebo plnia inú funkciu (plavba, odber vody pre priemysel a poľnohospodárstvo, rekreácia, hraničný tok a iné). V zmysle vyhlášky MŽP SR č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov sa v riešenom území nachádza **1 vodohospodársky významný tok Súčanka.**

Tab. 26 Prehľad vodohospodársky významných tokov

P. č.	Názov toku	Č. hydrologického povodia	Dĺžka toku v k. ú. (km)
201.	Súčanka	4-21-08-083	6,44

Pásma hygienickej ochrany

Vodný zdroj PD1

- Ochranné pásmo 1.stupňa má tvar štvoruholníka rozmerov 90 x 90 m, súčasťou ochranného pásma sú aj pozorovacie vrty HV-1, HV-2, HV-3. Oplotené ochranné pásmo 1. stupňa má výmeru 8100 m² a je označené tabuľou na informáciu o význame oploteného územia a o zákaze vstupu do oploteného objektu. Ochranné pásmo 1. stupňa slúži na bezprostrednú ochranu podzemnej vody a čerpacej stanice.
- Ochranné pásmo 2. stupňa zaberá podstatnú časť predpokladanej infiltračnej oblasti zásobárne podzemných vôd. Celková výmera ochranného pásma 2. stupňa je asi 130 ha.

Vodný zdroj HD1

- Ochranné pásmo 1. stupňa je na parcele č. 6873/3 ohraničené oplotením plocha 1109 m².

Prameň Černatina

- Ochranné pásmo 1. stupňa je vymedzené a ohraničené oplotením a z troch strán chránené odvodňovacími rigolmi.

Ochranné pásma a činnosť v nich sa riadia vyhláškou MŽP SR č. 398/2002 Z. z. o podrobnostiach určovania ochranných pásiem vodárenských zdrojov a opatreniach na ochranu vôd.

Minerálne pramene

V katastrálnom území obce Dolná Súča sú evidované minerálne pramene:

- **Slatina na Záriečí (TE-9)** – prameň minerálnej vody sa nachádza na východnom okraji obce medzi rodinnými domami, záhradami. Prístup je možný cez záhrady, pôvodný prístup bol zahradený obecným úradom z dôvodov bezpečnosti, prameň je znehodnotený okolitou zástavbou a vývodom kanalizácie. Z toho dôvodu sa prameň nevyužíva, je zakrytý drevenými doskami.
- **Studňa vo dvore č. d. 307 (TE-10)** – prameň minerálnej vody sa nachádza na dvore J. Lukšu, č. d. 511. na východnom okraji obce s dobrým prístupom. Prameň je zachytený zarážanou studňou, osadenou ručnou piestovou pumpou. Minerálna voda sa využíva v domácnosti a v hospodárstve pre domáce zvieratá a polievanie.
- **Prameň pred Hlbokým (TE-80)** – prameň sa nachádza asi 1 km od obce smerom na severozápad, na pravej strane potoka Súčanka. Prameň je upravený drevenou výstužou. Počas vyššieho stavu potoka je zatopený. Prístup je dobrý, od obce poľným chodníkom pešo. Minerálna voda sa nevyužíva.
- **Kadľub na hornom konci (TE-11)** – prameň zanikol.
- **Pramen u Pavlinov (TE-8)** – prameň zanikol.

5 Pôdne pomery

Pôda predstavuje významný krajinný prvok s nezastupiteľnou energetickou a bioprodukčnou funkciou. Je výsledkom vzájomného prenikania a pôsobenia atmosféry, hydrosféry, litosféry a biosféry. Je s nimi tesne spätá, a preto detailne odráža súčasnú a čiastočne i minulú štruktúru krajiny. Kvalita pôdneho krytu je výrazným činiteľom podmieňujúcim existenciu určitých typov rastlínstva a živočíšstva v krajine. Zároveň je i významným prírodným zdrojom s nezastupiteľnou produkčnou funkciou, ktorá je jedným z najdôležitejších existenčných faktorov ľudskej spoločnosti.

5.1 Charakteristika pôdných pomerov

Pôdne typy

Na sledovanom území sa vyskytujú pôdne jednotky uvedené v nasledovných skupinách pôd.

Iniciálne pôdy

Fluvizeme sú pôdnym typom recentných (holocénných) aluviálnych nív s vysokou hladinou podzemnej vody, často s periodickými záplavami. Na území sa vyskytujú tri subtypy: fluvizem modálna, fluvizem glejová a fluvizem karbonátová. Fluvizem modálna má podzemnú vodu v lete hlbšie ako 2m.

Fluvizem glejová má všeobecne málo rozšírený výskyt, nájdeme ju na ťažších substrátoch. V hornej časti javí známky oglejenia, ktoré vznikajú najmä v dôsledku občasného prevlhčenia dlhšie stojacou povodňovou alebo zrážkovou vodou. Fluvizem karbonátová sa viaže na karbonatické sedimenty akumulované v prolúviu toku Súčanky.

Rendzinové pôdy

Rendziny sú viazané na karbonátový substrát, sú charakteristické vysokým obsahom skeletu, malou až strednou hrúbkou profilu, prevažujúcou hlinitou až ílovitohlinitou zrnitosťou a obsahom karbonátov v celom profile.

Rendzina kambizemná vzniká z typickej po odvápnení (vylúhovaní) uhličitanu vápenatého z humusového horizontu, často aj z vrstvy pod ním. Pod horizontom A sa tak vytvára hrdzavohnedý horizont B. Tento subtyp tvorí prechod k hnedej lesnej pôde. Hnedá rendzina je väčšinou hlbšia a menej skeletnatá ako typická, a preto i úrodnejšia. Je rozšírená na oboch stranách hrebeňa bradlového pásma.

Vo vrcholových častiach bradla Krasín sa vyskytuje i reliktná pôda terra fusca. Je to reliktná, ílovitá a málo humózna pôda subtropického podnebia. Patrí k plasticky tuhým fosílnym pôdam na vápencoch – plastosolom.

Výskyt pararendzín sa rovnako viaže sčasti na karbonatické horniny, hoci pôdotvorný substrát je tvorený karbonátovo-silikátovými horninami, na území je tvorená prevažne z vápnitých pieskovcov. Sú to typické pôdy pribradlového flyšu. Na území sa nachádzajú pararendziny typické a vylúhované, oba subtypy nájdeme v blízkosti bradlového hrebeňa.

Ilimerické pôdy

Luvizeme sú pôdy so svetlým humusovým horizontom, väčšinou s eluviálnym vylúhovaným horizontom a hlbokým B horizontom nahromadenia ílu. Prítomnosť tejto vrstvy má za následok hromadenie zrážkovej vody v pôdnom profile.

Pre luvizeme je typický výskyt na úpätí pohorí, kde sa zvyšuje zrážkový úhrn, častý je ich výskyt na kvartérnych svahových hlinách. Na území sa nachádzajú najmä na flyšovom substráte s prevahou pieskovcov severne od Dolnej Súče.

Hnedé pôdy

Nájdeme tu kambizem modálnu, kambizem rendzinovú, kambizem pseudoglejovú a kambizem luvizemnú. Plošne majú najväčšie zastúpenie.

Kambizem modálna sa na území vyskytuje vo dvoch varietách: typickej (pH = 5,5 – 6,5) a kyslej (pH = 5 – 5,5). Rozšírenie kambizeme modálnej typickej je najmä na sever od Dolnej Súče.

Kambizem rendzinová vznikla vylúhovaním karbonátov spod A horizontu, substrát je tvorený karbonátovým C horizontom. Tvorí prechod k rendzine kambizemnej, spoločne ich nájdeme na hrebeni bradiel.

Kambizem pseudoglejová vykazuje znaky oglejenia v matici od 10 – 80 %. Nájdeme ich na miestach úvalín, kde sa vytvárajú vhodné podmienky na vznik svahových deformácií a dochádza tu k zmene vodného režimu pôd.

Kambizem luvizemná tvorí prechod medzi kambizemou a luvizemou. Na rozdiel od luvizemí, kde dochádza k presunu Fe a Al mechanicky, v kambizemiach dochádza k ich uvoľňovaniu chemickou premenou. Nájdeme ju vo východnom cípe územia na západných svahoch zvažujúcich k Dolnej Súči.

Tab. 27 Prehľad pôdných typov v k. ú. Dolná Súča

Pôdny typ	Rozloha (ha)	Podiel (%)
fluvizeme typické karbonátové	103,37	6,93%
fluvizeme typické	12,73	0,85%
luvizeme pseudoglejové	24,12	1,62%
kambizeme typické	62,26	4,18%
kambizeme typické a kambizeme luvizemné	420,04	28,17%
kambizeme pseudoglejové	28,38	1,90%
Kambizeme	437,36	29,33%
rendziny typické a rendziny typické	48,76	3,27%
rendziny typické	304,02	20,39%
Gleje	47,59	3,19%
pôdy na zrázoch	2,45	0,16%
Spolu:	1491,10	100,00%

5.2 Erózia a kompakcia pôdy

Erózia pôdy

Z hľadiska rozšírenia a významu sú v záujmovom území relevantné hlavne procesy fyzikálnej degradácie, z ktorých je najdôležitejšia vodná erózia. Vodná erózia pôdy je proces uvoľňovania, transportu a sedimentácie pôdných častíc vplyvom energie povrchovo tečúcej (prevažne dažďovej) vody. Intenzita tohto procesu je daná pôsobením viacerých faktorov, menovite erózneho účinnosti zrážok (intenzity a trvania dažďa), erodibility pôdy (jej odolnosti voči rozrušovaniu vodou, danej hlavne textúrou, štruktúrou a obsahom a kvalitou pôdnej organickej hmoty - humusu), sklonu a dĺžky svahu, vegetačného faktora a realizovaných protieróznych opatrení. Z uvedených faktorov hrá v našich podmienkach rozhodujúcu úlohu sklon svahu a vegetačný kryt.

Z hľadiska ohrozenia pôd vodnou eróziou sú v riešenom území ohrozené temer všetky pôdy medzi hranicou lesa zastavaným územím okrem pôdy na nive Súčanky.

Extrémnym rizikom potenciálnej vodnej erózie je ohrozených 44 % poľnohospodárskej pôdy, predovšetkým v lokalitách: severné a severozápadné svahy Mestského vrchu a Kamennej brány, svahy doliny toku Černatina, Za Krasínom, južné svahy Krasína, Polníky, Pliešky, Repákovci, Raplovec a Hančová.

Vysokým rizikom potenciálnej vodnej erózie je ohrozených 33 % poľnohospodárskej pôdy v lokalitách: severozápadné svahy Vysocka, lokalita juhozápadne od Poľníkov, Dlhé diely, Martinovec, Pliešky, Hrubý Ďurákovec, Kňazské, Čičáci, Raplovec a Mešťákovci.

Pôdu ohrozenú vodnou eróziou predstavuje väčšinou veľkobloková orná pôda, z ktorej boli odstránené porasty na medziach a rozptýlená zeleň a boli narušené prirodzené väzby v ekosystéme. Zvýšenie prejavov erózie, strata humusu a vplyv používania umelých hnojív a pesticídov na zvýšenie úrodnosti pôdy a ochranu rastlín ohrozujú zdroje podzemných a povrchových vôd.

Veterná erózia predstavuje degradačný proces, ktorý spôsobuje škody nielen na poľnohospodárskej pôde a poľnohospodárskych plodinách, ale aj zanášanie komunikácií, vodných tokov, vytváranie návejov a znečisťovanie ovzdušia. Veterná erózia pôsobí rozrušovaním pôdneho povrchu mechanickou silou vetra (abrázia), odnášaním rozrušovaných častíc vetrom (deflácia) a ukladaním týchto častíc na inom mieste (akumulácia). V riešenom území je slabé až žiadne riziko ohrozenia pôdy veternou eróziou.

Svahové deformácie

Svahové deformácie v riešenom území sú popísané v kapitole 1.4 Geodynamické javy.

5.3 Chemická degradácia pôd

Chemická degradácia pôd je spôsobená vplyvom rizikových látok anorganickej a organickej povahy z prírodných aj antropických zdrojov, ktoré v určitej koncentrácii pôsobia škodlivo na pôdu, vyvolávajú zmeny jej fyzikálnych, chemických a biologických vlastností, negatívne ovplyvňujú produkčný potenciál pôd, znižujú nutričnú, technologickú a senzorickú hodnotu dopestovaných plodín, alebo negatívne vplyvajú na vodu, atmosféru, ako aj zdravie zvierat a ľudí. Ukazovatele chemickej degradácie pôd sú spracované z Atlasu krajiny, 2002.

V rámci hodnotenia kontaminácie pôd sa v severnej časti územia nachádzajú relatívne čisté pôdy a v južnej časti sa nachádzajú nekontaminované resp. mierne kontaminované pôdy.

Z hľadiska náchylnosti pôdy na acidifikáciu sa v severnej časti nachádzajú pôdy na minerálne bohatších substrátoch náchylné na acidifikáciu. V centrálnej časti územia sa nachádzajú pôdy nižšou pufracnou schopnosťou stredne náchylné na acidifikáciu a v západnej časti sa nachádzajú karbonátové pôdy nenáchylné na acidifikáciu.

V rámci odolnosti pôdy proti intoxikácii sa v severnej a juhovýchodnej časti riešeného územia prejavuje silná odolnosť pôdy proti intoxikácii alkalickou skupinou rizikových faktorov a slabou odolnosťou pôdy proti intoxikácii kyslou skupinou rizikových faktorov. V centrálnej a západnej časti územia sa prejavuje stredná odolnosť pôdy proti intoxikácii alkalickou aj kyslou skupinou rizikových faktorov.

5.4 Bonita pôdy

Od 1. apríla 2013 platí novela č. 57/2013 Z. z. zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Podľa §12, ods.1 uvedeného zákona „*Orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy zabezpečí ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek uvedenú v osobitnom predpise*“. Osobitným predpisom je nariadenie Vlády SR č. 58/2013 Z. z., ktorým sa ustanovuje základná sadzba odvodu za odňatie poľnohospodárskej pôdy a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy, zoznam najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území podľa kódu bonitovaných pôdnoekologických jednotiek, výška odvodu, spôsob platenia odvodu, splatnosť odvodu a oslobodenie od odvodu. Podľa nariadenia Vlády SR č. 58/2013 Z. z. je v k. ú. Dolná Súča vyčlenených 16 pôdnych jednotiek, ktoré sú zaradené medzi najkvalitnejšie poľnohospodárske pôdy. V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad pôdnych jednotiek zaradených medzi najkvalitnejšie pôdy v k. ú. Dolná Súča. Najkvalitnejšia poľnohospodárska pôda predstavuje 33 % z poľnohospodárskej pôdy.

Tab. 28 Prehľad najkvalitnejšej pôdy v k. ú. Dolná Súča (VÚPOP, 2015)

Katastrálne územie	BPEJ
Dolná Súča	0202002, 0203003, 0265212, 0702002, 0706002, 0756202, 0756402, 0763212, 0763222, 0763415, 0765212, 0765213, 0765242, 0765243, 0765412, 0865212

6 Fauna a flóra

6.1 Fytogeografické členenie

Podľa fytogeografického členenia Európy (Kolény, Barka, 2002 in: Atlas krajiny SR, 2002) sa Slovensko nachádza v oblasti holarktis, v eurosibírskej podoblasti, ktorá zasahuje na skúmané územie stredoeurópskou provinciou. Podľa fytogeograficko-vegetačného členenia SR (Plesník, 2002 in: Atlas krajiny SR, 2002) sem zasahuje buková zóna flyšovej oblasti Bielych Karpát nebradlového podokresu. V rámci bradlového pásma sem zasahuje i horská podzóna dubovej zóny flyšovej oblasti Myjavskej pahorkatiny – Brančských bradiel. Územie spadá do kolínneho, suprakolínneho a submontánneho vegetačného stupňa, podľa konceptu ekologických fenoménov (Kučera, 2001) zodpovedá kolínny a suprakolínny stupeň slieňovcovému fenoménu, reliéf submontánneho stupňa flyšovému fenoménu a bradlové pásmo krasovému fenoménu.

Fytogeografické členenie SR radí územie do oblasti západokarpatskej flóry (*Carpaticum occidentale*), obvod západobeskydskej flóry (*Beschidicum occidentale*) Bielych Karpát (sever).

6.2 Potenciálna prirodzená vegetácia

Charakterizujeme ju ako vegetáciu, ktorá by sa na danom území vyvinula v prípade, ak by na danom území nepôsobil človek svojou činnosťou. Michalko et al. (1986) uvádza na skúmanom území nasledovné jednotky (mierka 1 : 200 000), ktoré by sa potenciálne nachádzali na nasledovných lokalitách:

- Al – lužné lesy podhorské a horské (podzväz *Alnenion glutinoso-incanae* Oberdorfer 1953),
- C – dubovo-hrabové lesy karpatské (podzväz *Carici pilosae-Carpinenion betuli* J. et M. Michalko 1985),
- Fs – bukové kvetnaté lesy podhorské (*Eu-Fagenion* p. p. min. Oberdorfer 1957),
- F – bukové lesy kvetnaté (*Eu-Fagenion* p. p. maj. Oberdorfer 1957),
- CF – bukové lesy vápnomilné (podzväz *Cephalanthero-Fagenion* Tüxen in Tüxen et Oberdorfer 1958),
- Q – dubové xerotermofilné lesy submediteránne a skalné stepi (zväz *Quercion pubescenti-petraeae* p. p. Braun-Blanquet 1932),
- Qc – dubovo-cerové lesy (asociácia *Quercetum petraeae-cerris* Soó 1957 s. l.),
- Qs – dubové subxerotermofilné lesy (zväz *Quercion pubescenti-petraeae* p. p. Braun-Blanquet 1932).

Maglocký (2002) v Atlase krajiny Slovenskej republiky (mierka 1 : 500 000) udáva podobné jednotky ako Michalko et al., avšak sú tu rozdiely v priestorovom rozšírení jednotiek. Navyše, v okolí horného a stredného toku Súčanky novo vyčlenil oblasť tvrdých lužných lesov. Nájdeme tu nasledujúce jednotky:

- Al – jelšové lesy na nivách podhorských a horských vodných tokov (podzväz *Alnenion glutinoso-incanae* Oberdorfer 1953),
- U – jaseňovo-brestovo-dubové lesy v povodiach riek (tvrdé lužné lesy) (podzväz *Ulmenion* Oberdorfer 1953),
- C – karpatské dubovo-hrabové lesy (asociácia *Carici pilosae-Carpinetum* Neuhäusl et Neuhäuslová-Novotná 1964),
- Fs – podhorské bukové lesy (asociácia *Dentario bulbiferae-Fagetum* (Zlatník 1935) Hartmann 1953),
- F – bukové lesy (asociácia *Dentario glandulosae-Fagetum* Matuszkiewicz ex Guzikowa et Kornaš 1969),
- Qc – dubové a cerovo-dubové lesy (asociácia *Quercetum petraeae-cerris* Soó 1957 s. l.).

V rámci rekonštruovanej vegetácie by sme podľa Hájka (1998) na území vyčlenili bučiny (asociácia *Carici pilosae-Fagetum* Oberdorfer 1957), nižšie hrabiny (asociácia *Carici pilosae-Carpinetum* Neuhäusl et Neuhäuslová-Novotná 1964) a dúbravy (asociácia *Potentillo albae-Quercion* Jakucs in Zolyómi 1967). Jelšiny by sme pôvodne našli na nivách podhorských tokov alebo na podmáčaných územiach (asociácia *Carici remotae-Fraxinetum* Koch ex Faber 1936).

6.3 Reálna vegetácia

Lesy, remízky a medze

V k. ú. Dolná Súča sa okrem porastov vyskytujú aj menšie lesíky, remízky a medze, ktorých druhové zloženie závisí od rozlohy, veku a spôsobu vzniku – či ide o zvyšok pôvodného porastu alebo o mladý porast, ktorý vznikol opätovným zarastením odlesnenej časti. majú veľký význam pri zachovaní diverzity krajiny, vrátane taxonomickej.

V stromovom poschodí sa vyskytuje hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), brest (*Ulmus sp.*), topoľ osika (*Populus tremula*), breza bradavičnatá (*Betula pubescens*), vrbá rakyta (*Salix caprea*) a jaseň šťihly (*Fraxinus excelsior*). Krovinné poschodie je zastúpené druhmi ako hloh jednozemenný (*Crataegus monogyna*), svíb krvavý (*Cornus sanguinea*), vtáčí zob obyčajný (*Ligustrum vulgare*), javor poľný (*Acer campestre*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), ruža šípová (*Rosa canina*), ostružina ožinová (*Rubus fruticosus*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), baza čierna (*Sambucus nigra*), kalina siripútková (*Viburnum lantana*) a kalina obyčajná (*Viburnum opulus*). Najčastejšími bylinami sú prhľava dvojdomá (*Urtica dioica*), pľúcnik lekársky (*Pulmonaria officinalis*), zbehovec plazivý (*Ajuga reptans*), alchemilka obyčajná (*Alchemilla vulgaris*), kuklík lesný (*Geum urbanum*), mrvica lesná (*Brachypodium sylvaticum*), reznáčka laločnatá (*Dactylis glomerata*), jahoda lesná (*Fragaria vesca*) a kozonoha hostcová (*Aegopodium podagraria*).

V medziach sa k stromovému poschodiu pridáva orech kráľovský (*Juglans regia*), vrbá rakytová (*Salix caprea*), jarabina brekyňová (*Sorbus torminalis*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*), javor jaseňolistý (*Acer negundo*). Krovinnú vrstvu možno doplniť o drieň obyčajný (*Cornus mas*), dráč obyčajný (*Berberis vulgaris*) a bylinné poschodie o druhy ako ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), pichliač roľný (*Cirsium vulgare*), repík lekársky (*Agrimonia eupatoria*), palina obyčajná (*Artemisia vulgaris*) a pýr plazivý (*Agropyron repens*).

Brehové porasty Súčanky a jej prítokov

Stav a kvalita brehových porastov závisí najmä od technických úprav vodného toku. Upravená časť Súčanky preteká intravilánom obce. Brehové porasty tu boli väčšinou odstránené a bylinné poschodie je prevažne kosené a značne ruderalizované. Na okraji brehov sú vysadené okrem ovocných drevín (slivka, jablňo) aj nepôvodné druhy okrasných drevín ako smrek pichľavý (*Picea pungens*), sumach pálkový (*Rhus typhina*), borovica lesná (*Pinus silvestris*), smrek obyčajný (*Picea abies*) a ďalšie.

Z drevín rastúcich na brehoch neupravenej časti potoka sa vyskytuje: jelša lepkavá (*Alnus glutinosa*), jaseň šťihly (*Fraxinus excelsior*), vrbá krehká (*Salix fragilis*), vrbá rakytová (*Salix caprea*), vrbá purpurová (*Salix purpurea*), vrbá popolavá (*Salix cinerea*) a hrab obyčajný (*Carpinus betulus*). Krovinná vrstva je zastúpená: svíb krvavý (*Swida sanguinea*), drieň obyčajný (*Cornus mas*), vtáčí zob obyčajný (*Ligustrum vulgare*), baza čierna (*Sambucus nigra*), kalina obyčajná (*Viburnum opulus*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), hloh jednozemenný (*Crataegus monogyna*) a ruža šípová (*Rosa canina*). Charakter bylinného poschodia určujú prhľava dvojdomá (*Urtica dioica*), mrvica lesná (*Brachypodium sylvaticum*), iskerník plazivý (*Ranunculus repens*), pokost lúčny (*Geranium pratense*), kuklík mestský (*Geum urbanum*), kostihoj lekársky (*Symphytum officinale*), mäta vodná (*Mentha aquatica*), mäta dlhoslitá (*Mentha longifolia*), záružlie močiarna (*Caltha palustris*), nezábudka močiarna (*Myosotis palustris*), lipkavec potočný (*Galium rivale*) a praslička riečna (*Equisetum fluviatile*).

Lúčne porasty a pasienky

Vyskytujú sa v riešenom území vo veľkom zastúpení. Najčastejšími druhmi sú ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), ďatelina lúčna (*Trifolium pratense*), skorocel kopijovitý (*Plantago lanceolata*), reznáčka laločnatá (*Dactylis glomerata*), ďatelina plazivá (*Trifolium repens*), šalvia obyčajná (*Salvia pratensis*), repík lekársky (*Agrimonia eupatoria*), veronika obyčajná (*Veronica chamaedrys*), betonika lekárka (*Betonica officinalis*), veternica lesná (*Anemone sylvestris*), jesienka obyčajná (*Colchicum autumnale*) atď.

V nevyužívaných lúčnych porastoch dochádza k sukcesným procesom, pričom do porastu prenikajú mohutné trávy ako smlz kroviskový (*Calamagrostis ephejos*), mrvica lesná (*Brachypodium sylvaticum*), metlica trsnatá (*Deschampsia cespitosa*), kozinec sladkolistý (*Astragalus glycyphyllos*), pakost krvavý (*Geranium sanguineum*) a jahoda obyčajná (*Fragaria vesca*). Lúčne úhory najčastejšie zarastajú druhmi ako javor poľný (*Acer campestre*), javor horský (*Acer pseudoplatanus*), agát biely (*Robinia pseudoacacia*), lipa malolistá (*Tilia cordata*), hrab obyčajný (*Carpinus betulus*), slivka trnková (*Prunus spinosa*), hruška obyčajná (*Pyrus communis*), vtáčí zob obyčajný (*Ligustrum vulgare*), lieska obyčajná (*Corylus avellana*), hloh jednozemenný (*Crataegus monogyna*), svíb krvavý (*Swida sanguinea*) a ruža šípová (*Rosa canina*).

Sady a mozaiky

V riešenom území sa vyskytujú aj sady ovocných drevín, najmä slivka domáca (*Prunus domestica*), jablňo domáca (*Malus domestica*), hruška planá (*Pyrus pyraeaster*), čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*), orech kráľovský (*Juglans regia*). Nájdeme tu i niekoľko solitérov jarabiny oskorošovej (*Sorbus domestica*). Časť ovocných sadov zarastá a sú neudržiavané, no vznikajú i nové lokality. Vo všeobecnosti prevládajú tradičné a krajové odrody ovocných drevín.

Lesná vegetácia

V podmienkach hustého osídlenia majú lesné plochy nezastupiteľné miesto v tvorbe krajiny. Okrem hospodárskej funkcie lesov ako zdroja drevnej hmoty vystupuje tu do popredia najmä ich funkcia tvorby

životného prostredia, funkcia vodohospodárska, pôdochranná, klimaticko-hygienická, kultúrna a zdravotno-rekreačná. Rozptýlená vysoká zeleň v poľnohospodárskej krajine, dôležitá pre celkový obraz krajiny, predstavuje remízky, háje, vetrolamy, sprievodnú vegetáciu vodných tokov a komunikácií.

Lesné porasty sa v riešenom území nachádzajú v severnej a juhozápadnej časti katastrálneho územia ako súčasť Bielych Karpát. Plochy lesov podľa údajov Národného lesníckeho centra k roku 2015 tvoria 1 019,19 ha, čo predstavuje 39 % lesnatosť územia, teda o 5 % nižšiu lesnatosť ako je v okrese Trenčín (44 %). V rámci kategórií lesov sa v území vyskytujú 3 kategórie lesa v zmysle zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch:

- Hospodárske lesy – hospodárenie je zamerané predovšetkým na vysokú a kvalitnú produkciu drevnej hmoty pri súčasnom zabezpečovaní ostatných verejnoprospešných funkcií lesov.
- Ochranné lesy – hlavným dôvodom pre tvorbu a vyhlasovanie ochranných lesov sú nepriaznivé podmienky pre rast a vývoj porastu (ide o nepriaznivé ekologické pomery). Príčinou nepriaznivých podmienok je niektorý z ekologických činiteľov (pôda, klíma a pod.) alebo nepriaznivé usporiadanie a súčasné pôsobenie viacerých činiteľov.
- Lesy osobitného určenia – sú lesy, ktoré boli za také vyhlásené a ktorých účelom je zabezpečovanie špecifických potrieb spoločnosti, právnických osôb alebo fyzických osôb, na ktorých zabezpečenie sa významne zmení spôsob hospodárenia oproti bežnému hospodáreniu.

V rámci katastrálneho územia Dolná Súča predstavujú hospodárske lesy 818,34 ha (80 %), ochranné lesy 34,7 ha (4 %) a lesy osobitného určenia 166,15 ha (16 %). Ochranné lesy sú vyhlásené ako subkategória „Lesy na mimoriadne nepriaznivých stanovištiach“ o rozlohe 3,12 ha a „Ostatné lesy s prevažujúcou funkciou ochrany pôdy“ s rozlohou 31,58 ha. Lesy osobitného určenia sú vyhlásené v subkategórii „Lesy v zriadených génových základniach lesných drevín“ o rozlohe 166,15 ha.

Tab. 29 Prehľad kategórií lesov v katastrálnom území Dolná Súča

Kategória lesov/Katastrálne územie	Hospodárske lesy „H“		Ochranné lesy „O“		Lesy osobitného určenia „U“		Spolu (ha):
	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	Rozloha (ha)	Podiel (%)	
Dolná Súča	818,34	80	34,7	4	166,15	16	1 019,19

Zdroj: Národné lesnícke centrum, 2015

Tab. 30 Drevinové zloženie lesov v katastrálnom území Dolná Súča

Drevina	Výmera v ha	Percento
Borovica	66,09	6,49 %
Breza	6,63	0,65 %
Buk	512,52	50,33 %
Dub	207,63	20,39 %
Hrab	25,43	2,50 %
Jaseň	5,27	0,52 %
Javor	8,12	0,80 %
Jedľa	1,07	0,11 %
Jelša	1,62	0,16 %
Lipa	0,90	0,09 %
Ostatné listnaté	0,25	0,02 %
Smrek	59,13	5,81 %
Smrekovec	123,46	12,12 %
Topoľ	0,29	0,03 %
Spolu	1 018,40	100,00 %

Zdroj: Národné lesnícke centrum, 2015

Celková štruktúra lesov v riešenom území je veľmi pestrá, nakoľko lesné porasty sú tvorené prevažne bukom, dubom, smrekom, smrekovcom a borovicou – prevažne drevinami prislúchajúcich jednotiek potenciálnej

prírodzenej vegetácie. V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad drevinového zloženia lesa ako aj vekových tried v riešenom území.

Tab. 31 Dreviny podľa vekových tried v katastrálnom území Dolná Súča

Drevina	Veková trieda (výmera v ha)								Spolu
	0 – 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100	101 - 120	121 - 140	141+	vek.triedy
	Ha								
Borovica	1,16	4,26	8,15	23,98	15,66	10,58	2,30	2,30	66,09
Breza	3,13	2,78	0,70				0,02	0,02	6,63
Buk	70,52	87,81	164,26	123,48	21,33	34,52	10,39	10,39	512,52
Dub	22,15	18,06	15,88	103,17	12,23	26,92	6,43	6,43	207,63
Hrab	3,67	5,41	5,25	9,36	1,29	0,29	0,16	0,16	25,43
Jaseň	1,60	0,48	2,34	0,16	0,68				5,27
Javor	3,98	1,64	1,22	0,74		0,48	0,05	0,05	8,12
Jedľa	0,36	0,44		0,18		0,09			1,07
Jelša	0,24	0,09	0,82	0,46					1,62
Lipa	0,05	0,85							0,90
Ostatné listnaté		0,19			0,07				0,25
Smrek	8,14	18,07	5,61	11,08	8,15	6,39	1,69	1,69	59,13
Smrekovec	7,80	19,45	34,12	34,35	15,95	10,62	1,18	1,18	123,46
Topoľ	0,06	0,23							0,29
Spolu:	122,87	159,76	238,36	306,95	75,36	89,89	22,22	2,99	1 018,40

Zdroj: Národné lesnícke centrum, 2015

Lesnícku prvovýrobu zabezpečujú Lesy SR, š. p., Odštepny závod Trenčín a 12 neštátnych obhospodarovateľov, ktorými sú pozemkové spoločnosti, súkromné subjekty a Rímskokatolícka cirkev Dolná Súča. Títo neštátni obhospodarovatelia samostatne hospodária v lesoch na výmere 300 ha.

Pestovateľská, ťažbová, obnovná a ostatná činnosť sa vykonáva podľa programu starostlivosti o lesy (PSoL), ktorý je vypracovaný pre jednotlivé lesné hospodárske celky (LHC). Z hľadiska lesohospodárskych celkov patria lesy nachádzajúce sa v katastrálnom území Dolná Súča do LHC Dolná Súča a LHC Ľuborča.

Oba spadajú pod správu Okresného úradu Trenčín, pozemkového a lesného odboru. Nasledujúca tabuľka prináša prehľad a začlenenie jednotlivých lesných dielcov územia do lesných užívateľských celkov (LUC).

Tab. 32 Prehľad dielcov podľa LUC v LHC v k. ú. Dolná Súča

LHC	LUC	Číslo dielca
Dolná Súča	Dolná Súča	1 – 68B, 71C, 72A, 72C – 74B, 75A, 76A, 77, 94 – 99B, 106B, 108 – 174, 177A – 179, 186 – 193, 197 – 209B, 211A – 233, 237 – 238B, 241 – 243, 244C, 285B – 286C, 318 – 320B
	Dolná Súča-2	100 – 101B, 234A – 234C
	Farské	185, 194A – 196A
	Hložec	83A – 91, 103 – 106A, 107A – 107B
	Jehlička, Huláková	323A – 323B
	Pajta	69 – 71B, 71D – 71H, 72B, 74C, 75B, 76B, 78 – 82B, 92 – 93
	Poschlá	175 – 176, 180 – 184B, 196B

Zdroj: OÚ Trenčín, 2015

Sídelná vegetácia

Zeleň patrí k základným zložkám, ktoré vytvárajú priaznivé podmienky pre život obyvateľstva v sídle a napomáha členiť sídelnú štruktúru. Dôležité je riešiť zelené plochy na rovnakej úrovni s ostatnými funkčnými zónami obce a nie iba na zvyškových plochách v rámci riešenia ostatných zón. Vzhľadom na dlhý čas, ktorý si vyžaduje park alebo strom, aby vyrástol do funkčnej a estetickej spôsobilosti, je potrebné vylúčiť provizórne riešenia a navrhnúť uváženu koncepciu, ktorú bude možné rešpektovať takisto pri plánovaní ďalších etáp rozvoja obce. Dôležitá je tiež prepojenosť plôch sídelnej zelene na okolitú voľnú krajinu.

Zeleň predstavuje významný prírodný prvok ľudských sídiel. Jej význam spočíva v uplatňovaní jednotlivých funkcií, najmä kultúrno-spoločenskej a rekreačnej, priestorovej, estetickej, liečebnej a zdravotne ochrannej, pôdoochrannej a vodochrannej, klimatickej, hospodárskej a v produkcii kyslíka a biologicky účinných látok, absorpcii cudzorodých látok z ovzdušia a znižovaní hladiny hluku.

Zeleň je spojovacím a jednotiacim elementom všetkých funkčných plôch, zariadení a vybavenosti obce. Najvýznamnejšími verejnými plochami zelene v samotnom sídle sú:

- park pri kostole Alžbety Uhorskej,
- plocha zelene na námestí,
- plocha zelene pri potoku,
- zeleň cintorína,
- plocha zelene pri obecnom úrade,
- areál základnej školy s MŠ,
- park pri Súčanke,
- plocha zelene pri domove sociálnych služieb,
- zeleň pri kaplnke v osade Polníky.

6.4 Živočíšstvo

Živočíchy skúmaného územia môžeme začleniť v rámci zoogeografie podľa nasledovnej tabuľky. Výskum fauny územia bol zameraný predovšetkým na inventarizáciu v rámci maloplošných chránených území ako predmetu ich ochrany. V limnických ekosystémoch sa výskum zaoberal štúdiom makrozoobentosu a ichtyologickým výskumom.

Tab. 33 Zoogeografické začlenenie k. ú. Dolná Súča

Terestrický biocyklus	
Oblasť	paleoarktis
Podoblasť	eurosibírska
Provincia	listnatých lesov
Úsek	podkarpatský
Limnický biocyklus	
Oblasť	paleoarktis
Podoblasť	euromediterránna
Provincia	pontokaspická
Úsek	severopontický
Okres	podunajský
Časť	stredoslovenská

Zdroj: Atlas krajiny SR, 2002

Terestrické druhy

Výskum terestrickej fauny na území plošne neprebehol. Z dostupných informácií čerpáme najmä z publikácie Horala et al. (2006), ktorá mapuje výskyt motýľov (*Lepidoptera*), chrobákov (*Coleoptera*) čeľade bystruškovité (*Carabidae*) a vybraných druhov vtákov (*Aves*). Ako doplňujúce informácie je možné použiť údaje od Jongepierovej et al. (2006).

Horal et al. (2006) využil stredoeurópsku mapovaciu sieť (6' SGŠ x 10' VGD), ktorú rozdelil na menšie kvadráty s rozmermi 2,8 km x 3,1 km. Pre naše potreby sme vybrali druhy, ktoré boli zdokumentované v prihraničných kvadrátoch. Prieskum sa konal v rokoch 2003 – 2006.

Zo 132 sledovaných motýľov bol na území CHKO zdokumentovaných 114 druhov, z toho 64 druhov v skúmanom území. Z chrobákov čeľade bystruškovitých bolo vybraných 78 základných druhov, z čoho sa v CHKO vyskytlo 70 druhov, z toho 28 druhov zo skúmaného územia. Z vtákov bolo vybraných 20 druhov, z nich sa na území vyskytlo 9.

Ostatné druhy živočíchov boli skúmané na území prírodných pamiatok a rezervácií v rámci inventarizačných výskumov. Najpodrobnejšie je zdokumentovaný výskum na území PR Krasín (Deván, Kolářová, 1989).

Limnické druhy

Inventarizácia ichtyofauny sa uskutočnila v úseku, kde vodný tok Súčanky opúšťa skúmané územie – ide o lokalitu č. 4 v článku Májskeho (2005). Vzhľadom na možnú migráciu rýb proti smeru toku sme výsledky použili na analýzu ichtyofauny územia.

Na uvedenej lokalite je dno Súčanky štrkovité, miestami hlinité až zabahnené, hĺbka vody je 0,2 – 1,5 m, priemerná šírka toku je 4,1 m. Brehové porasty sú dobre vyvinuté, hoci v strednej časti toku badáme výskyt nepôvodných euroamerických topoľov. V rámci uskutočňovania Programu záchrany PP Súčanka sa vykonáva ich priebežný výrub a dosadba pôvodných druhov drevín (jelše, vrby, jasene), vrátane potláčania inváznych druhov, najmä pohánkovca japonského (*Fallopia japonica*), šíriacich sa v inundácii proti smeru toku (Májsky, 1999).

V rámci výskumu tu bolo zistených 6 druhov rýb z troch čeľádí (kaprovité – Cyprinidae, slížovité – Balitoridae a lososovité – Salmonidae): pstruh potočný (*Salmo trutta morpha fario*), jalec hlavatý (*Leuciscus cephalus*), hrúz škvrnitý (*Gobio gobio*), ploska pásavá (*Alburnoides bipunctatus*), čerebľa pestrá (*Phoxinus phoxinus*) a slíž severný (*Barbatula barbatula*). Smerom proti toku ku obci Dolná Súča klesá nízka početnosť pstruha a naopak, vzrastá početnosť slíža, čím sa potvrdzuje vzrastajúce znečistenie vody smerom k intravilánu obce. Organické znečistenie tu nebráni rozmnožovaniu čereble, ktorá patrí spolu so slížom k eudominantným druhom. Oproti predchádzajúcim výskumom vymizol z územia jalec maloústý (*Leuciscus leuciscus*) a poklesol počet populácie hrúza. Výskyt plosky je tu i naďalej vzácny.

7. Krajina - štruktúra, typ, scenéria, stabilita a ochrana.

7.1 Súčasná krajinná štruktúra

Súčasná krajinná štruktúra predstavuje aktuálny stav využívania územia. Predstavuje základný analytický podklad pre hodnotenie environmentálnej kvality sídelného prostredia, nakoľko na jej základe, možno identifikovať plochy hospodárskych aktivít, ktoré negatívne ovplyvňujú dané územie. Na základe zastúpenia a plošnej rozlohy jednotlivých prvkov súčasnej krajinné štruktúry možno hodnotiť súčasný stav antropizácie krajiny, či ide o územie prirodzené s vysokou ekologickou hodnotou, alebo naopak, o územie antropicky silne pozmenené s nízkou krajinnoeologickou hodnotou.

Lesná a nelesná vegetácia

Lesné porasty sa v riešenom území nachádzajú v severnej a juhozápadnej časti územia ako súčasť lesných komplexov Bielych Karpát. Plochy lesov podľa údajov Národného lesníckeho centra k roku 2015 tvoria 1 019,19 ha. Celková štruktúra lesov v riešenom území je veľmi pestrá, nakoľko lesné porasty sú tvorené prevažne bukom, dubom, smrekom, smrekovcom a borovicou – prevažne drevinami prislúchajúcich jednotiek potenciálnej prirodzenej vegetácie.

Nelesná drevinová vegetácia (NDV) patrí k plošne významnému krajinnému prvku, ktorý sa dlhodobo formoval ako výsledok hospodárenia v krajine Súčanskej vrchoviny. NDV sme rozdelili na maloplošné porasty drevín a krovín (lesíky, skupinky drevín a solitéry), líniovú drevinovú vegetáciu, aleje a brehové porasty drevín. Celkovo zaberá NDV 290,7 ha, čo je 11 % z celkovej plochy územia.

Druhovú skladbu NDV prezentuje najmä lieska obyčajná (*Corylus avellana*), slivka trnková (*Prunus spinosa*) hloh jednozemenný (*Crataegus monogyna*), ruža šípová (*Rosa canina*), drieň obyčajný (*Cornus mas*), početné zastúpenie majú aj ovocné stromy napr. jablone, hrušky, slivky, oskoruše, čerešne.

NDV plní v krajine viacero stabilizačných funkcií: pôdoochrannú (na svahoch i pri vodných tokoch), ako biotopy pre živočíchov (typický je výskyt jarabíc, bažantov a zajacov) vrátane funkcie biokoridorov, slúžia i ako vetrolamy. Podobnú funkciu majú i solitéry vzácných druhov drevín v krajine, ktoré boli ponechané na mimoriadne sklonitých svahoch (Tatík, 1983). Staré bŕtľavé stromy slúžia tiež ako biotop pre dutinové hniezdiče.

Najstaršie stromy územia predstavujú krajinotvorné prvky. Tatík (1991) spísal jednotlivé vzácne dreviny v okrese Trenčín, vrátane skúmaného územia. Zahrnul sem nasledovné význačné stromy:

- pagaštan konský (*Aesculus hippocastanum*) – štyri jedince v časti Horný koniec v Dolnej Súči – priemer 47, 48, 29 a 33 cm, výška 9, 13, 8 a 7 m, priemer koruny 7 – 10 m,
- jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) – solitér jaseňa v časti V Sedlákoch, Dolná Súča, obvod 201 cm, výška 16 m, priemer koruny 3 m,
- dub letný (*Quercus robur*) – jedinec v časti Pupáčka v Dolnej Súči, obvod 406 cm, vek cca 400 rokov,
- oskoruša domáca (*Sorbus domestica*) – lokalita pri salaši na Krasíne, Dolná Súča, obvod 225 cm, výška 16 m, priemer koruny 12 m. Celkovo sa v Dolnej Súči nachádza 16 jedincov tejto vzácnnej dreviny.

Poľnohospodárska pôda

Poľnohospodárska pôda zaberá z celkovej rozlohy riešeného územia 1 193,22 ha, čo predstavuje 45 % z celkovej rozlohy územia. V rámci poľnohospodárskej pôdy sú prevládajúcimi druhmi pozemkov orná pôda, ktorá zaberá 554,25 ha (46 %) a mozaika trvalých trávnatých porastov a NDV, ktorá zaberá 578,89 ha (49 %). Ovocné sady zaberajú 0,7 % plochy.

Veľkobloková orná pôda bola vytvorená v závislosti na morfológii terénu sceľovaním honov a likvidovaním medzí, remízok a sprievodnej zelene v období intenzifikácie poľnohospodárskej veľkovýroby. Veľkoblokové polia vznikli ako výsledok rekultivácie, napr. v období rokov 1981 – 1988 bolo v katastri Dolnej Súče zrušených 115 medzí, vrátane odstránenia 6 844 stromov a 332 150 m² krovín (Kuča et al., 1992). V území sa na ornej pôde pestujú obilniny – predovšetkým jačmeň, raž a ovos, menej pšenica, z krmovín kukurica na siláž a ďatelino-trávne miešanky. Taktiež sa pestuje i tráva na osivo.

Vyznačuje sa nízkym stupňom ekologickej stability a nízkou diverzitou. Odstránením porastov na medziach a rozptýlenej zelene boli narušené prirodzené väzby v ekosystéme, zvýšila sa erózia pôdy, strata humusu a vplyvom používania umelých hnojív a pesticídov na zvýšenie úrodnosti pôdy a ochranu rastlín sa ohrozili zdroje podzemných a povrchových vôd. Veľkobloková orná pôda predstavuje 38 % poľnohospodárskej pôdy a nachádza sa prevažne v južnej a juhozápadnej časti katastrálneho územia.

Malobloková orná pôda predstavuje v katastri Dolná Súča 8 % rozlohy územia a nachádza sa prevažne pri zastavanom území, nadväzuje na záhrady a v miestnych častiach. Jedná sa o súkromné pozemky vlastníkov pôdy.

Trvalé trávnaté porasty sú v súčasnej krajinnej štruktúre výrazne zastúpené. Zaberajú 12 % z poľnohospodárskej pôdy. Funkčne sú v poľnohospodárskej krajine významné trvalé trávne porasty (TTP), nakoľko tvoria prechod medzi lesmi a poľnohospodárskou pôdou. Vzhľadom k tomu, že značná časť týchto plôch je zarastená lesným náletom, neplní funkciu poľnohospodársku, ale aj estetická funkcia je narušená. Je potrebné zvýšiť ich stabilizačné a ekologické pôsobenie v krajine.

Napriek tomu, že mozaikové štruktúry nie sú v krajine ani metodicky presne definované, zaradili sme ich do prvkov SKŠ aj štatistík. Mozaikové štruktúry trvalých trávnatých porastov a nelesnej drevinovej vegetácie predstavujú 12 % rozlohy územia. V širšom slova zmysle je možné konštatovať, že celé katastrálne územie sa vyznačuje pestrosťou, striedaním druhov pozemkov, veľkostí pozemkov, užívateľov aj vlastníkov pôdy a vytvára tým mozaikovitú štruktúru v krajine.

V podrobnejšom ponímaní určitú monotónnosť krajiny a tiež rôzne stresové javy spôsobujú veľké hony (bloky) najmä ornej pôdy, ale aj trvalých trávnych porastov, ktoré vznikali predovšetkým v minulosti sceľovaním pozemkov. Sú však medzi nimi mimobloky TTP a ostatných plôch (samonálet, ekologická zeleň, poľnohospodárske technické zariadenia, výmole, strže atď.) a lesných pozemkov. Pestrosť krajinného obrazu ovplyvňujú do určitej miery i vlastnícko-užívateľské vzťahy. V súčasnosti hospodária v k. ú. Dolná Súča PD Krásin a súkromne hospodáriaci roľníci.

Nezanedbateľnou súčasťou agrárneho využitia zeme sú ovocné sady, kde sa nachádzajú druhy v významným genofondom ovocných druhov. Ide o rôzne odrody jabloní, hrušiek, oskoruší, sliviek, orechov, čerešní a višní. Ovocinárstvo malo v Bielych Karpatoch napriek súčasnému ústupu vždy bohatú tradíciu. Mertan (1995) uvádza nasledovné príčiny druhovej bohatosti starých ovocných odrôd v Bielych Karpatoch:

- roztrúsené kopaničiarske osídlenie (izolovanosť osád),
- veľké výškové rozdiely a členitosť terénu,
- vedomé pestovanie ovocia človekom a udržiavanie širokého sortimentu ovocných odrôd na špeciálne účely,
- náhodné rozširovanie odrôd človekom i zverou a spätný výber jedincov s kvalitnými vlastnosťami.

V súčasnosti je možné využívať staré odrody najmä pre ich odolnosť voči chorobám, nakoľko tie neboli nikdy chemicky ošetrované a predsa boli schopné prinášať veľké úrody. Najmä táto ich vlastnosť môže byť základom pre obnovené ekologické ovocinárstvo. Okrem neho je možné využiť tieto odrody ako (Mertan, 1995):

- zdroj genofondu – majú vysoký predpoklad na odolnosť voči chorobám a nepriaznivým podmienkam,
- možnú výsadbu na ozelenenie krajiny – nesmieme vynechať ich estetickú funkciu, najmä počas kvitnutia,
- potenciálne protierózne opatrenia – sú odolné voči vonkajším vplyvom, majú hlboké zakoreňovanie,
- potenciálne priemyselné spracovanie – spomeňme sušenie, pálenie, zaváranie, výrobu marmelád a džemov (vzhľadom na ich vysoký obsah cukrov, vlákniny a pektínov),
- potenciálne zachovanie tradičného krajinného rázu a zachovanie tradičných hospodárskych postupov.

O druhovej bohatosti ovocných odrôd svedčia aj ich počty. Mertan (1995) uvádza 7 odrôd jabloní a 21 odrôd hrušiek, ktoré boli zdokumentované v rámci Bielokarpatského ovocného programu (etapa zberov: leto – jeseň 1994) na základe údajov Dzuráka (Ochodnický, Dzurák, 1994), ktorý zaznamenal v Bošáckej doline viac ako 30 odrôd jabloní a takmer 70 druhov hrušiek. Tetera et al. (2006) uvádza, že na území Bielych/Bílých Karpát bolo v rokoch 2003 – 2006 zdokumentovaných 123 odrôd jabloní, k tomu 46 odrôd, ktoré sa javia ako pôvodné miestne kultivary. Okrem jabloní uvádza i 44 odrôd hrušiek a 28 pôvodných odrôd. Taktiež potvrdil i výskyt 27 odrôd sliviek. Medzi ďalšie využívané ovocné stromy zaradil oskoruše, driene, moruše, čerešne a višne, broskyne, marhule, mišpule, orechy a dule.

Ostatné plochy (skaly, obnažený substrát)

Obsahuje pôvodné i druhotné prvky. Pôvodné prvky sú tie, ktoré vznikli v dôsledku prírodných procesov, zväčša ide o skaly a skalné steny, sutiny, rôzne naplaveniny a obnažený geologický substrát. Na území sú to hlavne skaly bradiel, najrozsiahlejšie plochy nájdeme v okolí masívu Krasína (celkovo zaberajú najmä južné svahy, na skúmanom území severných svahov ide o plošne zanedbateľné výmery). Vplyvom človeka vzniklo obnaženie geologického substrátu najmä v kameňolomoch. Všetky kameňolomy sú v pokročilom štádiu sukcesie, čím sa plochy obnaženého substrátu postupne zmenšujú. Prvky surových pôd vznikajú i lokálne pri svahových pochodoch, kde sa vytvárajú obnažené plochy s voľnou ekologickou nikou.

Vodné toky a plochy

Na území sa nachádzajú nasledovné krajinné prvky skupiny vodných tokov: pramene, prirodzené vodné toky a upravené vodné toky. Človek svojou činnosťou podmienil vznik umelých vodných tokov a vodných plôch, prípadne ich ovplyvnil vodohospodárskymi úpravami (meliorácie). Pramene ako pôvodné prvky sú na viacerých miestach upravené. Hodnotíme ich v skupine technických diel, vzhľadom na ich antropogénnu povahu.

Vodné toky tvoria cca 0,23 % z celkovej rozlohy riešeného územia. V rámci siete vodných tokov má dominantné postavenie tok Súčanka, ktorý tečie centrálnou časťou územia a priberá viaceré prítoky. Brehové porasty Súčanky sú veľmi dobre vyvinuté. Súčanka je v intraviláne zregulovaná. V riešenom území sa nachádza niekoľko prameňov. Vodné plochy sa v k. ú. Dolná Súča nenachádzajú.

Sídelná vegetácia

Zeleň je spojovacím a jednotiacim elementom všetkých funkčných plôch, zariadení a vybavenosti obce. Najvýznamnejšiu plochou zelene v území predstavuje hlavné námestie, ktoré bolo zrevitalizované v rámci projektu „Revitalizácia verejných priestranstiev obce Dolná Súča“. Ďalšie významné plochy sídelnej zelene tvoria plochy zelene pri kostole Alžbety Uhorskej, v areáli základnej školy, pri domove sociálnych služieb a na dvoch cintorínoch.

Obytné plochy a plochy občianskej vybavenosti

Sú to prvky jednoznačne druhotného charakteru. Ide o prvky ľudskej činnosti, ktoré sú značne rôznorodé. V riešenom území ide o intravilán obce a príslušných osád kopaničiarskeho osídlenia. Plochy bývania v rodinných domoch predstavujú 2,39 %, plochy bývania v bytových domoch predstavujú 0,02 % a plochy občianskej vybavenosti predstavujú 0,14 % z celkovej rozlohy územia.

Priestorová charakteristika obce je formovaná polohou sídla v priestore predhoria Bielych Karpát pod skalným útvarom Krasín a údolia vodného toku Súčanka. Obec tvorí symbolickú bránu do hôr Bielych Karpát. Výrazná členitosť terénu a vodný tok značne ovplyvnili súčasný, kompaktný pôdorys sídla. Ide čiastočne o "potočnú obec", kde sa zástavba formovala pozdĺž vodných tokov a okolo výškovej dominanty kostola. Hlavnými kompozičnými, historicky potvrdenými osami obce sú vodný tok Súčanka, vodný tok Huboča a hlavné dopravné osi, cesty III. triedy spájajúce susednú obec Horná Súča a miestnu časť Polníky. Obec pozostáva z nasledujúcich miestnych častí:

- Dolná Súča (DS),
- Polníky (juhozápadne od DS),
- Repákovci (severne od DS).

Výrobné, skladové a poľnohospodárske areály

Areály výroby, skladovania a poľnohospodárskej výroby predstavujú 0,45 % z celkovej rozlohy územia. Areál poľnohospodárskeho družstva Krásin sa nachádza v južnej časti katastrálneho územia pred vstupom do obce.

Dopravná infraštruktúra

Prvky dopravnej infraštruktúry tvoria plochy a zariadenia cestnej, ktoré predstavujú 0,53 % z celkovej rozlohy územia. Zastavané územie obce je dopravne obsluhované prostredníctvom siete miestnych komunikácií, ktoré môžeme rozdeliť do dvoch skupín. Prvú skupinu tvoria zberné komunikácie, cesty tretej triedy. Jedná sa o nasledujúce cesty:

- III/50724 Skalka nad Váhom – Dolná Súča – Horná Súča,
- III/50723 Trenčín – Hrabovka,
- III/50769 Horná Súča – m. č. Repákovci,
- III/50770 Dolná Súča – m. č. Polníky.

Tieto komunikácie tvoria kostru miestnej komunikačnej siete. Koridor prieťahu cesty tretej triedy III/50724 spĺňa normové požiadavky na smerové a šírkové vedenie zberných komunikácií FT B3 s výhľadovým šírkovým usporiadaním prieťahu FT MZ 8,5 (8,0)/40. Koridory ciest III/50769 a III/50770 sú vedené v existujúcej staršej zástavbe a preto nie vždy spĺňajú normové požiadavky na smerové a šírkové vedenie zberných komunikácií FT B3. Výhľadovo navrhujeme rezervovať koridor na ich prebudovanie tak, aby spĺňali šírkové usporiadanie zberných komunikácií FT MZ 8,5 (8,0)/40. Pri technickom riešení sú väčšinou napojenia obslužných komunikácií dodržiavané normou predpísané minimálne vzdialenosti križovatiek..

Druhú skupinu miestnych komunikácií tvoria obslužné komunikácie funkčnej triedy C2 a C3. Obslužné komunikácie sú realizované v súlade s normovými požiadavkami a hlavné trasy sú s jednostranným peším chodníkom. Väčšinou ide o obslužné komunikácie s nasledujúcimi parametrami C2, C3 MO 8,0 (7,5)/40 resp. MO 7,5 (6,5)/40. Komunikácie, ktoré sa nachádzajú v staršej časti obce a okrajových častiach sú z hľadiska dnešných normových požiadaviek poddimenzované aj z hľadiska šírkového aj z hľadiska smerového vedenia. Pozdĺž týchto uličných koridorov väčšinou absentujú aj chodníky. Takýto stav je nepriaznivý vzhľadom na zvyšujúci sa počet osobných automobilov v súlade s celoslovenským trendom aj na území obce. V staršej zástavbe vzhľadom na dispozičné riešenie zástavby parkovanie často riešia majitelia nehnuteľností pozdĺž komunikácií, a týmto ďalej zužujú priechodnú šírku komunikácií. V budúcnosti by bolo potrebné postupne podľa finančných možností obce rozšíriť tieto komunikácie všade tam, kde to umožňuje uličný koridor. Potrebné by bolo aj dobudovať pozdĺžne chodníky.

Technická infraštruktúra

Plochy a zariadenia technickej infraštruktúry (0,05 %) predstavuje areály vodných zdrojov, a vodojemy.

7.2 Hodnotenie ekologickej stability

Súčasťou hodnotenia územia je priestorová klasifikácia ekologickej stability územia. Základom klasifikácie územia je stanovenie vnútornej ekologickej stability prvkov SKŠ (reálnej vegetácie) a ich ekostabilizačného účinku podľa fyziognomicko-ekologickej charakteristiky prvkov SKŠ. Na hodnotenie bola použitá šesťdielna stupnica pre hodnotenie významu krajinného segmentu z hľadiska ekologickej stability (Izakovičová, Z. et al., 2001).

Tab. 34 Stupne ekologickej stability podľa biotickej významnosti

Stupeň ekologickej stability	Hodnotenie významu prvkov SKŠ z hľadiska ekologickej stability
0	bez významu (antropogénne prvky napr. zastavané plochy alebo plochy s asfaltovým povrchom)
1	veľmi malý význam (prvky bez významnej vegetácie napr. orná pôda alebo plochy bez vegetácie resp. s iniciálnymi štádiami)
2	malý význam (prvky napr. mozaika ornej pôdy, záhrady alebo umelá vodná plocha)
3	stredný význam (prvky dopĺňajúce hodnotnú vegetáciu napr. lúčne porasty alebo NDV)

Stupeň ekologickej stability	Hodnotenie významu prvkov SKŠ z hľadiska ekologickej stability
4	veľký význam (prírodné prvky s hodnotnou vegetáciou napr. lesné porasty a vodné toky)
5	veľmi veľký význam (prvky prirodzeného a prírodného pôvodu napr. mokrade, rašeliniská, vodné toky prirodzené a lesné porasty prirodzené)

V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad prvkov SKŠ s priradeným stupňom podľa biotickej významnosti. Výmery jednotlivých prvkov boli vypočítané z plôch prvkov súčasnej krajinej štruktúry.

Tab. 35 Klasifikácia územia na základe reálnej vegetácie prvkov súčasnej krajinej štruktúry

Prvky SKŠ		Rozloha (ha)	Podiel
LESNÁ A NELESNÁ VEGETÁCIA			
lesné porasty	5	1025,82	38,98
nelesná drevinová vegetácia (kraj. zeleň)	5	290,7	11,05
sprievodná líniová a izolačná zeleň	4	16,42	0,62
POĽNOHOSPODÁRSKA PÔDA			
veľkobloková orná pôda	1	457,7	17,39
malobloková orná pôda	2	96,55	3,67
trvalé trávnaté porasty	3	146,85	5,58
mozaika TTP a NDV (krajinná zeleň)	3	432,04	16,42
mozaika OP a záhrad	2	8,68	0,33
Záhrady	2	50,7	1,93
ovocné sady	2	0,7	0,03
VODNÉ TOKY A PLOCHY			
vodný tok	5	5,94	0,23
SÍDELNÁ VEGETÁCIA			
cintorín	2	0,92	0,03
OBYTNÉ A REKREAČNÉ PLOCHY			
plochy bývania v rodinných domoch	1	62,96	2,39
bývanie v bytových domoch	0	0,63	0,02
občianska vybavenosť	0	3,7	0,14
plochy športu	1	1,33	0,05
plochy rekreácie	1	3,07	0,12
VÝROBNÉ, POĽNOHOSPODÁRSKE A DOBÝVACIE AREÁLY			
areály výroby a skladovania	0	1,47	0,06
plochy lesného hospodárstva	0	0,35	0,01
areály poľnohospodárskej výroby	0	9,94	0,38
DOPRAVNÁ A TECHNICKÁ INFRAŠTRUKTÚRA			
plochy a zariadenia dopravnej infraštruktúry	0	14,06	0,53
plochy a zariadenia technickej infraštruktúry	0	1,25	0,05
plochy odpadového hospodárstva	0	0,08	0,00
Spolu:		2631,85	100,00

Koeficient ekologickej stability predstavuje významnosť krajinného prvku pre daný ekosystém, pričom je zohľadnený stav jednotlivých krajinotvorných prvkov, ktoré sa v riešenom území vyskytujú. Pre výpočet koeficientu ekologickej stability sme (KES 5) sme použili nasledovný vzorec:

$$KES\ 5 = \frac{\sum P_i * S_i}{\sum P_z}$$

kde

P_i plocha jednotlivých druhov pozemkov,

S_i stupeň ekologickej stability jednotlivého druhu pozemku,

P_z plocha hodnoteného riešeného územia.

Tab. 36 výpočet stupňa ekologickej stability

Stupeň ekologickej stability		Plocha jednotlivých stupňov ES (ha)	Podiel výmer stupňov ES (%)
0	bez významu	31,48	1%
1	veľmi malý význam	525,06	20%
2	malý význam	157,55	6%
3	stredný význam	578,89	22%
4	veľký význam	16,42	1%
5	veľmi veľký význam	1322,46	50%
Spolu:		2631,86	100%

Na základe tabuľky klasifikácie typov prvkov SKŠ šesť dielnou stupnicou a rozlohy plôch jednotlivých prvkov súčasnej krajinej štruktúry bol vypočítaný celkový podiel prvkov podľa stupňov biotickej významnosti. Z uvedeného grafu vyplýva, že dominantné zastúpenie majú prvky s veľmi veľkým významom (50 %), prvky so stredným významom (22 %) a veľmi malým významom (20 %). Prvky s veľkým významom a bez významu majú nepatrné zastúpenie (1 %).

$$KES\ 5 = \frac{9\ 254,81}{2\ 631,86} = 3,5$$

Tab. 37 výpočet stupňa ekologickej stability

KES 5	Hodnotenie
1	Plochy ekologicky veľmi málo stabilné
2	Plochy ekologicky málo stabilné
3	Plochy ekologicky stredne stabilné
4	Plochy ekologicky veľmi stabilné
5	Plochy ekologicky najstabilnejšie

Na základe vypočítaného koeficientu ekologickej stability možno riešené územie charakterizovať ako ekologicky stredne stabilné.

8. Chránené územia, chránené stromy a ochranné pásma podľa osobitných predpisov

Zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov definuje ochranu prírody a krajiny ako starostlivosť štátu, právnických osôb a fyzických osôb o voľne rastúce rastliny, voľne žijúce živočíchy a ich spoločenstvá, prírodné biotopy, ekosystémy, nerasty, skameneliny, geologické a geomorfologické útvary, ako aj starostlivosť o vzhľad a využívanie krajiny. Ochrana prírody a krajiny sa realizuje najmä obmedzovaním a usmerňovaním zásahov do prírody a krajiny, podporou a spoluprácou s vlastníkmi a užívateľmi pozemkov, ako aj spoluprácou s orgánmi verejnej správy.

Podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa ochrana prírody na Slovensku realizuje na základe ochrany mokradí a významných biotopov, územnej ochrany, druhovej ochrany a ochrany drevín. V zmysle § 2 ods. 2 písm. o) citovaného zákona nazývame tieto uvedené časti ochrany súhrnne osobitne chránené časti prírody a krajiny. Radíme sem chránené druhy, chránené územia, územia európskeho významu, súkromné chránené územia, chránené objekty a ochranné pásma. Z chránených území sa tu nachádza chránená krajinná oblasť, prírodná rezervácia a prírodná pamiatka. Súkromné chránené územie a chránené stromy (ako chránené objekty) sa na území nenachádzajú.

Z hľadiska krajinnej štruktúry je pre nás dôležitý priestorový aspekt osobitne chránených častí prírody a krajiny. Tieto plochy tvoria ekologicky najhodnotnejšie územia. Územia európskeho významu sú buď mimo chránených území národnej siete alebo sa čiastočne prekrývajú, všetky sa nachádzajú v CHKO Biele Karpaty.

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí v riešenom území (mimo CHKO Biele Karpaty, PR Krasín, PP Súčanka a území európskeho významu) **prvý stupeň ochrany**. Z hľadiska pôsobnosti orgánu štátnej ochrany prírody spadá riešené územie pod Štátnu ochranu prírody SR, Správu CHKO Biele Karpaty, so sídlom v Nemšovej-Kľúčovom.

8.1 Chránené územia

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa v katastrálnom území nachádzajú chránené územia:

- **Chránená krajinná oblasť Biele Karpaty** – CHKO je súčasťou bilaterálnej chránenej krajinnej oblasti Biele/Bíle Karpaty. CHKO Biele Karpaty bola zriadená vyhláškou Ministerstva kultúry Slovenskej socialistickej republiky č. 111/1979 Zb. zo dňa 12. júla 1979, po prvej úprave hraníc prevyhlásená vyhláškou MK SSR č. 65/89 Zb. Súčasný platný právny predpis je vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 396/2003 Z. z. o Chránenej krajinnej oblasti Biele Karpaty z 28. augusta 2003, s účinnosťou od 1. októbra 2003. Jej celková rozloha je 44 567,95 ha. Chránená krajinná oblasť Biele Karpaty je vyhlásená z dôvodu zachovania a zveľaďovania ukážkových častí rázovitej krajiny Bielych Karpát, ktorej pestrosť a bohatstvo živej prírody sú podmienené tak prírodnými podmienkami ako aj dlhodobými ľudskými zásahmi, ktoré zvýšili diverzitu oproti pôvodnému nenarušenému stavu. K najpozoruhodnejším fenoménom Bielych Karpát patrí vegetácia práve pre svoju rôznorodosť (celkový počet zistených druhov vyšších rastlín sa pohybuje okolo 1200). Vhodné podmienky a extenzívne obhospodarovanie lúk umožnili rozvoj vstavačovitých *Orchidaceae*: *Orchis morio*, *O. militaris*, *O. pallens*, *O. ustulata*, *O. tridentata*, *O. mascula*, *Dactylorhiza incarnata*, *D. majalis*, *D. sambucina*, *D. fuchsii sooiana*, *Gymnadenia conopsea*, *G. montana*, *G. densiflora*, *Cypripedium calceolus*, *Traunsteinera globosa*, *Epipactis palustris*, *E. microphylla*, *E. atrorubens*, *Ophrys holubyana*, *Platanthera chlorantha*, *P. bifolia*, *Cephalanthera damasonium*, *C. longifolia*, *Anacamptis pyramidalis*. Bielokarpatské lúky sú význačné veľkou rozmanitosťou zoogenofundu, predovšetkým bezstavovcov. Sú najväčším európskym náleziskom viacerých ohrozených druhov motýľov. Tieto lúky boli v minulosti jedenkrát kosené a následne prepásané. Existencia kvetnatých lúk je aj v súčasnosti podmienená pravidelným kosením a vylúčením umelých hnojív.
- **Prírodná rezervácia Krasín** – s rozlohou 26,4 ha, vyhlásená uznesením rady Okresného národného výboru v Trenčíne č. 4 z 15. 1. 1971 a všeobecne záväznou vyhláškou Krajského úradu v Trenčíne č. 1/2003 z 27.6.2003, ktorou sa vyhlasuje 4. stupeň ochrany. Prírodná rezervácia je vyhlásená z dôvodu ochrany bradla s fosílnou faunou ramenonožcov, hlavonožcov a mäkkýšov. Je tu výskyt teplomilnej flóry a fauny, územie je významným krajinársko-estetickým prvkom. Lokalita plní funkciu chráneného územia, negatívne javy boli minimalizované, vrátane zastavenia ťažby v susediacom kameňolome v roku 1982 (Deván, Májsky, 1985), čo bolo podmienkou pre jej vyhlásenie. Lokalita svojou jedinečnosťou prekračuje hranice prírodne významného územia, kultúrny rozmer je obohatený o výskyt zvyškov stredovekého hradu. Pôvodné druhové zloženie je ohrozené náletom krov, v najväčšej miere trnkou obyčajnou (*Prunus spinosa*) a ružou šíповou (*Rosa canina*).
- **Prírodná pamiatka Súčanka** – s rozlohou 6,77 ha, vyhlásená nariadením ONV v Trenčíne č. 2 zo 16. 12. 1983 VZV KÚ v Trenčíne č. 1/2003 z 27. 6. 2003, ktorým sa vyhlasuje 4. stupeň ochrany. Prírodná

pamiatka je vyhlásená z dôvodu ochrany pobrežného ekosystému podhorského lužného lesa toku Súčanka.

8.2 NATURA 2000

NATURA 2000 je názov sústavy chránených území členských krajín Európskej únie. Hlavným cieľom jej vytvorenia je zachovanie európskeho prírodného bohatstva – najvzácnejších a najohrozenejších biotopov a druhov na území štátov EÚ. Sústavu NATURA 2000 tvoria chránené vtáčie územia vyhlasované s cieľom ochrany vtáctva a územia európskeho významu s cieľom ochrany ostatných vzácných a ohrozených rastlinných a živočíšnych druhov a ich biotopov.

V zmysle výnosu MŽP SR č. 3/2004-5.1 zo dňa 14. 7. 2004 (národný zoznam území európskeho významu) sa v riešenom území nachádza územie európskeho významu:

- **Územie európskeho významu SKUEV0375 Krasín** s rozlohou 63,94 ha, vyhlásené bolo vzhľadom na bohatú diverzitu bradlového hrebeňa s výskytom biotopov a druhov európskeho významu. Predmetom ochrany je ochrana nasledovných biotopov (prioritné biotopy sú označené hviezdíčkou): 6110* Pionierske porasty zväzu *Alyso-Sedion albi* na plytkých karbonátových a bázických substrátoch, 6210 Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnitom substráte s významným výskytom druhov čeľade *Orchidaceae*, 8160* Nespevnené karbonátové skalné sutiny v montánnom až kolínnom stupni, 8210 Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou, 9130 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy, 91H0* Teplomilné submediteránne dubové lesy a druhov: priadkovec trnkový (*Eriogaster catax*), ohniváček veľký (*Lycaena dispar*), spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*), netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*), netopier obyčajný (*Myotis myotis*).

Vládou SR schválený (uznesenie č. 577/2011 zo dňa 31. 8. 2011) zoznam území európskeho významu B etapy bol schválený Európskou komisiou, v súčasnosti prebieha proces doplnenia uvedeného výnosu MŽP SR o schválené lokality. Na územiach platí predbežná ochrana s navrhnutým štvrtým stupňom ochrany, v k. ú. obce Dolná Súča sa nachádzajú: V zmysle týchto dokumentov sa v k. ú. Dolná Súča sa nachádzajú:

- **Územie európskeho významu SKUEV1375 Krasín** – predstavuje rozšírenie územia SKUEV0375 Krasín smerom na západ po osadu U Čechov. Predstavuje zachovaný mokradný ekosystém. SKUEV1375 Krasín má rozlohu 2,18 ha, nachádza sa v k. ú. Dolná Súča a Horná Súča na parcelách KN-C č. 7437/1 (Dolná Súča), 15092/5 (Horná Súča) a 2515 (Horná Súča). Predmetom ochrany sú tieto biotopy európskeho významu: 7220* Penovcové prameniská, 6210* Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnitom substráte s významným výskytom druhov čeľade *Orchidaceae*, 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky, 7230 Slatiny s vysokým obsahom báz. Druhy európskeho významu sú identické so SKUEV0375 Krasín.
- **Územie európskeho významu SKUEV0579 Mituchovské** – nachádza sa severne od bradlového hrebeňa pri osade Mituchovci, v k. ú. obce Dolná Súča na parcele KN-C č. 7588 – časť. Močiarne biotop bol vymedzený rozlohou 1,47 ha. Vyskytuje sa tu početná populácia páperníka (*Eriophorum* sp.), viacerých druhov vstavačovitých (*Dactylorhiza majalis*, *Epipactis palustris*) a ďalších mokradných druhov, napr. baričky močiarnej (*Triglochin palustris*). Podobne sú na tento biotop naviazané aj vzácne druhy živočíchov, najmä bezstavovce – mäkkýše, napr. pimplíky rodu *Vertigo*, popri významných populáciách hmyzu a stavovcov (predovšetkým obojživelníky a plazy). Pre zachovanie lokality je potrebné zamedzovať úspešným zmenám a zmenám vo vodnom režime. Predmetom ochrany sú tieto biotopy európskeho významu: 7220* Penovcové prameniská, 6210* Suchomilné travinno-bylinné a krovinné porasty na vápnitom substráte s významným výskytom druhov čeľade *Orchidaceae*, 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky, 7230 Slatiny s vysokým obsahom báz, 6430 Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach a druhy európskeho významu pimplík bruškátý (*Vertigo moulinsiana*), spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*), kunka žltobruchá (*Bombina variegata*).

8.3 Ochrana drevín

Stromy alebo skupiny stromov chránené v zmysle § 49 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov predstavujú stromy s významnou kultúrnou, vedeckou a krajinnou funkciou. V riešenom území sa chránené stromy nenachádzajú.

V k. ú. Dolná Súča sa nachádza niekoľko hodnotných starých vzácných drevín, ktoré predstavujú významné krajinotvorné prvky. Tatík (1991) spísal jednotlivé vzácne dreviny v okrese Trenčín, vrátane riešeného územia. Zahŕnul sem nasledovné významné stromy:

- pagaštan konský (*Aesculus hippocastanum*) – štyri jedince v časti Horný koniec v Dolnej Súči – priemer 47, 48, 29 a 33 cm, výška 9, 13, 8 a 7 m, priemer koruny 7 – 10 m,
- jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) – solitér jaseňa v časti V Sedlákoch, Dolná Súča, obvod 201 cm, výška 16 m, priemer koruny 3 m,
- dub letný (*Quercus robur*) – jedinec v časti Pupáčka v Dolnej Súči, obvod 406 cm, vek cca 400 rokov,
- oskorusa domáca (*Sorbus domestica*) – lokalita pri salaši na Krasíne, Dolná Súča, obvod 225 cm, výška 16 m, priemer koruny 12 m. Celkovo sa v Dolnej Súči nachádza 16 jedincov tejto vzácnnej dreviny.

8.4 Mokrade

Mokrade sú chránené podľa zákona č. 543/3002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ako významný krajinný prvok a určité typy mokraďových biotopov národného a európskeho významu majú osobitnú ochranu – vyhlasujú sa ako územia európskeho významu. Mokraď podľa § 2 ods. 2 písm. zákona o ochrane prírody a krajiny predstavuje územie s močiarimi, slatinami alebo rašeliniskami, vlhká lúka, prírodná tečúca voda a prírodná stojatá voda vrátane vodného toku a vodnej plochy s rybníkmi a vodnými nádržami. Viaceré významné mokrade sú chránené aj v národnej sieti chránených území podľa zákona o ochrane prírody a krajiny. V najvýznamnejších územiach existuje prekryv národnej siete s územiami NATURA 2000.

Z medzinárodného hľadiska sú mokrade okrem smernice EÚ o biotopoch a smernice o vtákoch chránené najmä Dohovorom o mokradiach (Ramsarský dohovor), ku ktorému Slovenská republika pristúpila 1. 1. 1993. V zmysle Ramsarského dohovoru sa v k. ú. Dolná Súča nenachádza žiadna mokraď medzinárodného významu.

Podľa údajov ŠOP CHKO Biele Karpaty sú v k. ú. Dolná Súča evidované mokrade regionálneho a lokálneho významu:

- Zakrasíne – regionálneho významu,
- Hlboké – liahnisko obojživelníkov – lokálneho významu,
- Huboč – lokálneho významu,
- Súčanka – lokálneho významu.

8.5 Európsky významné biotopy

Jednotlivé názvy, kódovanie a prevody na kód NATURA 2000 sa nachádzajú v prílohe č. 1 k vyhláške č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nižšie uvedené európsky významné biotopy sú charakterizované podľa Katalógu biotopov Slovenska (Stanová, Valachovič, eds., 2002).

Tab. 38 Biotopy európskeho významu v k. ú. Dolná Súča

kód NATURA	kód SK	Biotop
*6110	Pi 5	Pionierske porasty zväzu <i>Alyso-Sedion albi</i> na plytkých karbonátových a bázických substrátoch
3150	Vo2	Prirodzené eutrofné a mezotrofné stojaté vody s vegetáciou plávajúcich a/alebo ponorených cievnatých rastlín typu <i>Magnopotamion</i> alebo <i>Hydrocharition</i>
*40A0	Kr6	Xerothermné kroviny
*6210	Tr 1	Suchomilné travinno-bylinné a krovité porasty na vápnitom substráte
*6240	Tr2	Subpanónske travinno-bylinné porasty
6190	Tr 5	Suché a dealpínske travinno-bylinné porasty
*6230	Tr 8	Kvetnaté vysokohorské a horské psicové porasty na silikátovom substráte
6510	Lk 1	Nížinné a podhorské kosné lúky
6430	Lk 5	Vysokobylinné spoločenstvá na vlhkých lúkach
7230	Ra 6	Slatiny s vysokým obsahom báz
*7220	Pr 3	Penovcové prameniská
8210	Sk 1	Karbonátové skalné steny so štrbinovou vegetáciou

kód NATURA	kód SK	Biotop
*8160	Sk 6	Nespevnené karbonátové skalné sutiny v montánnom až kolínnom stupni
*91E0	Ls 1.3	Jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy
91F0	Ls 1.2	Dubovo-brestovo-jaseňové nížinné lužné lesy
*91E0	Ls 1.4	Horské jelšové lužné lesy
*91G0	Ls 2.2	Dubovo-hrabové lesy panónske
*91H0	Ls 3.1	Teplomilné submediteránne dubové lesy
91M0	Ls 3.4	Dubovo-cerové lesy
*9180	Ls 4	Lipovo-javorové sutinové lesy
9130	Ls 5.1	Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy
9110	Ls 5.2	Kyslomilné bukové lesy
9150	Ls 5.4	Vápnomilné bukové lesy

Zdroj: ŠOP SR, 2007

Pozn.: * prioritné biotopy

8.6 Územný systém ekologickej stability

Z hľadiska priestorovej štruktúry má fungujúci územný systém ekologickej stability (ÚSES) nezastupiteľnú úlohu v ochrane najzachovalejších prírodných ekosystémov, zabezpečení migrácie organizmov a prenosu látok a energií v krajine. Podľa § 2 zákona ods. 2 písm. a) sa považuje za „územný systém ekologickej stability taká celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov, ich zložiek a prvkov, ktorá zabezpečuje rozmanitosť podmienok a foriem života v krajine. Základ tohto systému predstavujú biocentrá, biokoridory a interakčné prvky nadregionálneho, regionálneho a miestneho významu“. Podľa toho je charakterizované i biocentrum, biokoridor a interakčný prvok v uvedenom odseku v písmene d), e), resp. f), kde sa považuje za „biocentrum ekosystém alebo skupina ekosystémov, ktorá vytvára trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu živých organizmov a na zachovanie a prirodzený vývin ich spoločenstiev“, „biokoridor priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorá spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev, na ktorý priestorovo nadväzujú interakčné prvky“ a „interakčný prvok určitý ekosystém, jeho prvok alebo skupina ekosystémov, najmä trvalá trávna plocha, močiar, porast, jazero, prepojený na biocentrá a biokoridory, ktorý zabezpečuje ich priaznivé pôsobenie na okolité časti krajiny pozmenenej alebo narušenej človekom“.

8.6.1 Nadregionálny a regionálny územný systém ekologickej stability

Základný dokument reprezentujúci priestorovú ekologickú stabilitu územia Slovenskej republiky predstavuje Generel územného systému ekologickej stability. Predstavuje priestorové usporiadanie ekologicky najvýznamnejších zachovaných prírodných území (najmä lesov, mokradí, brál, sprievodných porastov vodných tokov a pod.) a vyjadruje vzťah a postavenie ekologicky stabilných území Slovenska v prepojení na európsky systém ekologicky stabilných území. Generel Nadregionálneho územného systému ekologickej stability Slovenskej republiky bol schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 319 z 27. apríla 1992. Dokument GNÚSES bol aktualizovaný v roku 2001 v rámci Konceptie územného rozvoja Slovenskej republiky.

Prvky Regionálneho územného systému ekologickej stability sú spracované v zmysle Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Trenčín resp. v zmysle ÚPN VUC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle týchto dokumentov do riešeného územia zasahujú tieto prvky územného systému ekologickej stability:

Regionálne biocentrum Krasín

Rozloha: 1284,64 ha (220,63 ha v riešenom území),

P. prir. veget.: dubovo-hrabové lesy karpatské (*Carici pilosae- Carpinenion betuli* J. a M. Michalko) a dubovo-cerové lesy (*Quercetum petraeae-cerris* Soó 1957), bukové lesy vápnomilné (*Cephalanthero-Fagenion* Tx. 1955).

Charakteristika: Biocentrum sa nachádza prevažne v S časti k. ú. Trenčín, JZ časti k. ú. Dolná Súča a SZ časti k. ú. Hrabovka. Biocentrum je prepojené regionálnymi aj lokálnymi biokoridormi na ďalšie biocentrá Bielych Karpát a nadregionálny biokoridor rieku Váh. Biocentrum je súčasť CHKO Biele Karpaty, jadro biocentra tvorí PR Krasín so vzácnymi

xerothermnými druhmi fauny a flóry. Biocentrum tvoria lesné porasty sviežich a živných dubových bučín a živných bukových dúbrav ako aj xerothermné spoločenstvá lúk a vápencových brál. Lesné porasty Krasína sú zaradené do kategórie ochranné lesy (ostatné lesy s prevažujúcou funkciou ochrany pôdy). Hranice biocentra boli spresnené pre mierku územného plánu.

- Stres. faktory:** urbanizácia krajiny, tlak sídla Dolná Súča, zvýšené rekreačné a turistické aktivity.
- Opatrenia:** Nelesné biotopy (pasienky, skalné bezlesie a penovcové prameniská) – potrebné je udržať nelesný charakter územia v rozsahu zhodnom s tým, ktorý tu bol v čase vyhlásenia PR Krasín. Ako optimálne riešenie sa javí pastva kôz, prípadne mechanická likvidácia náletu a kosenie na niektorých plochách. Žiaduca je likvidácia invázne sa šíriacej bazy chabzdovej pri chodníku vo vrcholovej časti územia. Rovnako je potrebný výrub náletu liesky obyčajnej (*Corylus avellana*) v bralnatej časti masívu, s ponechaním všetkých jedincov drieňa obyčajného (*Cornus mas*). Lesné biotopy – udržať riedky zápoj drevín. V prípade plôch s výskytom chochlačky a vstavača purpurového v podrade, je žiaduce znížiť zápoj stromovej etáže na hodnotu cca 0,6. K starostlivosti o územie patrí aj usmernenie pohybu návštevníkov, k čomu slúži aj obnovený obojsmerný okružný náučný chodník vedúci z centra obce na vrchol Krasína (516,2 m n. m.) cez územie prírodnej rezervácie a jej ochranného pásma.

Regionálne biocentrum Kamenný vršok

- Rozloha:** 411, 49 ha (52,27 ha v riešenom území),
- P. prir. veget.:** dubovo-hrabové lesy karpatské (*Carici pilosae-Carpinenion betuli* J. a M. Michalko) a bukové kvetnaté lesy podhorské (*Eu-Fagenion* Oberd. 1957),
- Charakteristika:** Biocentrum sa nachádza v severozápadnej časti k. ú. Dolná Súča, časť biocentra zasahuje do k. ú. Trenčianska Závada. Biocentrum je prepojené regionálnymi aj lokálnymi biokoridormi na ďalšie biocentra Bielych Karpát a nadregionálny biokoridor rieku Váh. Biocentrum tvorí komplex lesných porastov – prevažne sviežich a živných dubových bučín a živných bukových dúbrav. Väčšiu časť lesov biocentra predstavujú lesy osobitného určenia.
- Stres. faktory:** z dlhodobého hľadiska nadmerná ťažba, rekreácia a turistika, trasy technickej infraštruktúry,
- Opatrenia:** zvýšiť prirodzenú obnovu lesa, obhospodarovanie v súlade so schváleným a platným programom starostlivosti o lesy, vykonať podrobnejší prieskum biocentra.

Regionálny biokoridor Súčanka

- Dĺžka:** 6,44 km v riešenom území
- Charakteristika:** Predstavuje vodný tok s príľahlými brehovými porastmi, ktorý preteká centrálnou časťou riešeného územia. Brehové porasty sú dobre vyvinuté. Súčanka predstavuje hydricko-terestrický biokoridor, ktorý prepája biocentra nivy rieky Váh a biocentra Bielych Karpát ako aj nadregionálny biokoridor hlavného hrebeňa Bielych Karpát. Súčasťou biokoridoru je prírodná pamiatka Súčanka.
- Stres. faktory:** znečistenie vôd, absencia kanalizácie, intenzívne poľnohospodárstvo, nelegálne skládky odpadu, zastavané územia, bariéry – komunikácie, trasy technickej infraštruktúry,
- Opatrenia:** zlepšenie kvality vody v toku, obnova brehových porastov na miestach, kde absentujú, vylúčiť chemizáciu na poľnohospodárskej pôde.

Genofondové lokality

V riešenom území je podľa Regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Trenčín evidovaných niekoľko genofondových lokalít, zväčša ide o lúky s výskytom vstavačovitých, resp. s výskytom vzácnych mokradných druhov.

Podľa RÚSES v rámci schválených Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja sa na území Dolnej Súče nachádzajú dve genofondové lokality (stav) a šesť navrhnutých genofondových lokalít.

Obe súčasne sa nachádzajú na severnom úpätí bradlového hrebeňa – prvá je identická s navrhovaným územím európskeho významu Mituchovské a druhá s mokradou Zakrasínie. Ostatné navrhované predstavujú zachované lúčne a mokradné ekosystémy (liahnisko obojživelníkov na začiatku doliny Dúbravského potoka, dve lúčne lokality pri osade Repákovci, mokrad pri horárni Hulvák a dve lúčne spoločenstvá severne od Krasína).

8.6.2 Miestny územný systém ekologickej stability

Pre obec Dolná Súča nebol doposiaľ spracovaný miestny územný systém ekologickej stability. Pre účely ÚPN-O Dolná Súča boli navrhnuté prvky miestnych biocentier, biokoridorov a interakčných prvkov tak, aby vytvorili funkčný systém, ktorý zabezpečí ochranu prirodzeného genofondu v prirodzených stanovištiach, ktoré sa nachádzajú v človekom využívaní krajine. Celkovo boli navrhnuté 4 biocentrá miestneho významu s rozlohou 170,4 ha a 11 miestnych biokoridorov s celkovou dĺžkou 26,28 km:

- MBc1 Polníky, MBc2 Kobylíne, MBc3 Pliešky, MBc4 Holáčová,
- MBk1 Martinský potok, MBk2 Latovec, MBk3 Polníky, MBk4 Kamenná brána – Vysocko, MBk5 Černatina, MBk6 Zakrasín, MBk7 Príkry – Rapľovec, MBk8 Niestora, MBk9 Na nive, MBk10 Rapľovec – Dubník, MBk11 Súčanka,
- interakčné prvky.

MBc 1 Polníky

Rozloha: 90,7 ha

Charakteristika: Biocentrum sa nachádza v juhozápadnej časti k. ú. východne od miestnej časti Polníky. Biocentrum predstavuje mozaika záhrad, maloblokovej ornej pôdy, nelesnej drevinovej vegetácie a ovocných sádov. V dotyku s biocentrom sa nachádza samotná osada Polníky, ktorá plní okrem obytnej i na rekreačnú funkciu. Biocentrum prepájajú miestne biokoridory Lazište a Latovec s regionálnym biocentrom Krasín, miestnym biocentrom Kobylíne a regionálnym biokoridorom Súčanka.

Stres. faktory: intenzívna rekreácia, nekonštruktívna výstavba, trasy technickej infraštruktúry, kontakt s PD Krasín,

Opatrenia: Odporúčame ponechať súčasný extenzívny spôsob vyžívania a zabezpečiť manažment na udržanie priaznivého stavu vzácných biotopov. Je potrebné kosiť minimálne 1x ročne, odstraňovať biomasu, vylúčiť pasenie, vylúčiť hnojenie, zachovať nelesnú drevinovú vegetáciu a solitéry, odstraňovať nálet, odstraňovať invázne a nepôvodné druhy drevín.

MBc 2 Kobylíne

Rozloha: 13,2 ha

Charakteristika: Biocentrum sa nachádza v južnej časti k. ú. na hranici s k. ú. Hrabovka. Biocentrum tvorí mozaiková štruktúra trvalých trávnatých porastov, plošnej nelesnej drevinovej vegetácie a línii ovocných stromov. Biocentrum je prepojené miestnym biokoridorom Latovec a líniovými interakčnými prvkami s miestnym biocentrom Polníky a regionálnym biokoridorom Súčanka.

Stres. faktory: intenzívne poľnohospodárstvo, trasy technickej infraštruktúry.

Opatrenia: Odporúčame ponechať súčasný extenzívny spôsob vyžívania a zabezpečiť manažment na udržanie priaznivého stavu vzácných biotopov. Je potrebné kosiť minimálne 1x ročne, odstraňovať biomasu, vylúčiť pasenie, vylúčiť hnojenie, zachovať nelesnú drevinovú vegetáciu a solitéry, odstraňovať nálet, odstraňovať invázne a nepôvodné druhy drevín.

MBc 3 Pliešky

Rozloha: 37,6 ha

Charakteristika: Biocentrum sa nachádza v juhovýchodnej časti k. ú. v lokalite Pliešky. Biocentrum predstavuje mozaika trvalých trávnatých porastov a nelesnej drevinovej vegetácie medzi Hrušovským a Nadejovským tokom. Biocentrum predstavuje významný ekostabilizačný prvok v poľnohospodársky využívaní krajine. Biocentrum je prepojené interakčnými prvkami s miestnym biocentrom v k. ú. Újazd a regionálnym biokoridorom Súčanka.

Opatrenia: Odporúčame ponechať súčasný extenzívny spôsob vyžívania a zabezpečiť manažment na udržanie priaznivého stavu vzácných biotopov. Je potrebné kosiť minimálne 1x ročne, odstraňovať biomasu, vylúčiť pasenie, vylúčiť hnojenie, zachovať nelesnú drevinovú vegetáciu a solitéry, odstraňovať nálet, odstraňovať invázne a nepôvodné druhy drevín.

MBc Holáčová

Rozloha: 28,9 ha

Charakteristika: Biocentrum sa nachádza vo východnej časti k. ú. na hranici s k. ú. Nemšová. Biocentrum predstavuje lesný porast dubových bučín. Biocentrum nadväzuje na regionálne biocentrum Kamenný vršok a miestny biokoridor Klúčovský potok v k. ú. Klúčové.

Stres. faktory: rekreácia,

Opatrenia: zachovať súčasný spôsob obhospodarovania lesov, obhospodarovanie v súlade so schváleným a platným programom starostlivosti o lesy a podpora pôvodných druhov listnatých drevín.

Biokoridory

Biokoridor predstavuje priestorovo prepojený súbor ekosystémov, ktorý spája biocentrá a umožňuje migráciu a výmenu genetických informácií živých organizmov a ich spoločenstiev. V riešenom území bolo vymedzených 10 biokoridorov, ktoré sú viazané na prirodzené ale aj umelé líniové prvky v krajine a prepájajú plošné prvky územného systému ekologickej stability.

MBk 1 Martinovský potok (hydrický biokoridor)

Dĺžka: 1,55 km

Charakteristika: Biokoridor predstavuje Martinovský potok, ktorá tečie juhozápadnou hranicou k. ú. Dolná Súča a k. ú. Újazd. Biokoridor prepája miestne biocentrum v k. ú. Újazd s fragmentom lesa pri Súčanke a regionálny biokoridor Súčanka. Brehové porasty sú dobre vyvinuté.

Stres. faktory: intenzívne poľnohospodárstvo, trasy technickej infraštruktúry,

Opatrenia: monitoring a likvidácia invázných druhov.

MBk 2 Latovec (terestrický biokoridor)

Dĺžka: 1,78 km

Charakteristika: Biokoridor predstavuje migračnú trasu hrebeňa Latovca (468,5 m n. m.). Biokoridor prepája regionálne biocentrum Krasín a miestne biocentrá Polníky a Kobylinec.

Stres. faktory: intenzívne poľnohospodárstvo, trasy technickej infraštruktúry,

Opatrenia: monitoring a likvidácia invázných druhov.

MBk 3 Lazište (hydrický biokoridor)

Dĺžka: 2,73 km

Charakteristika: Biokoridor predstavuje pravostranný prítok Súčanky. Tok Lazište pramení nad miestnou časťou Polníky, tečie jej centrálnou časťou, ďalej poľnohospodársky využívanou krajinou a pri PD Krasín ústi do Súčanky. Tok je čiastočne zregulovaný a brehovité porasty na viacerých miestach absentujú, najmä v dolnom úseku. Biokoridor prepája regionálne biocentrum Krasín, miestne biocentrum Polníky a regionálny biokoridor Súčanka.

Stres. faktory: intenzívne poľnohospodárstvo, regulácia, absencia brehových porastov, rekreácia, trasy technickej infraštruktúry, výskyt invázných druhov,

Opatrenia: revitalizácia vodného toku, doplnenie sprievodnej zelene z druhov potenciálnej prirodzenej vegetácie, monitoring a likvidácia invázných druhov.

MBk 4 Kamenná brána – Vysocko (terestrický biokoridor)

Dĺžka: 2,9 km

Charakteristika: Biokoridor predstavuje migračnú trasu na svahoch Kamennej brány (526 m n. m.) a Vysocka (561,3 m n. m.). Biokoridor prepája prvky miestneho územného systému ekologickej stability v Hornej Súči s regionálnym biocentrom Krasín a miestnym biokoridorom Černatina.

Stres. faktory: -

Opatrenia: -

MBk 5 Černatina (hydrický biokoridor)

Dĺžka: 3,05 km

Charakteristika Biokoridor predstavuje pravostranný prítok Súčanky. Tok Černatina pramení pod juhozápadnými svahmi Krasína. Tečie východným smerom v údolí medzi Krasínom a Malou Černatinou. Tok tečie zastavaným územím, kde je tok zregulovaný. Brehové porasty sú dobre vyvinuté, v zastavanom území je okolo toku vysadená sprievodná zeleň. Biokoridor prepája prvky miestneho územného systému ekologickej stability v Hornej Súči s regionálnym biocentrom Krasín. Biokoridor prepája regionálne biocentrum Krasín, regionálny biokoridor Súčanka a nadväzuje na miestny biokoridor Kamenná brána – Vysocko.

Stres. faktory: kontakt so zastavaným územím, trasy technickej infraštruktúry, trasy dopravnej infraštruktúry, výskyt invázných druhov,

Opatrenia revitalizácia vodného toku, doplnenie sprievodnej zelene z druhov potenciálnej prirodzenej vegetácie, monitoring a likvidácia invázných druhov.

MBk 6 Za Krasínom (terestrický biokoridor)

Dĺžka: 1,47 km

Charakteristika Biokoridor predstavuje migračnú trasu na svahoch Krasína (516 m n. m.) Biokoridor prepája prvky miestneho územného systému ekologickej stability v Hornej Súči s regionálnym biocentrom Krasín a miestnym biokoridormi Súčanka, Príkře-Raplovec, Niestora a Na nive.

Stres. faktory: trasy technickej infraštruktúry, nadmerná pastva a rozrušovanie vegetačného pôdneho krytu migračnými trasami hospodárskych zvierat,

Opatrenia ochrana pramenných oblastí a svahových pramenísk a príslušných biocenóz.

MBk 7 Príkře – Raplovec (terestrický biokoridor)

Dĺžka: 3,6 km

Charakteristika Biokoridor predstavuje migračnú trasu hrebeňa Príkrehu (443 m n. m.), cez miestnu časť Mešťákovci a hrebeňa Raplovca (625 m n. m.). Biokoridor prepája oblasť Krasína a miestny biokoridor Súčanka so severnou časťou katastrálneho územia – miestna časť Repákovci až po hrebeň Raplovca (625 m n. m.).

Stres. faktory: rekreácia, trasy dopravnej infraštruktúry

Opatrenia -

MBk 8 Niestora (hydrický biokoridor)

Dĺžka: 3,7 km

Charakteristika Biokoridor predstavuje tok Niestora, ktorý pramení v severnej časti katastrálneho územia na južnom svahu Raplovca (625 m n. m.). Tok tečie južným smerom dolinou medzi masívmi Pod Kebískom (505 m n. m.) a Dubníka (446 m n. m.) – Príkře (443 m n. m.). Tok predstavuje ľavostranný prítok prítok Súčanky. Biokoridor prepája miestnu časť Repákovci s miestnym biokoridorom Súčanka a oblasťou Krasína. Brehové porasty sú dobre vyvinuté.

Stres. faktory: trasy dopravnej infraštruktúry, výskyt invázných druhov.

Opatrenia monitoring a likvidácia invázných druhov.

MBk 9 Na nive (terestrický biokoridor)

Dĺžka: 0,65 km

Charakteristika Biokoridor predstavuje migračnú trasu hrebeňa Na nive (410,1 m n. m.). Biokoridor prepája oblasť Krasína, miestny biokoridor Súčanka a regionálne biocentrum Kamenný vršok.

Stres. faktory: trasy dopravnej infraštruktúry

Opatrenia -

MBk 10 Rapľovec – Dubník (terestrický biokoridor)

Dĺžka: 2,75 km

Charakteristika Biokoridor predstavuje migračnú trasu hrebeňa Rapľovca (625 m n. m.) a Dubníka (611,5 m n. m.). Biokoridor prepája regionálne biocentrá Kamenný vršok a Bojková (k. ú. Horná Súča).

Stres. faktory: trasy technickej infraštruktúry,

Opatrenia -

MBk 11 Súčanka (hydrický biokoridor)

Dĺžka: 4,0 km

Charakteristika Biokoridor predstavuje vodný tok Súčanka – úsek medzi Hornou Súčou a horným koncom zastavaného územia Dolnej Súče. Biokoridor prepája prvky miestneho územného systému ekologickej stability v Hornej Súči, regionálny biokoridor Súčanka a regionálne biocentrum Kamenný vršok.

Stres. faktory: trasy technickej a dopravnej infraštruktúry, znečistenie vodného toku, likvidácia pobrežnej vegetácie, ilegálne skládky,

Opatrenia -

Interakčné prvky

Plošné interakčné prvky

Medzi existujúce interakčné prvky boli zaradené lokality, ktoré síce nespĺňajú parametre vyššie uvedených prvkov MÚSES, avšak majú vyššiu biotickú kvalitu a významnosť ako intenzívne poľnohospodársky využívané územia. Patria sem nasledovné typy ekosystémov:

- časti lesných porastov, ktoré nespĺňajú parametre biocentier a neboli zaradené medzi navrhované biocentrá,
- extenzívne využívané pasienky a pasienky zarastajúce drevinami,
- extenzívne využívané lúky – na svahoch aj na nivách vodných tokov,
- nezapojené plošné porasty drevín – skupiny drevín, remízky.

Nové plošné interakčné prvky boli navrhované najmä v miestach križovania líniových interakčných prvkov, popri medziach alebo v údoliach.

Pri vytváraní interakčných prvkov je možné postupovať rovnako ako pri zakladaní biocentier, hlavným rozdielom je veľkosť interakčných prvkov. Najjednoduchším spôsobom tvorby plošného interakčného prvku je založenie trvalých trávnatých porastov, ktoré by boli pravidelne kosené minimálne niekoľko rokov. Zároveň je vhodná výsadba skupinky resp. skupiniek pôvodných druhov drevín. Po niekoľkých rokoch je možné ponechať plochy na samovývoj, prípadne ďalej kosiť.

Líniové interakčné prvky

Líniové prvky ÚSES plnia v krajine viacej funkcií – najmä ekologickú (zvýšenie ekologickej stability územia, vytvorenie siete bioticky pozitívnych prvkov v území) a pôdoochrannú funkciu. Líniové interakčné prvky predstavujú predovšetkým líniové porasty.

V riešenom území bolo vymedzených niekoľko existujúcich aj navrhovaných interakčných prvkov. Existujúce prvky sú predovšetkým líniové porasty, aleje popri cestách a medze v rámci poľnohospodárskych pozemkov. Nové líniové prvky navrhujeme najmä pozdĺž existujúcich a navrhovaných hraníc poľnohospodárskych pozemkov a poľných ciest. Zakladanie nových interakčných prvkov by malo spočívať vo výsadbe prirodzených druhov drevín vo vymedzenom spone, v niekoľkoročnej starostlivosti a v zabezpečení drevín pred poškodením (ohryzom, mrazom, vyschnutím a pod.). Ideálne je vytvorenie dvojvrstvového porastu – stromov a zapojených krovín. Jednoduchším spôsobom je vymedzenie pásu popri poľných cestách, ktorý sa nebude poľnohospodársky využívať a na ktorom sa budú môcť vytvárať samonáletom porasty charakteru medzí.

9 Obyvateľstvo – demografické údaje (napr. počet dotknutých obyvateľov, veková štruktúra, zdravotný stav, zamestnanosť, vzdelanie), sídla, aktivity (poľnohospodárstvo, priemysel, lesné hospodárstvo, služby, rekreácia a cestovný ruch), infraštruktúra (doprava, produktovody, telekomunikácie, odpady a nakladanie s odpadmi).

9.1 Obyvateľstvo

Pri sčítaní ľudu, domov a bytov (2001) bývalo v obci Dolná Súča 2 877 obyvateľov. Hustota osídlenia 109,30 obyv. na km² je porovnateľná celoslovenským priemerom, ktorý predstavuje 108 obyv./km². K 31. 12. 2014 bolo v obci evidovaných 3 024 obyvateľov.

Tab. 39 Vývoj počtu obyvateľstva v obci Dolná Súča

Rok	Počet obyvateľov			Index vývoja v %
	Muži	Ženy	Spolu	
1869	-	-	1337	100
1890	-	-	1523	114
1910	-	-	1590	119
1930	-	-	1709	128
1950	-	-	1 931	144
1961	-	-	2 323	174
1970	-	-	2 450	183
1980	1 367	1 334	2 701	202
1991	1383	1387	2 770	207
2001	1 442	1 435	2 877	215
2010	1 482	1 473	2 955	221
2011	1 484	1 475	2 959	221

Zdroj: Štatistické lexikóny, SODB 2001, ŠÚ SR, OcÚ Dolná Súča

Pri hodnotení retrospektívneho vývoja obyvateľov obce možno konštatovať, že v obci je evidovaný kontinuálny progresívny vývoj.

Tab. 40 Veková skladba obyvateľstva v retrospektíve

Veková skupina	Počet obyvateľov						% podiel vekových skupín	
							(r. 2001)	
	k 03/1991		k 012/2001		k 12/2010		Dolná Súča	okres Trenčín
	abs.	%	abs.	%	abs.	%		
Predproduktívna	739	27%	610	21%	487	16,5%	21%	19%
Produktívna	1593	57%	1790	62%	1866	63,1%	62%	63%
Poproduktívna	438	16%	477	17%	621	21,0%	17%	18%
Spolu:	2 770	100%	2 877	100%	2 955	100%	100%	100%

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001, ŠÚ SR, 1991 a ŠÚ SR, 2001

Pri hodnotení vekovej štruktúry obyvateľstva pomocou indexu vitality, ktorého hodnota bola 127,8 % v roku 2001 a 78,4% v roku 2010, možno skonštatovať, že vývoj obyvateľstva má regresívny charakter. Tento regresívny vývoj svedčí o destabilizácii resp. nepriaznivom vývoji demografickej situácie obyvateľov obce. V rámci komunálnej politiky obce je pre zlepšenie nepriaznivého vývoja potrebné vytvárať podmienky pre stabilizáciu mladších vekových skupín obyvateľstva v obci.

Tab. 41 Vývoj ekonomickej aktivity v priebehu rokov 1991 – 2011

Obec	Ekonomicky aktívne obyvateľstvo				Podiel ekonom. aktív. z trvalo býv. obyvateľov			
	Muži	%	ženy	%	spolu	%	okres Trenčín	okres Trenčín %
Dolná Súča	818	56,7	698	48,6	1 516	51,23	58 021	51,5

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001, ŠÚ SR, 1991 a ŠÚ SR, 2011

Podiel ekonomicke aktívneho obyvateľstva na celkovom počte obyvateľov v obci v porovnaní s celookresným priemerom vykazuje rozdiely.

9.1.1 Vývojové trendy po r. 2001

V priebehu rokov 2001 – 2010 sa v celkovom vývoji počtu obyvateľov neprejavili výrazné zmeny. Sledovateľný je mierny nárast obyvateľstva, keď celkový počet obyvateľov obce sa zvýšil z 2 877 v roku 2001 na 2 959 v roku 2011, čo je nárast o 82 obyvateľov. Celkový vývoj počtu obyvateľov ovplyvnil tak prirodzený vývoj ako aj migrácia obyvateľstva.

Tab. 42 Vývojové trendy po roku 2001

Rok	Počet			Migračné saldo		
	Narodení	Zomrelí	Prír. prírastok	Priťahovaní	Odstáňovaní	Saldo
2001	28	25	3	46	37	9
2002	38	30	8	62	43	19
2003	31	27	4	47	20	27
2004	29	39	-10	31	49	-18
2005	23	26	-3	37	30	7
2006	34	21	13	13	37	-24
2007	20	26	-6	37	15	22
2008	26	31	-5	27	17	10
2009	27	21	6	17	31	-14
2010	40	22	18	37	14	23
Spolu:	296	268	+28	354	293	+61

Zdroj: OcÚ Dolná Súča

Ako vyplýva z uvedeného prehľadu, vývoj naznačuje, že z hľadiska prirodzeného vývoja možno očakávať pokračovanie tendencie mierneho prírastku obyvateľstva (+28 v priebehu rokov 2001 – 2011). Migrácia obyvateľstva má plusové saldo (+61), ktoré odráža výhodnú polohu obce vo vzťahu na hospodársko-sídelno-administratívne centrum Trenčín a podmienky obce z hľadiska zdravého bývania. Uvedené faktory môžu v budúcnosti ovplyvniť budúci demografický vývoj obce.

Pri úvahách o predpokladanom vývoji počtu obyvateľov obce je potrebné zohľadniť demografické vývojové trendy, naznačujúce stagnáciu resp. v okresnom a krajskom priemete znížovanie počtu obyvateľov. (Prognóza vývoja obyvateľstva v okresoch SR do roku 2025 – INFOSTAT 2008). Na druhej strane je potrebné vziať do úvahy atraktivnosť a blízkosť krajského mesta Trenčín. Ďalším stimulom sú možnosti pre rozvoj bytovej výstavby, čím sa vytvoria predpoklady pre nárast počtu obyvateľov obce.

9.2. Aktivity

9.2.1 Výroba

DURAS, s. r. o., bola do Obchodného registra SR zapísaná v roku 2002. Sídli v bývalom objekte Svojpomoci. Výrobné zariadenia v obci sú lokálneho a regionálneho významu, hlavne stavebného odvetvia a sú zastúpené:

Tab. 43 Prehľad výrobných zariadení

Názov/Meno	Adresa/Lokalita	Druh výroby
Emil Kobza – STAVEBNINY	Dolná Súča, 704	

Názov/Meno	Adresa/Lokalita	Druh výroby
HUKAR, s. r. o.	Dolná Súča, 704	Stolárstvo, okná dvere
ARD-DS, s. r. o.	Dolná Súča, 447	Murárske, maliarske práce izolácia striech
ZEPRON, s. r. o.	Dolná Súča, 280	Uskutočňovanie stavieb a ich zmien
Emil Kobza – STAVEBNINY	Dolná Súča, 704	Stolárstvo, okná dvere

Zdroj: OcÚ Dolná Súča, 2012

9.2.2 Poľnohospodárska výroba

Poľnohospodárska výroba bola v minulosti primárnym výrobným odvetvím v obci. Prvovýroba je orientovaná hlavne na živočíšnu výrobu, chov dobytka, výrobu mlieka a rastlinnú výrobu – pestovanie poľnohospodárskych plodín. Poľnohospodársky areál PD Krásin má v zmysle rozhodnutia RÚVZ so sídlom v Trenčíne č. B/2004/01837-02/241.1 zo dňa 3. 8. 2004 stanovené pásmo hygienickej ochrany. PHO je kruhovitého tvaru o polomere 500 m so stredom na rohu pevného hnojiska na parcele KN-C č. 3200/23.

9.2.3 Lesné hospodárstvo

Lesné porasty sa v riešenom území nachádzajú v severnej a juhozápadnej časti katastrálneho územia ako súčasť Bielych Karpát. Plochy lesov podľa údajov Národného lesníckeho centra k roku 2015 tvoria 1 019,19 ha, čo predstavuje 39 % lesnatosť územia, teda o 5 % nižšiu lesnatosť ako je v okrese Trenčín (44 %). Lesnícku prvovýrobu zabezpečujú Lesy SR, š. p. – Odštepny závod Trenčín a 12 neštátnych obhospodarovateľov, ktorými sú pozemkové spoločenstvá, súkromné subjekty a Rímskokatolícka cirkev Dolná Súča. Títo neštátni obhospodarovatelia samostatne hospodária v lesoch na výmere 300 ha.

9.2.4 Rekreačia a turizmus

V zmysle Regionalizácie cestovného ruchu v SR (MH SR 2005), obec leží v strednopovažskom regióne CR, ktorý v dlhodobom horizonte patrí do II. kategórie s národným významom. Hlavné priestory rekreácie sú sústredené v obci na športových plochách futbalového štadióna a multifunkčného ihriska, tenisového ihriska pri ZŠ. Mimo obce je pre účely rekreácie rekreačné stredisko Pod hájom. V rámci k. ú. obce sú v časti Repákovci a časti pri rekreačnom stredisku Pod hájom situované objekty slúžiace individuálnej rekreácii.

Obec so svojim okolím má ideálne podmienky na rozvoj cykloturistiky, pešej turistiky a agroturistiky. Riešené územie sa nachádza z väčšej časti v pohorí CHKO Bielych Karpát s množstvom osobitne chránených území prírody.

9.3 Infraštruktúra

9.3.1 Dopravná infraštruktúra

Obec Dolná Súča leží na území Trenčianskeho kraja v okrese Trenčín v blízkosti celoslovensky významných ťažísk osídlenia. Z pohľadu fungovania a rozvoja obce je najdôležitejšia blízkosť a dobrá dostupnosť krajského/okresného mesta Trenčín (9,3 km/10 minút). Obec je so spomínaným centrom spojená cestnou dopravou cestami III/50724, III/50723, III/50769 a III/50770.

9.3.2 Zásobovanie elektrickou energiou

Územie je zásobované z existujúceho 22kV kmeňového vedenia č. 282 zo 110kV rozvodne Trenčín HC – Dubnica nad Váhom HC prostredníctvom transformačných staníc. V blízkosti obce prechádza 400kV V495 Bošáca – Varín.

9.3.3 Zásobovanie plynom

Obec Dolná Súča je zásobovaná zemným plynom z VTL plynovodu DN500 PN63 Špačince – Žilina. Prívod zemného plynu do regulačnej stanice je zabezpečený cez VTL pripojovací plynovod DN80 PN63. Existujúca regulačná stanica je umiestnená južne od obce pri ceste III/50724. Je zásobovaná prostredníctvom VTL prípojky DN80 PN63. RS transformuje VTL na max. prevádzkový tlak PN 0,3MPa. Kapacita regulačnej stanice predstavuje 3000 m³/h (RS 3000/300kPa) a pokrýva potreby plynu aj nasledujúcej obce Horná Súča.

9.3.4 Zásobovanie vodou a odkanalizovanie

Zásobovanie pitnou vodou

Obec Dolná Súča má vybudovaný verejný vodovod v celej obci aj v jej častiach. Vodovod bol postupne budovaný etapovite od roku 1966 do roku 1989.

Odkanalizovanie

V obci Dolná Súča a jej miestnych častiach nie je vybudovaná obecná splašková kanalizácia. Odpadové vody sú odvádzané individuálne do septikov, žump pri jednotlivých rodinných domoch alebo priamo do vodných tokov. Pri nových rodinných domoch sú vybudované malé domové čistiarne odpadových vôd v počte 7 kusov.

9.3.5 Telekomunikácie

V obci Dolná Súča sa nachádzajú káble metalické a optické, ktoré zabezpečujú prepojenie v samotnej obci ako aj transfer medzi jednotlivými sídlami v okolí. Na území obce je v súčasnosti v prevádzke optický kábel (OK), ktorý je vedený pozdĺž cesty III/50724 do centra obce, kde je umiestnená RSÚ. ďalej je vedený miestnou komunikáciou popri toku Súčanka, popod les a popri štátnej ceste až do Hornej Súče. Z RSÚ sú vedené miestne telekomunikačné rozvody do obce. Pri stavebných a ostatných aktivitách v riešenom území je nutné predmetné trasy rešpektovať a dodržať ich ochranné pásma v zmysle zákona o telekomunikáciách, a v prípade plánovaného rozvoja uvažovať s priestorom pre polozenie zemnej telefónnej siete pri dodržaní platnej priestorovej normy.

9.3.6 Odpadové hospodárstvo

Obec Dolná Súča má vypracovaný Program odpadového hospodárstva na roky 2011 – 2015, ktorý bol schválený rozhodnutím Okresného úradu Trenčín č. OU-TN-OSZP3-2014/01158-002 TBD zo dňa 30. 4. 2014 a nadväzuje na záväznú časť Programu odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2011 – 2015, ktorá bola vydaná všeobecne záväznou vyhláškou Okresného úradu Trenčín č. 1/2013 zo 4. decembra 2013, zverejnenou vo Vestníku Vlády SR č. 5 z 20. decembra 2013. Nakladanie s odpadmi na území obce sa riadi VZN č. 1/2010 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území obce Dolná Súča.

V obci Dolná Súča je zavedený systém triedeného zberu a to zber papiera a lepenky vrátane odpadov z obalov, skla vrátane odpadov z obalov, plastov vrátane odpadov z obalov, šatstva, textílie, kovov vrátane odpadov z obalov, objemného odpadu, vyradených zariadení obsahujúcich chlórfluórované uhľovodíky, vyradených elektrických a elektronických zariadení obsahujúcich nebezpečné časti a nebezpečných odpadov. Na zber vytriedených zložiek komunálneho odpadu (papier, plasty, sklo) sú občanom obce k dispozícii 1 100 litrové nádoby farebne odlíšené podľa vytriedenej zložky v počte 31 kusov rozmiestnených na území obce a 10 kusov 1 100 litrových nádob umiestnených v zbernom dvore. Zároveň môžu obyvatelia obce vytriedené zložky komunálneho odpadu (plasty, sklo, papier) počas celého roka v neobmedzenom množstve svojpomocne odovzdávať na zbernom dvore.

Likvidácia komunálneho a separovaného zberu odpadu je priebežná na základe vopred dohodnutého termínu odvozu odpadu 2 x za mesiac. Zneškodňovanie komunálnych odpadov pre obec zabezpečuje zmluvný partner Marius Pedersen na regionálnu skládku Luštek v Dubnici nad Váhom.

10. Kultúrne a historické pamiatky a pozoruhodnosti

V riešenom území obce Dolná Súča sú evidované tieto nehnuteľné národné kultúrne pamiatky:

- **pamätná tabuľa – Jozef Matulay**, na budove bývalej školy, parcela KN-C č. 3, evidovaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR pod č. 2380/0,
- **pamätná tabuľa padlým v Slovenskom národnom povstaní**, Repáky č. 447, parcela KN-C č. 65/39, evidovaná v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR pod č. 2384/0.

Na tieto národné kultúrne pamiatky sa vzťahujú príslušné ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a sú predmetom pamiatkového záujmu a ochrany. V súčasnej pamiatkovej praxi to znamená, že **na prípadnú pamiatkovú obnovu týchto registrovaných národných kultúrnych pamiatok je možné požadovať finančnú dotáciu z grantovej schémy Ministerstva kultúry SR.**

Citovaný Súpis pamiatok na Slovensku, ktorý vydalo vydavateľstvo Obzor v Bratislave, v 1. zväzku z roku 1967 na str. 316 v obci Dolná Súča uvádza tieto dosiaľ neregistrované pamiatkové objekty:

- **kostol sv. Alžbety vdovy, rím.-kat.** – z 1. polovice 17. storočia. Ide zrejme o pôvodný renesančný protestantský kostol barokizovaný v roku 1687 v období rekatolizácie, barokovo-klasicisticky upravený po požiari v roku 1754. Pôvodná stavba bez veže, so samostatnou zvonnicou. Bezvežová stavba riešená ako jednolodový priestor s rovným uzáverom, s valenou klenbou a lunetami. Na štíte hlavného priečelia stavby dodatočne vsadená strešná vežička. Pôvodná samostatná zvonica rovnako barokizovaná a upravovaná v 18. storočí. V interiéri kostola drevená kazateľnica a dve spovednice

s rokokovou rokajovou výzdobou. Mobiliár kostola z 2. polovice 18. storočia. Bočné oltáre zasvätené sv. Jozefovi a sv. Anne riešené ako menza s maľovanou iluzívnou a pilastrovou oltárnou architektúrou, s nástennou maľbou s námetmi oltárnych svätcov,

- **kaplnka Panny Márie Lurdskej, na Kamienke** – klasicistická jednopriestorová stavba zo začiatku 19. storočia zaklenutá valenou klenbou.

11. Paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Bradlový komplex masívu Krasína je budovaný karbonátmi čorštýnskej, pruskej a drietomskej sukcesie, ktoré obsahujú organické zvyšky paleofauny. Lokalita sa radí medzi najbohatšie lokality v bradlovom pásme Bielych Karpát s výskytom jadier amonitov, zvyškov krinoidov, rádiolárií, kalpionel, lamelibranchiát, brachiopód, ostňov ježoviek, úlomkov machoviek a výskytom foraminifer. Viacero odkryvov (najmä lokalita bývalého kameňolomu) umožňuje jednotlivé nálezy vo všetkých vrstevných sledoch bradlového pásma na území.

Systematický archeologický výskum na území neprebehol, no čiastkové nálezy južne od hrebeňa bradiel (napr. lúka pri Rysej skale) indikujú pohrebisko lužickej kultúry.

Najvýznamnejšou zachovanou archeologickou lokalitou je vrcholová časť Krasína, kde sa nachádzajú zvyšky opevnenia (obvodové múry) stredovekého hradu. V súčasnosti je na danej lokalite plánovaný archeologický výskum.

12. Iné zdroje znečistenia (napr. hlukové pomery, vibrácie, žiarenie).

Zaťaženie prostredia hlukom

Hluk a vibrácie patria k najväčším rizikovým faktorom zdravia človeka, avšak vplývajú aj na živočíšstvo. Negatívne pôsobia na zdravotný stav ľudí, vyvolávajú poruchy sluchu, psychiky, zapríčiňujú neurózy. Vibrácie sú aj poškodzujúcim faktorom stavieb a konštrukcií. V riešenom území nie sú vykonávané merania hluku. Za zdroje hluku v riešenom území možno považovať automobilovú dopravu, zastavané územie, areály výroby a skladovania a poľnohospodársky areál.

Radónové riziko

Ožiarenie z radónu, resp. z jeho dcérskych produktov rozpadu, je jedným z hlavných faktorov ovplyvňujúcich zdravotný stav obyvateľstva. Obyvateľstvo je účinkom radónu vystavené predovšetkým v budovách. Zdrojom radónu v nich sú rádioaktívne prvky v podlaží budov, v ich stavebnom materiáli a vo vode. Z toho najdôležitejšiu záťaž predstavuje radón v pôdnom vzduchu, vnikajúci do budov z podlažia stavieb. V novej výstavbe ide o predchádzanie škodlivým účinkom radónu predovšetkým lokalizáciou stavieb, voľbou stavebných materiálov a spôsobom realizácie stavieb.

Podľa mapy Prognóza radónového rizika (Čížek, P. et al. in: Atlas krajiny SR, 2002) sa riešené územie nachádza v oblasti s nízkym radónovým rizikom, teda nie je potrebné realizovať špeciálne opatrenia.

13. Zhodnotenie súčasných environmentálnych problémov

Hlavné environmentálne problémy vznikajú v dôsledku priestorového stretu ekologicky hodnotných prvkov krajiny štruktúry a stresových faktorov ako aj pôsobením týchto faktorov na životné podmienky a zdravie obyvateľov. V riešenom území boli vymedzené viaceré skupiny environmentálnych problémov, ktoré však nie sú vždy riešiteľné nástrojmi územného plánovania.

Problémy ohrozenia záujmov ochrany prírody a prvkov ÚSES:

- ohrozenie biodiverzity a funkčnosti regionálnych a nadregionálnych prvkov ÚSES v dôsledku výstavby cestných komunikácií bez riešenia ich križovania s migračnými koridormi, likvidáciou pobrežných a vodných biotopov, rizikom vzniku znečistenia vôd, ako i intenzívnym lesným hospodárením,
- ohrozenie existencie a kvality poloprirodných TTP sukcesnými procesmi,
- ohrozovanie biodiverzity šírením invázných druhov rastlín pri Súčanke a jej prítokoch, ruderalizáciou najmä v travinnobylinných porastoch, hnojenie druhovo bohatých pasienkov,
- výrubu a poškodzovanie vegetácie, rozrušovanie línií krovitých porastov, najmä medzí s protieróznou funkciou,
- likvidácia nelesnej drevinovej vegetácie a ohrozenie biodiverzity ekotonálnych spoločenstiev.

Problémy ohrozenia prírodných zdrojov:

- ohrozenie kvality povrchových a podzemných vôd v dôsledku antropogénnych vplyvov (intenzívna poľnohospodárska výroba, úniky látok na dopravných koridoroch),
- znečistenie ovzdušia znečisťujúcimi látkami,
- fyzikálne znehodnocovanie pôdy odnosom (vodnou a veternou eróziou) a zhutňovaním,
- chemické znehodnocovanie pôdy acidifikáciou, alkalizáciou a kontamináciou,
- záber kvalitnej pôdy – chránené pôdy a pôdy s najlepšou bonitou sú priamo atakované požiadavkami na bytovú, a rekreačnú výstavbu a územný rozvoj obce – stret požadovaných činností s ochranou poľnohospodárskej pôdy, vzhľadom na vhodnosť výstavby limitovanej sklonitosťou sú investičné zámery realizované na nivách podhorských tokov s najhodnotnejšími bonitami,
- plošný výrub lesných spoločenstiev, ktoré majú protieróznú a vodozdržnú funkciu, najmä na miestach s vysokým odtokom a vysokým potenciálom odnosu pôdy, resp. zosuvným potenciálom.

Problémy ohrozenia životného prostredia

- hluková a emisná záťaž z dopravných komunikácií,
- znečistenie životného prostredia drobnými čiernymi skládkami komunálneho odpadu
- znečistenie zložiek životného prostredia starými environmentálnymi záťažami
- malá miera separovania odpadu.

Problémy ohrozenia zdravotného stavu obyvateľov

- stresové faktory a ich vplyv na zdravie obyvateľov.

III. HODNOTENIE PREDPOKLADANÝCH VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA A ODHAD ICH VÝZNAMNOSTI (PREDPOKLADANÉ VPLYVY PRIAME, NEPRIAME, SEKUNDÁRNE, KUMULATÍVNE, SYNERGICKÉ, KRÁTKODOBÉ, DOČASNÉ, DLHODOBÉ A TRVALÉ) PODĽA STUPŇA ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE

Územný plán obce je územnoplánovací dokument, ktorý nemá priamy vplyv na životné prostredie, resp. zdravie obyvateľov. Hlavným cieľom je vytvorenie územnoplánovacej dokumentácie, ktorá bude komplexne riešiť územný rozvoj obce a bude po schválení záväzným dokumentom pre obec, obyvateľov obce a ostatných účastníkov procesu povoľovania a realizácie plánovaných zámerov územného rozvoja obce.

Predmetom riešenia je zabezpečenie územnoplánovacieho nástroja so stanovením najmä:

- zásad a regulatívov priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie, prípustných, obmedzených a zakázaných funkčných využívaní plôch,
- zásad a regulatívov starostlivosti o životné prostredie, územného systému ekologickej stability a tvorby krajiny, vrátane plôch zelene,
- zásad a regulatívov ochrany a využívania prírodných zdrojov, kultúrno-historických hodnôt a významných krajinných prvkov,
- hranice medzi súvisle zastavaným územím obce alebo územím určeným na zastavanie a ostatným územím obce,
- zásad a regulatívov verejného dopravného a technického vybavenia a občianskeho vybavenia,
- plôch pre verejnoprospešné stavby, na vykonanie asanácie a pre chránené časti krajiny.

Z hľadiska podrobnejšieho pohľadu sa pri riešení rozvoja územia vychádza z týchto princípov:

- zachovanie a podpora historického vývoja a zástavby obce a na týchto historických koreňoch koncipovanie územného rozvoja moderného sídla s vhodnými podmienkami pre stabilizáciu obyvateľstva na báze vhodných podmienok pre život v kvalitnom životnom prostredí s príslušnou občianskou vybavenosťou.
- vytvorenie územných predpokladov pre rozvoj výroby, výrobných služieb, logistiky a technických služieb primeraného rozsahu a ekologicky nezávadného charakteru so zámerom vytvorenia základne miestnej zamestnanosti v záujme stabilizácie obyvateľstva.
- vytvorenie územných predpokladov pre rozvoj dopravnej a technickej infraštruktúry, ktorá bude podporovať a bezkolízne obsluhovať územie obce.
- vytvorenie územných predpokladov na skvalitnenie a rozšírenie zelene a prírodných prvkov v území obce v záujme zvýšenia ekologickej stability a súčasne pre zvýšenie kvalitatívnych parametrov životného prostredia. Z tohto dôvodu je potrebné postupne pretvárať ráz poľnohospodárskej krajiny a poľnohospodársku výrobu ekologizovať a vytvárať podmienky pre protierózne opatrenia.

Pre potreby dosiahnutia hlavného cieľa bol v plnom rozsahu rešpektovaný priemet regionálneho a miestneho územného systému ekologickej stability, navrhli sa opatrenia pre vylučovanie a zmierňovanie stresových faktorov a vytváranie siete stabilizačných prvkov v krajine.

1. Vplyvy na obyvateľstvo – počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v dotknutých obciach, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života, prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce (napr. podľa názorových stanovísk a pripomienok dotknutých obcí, sociologického prieskumu medzi obyvateľmi dotknutých obcí), iné vplyvy.

Počet obyvateľov dotknutých vplyvmi navrhovanej činnosti v ÚPN obce Dolná Súča s predpokladaným demografickým vývojom je podrobne popísaný v časti C kapitola II bod 9.1 Obyvateľstvo.

Koncept ÚPN obce Dolná Súča neobsahuje riešenia, ktoré by v sebe niesli riziká ohrozenia zdravotného stavu obyvateľstva, ktoré by mali negatívne sociálno-ekonomické dopady, alebo narušovali pohodu a kvalitu života, resp. stav životného prostredia.

Naopak, úlohou hodnoteného ÚPN obce Dolná Súča je vytvoriť kvalitnú územnoplánovaciu dokumentáciu, ktorá bude slúžiť pre rozvoj obce pri dodržaní všetkých environmentálnych kritérií stanovených platnou legislatívou.

Koncept ÚPN obsahuje riešenia, hlavne riešenie dopravy, riešenie zásobovania pitnou vodou, odkanalizovania obce, dobudovania technickej infraštruktúry, rozvoja bývania, a občianskej vybavenosti. Zároveň prináša návrhy na dotvorenie MÚSES a ďalšie ekostabilizačné opatrenia, ktoré z vyššie uvedeného hľadiska so sebou prinášajú celý rad pozitívnych riešení na skvalitnenie ekonomických, sociálnych a ekologických podmienok pre dotknuté obyvateľstvo. Koncept ÚPN nenavrhuje žiadne plochy (napr. plochy výroby), ktoré by narúšali kvalitu životného prostredia obyvateľov obce Dolná Súča.

Proces pripomienkovania a hodnotenia ÚPN obce Dolná Súča má za úlohu zhodnotiť a následne minimalizovať resp. eliminovať všetky negatívne činnosti, ktoré by niesli zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, resp. by spôsobovali narušenie pohody a kvality života obyvateľstva alebo by mali vplyv na kvalitu dotknutých zložiek životného prostredia. Pri riešení jednotlivých plôch a najmä pri realizácii konkrétnych investičných zámerov je potrebné z hľadiska minimalizácie negatívnych vplyvov vychádzať už v predprojektovej i projektovej príprave z platnej legislatívy. Významným je najmä hodnotenie vplyvov navrhovaných činností v prípade splnenia parametrov činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., dodržiavanie platných limitov územia, dodržiavanie regulatívov stanovených ÚPN obce Dolná Súča i všetkých príslušných legislatívnych predpisov.

Prijateľnosť činnosti pre dotknuté obce

Rozvoj obce Dolná Súča, koncepcia i perspektívy vývoja obce vyvolali celospoločenskú požiadavku na vypracovanie novej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá by riešila súčasné problémy rozvoja obce, ale i nastolila koncepciu rozvoja obce. Požiadavka na vypracovanie ÚPN obce Dolná Súča vyplynula z potrieb rozvoja obce.

Koncept ÚPN obce Dolná Súča je predložený na posúdenie dotknutým orgánom i dotknutej verejnosti. Verejnosť mimo iné bola s dokumentom oboznámená i formou oznámenia o strategickom dokumente v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Po preštudovaní Oznámenia o strategickom dokumente s prihliadnutím na doručené stanoviská určil Obvodný úrad životného prostredia v Trenčíne listom č. OUŽP/2012/01810-024 zo dňa 24. 8. 2012 „Rozsah hodnotenia strategického dokumentu Územný plán obce Dolná Súča“. V bode 2. Rozsah hodnotenia určených variantov v časti 2.1. Všeobecné podmienky, bod 2.1.1 určil vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu podľa § 9 zákona.

Vzhľadom na organizačnú zmenu, ktorá nastala od 1. 10. 2013 zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predmetné neukončené konanie bolo presunuté na Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ TN OSŽP“).

Celý uvedený proces pripomienkovania ÚPN obce Dolná Súča a hodnotenia vplyvov strategického dokumentu „Územný plán obce Dolná Súča“ je zárukou toho, že k hodnotenému materiálu má prístup odborná i široká verejnosť, ktorá do tohto procesu môže aktívne vstupovať svojimi opodstatnenými pripomienkami. Proces doterajšieho pripomienkovania je hodnotený v procese hodnotenia vplyvov strategického dokumentu v etape Správy o hodnotení za súčinnosti širokej verejnosti. Výstupy z procesu hodnotenia budú podkladovým materiálom na dopracovanie územnoplánovacieho dokumentu „Územný plán obce Dolná Súča“ a ukončenia procesu obstarávania územnoplánovacej dokumentácie obce.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a zdravie je výhodnejší variant I., kde sa predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia a menší antropogénny tlak na vidiecku krajinu, čo znamená menšie riziko

poškodenia životného prostredia s prípadnými dopadmi na zdravie ľudí. Socioekonomický rozvoj súčasne bude postačujúci na zachovanie pracovných príležitostí a tým aj na pozitívny demografický vývoj. Taktiež tu nie je predpoklad na vznik kumulovaných negatívnych externalít vznikom prehustenej zástavby bez dostatočného verejného priestoru.

Iné vplyvy

Iné vplyvy na obyvateľstvo neboli identifikované.

2. Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Územný plán obce Dolná Súča nenavrhuje ani v jednom variante nové činnosti, ktoré by mali zásadný vplyv na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Navrhnuté lokality sa nachádzajú mimo evidovaných oblastí nestability substrátu. Obidva varianty sú rovnocenné.

3. Vplyvy na klimatické pomery.

V rámci Konceptu ÚPN obce Dolná Súča (variant I. a II.) nie sú identifikovateľné žiadne zásadné vplyvy na klimatické pomery riešeného ani širšieho riešeného územia. Vzhľadom na prevažujúce dopĺňanie zástavby v existujúcich prielukách pôvodnej morfogenézy obce je zachovaná väzba k uprednostňovaniu mikroklimaticky vhodných lokalít. Obidva varianty sú rovnocenné.

4. Vplyvy na ovzdušie (napr. množstvo a koncentrácia emisií a imisií).

V súčasnosti je kvalita ovzdušia ovplyvňovaná najmä emisiami z veľkých priemyselných zdrojov nachádzajúcich sa mimo riešeného územia. Minimálny nepriaznivý vplyv na ovzdušie má automobilová doprava a s tým súvisiaca koncentrácia prízemného ozónu.

Z hľadiska kvality ovzdušia budú nové objekty v území emitovať znečisťujúce látky do ovzdušia predovšetkým v dôsledku vykurovania budov a pohybom automobilov zabezpečujúcich ich dopravnú obsluhu.

Odvod spalín od zdrojov vykurovania bude zabezpečený tak, aby boli splnené podmienky technickej prevádzky zariadenia a rozptylu škodlivín do ovzdušia. Prevádzka zdrojov znečisťovania ovzdušia bude v súlade s podmienkami súhlasu orgánu ochrany ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší.

Prevádzkovatelia objektov budú plniť povinnosti prevádzkovateľa zdroja znečisťovania ovzdušia v zmysle zákona o ovzduší a súvisiacich predpisov. Pri dodržaní legislatívnych podmienok bude príspevok k znečisteniu ovzdušia okolia nízky. Podmienky vypúšťania znečisťujúcich látok zabezpečia ich dostatočný rozptyl v atmosfére. Najvyššie hodnoty koncentrácie znečisťujúcich látok v okolí musia byť nižšie ako sú príslušné imisné limity.

Je predpoklad, že príspevok objektov novej zástavby k najvyšším hodnotám koncentrácie znečisťujúcich látok bude relatívne nízky. Uvedenie objektov do prevádzky ovplyvní znečistenie ovzdušia len ich najbližšieho okolia.

Vplyvy variantov rozvoja riešeného územia:

- z hľadiska predpokladaných vplyvov na kvalitu ovzdušia je možné navrhované varianty považovať za takmer rovnocenné,
- variant II. prináša vyššiu bilanciu navrhovaných funkčných plôch výrobných činností ako variant I. z hľadiska rozsahu plôch je variant I. vo vzťahu k ochrane ovzdušia v obci výhodnejší, nie je možné však v čase spracovania ÚPN obce predpokladať druh a charakter potenciálnych výrobných prevádzok a zariadení t. z. zdrojov znečisťovania ovzdušia
- variant I. predpokladá nižší počet obyvateľov ako variant II., vo vzťahu ku kvalite ovzdušia je z hľadiska počtu vykurovacích jednotiek variant I. výhodnejší.

5. Vplyvy na vodné pomery (napr. kvalitu, režimy, odtokové pomery, zásoby).

Ochrana podzemnej vody zohráva dôležitú úlohu pri zabezpečovaní kvality podzemnej vody pre zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Vplyvom ľudskej činnosti stále vzrastá jej ohrozenie a hľadajú sa spôsoby na jej efektívnu ochranu.

Kvalita podzemných vôd tejto oblasti nie je vzhľadom na polohu obce ovplyvnená antropogénnou činnosťou. Prienik látok organického aj anorganického pôvodu do povrchových tokov a do podzemných vôd mimo zastavaného územia obce spôsobuje najmä poľnohospodárska výroba.

Obec Dolná Súča má vybudovaný verejný vodovod v celej obci aj v jej častiach. Vodovod bol postupne budovaný etapovite od roku 1966 do roku 1989.

Z hľadiska vodných zdrojov koncept ÚPN nepredpokladá výraznejšie zásahy do kvalitatívnych ani kvantitatívnych parametrov. Možný sprostredkovaný vplyv na kvalitu vôd je len prostredníctvom odpadových vôd, ktoré budú vznikať v súvislosti s hygienickými potrebami a vody z povrchového odtoku.

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo variantoch I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča neovplyvní hydrologické a hydrogeologické pomery dotknutého územia, nebude mať vplyv na výšku hladiny podzemnej vody a ani na výdatnosť vodných zdrojov. Z hľadiska spotreby vody ako aj množstva odpadových vôd je výhodnejší variant I., ktorý počíta s menším počtom obyvateľov v rámci plôch bývania a zamestnancov v rámci plôch výroby.

6. Vplyvy na pôdu (napr. spôsob využívania, kontaminácia, pôdna erózia).

Realizácia objektov vo väzbe na navrhované riešenie územného plánu si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. To je najvýznamnejší vplyv z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy. Počas výstavby objektov bude potrebné vykonať skrývku humusového horizontu poľnohospodárskych pôd odnímaných natrvalo a zabezpečiť ich hospodárne a účelné využitie na základe bilancie skrývky humusového horizontu.

Pri trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy dôjde k nezvratným negatívnym vplyvom na poľnohospodársku pôdu, čiže k úplnému odstráneniu humusového horizontu pôd. Pri dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy môže dôjsť k ďalším negatívnym účinkom, ako je zhutnenie, prípadne kontaminácia pôdy. Z týchto dôvodov je potrebné dôsledne dodržiavať ustanovenia § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy.

Realizácia rozvojových lokalít navrhnutých vo variantoch I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča nebude mať vplyv na kontamináciu pôdy ani fyzikálne degradačné procesy ako sú vodná a veterná erózia a kompakcia pôdy. V dokumentácii nie sú navrhnuté rozvojové plochy na území s vysokým eróznym potenciálom.

6.1 Záber poľnohospodárskej pôdy – spôsob využívania

Za nepriamy vplyv na pôdu možno považovať záber poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely. Vyhodnotenie perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v katastrálnom území obce Dolná Súča je spracované v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU I.** Konceptu ÚPN obce Dolná Súča predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 6,2429 ha, z toho 6,9029 ha poľnohospodárskej pôdy**. Na zmenu funkčného využitia sú navrhnuté 4 lokality s rozlohou 3,0765 ha. Lokality boli pôvodne v Zmenách a doplnkoch ÚPN-Z č. 1/2003 navrhnuté na funkciu bývania a priemyselnú zónu. Na lokality bol udelený predbežný súhlas na odňatie pôdy KPÚ TN č. H/2004/00105-2 z 19. 4. 2004.

Perspektívne použitie poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely v rámci **VARIANTU II.** konceptu ÚPN obce Dolná Súča predstavuje **záber pôdy s celkovou rozlohou 17,5351 ha, z toho 17,0702 ha poľnohospodárskej pôdy**. Na zmenu funkčného využitia je navrhnutých 5 lokalít s rozlohou 4,4798 ha. Lokality boli pôvodne v Zmenách a doplnkoch ÚPN-Z č. 1/2003 navrhnuté na funkciu bývania a priemyselnej zóny. Na lokality bol udelený predbežný súhlas na odňatie pôdy KPÚ TN č. H/2004/00105-2 z 19. 4. 2004. Koncept rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie, navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy občianskej vybavenosti, výroby, športu, rekreácie, zelene, s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Napriek záberu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely, možno skonštatovať, že navrhované lokality sú navrhnuté v nadväznosti na zastavané územie a existujúcu infraštruktúru, teda nebude narušená ucelenosť honov, ani nedôjde k fragmentácii a izolácii poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska záberu

poľnohospodárskej pôdy sa javí ako výhodnejší variant I., v ktorý predpokladá menší záber poľnohospodárskej pôdy.

7. Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy (napr. chránené, vzácne, ohrozené druhy a ich biotopy, migračné koridory živočíchov, zdravotný stav vegetácie a živočíšstva atď.)

Prevažná časť riešeného územia, v ktorom sú navrhované rozvojové lokality, leží v človekom intenzívne využívannej krajine s existujúcimi urbanistickými celkami a komunikačnými koridormi. Biota týchto častí záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i v súčasnosti. Významné biotopy rastlín a živočíchov sa v krajine dotknutej sídelnou štruktúrou zachovali najmä v severnej a západnej časti k. ú. a sú viazané na poľnohospodársku pôdu (primárne trvalé trávnaté porasty), lesného masívu Černatiny a Nad oborou a okolie bradlového hrebeňa.

Vzhľadom na vzdialenosť väčšiny významných prírodných ekosystémov od novonavrhovaných lokalít podľa konceptu územného plánu nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia celkového genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia. Celkové stanovenie rozsahu zásahov do biotopov a zásahov do porastov drevín bude potrebné konkretizovať pre každú stavbu či činnosť osobitne v zmysle platných legislatívnych predpisov. V prípade, že na dotknutých plochách sa vyskytujú biotopy európskeho alebo národného významu, alebo predstavujú lokality výskytu chránených druhov rastlín alebo živočíchov, zásah do týchto je možný len v súlade s podmienkami zákona o ochrane prírody a krajiny. Ak bude pri výstavbe potrebný výrub stromov mimo les, bude potrebné žiadať súhlas orgánu ochrany prírody v zmysle § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z hľadiska vplyvov jednotlivých variantov (variant I. a variant II.) na faunu, flóru a ich biotopy možno konštatovať, že budú veľmi podobné, i keď s iným plošným záberom. Najväčšie vplyvy možno predpokladať práve súvislosti so zásahmi do poľnohospodárskej pôdy (najmä TTP a záhrady) a do krovinných ale aj travinnobylinných porastov. V koncepte ÚPN Dolná Súča nie sú navrhované funkcie ani lokality, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na evidované biotopy fauny a flóry. Rovnako tu nie sú evidované hniezdiská a habitaty chránených druhov živočíchov.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na faunu, flóru a ich biotopy bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy, prípadne pri schvaľovaní ďalších stupňov územnoplánovacej dokumentácie (územné rozhodnutie).

Vplyvy variantov rozvoja riešeného územia

- v oboch variantoch možno predpokladať vplyvy najmä na biotopy poľnohospodárskej krajiny,
- v navrhovaných plochách je možné predpokladať zmenu vegetačného krytu a tým aj zmenu živočíšstva prislúchajúceho k dotknutým biotopom,
- v prípade nadmerného znečistenia zložiek životného prostredia vplyvom navrhovaných areálov výroby môže dôjsť k narušeniu zdravotného stavu okolitej vegetácie a živočíšstva, z hľadiska rozlohy navrhovaných plôch výroby sa javí variant I. ako výhodnejší, vzhľadom na menšiu plochu. Avšak v etape spracovania ÚPN nie je možné identifikovať ani kvantifikovať vplyvy na faunu a flóru iba podľa rozlohy rozvojových lokalít.
- pri hodnotení navrhovaných variantov I. a II. sú minimálne rozdiely, najvýznamnejší rozdiel predstavuje väčší rozsah rozvojových lokalít vo variante II., preto sa variant I. javí ako výhodnejší.

8. Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, scenériu krajiny.

Najväčšie nepriaznivé vplyvy na krajinu a to či už z hľadiska zmien krajinnej štruktúry, alebo z hľadiska zmien estetického vnímania, sa prejavujú v lokalitách s plánovanými zásahmi, stavebnou činnosťou, zmenami využívania krajiny a pod.

Súčasná štruktúra krajiny časti sledovaného územia, v ktorom sa plánuje najväčší rozsah realizácie rôznych činností, predstavuje antropogénne pozmenenú vidiecku alebo poľnohospodársku krajinu. Realizácia navrhovaných činností ovplyvní charakter daného územia z hľadiska funkčného najmä v častiach, kde je dnes poľnohospodárska pôda. V tomto zmysle sa bude touto činnosťou meniť súčasný stav využitia územia.

V predloženej dokumentácii sa navrhujú nové lokality rozvoja obce, čím dôjde k zmene priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Tento rozvoj však nadväzuje na súčasnú sídelnú a dopravnú štruktúru, teda možno skonštatovať, že navrhnuté zmeny prispievajú k rozvoju obce a skvalitneniu životného prostredia. Záväzným regulatívom v záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie je obmedzenie výšky objektov v obci a v nových rozvojových lokalitách, tak aby bola zachovaná tradičná miera vidieckej zástavby.

Hodnotenie konkrétnych vplyvov na krajinu, súčasnú krajinnú štruktúru, funkčné využitie územia, estetické vnímanie krajiny a pod. bude potrebné uskutočniť v rámci posúdenia vplyvov jednotlivých konkrétnych navrhovaných činností v rámci procesu posudzovania vplyvov v zmysle platnej legislatívy.

Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinné štruktúry, najmä nárast plôch bývania a výroby predpokladaná vo variante II., preto je jednoznačne výhodnejšie riešenie podľa variantu I.

9. Vplyvy na chránené územia a ochranné pásma (napr. navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, súvislá európska sústava chránených území (NATURA 2000), národné parky, chránené krajinné oblasti, chránené vodohospodárske oblasti), na územný systém ekologickej stability.

9.1 Chránené územia

V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa v katastrálnom území Dolnej Súče nachádzajú chránené územia národnej siete:

- **Chránená krajinná oblasť Biele Karpaty,**
- **prírodná rezervácia Krasín,**
- **prírodná pamiatka Súčanka.**

CHKO Biele Karpaty sa nachádza mimo zastavaného územia obce, s výnimkou osady Repákovci, ktorá sa nachádza celá v CHKO. Navrhované lokality v podstate rešpektujú plošné vymedzenie CHKO, väčšina je navrhnutá mimo jeho územia. Súčanská vrchovina ako súčasť Bielych Karpát bola vyhlásená za chránenú najmä z dôvodu ochrany tradičnej extenzívne využívanéj krajiny v zachovalom prírodnom prostredí, ktoré bolo vytvárané počas storočí extenzívnym hospodárením. Týmto dlhodobým procesom vznikli typické krajinné štruktúry, ktoré sú predmetom územnej ochrany celého pohraničného regiónu (CHKO Bílé/Biele Karpaty). Úlohou krajinného, resp. územného plánovania by malo byť v tomto prípade zachovanie tradičných krajinárskych a architektonických hodnôt. Z tohto princípu sa vychádzalo i pri navrhovaní rozvojových lokalít, kde bol kladený dôraz na rozvoj jadrovej časti sídla (aj to len IBV) vo „voľnej krajine“ a snaha o stanovenie jasných (konkrétnych) regulatívov v prípade, ak išlo o územie CHKO. Z celkového počtu navrhovaných lokalít sa nachádzajú na v CHKO (4). Z toho sú 3 lokality v osade Repákovci a 1 na lokalite Hrehuš. Celkovo môžeme skonštatovať, že územie CHKO Biele Karpaty je dotknuté rozvojovými lokalitami v minimálnej miere, no vzhľadom na plošný záber je výhodnejší variant I.

Prírodná rezervácia Krasín sa nachádza mimo navrhovaných rozvojových lokalít, najbližšie rozvojové lokality sú v dotyku s ochranným pásmom, kde malou časťou (cca 20 m) zasahuje lokalita NB12. Ochranné pásmo PR Krasín nebolo vyhlásené, platí v zmysle § 17 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny a je vymedzené na území 100 m von od hranice PR, kde platí 3. stupeň ochrany podľa § 14 citovaného zákona. Keďže prípadná zástavba bude umiestnená smerom k prístupovej komunikácii, v tejto lokalite sa budú nachádzať len koncové časti záhrad a sádov.

Prírodná pamiatka Súčanka ako územie so zachovaným biotopom podhorského lužného lesa preteká cez agrárne využívanú krajinu a okrem migračnej funkcie tvorí i funkciu ekostabilizačného prvku. Ochranné pásmo PP Súčanka nebolo vyhlásené, platí v zmysle § 17 ods. 8 zákona o ochrane prírody a krajiny a je vymedzené na území 60 m von od hranice PP, kde platí 3. stupeň ochrany podľa § 14 citovaného zákona. Navrhované lokality rešpektujú ochranné pásmo PP, čo považujeme za dostatočnú územnú rezervu pre minimalizáciu potenciálnych negatívnych vplyvov susediacich lokalít. Do ochranného pásma zasahuje lokalita NB14, no samotná parcela sa je za cestnou komunikáciou a nepredstavuje priamy vplyv na pobrežnú vegetáciu.

Celkovo tu nepredpokladáme žiadne priame vplyvy na predmet ochrany, varianty I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča nebudú mať priamy negatívny vplyv na tieto chránené územia.

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča na chránené územia možno skonštatovať, že koncept rešpektuje chránené územia nachádzajúce sa v k. ú. Dolná Súča.

Koncept ÚPN obce Dolná Súča nebude mať vplyv ani na vzdialenejšie chránené územia, ktoré sa nachádzajú mimo k. ú. Dolná Súča.

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča na chránené územia sú oba varianty rovnocenné okrem navrhovanej lokality NB21, ktorá sa nachádza v CHKO Biele Karpaty.

9.2 NATURA 2000

V zmysle výnosu MŽP SR č.3/2004-5.1 zo dňa 14.07.2004 (národný zoznam území európskeho významu) do severnej časti riešeného územia okrajovo zasahuje územie európskeho významu:

- **územie európskeho významu SKUEV0375 Krasín.**

Vládou SR schválený (uznesenie č. 577/2011 zo dňa 31. 8. 2011) zoznam území európskeho významu B etapy bol schválený Európskou komisiou, v súčasnosti prebieha proces doplnenia uvedeného výnosu MŽP SR o schválené lokality. Na územiach platí predbežná ochrana s navrhnutým štvrtým stupňom ochrany, v k. ú. obce Dolná Súča sa nachádza územie so svahovým prameniskom, ktoré rozširuje hranicu pôvodného ÚEV Krasín:

- **územie európskeho významu SKUEV1375 Krasín.**

Nedaleko vyššie uvedeného ÚEV sa nachádza penovcové pramenisko s mokradnou vegetáciou, ktoré patrí medzi geneticky najstaršie mokrade v Bielych Karpatoch:

- **územie európskeho významu SKUEV0579 Mituchovské.**

Predmetom ochrany je biotop európskeho významu s viacerými chránenými druhmi vrátane najpočetnejšej populácie kruštíka močiarného (*Epipactis palustris*) v povodí Súčanky. Nemenej významný je výskyt drobných mäkkýšov rodu *Vertigo* indikujúcich dlhodobú genézu prameniska v zóne bezlesia.

Uvedené územia európskeho významu nie sú dotknuté navrhovanými lokalitami oboch variantov, nemajú žiadnu priamu spojitosť s rozvojovými plochami.

Vplyv pešieho turizmu na území Krasína je regulovaný vyznačeným náučným chodníkom, ktorý zabezpečuje legálny peší pohyb na území s tretím a piatym stupňom ochrany v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny. Časťou SKUEV Krasín1375 (lokalita U Čechov) prechádza TZT 2422, ktorou je regulovaný peší pohyb okrajom uvedeného ÚEV. Lokalita Mituchovské nie je dotknutá vplyvom turizmu, nachádza sa mimo navrhovaných rozvojových lokalít, v jej blízkosti vedie len poľná komunikácia mimo turisticky značených chodníkov.

9.3 Chránené stromy

V riešenom území sa chránené stromy nenachádzajú.

V k. ú. Dolná Súča sa nachádza niekoľko hodnotných starých vzácných drevín, ktoré predstavujú významné krajinné prvky. Tatík (1991) spísal jednotlivé vzácne dreviny v okrese Trenčín, vrátane riešeného územia. Zahrnul sem nasledovné významné stromy:

- pagaštan konský (*Aesculus hippocastanum*) – štyri jedince v časti Horný koniec v Dolnej Súči – priemer 47, 48, 29 a 33 cm, výška 9, 13, 8 a 7 m, priemer koruny 7 – 10 m,
- jaseň štíhly (*Fraxinus excelsior*) – solitér jaseňa v časti V Sedlákoch, Dolná Súča, obvod 201 cm, výška 16 m, priemer koruny 3 m,
- dub letný (*Quercus robur*) – jedinec v časti Pupáčka v Dolnej Súči, obvod 406 cm, vek cca 400 rokov,
- oskorusa domáca (*Sorbus domestica*) – lokalita pri salaši na Krasíne, Dolná Súča, obvod 225 cm, výška 16 m, priemer koruny 12 m. Celkovo sa v Dolnej Súči nachádza 16 jedincov tejto vzácnnej dreviny.

9.4 Mokrade

Podľa údajov ŠOP, Správy CHKO Biele Karpaty, sú v k. ú. Dolná Súča evidované mokrade regionálneho a lokálneho významu:

- Zakrasíne – regionálneho významu,
- Hlboké – liahnisko obojživelníkov – lokálneho významu,
- Huboč – lokálneho významu,
- Súčanka – lokálneho významu.

Výskyt mokradí v katastrálnom území Dolnej Súče je podmienený hydrogeologickou variabilitou rozsiahlych zosuvných území. Z tohto dôvodu nie je možné predikovať presný výskyt mokradných biocenóz v horizonte návrhu ÚPN. Na presné posúdenie vplyvov by bola potrebná aktualizácia databázy významných mokradí. Ustanovenia § 6 ods. 4 zákona o ochrane prírody a krajiny vyžadujú súhlas na zásah do akejkoľvek prírodnej mokrade, čím je možné v procese územného konania regulovať potenciálne zásahy v navrhovaných lokalitách.

Za poznania súčasných hydrologických pomerov nepredpokladáme negatívny vplyv navrhovaných lokalít oboch variantov na evidované mokrade územia. Navrhované lokality nebudú mať priamy vplyv na mokrade evidované na území Dolnej Súče, odber vody je plánovaný mimo mikropovodí dotknutých mokradí.

9.5 Ochrana vodných zdrojov

V zmysle nariadenia Vlády SR č. 617/2004 Z. z., ktorým sa ustanovujú citlivé a zraniteľné oblasti **je riešené územie obce Dolná Súča zaradené medzi citlivé a zraniteľné oblasti. Do riešeného územia nezasahuje žiadna chránená vodohospodárska oblasť.** V zmysle vyhlášky č. 211/2005 Z. z., ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných tokov a vodárenských vodných tokov sa v riešenom území nachádza 1 vodohospodársky významný tok – **Súčanka**.

V riešenom území je evidovaných niekoľko ochranných pásiem vodných zdrojov I. a II. stupňa. Vo variante I. sa v okrajovej časti PHO II. stupňa VZ Černatina a Repáci nachádza lokalita NB18 a v II. variante lokality NB18, NB22 a NB23. Navrhované lokality sú navrhnuté na bývanie v RD v rámci prieluk osady Polníky.

V okrajovej časti PHO II. stupňa VZ Hrušovec je oboch variantoch navrhnutá lokalita NB3, určená na funkciu bývanie v RD.

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov I. a II. ÚPN obce Dolná Súča na **hydrologické pomery, kvalitu podzemných a povrchových vôd ako aj vodné zdroje** sa nepredpokladajú významnejšie vplyvy. Do PHO vodných zdrojov Černatina a VZ Hrušovec zasahujú lokality určené na bývanie – lokality nadväzujú na zastavané územie. Variant I. je výhodnejší, nakoľko počet resp. rozsah lokalít nachádzajúcich sa v PHO je menší ako vo variante II.

Z hľadiska spotreby vody ako aj množstva odpadových vôd je výhodnejší variant I., ktorý počíta s menším počtom obyvateľov v rámci plôch bývania.

9.6 Územný systém ekologickej stability

Prvky RÚSES sú spracované v zmysle regionálneho územného systému ekologickej stability okresu Trenčín aktualizované v rámci ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov. V zmysle týchto dokumentov do riešeného územia zasahujú tieto regionálne prvky územného systému ekologickej stability:

- regionálne biocentrum Krasín,
- regionálne biocentrum Kamenný vršok,
- regionálny biokoridor Súčanka.

Navrhnuté prvky MÚSES – biocentrá:

- MBc 1 Polníky,
- MBc 2 Kobylínec,
- MBc 3 Pliešky,
- MBc Holáčová.

Navrhnuté prvky MÚSES – biokoridory:

- MBk 1 Martinovský potok (hydrický biokoridor),
- MBk 2 Latovec (terestrický biokoridor),
- MBk 3 Lazište (hydrický biokoridor),
- MBk 4 Kamenná brána – Vysocko (terestrický biokoridor),
- MBk 5 Černatina (hydrický biokoridor),
- MBk 6 Za Krasínom (terestrický biokoridor),
- MBk 7 Príkry – Rapľovec (terestrický biokoridor),
- MBk 8 Niestora (hydrický biokoridor),
- MBk 9 Na nive (terestrický biokoridor),
- MBk 10 Rapľovec – Dubník (terestrický biokoridor),
- MBk 11 Súčanka (hydrický biokoridor).

Koncept ÚPN obce Dolná Súča v oboch variantoch rešpektuje nadregionálne a regionálne prvky ÚSES. Lokálne biocentrum Polníky sa priestorovo kryje v MBc 1 Polníky s navrhovanými lokalitami v rovnomennej osade. Navrhované biocentrum miestneho významu bolo vyčlenené na základe vysokej hodnoty poloprírodných ekosystémov (sady, záhrady, medze) v území, ktoré je typické pre svoju štruktúru roztrateného osídlenia v koncovej časti katastra. Vzhľadom k priestorovému regulatívu miestneho biocentra neboli navrhnuté nové lokality, tie dopĺňajú radovú zástavbu pôvodného osídlenia. Platí to najmä pre variant I., tu je doplnená jedna parcela popri miestnej komunikácii, variant II. navrhuje vyplnenie viacerých prieluk medzi pôvodnými obytnými časťami osady.

Lokalizácia miestnych biokoridorov bola navrhnutá najmä z dôvodu zachovania sprievodnej vegetácie vodných tokov nižších rádo. V predkladanej dokumentácii sú plne rešpektované.

Keďže navrhované lokality sú situované najmä v zázemí zastavaného územia obce, biokoridory boli vyňaté z návrhových lokalít už v štádiu zadania, čím **oba varianty okrem doplnenia zástavby na Polníkoch rešpektujú i prvky MÚSES.**

10. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, vplyvy na archeologické náleziská.

Navrhované riešenie v oboch variantoch konceptu ÚPN obce Dolná Súča vytvára predpoklady pre zabezpečenie ochrany historických, umelecko-historických, urbanistických a architektonických hodnôt prostredia i objektov zapísaných v ÚZPF, vhodných na zápis do ÚZPF, prípadne do Evidencie pamätihodností obce a tiež legislatívne nechránených.

Ochrana archeologických nálezísk a ich pamiatkových hodnôt pri realizácii plánovanej výstavby bude zabezpečená v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu formou záchranného archeologického výskumu s dostatočným časovým predstihom.

Pri realizácii plánovanej výstavby bude nevyhnutné zabezpečiť ochranu pamiatkových hodnôt na riešenom území v zmysle príslušných ustanovení zákona o ochrane pamiatkového fondu. Ku každej pripravovanej stavebnej činnosti na posudzovanom území je potrebné vyžiadať v zmysle pamiatkového zákona vyjadrenie dotknutého orgánu štátnej správy, ktorý určí spôsob ochrany evidovaných a potenciálnych archeologických nálezísk a nálezov.

Riešenie konceptu územného plánu obce Dolná Súča vychádza z presne územne identifikovanej databázy o kultúrnych i historických pamiatkach a archeologických náleziskách na území obce Dolná Súča, zachováva a rešpektuje ich.

Ochrana kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk je v rámci ÚPN obce Dolná Súča zakotvená v návrhu regulatívov územného rozvoja, v príslušnej časti – článok 8: Zásady a regulatívy zachovania kultúrno-historických hodnôt. Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky ani vplyvy na archeologické náleziská nepredpokladáme. Obidva varianty sú rovnocenné.

11. Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Koncept územného plánu obce Dolná Súča (variant I. a II.) nemá priamy vplyv na lokality paleontologických nálezísk alebo významných geologických lokalít.

12. Iné vplyvy

Iné vplyvy navrhovaného strategického dokumentu Konceptu územného plánu obce Dolná Súča (variant I. a II.) neboli v rozsahu tohto hodnotenia identifikované.

13. Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.

Predkladaná dokumentácia Koncept Územného plánu obce Dolná Súča (variant I. a II.) predstavuje rozsiahle spracovanú dokumentáciu zaoberajúcu sa rozvojom územia obce. Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v § 2, ods. 1, písmeno g) stanovuje, že územné plánovanie „určuje zásady využívania prírodných zdrojov, podmienok územia a celého životného prostredia, aby sa činnosťami v ňom neprekročilo únosné zaťaženie územia, aby sa vytvárala a udržiavala ekologická stabilita krajiny“. Vplyvy na životné prostredie a ochranu prírody a krajiny nie je možné v tejto fáze vyjadriť presnými kvantitatívnymi ukazovateľmi. Pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie boli rešpektované všetky relevantné právne predpisy v oblasti zložiek životného prostredia a ochrany prírody a krajiny.

V nasledujúcej tabuľke sa nachádza prehľad vyhodnotenia vplyvov rozvojových lokalít variantov I. a II. na pozitívne socioekonomické javy v riešenom území.

Tab. 44 Porovnanie vplyvov variantov I. a II.

Skupina SEJ	Variant I.	Variant II.	Interakcia	Vplyv
CHRÁNENÉ ÚZEMIA				
PR Krasín	NB11, NB12	NB11, NB12, NB19	- najbližšie navrhované rozvojové lokality navrhnuté na funkciu bývanie v RD sú vzdialené 70 – 150 m od hranice PR, lokality sú navrhované na funkciu bývanie v RD	- nemá vplyv
PP Súčanka a jej ochranné pásmo	NB2, NB14, ND1, NO2	NB2, NB14, ND1, NO2, NTI11	- najbližšie navrhované rozvojové lokality sú vzdialené 50 až 70 m od hranice PP, navrhované lokality boli navrhnuté tak aby rešpektovali ochranné pásmo PP Súčanka, čím bude zabezpečená ochrana vodného toku a brehových porastov	- nemá vplyv
			- lokalita NB14 navrhnutá na funkciu bývanie v RD okrajovo zasahuje do ochranného pásma PP Súčanka	- nemá vplyv
CHKO Biele Karpaty	NB15, NB16, NB17	NB15, NB16, NB17, NB21	- vo variante I. a II. sa navrhnuté 3 rozvojové lokality na funkciu bývanie v CHKO Biele Karpaty, lokality sú situované v osade Repáci, ktorá sa celá nachádza v CHKO. Lokality sú navrhované v rámci prieluk medzi pôvodnými obytnými časťami osady t. z. nedôjde k zakladaniu nových lokalít, rozširovaniu zastavaného územia a k fragmentácií prírodného územia	- malý vplyv
			- vo variante II. je navrhovaná lokalita NB21 v okrajovej časti CHKO, ktorá nemá pôvodný vzťah k urbanistickému celku osady Polníky a vytvára izolovanú rozvojovú plochu	- stredný vplyv
NATURA 2000				
Územie európskeho významu 0375 a 1375 Krasín	NB11, NB12	NB11, NB12, NB19	- najbližšie navrhované rozvojové lokality navrhnuté na funkciu bývanie v RD sú vzdialené 70 – 150 m od hranice ÚEV, lokality sú navrhované na funkciu bývanie v RD	- nemá vplyv
Územie európskeho významu 0379 Mituchovské			- rozvojové lokality sa nachádzajú mimo ÚEV Mituchovské	- nemá vplyv
PRVKY RÚSES				
RBc 30 Krasín a RBc 31 Kamenný vrch	-		- rozvojové lokality sa nachádzajú mimo regionálnych biocentier	- nemá vplyv
RBk Súčanka	NB2, NB11	NB2, NB11	- v obidvoch variantoch sa lokality NB2 a NB11 nachádzajú v dotyku s biokoridorom Súčanky	- nemá vplyv
PRVKY MÚSES				
MBc 1 Polníky	NB18	NB18, NB21, NB22, NB23	- vo variante I. sa v MBc nachádza rozvojová lokalita NB18, navrhnutá na funkciu bývanie v RD, lokalita je navrhnutá v rámci prieluky existujúcej zástavby	- nemá vplyv
			- vo variante II. sa v MBc nachádzajú 3 rozvojové lokality, navrhnuté na funkciu bývanie v RD, lokality sú navrhnuté v rámci prieluky existujúcej zástavby, lokalita NB21 sa	- nemá vplyv

Skupina SEJ	Variant I.	Variant II.	Interakcia	Vplyv
			nachádza v dotyku s MBC	
MBC 2 Kobylíne, MBC 3 Pliešky, MBC Holáčová	-	-	- rozvojové lokality sa nachádzajú mimo miestnych biocentier	- nemá vplyv
MBk 1 – 11	-	-	- miestne biokoridory nebudú dotknuté rozvojovými lokalitami	- nemá vplyv
PRÍRODNÉ ZDROJE				
vodohospodársky významný tok Súčanka	NB2, NB14, ND1, NO2	NB2, NB14, ND1, NO2, NTI11	- najbližšie navrhované rozvojové lokality sú vzdialené 50 až 70 m od toku, navrhované lokality boli navrhnuté tak aby rešpektovali tok aj jeho ochranné pásmo a brehové porasty	- nemá vplyv
PHO VZ Černatina, Repáci, HDS1 Pod Hlbokým	NB18	NB18, NB22, NB23	- navrhované rozvojové lokality zasahujú do PHO II. stupňa, navrhované lokality sú navrhnuté na bývanie a situované v rámci prieluk osady Polníky	- nemá vplyv
PHO VZ PD1			- lokalita NB3 sa v oboch variantoch nachádza v okrajovej časti PHO II. stupňa, v dostatočnej vzdialenosti (900 m) od VZ a PHO I. stupňa	- nemá vplyv
minerálne pramene TE-8, TE-9, TE-10, TE-11 a prameň pred Hlbokým	-	-	- minerálne pramene sa nachádzajú mimo navrhovaných rozvojových lokalít	- nemá vplyv
mokrade regionálneho a lokálneho významu Zakrasíne, Huboč a Hlboké liahnisko			- evidované mokrade sa nachádzajú mimo navrhovaných rozvojových lokalít	
ochranné lesy a lesy osobitného určenia	-	-	- ochranné lesy a lesy osobitného určenia sa nachádzajú mimo navrhovaných rozvojových lokalít	- nemá vplyv
chránená poľnohospodárska pôda	NB2, NB5, NB10, NB13, NB14, NZC1, NZ1, NO1	NB2, NB5, NB10, NB13, NB14, NZC1, NZ1, NO1, ND1	- rozvojové lokality sa nachádzajú na chránenej poľnohospodárskej pôde, avšak sú situované v nadväznosti na zastavané územia a technickú infraštruktúru, čím nedôjde k fragmentácii poľnohospodárskej pôdy	- stredný vplyv
NKP a pamiatkové objekty v obci	-	-	- objekty sa nachádzajú mimo navrhovaných rozvojových lokalít	- nemá vplyv

IV. NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA PREVENCIU, ELIMINÁCIU, MINIMALIZÁCIU A KOMPENZÁCIU VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE

Z posúdenia vplyvov oboch variantov Konceptu obce Dolná Súča nevyplývajú žiadne negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí, preto nie je možné exaktne definovať opatrenia na prevenciu, elimináciu a minimalizáciu vplyvov na životné prostredie. V záväznej časti Konceptu Územného plánu obce Dolná Súča sú stanovené regulatívy rozvoja územia, ako aj stanovené prípustné, neprípustné a doplnkové funkcie na jednotlivých rozvojových lokalitách.

Do konceptu územného plánu sú zapracované ekostabilizačné opatrenia na zlepšenie životného prostredia ako aj ekologickej stability, ktoré vyplynuli z Krajinnoekologického plánu obce Dolná Súča.

Predkladané návrhy a opatrenia sú predpokladom k vytvoreniu podmienok pre krajinnoekologicky optimálne využitie územia. Pod krajinnoekologickou optimálnou funkčnou štruktúrou rozumieme vytvorenie takého systému, ktorý je schopný zosúladiť požiadavky spoločenského rozvoja s potrebami ochrany prírody a prírodných zdrojov, a pritom je schopný udržať ekologickú stabilitu. Preto je potrebné zosúladiť spoločenský rozvoj s potenciálom územia a to:

- elimináciou súčasných environmentálnych problémov územia,
- návrhom racionálneho využívania prírody a prírodných zdrojov s cieľom ich ochrany,
- ochranou a tvorbou zdravého životného prostredia s cieľom vytvorenia priaznivej kvality ľudského života a ochrany ľudského zdravia.

Návrhy pre poľnohospodársku pôdu

V rámci ochrany a racionálneho využívania ornej pôdy je potrebné:

- v rámci optimálnejšieho usporiadania ornej pôdy rozčleniť veľkoblokovú ornú pôdu na menšie celky a vzniknuté hranice doplniť pásmi nelesnej drevinovej vegetácie,
- eliminovať pestovanie monokultúr zavedením osevných postupov so striedaním plodín,
- v miestach kontaktu ornej pôdy s prvkami územného systému ekologickej stability prejsť k menšej parcelácii a zmene využívania – vytvoriť tzv. pufrácnú zónu z travinnobylinných porastov a maloblokovej ornej pôdy,
- obmedziť záber kvalitnej ornej pôdy na nepoľnohospodárske účely,
- na poľných cestách doplniť stromoradia s krovinným plášťom,
- zachovať existujúcu maloblokovú ornú pôdu,
- na pôdach ohrozených eróziou aplikovať protierózne opatrenia najmä zasakovacími pásmi,
- vylúčiť pestovanie plodín podporujúcich eróziu,
- obmedziť používanie agrochemikálií.

Z hľadiska ochrany a racionálneho využívania TTP:

- intenzívne využívané lúky a pasienky s veľkou rozlohou je potrebné rozdeliť na menšie časti pomocou nelesnej drevinovej vegetácie,
- na plochách náchylných na eróziu doplniť vsakovacie pásy vegetácie,
- umelé lúky postupne premeniť na lúky s pestrejším druhovým zložením,
- na nevyhnutnú mieru obmedziť používanie pesticídov a hnojív na intenzívne využívaných lúkach a úplne vylúčiť používanie pesticídov a hnojív na lúkach v blízkosti prirodzených lúk a vodných tokov,
- zabezpečiť pravidelné kosenie lúk a odstraňovanie biomasy,
- zabezpečiť odstraňovanie náletových drevín,
- opätovne zaviesť kosenie na opustených resp. neudržiavaných lúkach a pasienkoch,
- v čase hniezdzenia kosiť lúky od 1. 5. do 31. 7. na súvislej ploche väčšej ako 0,5 ha od stredu ku krajom,
- nemeniť hydrologický režim územia a neodvodňovať.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska ochrany a využívania lesných porastov

V rámci ochrany a racionálneho využívania lesných porastov je potrebné:

- lesné porasty obhospodarovať v súlade so schváleným a platným programom starostlivosti o lesy,

- v porastoch s vhodným drevinovým zložením a štruktúrou používať podrastový a výberkový hospodársky spôsob,
- eliminovať výsadbu monokultúr a prebierkou odstraňovať nepôvodné a invázne druhy a postupne ich nahrádzať druhmi potenciálnej prirodzenej vegetácie,
- pri obhospodarovaní lesov ponechať aj mŕtve drevo, ktoré je dôležité pre niektoré druhy organizmov ako aj stromy s dutinami,
- optimálne využívať lesnú dopravnú sieť, pri ťažbe používať šetrné postupy a spôsoby približovania dreva, sklady a manipulačné priestory umiestňovať s ohľadom na potenciálnu náchylnosť k ryhovej erózii,
- uplatňovať biologické metódy potláčania hospodárskych škodcov,
- zabrániť šíreniu invázných druhov drevín a zabezpečiť odstraňovanie náletových drevín.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska tvorby a doplnenia NDV

Z hľadiska zachovania a obnovy NDV je potrebné:

- ponechať a udržiavať nelesnú stromovú a krovinovú vegetáciu na neproduktívnych plochách, plochách postihnutých eróziou a potenciálnych erózných plochách,
- pri štátnych cestách doplniť stromovú a krovinovú vegetáciu v šírku 3 metrov pozdĺž cesty obojstranne,
- pozdĺž účelových komunikácií doplniť línie listnatých stromov s krovinovou vegetáciou tvorené druhmi potenciálnej vegetácie,
- realizovať výsadbu línií resp. alejí drevín (tam kde je možné situovať vyššie dreviny) s izolačno-ochrannou funkciou popri cestách a na hraniciach technických objektov - s rešpektovaním obmedzení pre výsadbu v ochranných pásmach týchto objektov,
- vytvoriť remízky s približnou rozlohou 0,5 ha na veľkoblokovej ornej pôde,
- v existujúcich remízkach odstraňovať náletové dreviny, inak ponechať porasty na ich prirodzený vývoj.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska ochrany a tvorby prvkov územného systému ekologickej stability

V priemete návrhov opatrení pre navrhované prvky ÚSES sú uvedené viaceré návrhy, ktoré smerujú k zlepšeniu kvality a manažmentu území, ktoré tvoria ekologickú sieť v riešenom území. V mnohých úsekoch bude potrebná ich revitalizácia rôznymi spôsobmi ako: rozšírenie, doplnenie či zmena druhového zloženia, odstránenie skládok odpadov, likvidácia a kontrola agresívnych invázných druhov rastlín, ochrana pred nežiaducimi zásahmi do brehových porastov (nevhodné orezávanie).

Osobitný význam má tento krok v poľnohospodárskej krajine. Práve ekostabilizačné opatrenia na poľnohospodárskej pôde zaisťujú celoplošnosť ÚSES. Bez týchto opatrení môže dôjsť k situácii, že napriek návrhom na dostatočne hustú sieť biocentier a biokoridorov bude funkcia ÚSES paralyzovaná nevhodným využívaním okolitého územia.

- zvýšiť podiel ekostabilizačných prvkov v poľnohospodárskej krajine – doplniť prvky kostry MÚSES – biocentrá a biokoridory,
- fragmenty lesa a izolované prvky prepojiť s ostatnými prvkami v krajine,
- v severovýchodnej časti územia zvýšiť spojitosť biokoridorov a interakčný prvkov,
- zachovať súčasný stav existujúcich prvkov a doplniť ďalšie prvky najmä, čím dôjde k posilneniu ekologickej stability v území.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska ochrany vodných tokov a brehových porastov

- údržba a revitalizácia brehových porastov v intraviláne, kde je tok zregulovaný,
- zachovať prirodzený charakter vodných tokov a brehových porastov Súčanky a jej prítokov
- doplnenie a posilnenie brehových porastov druhmi vhodnými pre dané stanovišťa v miestach, kde porasty absentujú,
- monitoring a odstraňovanie invázných druhov drevín.

Návrh ekostabilizačných opatrení pre zeleň

- zvýrazniť funkciu Súčanky ako výrazného determinanta utvárania hodnotného urbanistického prostredia,
- návrh sadových úprav Súčanky v zastavanom území, ktorý tvorí hlavnú os zelene,

- v úsekoch, kde je to možné riešiť sadové úpravy, realizovať výsadby druhov blízkyh jednotke potenciálnej prirodzenej vegetácie – lužné lesy podhorské a horské,
- realizácia resp. obnova sadových úprav na plochách zelene v zastavanom území, zároveň ich prepojenie na hlavnú os zelene – Súčanky, ako aj prepojenie na krajinnú zeleň, aby sa vytvoril funkčný systém zelene v riešenom území,
- pri výsadbách preferovať listnaté druhy drevín blízke prirodzenej potenciálnej vegetácii a osvedčené introdukované druhy, v menšej miere ihličnany,
- pri pomníkoch, krížoch a pietnych miestach preferovať vhodné vzrastlé dlhoveké listnaté druhy drevín, v menšej miere ihličnany,
- výsadba izolačnej zelene popri areáloch výroby a poľnohospodárskej výroby, ktorá bude plniť aj hygienickú a estetickú funkciu,
- likvidácia invázneho porastu agátu na cintoríne,
- zabezpečiť pravidelnú a odbornú starostlivosť o dreviny,
- zabezpečiť monitoring a odstraňovanie invázných druhov drevín.

Návrh ekostabilizačných opatrení z hľadiska zložiek životného prostredia

- v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov zabezpečiť účinnú ochranu povrchových a podzemných vôd pred degradáciou a ich trvalo udržateľné využívanie.
- rešpektovať ustanovenia zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší a súvisiacej legislatívy.
- rešpektovať ustanovenia vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
- zabezpečenie radiačnej ochrany realizovaním prieskum objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu, prípustnosti základových pôd riešeného územia ako aj návrhom opatrení sa zaoberať v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

V. POROVNANIE VARIANTOV (VRÁTANE POROVNANIA S NULOVÝM VARIANTOM)

1. Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu.

Cieľom hodnotenia je vybrať optimálne riešenie, alebo optimálny variant riešenia v procesoch posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. V tejto úrovni územnoplánovacej dokumentácie možno stanoviť zásady pre výber kritérií pre tieto hodnotenia. Kritériá vychádzajú z požiadaviek trvalo udržateľného rozvoja, ktorý označuje formu takého spoločenského rozvoja, ktorý zohľadňuje a rešpektuje prírodné podmienky.

V tejto úrovni spracovania územnoplánovacej dokumentácie (koncept) nemožno definovať konkrétne kvantifikovateľné kritériá pre porovnanie variantov. Pri hodnotení investičných zámerov sme navrhli pre porovnanie variantov preferovať tieto kritériá:

- predpokladané vplyvy na geologické pomery,
- predpokladané vplyvy na miestnu klímu a ovzdušie,
- predpokladané vplyvy na hydrologické pomery a kvalitu vôd,
- predpokladané vplyvy na pôdu,
- predpokladané vplyvy na chránené územia prírody a prírodné zdroje,
- predpokladané vplyvy na prvky územného systému ekologickej stability,
- predpokladané vplyvy na obyvateľstvo, vrátane zdravia,
- vplyv riešenia na krajinný obraz územia,
- predpokladané vplyvy na kultúrne a historické pamiatky,
- miera koncentrácie aktivít v území.

Uzavrieť problematiku výberu optimálneho variantu konceptu ÚPN obce Dolná Súča bude možné až na záver posudzovania strategického dokumentu Územného plánu obce Dolná Súča, po jeho prerokovaní s dotknutými orgánmi a verejnosťou.

2. Porovnanie variantov.

2.1 Nulový variant

Nulový variant v prípade obce Dolná Súča by predstavoval nespracovávanie územnoplánovacej dokumentácie, čo by pre obec znamenalo, že nebude mať dokument, ktorý by usmerňoval a koordinoval všetky činnosti v rámci katastrálneho územia obce.

Ako vyplýva z ustanovenia § 1 zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej stavebný zákon), základným cieľom územnoplánovacej dokumentácie obce je podľa sústavne a komplexne riešiť priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, určiť jeho zásady, navrhnuť vecnú a časovú koordináciu činnosti ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Územné plánovanie utvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, pre šetrné využívanie prírodných zdrojov a pre zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.

2.2 Porovnanie variantov

Územný plán obce Dolná Súča sleduje riešenie ďalšieho urbanistického rozvoja v súlade so základnými požiadavkami uvedenými v zadaní ÚPN obce Dolná Súča (uznesením Obecného zastupiteľstva č. 226-OZ/2013 zo dňa 7. 2. 2013).

Územný plán obce rieši usporiadanie a zosúladienie jednotlivých funkčných zložiek v území tak, aby sa zabezpečila bezkolízna väzba funkcií v obci, v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. Zameriava sa hlavne na štrukturálne usporiadanie obytnej zástavby ako ťažiskovej funkcie územia, ako aj občianskej vybavenosti a oblasťou malého a stredného podnikania. Lokalizácia prvkov týchto základných funkčných zložiek vychádza z celkového prehodnotenia súčasného stavu, potrieb obce a možností, ktoré riešené územie poskytuje.

Návrh základnej urbanistickej koncepcie priestorového usporiadania je orientovaný na maximálne využitie disponibilných plôch v rámci skutočne zastavaného územia obce.

Hoci je územný plán riešený variantne, koncepcia priestorového usporiadania a funkčného využitia je charakteristická spoločnými princípmi riešenia, ktoré dominujú v rovnakej miere v oboch variantoch.

Koncepcia priestorového usporiadania vychádza z poznania existujúceho stavu územia, problémov a limitov, požiadaviek a potrieb, ktoré je potrebné z krátkodobého a dlhodobého hľadiska riešiť. Základným koncepčným princípom priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce je komplexnosť riešenia územia obce aj vo vzťahu širších súvislostí. V koncepcii sa rovnako rešpektuje aj záväzný regulatív vyplývajúci zo záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, kde je obec špecifikovaná ako centrum lokálneho významu.

Obec, vzhľadom na svoj vidiecky charakter sa prednostne orientuje na rozvoj obytnej funkcie, s doplnkovou občianskou vybavenosťou s rôznou mierou a rozsahom rozvojových území špecifikovaných v rámci jednotlivých variantných riešení. V obci vzhľadom na význam v štruktúre osídlenia sa uvažuje aj s možnosťou rozvoja výrobných území, ktorých rozsah je v jednotlivých variantoch odlišný.

Obec vzhľadom na svoju polohu v dotyku Bielych Karpát má predpoklady pre rozvoj cykloturistiky, pešej turistiky a agroturistiky, ktoré sú v rôznej miere uplatňované v rámci riešenia jednotlivých variant ÚPN obce.

Koncepcia rozvoja obce sa orientuje na rozvoj všetkých funkčných zložiek tvoriacich územie obce a to hlavne plôch pre bývanie, navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy občianskej vybavenosti, výroby, zmiešaného územia a zelene s cieľom zabezpečenia plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok. Dajú sa odlíšiť tri priestorové formy novonavrhovaného rozvoja:

- doplnenie jestvujúcej urbanistickej štruktúry,
- tvorba novej urbanistickej štruktúry s cieľom maximálnej potreby previazania na existujúcu štruktúru,
- rozvoj obce na nových lokalitách mimo zastavaného územia.

2.2.1 Charakteristika variantov

VARIANT I.

Vzhľadom na existujúcu, historicky založenú urbanistickú štruktúru tvorenú „jadrovou“ obcou Dolná Súča a dvoma osadami Polníky a Repákovci, prvý variant koncepcie je zameraný na posilnenie „jadrovej“ obce Dolná Súča ako centra osídlenia lokálneho významu, pričom v obidvoch osadách sa uvažuje so stabilizáciou existujúceho stavu zastavaného územia, len s minimálnym doplnením v rozsahu vyplnenia prieluk medzi existujúcimi objektmi rodinnej zástavby. Rozvojová koncepcia počíta s posilnením funkcie bývanie výlučne formou rodinnej zástavby. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Vzhľadom na polohu obce vo vzťahu na Biele Karpaty, obec môže slúžiť ako nástupné rekreačné centrum. Rozdielnosť I. variantu konceptu oproti II. variantu spočíva v celkových nižších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

Princípy riešenia

- priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný,
- maximálne akceptovanie záujmov ochrany prírody (osada Repákovci sa nachádza celá v CHKO Biele Karpaty, z toho dôvodu sa s rozvojom v tejto osade nepočíta – len v rámci stabilizácie územia) a poľnohospodárskeho pôdneho fondu s efektívnym využitím existujúcich voľných plôch v rámci zastavaného územia,
- vzhľadom na bezprostrednú väzbu obce na prírodné prostredie, nosným princípom rozvoja obce je rozvoj prakticky výlučne obytnej funkcie (s doplnkovou vybavenosťou), s výrobným územím len v nadväznosti na existujúci stabilizovaný areál poľnohospodárskeho družstva,
- posilnenie rekreačnej funkcie obce, jednak vo forme cykloturistiky, pešej turistiky), s cieľom vytvorenia podmienok pre indikovanie obce ako nástupného bodu do prírodného a rekreačného zázemia obce
- vo vzťahu na požiadavky vyplývajúce z rozvoja funkcie bývania, postupné posilňovanie vybavenostnej funkcie obce, na základe potrieb a požiadaviek trhu,
- dôraz na doplnenie kompozičných osí v rozvojových územiach s ich previazaním na existujúcu kompozičnú kostru obce,
- rešpektovanie chránených území v zastavanom území (národné kultúrne pamiatky s ochranným pásmom, územia so zachovalou urbanistickou štruktúrou) ako aj v rámci prírodnej krajiny,
- rovnako ako v II. variante využitie existujúcich prieluk a „nadmerných záhrad“, pričom v I. variante je ide o zásah do existujúcich plôch záhrad v menšom rozsahu ako v II. variante, so zachovaním vyššieho indexu zelene navrhnutých lokalít a celkovo sídla,
- v maximálnej miere využitie terénnych daností obce pre rozvoj cykloturizmu v mikroregionálnych, regionálnych a nadregionálnych vzťahoch.

V nasledovných tabuľkách sa nachádza prehľad rozvojových lokalít podľa navrhovanej funkcie.

Tab. 45 Lokality pre rozvoj bývania – VARIANT I.

P. č.	Označenie bloku	Funkcia	Počet bytov	Počet obyvateľov	Rozloha v ha
1	NB1	Bývanie	24	72	2,2435
2	NB2	Bývanie	35	105	4,9451
3	NB3	Bývanie	11	33	0,8217
4	NB4	Bývanie	2	6	0,1745
5	NB5	Bývanie	3	9	0,1714
6	NB6	Bývanie	7	21	0,5896
7	NB7	Bývanie	9	27	0,6202
8	NB8	Bývanie	1	3	0,0827
9	NB9	Bývanie	15	45	0,9314

P. č.	Označenie bloku	Funkcia	Počet bytov	Počet obyvateľov	Rozloha v ha
10	NB10	Bývanie	3	9	0,4977
11	NB11	Bývanie	20	60	2,8999
12	NB12	Bývanie	18	54	1,7402
13	NB13	Bývanie	4	12	0,6517
14	NB14	Bývanie	5	15	0,6085
15	NB15	Bývanie	4	11	0,9233
16	NB16	Bývanie	3	9	0,4113
17	NB17	Bývanie	2	6	0,1821
18	NB18	Bývanie	1	3	0,1356
Spolu			167	500	18,6304

Tab. 46 Lokality pre rozvoj občianskej vybavenosti – VARIANT I.

P. č.	Označenie bloku	Funkcia	Počet zamestnancov	Rozloha v ha	Poznámka
1	NZC1	Cintorín		0,5673	bez nároku na IS

Tab. 47 Lokality pre rozvoj výroby – VARIANT I.

P. č.	Označenie bloku	Funkcia	Počet zamestnancov	Rozloha v ha	Poznámka
1	NO1	Výroba		0,4488	

VARIANT II.

Druhý variant koncepcie je oproti prvému priestorovo extenzívnejší, zasahuje väčšími rozlohami a rozsahom do nezastavaného územia obce. Návrh počíta s lokalitami výlučne formou rodinnej zástavby, s rozvojom výrobných území ako aj s polyfunkčným územím pre zabezpečenie rozvoja služieb. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Vzhľadom na polohu obce vo vzťahu na Biele Karpaty, v koncepcii rozvoja obce sa kladie dôraz na rozvoj a využitie rekreačného potenciálu obce. Rozdiel medzi II. variantom a I. variantom spočíva v celkových vyšších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

Princípy riešenia

- udržateľný priestorový a funkčný rozvoj obce, pri maximálnom akceptovaní záujmov ochrany prírody a poľnohospodárskeho pôdneho fondu s efektívnym využitím existujúcich voľných plôch v rámci zastavaného územia,
- vzhľadom na bezprostrednú väzbu obce na prírodné prostredie, nosným princípom rozvoja obce je rozvoj prakticky výlučne obytnej (s doplnkovou vybavenosťou) a rekreačnej funkcie (vo väčšom rozsahu ako v I. variante), s výrobným územím len v rámci existujúcich stabilizovaných areálov,
- posilnenie rekreačnej funkcie obce, jednak vo forme voľnej rekreácie v prírodnom prostredí, (cykloturistiky, pešej turistiky) ako aj rôznych foriem agroturistiky od čiastočne viazanej po voľnú – prírodnú, s cieľom vytvorenia podmienok pre indikovanie obce ako nástupného bodu do prírodného a rekreačného zázemia obce,
- postupná urbanizácia priestoru vo vstupnej časti do obce pre rozvoj obytnej funkcie vo väčšom rozsahu ako v I. variante,
- vo vzťahu na požiadavky vyplývajúce z rozvoja funkcie bývania, postupné posilňovanie vybavenostnej funkcie obce, na základe potrieb a požiadaviek trhu,
- dôraz na posilnenie kompozičných osí v rozvojových územiach s ich previazaním na existujúcu kompozičnú kostru obce,

- rešpektovanie chránených území v zastavanom území (národné kultúrne pamiatky s ochranným pásmom, územia so zachovalou urbanistickou štruktúrou) ako aj v rámci prírodnej krajiny,
- rovnako ako v I. variante využitie existujúcich prieluk a „nadmerných záhrad“, pričom v II. variante je ide o zásah do existujúcich plôch záhrad vo väčšom rozsahu ako v I. variante,
- v maximálnej miere využitie terénnych daností obce pre rozvoj cykloturizmu v mikroregionálnych, regionálnych a nadregionálnych vzťahoch.

V nasledovných tabuľkách sa nachádza prehľad rozvojových lokalít podľa navrhovanej funkcie.

Tab. 48 Lokality pre rozvoj bývania – VARIANT II.

P. č.	Označenie bloku	Funkcia	Počet bytov	Počet obyvateľov	Rozloha v ha
1	NB1	Bývanie	24	72	2,2435
2	NB2	Bývanie	35	105	4,9451
3	NB3	Bývanie	11	33	0,8217
4	NB4	Bývanie	2	6	0,1745
5	NB5	Bývanie	3	9	0,1714
6	NB6	Bývanie	7	21	0,5896
7	NB7	Bývanie	15	45	1,6473
8	NB8	Bývanie	1	3	0,0827
9	NB9	Bývanie	15	45	0,9314
10	NB10	Bývanie	3	9	0,4977
11	NB11	Bývanie	44	132	5,8691
12	NB12	Bývanie	20	60	1,7402
13	NB13	Bývanie	4	12	0,6517
14	NB14	Bývanie	5	15	0,6085
15	NB15	Bývanie	4	11	0,9233
16	NB16	Bývanie	3	9	0,4113
17	NB17	Bývanie	2	6	0,1821
18	NB18	Bývanie	5	15	0,5829
19	NB19	Bývanie	15	45	1,8099
20	NB20	Bývanie	26	76	3,3346
21	NB21	Bývanie	5	15	0,6162
22	NB22	Bývanie	2	6	0,2363
23	NB23	Bývanie	10	30	1,0421
Spolu			261	780	29,8167

Tab. 49 Lokality pre rozvoj občianskej vybavenosti – VARIANT II.

P. č.	Označenie bloku	Funkcia	Počet zamestnancov	Rozloha v ha	Poznámka
1	NF1	Služby	15	1,1742	
2	NZC1	Cintorín		0,5673	bez nároku na IS

Tab. 50 Lokality pre rozvoj občianskej vybavenosti – VARIANT II.

P. č.	Označenie bloku	Funkcia	Počet zamestnancov	Rozloha v ha	Poznámka
1	NO1	Výroba		0,4488	
	NO2	Výroba		1,8638	

2.2.2 Porovnanie variantov

V nasledovnej tabuľke sa nachádza prehľad počtu rozvojových lokalít a ich rozloha v oboch variantoch. Z uvedeného prehľadu vyplýva, že rozdiel medzi variantmi I. a II. je značný, nakoľko rozdiel medzi navrhovanými rozvojovými lokalitami predstavuje 16,91 ha (pomer rozlôh záberov variantu I. a II. je 1 : 1,76). Vo variante I. je navrhovaných 21 rozvojových lokalít, z toho 18 na funkciu bývanie, 1 na občiansku vybavenosť (rozšírenie cintorína), na cintorín nadväzuje 1 plocha zelene a 1 plocha výroby. Vo variante II. je navrhovaných 29 rozvojových lokalít, z toho 23 na funkciu bývanie, 1 na zmiešané územie bývania a OV, 1 plocha na rozšírenie cintorína, 1 plocha zelene, 2 plochy na výrobu a 1 plocha určená na technickú infraštruktúru.

Tab. 51 Porovnanie počtu lokalít a ich rozlohy vo variantoch I. a II.

Funkcia	Variant I.		Variant II.		Rozdiel (ha)
	Počet lokalít	Rozloha (ha)	Počet lokalít	Rozloha (ha)	Rozdiel (ha)
Bývanie	18	18,63	23	30,11	11,48
Služby			1	1,1742	1,1742
Cintorín	1	0,57	1	0,57	0,00
Výroba	1	0,45	2	2,31	1,86
Zeleň	1	2,48	1	3,98	1,50
Technická infraštruktúra			1	2,06	2,06
Spolu	21	22,12	29	39,03	16,91

Predpokladaný vývoj počtu obyvateľov obce Dolná Súča vychádza z demografického potenciálu obce, jej zázemia, hospodárskej základne a zo súčasných poznatkov o vývoji trendov populačného vývoja Slovenska a Trenčianskeho kraja. Okrem toho sa zohľadňujú možnosti priestorového rozvoja obce mimo zastavaného územia aditívnym spôsobom s ohľadom na rešpektovanie poľnohospodárskej pôdy a racionálneho zabezpečenia prevádzky týchto území.

V ÚPN obce Dolná Súča sú navrhnuté lokality na bývanie, zmiešané územie bývania a OV, rozšírenie cintorína, zeleň, výrobu a technickú infraštruktúru a s tým súvisí vznik nových pracovných príležitostí, zlepšenie podmienok a kvality bývania, čím sa môže zlepšovať atraktivita obce s výhodnou polohou pri meste Trenčín. Toto môže byť podnetom k rastu pracovnej i geografickej mobility obyvateľstva a prírastku obyvateľstva sťahovaním.

Navrhované urbanistické a územno-technické riešenie je možné hodnotiť z hľadiska sociálnych a ekonomických súvislostí nasledovne:

- navrhovaná urbanistická koncepcia v oboch navrhovaných variantoch dáva predpoklad pre vytvorenie nových plôch určených na bývanie, vychádzajúcich z existujúcich priestorových daností a možností rozvoja obce,
- navrhovaná regulácia vytvára predpoklady pre dotvorenie charakteristických vidieckych priestorov a identity obce Bielych Karpát,
- rozvoj bývania je v oboch variantoch konceptu navrhovaný predovšetkým vo forme novej výstavby na nových rozvojových plochách priliehajúcich k súčasnemu zastavanému územiu ako aj vo využití existujúcich voľných a vhodných plôch v intraviláne obce, a v osadách Polníky a Repákovci,
- vzhľadom na bezprostrednú väzbu obce na prírodné prostredie, nosným princípom rozvoja obce je rozvoj prakticky výlučne obytnej (s doplnkovou vybavenosťou) a rekreačnej funkcie, s výrobným územím sa počíta len v južnej časti územia pri PD Krásin,
- v maximálnej miere využitie terénnych daností obce pre rozvoj cykloturizmu v mikroregionálnych, regionálnych a nadregionálnych vzťahoch.

Z hľadiska environmentálnych dôsledkov pri realizácii navrhovaného riešenia ÚPN obce Dolná Súča možno očakávať:

- zníženie tlaku na ďalšiu urbanizáciu krajinného prostredia vďaka využívaniu existujúcich rozvojových aktivít v zastavanom území obce a v aditívnom napojení na existujúcu zástavbu,
- požiadavku na odstránenie nelegálnych skládok odpadu.

2.2.3 Zhrnutie

Nulový variant v prípade obce Dolná Súča by predstavoval nespracovávanie územnoplánovacej dokumentácie, čo by pre obec znamenalo, že nebude mať dokument, ktorý by usmerňoval a koordinoval všetky činnosti v rámci katastrálneho územia obce.

Koncept územného plánu rieši rozvoj obce komplexne. Okrem plôch pre bývanie navrhuje doplnenie urbanistickej štruktúry obce o nové plochy zmiešaného územia, rozšírenie cintorína, zelene, výroby a technickej infraštruktúry, čím sa kladie dôraz na zachovávanie plošne rovnomerného a funkčne vyváženého rozvoja obce.

Obidva varianty majú jednoznačne rozvojový charakter. V oboch návrh predpokladá s rozvojom bývania vidieckeho typu najmä v rámci zastavaného územia obce s využitím „nadmerných“ záhrad a existujúcich prieluk. Rozvoj je realizovaný prirodzeným napojením na jestvujúcu urbanistickú štruktúru pomocou nových komunikácií, ktoré spolu s existujúcou dopravnou kostrou tvoria jeden organický, funkčný celok.

Varianty návrhu rozvoja obce sa líšia rozsahom rozvojových území a spôsobom ich priestorovej konfigurácie. Prvý variant koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný. Druhý variant koncepcie je oproti prvému priestorovo extenzívnejší, zasahuje väčším rozsahom do nezastavaného územia obce.

Z posúdenia vplyvov variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča **na geologické a geomorfologické pomery, nerastné suroviny, geodynamické javy** sa nepredpokladá žiadny vplyv, preto možno považovať obidva varianty za rovnocenné.

Z posúdenia vplyvov variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča **na klimatické pomery ako aj kvalitu ovzdušia** nepredpokladáme významné vplyvy. Vplyvy na kvalitu ovzdušia súvisia s vyšším počtom vykurovacích jednotiek a so zvýšením dopravnej záťaže na komunikáciách vedených zastavaným územím obce. Z tohto dôvodu je výhodnejší variant I., kde je rozloha navrhovaných rozvojových lokalít na funkciu bývania nižšia, a kde sa teda predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia.

Z hľadiska posúdenia vplyvov variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča **na hydrologické pomery, kvalitu podzemných a povrchových vôd ako aj vodné zdroje** sa nepredpokladajú významnejšie vplyvy. Do PHO nezasahujú žiadne rozvojové lokality, s výnimkou rozvojovej lokality NRP1 (rekreácia v prírodnom prostredí), ktorá okrajovo zasahuje do PHO. Lokalita nebude mať žiadny vplyv na PHO ani vodné zdroje. Z hľadiska spotreby vody ako aj množstva odpadových vôd je výhodnejší variant I., ktorý počíta s menším počtom obyvateľov v rámci plôch bývania a rekreácie.

Pri posúdení vplyvov variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča **na poľnohospodársku pôdu**, možno za najväčší vplyv považovať záber poľnohospodárskej pôdy. Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy je výhodnejší variant I., v ktorom sa predpokladá menší záber pôdy s celkovou rozlohou 17,27 ha, z toho 16,51 poľnohospodárskej pôdy. Vo variante II. sa predpokladá záber pôdy s celkovou rozlohou 20,68 ha, z toho 19,92 poľnohospodárskej pôdy.

Pri posúdení vplyvov variantov I. a II. Konceptu ÚPN obce Dolná Súča **chránené územia, územia NATURA 2000, prvky ÚSES ako aj prírodné zdroje**, možno skonštatovať, že ani jeden z variantov I. aj II. nebude mať zásadný negatívny vplyv na chránené územia a prírodné zdroje.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a zdravie je výhodnejší variant I., kde sa predpokladá nižšie zaťaženie zložiek životného prostredia, čo znamená menšie riziko poškodenia ŽP s prípadnými dopadmi na zdravie ľudí. Variant I. vo väčšej miere rešpektuje ekologické limity krajiny a predstavuje vhodnejší spôsob využívania krajiny navrhnutými antropickými aktivitami. Socioekonomický rozvoj súčasne bude postačujúci na zachovanie pracovných príležitostí a tým aj na pozitívny demografický vývoj.

Z hľadiska vplyvov na krajinu je výraznejšia zmena krajinnej štruktúry, najmä nárast plôch bývania a výroby predpokladaná vo variante II., preto je jednoznačne výhodnejšie riešenie podľa variantu I.

Predpokladané vplyvy **na kultúrne a historické pamiatky a archeologické lokality** sa nulové, obidva varianty sú teda rovnocenné. Ochrana kultúrnych a historických pamiatok a archeologických nálezísk je v rámci ÚPN obce Dolná Súča zakotvená v návrhu regulatívov územného rozvoja, v príslušnej časti – článok 8: Zásady a regulatívy pre zachovanie kultúrno-historických hodnôt.

Z hľadiska posúdenia **miery koncentrácie aktivít** v území, možno skonštatovať, že socioekonomické dôsledky predstavujú najmä dostupnosť primeraného bývania, služieb, zvýšených pracovných príležitostí a dopravného napojenia, čo všetko podporuje pozitívny demografický vývoj. Veľkorysejší rozvoj bývania, navrhovaný vo variante II. poskytuje síce väčšie možnosti pre migráciu obyvateľstva, ale po vyhodnotení dopadov je zrejmé, že rozvoj obce navrhovaný vo variante I. bude postačujúci na pozitívny zachovanie primeraného socioekonomického rastu.

Variant I. spája výhody využitia súčasnej technickej infraštruktúry s dostupnosťou sociálnej infraštruktúry v zachovanom prírodnom prostredí extenzívne využívanej krajiny Súčanskej vrchoviny.

Na základe zhodnotenia a porovnania oboch variantov, možno skonštatovať, že z konceptu ÚPN obce Dolná Súča nevyplývajú žiadne závažné vplyvy, ktoré by predstavovali ohrozenie súčasného stavu životného prostredia v riešenom území. **Z hľadiska splnenia požiadaviek zadania urbanistickej koncepcie, posúdenia socioekonomických a environmentálnych vplyvov je preferovaný variant I., ktorý predstavuje optimálne riešenie z pohľadu dlhodobej perspektívy rozvoja obce Dolná Súča.**

VI. METÓDY POUŽITÉ V PROCESE HODNOTENIA VPLYVOV ÚZEMNOPLÁNOVACEJ DOKUMENTÁCIE NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE A SPÔSOB A ZDROJE ZÍSKAVANIA ÚDAJOV O SÚČASNOM STAVE ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A ZDRAVIA

Proces hodnotenia vychádzal metodicky najmä zo zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov. Samotný Koncept územného plánu vychádza z komplexných prieskumov a rozborov, krajinnoekologického plánu a zadania, ktoré analyzovali stav životného prostredia a problematiku ochrany prírody a tvorby krajiny.

V procese hodnotenia vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie boli použité ako hlavné zdroje informácií tieto dokumenty:

- Koncepcia územného rozvoja Slovenska 2001, schválená uznesením Vlády SR č. 1033 zo dňa 31. 10. 2001, záväzná časť vyhlásená nariadením Vlády SR č. 528 zo dňa 14. 8. 2002,
- ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja a nariadenie Vlády SR č. 149/1998 Z. z., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu VÚC Trenčianskeho kraja (AŽ PROJEKT, Bratislava, 1997) Zmeny a doplnky ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja č. 1/2004 – všeobecne záväzné nariadenie TSK č. 7/2004, ktorým sa vyhlásili Zmeny a doplnky záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja schválené zastupiteľstvom TSK uznesením č. 260/2004 (AŽ PROJEKT, Bratislava, 2004), v znení VZN č. 8/2011 zo dňa 26. 10. 2011, ktorým sa vyhlásili Zmeny a doplnky č. 2 záväznej časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja,
- Prieskumy a rozbor Územného plánu obce Dolná Súča, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2012,
- Krajinnoekologický plán obce Dolná Súča, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2012,
- Zadanie pre Územný plán obce Dolná Súča, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2013,
- Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Trenčín, Králik et al., 1993,
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Dolná Súča 2007 – 2013,
- Odkanalizovanie mikroregiónu Vlára – Váh a intenzifikácia ČOV Nemšová, DUR, SP – grafická časť,
- ÚPN-Z Dolná Súča schválený ONV v Trenčíne č. 52 zo dňa 3. 3. 1989,
- Biotopy Slovenska, Ústav krajinej ekológie SAV, 1996,
- Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2010, SHMÚ 2011,
- Kvalita podzemných vôd na Slovensku 2012, SHMÚ 2014,
- Ročenky klimatologických pozorovaní stanica Trenčín, SHMÚ,
- Environmentálna regionalizácia Slovenskej republiky, MŽP SR a SAŽP, 2010,
- Atlas krajiny Slovenskej republiky, MŽP SR, Bratislava, 2002, Esprit, s. r. o., Banská Štiavnica, 2002,
- Program rozvoja vidieka 2007 – 2013 SR, MP SR,
- Michalko, J. et al., 1985: Geobotanická mapa ČSSR – SSR, Mapová a textová časť,
- Izakovičová, Z., et al.: Environmentálne hodnotenie sídelného prostredia, 2001,
- MŽP SR: Metodický postup spracovania KEP v rámci prieskumov a rozborov územného plánu obce, 2001,
- Izakovičová, Z., et al.: Metodické pokyny na vypracovanie projektov regionálnych ÚSES a miestnych ÚSES, 2000,
- Národný zoznam chránených vtáčích území, schválený Vládou Slovenskej republiky dňa 9. júla 2003 uznesením č. 636,
- Regionálna surovinová politika pre oblasť nerastných surovín Trenčianskeho kraja, ŠGÚDŠ, Bratislava

2004,

- Linkeš, V., Pestún, V., Džatko, M.: Príručka pre používanie máp bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek : Príručka pre bonitáciu poľnohospodárskych pôd. 3. upravené vydanie. Bratislava : VÚPÚ, 1996,
- Lukniš, M. et al.: Slovensko II. : Príroda. Bratislava : Obzor, 1972. 920 s.,
- www.statistics.sk,
- www.shmu.sk,
- www.sazp.sk,
- www.neis.sk,
- www.geology.sk
- terénny prieskum zameraný na geomorfologické mapovanie, mapovanie súčasnej krajinnej štruktúry a prieskum socioekonomických javov.

Na základe týchto informácií boli skoncipované údaje o vstupoch a výstupoch, charakteristika súčasného stavu životného prostredia a zhodnotenie predpokladaných vplyvov územnoplánovacej dokumentácie na životné prostredie.

VII. NEDOSTATKY A NEURČITOSTI V POZNATKOCH, KTORÉ SA VYSKYTLI PRI VYPRACÚVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ

Pri vypracovaní správy bolo problematické zdôvodňovanie vplyvov „územnoplánovacej dokumentácie“ na životné prostredie. Samotný územný plán nemá priamy vplyv na životné prostredie, pretože ide o plánovací dokument a jeho riešenie vychádza z princípov trvalo udržateľného rozvoja.

VIII. VŠEOBECNE ZÁVEREČNÉ ZHRNUTIE

Koncept územného plánu Dolná Súča vychádza z odborných poznatkov a analýz, ktoré boli vypracované podľa ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

Pri spracovaní územného plánu boli rešpektované záväzné časti ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja v znení neskorších zmien a doplnkov č. 1 a 2.

Prvý variant koncepcie je zameraný na priestorovo vyrovnaný, racionálny rozvoj obce a z dlhodobého územnotechnického hľadiska udržateľný. Vzhľadom na existujúcu, historicky založenú urbanistickú štruktúru tvorenú „jadrovou“ obcou Dolná Súča a dvoma osadami Polníky a Repákovci, prvý variant koncepcie je zameraný na posilnenie „jadrovej“ obce Dolná Súča ako centra osídlenia lokálneho významu, pričom v obidvoch osadách sa uvažuje so stabilizáciou existujúceho stavu zastavaného územia, len s minimálnym doplnením v rozsahu vyplnenia prieluk medzi existujúcimi objektmi rodinnej zástavby. Rozvojová koncepcia počíta s posilnením funkcie bývanie výlučne formou rodinnej zástavby. Súčasťou koncepcie je dôraz na doplnkovú funkciu občianskej vybavenosti, v rámci vymedzených rozvojových území pre bývanie, vrátane plôch pre oddych a šport. Vzhľadom na polohu obce vo vzťahu na Biele Karpaty, obec môže slúžiť ako nástupné rekreačné centrum. Rozdielnosť I. variantu konceptu oproti II. variantu spočíva v celkových nižších nárokoch na rozlohu rozvojových území, ako aj v ich celkovom počte.

Už v procese tvorby spracovateľa územného plánu hľadajú a navrhujú spôsoby riešenia problémov rozvoja územia tak, aby nedochádzalo k zhoršovaniu stavu životného prostredia a aby sa jestvujúce problémy riešili. Na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov odporúčame preferovať variant I.

Záverom konštatujeme, že koncept riešenia územného plánu vo variante I. predstavuje vhodný rozvojový dokument pre obec Dolná Súča v dlhodobom horizonte, umožňuje primeraný rozvoj v oblasti bývania, občianskej vybavenosti, rekreácie a rozvoj zamestnanosti s príslušnou dopravnou a technickou vybavenosťou. Neprináša žiadne návrhy, ktoré by neúmerne zhoršovali životné prostredie, poškodzovali prírodu a krajinu a negatívne vplývali na zdravie obyvateľov. Riešenie prináša územné predpoklady pre výrazné skvalitnenie životného prostredia, revitalizáciu prírodného zázemia a tvarovanie krajiny so zvýšením ekologickej stability.

Na základe komplexného vyhodnotenia očakávaných vplyvov ÚPN-O Dolná Súča odporúčame preferovať variant I.

IX. ZOZNAM RIEŠITEĽOV A ORGANIZÁCIÍ, KTORÉ SA NA VYPRACOVANÍ SPRÁVY O HODNOTENÍ PODIEĽALI, ICH PODPIS (PEČIATKA)

Predkladaná Správa o hodnotení ÚPN obce Dolná Súča bola vypracovaná:

Ing. Mária Krumpolcová

AŽ PROJEKT, s. r. o.

Toplianska 28

821 07 Bratislava

maria.krumpolcova@azprojekt.sk

+421 2 455 238 96

X. ZOZNAM DOPLŇUJÚCICH ANALYTICKÝCH SPRÁV A ŠTÚDIÍ, KTORÉ SÚ K DISPOZÍCII U NAVRHOVATEĽA A KTORÉ BOLI PODKLADOM NA VYPRACOVANIE SPRÁVY O HODNOTENÍ

- Prieskumy a rozborý Územného plánu obce Dolná Súča, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2012,
- Krajinnoekologický plán obce Dolná Súča, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2012,
- Zadanie pre Územný plán obce Dolná Súča, AŽ PROJEKT, s. r. o., 2013,

XI. DÁTUM A POTVRDENIE SPRÁVNOSTI A ÚPLNOSTI ÚDAJOV PODPISOM (PEČIATKOU) OPRÁVNENÉHO ZÁSTUPCU NAVRHOVATEĽA

Dolná Súča, 15. 5. 2015

.....
Rudolf Pleva

starosta obce