

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
Odbor environmentálneho posudzovania
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava 19. 05. 2015
Číslo: 4789/2015-3.4/ak

R O Z H O D N U T I E

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„Fresh Market a administratívna budova, Rožňavská ul. Bratislava“** navrhovateľa VIENNA INVEST, spol. s r.o., Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava, toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti „Fresh Market a administratívna budova, Rožňavská ul. Bratislava“

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O D Ŏ V O D N E N I E

Dňa 7. 4. 2015 oprávnený zástupca navrhovateľa VIENNA INVEST, spol. s r.o., Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava, Ing. Oľga Szabóová, podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) doručila Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Fresh Market a administratívna budova, Rožňavská ul. Bratislava“**.

Dňa 8. 4. 2015 MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejnilo ho na svojom webovom sídle. V súvislosti s § 29 ods. 9 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo aj rezortnému orgánu. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo MŽP SR v lehote podľa § 29 ods. 9 zákona doručených 10 stanovísk.

MŽP SR podľa § 29 ods. 3 zákona pri rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, a to nasledovne:

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Ide o zmenu navrhovanej činnosti zaradenej podľa prílohy č. 8 k zákonu do odvetvia 9. Infraštruktúra, položky číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy (časť B – zisťovacie konanie) a b) statickej dopravy od 500 stojísk (časť A - povinné hodnotenie).

Zmena navrhovanej činnosti sa týka regulačného celku OV/4 v zmysle Urbanistickej štúdie zóny Tomášikova – Rožňavská (Ing. arch. Pavel Gašparovič, 2004). Tento regulačný celok sa nachádza v nároží ochranného pásma železničnej trate a Rožňavskej ulice. Menená má byť činnosť „Zóna Rožňavská/Tomášikova ulica - územné a regulačné celky občianskej vybavenosti OV3 a OV4 Administratívne budovy - Bratislava - Nové Mesto“ (záverečné stanovisko MŽP SR č. 6498/2008-3.4/ak zo dňa 5. 1. 2009) v znení jej zmeny „Administratívna budova OV3, OV4, Rožňavská - Tomášikova ul., Bratislava“ (vyjadrenie MŽP SR č. 6842/2010-3.4/ak zo dňa 14. 5. 2010). Menená činnosť pozostáva z dvoch blokov – z bloku OV3 (administratívny objekt v kompozícii dvoch hmôt na spoločnej podnoži – 8-poschodovej a 20-poschodovej, s 3 podzemnými podlažiami pre statickú dopravu, technickú infraštruktúru, sklady) a z bloku OV4 (objekt rozdelený na 2 časti – výškovú budovu v trojuholníku pri Rožňavskej ulici a časť objektu pripojená k objektu OV3, s 3 podzemnými podlažiami pre statickú dopravu, technickú infraštruktúru, sklady). Celková podlahová plocha navrhovaných objektov je 115 030 m² a celková kapacita statickej dopravy 1 526 stojísk.

Zmena navrhovanej činnosti sa týka len bloku OV4. Namiesto pôvodne navrhovaného riešenia sa navrhujú dva stavebné objekty z exteriéru pôsobiace ako kompaktný dvojpodlažný celok (Fresh Market) s excentricky umiestnenou vyššou budovou (administratívna budova).

SO 203 Fresh Market predstavuje tržnicu, ktorá má byť náhradou za tržnicu FRESHMARKET v súčasnosti umiestnenú v susednej bývalej predajni spoločnosti IKEA. Prízemie objektu je určené na predaj ovocia, zeleniny, kvetov, drobných domácich produktov, pečiva, príp. tam budú drobné prevádzky ako napr. fast-food, príp. kaviareň, s možnosťou exteriérovej terasy. Uvažuje sa prevažne s pultovým predajom. V zadnej časti príziemia sa nachádzajú sklady, hygienické zázemie a priestory určené pre technické zázemie. Poschodie je určené hlavne pre gastro-prevádzky. V zadnej časti poschodia sa nachádza zázemie – hygienické zázemie, sklady, príp. technické priestory. Priestorovo je objekt rozdelený na dve rozchádzajúce sa časti, ktoré sú v čele spojené. V centrálnej dvojvýškovej časti sa nachádza schodisko tribúnovitého typu, t. j. schody, na ktoré si môžu návštevníci sadnúť. Pod celým objektom sa nachádza suterén s garážami a technickými priestormi.

SO 204 Administratívna budova je 14-podlažný objekt. Suterén pod objektom je prepojený so suterénom Fresh Market. Na prízemí sa nachádzajú polyfunkčné prevádzky, ktoré sú priamo prístupné z terénu. Na poschodiach sa nachádzajú kancelárske priestory, ktoré sú prístupné dvomi schodiskami a tromi výt'ahmi. V suteréne sa nachádzajú parkovacie miesta a priestory určené pre technické zázemie objektu.

Celková úžitková plocha objektu Fresh Market je 15 995 m² a administratívnej budovy 9 535 m². Celková úžitková plocha spolu je teda 25 530 m². Navrhovaná kapacita statickej dopravy je 592 stojísk, z toho 303 stojísk v garážach a 289 stojísk na parkoviskách v exteriéri.

Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti sa navrhuje v zastavanom území. V konaní nebolo preukázané, že miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti je významné z hľadiska

ochrany nerastných surovín, z hľadiska ochrany vôd, z hľadiska ochrany PPF alebo LPF, z hľadiska ochrany prírody a krajiny alebo z hľadiska pamiatkovej ochrany. Podľa stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto sa v okolí navrhovanej činnosti nenachádza obytná ani iná chránená zástavba, ktorá by mohla byť prevádzkou ovplyvnená.

Význam očakávaných vplyvov

V prípade menenej činnosti sú uvedené celkové vstupy vzťahujúce sa k regulačným celkom OV/3 a OV/4. V prípade zmeny navrhovanej činnosti sú uvedené vstupy navrhovanej činnosti vzťahujúce sa len k regulačnému celku OV/4. Vzhľadom na to tieto vstupy nemožno porovnať. Zo stavebno-technického riešenia regulačného celku však vyplýva, že v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dôjde k výraznej redukcii rozsahu navrhovanej činnosti. Vzhľadom na to možno oprávnenne predpokladať aj adekvátnu redukciu jednotlivých vstupov a výstupov. Pozitívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti je viacero, pričom za najvýznamnejšie možno považovať vplyvy sprostredkované znížením nárokov navrhovanej činnosti na dopravu. Možno konštatovať, že relevantné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie sú dostatočne známe a pozitívne vplyvy celkovo prevažujú nad vplyvmi negatívnymi.

MŽP SR pri rozhodovaní prihliadalo aj na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, a to nasledovne (tam, kde je to relevantné, MŽP SR uvádza, akými úvahami bolo vedené pri hodnotení jednotlivých stanovísk – táto časť textu je pre prehľadnosť uvádzaná *kurzívou*):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (list č. HŽP/08318/2015 zo dňa 13. 4. 2015) netrvá na posudzovaní zmeny činnosti podľa zákona.

Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava (list č. ASM-115-659/2015 zo dňa 15. 4. 2015) nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

Cyklokoalícia predkladá nasledovné pripomienky:

- V záujme zosúladenia navrhovanej činnosti s budúcou cyklotrasou R35 žiada zabezpečenie priechodu pre cyklistov cez nové ľavé odbočenie z Rožňavskej a cez Rožňavskú, cestičky pre cyklistov ako odbočky z cyklotrasy R35 k navrhovanému objektu a príslušný posun chodníka, posunu stop čiar pred prechodmi pre cyklistov a svetelnej signalizácie pre cyklistov.
- Žiada riešiť (*zabezpečiť*) parkovanie bicyklov návštevníkov a zamestnancov umiestnením dostatočného počtu bezpečných cyklostojanov.
- Cyklistickú infraštruktúru žiada riešiť podľa Technických podmienok (TP) 07/2014.
- Žiada byť účastníkom ďalších konaní.

Z pripomienok Cyklokoalície nevyplývajú poznatky relevantné pre zisťovacie konanie, teda poznatky o tom, či zmena navrhovanej činnosti bude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie (navrhované stavebno-technické riešenia nie sú súčasťou ani menenej činnosti). Realizácia návrhov Cyklokoalície, by si zrejme vyžiadala zmenšenie výmery zelene. Napriek tomu sa navrhované riešenie MŽP SR javí ako pozitívne z hľadiska životného prostredia, preto v prípade, že sa v povoľovacom konaní ukážu ako realizovateľné a budú akceptované povoľujúcim orgánom, nemali by sa považovať za zmenu navrhovanej činnosti, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) zákona.

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-BA-OCDPK2-2015/038076/JTA zo dňa 15. 4. 2015) konštatuje, že z hľadiska ním sledovaných záujmov navrhovaná zmena nevyžaduje posudzovanie podľa zákona.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave (list. č. KRHZ-BA-OPP-419/2015 zo dňa 17. 4. 2015) nemá pripomienky.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (list č. 05349/2015/B211-SZEÚ/22895 zo dňa 20. 4. 2015) má k predloženému zámeru (?) nasledovné požiadavky:

- Dopravné napojenie a celkovú organizáciu dopravy je potrebné dopracovať podrobnejšie a doplniť v textovej aj grafickej časti.
- Žiada spracovať dopravno-kapacitné posúdenie pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP).
- Zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií.
- Dodržať ochranné pásmo blízkej železničnej trate. Pri zásahu do ochranného pásma je potrebné vyžiadať stanovisko od Dráhového stavebného úradu MDVRR SR a rešpektovať ho v plnom rozsahu.
- Zámer prekonzultovať z pohľadu leteckej dopravy a o záväzné stanovisko požiadať Dopravný úrad. Jeho stanovisko rešpektovať v plnom rozsahu. *Stanovisko Dopravného úradu k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti uvádzame ďalej.*
- Rešpektovať pripravované trasovanie železničného prepojenia letiska M. R. Štefánika v rámci stavby Prepojenie železničného koridoru TEN-T s letiskom a železničnou sieťou v Bratislave, „ŽSR, Bratislava – železničné napojenie letiska M. R. Štefánika. *To je predmetom 8. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.6498/2008-3.4/ak zo dňa 5. 1. 2009.*
- Žiada vykonať posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, vzhľadom na rozsah statickej dopravy, ktorý presahuje hraničné hodnoty určené zákonom, ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území. Zároveň uvádza, že pri dodržaní vyššie uvedených pripomienok súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.

V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmenšeniu rozsahu statickej aj dynamickej dopravy oproti stavu, ktorý už bol posúdený podľa zákona. Jej posudzovanie podľa zákona MŽP SR preto považuje za nedôvodné.

Dopravný úrad (list. č. 8384/2015/ROP-002/12221 zo dňa 17. 4. 2015) konštatuje, že ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva k predmetnej stavbe vydá rozhodnutie o udelení výnimky z ochranných pásiem Letiska M. R. Štefánika a podmienky tohto rozhodnutia nebudú mať vplyv na životné prostredie.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie (list. č. OU-BA-OSZP3-2015/037293/SIA/III-EIA zo dňa 21. 4. 2015) z hľadiska ochrany prírody a krajiny žiada aby navrhovateľ v rámci dodržania koeficientu zelene sústredil výsadbu drevín k parkovisku obklopujúcemu navrhovaný objekt zo severovýchodnej strany, čím by zmiernil negatívny vplyv spevnených plôch na regionálny biokoridor Malé Karpaty – Malý Dunaj (Mladá Garda – Kuchajda – Malý Dunaj). Za dodržania tejto pripomienky nepožaduje zmenu navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona. *Zo situácie na str. 4 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že v okolí spomínaného parkoviska sa navrhuje dostatok nespevnených plôch, čo vytvára dobrý predpoklad pre splnenie tejto požiadavky. Dreviny sa navrhujú aj priamo na parkovisku.*

Združenie domových samospráv (list zo dňa 10. 4. 2015) predkladá nasledovné pripomienky:

- Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území. *V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmenšeniu rozsahu navrhovanej činnosti vrátane kapacít statickej dopravy. K žiadnemu zvýšeniu dopravy navrhovanej stavby uvádzanému v pripomienke nedôjde, naopak dôjde k zníženiu záťaže okolitých ciest a križovatiek oproti pôvodne navrhovanému riešeniu.*

- Žiada doplniť dopravnú štúdiu. Požiadavka sa považuje za neopodstatnenú z dôvodov uvedených v komentári k predchádzajúcej pripomienke.
- Žiada aktualizovať výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením STN 73 6110 ako samostatný dokument so spracovaním nielen súčasných dopravných potrieb, ale aj s ohľadom časový výhľad minimálne 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky. Ako sa uvádza na str. 14 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nároky na statickú dopravu boli vypočítané podľa STN 73 6110/Z1, Z2, teda podľa aktuálneho znenia STN. Vnúšať do štandardizovanej metodiky výpočtu dodatočné požiadavky sa nepovažuje za opodstatnené. MŽP SR berie do úvahy aj skutočnosť, že navrhované kapacity statickej dopravy sú o 164 stojísk väčšie, než nároky vypočítané podľa citovanej STN, čo považuje za dostatočnú rezervu aj z dlhodobejšej perspektívy.
- Žiada vypracovať plán organizácie výstavby so zvláštnym ohľadom na zabezpečenie odpadového hospodárstva, ako aj zabezpečenie čistenia stavebných mechanizmov a následnej opravy prístupových ciest, ktoré budú stavebnými mechanizmami poškodené. Je neopodstatnené, aby sa plán organizácie výstavby vypracúval v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie. Nakladanie s odpadmi upravuje príslušné predpisy v oblasti odpadového hospodárstva a minimalizácia negatívnych vplyvov stavebných prác, vrátane vplyvov na okolité komunikácie, je predmetom 19. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.6498/2008-3.4/ak zo dňa 5. 1. 2009.
- Žiada vyhodnotiť možnosť riešenia navrhovanej činnosti s minimalizáciou až vylúčením povrchového riešenia statickej dopravy. O variantnom riešení navrhovanej činnosti by bolo možné uvažovať v prípade, že by z hodnotenia podľa kritérií pre zisťovacie konanie vyplynula potreba posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona, čo zrejme nie je tento prípad.
- V rámci verejných priestorov zbavených statickej dopravy v zmysle predchádzajúcej pripomienky žiada vysadiť vzrastlu zeleň. Ako vyplýva z komentára k predchádzajúcej pripomienke, s variantným riešením zmeny navrhovanej činnosti sa neuvažuje, no podľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (situácia na str. 4) sa na samotnom parkovisku navrhuje 9 stromov a ďalšie dreviny sa navrhujú na zelených plochách mimo parkoviska.
- Na projektovej príprave v zmysle uvedených pripomienok sa Združenie domových samospráv vie kvalifikovane podieľať. Z hľadiska zisťovacieho konania irelevantné.
- Podľa medializovaných informácií má uvedený zámer slúžiť aj Ministerstvu vnútra SR ako celobratislavské kontaktné miesto v rámci projektu ESO. Vzhľadom k veľkej obrátkovosti a zvýšenému dopravnému náporu žiada upraviť všetky prepočty, najmä čo sa dopravy týka. Neuvádza sa metodika, podľa ktorej by sa mali upravovať prepočty. 164 stojísk navyše oproti nárokom na statickú dopravu vypočítaných podľa STN 73 6110/Z1, Z2, sa javí ako dostatočná rezerva aj v tom prípade, že medializované informácie zodpovedajú skutočnosti.
- Predmetná navrhovaná činnosť je v susedstve navrhovanej činnosti „PRESTAVBA OBJEKTU, Tomášikova ul. č. 46, súp. č. 3349 – Bratislava – Nové Mesto“, preto žiada vypracovať materiály uvedené v predchádzajúcich pripomienkach kumulovane. Vzhľadom ku komentárom k predchádzajúcim pripomienkam je táto požiadavka bezpredmetná.
- Zo susedstva navrhovanej činnosti „PRESTAVBA OBJEKTU, Tomášikova ul. č. 46, súp. č. 3349 – Bratislava – Nové Mesto“ vyplýva aj naznak, že jednotlivé zámery po sektoroch sú umelým rozdelením tak, aby sa navrhovateľ vyhol hodnoteniu vplyvov na životné prostredie. Aj preto žiada, aby MŽP SR nariadilo hodnotenie vplyvov na životné prostredie akoby išlo o jeden zámer. Uvedenú domnienku vylučuje skutočnosť, že obe navrhované činnosti boli posudzované napriek tomu, že boli „rozdelené“. Dôvody sú zrejme chronologické – prvá z nich bola posúdená v roku 2006 a druhá v roku 2009.

- V prípade vydania súhlasu požaduje nariadenie náhradnej výsadby, v takej miere a rozsahu, ktorý bude mať za následok zazelenanie trávnikom a hustými vzrastlými stromami tak, že pôjde o akoby prevádzku v lese. *Dosiahnuť stav, ktorý by imitoval prevádzku v lese MŽP SR považuje za nereálne, zároveň však považuje za potrebné optimalizovať sadové úpravy tak, aby sa maximalizoval ich pozitívny vplyv na životné prostredie. To je predmetom 14. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.6498/2008-3.4/ak zo dňa 5. 1. 2009, ako aj požiadavky Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, uvedenej v odôvodnení tohto rozhodnutia.*

Združenie domových samospráv žiada aby sa uvedené pripomienky zohľadnili a aby sa v zisťovacom konaní rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona. *MŽP SR tieto pripomienky zohľadnilo tak, ako je uvedené pri jednotlivých pripomienkach a rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto (list č. ŽPaÚP-275/2015/T zo dňa 22. 4. 2015) predkladá nasledovné pripomienky:

- Dokumentácia nepreukazuje zabezpečenie dostatočných rozhl'adových pomerov, ani nestanovuje podmienky pre ich zabezpečenie na výjazde z parkovísk. Danú problematiku je potrebné vyriešiť najneskôr do vydania rozhodnutia o umiestnení stavby. *Možno ju teda vyriešiť v rámci územného konania.*
- Dokumentácia určuje vyšší počet parkovacích miest, ako je potrebné v zmysle STN pre danú stavbu. *Uvedené konštatovanie je pravdivé a ako vyplýva z niektorých pripomienok Združenia domových samospráv aj odôvodnené.*
- V dokumentácii pre územné rozhodnutie je potrebné deklarovať budúce zaradenie navrhovaných komunikácií. *Berie sa na vedomie.*
- Vzhľadom na to, že počet parkovacích miest prekračuje požadovaný limit vyplývajúci z príslušnej STN, žiada o zvýšenie plochy zelene na úkor parkovacích miest, a to v rozsahu minimálne 50 % plochy, ktorú zaberajú parkoviska navrhované navyše oproti nárokom vypočítaným podľa príslušnej STN. Súčasne žiada, aby na parkoviskách boli umiestnené dreviny spôsobom 1 strom na 4 stojiská. *V bode 16.3.17 STN 73 6110/Z1 sa uvádza: „Na všetkých navrhovaných parkovacích plochách na teréne so stojiskami vo viacerých radoch za sebou, sa musí realizovať výsadba vysokej zelene v počte minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiľahlými stojiskami.“ Podľa situácie na str. 4 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je takto riešené parkovisko v severovýchodnej časti riešeného územia. Nie je zrejmé, prečo navrhovateľ takto neriešil aj parkovisko v juhovýchodnej časti riešeného územia, no ak by tomu nebránili vážne dôvody a stavebno-technické riešenie tohto parkoviska by sa zmenilo v zmysle požiadavky mestskej časti, takáto zmena by sa nemala považovať za zmenu navrhovanej činnosti, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) zákona. Pokiaľ ide o požiadavku na zníženie počtu stojísk, limit vyplývajúci z príslušnej STN MŽP SR považuje za minimum, pričom väčšiu kapacitu statickej dopravy považuje za prípustnú a ako už bolo uvedené, aj za odôvodnenú. Ako bolo tiež už uvedené, o variantnom riešení navrhovanej činnosti by bolo možné uvažovať v prípade, že by z hodnotenia podľa kritérií pre zisťovacie konanie vyplynula potreba posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona, čo zrejme nie je tento prípad. Pokiaľ sa uvedený návrh chápe ako opatrenia na minimalizáciu alebo kompenzáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a bude akceptovaný povoľujúcim orgánom aj navrhovateľom, nemal by sa považovať za zmenu navrhovanej činnosti, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) zákona.*
- V ďalšom stupni PD a povoľovacieho procesu je nutné určiť a vyznačiť miesto, kde budú umiestňované odpady z prevádzky. *Berie sa na vedomie.*

- Výkopová zemina musí byť ihneď po vytvorení a uložení v kontajneri odvezená k oprávnenému odberateľovi; v prípade časti výkopovej zeminu určenej na zásyp a terénne úpravy žiada jej umiestnenie na stavenisku tak, aby sa počas suchého a veterného počasia nezvyšoval obsah prachových častíc v ovzduší. *Nakladanie s odpadmi (výkopovou zeminou) upravujú príslušné predpisy v oblasti odpadového hospodárstva a minimalizácia znečistenia ovzdušia skladovanými sypkými materiálmi je súčasťou 19. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.6498/2008-3.4/ak zo dňa 5. 1. 2009.*
- V rámci ochrany pred hlukom počas prevádzky navrhovaného objektu je nutné zabezpečiť také technické protihlukové opatrenia, ktoré budú zabezpečovať hladinu hluku z okolia objektu pod limitnú hodnotu hluku. *Berie sa na vedomie. Je tiež predmetom 6. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.6498/2008-3.4/ak zo dňa 5. 1. 2009.*
- V zmysle VZN Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave je počas stavebných prác nutné dodržiavať viaceré opatrenia na ochranu ovzdušia (čistenie, kropenie, prekrytie kontajnerov...). *Berie sa na vedomie. Je tiež predmetom 19. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.6498/2008-3.4/ak zo dňa 5. 1. 2009.*
- Plne rešpektovať návrh všetkých existujúcich a aj plánovaných cyklotrás hlavného mesta a mestských častí. *Vid' hodnotenie stanoviska Cyklokoalície.*

MŽP SR na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu a prihliadajúc na stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) na MŽP SR. Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. VIENNA INVEST, spol. s.r.o., Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava
2. Magistrát hl. m. SR Bratislavy, OUGG - RNDr. M. Babiari, ved. odd., Laurinská 7, 814 99 Bratislava 1
3. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava 3
4. MDVaRR SR, Námestie slobody č. 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Odborárske námestie č. 3, P. O. BOX 19, 810 05 Bratislava 15
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
9. KR Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
10. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
11. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
13. Dopravný úrad, Divízia civilného letectva, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
14. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
15. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava