

OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Námestie M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina

č.j.: OU-ZA-OSZP3-2015/004147-003/Hnl

V Žiline 15. 05. 2015

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe zámeru „**Vodná stavba - Malá vodná elektrárň Krivé**“, ktorý predložil navrhovateľ, **Hydro - Gen, a. s., Nábřežie mládeže 89, 949 01 Nitra** po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Vodná stavba - Malá vodná elektrárň Krivé**“ navrhovateľa **Hydro - Gen, a. s., Nábřežie mládeže 89, 949 01 Nitra, IČO 36317764** spracovateľa **BURSA, s.r.o. - Z & M consult, RNDr. Mária Zuskinová, 034 95 Likavka 276**

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Cieľom navrhovanej činnosti je výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov zhodnotením energetického potenciálu vodného toku Váh v úseku medzi VD Žilina na hlavnom toku a VE Lipovec na derivačnom Krpelienskom kanáli. V rámci schválenej Koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (Koncepcia HEP) sa v tomto úseku uvádza len profil Nezbudská Lúčka v r.km 267,8 pre realizáciu veľkej vodnej elektrárne s výkonom 18,6 MW, pričom snahy o využitie tohto stupňa boli v minulosti neúspešné. Predmetom tohto zámeru je výstavba malej vodnej elektrárne, t. j. elektrárne s výkonom do 10 MW, a to vo vyššie umiestnenom profile Váhu pred vstupom do Strečnianskeho meandra. Zámer vychádza z odbornej štúdie „Posúdenie využitia hydroenergetického potenciálu rieky Váh medzi VD Lipovec a VD Žilina s využitím nízkych riečnych stupňov“. Štúdia navrhuje využitie potenciálu v tomto úseku jeho rozdelením do troch nízkych stupňov, ktoré nahradia výkon pôvodnej, environmentálne nevyhovujúcej veľkej vodnej elektrárne Nezbudská Lúčka. Jedným z navrhnutých nízkych stupňov v štúdii je VD Krivé v r.km 271,23 s výkonom na hranici MVE, ktorý bol na základe posúdenia miestnych podmienok spresnený do podoby tohto zámeru. V zmysle Koncepcie HEP navrhovaný profil zodpovedá strategicky významnej lokalite s výkonom od 1 MW. Zaradenie MVE Krivé ako nového profilu do databázy lokalít v rámci aktualizácie Koncepcie

HEP umožňuje Usmernenie MŽP SR pre účastníkov procesov prípravy, realizácie, posudzovania a povoľovania výstavby vodných stavieb s energetickým využitím s výkonom do 10 MW na vodných tokoch SR (príloha č. 1 Koncepcie HEP), a to za podmienky preukázania vyhovujúcich technických parametrov a zohľadnenia miestnych podmienok.

POPIS ČINNOSTI z predloženého zámeru:

Predmetom navrhovanej činnosti „Vodná stavba - Malá vodná elektrárň Krivé“ je vybudovanie malej vodnej elektrárne haťového typu na toku Váh v r.km 273,060, ktorá bude slúžiť na výrobu elektrickej energie.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v okrese Žilina, obec Strečno p.č. KN 1177, 1373/6, 1375,1383/2, 1383/11, Nezbudská Lúčka p.č. KN 5372, na pozemkoch vedených v KN ako vodné plochy, ostatné plochy a zastavané plochy a nádvoría.

Stavbu tvoria nasledovné stavebné objekty:

- SO 01 MVE
- SO 02 Hať
- SO 03 Terénne úpravy, oplatenie, náhradná výsadba
- SO 04 Prístupová komunikácia, spevnené plochy
- SO 05 Biokoridor - rybovod
- SO 06 Úprava toku
- SO 07 Vyvedenie výkonu
- SO 08 Osvetlenie a zabezpečenie areálu
- Prevádzkové súbory:
 - PS 01.1 Strojnotechnologická časť MVE
 - PS 01.2 Strojnotechnologická časť hate
 - PS 02 Elektrotechnologická časť
 - PS 03 Meranie a regulácie, ASR TP

Činnosť je navrhnutá v dvoch realizačných variantoch, ktoré sa líšia technickým riešením a parametrami niektorých stavebných objektov (SO 02, SO 05, SO 06) a výkonom MVE, ktorý je odlišný v dôsledku zvoleného riešenia. Oba varianty uvažujú s umiestnením hate v r.km 273,060.

Základné parametre stavby:

Variant č. 1

- inštalovaný výkon: 2850 kW
- ročná výroba energie: 17870 MWh/rok
- prevádzková hladina: 371,00 m n. m.
- využiteľný prietok: 26 – 100 m³/s
- spád: 2,80 – 4,76 m; 3,45 m pri maximálnom prietoku 100 m³/s
- hradenie: trojpoľové klapkové, výška 4,0 m, pevný prah 2,3 m, alt. dvojpoľové vakové, výška 4,2 m, pevný prah 2,1 m
- štrkový priepust: šírka 4,0 m
- rybovod: obtokový, bystrinný, bazénový, dĺžka 335 m, rozdiel hladín 4,69 m, prietok 2 m³/s, max. rýchlosť 1,10 m/s, sklon 1,4%, hĺbka vody cca 0,9 m, vzdialenosť prepážok cca 5 m

Variant č.2

- inštalovaný výkon: 4000 kW
- ročná výroba energie: 25348 MWh/rok
- prevádzková hladina: 371,00 m n. m.
- využiteľný prietok: 26 – 100 m³/s
- spád: 4,36 – 5,93 m; pri maximálnom prietoku 100 m³/s 4,98 m
- hradenie: trojpoľové klapkové, výška 4,0 m, pevný prah 2,6 m, alt. dvojpoľové vakové, výška 4,2 m, pevný prah 2,4 m
- štrkový priepust: šírka 4,0 m
- rybovod: obtokový, technický, bazénový, dĺžka 625 m, rozdiel hladín 6,19 m, prietok 2 m³/s, max. rýchlosť 1,44 m/s, sklon 1,0%, veľkosť bazénov cca 5x5 m

SO 01 MVE

Objekt MVE je rovnaký pre oba varianty. Navrhuje sa typ príhaťovej elektrárne. Objekt je umiestnený na ľavej strane toku. Pozostáva z vtokovej časti, vlastnej budovy a výtokovej časti.

Budova MVE je navrhnutá ako železobetónová konštrukcia, podzemná so strechou na úrovni upraveného terénu, cca 2,5 m nad existujúcim terénom. Výškové osadenie zohľadňuje hladinu Q100 a rezervu 0,85 m za účelom ochrany objektu pred povodňovými prietokmi. Budova má rozmery 21,99 x 30,71 m, výšku 17,78 m. Pre vstup do budovy bude slúžiť jednopodlažný objekt na streche budovy (3,6 x 5,24 m) s montážnym otvorom, zdvíhacími zariadeniami, skladovými priestormi a manipulačnými plochami. V budove MVE sú umiestnené tri horizontálne kaplanove turbíny na spracovanie prietoku 3 x 32 m³/s a ďalšie strojné a elektrotechnické zariadenia a prevádzkové súbory pre ovládanie a reguláciu, vyvedenie výkonu, riadiaci systém a pod. V šachte objektu je kalové čerpadlo na zachytenie vodného kondenzátu, priesakových vôd a pod.

Vtokovú časť MVE tvoria piliere, medzi ktorými sú umiestnené na betónovom prahu 0,8 m hrubé hrablice s dĺžkou 27,7 m a účinnou výškou 5,2 m. Horná časť hrablic je opatrená normou stenou, ktorá bráni prechodu plávajúcich látok. Čistenie a údržba hrubých hrablic bude riešená z obslužnej lavičky. Za hrubými sú umiestnené jemné hrablice so strojným zariadením na čistenie.

Výtoková časť MVE zabezpečuje odtok vody zo saviiek turbín, aby sa predišlo spätnému vzduti. Obsahuje bezpečnostné uzávery turbín, provizórne hradenie, železobetónový žľab, ktorý sa prechodovou časťou s kamennou dlažbou napája na prirodzené dno toku.

Režim ovládania elektrárne a hate je automatizovaný. Elektrárňou spracováva prietoky do výšky kapacity turbín v rozmedzí od 26 do 100 m³/s, vyššie prietoky sú prevádzkané haťou tak, že sa udržiava trvale úroveň prevádzkovej hladiny 371,00 m n. m.

MVE môže pracovať v rôznych prevádzkových režimoch:

stav 0 – pred spustením elektrárne, turbíny sú odstavené, hradenie udržiava prevádzkovú hladinu, rybovod je funkčný

stav 1 až 3 – v chode sú 1 až 3 turbíny v závislosti od prietoku vody

stav 4 – prietok presahuje hltnosť turbín, plný výkon, prebytočný prietok prepadáva cez haťové pole, udržiava sa prevádzková hladina

stav 5 – spád na hati klesne pod 2 m z dôvodu vysokých prietokov, turbíny sú odstavené, povodňové prietoky sú prevádzkané vyhradenými poľami hate a štrkovým priepustom

stav 6 – mimo prevádzky z dôvodu poruchy alebo havárie, hať je vyhradená, rybovod je nefunkčný.

SO 02 Hať

Objekt hate tvoria piliere, pevný stupeň a pohyblivé hradiace konštrukcie. Riešenie je spoločné pre oba varianty, tieto sa líšia len výškou pevného prahu, ktorá je z dôvodu prehĺbenia o 0,3 m vyššia v prípade variantu č. 2. Pre pohyblivé konštrukcie sa predbežne navrhuje klapkové alebo vakové riešenie.

Klapková hať predpokladá použitie oceľových klapiek s hradiacou výškou 4,0 m, uložených na pevnom prahu výšky 2,3 m (2,6 m u variantu 2). Klapková hať je trojpoľová s dĺžkou poľa 14,5 m.

Vaková hať je riešená osadením gumo-textilných vakov na pevnom prahu výšky 2,1 m (2,4 m u variantu 2), navrhuje sa ako dvojpoľová so šírkou poľa 23,0 m, hradiaca výška vaku je 4,2 m.

Ďalšie pole hate v oboch prípadoch slúži ako štrkový priepust hradený stavidlom s ručným ovládaním šírky 4,0 m a výšky 5,5 m na prepúšťanie plávajúcich predmetov a väčších splavenín počas povodňových prietokov. V štrkovom priepuste bude dno upravené na kótu 365,5 m so sklzom, aby bol možný voľný prechod usadením. Koruna hate je vo výške 375,5 m. Na vtoku aj výtoku z haťových polí je možné osadiť provizórne hradenie. Súčasťou telesa hate sú technologické zariadenia, ktoré slúžia na zabezpečenie automatickej funkcie hradiacej konštrukcie. Na manipuláciu s technologickým zariadením hate budú slúžiť 2 pohyblivé žeriavy, ktoré zabezpečia obsluhu bez potreby prístupu z pravého brehu. Navrhovaná prevádzková hladina je 371,0 m n.m. Hať je projektovaná na prevedenie povodňových prietokov Q100, tieto budú prevádzkané celým profilom hate pri vyhradených všetkých poliach hate.

SO 03 Terénne úpravy, oplotenie, náhradná výsadba

Objekt je spoločný pre oba varianty. Zahŕňa prípravné práce pred začatím výstavby t.j. nevyhnutné výrubu drevín a úpravy terénu v priestore navrhovanej hate, budovy MVE, rybovodu a vyvedenia výkonu – zasypanie stavebných jám, zhutnenie zeminy, uvedenie terénu do pôvodného stavu. Na pravom brehu bude vybudovaný medzi bočným múrom hate a skalným bralom múr do výšky presahujúcej prevádzkovú hladinu a priestor za ním bude zasypaný lomovým kameňom.

Za účelom výstavby bude zriadené dočasné stavenisko, ktoré sa navrhuje medzi železničnou traťou a tokom Váhu severne od južného portálu tunela, kde bude zariadenie staveniska a dočasné skládky vytŕaženého materiálu.

Po ukončení výstavby sa predpokladá zrušenie staveniska a terénne úpravy plôch narušených výstavbou, následne rekultivácia plôch, zahumosenie a zatrávenie. Na vhodných miestach bude realizovaná náhradná výsadba, najmä v okolí rybovodu.

Súčasťou úprav je oplotenie s uzamykateľnými bránkami, ktoré zabráni nepovolaným osobám vstup na premostenie rybovodu a lavičky, ktorými je riešený vstup do objektu.

SO 04 Prístupová komunikácia, spevnené plochy

Prístup k MVE je riešený rovnako u oboch variantov. Je navrhnutý na ľavej strane toku z cesty 1. triedy I/18. Prístup sčasti využíva trasu existujúcej komunikácie, ktorá slúži pre obsluhu železničných zariadení. V mieste MVE bude zriadená manipulačná plocha 18 x 10 m. Cesta bude mať spevnený povrch (štrkodrva a asfaltobetón). Šírka cesty sa navrhuje 4 m, dĺžka je 440 m. Cesta bude ukončená obratiskom pri železnici. Počas výstavby bude využívaná ako prístup na stavenisko. Po ukončení výstavby sa bude prístup využívať pre obsluhu MVE počas prevádzky. Pre zabezpečenie prístupu na stavbu a k objektom MVE počas povodňových stavov bude niveleta cesty upravená na kótu Q100 s rezervou 0,5 m, t. j. na úroveň 375,20 m n. m.

Pre obdobie výstavby sa navrhuje aj vybudovanie dočasného premostenia Váhu pod profilom hate, ktorý umožní realizáciu prác na pravej strane toku bez nutnosti budovať prístup po pravom brehu. Vybudované budú aj rampy na vstup a výstup z koryta toku.

SO 05 Biokoridor - rybovod

Objekt je navrhovaný variantne. Objekt slúži na prekonanie priečnej prekážky na toku, vytvorenej haťou, vodnými živočíchmi v smere po a proti toku. Umiestnený je na ľavej strane toku, v priestore medzi prístupovou komunikáciou a objektom MVE.

Variant č. 1 rieši biokoridor ako bystrinný s predeľovanými kamennými prepážkami, ktoré vytvoria celokorytové bazény. Tvar koryta je miskovitý, šírka v dne je 2,5 m a minimálna šírka medzi brehovými čiarami je 5,0 m. Brehy sú navrhnuté v sklone 1:1,5 do výšky 0,5 m a následne v sklone 1:1 až po napojenie na okolitý terén, čo vytvorí rôzne hĺbky a pokojnejšie plytšie miesta na okraji. Dĺžka rybovodu je 335 m v sklone 1,4 %. Do koryta budú umiestnené cca každých 5,0 m prepážky vybudované z kameňa ukladaného do betónu. V prepážkach bude vytvorená štrbina šírky 1,1 až 1,3 m. Štrbiny budú umiestnené striedavo pre zníženie rýchlosti vody a predĺženie prúdnice. Prehrádzka bude na celej dĺžke prelievaná s minimálnou hladinou 0,2 m nad korunou prehrádzky. Smerom k štrbine sa koruna prehrádzky bude postupne znižovať, tu bude hladina 0,3 m nad korunou. V rámci rybovodu sú navrhnuté 3 oddychové zátoky ako slepé odbočenia koryta s pokojnou hladinou, ktoré umožnia oddych pre ryby. Koryto rybovodu bude z kamennej dlažby alebo kameňa ukladaného do betónu, dno a brehy budú presypané štrkopieskom. Prehrádzky budú z kameňa uloženého do betónu, prípadne budú betónové so štrkovým obsypom. Do dna bazénov sa navrhuje umiestniť samostatné balvany priemeru 0,7-1,0 m, ktoré vytvoria dočasné oddychové zóny s nízkymi rýchlosťami prúdenia.

Rybovod začína pod výtokom vody z výrobného objektu MVE. V tomto mieste bude v ľavom múre MVE vytvorený výstupný otvor s rozmermi 1,5 x 1,5 m. V blízkosti vstupu bude nad hladinu vyvedené potrubie, ktoré privádza vodu minimálneho prietoku 10 l/s z hornej hladiny za účelom vábenia rýb padajúcim prúdom vody na hladinu. Rybovod je ukončený vtokovým otvorom šírky 1,5 m v ľavobrežnom múre. Množstvo vody prepúšťaného do rybovodu cez vtokový objekt bude možné regulovať pomocou stavidla nainštalovaného na ľavobrežný múr. Na vtokovom objekte bude nainštalované zariadenie na monitorovanie počtu a druhu rýb. Pred vtokom budú osadené hrablice a norná stena, ktoré zabránia vstupu väčších predmetov do rybovodu. Pred vtokom do elektrárne, pred hrubé hrablice bude inštalované zariadenie na elektronické plašenie rýb.

Pre zabezpečenie prístupu k strojovni bude zriadené premostenie cez rybovod šírky 5,0 m. Pre zabezpečenie prístupu z voľného terénu pri rybovode k vtokovému objektu s hrablicami sa navrhuje zariadenie schodov, ktoré zabezpečia prístup na manipulačnú plošinu nad vodnou hladinou. Z nej bude prístup k stavidlu, zariadeniu monitorovania rýb a k hrabliciam.

V okolí rybovodu na voľných miestach sa navrhuje výsadba drevín pre spevnenie brehov a tienenie vodnej hladiny.

Variant č. 2 navrhuje priestranný prepážkový bazénový rybovod. Tvorí ho betónový žľab s betónovými prepážkami, ktoré vytvárajú bazény a pokojové zóny. Minimálna šírka jedného bazénu je 5,0 m a dĺžka 5,0 m. Výška otvoru v prepážke je 1,2 m a prietokná šírka 1,4 m. Rybovod má 61 bazénov, prvý je rozšírený o upokojujúci bazén, do ktorého bude zaústený dodatkový prietok. Navrhujú sa 3 oddychové bazény s pokojnou hladinou. V jednotlivých komorách budú umiestnené vegetačné bloky z betónových stien a vnútram vyplneným zeminou. Do týchto blokov sa vysadia vodné alebo močiarne rastliny, ktorých koreňový systém môže byť trvalo pod hladinou vody.

Na väčšej časti rybovodu sú komory umiestnené v dvoch radoch vedľa seba. Vedľa manipulačnej plochy pre priestorové podmienky sú komory v jednom rade za sebou. Vonkajšia šírka konštrukcie je minimálne 5,4 m a maximálne 11,5 m. Celková dĺžka stavebného objektu rybovodu je 185 m.

Rybovod začína pod výtokom vody z výrobného objektu MVE. V tomto mieste bude vo vonkajšej stene vytvorený vstupný otvor. V blízkosti vstupu bude nad hladinu vyvedené potrubie, ktoré privádza vodu s minimálnym prietokom 10 l/s z hornej hladiny ako signalizácia pre navádzanie rýb do rybovodu. Navrhovaný trvalý prietok pre rybovod je 2,0 m³/s. Dodatkový sezónny prietok 2,0 m³/s bude prevedený z hornej časti MVE potrubím zaústeným do upokojujúceho bazénu na začiatku rybovodu. Dodatkový prietok bude slúžiť na zvýšenie prietoku a zlepšenie vábenia rýb v sezónnom období so zvýšeným množstvom vody vo vodnom toku. V poslednej komore bude umiestnený vtokový otvor. Prietok vody cez vtokový otvor bude možné regulovať pomocou stavidla osadeného na spoločnej stene biokoridoru a MVE. Na vtoku bude nainštalované zariadenie monitorovania rýb. Pred vtokom sa osadia hrablice a predsadená plávajúca norná stena, aby sa zabránilo vtoku väčších predmetov do rybovodu.

Súčasťou rybovodu budú elektronické plašiče rýb inštalované tesne pred hrubé hrablice pred vtokom do elektrárne.

Stavebná konštrukcia bude vytvorená zo železobetónu, uložená na podkladnom betóne a štrkopieskovom lôžku. Dno bude tvoriť kamenná dlažba uložená do betónu a presypaná riečnym štrkom. Do dna sa osadia solitérne balvany vystupujúce 0,5 m nad dno, čím vytvoria pokojové miesta s nižšími rýchlosťami pre oddych rýb. Vegetačné bloky sú situované do rohov jednotlivých bazénov. Bloky nebudú pri normálnej prevádzkovej hladiny zatopené, budú vybavené systémom na zavlažovanie substrátu pri zníženej hladine. V okolí rybovodu na voľnom teréne budú vysadené dreviny prevísajúce nad hladinou a vytvárajúce tienisté miesta pre ryby.

Viditeľné steny vnútornej časti rybovodu sa navrhujú z tvarovaného betónu s povrchom imitujúcim obloženie lomovým kameňom.

Nakoľko biokoridor vytvorí prekážku prístupu k niektorým objektom MVE, navrhuje sa zriadiť dve premostenia. Pre prístup k výrobnému objektu MVE je navrhnutý most. Druhý prístup bude lavička vedená priamo z terénu k vtokovému objektu do rybovodu. Na jej konci bude manipulačná plošina umiestnená nad vodnou hladinou, z ktorej bude prístup k stavidlu, zariadeniu monitorovania rýb a k hrabliciam na vtoku do rybovodu.

SO 06 Úprava koryta

Objekt je riešený variantne. Predmetom úpravy u oboch variantov je dno toku pod a nad haťou na prepojenie vtoku a výtoku z elektrárne s pôvodným dnom. Úprava bude lokálna v dĺžke 20 až 65 m nahádzkou z kameňa frakcie do 200 kg. Predpokladá sa aj opevnenie brehov za použitia kamennej nahádzky v miestach, kde bude hať nadväzovať na pôvodné brehy, a to v úseku cca 15 – 20 m pod aj nad haťou. V miestach, kde bude rastlý skalný terén opevnenie brehov a dna nebude nutné.

Variant č. 1 neuvažuje s prehĺbovaním dna pod haťou.

Variant č.2 predpokladá úpravu dna za účelom zvýšenia spádu. Navrhuje sa prehĺbenie v úseku pod prehradením v dĺžke 1100 m a šírke cca 50 m. Maximálne prehĺbenie dna bude 1,16 m. Oproti variantu č. 1 sa dosiahne cca 1,50 m vyšší spád. V celom úseku prehĺbenia sa počíta so spevnením brehov kamennou nahádzkou frakcie do 200 kg, okrem úsekov, kde bude skalné podložie.

SO 07 Vyvedenie výkonu

Vyvedenie výkonu sa navrhuje rovnako u oboch variantov na ľavej strane toku. Navrhuje sa vzdušné vyvedenie do linky VN vedenia s pripojením v najbližšom napájacom

bode na ľavej strane štátnej cesty v smere na Žilinu cca 500 m od navrhovanej MVE. Dĺžka prípojky je 580 m. Prípojka je navrhnutá popri prístupovej ceste k MVE a následne popri železničnej trati, križuje bezmenný ľavostranný prítok, železniciu a štátnu cestu.

Objekt slúži na vyvedenie a transformáciu prúdu vyrobeného turbínami v MVE do verejnej rozvodnej siete a na pokrytie potrieb technologického vybavenia elektrárne (chod zariadení, osvetlenie, ovládanie a pod.). Rovnaké pripojenie sa navrhuje na pokrytie potrieb počas výstavby.

SO 08 Osvetlenie a zabezpečenie areálu

Objekty MVE budú vybavené vonkajšími svetlometmi na oceľových stĺpoch, ktoré zabezpečia osvetlenie všetkých dôležitých zariadení za účelom osvetlenia pre prípad opráv a pre bezpečnosť objektu. Ochrana objektu bude vybavená kamerovým systémom na všetkých vstupoch do objektov a monitorovacím zariadením na vstupe do strojovne s detekciou a hlásením pohybu.

Prevádzkové súbory

Prevádzkové súbory tvoria PS 01strojnotechnologickú časť MVE (3 ks kaplanove turbíny s generátorom a prevodovkou), PS 02 strojnotechnologickú časť hate (hydraulické agregáty a rozvody ovládania klapiek resp. technologické vybavenie pre napĺňanie a vypúšťanie vakov, ovládanie stavidla štrkového priepustu), PS 03 elektrotechnologickú časť MVE (trafostanica MVE, rozvádzače a pod.) a automatizovaný systém merania a regulácie (vyhodnocovanie hladín, automatické ovládanie klapiek, hlásenie porúch, diaľkový prenos dát).

Ochrana pred povodňami

Navrhnutá kapacita hate je dostatočná pre prevedenie prietokov Q100. Výškové usporiadanie objektov MVE je navrhnuté tak, aby bola zabezpečená ochrana počas priebehu povodňových prietokov Q100, ktorý je v profile hate vypočítaný v úrovni 374,66 m n. m. Koruna pilierov hate a strecha strojovne MVE je na kóte 375,50 m n. m. a navrhuje sa aj vybudovanie ľavobrežného brehového múru v tejto výške, ktorý bude siahať až po úroveň portálu železničného tunela. Niveleta prístupovej cesty a obrátiska je upravená na kótu Q100 s rezervou 0,5 m. Tým je zabezpečená ochrana objektov MVE, prístupu k nim počas výstavby aj počas prevádzky. Vo vzťahu k súčasnej technickej infraštruktúre územia ostáva povodňová situácia bez zmeny.

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy - Trvalý záber spoločný pre oba varianty je: budova MVE 675 m², vtok 593 m², výtok 430 m², hať 3364 m², manipulačná plocha 180 m², rybovod vo variante č. 1 cca 1700 m², vo variante č. 2 cca 2000 m².

Varianty sa podstatne líšia dočasným záberom pre objekt Úprava toku. Variant č.1 uvažuje s lokálnou úpravou pod haťou cca 1400 m², variant č. 2 okrem toho počíta s prehĺbením dna pod haťou v dĺžke cca 1100 m, plocha úpravy je cca 55000 m².

Nároky na dopravu - Predpokladá sa úprava nivelety cesty v mieste MVE. Dĺžka prístupu je 440 m, šírka 4 m.

Spotreba vody - Odber úžitkovej vody pre energetické účely predstavuje vlastná prevádzka MVE. Dodávka pitnej vody pre pracovníkov stavby bude riešená dovozom v baleniach. Počas prevádzky sa nevyžaduje, nakoľko prevádzka je bez trvalej obsluhy.

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia - Prevádzka MVE nie je zdrojom znečistenia ovzdušia. Stavebná činnosť si vyžiada nákladnú dopravu a činnosť strojov a mechanizmov, ktoré budú produkovať emisie z výfukových plynov (CO , NO_x). Počas zemných a stavebných prác sa predpokladá zvýšená sekundárna prašnosť z odkrytých plôch a z dopravy s uvoľňovaním tuhých znečisťujúcich látok.

Odpadové vody - Prevádzka MVE bude bezobslužná, nepočíta sa s riešením sociálnych zariadení a produkciou splaškových vôd. V súvislosti s prevádzkou nebudú vytvorené parkovacie plochy, ktoré by vyžadovali zachytenie a prečistenie dažďových vôd potenciálne znečistených ropnými látkami. Počas výstavby bude zabezpečené mobilné WC.

Odpady - Komunálne odpady súvisiace s obsluhou budú produkované len v malých množstvách, čo súvisí s automatickou prevádzkou MVE a len občasnou prítomnosťou pracovníkov obsluhy. Väčší objem sa predpokladá u odpadu, ktorý vznikne z čistenia česiel. Období výstavby sa očakáva vznik stavebných odpadov v súvislosti s odstránením drevín, zemnými prácami a vlastnou výstavbou objektov a osadením zariadení. Materiál, ktorý bude získaný pri úprave koryta a z výkopov, bude uložený na dočasnej skládke na stavenisku. Využitý bude pre potreby stavby a terénnych úprav. Prebytočná výkopová zemina bude odvezená na regionálnu skládku. Likvidácia ostatného stavebného aj komunálneho odpadu bude zabezpečená dodávateľskou firmou, ktorá bude realizovať výstavbu.

Hluk a vibrácie - Produkcia hluku a vibrácií počas prevádzky MVE bude viazaná na činnosť turbín. Hluk bude sústredený v objekte strojovne, ktorý je monolitický, uzavretý a sčasti zapustený pod úroveň terénu. Intenzita hluku v okolí hate a objektu MVE nebude prekračovať najvyššie prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí v zmysle platných právnych noriem. Výraznejšia hlučnosť a vibrácie budú spojené s činnosťou stavebných strojov a nákladnej dopravy v období výstavby s dosahom na priestor určeného staveniska a prístupových ciest.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na povrchové a podzemné vody - Medzi najvýznamnejšie trvalé dopady výstavby MVE na povrchové vody patrí prehradenie koryta Váhu, vzdutie hladiny a v prípade variantu 2 aj prehĺbenie koryta pod hrádzou. Výstavba hate, prírodného a odpadového kanála strojovne bude spojená so zásahmi do dna a brehov toku, ktoré trvalo zmenia konfiguráciu koryta a zároveň dôjde k náhrade prírodného charakteru koryta trvalými technickými stavbami.

Na prúdivosť vody a zmenu rýchlostí má rozhodujúci dopad prehradenie toku a vzdutie hladiny. Navrhnutý je stupeň s hradiacou výškou 6 m, čomu zodpovedá v daných podmienkach vzdutie do cca 2500 m. Morfológia údolia toku v tomto úseku podmieňuje vznik úzkej hlbokej zdrže, v ktorej vzdutie doznieva na pomerne veľkej vzdialenosti. Bezprostredne nad haťou sa zvýši súčasná hĺbka vody o cca 3,5 (pri $Q_{\max}$) až 4,5 m (pri $Q_{\min}$). V profile ústia Hoskory cca 750 m nad haťou sa rozdiel hladín zmenší na 1,9 až 2,6 m, v profile cca 1 km od profilu je to zhruba 1 m a v profile vyústenia derivačného kanála cca 2 km od hate už vzdutie doznieva. Prúdivosť vody bude znížená aj v úseku pod haťou v dôsledku prehĺbenia dna, ktoré sa predpokladá vo variante č. 2, znížením súčasnej morfologickej diverzity koryta zároveň dôjde k zmene súčasného heterogénneho prúdenia na vyrovnané.

Úbytok rýchlosti prúdenia vody v zdrži nad haťou sa prejaví aj zmenou unášacej kapacity toku v pozdĺžnom smere.

Fyzikálno-chemické vlastnosti vodného prostredia sa prevádzkou MVE zmenia v priestore zdrže nad haťou, najviac v bezprostrednej blízkosti hate. V dôsledku zníženia

rýchlosti vody, zvýšenia hĺbky vody na a ukladania organického materiálu na dne bude mierne ovplyvnená teplota a pH vody, kyslíková bilancia a samočistiaca schopnosť vody.

Z hľadiska ovplyvnenia kvality povrchových vôd sa počíta s najväčším rizikom pri prácach, ktoré budú prebiehať priamo v koryte toku, t. j. výstavba dočasného premostenia, hate, objektu MVE, úprav koryta.

Podzemné vody z hľadiska ich prúdenia budú počas prevádzky MVE dotknuté zmenou výšky hladiny vody v toku. Kolektormi podzemných vôd v pomerne úzkom alúviu toku sú piesčito-štrkové fluviálne sedimenty s medzizrnovou priepustnosťou a vysokým koeficientom filtrácie. Možno predpokladať zvýšenie hladiny podzemných vôd v oblasti filtrácie nad haťou úmerne s výškou vzdutia s postupným poklesom účinku v smere proti prúdu. V úseku pod haťou nie je predpoklad výraznejších zmien, pokles hladiny podzemných vôd je pravdepodobný v prípade variantu č. 2 v úseku prehĺbenia dna.

Vplyvy na horninové prostredie a pôdu - Realizácia MVE predstavuje stavbu náročnú na zakladanie, ktorá si vyžaduje vykonať inžiniersko-geologický prieskum na overenie konkrétnych podmienok. Stavba si vyžaduje zásah do podložia fluviálnych náplav v koryte a na prilahlých brehoch, pričom na pravej strane sa breh napája priamo na skalný terén. Zásah do skalného podložia si vyžaduje hĺbenie stavebných jám pre založenie pevného prahu časti hate na pravej strane toku. Zásah do podložia fluviálnych štrkov si vyžiada aj prehĺbenie dna pod haťou v dĺžke cca 1100 m do hĺbky max. 1,16 m.

Vplyvy na biotopy a rastlinstvo - Dopad na rastlinný kryt v dotknutom území bude spojený s trvalým záberom vodných a suchozemských biotopov, dočasným záberom vegetačného krytu na stavenisku a ovplyvnením vegetačného krytu v dôsledku hydrologických zmien v úseku vzdutia, resp. prehĺbenia.

Trvalá likvidácia vegetačného krytu sa dotkne vodného biotopu, bylinných lemových spoločenstiev a brehových porastov. Brehové porasty sú vyvinuté na oboch brehoch. Na ľavom brehu dôjde k podstatnému zásahu v priestore navrhovaného objektu MVE, rybovodu a napojenia prístupu na stavbu, vjazdov do koryta toku celkovo v dĺžke cca 200 m a šírke cca 30 až 50 m. Zásah do brehového porastu na pravom brehu bude priestore stavby hate a úprav toku pod a nad haťou v dĺžke cca 100 m a šírke cca 5 až 20 m. Obnova brehových porastov bude možná v obmedzenom rozsahu u oboch variantov v priestore nad prevádzkovou hladinou, kde sa upravujú podmienky vplyvu zvýšenej hladiny vody v zdrži a umožnia to priestorové a iné vzťahy.

Dôsledky vzdutia hladiny na prevádzkovú úroveň 371 m n. m. a jej udržiavania v tejto výške ovplyvnia porasty predovšetkým v prvom úseku bezprostredne nad haťou, kde dôjde k zvýšeniu hladiny o 3,5 až 4,5 metrov nad hladinu súčasných prietokov (pri $Q_{\max}$ až $Q_{\min}$), až po ústie Hoskory, kde sa zvýšenie hladiny prejaví v rozmedzí cca 2 až 3 m. To si vyžiada likvidáciu drevín v spodnej úrovni brehov, ktoré budú zaplavené úplne alebo celým koreňovým systémom.

Výstavbou sa zmení režim sezónneho kolísania prietokov nad haťou, záplava bude trvalo ovplyvňovať aj koreňový systém drevín rastúcich nad úrovňou zátopy. To sa v dlhodobom vývoji môže prejavíť ústupom druhov, ktoré majú nároky na periodické záplavy, ale sú citlivé na stagnujúcu vodu, v prospech tých, ktoré znášajú trvalé podmáčanie. Predpokladať sa dá aj posun línie brehového porastu ovplyvňovaného vodným prostredím toku smerom do vyššej úrovne brehov.

Vo vzťahu k vlastnému biotopu vodného toku a jeho vodnej vegetácii, ktorá v tomto úseku nie je významnejšie vyvinutá, je najpodstatnejším vplyvom prehradenie toku, a úpravy dna pod a nad haťou a s tým spojené zásahy do morfológie koryta a zmenený režim hladín. Dno koryta ostane po úprave prírodné, ale s vyrovnaným režimom prúdenia, čo obmedzí prirodzené výkyvy aj erózo-akumulačnú činnosť vody. Tým budú v tomto úseku obmedzené podmienky prirodzenej obnovy vodného biotopu, biotopu štrkových lavíc a následne aj lemových bylinných spoločenstiev, ktoré ich postupne osídľujú.

Rastlinný kryt na brehoch vodného toku v dotknutom úseku je blízky pôvodnej prirodzenej vegetácii. Štruktúra bylinných brehových spoločenstiev má charakter rôzne vyvinutého biotopu európskeho významu 3220 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov (Br2). Drevinové brehové porasty Váhu majú charakter prioritného biotopu európskeho významu 91EO* Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy. Realizácia a prevádzka MVE bude spojená so zásahmi do týchto biotopov a ich nepriamym ovplyvnením, a to v rozsahu dopadu na brehové drevinové porasty a bylinné lemové spoločenstvá, tak ako je uvedený vyššie. Tento predpokladaný rozsah záberu a poškodenia biotopov európskeho významu je len predbežný, jeho spresnenie bude možné v ďalšom stupni na základe podrobných prieskumov rastlinnej zložky, presného vymedzenia biotopov a vytýčenia stavby.

Umiestnenie stavby predpokladá, že nedôjde k záberu, poškodeniu ani ovplyvneniu prirodzených bukových lesných porastov na svahoch Krivého, ktoré nadväzujú na brehové porasty na pravom brehu, ktoré tvoria biotop európskeho významu 9110 Kyslomilné bukové lesy (Ls5.2) a prioritný biotop európskeho významu 9180* Lipovo-javorové sutinové lesy (Ls4). Aj v tomto prípade bude potrebné zabezpečiť presné vymedzenie lesného porastu, biotopu a stavebných zásahov.

Vplyvy na živočíšstvo - vplyvy realizácie a prevádzky MVE na ichthyofaunu spočíva v zábere časti prirodzeného biotopu, zmene morfológických a hydrologických podmienok v úseku nad a pod haťou a vznikom bariéry v toku. V profile MVE Krivé zatiaľ nebol realizovaný ichthyologický prieskum toku.

Zmeny biotopu rýb budú selektívne vo vzťahu k ich topickým, neresovým a potravným nárokom. V úseku nad haťou sa trvale zmení prostredie z prúdivého na pomaly tečúcu vodu, čo v zdrží zhorší podmienky reofilných druhov. Zmena rýchlosti bude mať za následok aj ukladanie sedimentov jemnejších frakcií, čím sa zmenia ekologické podmienky neresu litofilných a speleofilných druhov, ku ktorým patrí väčšina zastúpených druhov. Očakáva sa zmena substrátu a zadržiavanie živín, ale vzhľadom na hĺbku bude oživenie dna slabé a rozvoj fytozložky a nástup benthických organizmov, ktoré by ovplyvnili súčasné potravné reťazce, nebude výrazný. Výraznejší dopad možno očakávať v prvej tretine vzdutia, v hornej časti budú zmeny nevýrazné.

V úseku pod haťou bude vývoj alternatívny. Variant 1 nepredpokladá žiadne zmeny v morfológii dna ani priebehu hladín a len málo významné zmeny splaveninového režimu, takže podmienky vodných živočíchov ostatnú nezmenené. Vo variante č. 2 dôjde k zmene prirodzeného charakteru koryta. Podmienky biotopu rýb sa v tomto úseku zmenia tým, že heterogénne prúdivé prostredie nahradí ťahla homogénna hĺbočina s vyrovnaným prúdením a koryto bude ochudobnené o plytčiny a prirodzené úkryty v dôsledku opevnenia brehov. Zmenené podmienky sa vzťahujú na úsek cca 1 km prehĺbenia.

Okrem rýb sú predmetom ochrany chráneného územia viazaného na tok Váhu aj druhy vydra riečna (*Lutra lutra*) a kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), chránené druhy európskeho významu. U vydry riečnej trofické podmienky v období prevádzky MVE sa oproti súčasnému stavu nezhoršia. Na ľavom brehu možno predpokladať aj prípadné obohatenie potravnnej ponuky viazanej na sekundárny vodný biotop rybovodu.

V prípade kuny žltobruchej sa nedá vylúčiť, že sa v dotknutom priestore stavby a zátopy nachádzajú lokálne depresie, periodické vody alebo koľaje, ktoré môžu plniť funkciu generačných lokalít.

Druhy vtákov európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany chráneného vtáčieho územia Malá Fatra, majú trvalý biotop v dotknutých brehových porastoch, ktoré budú likvidované a narušené výstavbou. Túto možnosť však nemožno bez podrobnejšieho prieskumu hniezdných možností úplne vylúčiť napríklad u rybárika riečneho, prípadne ďalších, ktoré sú tolerantné určitému rozsahu rušivých vplyvov.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny - dôjde k lokálnej zmene krajinnej štruktúry v rámci dotknutého územia. Zmena spočíva v tom, že trvalo pribudnú zastavané plochy a

technické prvky (hydroenergetický uzol) a rozšíri sa výmera vodných plôch (odtokový, prítokový kanál, biokoridor). Z hľadiska záberu krajinotvorných prvkov sa zmena dotkne významnejšie len vodného toku a plôch sprievodnej vegetácie, nepredpokladá sa zásah do poľnohospodárskej ani lesnej pôdy. Časť objektov stavby využíva existujúce obslužné plochy a línie, ktoré sú v súčasnosti zastavané.

Z hľadiska dopadu na prvky územného systému ekologickej stability sa očakáva vplyv na nadregionálny biokoridor Váhu spočívajúci v prehradení toku a zmene jeho prirodzených parametrov v mieste stavby a v úseku vzdušia hladiny, u variantu 2 aj v úseku prehĺbenia pod haťou.

Vplyvy na socio-ekonomické aktivity - V oblasti energetiky možno považovať projekt za prínos zvýšením podielu elektrickej energie vyrobenej z obnoviteľných zdrojov, a to z hľadiska regiónu aj globálnych súvislostí.

Výstavbou a prevádzkou MVE budú dotknuté záujmy vodného hospodárstva, konkrétne správy dotknutého toku a prevádzky existujúcich vodných stavieb, čo je zohľadnené už v návrhu technického riešenia. Realizáciou MVE nedôjde ani k zhoršeniu súčasnej situácie z hľadiska protipovodňovej ochrany územia.

Trvalé ohrozenie dopravnej infraštruktúry a rekreačnej osady počas bežnej prevádzky MVE je vylúčené. Preložky inžinierskych sietí v území si navrhovaná činnosť nevyžaduje.

Predpokladá sa ovplyvnenie rybárskeho hospodárenia v lovných rybárskych revíroch na vodnom toku Váh v dôsledku priamych a nepriamych vplyvov popísaných v rámci vplyvov na vodné prostredie a živočíšstvo.

V oblasti cestovného ruchu a rekreácie možno očakávať vplyv na využitie vodnej cesty Váh pre vodnú turistiku. Umiestnenie MVE zohľadňuje plavbu plŕami po Váhu v 7 km úseku Bariérová – Strečno. prípade variantu č. 2 sa predpokladá prehĺbenie dna pod haťou, pričom sa zmenia morfológické podmienky koryta a priebeh hladín v cca 1 km úseku, ktorý už je súčasťou splavov. Zníženie hladín v dôsledku zahĺbenia dna neovplyvní prietokové pomery v toku ani sa nezníži výška vodného stĺpca, takže podmienky plavby pri rôznych režimoch prietoku nebudú znemožnené ani sťažené. Doteraz prirodzený a rôznorodý morfológický charakter koryta v tomto úseku sa však zmení na homogénny s lokálnou úpravou brehov kamenným spevnením, a teda menej atraktívny pre plavbu. Dlhší úsek toku od Lipovca po Strečno (cca 13 km) sa využíva pre vodnú turistiku, individuálnu aj komerčnú. Táto trasa bude zhruba v polovici prerušená prehradením toku haťou MVE a v úseku tesne nad haťou sa zmení charakter splavu spomalením prúdenia vody. Splavnosť celého úseku bude teda v tomto bode sťažená, naďalej možná bude za predpokladu, že budú vytvorené podmienky pre výstup a nástup pre prenesenie lodí alebo bude biokoridor upravený aj pre prechod člnov a raftov. Narušenie scenérie splavovaného úseku technickým dielom bude lokálne v priestore hydrouzla a úprav pod a nad haťou v celkovej dĺžke cca 120 m (variant 1), resp. v dlhšom úseku cca 1,2 km (variant 2).

Iné rekreačné využívanie dotknutého územia Malej Fatry (pešia turistika, cykloturistika, zimné športy a pod.) nebude realizáciou dotknuté.

Vplyvy na chránené územia - Vlastnú lokalitu výstavby MVE tvorí vodný tok Váh a nadväzujúce pozemky na ľavom brehu. Navrhované objekty MVE sa nachádzajú na pozemkoch, ktoré tvoria vlastný tok a priľahlú časť brehov, kde platí 4. stupeň ochrany, sú súčasťou územia európskeho významu SKUEV0665 Strečnianske meandre Váhu. Ostatné dotknuté pozemky na ľavom brehu toku, kde sa navrhuje prístupová cesta a vyvedenie výkonu sú súčasťou ochranného pásma NP Malá Fatra, v ktorom platí 2. stupeň ochrany. Celá lokalita navrhovanej MVE je zároveň súčasťou chráneného vtáčieho územia SKCHVU013 Malá Fatra.

Umiestnenie stavebných objektov MVE, prístupy na stavbu aj postup prác je navrhnutý tak, že nedôjde k záberu lesného pozemku, ktorý nadväzuje na pravý breh a je

súčasťou územia európskeho významu SKUEV0252 Malá Fatra a zároveň NPR Krivé, kde platí 5. stupeň ochrany.

Predmetom ochrany dotknutého úseku Váhu SKUEV0665 Strečnianske meandre Váhu, sú biotopy európskeho významu 3220 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov a 91*EO Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy. Výstavbou objektov MVE dôjde k trvalému záberu biotopu vodného toku v rozsahu cca 5000 m². Biotop lužného lesa bude dotknutý v dĺžke cca 100 m na pravom brehu a cca 200 m na ľavom brehu v premenlivej šírke a zapojení, bližšie neidentifikovaný záber časti porastov bude nutný aj v prvom úseku vzdutia nad haťou. Na základe predbežného posúdenia sa záber odhaduje na cca 10000 m². Časť záberu na ľavej strane sa s vysokou pravdepodobnosťou týka porastov, ktoré sa nachádzajú mimo vymedzenia SKUEV. V prípade variantu č. 2 sa okrem uvedeného počíta s dočasným záberom biotopu vodného toku p.č. KN 3220 v 1,1 km dlhom úseku prehĺbenia, čo predstavuje cca 50000 m².

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ, **Hydro - Gen, a. s., Nábřeží mládeže 89, 949 01 Nitra**, predložil Okresnému úradu Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ďalej OÚ Žilina, OSZP) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) dňa 29. 12. 2014 zámer „**Vodná stavba - Malá vodná elektrárň Krivé**“.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitola 10. Vodné hospodárstvo, položke č. 1. Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad základovou líniou od 3 m do 8 m k zákonu EIA podlieha **zist'ovaciemu konaniu**, ktoré OÚ Žilina, OSZP vykonal podľa § 29 zákona.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Žilina, OSZP rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ Žilina, OSZP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. **Obec Strečno** listom 09/2015 zo dňa 07. 02. 2015 ako dotknutá obec a povoľujúci orgán nesúhlasí s predloženým investičným zámerom, nakoľko táto stavba je v rozpore s verejnými záujmami obce, nakoľko činnosť znamená zásah do:
 - a) Rozvojových aktivít a plánov obce zameraných na cestovný ruch a turizmus,
 - b) Priestoru s najväčšou ochranou prírody a krajiny (NP Malá Fatra, biokoridory, územia Natura 2000 – Strčnianske meandre Váhu,
 - c) Národnej prírodnej pamiatky Krivé,
 - d) Prírodnej pamiatky Dobmašínsky meander,
 - e) Špecifickej flóry a fauny,
 - f) Miestnych a nadregionálnych podnikateľských aktivít,
 - g) Životného prostredia a nezvratnú devastáciu jedinečnej prírody a krajiny.Zároveň navrhovaná činnosť nie je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce

2. **Obec Nezbedská Lúčka** listom zo dňa 05. 02. 2015, kde obec na základe prerokovania obecného zastupiteľstva nesúhlasí s predloženým investičným zámerom a zároveň oboznámenie o zverejnení informáciou o procese EIA pre obyvateľstvo.
3. **Obec Lipovec** listom 14/2015 zo dňa 05. 02. 2015 s odporúčením pokračovať v procese EIA a zároveň oboznámenie o zverejnení informáciou o procese EIA pre obyvateľstvo. Zároveň sa Obec Lipovec stotožňuje so stanoviskom Ing. Jána Toprecera, CSc a RNDr. Danou Bernátovou CSc.
4. **Mesto Vrútky** listom VH-65/2015-POZ zo dňa 03. 02. 2015 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok a zároveň s informáciou, že k zámeru neboli v rámci mesta vznesené žiadne pripomienky .
5. **Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd** listom č.j.: 1420/2015 (3238/2014-6.1) zo dňa 04. 02. 2015 s požiadavkou pokračovať v procese EIA s nasledovnými pripomienkami:
 - a) Navrhovateľ na str. 55 uvádza schválenú koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 ako základný koncepčný materiál schválený vládou SR uznesením č. 178/2011, v ktorom sa navrhovaný profil MVE Krivé nenachádza. Úsek VVE Nezbedská Lúčka sa má podľa štúdie STU z roku 2009 rozdeliť na niekoľko stupňov, z ktorých jedným má byť navrhovaný profil Krivé. Neuvádza sa tu však posúdenie ani súhlas k tejto zmene zo strany správcu toku, SVP, š.p. Zároveň ako sa uvádza v zámere, neboli podniknuté ani kroky s príslušnými organizáciami a orgánmi za účelom zosúladenia návrhu s koncepciou hydroenergetického potenciálu. Požadujeme predložiť predmetné stanoviská.
 - b) Upozorňujeme na skutočnosť, že malá vodná elektráreň musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou sídelného útvaru (katastrálne územia Strečno a Nezbedská Lúčka).
 - c) V predloženom zámere nie je uvedené či bude vybudovaný sklz pre účely rekreačnej plavby resp. akým spôsobom bude zabezpečená plavba na pltiach v predmetnom úseku, po výstavbe malej vodnej elektrárne.
6. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, Odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry** listom č.j.: 05876/2015/B211-SZEÚ/07164 zo dňa 04. 02. 2015 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní za splnenia nasledovných pripomienok:
 - a) Z hľadiska železničnej dopravy:
 - a.a) na základe umiestnenia stavby žiadame navrhovanú činnosť zaslať na posúdenie Dráhovému stavebnému úradu MDVRR SR so žiadosťou o povolenie činnosti v obvode dráhy a v ochrannom pásme dráhy,
 - a.b) zámer žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať ŽSR a zároveň predložiť správcovi dráhy vzájomnú väzbu medzi plánovanou modernizáciou železničného koridoru Košice – Žilina a navrhovanou MVE,
 - a.c) v hornej časti vzdutia je potrebné v ďalšom stupni PD preukázať v čase úprav ľavého brehu, či nedôjde k poškodeniu železničných zariadení a železničného spodku v dotyku s upravovanou brehovou čiarou rieky Váh,
 - a.d) navrhnuté osvetlenie budúceho areálu malej vodnej elektrárne je potrebné v ďalšej projektovej príprave posúdiť a riešiť zabránenie negatívneho vplyvu oslnenia rušňovodiča a prípadnej zmeny vnímania návestných znakov zabezpečovacieho zariadenia pre vlakovú cestu,
 - b) z hľadiska cestnej dopravy:
 - b.a) stavba MVE sa má budovať v blízkosti cesty I. triedy I/18, preto žiadame v ďalšom stupni dokumentácie zhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti na teleso cesty a navrhnuť opatrenia na elimináciu možných rizík výstavby MVE pre cestu

- I. triedy I/18 (vodný režim, stabilita cestného telesa, priepustky, múry, mosty),
- b.b) plánované napojenie MVE na cestu I. triedy I/18 žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať príslušný cestný orgán podľa § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
- b.c) navrhovanú činnosť žiadame predložiť a o záväzné stanovisko požiadať Slovenskú správu ciest, ako správcu ciest I. triedy,
- c) Z hľadiska vodnej dopravy:
- c.a) navrhovaná stavba MVE Krivé sa nachádza na rieke Váh, ktorá spadá do pôsobnosti vyhlášky č. 22/2001 MDPT SR Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest, kde podľa § 3 ods. 4 písm. d) tejto vyhlášky je úsek Váhu od Žiliny po Vrútky evidovaný ako výhľadovo sledovaná vodná cesta klasifikačnej triedy I – III. Odporúčame túto skutočnosť zapracovať do zámeru s prípadným variantným riešením,
- c.b) zámer žiadame doplniť o riešenie plavby pre rekreačné a športové plavidlá, keďže v predloženom zámere sa s touto plavbou neuvažuje a nie je navrhnuté riešenie preplavenia plavidiel cez stupeň MVE,
- c.c) v texte zámeru na str. 5 je obrázok č. 6 nazvaný ako „Prehľadná situácia“, avšak vhodnejší názov by mal byť napr. „Situácia širších vzťahov“ alebo iba „Lokalita umiestnenia MVE“. Pre presnejšie posúdenie stavby by bolo vhodné dodať taktiež pôdorys stavby, nakoľko zo situácie v prílohách je ťažko zhodnotiť navrhovanú stavbu,
- c.d) vydanie povolenia pre ďalší stupeň projektovej dokumentácie (dokumentácia pre územné rozhodnutie, stavebné povolenie) podmieňuje zapracovaním vyššie uvedených pripomienok.
7. **Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** listami OU-ZA-OSZP3-2015/004709/Sla zo dňa 26. 01. 2015 za úsek ŠSOO s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní OU-ZA-OSZP3-2015/004714-002/Cas zo dňa 10. 02. 2015 za úsek ŠSOPaK neodporúča realizovať navrhovanú činnosť, OU-ZA-OSZP3-2015/004712/Dur zo dňa 19. 01. 2015 za úsek ŠVS neodporúča realizovať navrhovanú činnosť, resp. s požiadavkou pokračovať v procese EIA, a OU-ZA-OSZP3-2015/004711-002/Slt zo dňa 09. 02. 2015 za úsek ŠS OH s požiadavkou pokračovať v procese EIA s nasledovnými pripomienkami:
- a) Výstavba a prevádzka MVE Krivé priamo ovplyvní a zasiahne vodný tok Váh, ktorý je Nadregionálnym hydricko - terestrickým biokoridorom. Stavba má byť umiestnená v ochrannom pásme NP Malá Fatra s druhým stupňom ochrany a zároveň ochrannom pásme NPR Krivé s tretím stupňom ochrany. Stavba čiastočne zasahuje do Národnej prírodnej rezervácie Krivé v piatom stupni ochrany, ktorá je aj genofondovou lokalitou č. 96 v zmysle RÚSES Žilina, na jej územie nadväzuje Národná prírodná rezervácia Starý hrad v piatom stupni ochrany, ktorá je genofondovou lokalitou č. 97 v zmysle RÚSES Žilina a Prírodná pamiatka Domašínsky meander v štvrtom stupni územnej ochrany. Úseky rieky Váh s čiastočne zachovaným prirodzeným korytom sú zaradené do sústavy území NATURA 2000 ako Územie európskeho významu SKUEV 0665 Strečnianske meandre Váhu z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu (Ls 1.3 Jaseňovo – jelšové lužné lesy, Br 2 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov, 91E0 Lužné vrbovo – topoľové lesy) a ochrany pôvodných živočíšnych druhov: kunka žltobruchá (*Bombina variegata*), hlaváč bielooplutvý (*Cottus gobio*), hlavátka podunajská (*Hucho hucho*), vydra riečna (*Lutra lutra*), Územie NP Malá Fatra je súčasťou územia európskeho významu SKUEV 0252 Malá Fatra a chráneným

vtáčím územím SKCHVU 013 Malá Fatra. V dotknutom úseku je Váh biotopom viacerých vzácných a chránených druhov živočíchov európskeho významu.

Podľa § 16 ods. 1 písm. i) zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení je **na území, na ktorom platí piaty stupeň ochrany zakázané umiestniť stavbu**. Z hľadiska ochrany prírody predložený zámer v oboch variantoch predstavuje sčasti likvidáciu niektorých významných biotopov a zároveň trvalý zásah do spomínaných chránených území s výrazným negatívnym vplyvom na ich predmet ochrany.

Predložený zámer je v rozpore s požiadavkami na ochranu prírody v danom území.

- b) Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov Slovenskej republiky do roku 2030, schválená vládou Slovenskej republiky uznesením č. 178/2011, neuvažuje s výstavbou malej vodnej elektrárne v rkm 273,060 na toku Váh.
- c) Podľa zákona 223/2001 Z.z., o odpadoch a vyhlášky MŽP SR č. 310/2013 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch v znení neskorších predpisov pôjde o vytvorenie dočasnej skládky výkopovej zeminy, kameniva a štrkov t.j. O - ostatných odpadov. Pri zriadení aj dočasnej skládky inertných odpadov vo vymedzenom priestore je potrebný súhlas príslušnej obce v ktorej sa skládka nachádza.

8. ***Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej vodnej správy a vybraných zložiek životného prostredia*** listom OU-ZA-OSZP2-2015/004760/Mac zo dňa 09. 02. 2015 s nasledovným stanoviskom:

- a) Ako sa uvádza na str. 55, úsek veľkej vodnej elektrárne Nezbudská Lúčka sa má podľa štúdie Slovenskej technickej univerzity v Bratislave z roku 2009 rozdeliť na niekoľko stupňov, z ktorých jedným má byť navrhovaný profil Krivé. Neuvažuje sa tu však posúdenie ani súhlas k tejto zmene zo strany správcu toku, SVP, š.p. Banská Štiavnica, zároveň neboli podniknuté ani kroky s príslušnými organizáciami a orgánmi za účelom zosúladenia predloženého návrhu s Koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030.

Keďže Koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030, schválená vládou SR uznesením č. 178/2011, neuvažuje s výstavbou malej vodnej elektrárne v rkm 273,060, tunajší úrad neodporúča pokračovať v ďalšej príprave malej vodnej elektrárne Krivé.

9. ***Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia*** listami OU-ZA-OSZP1-2015/007005-005/Ryb zo dňa 04. 05. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať z nasledovných dôvodov:

- a) Predmetný zámer predstavuje trvalý zásah do významného prvku ekologickej stability územia, konkrétne jedného z posledných, pomerne zachovalých častí ekosystému podhorskej rieky a jej najbližšieho okolia a výrazne naruší charakteristický vzhľad krajiny. V prípade realizácie zámeru, by výstavba a následná prevádzka MVE Krivé negatívne ovplyvnila priamo dotknuté chránené územia a predmety ich ochrany: NP Malá Fatra, Rieku Váh, Strečnianske meandre Váhu, NPR Krivé a Chránenú rybársku oblasť (CHRO) v časti rybárskeho revíru č. 3-4640-6-1 Váh č. 15. Nepriamo budú ovplyvnené Chránené vtáčie územie SKCHVU013 Malá Fatra, NPR starý hrad a PP Domašínsky meander.
- b) Prevádzkou ktoréhokoľvek variantu predloženého zámeru by došlo k významnému narušeniu prirodzeného vodného režimu (vzdutím vodnej hladiny a manipuláciou s prietokmi) na predmetnej časti toku Váhu a následne k zmenám jeho faunistických pomerov. Tieto zmeny ovplyvnia predmet ochrany vyššie uvedených chránených území, najmä pôvodné druhy rýb, ako aj ďalších vzácných živočíchov na ryby potravné viazaných. Narušenie vodného režimu nepriaznivo ovplyvní aj biotopy: Ls

1.3 Jaseňovo-jelšové lužné lesy, Br 2 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov, 91E0* Lužné vrbovo-topoľové lesy, pozdĺž dotknutej časti toku.

- c) Objekt hate, terénne úpravy a úprava koryta na pravom brehu rieky Váh priamo zasahujú do územia NPR Krivé s 5. stupňom ochrany, čím je zámer výstavby MVE v rozpore s §16, ods. 1, písm. i) *zákona*, tj. „Na území, na ktorom platí piaty stupeň ochrany prírody **je zakázané umiestniť stavbu.**“
- d) Profil MVE Krivé sa nenachádza v záväznom východiskovom dokumente pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR „Konceptia využitia hydroenergetického potenciálu Slovenskej republiky, Príloha č. 2“, čím je v rozpore s Usmernením MŽP SR pre účastníkov procesov prípravy, realizácie, posudzovania a povoľovania výstavby vodných stavieb s energetickým využitím s výkonom do 10 MW (MVE) na vodných tokoch SR. V uvedenom dokumente sa nenachádza ani profil Nezbudská Lúčka v rkm 267, pre realizáciu veľkej vodnej elektrárne s výkonom 18,6 MW, ktorý je spomenutý v Zdôvodnení potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite. Za účelom zabezpečenia plnenia záväzných strategických cieľov koncepcie, zameraných na zvýšenie výroby elektrickej energie v MVE pri súčasnom zohľadnení environmentálnych aspektov a princípov trvalo udržateľného rozvoja, je potrebné zohľadňovať, resp. plniť najmä nasledujúce zásady, kritériá a požiadavky: „MVE môžu byť umiestňované len v lokalitách, zaradených do databázy lokalít s technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom, uvedených v Prílohe č. 2 koncepcie (možnosť realizácie MVE v týchto lokalitách je podmienená zohľadnením environmentálnych aspektov a tiež iných oprávnených záujmov v území ovplyvnenom stavbou, v súlade s relevantnými právnymi predpismi).
- e) Výstavba MVE Krivé je v rozpore s cieľmi Rámcovej smernice o vode (Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000), ktorá má zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu stavu vôd a docieľiť obnovu poškodených vodných útvarov a s nimi spojených vodných ekosystémov, s cieľom dosiahnuť dobrý stav vôd do roku 2015.
- f) Záväzné regulatívy Územného plánu veľkého územného celku Žilinského kraja, Zmeny a doplnky č. 4 (03/2011) nepovoľujú výstavbu MVE na vodných tokoch, ktorým sa poskytuje územná ochrana, resp. ktoré patria do sústavy NATURA 2000. Citovaná časť textu zo Sprievodnej správy ÚPN-VÚC Žilinského kraja, Zmeny a doplnky č. 4 (03/2011): ***I. Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia***
4. V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany pôdneho fondu, ochrany prírody a krajiny a ochrany kultúrneho dedičstva (strana 174)
4. 15 Povoľovať výstavbu MVE na vodnom toku Váh len výnimočne
4. 15. 1. nepovoľovať výstavbu MVE na vodných tokoch, ktorým sa poskytuje územná ochrana prírody a krajiny:
 - a) Chránený areál rieka Orava,
 - b) Chránený areál Revúca,
 - c) prítoky Váhu, zaradené medzi územia európskeho významu
- g) Nakoľko obec Nezbudská Lúčka nemá vytvorenú územnoplánovacia dokumentáciu, pre územie platí regulatív z územného plánu VÚC Žilina pre oblasť usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany pôdneho fondu, ochrany prírody a krajiny a ochrany kultúrneho dedičstva:
4.8.1 „Ak nie je schválená územnoplánovacia dokumentácia obce, tak chrániť pred optickým znehodnotením stavebnou činnosťou lokality tvoriace charakteristické krajinné panorámy.“

- h) V prípade zámeru výstavby „MVE Starhrad“ v predmetnej časti NP Malá Fatra, resp. jeho ochranného pásma, bolo Ministerstvom životného prostredia SR dňa 26. 3. 2004 vydané Záverečné stanovisko MŽP SR (č. 326/01-1.12.) v zmysle § 20 zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, vo veci „Malá vodná elektráreň Starhrad“ s účelom využitia hydroenergetického potenciálu Váhu v úseku medzi VD Lipovec a VD Žilina, ktoré neodporučilo realizáciu navrhovanej činnosti resp. hydroenergetického využívania najcennejších ekosystémov biokoridora rieky Váh, okrem iného aj v úseku od rkm 264,000 vyššie.
- i) Zámer „Vodná stavba – MVE Krivé“ je opakovaním (aj keď technicky odlišným) variantov výstavby MVE na rieke Váh v oblasti medzi VD Žilina a VD Lipovec, resp. medzi NPR Starý hrad, NPR Krivé a PP Domašínsky meander, ktoré už boli niekoľkokrát odmietnuté.
- j) V zmysle zákona NR SR č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a doplnení niektorých zákonov (prijatého na základe Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/35/ES z 21. apríla 2004 o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a náprave environmentálnych škôd), realizáciou zámeru „Vodná stavba – MVE Krivé“ na vodnom toku Váh by v dotknutej lokalite došlo k environmentálnym škodám, ako dôsledku stavebnej činnosti a negatívnych zmien hydrologického režimu, vyvolaných prevádzkou MVE.
- k) MVE Krivé je umiestnená na úseku, ktorý nie je narušený infraštruktúrou, na výraznej a cennej pereji v úseku nadregionálneho terestricko-hydrického biokoridoru Váhu, zabezpečujúceho pohyb bioty medzi Krivánskou a Lúčanskou Malou Fatrou.
- l) Prehradením toku dôjde k narušeniu prirodzenej kontinuity toku z pohľadu striedania torentilných a fluviatilných úsekov, čo výrazne ovplyvní druhové zloženie potravinovej zložky rýb, ako aj samotné druhové zloženie rýb v nadväznosti na zmenu potravinovej základne a straty zimovísk a neresísk.
- m) V súvislosti s porušením riečneho kontinua dôjde k zvýšenej sedimentácii a kumulácii nevhodných živín (ťažké kovy, fosfor, ...) na dne toku.
- n) Ide o poslednú jedinečnú lokalitu s výskytom hlavátky podunajskej v jej pôvodnom prirodzenom prostredí a ďalšia fragmentácie tejto lokality by mala deštruktívny vplyv na jej výskyt na území SR.
- o) Z geomorfologického hľadiska sa lokalita nachádza na krátkom úseku medzi VD Žilina a VD Lipovec, kde v tejto časti Váhu zostal zachovaný prirodzený meander.

Okresný úrad Žilina nahliadol do predloženého zámeru „Vodné dielo – Malá vodná elektráreň Krivé“, na základe znalosti územia, na základe uvedených skutočností a v súvislosti s odborným stanoviskom ŠOP SR, Správy NP Malá Fatra č. NPMF/6/2015/2, konštatuje, že z hľadiska dotknutých záujmov ochrany prírody ako aj z hľadiska predmetu ochrany dotknutých území je realizácia MVE Krivé neprijateľná. Okresný úrad Žilina trvá na nulovom variante predloženého zámeru „Vodné dielo – Malá vodná elektráreň Krivé“.

V prípade, že investor bude mať záujem pokračovať v príprave predmetnej činnosti v danej lokalite, Okresný úrad Žilina požaduje pokračovať v procese EIA a danú činnosť posudzovať podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom stanovuje podmienky do rozsahu hodnotenia nasledovne:

- a) Posúdiť vplyv výstavby MVE a následná prevádzka na druhy viazané na predmetnú lokalitu.
- b) Posúdiť vplyv výstavby MVE a následná prevádzka na potravinovú základňu rýb.

- c) Vzhľadom na skutočnosť, že predmetná lokalita je hydricko-terestrický biokoridor, zhodnotiť vplyv MVE na migráciu bioty a zhodnotiť vzniknutý bariérový efekt.
 - d) Zhodnotiť ako MVE ovplyvní mikroklimu a klimu v predmetnom úseku.
 - e) Ďalšie podmienky budú stanovené na prerokovaní rozsahu hodnotenia.
10. **Okresný úrad Martin, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy** listami OU-MT-OSZP-2015/002277-vod.Va zo dňa 26. 01. 2015 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
11. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline** listom č.j.: ORHZ-ZA1-111/2015 zo dňa 19. 01. 2015 s odporúčením ukončiť proces EIA v zisťovacom konaní bez pripomienok.
12. **Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a regionálneho rozvoja** listom č.j.: 2335/2015/ODaRR-002 zo dňa 03. 02. 2015 s nasledovnou pripomienkou:
- a) V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany pôdneho fondu, ochrany prírody a krajiny a ochrany kultúrneho dedičstva:
 - a.a) rešpektovať prvky územného systému ekologickej stability kraja a ich funkčný význam v kategóriách: biokoridory nadregionálneho a regionálneho významu podľa schváleného územného plánu regiónu,
 - a.b) rešpektovať podmienky ochrany prírody v súlade so schváleným národným zoznamom území európskeho významu,
 - a.c) dodržiavať pri hospodárskom využívaní území, začlenených medzi prvky územného systému ekologickej stability podmienky
 - a.d) pre chránené územia (vyhlásené a navrhované na vyhlásenie) podľa osobitných predpisov o ochrane prírody a krajiny, kategórie a stupňa ochrany,
 - a.e) pre navrhované územia európskeho významu a zosúladiť spôsob ich využívania tak, aby nedošlo k ohrozeniu predmetu ochrany,
 - a.f) zachovať prirodzený charakter vodných tokov, zaradených medzi biokoridory, chrániť jestvujúcu sprievodnú vegetáciu a chýbajúcu vegetáciu doplniť autochtónnymi druhmi,
 - a.g) povoliť výstavbu malých vodných elektrární na vodnom toku Váh len výnimočne,
 - b) V oblasti nadradenej energetickej infraštruktúry:
 - b.a) zabezpečiť zvýšenie výroby elektrickej energie budovaním nových zdrojov s využívaním vodnej energie,
 - b.b) vytvárať priaznivé podmienky na intenzívnejšie využívanie obnoviteľných a druhotných zdrojov energie ako lokálnych doplnkových zdrojov k systémovej energetike,
 - b.c) podporovať a presadzovať v regióne ŽSK s podhorskými obcami využitie miestnych energetických zdrojov (biomasa, geotermálna a solárna energia, MVE a pod.) pre potreby obyvateľstva a služieb pri zohľadnení miestnych podmienok,
 - c) Vzhľadom na to, že ÚPN VÚC ŽK v platnom znení rešpektuje v dotknutom území nadradenú funkciu ochrany prírody v zmysle zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení a jurisdikcie EÚ, Žilinský samosprávny kraj **neodporúča realizáciu investičného zámeru** „Vodná stavba - Malá vodná elektráreň Krivé“.
 - d) V predloženom zámere je nedostatočne popísaný potenciál cestovného ruchu v záujmovom území navrhovanej činnosti
 - e) V predloženom zámere je nedostatočne spracované vyhodnotenie vplyvu navrhovanej stavby na splavovanie rieky Váh a rekreačné rybárstvo ako aktivít cestovného ruchu.
13. **Okresný úrad Žilina, odbor krízového riadenia** listom č.j.: OU-ZA-OKR1-2015/004929-002 zo dňa 15. 01. 2015 s odporúčením ukončiť proces EIA bez pripomienok s požiadavkou predložiť ďalšie stupne projektovej dokumentácie na schválenie.

14. **Okresný úrad Martin, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č.j.: OU-MT-OCDPK-2015/002275-2 zo dňa 16. 01. 2015 s odporúčením ukončiť proces EIA bez pripomienok.
15. **Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č.j.: OU-ZA-OCDPK-2015/005362/2/AND zo dňa 19. 01. 2015 s odporúčením ukončiť proces EIA bez pripomienok.
16. **Okresný úrad Žilina, pozemkový a lesný odbor** listom č.j.: OU-ZA-PLO-2015/004878-02/Cho zo dňa 23. 01. 2015 s odporúčením ukončiť proces EIA bez pripomienok.
17. **Dopravný úrad Bratislava, divízia vnútrozemskej plavby** listom č.j.: 2307/15 zo dňa 06. 10. 2014 s odporúčením pokračovať v procese EIA s nasledovnými pripomienkami:
 - a) Je potrebné riešiť problematiku prenosu malých plavidiel cez hať.
18. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline** listom č.j.: A/2015/00056-HZPZ zo dňa 20. 02. 2015 s nasledovnými pripomienkami:
 - a) Žiadame o doplnenie podania o technické parametre turbíny – akustický výkon turbíny pri jednotlivých typoch turbíny (inštalovaný výkon 2850 kW a 4000 kW) a hladinu hluku na hranici pozemku MVE, ako aj zaradenie územia osady Jánošíkovo. Spracovateľ EIA uvádza, že územie nie je určené pre trvalé bývanie obyvateľov. Ale i pre rekreačné územia sú z hľadiska platnej legislatívy rovnaké podmienky pre hluk vo vonkajšom prostredí z iných prevádzok, a to je $L_{Aeqp} = 50$ dB v referenčnom časovom intervale deň a večer a pre noc $L_{Aeqp} = 45$ dB.
19. **Vodohospodárska výstavba, š.p. Bratislava** listom 011-4120-2015; 2015-00000809 zo dňa 26. 01. 2015 s nasledovným stanoviskom:
 - a) V prípade realizácie predmetného zámeru musí byť vodná stavba MVE Krivé z hľadiska technicko-bezpečnostného dohľadu v zmysle platnej legislatívy (zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) zaradená do niektorej zo štyroch kategórií, a to najneskôr pred vydaním stavebného povolenia.
20. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. OZ Piešťany** listom 2893/210/2015 zo dňa 28. 01. 2015 s požiadavkou pokračovať v procese EIA s nasledovnými pripomienkami:
 - a) V zmysle prijatej koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 je na strane č. uvádzané technicky využiteľný hydroenergetický potenciál VT SR pre veľké vodné elektrárne (VVE), kde sa okrem iného uvádza por. Č. 3 vodný tok Váh, profil Nezbudská Lúčka, r.km 267,800, inštalovaný výkon (MW): 18,60, výroba (GWh/rok): 54,80. Nakoľko uvádzanú koncepciu prijala vláda SR je potrebné zmeniť prijatú koncepciu a až potom požiadať o pridelenie profilu na výrobu MVE. Stanovisko SVP, š.p. OZ Piešťany nenahrádza zmenu Koncepcie ani súhlas Komisie pre rozvoj hydroenergetiky a optimálneho využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR, ktorý je potrebný pre schválenie navrhovaného profilu pre výstavbu MVE Krivé.
 - b) V prípade odsúhlasenia realizácie MVE Krivé odporúčame realizovať variant č. 1.
 - c) Ak by bol odsúhlasený variat č. 2, je potrebné pri prehĺbení vodného toku opevnenie realizovať z lomového kameňa nie do 200 kg, ale minimálne do 500 kg.
 - d) V texte sa píše pre obidva varianty: „... premostenie sa vybuduje zo stavebného mostu na podporných pilieroch umiestnených v toku podľa potreby. Dočasné piliere budú ochránené voči povodňovým prietokom a most umiestnený nad hladinou Q_{5...}“ zt uvádzaného textu nie je jasné, či bude dočasné premostenie na pilieroch – s takým návrhom nesúhlasíme
21. **Štátna ochrana prírody SR, Správa NP Malá Fatra, Varín** listom NPMF/6/2015/2 zo dňa 29. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať z nasledovných dôvodov:
 - a) Predmetný zámer predstavuje trvalý zásah do významného prvku ekologickej stability územia, konkrétne jedného z posledných, pomerne zachovalých častí ekosystému

podhorskej rieky a jej najbližšieho okolia, a výrazne naruší charakteristický vzhľad krajiny.

- b) Výstavba a prevádzka predmetnej MVE by negatívne ovplyvnila priamo dotknuté chránené územia a predmety ich ochrany: *NP Malá Fatra, Rieku Váh, Strečnianske meandre Váhu, NPR Krivé a Chránenú rybársku oblasť (CHRO) v časti rybárskeho revíru č. 3-4640-6-1 Váh č. 15*. Nepriamo budú ovplyvnené *Chránené vtáčie územie SKCHVU013 Malá Fatra, NPR starý hrad a PP Domašínsky meander*.
- c) Prevádzkou ktoréhokoľvek variantu predloženého zámeru by došlo k významnému narušeniu prirodzeného vodného režimu (vzduťím vodnej hladiny a manipuláciou s prítokmi) na predmetnej časti toku Váhu a následne k zmenám jeho faunistických pomerov. Tieto zmeny ovplyvnia predmet ochrany vyššie uvedených chránených území, najmä pôvodné druhy rýb (napr. aj hlavátku podunajskú), ako aj ďalších vzácnych živočíchov na ryby potravné viazaných (napr. vydra riečna, bocian čierny). Narušenie vodného režimu nepriaznivo ovplyvní aj biotopy (Ls 1.3 Jaseňovo-jelšové lužné lesy, Br 2 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov, 91E0* Lužné vrbovo-topoľové lesy) pozdĺž dotknutej časti toku.
- d) Objekt hate, terénne úpravy a úprava koryta na pravom brehu rieky Váh priamo zasahujú do územia NPR Krivé s 5. stupňom ochrany, **čím je zámer výstavby MVE v rozpore s §16, ods. 1, písm. i) zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov**: „Na území, na ktorom platí piaty stupeň ochrany je zakázané umiestniť stavbu.“
- e) Profil MVE Krivé sa nenachádza v záväznom východiskovom dokumente pre usmernenie rozvoja využívania hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR „Konceptia využitia hydroenergetického potenciálu Slovenskej republiky, Príloha č. 2“, čím je v rozpore s Usmernením MŽP SR pre účastníkov procesov prípravy, realizácie, posudzovania a povoľovania výstavby vodných stavieb s energetickým využitím s výkonom do 10 MW (MVE) na vodných tokoch SR.
V uvedenom dokumente sa nenachádza ani profil Nezbudská Lúčka v rkm 267,8 pre realizáciu veľkej vodnej elektrárne s výkonom 18,6 MW, ktorý je spomenutý v Zdôvodnení potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.
Za účelom zabezpečenia plnenia záväzných strategických cieľov koncepcie, zameraných na zvýšenie výroby elektrickej energie v MVE pri súčasnom zohľadnení environmentálnych aspektov a princípov trvalo udržateľného rozvoja, je potrebné zohľadňovať, resp. plniť najmä nasledujúce zásady, kritériá a požiadavky:
Všeobecné zásady pre prípravu, realizáciu, posudzovanie a povoľovanie MVE:
MVE môžu byť umiestňované len v lokalitách, zaradených do databázy lokalít s technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom, uvedených v Prílohe č. 2 koncepcie. (Tabuľka predstavuje kompletnú databázu vhodných lokalít z hľadiska ich možného technicko-energetického využitia. Možnosť realizácie MVE v týchto lokalitách **je ďalej podmienená zohľadnením environmentálnych aspektov a tiež iných oprávnených záujmov v území ovplyvnenom stavbou, v súlade s relevantnými právnymi predpismi**).
- f) Výstavba predmetnej MVE Krivé je v rozpore s cieľmi Rámцovej smernice o vode (Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000), ktorá má zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu stavu vôd a docieľiť obnovu poškodených vodných útvarov a s nimi spojených vodných ekosystémov, s cieľom dosiahnuť dobrý stav vôd do roku 2015.
- g) Záväzné regulatívy ÚP VÚC Žilinského kraja, Zmeny a doplnky č. 4 (03/2011) nepovoľujú výstavbu MVE na vodných tokoch, ktorým sa poskytuje územná ochrana, resp. ktoré patria do sústavy NATURA 2000.

Citovaná časť textu zo Sprievodnej správy ÚP VÚC Žilinského kraja, Zmeny a doplnky č. 4 (03/2011):

I. Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania územia

4. V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany pôdneho fondu, ochrany prírody a krajiny a ochrany kultúrneho dedičstva

4. 15 Povoľovať výstavbu MVE na vodnom toku Váh len výnimočne

4. 15. 1. nepovoľovať výstavbu MVE na vodných tokoch, ktorým sa poskytuje územná ochrana prírody a krajiny:

Chránený areál rieka Orava,

Chránený areál Revúca,

prítoky Váhu, zaradené medzi územia európskeho významu

h) Nakoľko obec Nezbedská Lúčka nemá vytvorenú územnoplánovaciu dokumentáciu, pre územie platí regulatív z územného plánu VÚC Žilina pre oblasť usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany pôdneho fondu, ochrany prírody a krajiny a ochrany kultúrneho dedičstva: 4.8.1 „Ak nie je schválená územnoplánovacia dokumentácia obce, tak chrániť pred optickým znehodnotením stavebnou činnosťou lokality tvoriace charakteristické krajinné panorámy.“

i) V prípade zámeru výstavby „MVE Starhrad“ v predmetnej časti NP Malá Fatra, resp. jeho ochranného pásma, bolo Ministerstvom životného prostredia SR dňa 26. 3. 2004 vydané **Záverečné stanovisko MŽP SR (č. 326/01-1.12.)** v zmysle § 20 zákona NR SR č. 127/1994 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov vo veci „Malá vodná elektrárň Starhrad“ s účelom využitia hydroenergetického potenciálu Váhu v úseku medzi VE Lipovec a VD Žilina. **Záverom uvedeného stanoviska MŽP SR bolo neodporúčenie realizácie navrhovanej činnosti „Malej vodnej elektrárne Starhrad“, resp. neodporúčenie hydroenergetického využívania najcennejších ekosystémov biokoridora rieky Váh, okrem iného aj v úseku od r.km 264,000 vyššie.**

j) Zámer „Vodná stavba – MVE Krivé“ je opakovaním (aj keď technicky odlišným) variantov výstavby MVE na rieke Váh v oblasti medzi VD Žilina a VD Lipovec, resp. medzi NPR Starý hrad, NPR Krivé a PP Domašínsky meander, ktoré už boli Správou NP Malá Fatra niekoľkokrát odmietnuté.

k) Správa NP Malá Fatra upozorňuje, že v zmysle zákona NR SR č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a doplnení niektorých zákonov (prijatého na základe Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/35/ES z 21. apríla 2004 o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a náprave environmentálnych škôd) realizáciou zámeru „Vodná stavba – MVE Krivé“ na vodnom toku Váh by v dotknutej lokalite **došlo k environmentálnym škodám, ako dôsledku stavebnej činnosti a negatívnych zmien hydrologického režimu, vyvolaných prevádzkou MVE.**

22. *Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia Žilina* listom 15/2015 zo dňa 13. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať z nasledovných dôvodov:

a) Vzhľadom na to, že ide o lokalitu toku Váh zaradenú ako voda lososová, lipňová s výskytom autochtónnych druhov ichtryofauny, ako je hlavátka podunajská, lipen tytiánový a pstruh potočný, v súlade s § 18 zák. č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, trváme na zachovaní súčasného stavu daného ekosystému bez akéhokoľvek zásahu. Poznamenávame, že už v minulosti viackrát boli snahy na úseku Váhu v lokalite Lipovec – VD Žilina o budovanie MVE a na základe odborných stanovísk a analýz príslušných odborníkov z oblasti ekológie a ichtológie tieto jednoznačne zamietnuté. Ide o poslednú jedinečnú lokalitu s výskytom hlavátky podunajskej v jej pôvodnom prirodzenom prostredí a ďalšia fragmentácie tejto lokality by mala deštruktívny vplyv na jej výskyt na území SR.

23. **Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia Martin** listom F2-1/2015 zo dňa 14. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať z nasledovných dôvodov:
- a) Vzhľadom na to, že ide o lokalitu toku Váh zaradenú ako voda lososová, lipňová s výskytom autochtónnych druhov ichtyofauny, ako je hlavátka podunajská, lipieň tymiánový a pstruh potočný, v súlade s § 18 zák. č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, trváme na zachovaní súčasného stavu daného ekosystému bez akéhokoľvek zásahu. Poznamenávame, že už v minulosti viackrát boli snahy na úseku Váhu v lokalite Lipovec – VD Žilina o budovanie MVE a na základe odborných stanovísk a analýz príslušných odborníkov z oblasti ekológie a ichtyológie tieto jednoznačne zamietnuté. Ide o poslednú jedinečnú lokalitu s výskytom hlavátky podunajskej v jej pôvodnom prirodzenom prostredí a ďalšia fragmentácie tejto lokality by mala deštruktívny vplyv na jej výskyt na území SR.
24. **Slovenský rybársky zväz, Rada Žilina** listom 7/1/15 zo dňa 19. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať z nasledovných dôvodov:
- a) Narušenie kontinuity toku a obmedzenie protiprúdovej migrácie rýb
 - b) Vzduť vody dôjde k zmene vodného prostredia z tečúceho na stojaté, čo znamená zhoršenie resp. vytvorenie nevyhovujúcich podmienok pre život pôvodných druhov rýb.
 - c) Narušenie dynamiky toku a predovšetkým splaveninového režimu, pričom bude dochádzať k zvýšenej sedimentácii jemnejších častí v zdrži a ich nárazovému vyplavovaniu pri zvýšených prietokoch do nižšie položených úsekov Váhu.
 - d) Tieto faktory zároveň trvalo znižujú hodnotu rybárskeho revíru a budú zhoršovať jeho rybárske obhospodarovanie.
 - e) Napriek navrhovanému obtokovému biokoridoru výstavba haťovej MVE jednoznačne zhorší existujúci ekologický stav, keďže sa tu momentálne nenachádza žiadna neprekonateľná migračná bariéra. Tento profil sa nachádza iba 15 km od hrádzového telesa VD Žilina. Vytvorením ďalšej bariéry dôjde k segmentovaniu populácii rýb a ich možnej genetickej erózii. Zároveň sa nad plánovanou stavbou nachádza sútok Váhu a Turca, ktorý je migračným koridorom pre pôvodné druhy rýb a zároveň významným neresiskom rybích populácií na Váhu.
 - f) Profil Krivé sa nenachádza v Koncepcii využitia HEP SR
 - g) Rieka Váh v tomto profile je územím európskeho významu, kde je predmetom ochrany hlavátka podunajská a hlaváč bielooplutvý. Spracovatelia zámeru pritom uvádzajú, že výstavbou MVE dôjde k strate biotopu
 - h) Výstavbou MVE dôjde k zásahom do NP Malá Fatra, kde platí 5. stupeň ochrany prírody a krajiny
 - i) Vydanie súhlasného stanoviska SRZ by bolo v rozpore so zákonom č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, keďže SRZ je povinný zachovať genofond pôvodných druhov rýb (predovšetkým druhov európskeho významu)
 - j) Výstavba migračnej bariéry v tomto profile by nebola ekologicky únosná
25. **Rieka, združenie na ochranu vodných tokov, Čadca** listom 03/2015 zo dňa 18. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať z nasledovných dôvodov:
- a) Napriek tomu, že navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 EIA zákona svojimi parametrami zaradená v kapitole č. 10 Vodné hospodárstvo, je potrebné prihliadať na smernicu EIA, ktorá v prílohe II. Bode 3 písm. h) obsahuje položku „Zariadenia na výrobu hydroelektrickej energie“ so stanovenými výberovými kritériami určenými v prílohe č. III, v článku 4 ods.3. (Pzn OÚ Žilina: Zákon EIA preberá kritériá Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ. V prílohe č. 8 zákona EIA, v kapitole 2. Energetický priemysel, pol. 2. Priemyselné zariadenie na výrobu elektriny z vodnej energie (hydroelektrárne) od 5 MW do 50 MW pre zisťovacie konanie a od 50 MW pre

povinné hodnotenie. Nakoľko výkon plánovanej elektrárne pod hranicou kritérií, nebol zámer pre navrhovanú činnosť zaradený do tejto položky).

- b) V zámere sa uvádza, že činnosť je navrhnutá v dvoch realizačných variantoch, ktoré sa líšia technickým riešením a parametrami niektorých stavebných objektov a výkonom MVE, ktorý je odlišný v dôsledku zvoleného riešenia. Obidva varianty uvažujú s umiestnením hate v r.km 273,060. Pre obidva varianty sa navrhuje príhaťová elektráreň. Navrhovaná činnosť v dvoch predložených variantných riešeniach je podľa nás takmer identická, pretože neposkytuje iné technologické riešenie a umiestnenie s rozdielnym dopadom na životné prostredie. Toto považujeme za porušenie základného princípu EIA zákona, ktorým je invariantnosť.
- c) Parametre rybovodov sú v pomere k veľkosti Váhu v predmetnom úseku poddimenzované. Šírka rybovodu pri variante 1 – 2,5 m a pri variante 2 – 5 m je nedostatočná. V žiadnom prípade nemožno tvrdiť, že sú funkčnými rybovodmi. Funkčnosť rybovodov sa overuje až pri ich prevádzkovaní prostredníctvom monitoringu. Rybovody treba považovať za vysoko selektívne zariadenia pre jednotlivé druhy rýb ako aj ich množstvá vyskytujúce sa v ohraničenom prostredí. Pri vyššej hustote migračných bariér na krátkom úseku je aj pri tých najlepších rybovodoch funkčnosť nízka až nulová.
To, že parametre rybovodu boli riešené podľa odporúčaní schválenej Metodickéj príručky ŠOP SR pre posudzovanie, navrhovanie a monitorovanie rybovodov, nezaručuje ich funkčnosť. K príručke boli v roku 2013 uplatnené viaceré opodstatnené pripomienky, napr. že návrhy rybovodov neboli overené, resp. testované v podmienkach Slovenska, napriek tomu, že sa nachádzajú na viacerých MVE. Podľa výsledkov monitoringu zameraného na funkčnosť biokoridoru VD Žilina bolo zistené, že v biokoridore sa ryby početne vyskytujú, ale neplní svoju základnú funkciu, ktorou je zabezpečenie migrácie vodných živočíchov.
Základným pravidlom je, že rybovod možno navrhnuť iba na základe aktuálnych údajov o ichthyofaune, ktoré možno získať ichtyologickým prieskumom. Keďže prieskum nebol vykonaný a spracovateľ zámeru vychádzal len z dostupných údajov od užívateľa rybárskych revírov SRZ, považujeme spracovanie vplyvov navrhovanej činnosti na ryby za nedostatočné, neúplné a neobjektívne
- d) Vo Váhu, v predmetnom úseku, podľa starších údajov z ichtyologických prieskumov prevládajú reofilné druhy rýb s potrebou migrovať na väčšie vzdialenosti (aj do 100 km). Výskyt a charakteristiku rýb by mala popísať ichtyologická štúdia, ktorá vyhodnotí všetky dôležité ichtyologické ukazovatele a parametre.
- e) Taktiež je potrebné prostredníctvom odborného alebo znaleckého posudku posúdiť všetky vplyvy navrhovanej činnosti na ryby a osobitne na populácie rýb, ktoré sú druhmi európskeho významu v zmysle stanoveného rozsahu v ďalšom stupni procesu EIA
- f) Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite, t.j. výroba elektrickej energie využitím hydropotencionálu považujeme za účelové, pretože v minulosti bolo preukázané, že výstavba ďalšej vodnej stavby v úseku medzi VD Žilina a VD Lipovec je neprípustná z dôvodu prevažujúcich negatívnych dopadov na životné prostredie a vzniku rozsiahlych environmentálnych a hospodárskych škôd.
- g) Stavebnou lokalitou pri výstavbe MVE Krivé bude vodný tok Váh a pozemky na ľavom brehu nadväzujúce na koryto, z čoho vyplýva, že vodná stavba priamo zasiahne do chránených území a negatívne ovplyvní predmet ochrany prírody.
- h) Podľa Územného plánu VÚC Žilinského kraja predstavuje Váh v dotknutom úseku nadregionálny hydro-terestický biokoridor Vodný tok Váh.
- i) Do záujmového priestoru zasahuje okraj chránenej vodohospodárskej oblasti Besydy a Javorníky. Je preto potrebné dôkladne posúdiť vplyv na kvalitu podzemných vôd.

- j) V predloženom zámere sú nedostatočne a neodborne vyhodnotené vplyvy na životné prostredie a územie začlenené v sústave NATURA 2000
- k) Nesúhlasíme s konštatovaním, že biologická a ekologická kontinuita vodného ekosystému toku po prehradení bude riešená vybudovaním rybovodu.
- l) Tvrdenie, že hydrologické a morfológické zmeny v koryte toku spojené s MVE ovplyvňujú ekologické funkcie toku len lokálne je neopodstatnené, nakoľko novú stavbu je potrebné posudzovať vo vzťahu k ostatným jestvujúcim a plánovaným stavbám podľa dotknutých smerníc, obdobne je potrebné posúdiť vplyv stavby nielen na prvky ÚSES v mieste stavby, ale celkový vplyv zámeru na prvky ÚSES.
- m) V zámere je nedostatočne vyhodnotené posúdenie dopadu variantu č. 1 na druhy rýb európskeho významu, ktoré sú predmetom ochrany územia SKUEV 0665. Nesprávne sa v zámere konštatuje, že strata biotopu v rozsahu zastavanej plochy hydrouzla a zmena prirodzených podmienok v úseku najvýraznejšieho vzdutia hladiny, neočakáva sa zhoršenie migračných podmienok hlavátky ani možnosti lokálneho poprúdného a protiprúdného pohybu migrujúceho druhu hlaváča bielooplutvého vďaka vyhovujúcim parametrom navrhovaného bystrinného prepážkového rybovodu
- n) Zámer neuvádza, že najlepšie podmienky pre život budú mať limnofilné druhy rýb. To jednoznačne znamená, že reofilné a potamodorné druhy z úseku budú úplne vymiznú alebo sa ich abundancia signifikantne zníži. Keďže ide o úsek s ichtiofaunou typickou pre podhorskú zónu toku, zamýšľaná MVE predstavuje signifikantný negatívny zásah do zloženia rybného spoločenstva tohto územia. Táto zmena sa prejaví v znížení hodnoty Slovenského ichtyologického indexu (FIS), ktorý je základom Národnej metódy pre stanovenie ekologického stavu vôd podľa rýb zmysle RSV.
- o) Výstavbou MVE dôjde k zásahom do NP Malá Fatra, kde platí 5. stupeň ochrany prírody a krajiny
- p) Vydanie súhlasného stanoviska SRZ by bolo v rozpore so zákonom č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, keďže SRZ je povinný zachovať genofond pôvodných druhov rýb (predovšetkým druhov európskeho významu)
- q) Výstavba migračnej bariéry v tomto profile by nebola ekologicky únosná
- r) Zámer ignoruje Rámcovú smernicu o vodách (osobitne čl. 4.7 a nadväzujúce. Stavba bude mať za následok ešte výraznejšie zhoršenie ekologického stavu.
- s) Veľký počet lokalít určených na výstavbu MVE podľa Koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov na území SR do roku 2030 môže mať celkový vplyv na životné prostredie dotknutých oblastí a túto otázku treba strategicky posúdiť. Nemožno ju obmedziť na súhrn výlučne lokálnych dôsledkov jednotlivých malých vodných elektrární, aj keby boli osobitne posúdené podľa smernice EIA. (Pzn. OÚ Žilina: *v súčasnosti prebieha proces strategického posúdenia „Aktualizácia koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov Slovenskej republiky do roku 2030“ a „Vodný plán Slovenska, (Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Dunaja a Návrh plánu manažmentu správneho územia povodia Visly)“*)
- t) Dotknutá obec Strečno je považovaná za stredisko rekreácie a turizmu s celoštátnym významom, kde výrazný potenciál tvorí rieka Váh so svojím prírodným meandrujúcim korytom v Strečnianskej úžine.
- u) V zmysle Smernice o biotopoch čl. 4 ods. je potrebné vymedziť sladkovodné biotopy a druhy vodných živočíchov v rámci slovenských riek. Dotknutým sladkovodným biotopom je 3220 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov, kde patrí aj rieka Váh v záujmovom úseku. Dotknutými rybami v rámci tohto úseku Váhu sú: boleň dravý (*Aspius aspius*), hlaváč bielooplutvý (*Cottus gobio*), hlavátka podunajská (*Hucho hucho*), plž vrchvský (*Sabanejovia balcanica*) a kolok vretenovitý (*Zingel*

otreber). V prípade lokalít s európskym významom sú členské štáty povinné prijať ochranné opatrenia, ktoré sú z hľadiska cieľa ochrany vyplývajúceho zo smernice vhodné na zabezpečenie relevantného ekologického záujmu, aký tieto lokality majú na vnútroštátnej úrovni. Podľa smernice o biotopoch v zmysle výkladu Súdneho dvora Slovenská republika nesmie povoliť nijaký projekt bez toho, aby sa uskutočnilo riadne posúdenie rizík, ktoré môže predstavovať pre ekologické vlastnosti lokality.

- v) Žiadame, aby bol zámer doplnený o iné environmentálne varianty MVE, aby sa podrobne analyzoval nulový variant a kumulatívne vplyvy sústav MVE na celé povodie rieky Váh a územia začlenené do Sústavy NATURA 2000. Zároveň žiadame akúkoľvek listinnú korešpondenciu doručovať na adresu združenia.

26. Prvá pltnícka a raftingová spoločnosť s.r.o. Strečno listom zo dňa 27. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať a pokračovať v procese EIA z nasledovných dôvodov:

- a) MVE Krivé je ďalším variantom prehradenia Váhu v priestore strečnianskej úžiny. Každý by mal vplyv na Malú Fatru, ako aj na rozvojové plány sídiel a regiónu.
- b) MVE Krivé v oboch variantoch ovplyvní činnosť prevádzkovateľa Prvej pltníckej a raftingovej spoločnosti s.r.o. Strečno, nakoľko oba varianty narušia prietokové pomery v priestore štartu plti – Pltiska Bariérová, (ktorá už prevádzkuje činnosť 17 rokov), kde sú momentálne optimálne podmienky na odrazenie a následné vplávanie do perejového prúdu rieky.
- c) Variant 2 predpokladá navyše prehĺbenie koryta v dĺžke 1100 m - až na hranu výbežku meandru Krivé. Prehĺbením dôjde k nezvratnému narušeniu riečišťa, plavebných pomerov a alternatívnej plavby. Budú zlikvidované pereje pred bralom Besná, ktoré sú historicky známe a patria k jedným z najatraktívnejších miest na našej plavbe. Vplyv na rýchlosť prúdu, techniku jazdy a bezpečnosť cestujúcich nie je možné v oboch variantov posúdiť, ale bude určite vyžadovať oveľa viac umelých prvkov ako doterajšia prírodnosť.
- d) Spoločnosť okrem plavby plťami ponúka tiež rafty a naši klienti, tak ako aj iných poskytovateľov tejto služby, splavujú Váh od Vrútok do Strečna. Prehradenie Váhu MVE Krivé preruší splavovaný úsek. Bude tým značne ovplyvnená atraktivita a záujem o významný a vyhľadávaný spôsob aktívnej turistiky.
- e) MVE Krivé bude mať negatívny dopad aj v ďalších oblastiach, predovšetkým na prírodu a krajinu a jej jedinečnosť
- f) Posledným z verejných stretnutí k plánu vybudovania priehrady na Váhu v katastri obce Strečno bolo stretnutie odborníkov, dotknutých subjektov a občanov aj za účasti vtedajšieho investora v marci 2008. Z toho podujatia bol vydaný zborník, ktorý okrem iného obsahuje negatívne stanovisko MŽP SR. Prvá pltnícka a raftingová spoločnosť patrila k iniciátorom tohto stretnutia a k záujmu vybudovania MVE dala negatívne stanovisko, ktoré platí aj v súčasnosti

27. Občianske združenie Strečnianska úžina, Strečno listom zo dňa 14. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať a pokračovať v procese EIA z nasledovných dôvodov:

- a) Úsek Váhu od vzdutia hladiny VD Žilina po profil Lipovec v dĺžke 11 km bol už v minulosti posudzovaný z hľadiska vplyvov na životné prostredie a záverečné stanoviská boli vždy jednoznačné – neuvažovať so zásahmi do najcennejších ekosystémov biokoridoru Váhu. To konštatovala Východisková environmentálna štúdia pre variantné riešenie VD Žilina v roku 1992 a tiež Záverečné stanovisko pre MVE Starhrad č. 326/01/1.12 MŽP SR zo dňa 26. 03. 2004.
- b) Vzhľadom na opakujúce sa pokusy stavať MVE rôznych typov a veľkostí Obec Strečno a Slovenský rybársky zväz – MsO Žilina zorganizovali pracovné stretnutie odborníkov, dotknutých subjektov, obcí a občanov, ktoré sa konalo dňa 27. 03. 2008 v Strečne. (Pzn.OÚ Žilina, OSZP: Zborník „Zachovajme jedinečnosť a život strečnianskeho prílomu“ je súčasťou spisového materiálu).

- c) Všetky doterajšie pokusy o výstavbu MVE v Strečnianskej doline boli zamietnuté. Navrhovaná MVE Krivé je len ďalším pokusom o získanie dotácie. Podľa výsledkov doterajších hodnotení dopadov na životné prostredie v tomto riečnom biokoridore je „EIA“ s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou spravená účelovo, aby vyhovovala objednávateľovi. Za posledných pár rokov sa predsa nezmenili pôvodné treťohorné meandre Váhu, ani stupne ochrany prírody v území. Metánový príspevok do ovzdušia z ukladaných sedimentov je v hodnotení úspešne zamlčaný.
 - d) Otvorenie prevádzky diaľničného tunela Višňové – Dubná skala prinesie podstatné zníženie dopravného zaťaženia cesty I/18 a otvorí sa možnosť vytvorenia cyklotrasy spájajúcej Žilinskú a Turčiansku kotlinu a ďalšieho posilnenia turistického využitia územia s dopadom na zamestnanosť a rozvoj priľahlých obcí. Pozitívny dopad na ekonomiku regiónu vysoko prevyšuje hydroenergetický potenciál, čo dokazujú podrobné príklady, napr. rieka Vltava medzi Vyším Brodom a Českými Budějovicami, alebo horný tok rieky San v Poľsku za našou severovýchodnou hranicou. Výstavba MVE by naopak znížila zamestnanosť v blízkom okolí a zlikvidovala už známe a zabehnuté rekreačné pltníctvo.
 - e) Znehodnocovaním vlastnej krajiny sa vraciame do minulosti a v tomto prípade by došlo k barbarskému zásahu do nášho nielen prírodného, ale i kultúrneho dedičstva.
28. **Klub Slovenských turistov, Bratislava** listom zo dňa 27. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať a pokračovať v procese EIA z nasledovných dôvodov:
- a) Východiskovým materiálom, o ktorý sa opiera predkladateľ zámeru MVE Krivé, je rozporuplný, nekoncepčný, chaotický a účelovo schválený dokument „Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov na území SR do roku 2030“ (KVHEP), proti ktorému bola podaná sťažnosť Komisii ES do Bruselu a v súčasnosti je v tejto veci vedené konanie proti MŽP SR. V súčasnosti sa aktualizuje Vodný plán Slovenska, Plán manažmentu povodní, Plán manažmentu povodňového rizika a prehodnocuje a aktualizuje sa KVHEP, teda dokumenty, ktoré priamo súvisia s týmto zámerom. Predmetný zámer musí byť súčasťou všetkých týchto dokumentov, ale nie je.
 - b) Z hľadiska variantnosti je zámer nedostatočne vypracovaný. Predložené variantné riešenie je vzhľadom na technické riešenie a posúdenie vplyvu na životné prostredie totožné.
 - c) Zámer sa vôbec nezaoberá posúdením vplyvu novej priečnej stavby v toku rieky na zmenu hladín, prúdenia a kvalitatívnych vlastností spodnej vody v dotknutej oblasti. Nezaoberá sa ani možným rizikom v prípade povodňových situácií a zvýšenej tvorby ľadov.
 - d) V zámere je síce konštatované, že dôjde k zmene prúdového prostredia na „stojaté“, zmene plaveninového režimu, dna zdrže zo štrkového na zabahnené, ale tieto výrazné zmeny nie sú správne a do dôsledkov vyhodnotené. V rámci stavby dôjde aj k výraznej zmene transportu potravy, kyslíkového režimu, chémie a biológie vody, zhromažďovaniu znečisťujúcich látok, čo spôsobí zmenu ichthyocenózy s následným poklesom FIS, a tým k zhoršeniu ekologického stavu. Jednoznačne dôjde k flagrantnému porušeniu RSV, nakoľko vzhľadom na zásadnú zmenu charakteru biotopov v nijakom prípade nebude možné dosiahnuť dobrý ekologický stav (trieda 2), naopak, je možné predpokladať, že dôjde k zhoršeniu ekologického stavu na triedy 4 a 5.
 - e) Ako výhody pre obyvateľov (všeobecne) sa v zámere uvádza výroba „ekologickej“ energie. Naopak nezvratné zmeny v druhovom zložení flóry a fauny, degradácia genofondu, zničenie nadregionálneho biokoridoru, bahenné plyny a iné, sú veľkou ranou pre našu prírodu. Turistický ruch sa z miest, kde sa doteraz MVE postavili podarilo veľmi rýchlo a nenávratne vytlačiť.

- f) Nesúlady tohto konkrétneho zámeru s UPD obce i VÚC je zjavný. Navyše UPN obce je potrebné schváliť ako strategický dokument.
- g) Zámer neobsahuje relevantné vyhodnotenie kumulatívnych efektov sústavy priečných bariér a ani neponúka riešenie tohto problému
- h) Autor zámeru nedocenil veľký význam krajinného rázu a scenérie v kontexte so širším okolím rieky, najmä na vysoký socioekonomický potenciál danej lokality a jeho výrazné nepriaznivé ovplyvnenie predmetnou stavbou.
- i) Kombinácia rybovodu a „prechodu“ pre vodákov je v tomto prípade myslené zrejme len ako žart. Nepredpokladáme, že jeho použitie na tento účel nejaký orgán schváli.
- j) Zámer neobsahuje viaceré dôležité podklady k dôkladnému posúdeniu jeho skutočných vplyvov na životné prostredie a obyvateľov.
- k) Požiadavky k stanoveniu rozsahu hodnotenia:
 - k.a.) stanoviť spoločenskú hodnotu poškodených a zničených biotopov vo výstavbe dotknutej lokality a v prípade ichtyocenózy aj mimo dotknutej lokality
 - k.b.) posúdiť priame aj nepriame vplyvy vrátane vyčíslenia ekonomického dopadu na cestovný ruch, turistické a športové aktivity
 - k.c.) posúdiť kumulatívny vplyv MVE vzhľadom už k stojacim i plánovaným MVE nad a pod plánovaným miestom jej výstavby, a to v oblasti tvorby ťadov, ťadochodov, postupu záplavovej vlny, zanášania toku bahnom i štrkom, zmien v chemickej a biologickej kvalite vody, samočistiacej schopnosti toku, výskytu prežívania a rozmnožovania živočíchov v toku a pri ňom
 - k.d.) vypracovať spôsob, ktorým bude investor zabezpečovať prevádzanie vlastných i priplavovaných ťadových kríh a srieňov cez profil hate tak, aby nedošlo k vzniku ťadovej celiny a k zaplaveniu oblasti nad hatou.
 - k.e.) posúdiť synergický efekt ťadochodov viacerých vodných diel za sebou
 - k.f.) posúdiť objektívnu zodpovednosť za škody na zdraví, majetku a prírode spôsobené v dôsledku zrealizovania zámeru
 - k.g.) posúdiť ovplyvnenie hladiny podzemných vôd s modelovaním situácie (hydrogeologický prieskum), navrhnúť monitoring.
 - k.h.) posúdiť zmeny štruktúry a funkcií brehových porastov (ústup druhov citlivých na kolísanie vodnej hladiny, nedostatočné alebo nadmerné zavlažovanie koreňových systémov brehových porastov, postupné usychanie drevín, infiltrácia vody do pôdy a podlažia, zníženie samočistiacej schopnosti toku)
 - k.i.) posúdiť zmeny prúdivosti a pohybu splavenín a plavenín, zmeny korytotvornej činnosti toku a vplyv na stabilitu koryta
 - k.j.) posúdiť zmeny kvalitatívnych parametrov vody, ako teplota vody vo väzbe na kyslíkový režim, zakalenie a pod.
 - k.k.) vykonať ichtyologický prieskum v jesennom a jarnom období v 2 lokalitách – nad a pod MVE.
 - k.l.) posúdiť vplyv výstavby MVE na zmenu štruktúru ichtyocenózy
 - k.m.) posúdiť vplyv výstavby MVE na zmenu štruktúru makrozoobentosu s následným vplyvom na celý trofický reťazec živočíchov
 - k.n.) vypracovať variantné riešenie MVE – odporúčame deriváciu bez výstavby priečnej hate
 - k.o.) preukázať jednoznačný súlad navrhovanej činnosti s UPD obce i VÚC
 - k.p.) vyhodnotiť ekologický stav dotknutého vodného útvaru pred a po realizácii zámeru
 - k.r.) preukázať jednoznačný súlad navrhovanej činnosti s RSV a najmä čl. 4.7 ako i súlad s Vodným plánom SR.
 - k.s.) prehodnotiť vybudovanie funkčného a najmä bezpečného vodáckeho „sklzu“ s relevantnými orgánmi

29. **Ing. Ján Topercer, CSc., RNDr. Dana Bernátová, CSc. Blatnica spoločným listom zo dňa 28. 01. 2015** s odporúčením stavbu nerealizovať z nasledovných dôvodov:

- a) Plnenie indikatívnych cieľov jednej rezortnej politiky resp. jednej európskej smernice (č. 2009/28/ES o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov energie) **nesmie ísť na úkor kľúčových cieľov iných smerníc – najmä Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a Smernice o biotopoch č. 92/43/EHS**. Ak nerátame súkromný zisk navrhovateľa, tak v prospech navrhovanej činnosti hovorí iba využitie hydroenergetického potenciálu rieky ziskom najviac 2,85 resp. 4 MW inštalovaného výkonu a podielové dane zo zisku do rozpočtu dotknutých obcí.

V jej neprospech hovorí hroziace poškodenie až zničenie reálnych biogeografických, biologických, prírodoochranných a krajinných hodnôt európskeho významu. Ide najmä o priamo dotknuté územia sústavy Natura 2000 SKUEV0665 Strečnianske meandre Váhu, SKUEV0252 Malá Fatra a SKCHVU013 Malá Fatra, reprezentatívne pre vodnú, príbrežnú i horskú biotu Západných Karpát, s veľkou diverzitou biotopov, biogeograficky i biotopovo nadregionálne významnú NPR Krivé (okraj) a o segment terestricko-hydrického biokoridoru nadregionálneho významu s veľmi priaznivými hodnotami konektivity i refugiálnych funkcií. Navrhovaná činnosť by však narušila aj charakteristický ráz strečnianskej horskej tiesňavovej krajiny a významne obmedzila udržateľné mnohonásobné využívanie vodných i príbrežných ekosystémov miestnymi obyvateľmi i návštevníkmi. Všetky tieto hodnoty sa premietajú do hlavných koncepcií ochrany prírody a krajiny i rozvoja cestovného ruchu na Slovensku. Na rozdiel od energetických stavieb však „produkčný proces“ (evolúcia) týchto hodnôt trvá tisíce až desaťtisíce rokov a on i jeho výsledky sú z veľkej časti miestne resp. biotopovo špecifické (tesne viazané na konkrétne miesta resp. biotopy v riečnom ekosystéme). Ich straty do veľkej miery by boli nevratné a mali by veľkú váhu v slovenskom i európskom meradle. Aj tu máme do činenia už len s hodnotnými zvyškami zatlačenými na hranu dlhodobu životaschopnej existencie – a zatlačenými v rozhodujúcej miere práve takými bariérovými zásahmi (priehrady, derivačné kanály a súvisiace úpravy tokov). Z týchto i ďalších dôvodov bola tzv. Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 napadnutá sťažnosťou na porušenie komunitárneho práva (Rámcovej smernice o vode a Smernice o biotopoch) z 8. marca 2013, ktorú Európska komisia prijala a urobila i ďalšie dôležité kroky. Už aj preto by konania o všetkých navrhovaných MVE až do zodpovedania otázok Komisie rozhodne nemali pokračovať. Navyše i preambula Smernice EP a Rady 2009/28/ES o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov stanovuje, že treba zabezpečiť koherentnosť medzi cieľmi tejto smernice a ostatnými právnymi predpismi Spoločenstva v oblasti ochrany životného prostredia (najmä Rámcová smernica o vode a Smernica o biotopoch).

- b) Napriek zmene umiestnenia hate oproti minulým pokusom, sa činnosť navrhuje v biogeograficky a ekologicky veľmi nevhodnej polohe – na výraznej a cennej pereji v úseku nadregionálneho terestricko-hydrického biokoridoru Váhu, ktorý nie je vážnejšie narušený infraštruktúrou a okrem pozdĺžnej mobility tak sprostredkúva aj významnú časť postranných a priečných pohybov bioty medzi Krivánskou a Lúčanskou Fatrou. Jedna i druhá zložka konektivity by sa haťou a zmenou lotického prostredia na vzduté lenticke významne a trvalo narušila.
- c) Zámer podceňuje zásadný dopad výstavby MVE na kritické štruktúry a procesy v riečnom ekosystéme Váhu, dané ich charakteristickým usporiadaním tíšinových a prúdových úsekov (pool-and-riffle pattern). Tento zákonitý, dlhodobu stabilný a silne geologicko-geomorfologicky predisponovaný vzorec by bol v citlivej zasiahnutej časti s dĺžkou 130 - 1100 m (podľa variantu) rozvrátený aj s adaptáciami bioty naň. Nová bariéra hate, vzdutý a upravený/prehlbený úsek by silnou fragmentáciou zasiahli jedno z najcitlivejších miest dosiaľ spojitého segmentu riečneho ekosystému a jeho najvzácnejšie zložky (často už na

hranici životaschopnosti – niektoré populácie prúdomilných rýb, bentických bezstavovcov a i.) a nevratne zmenili eróžno-depozičné a odvodené ekologické pomery v koryte a príbreží vrátane sutinových delúvií. Aj upravený/prehĺbený úsek podhatia s dĺžkou 65 - 1100 m by bol nebezpečný, lebo by zvýšil riziko podomieľania a destabilizácie brehov, vymieľania dna alebo podľa polohových vzťahov naopak zanášania koryta či brehov; silného obmedzenia migrácie a rozptylu väčších suchozemských živočíchov cez Váh medzi Krivánskou a Lúčanskou Fatrou, pričom podstatný bariérový efekt vyvoláva hĺbka prehĺbenia (resp. výška vzdutia), typ úpravy brehu a významné neriešené kumulatívne vplyvy s už existujúcou infraštruktúrou.

- d) Plánované zemné práce a odstraňovanie drevín môžu mať deštruktívne dopady na tvárnosť úzkeho a zraniteľného príbrežia Váhu a na zloženie jeho bioty. Prejavili by sa najmä zničením zvyškov významných biotopov (zvlášť príbrežných typov), silnou ruderalizáciou a šírením inváznych a expanzívnych druhov na výkopy či navážky a odtiaľ do okolia v negatívnej synergii s vplyvmi ostatných infraštruktúrnych prvkov v území, a to na veľkej dĺžke zodpovedajúcej najmenej dosahu vzdutia (ca 2500 m). Nedostatočne resp. nijako nie sú riešené kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti (najmä bariérové) s ostatnou priestorovo aj prenosovo koncentrovanou infraštruktúrou. Jej predstavy o obnove vegetácie resp. sadovníckych úpravách v tomto prírodoochrane veľmi významnom prostredí má navrhovateľ len veľmi všeobecné.
- e) V charakteristike geologických a geomorfologických pomerov chýba zmienka o výraznej kamenitej až balvanitej mocnej (viac ako 2 m) akumulácii na ľavom brehu v mieste plánovanej hate, ako aj o výraznom prúdivom úseku (pereji) v tejto časti a menších pravobrežných osypových kužeľoch na päte strmých skalnatých strání Krivého.
- f) Pri opise klimatických pomerov zámer nevenuje žiadnu pozornosť intenzite, frekvencii a významnosti ľadových javov v záujmovom území a podhodnocuje aj zaťaženie územia prízemnými inverziami. Hydrogeologická časť mylne opisuje kolektor podzemných vôd v holocénných sedimentoch ako piesčité štrky, hoci vo veľkej miere zahŕňajú frakciu kameňov až balvanov.
- g) Časť o pôdnych pomeroch neuvádza výskyt litozemí (dosť výrazne vystupujú na pravom brehu) ani iníciaľných štádií fluvizemí, vyvinutých plôškovito v celom záujmovom území a hostiacich o. i. biotop národného významu Br1 Štrkové lavice bez vegetácie.
- h) Potenciálnu vegetáciu i jej vertikálnu stupňovitosť zámer charakterizuje len povrchné a s viacerými vážnymi chybami, keď napr. ignoruje výskyt fyto geograficky významných dubových kyslomilných lesov aj dubovo-hrabových lesov karpatských na stráňach Krivého. O nič lepšie neopisuje ani reálnu vegetáciu a biotopy, z ktorých okrem už spomenutých dubín a dubohrabín vynecháva aj suchomilné borovicové a borovicové zmiešané lesy, lipovo-javorové sutinové lesy, lužné lesy podhorské a horské, prameniská nížin a pahorkatín na nevápencových horninách a biotopy silikátových skalných stien a sutín, významné druhy drevín lužných lesov, kríkov, bylín, lišajníkov a machov. Neúplné sú aj zistenia biotopov európskeho významu v záujmovom území, keď autorom unikol výskyt biotopov 3260 Nížinné až horské vodné toky s vegetáciou zväzu *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, 6430 Vlhkomilné vysokobylinné lemové spoločenstvá riek od nížin do alpínskeho stupňa (predmet ochrany SKUEV0252), 8220 Silikátové skalné steny so štrbinovou vegetáciou (predmet ochrany SKUEV0252) a 8110 Silikátové sutiny v montánnom až alpínskom stupni. Slabo preskúmali aj invázne rastliny (žiadna zmienka napr. o *Aster lanceolatus* alebo *Impatiens glandulifera*) a podhodnocujú riziko spojené s ich šírením v prípade realizácie navrhovanej činnosti.
- i) Povrchnosti a chybovosti sa autori nevyhli ani pri spracovaní fauny, počnúc niektorými chybnými zoogeografickými pojmami („výšková zonácia živočíšstva“), cez neúplné údaje o rybách, domnienky o výskyte druhov *Triturus vulgaris*, *Falco subbuteo*, *Glaucidium passerinum*, naopak nezistenie výskytu ďalších druhov, úplnú absenciu

údajov o bentických bezstavovcoch (o. i. ohrozené prúdomilné druhy podeniak *Oligoneuriella rhenana* a *Ephemerella notata*, typické druhy hyporitrálu) až po zužovanie rozmanitých foriem migrácie a rozptylu terestrických a semiakvatických živočíchov len na lokálne a potravné, zužovanie migračného významu riečneho ekosystému Váhu a zamlčovanie jeho zachovanej pozdĺžnej a sčasti i postrannej spojitosti v záujmovom území s jedinečne vyvinutým ekotonom od vodných k suchozemským spoločenstvám (land-inland water ecotone) na pravej strane Váhu.

- j) Ťažiskovú problematiku chránených území a ochrany prírody zámer takisto vybavuje nedostatočne, lebo ani náznakom neanalyzuje súčasný stav zachovania predmetu ochrany územia európskeho významu SKUEV0665 Strečnianske meandre Váhu ani jeho vzťahy k navrhovanej činnosti a riziká jeho zhoršenia a zamlčiava činnosti, ktoré môžu mať negatívny vplyv na ciele ochrany v chránenom území i mimo neho a medzi ktoré patrí aj výstavba MVE.
- k) V diagnóze krajiny, jej stability a ochrany sú podcenené potenciály oddychu, rekreácie a športu, ochrany prírody a ekosystémových služieb. Autori prehliadajú, že tunajší Váh je o. i. medzinárodne významným revírom pre športový rybolov, nadregionálne významným zdrojom ďalších ekosystémových služieb (samočistiaca schopnosť vody, udržiavanie vodného a živinového režimu v príbreží) a prítiažlivou cestou vodnej turistiky s dlhodobou perspektívou rozvoja za predpokladu, že ju nevratne nezablokujú či inak neznehodnotia projekty typu MVE.
- l) MVE sama síce nemusí byť významnejším primárnym zdrojom odpadov, iných znečisťujúcich látok a zápachov, s určitosťou by bola ich sekundárnym zdrojom. Bariérovým efektom hate a dlhého vzdutia by sa zadržiavali a hromadili tak v koryte (zanášanie sedimentmi zvyšujúca sa záťaž živín a kontaminantov ďalšia expanzia eutrofných a nitrofilných organizmov i spoločenstiev od sapróbných mikróbov až po kormorány, prinášajúca o. i. zápach, zdravotno-hygienické i ekosystémové riziká zhoršujúce stav zachovania ÚEV), ako aj na brehoch vzdutia. Tam ide najmä o tuhý komunálny a stavebný odpad, ktorý by sa najmä pri veľkých vodách hromadne usadzoval na brehoch zdrže (pokles unášacej sily toku). Jeho odstraňovanie či zneškodňovanie navrhovateľ v zámere účinne nerieši. Vôbec nespomína ani ďalší významný zdroj znečistenia – jemné kontaminované sedimenty zo zanesenej zdrže VD Krpeľany, ktoré sa odtiaľ pri veľkých vodách vyplavujú, znečisťujú/zanášajú celý medziľahlý úsek Váhu až po VD Žilina a intenzívne by zanášali aj zdrž MVE so všetkými negatívnymi dôsledkami.
- m) Variantný návrh rybovodu (obtokový bystrinný a „veľkokomorový“) sa napriek istému pokroku stále nedostal ďalej ako do štádia experimentálne nedostatočne overeného modelu, stavajúceho len na nereprezentatívnych vzorkách pozorovaní a na expertných odhadoch bez spoľahlivej kvantitatívnej analýzy významnosti jeho účinkov. Už dlho je známe, že takéto rybovody väčšine dôležitých druhov rýb neposkytujú tie druhy vodidiel a podnetov, na ktoré sú evolučne adaptované. Nevyhovujú im orientačne, behaviorálne ani ekologicky a najmä z týchto – ale tiež z rôznych „prevádzkových“ – dôvodov bývajú nefunkčné resp. silno selektívne. Predmetom ich funkcie je len migračná a rozptylová spojitosť jednej skupiny vodných živočíchov a teda ani náhodou nemôžu aspirovať na riešenie pozdĺžnej spojitosti celého riečneho ekosystému.
- n) V časti IV. a ďalej autori zámeru mierne podhodnocujú dočasný i trvalý záber pôdy na nenarušenom pravom brehu Váhu (zasiahol by nielen koryto toku, ale aj cenné príbrežné lesné porasty a ich ekoton) a silno až tendenčne podhodnocujú negatívne vplyvy MVE na substrát, reliéf (nepriaznivé hydromorfologické zmeny v zmysle Rámcovej smernice o vode), vodné pomery vrátane zhoršenia povodňovej situácie a kvality vody (najmä v dôsledku veľkého dosahu vzdutia), pôdu, faunu, flóru, biotopy, chránené územia, krajinu, obyvateľstvo a socioekonomické aktivity (najmä rekreácia a cestovný ruch – a navrhujú spravidla len neúčinné resp. nerealizovateľné „zmierňujúce“ opatrenia *pro forma*.

30. **Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica** listom zo dňa 27. 01. 2015 s odporúčením stavbu nerealizovať a pokračovať v procese EIA z nasledovných dôvodov:

- a) Výstavba a prevádzka MVE Krivé významným spôsobom poškodí prírodné prostredie. Biologicko-ochranárske dôvody sú jasne a výstižne vymenované v stanovisku Ing. Jána Topercera, CSc. A RNDr. Dany Bernátovej, CSc., pracovníkov Botanickej záhrady Univerzity Komenského Blatnica.
- b) Výstavba a prevádzka Krivé významným spôsobom poškodí záujmy miestnej komunity, a to výrazným zhoršením podmienok pre ďalší rozvoj špecifických foriem turizmu, ktoré sa tu už pomerne dlhú dobu rozvíjajú.
- c) Výstavba a prevádzka MVE Krivé je podľa nášho názoru v rozpore s článkom č. 6 Smernice Rady 92/43/EHS z 21. Mája 1992 o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, konkrétne s bodom 2, ktorý členským štátom ukladá povinnosť „podniknúť kroky, aby sa v osobitne chránených územiach predišlo postupnému zhoršovaniu stavu biotopov a biotopov druhov, a aj zásahom do života druhov, pre ktoré boli územia vyhlásené, pokiaľ by sa takéto zásahy nemali považovať za významné z hľadiska cieľov tejto smernice“. Nakoľko predmetom ochrany SKUEV0665 Strečnianske meandre Váhu sú druhy a biotopy viazané na tečúce toky, je výstavba akejkoľvek priečnej stavby a vznik „priehradného jazera“ v priamom rozpore s cieľmi ochrany menovaného územia. Toto sa dá konštatovať aj bez nákladného, zdĺhavého a z nášho pohľadu veľmi diskutabilného procesu hodnotenia, keď si spracovanie zámeru a správy o hodnotení (a často aj výsledok hodnotenia) platí investor.
- d) Podľa nášho názoru verejný záujem na ochrane prírody a rozvoj vhodných foriem turizmu v rámci lokálnej ekonomiky na jednej strane prevyšuje v tomto prípade verejný záujem na výrobu elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov.

Záver

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivostí o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k zámeru od zainteresovaných subjektov, vrátane verejnosti a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Všetky požiadavky a podrobnosti budú uvedené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, ktoré určí okresný úrad v spolupráci s rezortným orgánom, povolujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom.

OÚ Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe uvedených skutočností a ďalších informácií obsiahnutých v zámere, s prihliadnutím na opatrenia navrhnuté na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých vplyvov, ako aj na stanoviská zainteresovaných subjektov rozhodlo, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno

preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

RNDr. Drahomíra Macášková
vedúca odboru

R o z d e ľ o v n í k :

1. Hydro - Gen, a. s., Nábrežie mládeže 89, 949 01 Nitra,
2. BURSA, s.r.o. - Z & M consult, RNDr. Mária Zuskinová, 034 95 Likavka 276
3. Obec Strečno, Sokolská č. 487, Strečno, 013 24
4. Obec Nezbedská Lúčka, Nezbedská Lúčka 130, 013 24
5. Obec Lipovec, Hrabiny 290, 038 61 Vrútky
6. Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky
7. Ministerstvo životného prostredia SR, ŠVS, ŠSOPaK, Nám. L. Štúra 1, Bratislava, 812 35
8. Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina
9. Okresný úrad Žilina - odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina, ŠS OH, ŠSOPaK, ŠS OO, ŠVS
10. Okresný úrad Žilina - odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek kraja, Nám. M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina,
11. Okresný úrad Žilina - odbor krízového riadenia, Ulica J. Kráľa 4, 010 01 Žilina
12. Okresný úrad Žilina - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, A. Kmeť 17, 010 01 Žilina
13. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline, Ulica V. Spanyola č.27, 011 71 Žilina
14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žilina, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina
15. Okresný úrad Žilina – pozemkový a lesný odbor, A. Kmeť 17, 010 01 Žilina
16. Ministerstvo dopravy, výstavby a RR SR, Odbor štátnej železničnej správy, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava
17. SRZ Rada Žilina, A. Kmeť 20, 010 55 Žilina
18. Okresný úrad Martin - odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. S.H. Vajanského 1, 036 58 Martin
19. Okresný úrad Martin - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
20. Dopravný úrad, odbor štátneho odborného dozoru Žilina, Horný val 65/28, 010 01 Žilina
21. SVP, Nábrežie I. Krasku 834/3, 921 80 Piešťany
22. Vodohospodárska výstavba, Karloveská 2, 842 04 Bratislava
23. ŠOP SR, Správa NP Malá Fatra, hrnčiarska 197, 013 03 Varín
24. SRZ – MO Žilina, J. Závodského 9, 010 04 Žilina
25. SRZ – MO Martin, Stráne 53, P.O.BOX 167, 036 01 Martin

26. Rieka, združenie na ochranu vodných tokov, Čadca Rieka 2307, 022 01 Čadca
27. Prvá pltnícka a raftingová spoločnosť, s.r.o., Ulica SNP 86, 013 24 Strečno
28. Občianske združenie Strečnianska úžina, SNP 19, 013 24 Strečno
29. Ing. Ján Toprečer, CSc., Botanická záhrada UK v Bratislave, pracovisko Blatnica, Blatnica 315, 038 15, Blatnica pri Martine
30. RNDr. Dana Bernátová, CSc., Botanická záhrada UK v Bratislave, pracovisko Blatnica, Blatnica 315, 038 15, Blatnica pri Martine
31. Inštitút pre ochranu prírody Banská Bystrica, Sásovská cesta 86, 974 11 Banská Bystrica
32. Klub slovenských turistov Záborského 33, 831 03 Bratislava