

MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
Odbor environmentálneho posudzovania
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava 15. 05. 2015
Číslo: 4666/2015-3.4/ak

R O Z H O D N U T I E

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálneho posudzovania, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti **„PRESTAVBA OBJEKTU, Tomášikova ul. č. 46, súp. č. 3349 – Bratislava – Nové Mesto“** navrhovateľa VIENNA INVEST, spol. s.r.o., Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava, toto rozhodnutie:

Zmena navrhovanej činnosti **„PRESTAVBA OBJEKTU, Tomášikova ul. č. 46, súp. č. 3349 – Bratislava – Nové Mesto“**

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O D Ŏ V O D N E N I E

Dňa 23. 3. 2015 oprávnený zástupca navrhovateľa VIENNA INVEST, spol. s.r.o., Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava, Ing. Oľga Szabóová, podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) doručila Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„PRESTAVBA OBJEKTU, Tomášikova ul. č. 46, súp. č. 3349 – Bratislava – Nové Mesto“**.

Dňa 26. 3. 2015 MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo povolujuúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a zverejnilo ho na svojom webovom sídle. V súvislosti s § 29 ods. 9 zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo aj rezortnému orgánu. K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti bolo MŽP SR v lehote podľa § 29 ods. 9 zákona doručených 9 stanovísk.

MŽP SR podľa § 29 ods. 3 zákona pri rozhodovaní primerane použilo kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu, a to nasledovne:

Povaha a rozsah zmeny navrhovanej činnosti

Ide o zmenu navrhovanej činnosti zaradenej podľa prílohy č. 8 k zákonu do odvetvia 9. Infraštruktúra, položky číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m² podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy (časť B – zisťovacie konanie) a b) statickej dopravy od 500 stojísk (časť A - povinné hodnotenie).

Zmena navrhovanej činnosti sa týka regulačného celku OV/2 v zmysle Urbanistickej štúdie zóny Tomášikova – Rožňavská (Ing. arch. Pavel Gašparovič, 2004). Tento regulačný celok sa nachádza v nároží ulíc Tomášikova a Rožňavská. Pre menenú činnosť „Zóna Rožňavská/Tomášikova ulica – územný a regulačný celok OV/2“ bolo vydané stavebné povolenie, no jej výstavba sa nezačala. Menená činnosť pozostáva z hotela (23 nadzemných a 3 podzemné podlažia), administratívnej budovy (11 nadzemných a 3 podzemné podlažia), spevnených plôch s komunikáciami a parkoviskami a z nespevnených plôch s vegetačnými úpravami. Ich celková úžitková plocha je 100 000 m² a celková kapacita statickej dopravy 1 300 stojísk.

Namiesto výškových budov opísaných v predchádzajúcom odseku sa navrhuje využitie a adaptácia existujúceho objektu súpisné č. 3349. Ide o viacúčelovú halu FRESHMARKET využívanú na prezentáciu výrobkov, ich predaj a drobné občerstvenie (predtým predajňa spoločnosti IKEA). Objekt sa skladá z dvoch, dilatčne oddelených častí. Časť A je skeletová stavba s dvoma nadzemnými podlažiami. Časť B je jednopodlažná hala priamo prepojená s časťou A. K tejto časti je pripojená prístavba pre zásobovanie s nakladacou rampou. Uvedený objekt sa má podľa predkladaného návrhu rekonštruovať, pričom v časti A (SO 201) sa navrhuje zmena funkcie na administratívu a v časti B (SO 202) sa navrhuje ponechanie pôvodnej funkcie obchodu a služieb. Časť A (SO 201) má prejsť rozsiahlou rekonštrukciou - nadstaví sa jedno podlažie (oceľový skelet so zavesenými ľahkými sendvičovými panelmi) a zmení sa vonkajším vizuálom a vnútornou dispozíciou na administratívnu budovu. Časť B (SO 202) prejde rekonštrukciou (nové zaizolovanie strechy, kontrola a prípadná údržba existujúcich svetlíkov). V poslednom module je vložený oceľový medzistrop (umožňuje to svetlá výška objektu 8,3 m). Na úrovni prízemia bude zázemie predajne a na poschodí zázemie pre zamestnancov. Celková úžitková plocha spolu má byť 12 460 m². Celková úžitková plocha sa v dôsledku zmeny navrhovanej činnosti zníži o 87 540 m². Statická doprava sa navrhuje na teréne. Jej kapacita je 524 stojísk. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti sa kapacita statickej dopravy zníži o 776 stojísk.

Miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti

Zmena navrhovanej činnosti sa navrhuje v zastavanom území. V konaní nebolo preukázané, že miesto vykonávania zmeny navrhovanej činnosti je významné z hľadiska ochrany nerastných surovín, z hľadiska ochrany vôd, z hľadiska ochrany PPF alebo LPF, z hľadiska ochrany prírody a krajiny alebo z hľadiska pamiatkovej ochrany.

Význam očakávaných vplyvov

V dôsledku zmeny sa celková úžitková plocha zníži zo 100 000 m² na 12 460 m² (o 87 540 m²) a kapacita statickej dopravy z 1 300 stojísk na 524 stojísk (776 stojísk). Vzhľadom k zníženiu rozsahu navrhovanej činnosti dôjde z kvantitatívneho hľadiska k redukcii jej vstupov a výstupov, ich kvalita sa nemení. V súlade s tým dôjde aj k zmierneniu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Jediným významnejším negatívnym vplyvom na životné prostredie je zmenšenie plochy zelene z 9 599 m² na 8 004 m² v dôsledku rozšírenia parkoviska. Minimálny koeficient zelene stanovený

v Územnom pláne hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení neskorších zmien a doplnkov pre dotknutú lokalitu bude aj po uvedenom zmenšení plochy zelene dodržaný.

MŽP SR pri rozhodovaní prihliadalo aj na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, a to nasledovne (tam, kde je to relevantné, MŽP SR uvádza, akými úvahami bolo vedené pri hodnotení jednotlivých stanovísk – táto časť textu je pre prehľadnosť uvádzaná *kurzívou*):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto (list č. HŽP/07903/2015 zo dňa 2. 4. 2015) netrvá na posudzovaní zmeny činnosti podľa zákona.

Združenie domových samospráv (list zo dňa 6. 4. 2015) predkladá nasledovné pripomienky:

- Žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území. *V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmenšeniu rozsahu navrhovanej činnosti vrátane kapacít statickej dopravy - z 1 300 stojísk na 524 stojísk. K žiadnemu zvýšeniu dopravy navrhovanej stavby uvádzanému v pripomienke nedôjde, naopak dôjde k výraznému zníženiu záťaže okolitých ciest a križovatiek oproti pôvodne navrhovanému riešeniu. Okrem toho obdobná štúdia už bola spracúvaná v rámci posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.*
- Žiada doplniť dopravnú štúdiu. *Požiadavka sa považuje za neopodstatnenú z dôvodov uvedených v komentári k predchádzajúcej pripomienke.*
- Žiada aktualizovať výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením STN 73 6110 ako samostatný dokument so spracovaním nielen súčasných dopravných potrieb, ale aj s ohľadom časový výhľad minimálne 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky. *Ako sa uvádza na str. 10 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, nároky na statickú dopravu boli vypočítané podľa STN 73 6110/Z1, Z2, teda podľa aktuálneho znenia STN. Vnášať do štandardizovanej metodiky výpočtu dodatočné požiadavky sa nepovažuje za opodstatnené. MŽP SR berie do úvahy aj skutočnosť, že navrhované kapacity statickej dopravy sú o 76 stojísk väčšie, než nároky vypočítané podľa citovanej STN, čo považuje za dostatočnú rezervu aj z dlhodobejšej perspektívy.*
- Žiada vypracovať plán organizácie výstavby so zvláštnym ohľadom na zabezpečenie odpadového hospodárstva, ako aj zabezpečenie čistenia stavebných mechanizmov a následnej opravy prístupových ciest, ktoré budú stavebnými mechanizmami poškodené. *Je neopodstatnené, aby sa plán organizácie výstavby vypracúval v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie. Nakladanie s odpadmi upravuje príslušné predpisy v oblasti odpadového hospodárstva a minimalizácia negatívnych vplyvov stavebných prác, vrátane vplyvov na okolité komunikácie, je predmetom 12. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.2491/06-7.3/ak zo dňa 4. 8. 2006.*
- Žiada vyhodnotiť možnosť riešenia navrhovanej činnosti s minimalizáciou až vylúčením povrchového riešenia statickej dopravy. *O variantnom riešení navrhovanej činnosti by bolo možné uvažovať v prípade, že by z hodnotenia podľa kritérií pre zisťovacie konanie vyplynula potreba posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona, čo zrejme nie je tento prípad.*
- V rámci verejných priestorov zbavených statickej dopravy v zmysle predchádzajúcej pripomienky žiada vysadiť vzrastlú zeleň. *Ako vyplýva z komentára k predchádzajúcej pripomienke, s variantným riešením zmeny navrhovanej činnosti sa neuvažuje, no podľa oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (str. 9) sa na samotnom parkovisku navrhuje 24 stromov a ďalšie dreviny sa navrhujú na zelených plochách mimo parkoviska.*
- Na projektovej príprave v zmysle uvedených pripomienok sa Združenie domových samospráv vie kvalifikovane podieľať. *Z hľadiska zisťovacieho konania irelevantné.*

- Podľa medializovaných informácií má uvedený zámer slúžiť aj Ministerstvu vnútra SR ako celobratislavské kontaktné miesto v rámci projektu ESO. Vzhľadom k veľkej obrátkovosti a zvýšenému dopravnému náporu žiada upraviť všetky prepočty, najmä čo sa dopravy týka. *Neuvádza sa metodika, podľa ktorej by sa mali upravovať prepočty. 76 stojísk navyše oproti nárokom na statickú dopravu vypočítaných podľa STN 73 6110/Z1, Z2, sa javí ako dostatočná rezerva aj v tom prípade, že medializované informácie zodpovedajú skutočnosti.*
- V prípade vydania súhlasu požaduje nariadenie náhradnej výsadby, v takej miere a rozsahu, ktorý bude mať za následok zazelenanie trávnikom a hustými vzrastlými stromami tak, že pôjde o akoby prevádzku v lese. *Dosiahnuť stav, ktorý by imitoval prevádzku v lese MŽP SR považuje za nereálne, zároveň však považuje za potrebné optimalizovať sadové úpravy tak, aby sa maximalizoval ich pozitívny vplyv na životné prostredie. To je predmetom 2. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.2491/06-7.3/ak zo dňa 4. 8. 2006 a ráta sa s tým aj v oznámení o zmene navrhovanej činnosti (str. 9).*

Združenie domových samospráv žiada aby sa uvedené pripomienky zohľadnili a aby sa v zisťovacom konaní rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona. *MŽP SR tieto pripomienky zohľadnilo tak, ako je uvedené pri jednotlivých pripomienkach a rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.*

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto (list č. ŽPaÚP-540/2015/T zo dňa 14. 4. 2015) predkladá nasledovné pripomienky:

- Dokumentácia nepreukazuje zabezpečenie dostatočných rozhl'adových pomerov, ani nestanovuje podmienky pre ich zabezpečenie na výjazde z parkovísk. Danú problematiku je potrebné vyriešiť najneskôr do vydania rozhodnutia o umiestnení stavby. *Možno ju teda vyriešiť v rámci územného konania.*
- Dokumentácia určuje vyšší počet parkovacích miest, ako je potrebné v zmysle STN pre danú stavbu. *Uvedené konštatovanie je pravdivé a ako vyplýva z niektorých pripomienok Združenia domových samospráv aj odôvodnené.*
- V dokumentácii pre územné rozhodnutie je potrebné deklarovať budúce zaradenie navrhovaných komunikácií. *Berie sa na vedomie.*
- Vzhľadom na to, že počet parkovacích miest prekračuje požadovaný limit vyplývajúci z príslušnej STN, žiada o zvýšenie plochy zelene na úkor parkovacích miest, a to v rozsahu minimálne 50 % plochy, ktorú zaberajú parkoviska navrhované navyše oproti nárokom vypočítaným podľa príslušnej STN. Súčasne žiada, aby pravidlo „1 strom na 4 stojiská“ uvedené na str. 9 oznámenia o zmene navrhovanej činnosti platilo aj pre už existujúce spevnené plochy. *Spomínaný limit vyplývajúci z príslušnej STN MŽP SR považuje za minimum, pričom väčšiu kapacitu statickej dopravy považuje za prípustnú a ako už bolo uvedené, aj za odôvodnenú. Ako bolo tiež už uvedené, o variantnom riešení navrhovanej činnosti by bolo možné uvažovať v prípade, že by z hodnotenia podľa kritérií pre zisťovacie konanie vyplynula potreba posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona, čo zrejme nie je tento prípad. Z telefonickej a e-mailovej konzultácie s oprávnenou zástupkyňou navrhovateľa, Ing. Oľgou Szabóovou, vyplynulo, že doplnenie stromov na existujúce spevnené plochy znemožňuje kanalizácia, ktorá je vedená presne v osi požadovaného stromoradia. Splnenie tejto požiadavky by vyžadovalo odstránenie celého parkoviska a jeho znovuvybudovanie s iným umiestnením kanalizácie a ináč vyspádované. Pokiaľ sa niektoré realizovateľné návrhy chápu ako opatrenia na minimalizáciu alebo kompenzáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a budú akceptované povoľujúcim orgánom, nemali by sa považovať za zmenu navrhovanej činnosti, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) zákona.*

- V ďalšom stupni PD a povoľovacieho procesu je nutné určiť a vyznačiť miesto, kde budú umiestňované odpady z prevádzky. *Berie sa na vedomie.*
- V rámci ochrany pred hlukom počas prevádzky navrhovaného objektu je nutné zabezpečiť také technické protihlukové opatrenia, ktoré budú zabezpečovať hladinu hluku z okolia objektu pod limitnú hodnotu hluku. *Berie sa na vedomie. Je tiež predmetom 11. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.2491/06-7.3/ak zo dňa 4. 8. 2006.*
- V zmysle VZN Obvodného úradu životného prostredia v Bratislave je počas stavebných prác nutné dodržiavať viaceré opatrenia na ochranu ovzdušia (čistenie, kropenie, prekrytie kontajnerov...). *Berie sa na vedomie. Je tiež predmetom 12. podmienky záverečného stanoviska MŽP SR č.2491/06-7.3/ak zo dňa 4. 8. 2006.*

Cyklokoalícia predkladá nasledovné pripomienky:

- V záujme zosúladenia navrhovanej činnosti s cyklotrasou O5 v zmysle územného plánu mesta žiada vybudovať obojsmernú cestičku pre cyklistov šírky 2,5 m tak aby cyklotrasa bola od vozovky oddelená pásom zelene, v ktorom budú umiestnené aj stĺpy verejného osvetlenia, dopravné značky, či iné bariéry nepatriace do dráhy cyklistov, chodník posunúť bližšie k navrhovanému objektu z vonkajšej strany cyklotrasy, v priestore zastávky (MHD) viesť cyklotrasu za zastávkou, namiesto klúkatého vybudovať priamy chodník od zastávky MHD k objektu a súbežne s ním vybudovať odbočku z cyklotrasy k objektu pre návštevníkov na bicykli.
- V záujme zosúladenia navrhovanej činnosti s budúcou cyklotrasou R35 žiada zabezpečenie priechodu pre cyklistov cez nové ľavé odbočenie z Rožňavskej a cez Rožňavskú, cestičky pre cyklistov ako odbočky z cyklotrasy R35 k navrhovanému objektu ba príslušný posun chodníka, posunu stop čiar pred prechodmi pre cyklistov a svetelnej signalizácie pre cyklistov.
- Žiada riešiť (*zabezpečiť*) parkovanie bicyklov návštevníkov a zamestnancov umiestnením dostatočného počtu bezpečných cyklostojanov.
- Cyklistickú infraštruktúru žiada riešiť podľa Technických podmienok (TP) 07/2014.
- Žiada byť účastníkom ďalších konaní.

Z pripomienok Cyklokoalície nevyplývajú poznatky relevantné pre zisťovacie konanie, teda poznatky o tom, či zmena navrhovanej činnosti bude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie (navrhované stavebno-technické riešenia nie sú súčasťou ani menenej činnosti). Realizácia návrhov Cyklokoalície, by si zrejme vyžiadala zmenšenie výmery zelene. Napriek tomu sa navrhované riešenie MŽP SR javí ako pozitívne z hľadiska životného prostredia, preto v prípade, že sa v povoľovacom konaní ukázu ako realizovateľné a budú akceptované povoľujúcim orgánom, nemali by sa považovať za zmenu navrhovanej činnosti, ktorá môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie v zmysle § 18 ods. 2 písm. c) zákona.

Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-BA-OCDPK2-2015/035600/JTA zo dňa 8. 4. 2015) konštatuje, že z hľadiska ním sledovaných záujmov navrhovaná zmena nevyžaduje posudzovanie podľa zákona.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR (list č. 05349/2015/B211-SZEÚ/20769 zo dňa 9. 4. 2015) má k predloženému zámeru (?) nasledovné požiadavky:

- Dopravné napojenie a celkovú organizáciu dopravy je potrebné dopracovať podrobnejšie a doplniť v textovej aj grafickej časti.
- Žiada spracovať dopravno-kapacitné posúdenie pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a Technickými predpismi (TP).

- Zohľadniť a rešpektovať v plnom rozsahu vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií.
- Dodržať ochranné pásmo blízkej železničnej trate. Pri zásahu do ochranného pásma je potrebné vyžiadať stanovisko od Dráhového stavebného úradu MDVRR SR a rešpektovať ho v plnom rozsahu.
- Žiada vykonať posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona, vzhľadom na rozsah statickej dopravy, ktorý presahuje hraničné hodnoty určené zákonom, ako aj v súvislosti s dopravnými väzbami v riešenom území. Zároveň uvádza, že pri dodržaní vyššie uvedených pripomienok súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.

Pokiaľ ide o statickú dopravu, v tomto prípade bol posudzovaný oveľa väčší rozsah statickej dopravy, než rozsah, ktorý navrhovaná činnosť bude mať v dôsledku zmeny, ktorá je predmetom tohto rozhodnutia. Analogický MŽP SR uvažuje aj v prípade dynamickej dopravy. V dôsledku zmeny navrhovanej činnosti dôjde k zmenšeniu rozsahu statickej aj dynamickej dopravy oproti stavu, ktorý už bol posúdený podľa zákona. Jej posudzovanie podľa zákona MŽP SR preto považuje za nedôvodné.

Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislavy (list. č. KRHZ-BA-HZUB6-1067/2015-001 zo dňa 7. 4. 2015) neuplatňuje pripomienky.

Hlavné mesto SR Bratislava (list. č. MAGS OUGG 40946/15-59475, OUGG 183/15, k EIA č. 14-06 zo dňa 9. 4. 2015) konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti predstavuje zachovanie pôvodne navrhovaného funkčného využitia územia. Hodnotí ju ako súlad s ÚPN hl. mesta SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov. Má za to, že vplyvy na dopravu boli vyhodnotené dostatočne, preto z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti neuplatňuje pripomienky. Upozorňuje, že pozdĺž Tomášikovej ulice sú vedené významné trasy technickej infraštruktúry a nebude tu možná výsadba vzrastlej zelene. Záverom konštatuje, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude predstavovať nepriaznivé vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v jej okolí.

Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku Bratislava (list č. ASM-115-595/2015 zo dňa 13. 4. 2015) nemá k zmene navrhovanej činnosti pripomienky.

MŽP SR na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti primerane použijúc kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu a prihliadajúc na stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 9 zákona rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) na MŽP SR. Podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia verejnosti považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. VIENNA INVEST, spol. s.r.o., Tomášikova 50/E, 831 04 Bratislava
2. Magistrát hl. m. SR Bratislavy, OUGG - RNDr. M. Babiár, ved. odd., Laurinská 7, 814 99 Bratislava 1
3. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto, Junácka 1, 832 91 Bratislava 3
4. MDVaRR SR, Námestie slobody č. 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
6. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Odborárske námestie č. 3, 811 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Pri starej prachárni 14, 831 04 Bratislava
9. Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava 1
10. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
11. Ministerstvo obrany SR, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
13. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava
14. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava