



JÁNSKA KÚRIA

Liptovský Ján

Zámer podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Navrhovateľ : DEMS, s.r.o.

Júl 2006, Žilina

ENGOM

OBSAH

Úvod

I. Základné údaje o navrhovateľovi	6
1. Názov	6
2. Identifikačné číslo.....	6
3. Sídlo	6
4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo navrhovateľa	6
5. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo kontaktnej osoby	6
II. Základné údaje o navrhovanej činnosti	7
1. Názov	7
2. Účel	7
3. Užívateľ	7
4. Charakter navrhovanej činnosti	7
5. Umiestnenie navrhovanej činnosti.....	8
6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti.....	8
7. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti	9
8. Stručný opis technického a technologického riešenia	9
9. Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.....	10
10. Celkové náklady	10
11. Dotknutá obec.....	10
12. Dotknutý samosprávny kraj.....	10
13. Dotknuté orgány	11
14. Povoľujúce orgány.....	11
15. Rezortný orgán	11
16. Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov ..	11
17. Vyjadrenie o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti presahujúcich štátne hranice	11
III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia	12
1. Charakteristika prírodného prostredia.....	12
Abiotický komplex krajiny	12
1.1. Geomorfológia.....	12
1.2. Geologická charakteristika	12
1.3. Inžinierskogeologická charakteristika	14
1.4. Geodynamické javy	14
1.5. Klimatická charakteristika.....	14
1.6. Pôda	15
1.7. Hydrologická charakteristika.....	15
Biotický komplex krajiny.....	17
1.8. Rastlinstvo	17
1.9. Živočíšstvo	17
Socioekonomický komplex krajiny	18
1. Krajina, stabilita, ochrana, scenéria.....	18
1.1. Súčasná krajinná štruktúra.....	18
1.2. Funkčné využitie územia	19

1.3.	Vzhľad krajiny	19
1.4.	Chránené územia a ekologicky významné segmenty krajiny.....	19
2.	Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrohistorické hodnoty územia	22
2.1.	Historická krajinná štruktúra	22
2.2.	Obyvateľstvo	23
2.3.	Sídla.....	25
2.4.	Priemysel	25
2.5.	Sociálna infraštruktúra a služby	25
2.6.	Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo	25
2.7.	Technická infraštruktúra	27
2.8.	Dopravná a telekomunikačná infraštruktúra	29
2.9.	Rekreácia, cestovný ruch a kúpeľníctvo	30
2.10.	Kultúrohistorické hodnoty územia	31
III.1.	Súčasný stav kvality životného prostredia vrátane zdravia.....	33
3.1.	Pôdy a horninové prostredie	33
3.2.	Povrchové a podzemné vody	34
3.3.	Ovzdušie	36
3.4.	Nakladanie s odpadmi	37
3.5.	Radónové riziko.....	37
3.6.	Hluk	38
3.7.	Rastlinstvo a živočíšstvo	40
3.8.	Staré ekologické záťaže	40
3.9.	Zdravotný stav obyvateľstva	41
3.10.	Syntéza hodnotenia súčasného stavu kvality životného prostredia	43
IV.	Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.....	44
1.	Požiadavky na vstupy	44
2.	Údaje o výstupoch	46
3.	Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie	50
4.	Hodnotenie zdravotných rizík	51
5.	Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia	51
IV.1.	Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.....	51
	Vplyvy na abiotický komplex krajiny.....	52
2.1.	Horniny a pôda	52
2.2.	Ovzdušie	52
2.3.	Podzemná a povrchová voda	53
	Vplyvy na biotický komplex krajiny.....	54
3.1.	Vplyv na genofond a biodiverzitu	54
	Vplyvy na socioekonomický komplex krajiny	54
4.1.	Krajinná štruktúra a vzhľad krajiny	54
4.2.	Funkčné využitie územia	54
4.3.	Obyvateľstvo	55
4.4.	Sociálna infraštruktúra.....	55

4.5.	Infraštruktúra	55
4.6.	Doprava	55
4.7.	Chránené územia a ekologicky významné segmenty krajiny.....	56
4.8.	Rekreácia a turizmus	56
4.9.	Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo.....	56
4.10.	Priemysel	56
5.	Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice	56
6.	Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území	56
7.	Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti	56
8.	Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie	57
9.	Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.....	59
10.	Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi	59
11.	Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov	59
V.	Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu ...	60
1.	Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu	62
2.	Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty	65
3.	Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu	67
VI.	Mapová a iná obrazová dokumentácia.....	68
1.	Zoznam obrázkov	68
2.	Fotodokumentácia	68
VII.	Doplňujúce informácie k zámeru.....	68
1.	Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov	68
2.	Zoznam vyjadrení a stanovísk vyžiadaných k navrhovanej činnosti pred vypracovaním zámeru.....	69
3.	Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy navrhovanej činnosti a posudzovaní jej predpokladaných vplyvov na životné prostredie	70
VIII.	Miesto a dátum vypracovania zámeru	71
IX.	Potvrdenie správnosti údajov	71
1.	Spracovatelia zámeru.....	71
2.	Potvrdenie správnosti údajov podpisom spracovateľa zámeru a podpisom oprávneného zástupcu navrhovateľa	71

Úvod

Predkladaný zámer výstavba „Jánskej kúrie“ s funkciami ubytovania, stravovania a spoločenského vyžitia bude slúžiť na zvýšenie ponuky stravovacích a ubytovacích služieb v obci Liptovský Ján.

Navrhovaná činnosť je podľa zákona EIA zaradená do prílohy č. 8 kategórie č. 14 – Účelové objekty pre šport, rekreáciu a cestovný ruch, položky č.1 – Rekreačné areály a súvisiace zariadenia (ubytovacie zariadenia okrem ubytovania v súkromí, stravovacie zariadenia) v chránených územiach, podľa čoho bez limitu podlieha povinnému hodnoteniu.

Investičná akcia navrhuje v zastavanej časti obce Liptovský Ján výstavbu zrubovej novostavby s kapacitou ubytovania 32 lôžok, kapacitou reštauračných služieb 92 stoličiek a parkovacou kapacitou 8 stojísk pre osobné automobily.

Variantné riešenie navrhovanej činnosti podľa ustanovenia § 22 ods. 3 zákona NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov je v zámere obsiahnuté v alternatívnych spôsoboch technického riešenia vykurovania objektu. Variantné riešenie „A“ uvažuje s výstavbou objektu vykurovaného zariadením na spaľovanie biomasy s menovitým tepelným výkonom 150 kW a navrhuje pre tento spôsob vykurovania adekvátne stavebno-technické podmienky. Variantné riešenie „B“ navrhuje výstavbu objektu vykurovaného zariadením na spaľovanie zemného plynu s celkovou kapacitou 105 kW. Na rozdiel od varianty „A“ sa mení koncepcia priestorového využitia objektu, ktorá spočíva v zabezpečení skladovacích priestorov paliva (biomasy). Riešenie variantom „B“ vzhľadom na technické požiadavky uvažuje s odlišným využitím priestorov.

Funkčné a dispozičné riešenie navrhovanej stavby z hľadiska variantného riešenia nepredstavuje zásadné zmeny v koncepcii lokalizovania stavby a využitia územia.

I. Základné údaje o navrhovateľovi

1.Názov

DEMS, spol. s r.o.

2.Identifikačné číslo

36 464 881

3.Sídlo

Za vodou 13
064 01 Stará Ľubovňa

4.Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo navrhovateľa

Jan Strachan,
Za vodou 1253/13
064 01 Stará Ľubovňa,
tel. 0905 757 518

5.Meno priezvisko, adresa, telefónne číslo kontaktnej osoby, miesto konzultácie

RNDr. Marian Gocál,
Petzvalova 3380,
010 15 Žilina
tel. 0907 137 836
e mail: engom@engom.sk
miesto na konzultácie : Obecný úrad v Liptovskom Jáne, 032 03 Liptovský Ján

II. Základné údaje o navrhovanej činnosti

1.Názov

JANSKÁ KÚRIA - novostavba

2.Účel

Predmetom zámeru je vybudovať rekreačné zariadenie „Jánská kúria“ s funkciami ubytovania, stravovania a spoločenského vyžitia za účelom zvýšiť ponuku stravovacích a ubytovacích služieb po ktorých je v obci Liptovský Ján dopyt.

Navrhovaná činnosť je situovaná v intraviláne obce Liptovský Ján po pravej strane štátnej cesty III/018134, v blízkosti areálu s termálnymi kúpaliskami a hotela Ďumbier.

3.Užívateľ

DEMS, spol. s r.o.

4.Charakter navrhovanej činnosti

Pripravovaná stavba „Jánská kúria“ je podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov novou činnosťou.

Predmet povinného hodnotenia : Rekreačné areály a súvisiace zariadenia (ubytovacie zariadenia okrem ubytovania v súkromí, stravovacie zariadenia) v chránených územiach, prahová hodnota – bez limitu.

5.Umiestnenie navrhovanej činnosti

Lokalizácia záujmového územia podľa územno-správneho členenia Slovenskej republiky :

VÚC : Žilinský kraj

Okres : Liptovský Mikuláš

Obec : Liptovský Ján

Situovanie záujmovej lokality podľa Katastra nehnuteľností Slovenskej republiky :

Katastrálne územie :

Parcelné čísla pozemkov KN (register C) : 3412/52, 3779/5, 3779/6, 3412/37,

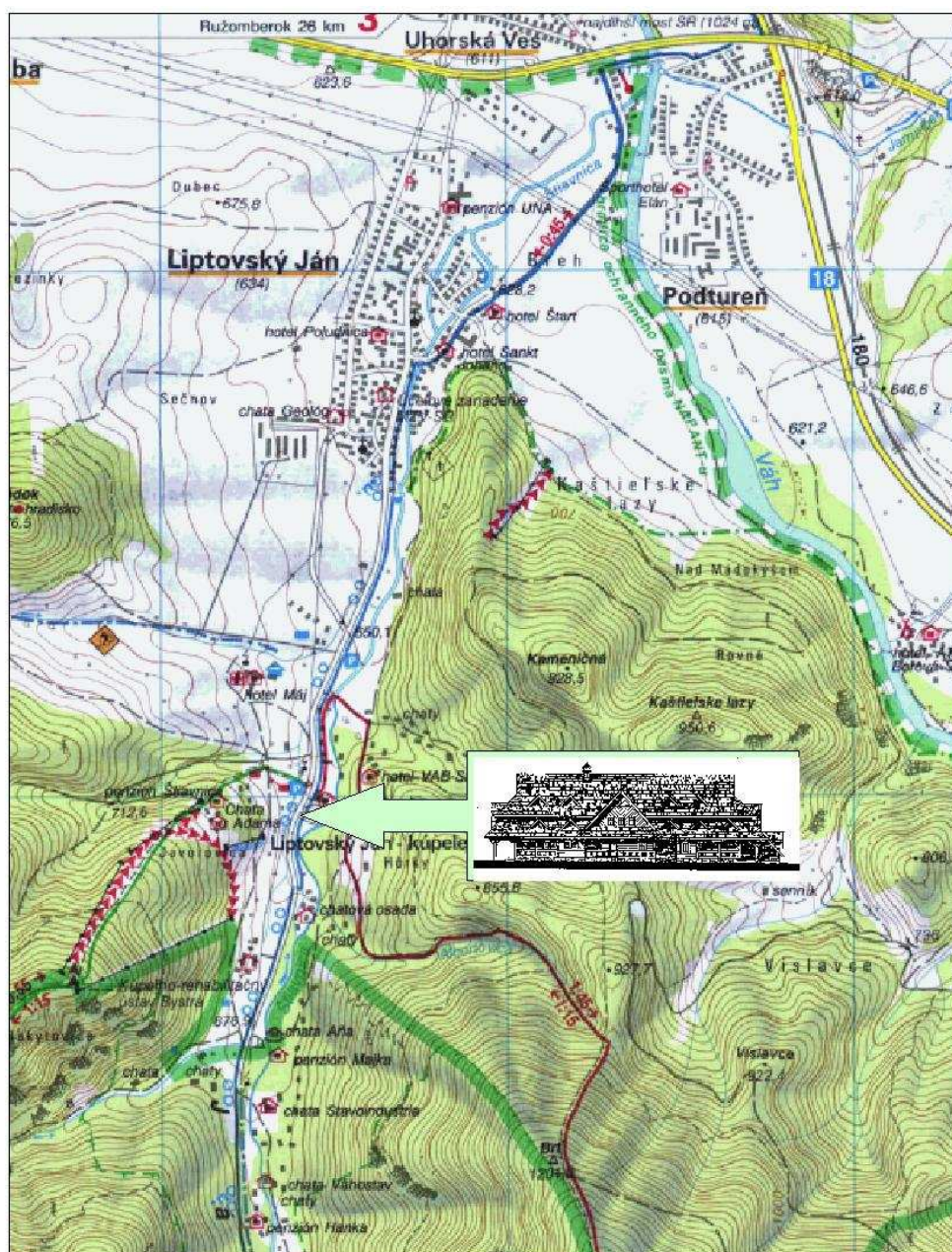
Druh pozemku : zastavané plochy a nádvorcia,

Výmera : 2253 m².

Predmetná lokalita navrhovaná na vybudovanie rekreačného zariadenia „Jánska kúria“ sa nachádza vo vnútornom kúpeľnom území kúpeľného miesta Liptovský Ján, na súkromných pozemkoch v dosahu hlavnej obslužnej komunikácie a autobusovej zastávky SAD. Bezprostredne susediace parcely sú nezastavané. Lokalita sa nachádza po pravej strane štátnej cesty III. triedy Liptovský Ján – Liptovský Hrádok.

6. Prehľadná situácia umiestnenia navrhovanej činnosti

Situačná mapa dotknutého územia v mierke 1 : 25 000



7.Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Tab. č. 1

Navrhovaný rok začatia výstavby	Október 2006
Navrhovaná doba výstavby	6 mesiacov
Navrhovaný rok ukončenia výstavby	Marec 2007
Predpoklad ukončenia činnosti	Bez časovo ohraničenej doby

Ukončenie prevádzky

V prípade ukončenia prevádzky reštauračno-ubytovacieho zariadenia „Jánská kúria“ budú prijaté opatrenia na vylúčenie rizík znečisťovania životného prostredia.

8.Stručný opis technického a technologického riešenia

Jánska kúria je navrhnutá ako prízemný objekt s využitým prízemím a podkrovím. Architektonické riešenie vychádza z prvkov regionálnej architektúry s cieľom vytvoriť v riešenom prostredí architektonickú hmotu ľudských hodnôt, dotvárajúcich nenútené a pôsobivo existujúcu koncepciu svojho osadenia. Kapacita ubytovaných: 32 lôžok, kapacita reštaurácie s barom 66 (počet stoličiek), letná terasa 26 miest pri stoloch. Pri penzióne bude na spevnených plochách vytvorených 8 parkovacích miest.

V prípade navrhovaného objektu Jánska kúria sa jedná o novostavbu. Základová konštrukcia by mala byť tvorená základnými pásmi a pätkami z prostého betónu, pod ktorým bude aplikované štrkopieskové lôžko. Izolácie podláh pod aj nad úrovňou terénu sú navrhnuté z lepenky. Základy (zvislé nosné konštrukcie) prechádzajúce na terén (sokel) sa predpokladajú z prostého betónu „B 15“, tieto budú z pohľadovej strany exteriéru obložené nad úrovňou upraveného terénu prírodným kameňom. Nosné obvodové konštrukcie I.N.P. sú riešené ako drevený zrub, zateplené do dreveného roštu a obmurované z interiérovej strany tvarovkami v kombinácii s dreveným obkladom v imitácii zrubu. Vnútorne nosné konštrukcie sú drevené nosné stĺpy a zdvojené drevené väznice vytvárajúce pozdĺžny štvortraktový nosný systém. Dispozičné riešenie – I. nadzemné podlažie obsahuje vstupné priestory s recepciou, reštauráciu s krbom, bar, letnú terasu, izbu pre imobilného, kuchyňu zo zázemím, plynovú kotolňu, sklad odpadkov. II. nadzemné podlažie (podkrovie 1.) obsahuje ubytovacie priestory, internetový kútik, herňu detí, sklady na prádlo. III nadzemné podlažie (podkrovie 2.) obsahuje priestor pre vedenie zariadenia, administratívu, pôjdny priestor, sklad. Konštrukcia strechy je navrhnutá ako drevený tesársky viazaný krov, manzardový systém krovu so stojatou stolicou.

Objekt bude napojený na potrebné inžinierske siete.

Variantné riešenie A: uvažuje sa s výstavbou objektu vykurovaného zariadením na spaľovanie biomasy s menovitým tepelným výkonom 150 kW.

Variantné riešenie B: uvažuje sa s výstavbou objektu vykurovaného zariadením na spaľovanie zemného plynu s celkovou kapacitou 105 kW.

9.Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite

Realizáciou činnosti sa sleduje zvýšenie ubytovacej kapacity strediska cestovného ruchu a zvýšenie úrovne poskytovaných služieb v súlade s ÚPN obce Liptovský Ján a ÚPN regiónu VÚC Žilinského kraja.

Liptovský Ján predstavuje turisticky vysoko atraktívne prostredie s potenciálom celoročnej rekreácie.

Priaznivé vplyvy

Účelom navrhovanej činnosti je zvýšiť ubytovacie kapacity s reštauračnými službami v predmetnej lokalite. Prínosom realizácie navrhovaného zámeru bude zvýšený záujem o prírodné a kultúrne hodnoty územia, spojené so zvýšením návštevnosti s dopadom na ekonomický profit a pracovné príležitosti.

Negatívne vplyvy

Za negatíva navrhovanej činnosti v danej lokalite považujeme sprievodné javy zvýšenej koncentrácie návštevníkov zariadenia a súvisiacej automobilovej dopravy (emisie a hluk).

10.Celkové náklady

Predpokladané celkové náklady plánovanej investície sú na úrovni odborného odhadu vyčíslené vo výške 20 mil. Sk

11.Dotknutá obec

Tab. č.2

Názov obce	Liptovský Ján
Kód katastrálneho územia/číslo obce	510734
Číslo katastrálneho územia	832677
Okres	Liptovský Mikuláš
Číslo okresu	505
Mapový list M 1:10 000	26-44-16,26-43-20, 26-44-21,26-43 –25, 36-21-05, 36-22-01, 36-21-10, 36-22-06, 36-21-15, 36-22-11

12.Dotknutý samosprávny kraj

Žilinský samosprávny kraj

13.Dotknuté orgány

Tab. č.3

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriedel
Krajský úrad životného prostredia Žilina
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Liptovský Mikuláš
Obvodný úrad dopravy Liptovský Mikuláš
Obvodný úrad životného prostredia Liptovský Mikuláš
Obvodný úrad Liptovský Mikuláš odbor krízového riadenia
Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Liptovský Mikuláš
Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica
Správa Národného parku Nízke Tatry
Obecný úrad Liptovský Ján

14.Povoľujúce orgány

Tab. č. 4

Obecný úrad Liptovský Ján

15.Rezortný orgán

Tab. č.5

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
--

16.Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Územné rozhodnutie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

17.Vyjadrenie o vplyvoch presahujúcich štátne hranice

Realizácia zámeru vzhľadom na svoje umiestnenie a charakter navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov.

III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia

1. Charakteristika prírodného prostredia

Abiotický komplex krajiny

1.1. Geomorfológia

Regionálne geomorfologické členenie

Podľa geomorfologického členenia Slovenska (Mazúr, 1980) zaradíme skúmané územie nasledovne :

<i>Sústava</i>	- <i>Alpsko-himalájska</i>
<i>Podsústava</i>	- <i>Karpaty</i>
<i>Provincia</i>	- <i>Západné Karpaty</i>
<i>Subprovincia</i>	- <i>Vnútorne západné Karpaty</i>
<i>Oblasť</i>	- <i>Fatransko tatranská oblasť</i>
<i>Celok</i>	- <i>Nízke Tatry</i>
<i>Podcelok</i>	- <i>Ďumbierske Tatry</i>
<i>Časť</i>	- <i>Demänovské vrchy</i>

Podľa mapy geomorfologických pomerov (ESPRIT, 2002) patrí záujmové územie do dvoch typov reliéfu. Je to reliéf kotlinový a pahorkatinový severne a západne od predmetnej stavby a reliéf vysočinový južne a východne od predmetnej stavby. Rozhranie oboch typov reliéfu prebieha v tesnej blízkosti záujmového územia.

1.2. Geologická charakteristika

Širšie územie záujmovej lokality Liptovského Jána a nadväzujúcej Jánskej doliny svojou severnou časťou zasahuje do Liptovskej kotliny s popříkrovou výplňou tvorenou paleogénom, zo západnej a východnej časti je ohraničené vystupujúcimi hrebeňmi Ďumbierskych Tatier. Liptovskú kotlinu, ktorá sčasti tiež patrí do Národného parku Nízke Tatry, vyplňajú mohutné flyšové, pieskovcovo-ílovcové súvrstvia treťohorného veku.

Z geologického hľadiska je oblasť nivy Váhu tvorená treťohornými sedimentmi. So stúpajúcou nadmorskou výškou v južnom smere k hrebeňom Ďumbierskych Tatier nastupujú jednotky mezozoika a mladšieho paleozoika vnútorných Západných Karpát a obalové série sú tvorené prevažne druhohornými usadenými horninami, ako sú vápence, dolomity, slieňovce. Ich rozloženie je asymetrické. Druhohorné sedimenty sú v oveľa menšej miere zastúpené v južnej časti pohoria, omnoho viac ich je na severe. Na obalovú jednotku bol nasunutý tzv. krížňanský príkrov, dnes zachovaný najmä v západnej a severozápadnej časti Nízkyh Tatier na styku s Veľkou Fatrou (masív Zvolena, Kozieho chrbátu, údolia Lúžňanky a Revúcej). V jeho vrstvách sú hojnejšie zastúpené kriedové, mäkkšie, voči zvetrávaniu a erózii menej odolné slienité horniny (slienité vápence a bridlice). Vďaka tomu je tu reliéf nižší a hladšie modelovaný. Na krížňanskom príkrove

v oblasti od Iľanovskej doliny cez Krakovu hoľu, Poludnicu a Ohnište po Jánsku dolinu spočívajú vápence a dolomity chočského príkrovu, v ktorých sa vytvoril silne členitý reliéf. V uvedených horninách sa najmä v oblasti Demänovskej a Jánskej doliny vďaka intenzívnemu skrasovateniu vytvorili naše najrozsiahlejšie jaskynné systémy a najhlbšie priepasti.

Severná strana pohoria má značne komplikovanú stavbu. Vo zvrásnených súvrstviach sedimentárnych hornín, skláňajúcich sa na sever do Liptovskej kotliny, možno odlíšiť samostatnú obalovú jednotku, podľa miesta hlavného výskytu nazývanú aj séria Veľkého Boku. Je tvorená kompletným vrstevným sledom od spodného triasu (bridlice, kremence, vápence a dolomity, sliene, slienité vápence).

Ložiská nerastných surovín

Posudzovaná lokalita sa nachádza v zastavanom území obce Liptovský Ján. Ložiská nerastných surovín sa vyskytujú mimo riešeného územia.

Tab.č. 6 Prehľad výhradných ložísk nerastov v okrese Liptovský Mikuláš

Katastrál. územie	Porad./ kódové č.	Názov ložiska	Druh nerastu	Zásoby v tis.m ³ (tis.t)	Ročná ťažba v tis.m ³ (tis.t)	Pozn.
Dúbrava	56/1160004	Dúbrava - Martin. štôľňa	antim.	703n	0	b- bilančné n- nebilančné
Dúbrava	53/1160007	Dúbrava - Matošovec	antim.	532n	0	
Dúbrava	54/1160006	Dúbrava - Predpekelná	antim.	32Z1 283Z2	0	Z1 - kateg. Z2 zásob
Dúbrava	55/1160005	Dúbrava - Ľubel'ská	Au+Ag	1 133n	0	
Partizán. Ľupča	52/	Magurka - št. Adolf, halda	Au+Ag	30Z3 418n	0	Z3 - kateg. zásob
Dúbrava v Liptove	57/3310151	Dúbrava - stav.kameň	staveb. kameň na kamenivo	2 458 C1 9 065 C2	0	
Liptovské Kľačany	43/3310153	Liptovské Kľačany	staveb. kameň na kamenivo	100 ABC1 odhad	0	
Liptovská Porúbka	58/3310167	L.Porúbka - Malužiná	staveb. kameň na kamenivo	22 647 ABC1 32 574 C2	125.1**	
Liptovská Ondrašová	45/3320055	Liptov. Ondrašová	tehliarske suroviny	5 216 ABC1 2 073	25 **	
Palúdzka	44/3250057	Palúdzka - Lipt.Mara	štrkopiesky a piesky	2 180AB 1 541 C1	82.7**	61 ABC1 viazané
Podtureň	46/3250064	Liptovský Hrádok	štrkopiesky a piesky	15 474 C1 5 429 C2		nevyhrad. ložisko

Zdroj: (ÚPN VÚC Žilina)

Z ložísk nevyhradených nerastov sú zastúpené ložiská stavebného kameňa a štrkopieskov. Z nich je najvýznamnejšie ložisko štrkopieskov Liptovský Hrádok s dostatočnou zásobou (15 474 000 m³ v kateg. C1) suroviny, vhodnej na betonárske účely a cestný štrk.

1.3. Inžinierskogeologická charakteristika

Záujmové územie patrí z hľadiska inžiniersko-geologickej rajonizácie (Atlas krajiny SR, 2002) do rajónu predkvárterných hornín, v spodnej časti Jánskej doliny so spevnenými sedimentmi v celku, v prevažnej miere však s vápencovo dolomitickými horninami.

Pre rajón dolomitických hornín sú typické dolomity intenzívne zvrásnené, tektonicky porušené, lokálne rozdrvené až na dolomitické brekcie alebo piesok (trieda R2). Vyznačujú sa prevažne puklinovou priepustnosťou. Vytvárajú pozitívne morfológické útvary so strmými svahmi, s častým opadávaním úlomkov a blokov. Rajón flyšoidných hornín je typický striedaním ílovcov a pieskovcov, prípadne zlepencov a striedaním priepustných a slabo priepustných až nepriepustných hornín s nízkou výdatnosťou prameňov. Morfológicky tvorí prevažne mierne až strmé svahy a ploché chrbáty. Z geodynamických javov sa tu vyskytujú plytké povrchové zosuvy zvetralín a hlbšie založené zosuvy hornín. Typické je hlboké zvetrávanie hornín.

1.4. Geodynamické javy

Z hľadiska širších vzťahov sa v území vyskytujú geodynamické javy charakteru zosúvania. Jedná sa o plytké povrchové zosuvy zvetralín a hlbšie založené zosuvy hornín.

Na záujmovej lokalite vzhľadom na jej umiestnenie a stavbu sa geodynamické javy nepredpokladajú.

Seizmicita územia

Územie Slovenska sa rozdeľuje do zdrojových oblastí seizmického rizika, ktoré sú stanovené podľa stupňa minimálneho lokálneho rizika, pričom sa riziko v jednej oblasti predpokladá ako konštantné.

Podľa STN 730036 "Seizmické zaťaženie stavieb", prináleží predmetné územie do zdrojovej oblasti seizmického rizika 4, ku ktorej je v zmysle uvedenej normy priradené základné seizmické zrýchlenie $a_r = 0,3 \text{ m.s}^{-2}$.

V zmysle seizmotektonickej mapy Slovenska (príloha A2 normy) sa jedná o územie patriace do 6° MSK-64.

1.5. Klimatická charakteristika

Členitosť územia ovplyvňuje aj klimatické podmienky danej lokality. Teploty sú ovplyvňované expozíciou a reliéfom, klesajú so vzrastajúcou nadmorskou výškou približne od 800 m.n.m. Južné svahy sú výslnné a teplé, čo sa prejavuje aj na vlhkostných pomeroch. Táto skutočnosť akoby ich klimaticky posúvala do nižších polôh. Priemerné teplotné hodnoty majú vzrastajúcu tendenciu v smere východ – západ a od okraja pohorí do stredu kotliny. Kým spodné severné časti územia s nižšou nadmorskou výškou v blízkosti údolnej nivy Váhu patria do chladnej oblasti (C) okrsku mierne chladného (C 1) s júlovým priemerom teplôt vzduchu $< 16^\circ \text{C}$, vyššie oblasti územia patria do chladnej oblasti okrsku chladného horského (C 2) s priemernou júlovou teplotou $10 - 12^\circ \text{C}$.

Priemerná ročná teplota sa pohybuje okolo 6° C. Najteplejším mesiacom je júl s priemernou teplotou 16° C (max. 32° C). Najchladnejším mesiacom býva január s priemernou teplotou – 6° C (min. – 29° C). Prvý mráz sa objavuje koncom septembra a posledný v polovici mája. Množstvo zrážok sa mení v závislosti od nadmorskej výšky. Priemerné ročné zrážky v okolí obce sa pohybujú od 700 do 900 mm.

Zrážkové pomery sú určované nadmorskou výškou a polohou vzhľadom na prevládajúce dažďonosné prúdenie. Z hľadiska polohy oproti prúdeniu má územie zasahujúce do Liptovskej kotliny nevýhodné postavenie. Leží v zrážkovom tieni Vysokých Tatier.

Priemerná výška snehovej pokrývky v kotline je 10 – 15cm, vo vyšších polohách 30 – 50cm.

V záujmovej oblasti podobne ako v Liptovskej kotline prevládajú západné vetry. Maximum silných vetrov pripadá na január, február, marec a november, minimum pripadá na august, júl a čiastočne aj na september.

Veterné pomery

V katastri obce Liptovský Ján prevládajú západné vetry, ktoré v letnom období prinášajú ochladenie a zrážky a v zimnom období zmiernenie mrazov a sneženie.

1.6.Pôda

Vzhľadom na mimoriadne členitý a pestrý reliéf so striedaním dolín, početných hrebeňov a vystupujúcich brál je aj pôdna pokrývka veľmi rôznorodá. Na vápencoch a dolomitoch sa vyvinuli rendziny s hrubozrnnou štruktúrou. Na miernejších svahoch sú pôdy hlbšie (do 50 cm) na strmších svahoch plytšie (20 - 30 cm). V južnej kryštalinickej časti Jánskej doliny sa vyvinuli hnedé lesné pôdy a humusové podzoly okolo 100 cm hrubé. V spodných častiach záujmového územia, zasahujúcich do Liptovskej kotliny k toku rieky Váh prevažuje zastúpenie hnedých pôd (kambizeme) oglejených. Vyskytujú sa spravidla s hnedými pôdami, od ktorých sa líšia len rôzne intenzívnymi znakmi oglejenia a vyšším obsahom humusu.

1.7.Hydrologická charakteristika

Povrchové vody

Záujmové územie patrí do hlavného hydrogeologického regiónu 10 – mezozoikum chočského príkrovu severovýchodných svahov Nízkych Tatier a Chočských vrchov a 16 – paleogén a kvartér západnej a strednej časti Liptovskej kotliny. Oblasť bližšie k nive váhu a na hranici Liptovskej kotliny s Jánskou dolinou má typ priepustnosti medzizrnnú, smerom na juh krasovú a krasovo – puklinovú priepustnosť.

Z hľadiska širších vzťahov záujmová lokalita prislúcha do povodia toku Váhu a je odvodňovaná vodným tokom Štiavnica. Je to ľavostranný prítok Váhu s dĺžkou 18 km. Pramení v Nízkych Tatrách pod Štiavnicou (2 025,3m), v masíve Ďumbiera v nadmorskej výške okolo 1 630 m. n. m. tečie na východ, príberá kratšie prítoky, v nadmorskej výške

1 377, 7 m.n.m. prítok Kráľičky (1 807,4 m) a stáča sa na juh, kde preteká dolinou Štiavnice. Z pravej strany priberá prítok spod Kráľovho stola (1 579,2), následne pravostranný prítok z doliny Červený jarok (921,3 m), tok krátko tečie severozápadným smerom, zľava priberá Ludárov potok a vstupuje do krasovej oblasti. Stráca sa v podzemí a vytvára jaskynné priestory (Ponor Štiavnice, jaskyňa v Sokole). Opäť vyteká na povrch a preteká Jánskou dolinou na sever, po oboch stranách sú utvorené viaceré jaskyne. Neskôr priberá sprava prítok Stanišovskej doliny, následne Bielu zľava a taktiež ľavostranný prítok spod Hrádku (876,5 m). Vteká do Liptovskej kotliny, preteká cez Liptovský Ján a pri obci Podtureň sa vlieva do Váhu.

Podzemné vody

Kvantitatívna charakteristika prietochnosti a hydrogeologická produktivita – vysoká ($T = 1 \cdot 10^{-3} - 1 \cdot 10^{-2} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$); s významnými zdrojmi obyčajných podzemných vôd (výdatnosť $> 30 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$).

Litologická charakteristika najvýznamnejšieho hydrogeologického kolektora – pieskovce a fľovce (v nižších častiach územia – sever Jánskej doliny, okolie Liptovského Jána) a vyššie sú vápence a dolomity.

Typ režimu odtoku: oblasť stredohorská; typ režimu odtoku snehovo-dažďový.

Základné hydrologické charakteristiky: akumulácia – XI – II; vysoká vodnosť III.

V oblasti hlbokých geologických zlomov po obvode pohoria vyviera rad významných minerálnych prameňov. Pri najvýznamnejších napr. v Liptovskom Jáne sú zriadené aj kúpele.

Vodné plochy

Priamo na posudzovanej lokalite sa nevyskytujú vodné plochy. V smere SZ vo vzdialenosti cca 10 km sa na vodnom toku Váh nachádza vodná nádrž Liptovská Mara, ktorá plní rekreačnú a hydroenergetickú funkciu.

Osobitné vody (vody, ktoré sú vyhlásené za prírodné liečivé zdroje a za prírodné zdroje minerálnych stolových vôd).

Tab.č. 7 Prírodné minerálne zdroje a zdroje prírodných minerálnych stolových vôd v okrese Liptovský Mikuláš

Žilinský kraj Okres	Počet prameňov	Katastrálne územia sídiel
Liptovský Mikuláš	55	Dúbrava, Jakubovany, Kanská, Kráľ. Lehota, Malužiná, Podtureň, Pribylina, Vavrišovo, Závažná Poruba, Žiar, Vyšná Boca, Lipt. Hrádok, Partizánska Ľupča - Železnô, Ilanovo, Jamník, Potok, Uhorská Ves, Hybe, Pavčina Lehota, Liptovský Ján, Lipt. Trnovec

(zdroj: VÚVH)

Tab.č. 8 Zdroje geotermálnych vôd (evidované na VÚVH)

Lokalita	Výdatnosť ($\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$)	Teplota (°C)	Tep.výkon (MW)	Využitie
Liptovský Ján	35,0	29,0	2,05	R

(zdroj: VÚVH)

Biotický komplex krajiny

1.8.Rastlinstvo

Geologický podklad, klíma, pôda, nadmorská výška apod. určujú špecifické črty rastlinstva Liptova, ktoré má prevažne podhorský až horský charakter. V oblasti Liptova v údolí rieky Váh a na južných expozíciách na vápenci a dolomite sa uplatňujú teplomilnejšie druhy.

Z fytogeografického hľadiska sa územie zaraďuje do oblasti západokarpatskej flóry (carpaticum occidentale), obvodu flóry vysokých karpát (Eucarpaticum), do fytogeografického okresu Nízke Tatry a do podokresu Liptovská kotlina. (Futák 1964).

Rastlinnú pokrývku tvorí len vnútrošidelná vegetácia záhrad a verejných priestranstiev. Hodnotená lokalita nevykazuje znaky biotopu významných rastlinných spoločenstiev, nachádza sa tu vo veľmi obmedzenej miere niekoľko synantropných druhov rastlín ako napr. pýr plazivý (*Agropyron repens*), vratič obyčajný (*Chrysanthemum vulgare*), kostihoj lekársky (*Symphytum officinalis*), púpava lekárska (*Taraxacum officinale*), žihlava dvojdomá (*Urtica dioica*), nátržník husí (*Potentilla ausenaria*), lastovičník väčší (*Chelidonium majus*), pastierska kapsička (*Capsella bursa-pastoris*), sedmokráska obyčajná (*Bellis perennis*), lopúch plstnatý (*Arctium tomentosum*), povoja plotná (*Catistegia vulgaris*), skorocel prostredný (*Plantago media*) a ďalšie.

Na pozemku určenom pre navrhovanú činnosť sa nachádza len minimálna drevinná vegetácia popri odvodňovacom rigole. Ide o krovinatý porast vŕby (*Salix*) a čremchy strapcovitej (*Padus racemosa*). Plošná výmera tohto krovinatého porastu je cca 27 m².

Na dotknutej lokalite a jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú chránené druhy rastlín ani významné biotopy uvedené v prílohách vyhlášky MŽP SR č. 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na charakter lokality a značný antropický tlak je aj ich potenciálny výskyt vylúčený.

1.9.Živočístvo

Zo zoogeografického hľadiska fauna okresu Liptovský Mikuláš prináleží do eurosibírskej podoblasti palearktiskej oblasti. Živočíšne spoločenstvá majú charakter západokarpatskej podhorskej a horskej fauny.

V minulosti územie pokrývali súvislé lesy tvorené prevažne smrekovými a smrekovo-jedľovo-bukovými porastami, ktoré boli počas osídľovania Liptova odlesnené. Okolo rieky Váh sa na slnečných expozíciách hojne vyskytoval aj Dub zimný, fragmenty dubových porastov sa zachovali ešte v obciach Nižné Malatíny, Prosiek a Bukovina. Liptov bol osídľovaný sústredenými obcami okolo rieky Váh a jeho bočných prítokov. Rastlinné spoločenstvá, geografická poloha, klíma a činnosť človeka mali rozhodujúci význam pri formovaní živočíšnych spoločenstiev. Z ekologického hľadiska v širšom území prevládajú druhy viazané na rôzne lesné spoločenstvá a ďalšiu rozsiahlu skupinu tvoria druhy viazané na lúčne a pasienkové biotopy, ktoré spolu s typickým osídlením majú osobitný charakter a v historickom vývoji značne ovplyvnili zloženie zoocenóz. Možno predpokladať, že pestrosť biotopov mala vplyv aj na zvýšenie druhovej biodiverzity oproti pôvodnému stavu.

Lokalita navrhovanej činnosti je situovaná v zastavanom území obce Liptovský Ján (podľa územného plánu obce), na jej južnom okraji. Záujmový pozemok sa nachádza blízko letného kúpaliska pri križovatke dvoch asfaltových ciest. Lokalita slúžila ako manipulačná plocha a odstavná plocha pre automobily. Z tohto dôvodu je tu živočíšna zložka zastúpená len veľmi obmedzene, prevažne synantropnými druhmi, ktoré cez plochu len migrujú. Typickými pre dotknutý krajinný priestor sú vrabec domový (*Passer domesticus*), myš domová (*Mus musculus domesticus*), potkan hnedastý (*Rattus norvegicus*), kuna skalná (*Martes foina*), tchor tmavý (*Putorius putorius*), hranostaj bieločvostý (*Putorius eversmani*), jež bledý (*Erinaceus concolor*), drozd čierny (*Turdus merula*), hrdlička záhradná (*Streptopelia decaocto*), drozd čvíkotavý (*Turdus pilaris*), škorec lesklý (*Sternus vulgaris*), sýkorka bieloľúca (*Parus major*).

Pozemok určený pre realizáciu zámeru je z hľadiska výskytu živočíchov bezvýznamný, nakoľko je situovaný v o veľmi intenzívne turisticky využívanej zóne obce Liptovský Ján. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že druhy chránené podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny sa na lokalite trvalo nevyskytujú. Ich výskyt je viazaný na biotopy v širšom území katastra obce.

Socioekonomický komplex krajiny

1. Krajina, stabilita, ochrana, scenéria

1.1. Súčasná krajinná štruktúra

Primárna štruktúra krajiny

Primárna krajinná štruktúra je systémom zloženým zo zložiek primárnej krajinej štruktúry (horniny, substrát, pôdy, reliéf, vodstvo, ovzdušie, biota: živočíchy rastliny). Jednotlivé zložky predmetného územia sú v širších súvislostiach popísané v predchádzajúcich kapitolách.

Sekundárna štruktúra krajiny

Pod pojmom sekundárna krajinná štruktúra, resp. súčasné využitie územia (zeme) – landuse rozumieme súčasný stav funkčného využitia jednotlivých plôch dotknutého územia.

Sekundárna krajinná štruktúra vzniká pôsobením človeka na primárnu krajinnú štruktúru. Tvoria ju krajinné prvky, ktoré vyjadrujeme v rôznom stupni detailizácie.

Sekundárnu krajinnú štruktúru dotknutého územia sme analyzovali podľa terénnych pozorovaní.

Sekundárna krajinná štruktúra dotknutého územia je tvorená malou skupinou technických prvkov.

Záujmové územie svojou polohou i funkčným využitím má predurčený charakter využitia pre rekreačné účely. Širšie záujmové územie bolo už aj v minulosti a je aj v súčasnosti využívané pre zimnú i letnú rekreáciu.

Detailnejšie je v najbližšom okolí stavby možné identifikovať nasledovné prvky sekundárnej krajinnej štruktúry:

- dopravné línie,
- plochy súvislej urbanizovanej zástavby;
- plochy nesúvislej urbanizovanej zástavby,

V širšom okolí sú už postavené objekty pre stravovanie, ubytovanie, letnú a zimnú rekreáciu (lyžiarsky vleč, termálne kúpalisko).

1.2.Funkčné využitie územia

Prírodné pomery a historický vývoj spoločnosti sú určujúce faktory pre funkčné využitie územia širšieho krajinného priestoru, ktorého súčasťou je aj posudzovaná lokalita.

Záujmové územie sa nachádza v južnej časti intravilánu obce, ktorý hraničí so severnou časťou Jánskej doliny. Pozemok pre navrhovanú stavbu je v súčasnosti vedený ako ostatná plocha a v súčasnosti je nezastavaný.

1.3.Vzhľad krajiny

Lokalita vytypovaná pre realizáciu zámeru, je situovaná na rozhraní Liptovskej kotliny a Jánskej doliny, rozprestiera sa v severnej časti Nízkyh Tatier. Prelína sa tu reliéf údolnej nivy Váhu s eróznym reliéfom veľmi členitým a silne zvrásneným s kamenitým povrchom svahov tvorený početnými dolinkami a hrebeňmi.

Z hľadiska súčasnej štruktúry krajiny ide o človekom pozmenenú krajinu s nízkym podielom technických prvkov.

Krajinný obraz bol hodnotený subjektívne podľa kritérií (Drdoš, 1999) :

Rozmanitosť : vecno-priestorová rôznosť javov - výrazná.

Štruktúra : usporiadanie javov – kontrastná krajinná mozaika.

Prírodnosť : stupeň prírodnosti - stupeň ľudského ovplyvnenia - stredný.

Jedinečnosť – čiastočne pozmenená (referenčné obdobie 50. rokov – obdobie premeny tradičného, extenzívneho využívania zeme na intenzívne, veľkoplošné).

1.4.Chránené územia a ekologicky významné segmenty krajiny

Územná ochrana prírody a krajiny

Podľa zákona NR SR č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení sa záujmová lokalita nachádza v území, ktorému sa poskytuje druhý stupeň ochrany uplatňovaný na území ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry.

Veľkoplošné chránené územia sa v okrese Liptovský Mikuláš nachádzajú dva ide o TANAP a NAPANT.

Prehľad chránených území v okrese Liptovský Mikuláš ktoré sú od posudzovanej lokality vzdialené do 15 km:

1. NPR Jánska Dolina
2. NPR Ďumbier
3. NPR Ohnište
4. NPP Stanišovská Jaskyňa.
5. NPR Demänovská Dolina.
6. PR Machy.

Tab. č.9 Maloplošné chránené územia (KÚ ŽP Žilina, 2004)

Kategória ochrany	Názov CHÚ	Plocha územia (ha)	Katastrálne územie	Predmet ochrany	Príslušnosť k VCHÚ
NPR	Jánska Dolina	1696,53	Lipt. Ján	anorganická príroda, ekosystém, spoločenstvá rastlín, spoločenstvá živočíchov, druhová ochrana rastlín, druhová ochrana živočíchov	NAPANT
NPR	Ďumbier	2043,76	Lipt. Ján	anorganická príroda, ekosystém, spoločenstvá rastlín, spoločenstvá živočíchov, druhová ochrana rastlín, druhová ochrana živočíchov	NAPANT
NPR	Ohnište	852,26	Lipt. Ján	anorganická príroda Ekosystém	NAPANT
NPP	Stanišovská jaskyňa	OP – 219,23	Lipt. Ján	anorganická príroda	NAPANT
NPR	Demänovská dolina	836,88	Demänovská dolina	ekosystém, spoločenstvá rastlín, spoločenstvá živočíchov, druhová ochrana rastlín, druhová ochrana živočíchov	NAPANT
PR	Machy	25,6	Liptovská Kokava	ekosystém, spoločenstvá rastlín	OP TANAP

Druhová ochrana prírody a krajiny

Na ploche záujmovej lokality sa nevyskytujú biotopy chránených druhov živočíchov alebo chránených druhov rastlín v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Ochrana drevín

Na okraji lokality navrhovanej pre realizáciu zámeru sa vyskytuje krovinatý porast nad 10 m² na ktorý sa v zmysle § 47 ods.4 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení, vzhľadom na jeho parametre, vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody.

Chránené stromy

V posudzovanom území sa nenachádza chránený strom podľa § 49 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení.

Územný systém ekologickej stability

Koncepcia tvorby územných systémov ekologickej stability (ďalej USES) je porovnateľná s koncepciou tvorby Európskej ekologickej siete a nadväzujúcich národných sietí, postupne vytváraných v štátoch EÚ. Hlavným cieľom tvorby územných systémov ekologickej stability je trvalé zaistenie biodiverzity, biologickej rozmanitosti, ktorá je definovaná ako variabilita všetkých žijúcich organizmov a ich spoločenstiev a zahŕňa rozmanitosť v rámci druhov, medzi druhmi a rozmanitosť ekosystémov.

Tab. č. 10 Prehľad o početnom vymedzení jednotlivých prvkov ekologickej siete v okrese Liptovský Mikuláš (KÚ ŽP Žilina 2004)

Okres	Jadrové územia		Biocentrá			Biokoridory	
	európskeho významu	národného významu	provinciaálneho významu	nadregionálneho významu	regionálneho významu	nadregionálneho významu	regionálneho významu
LM	3	-	-	5	13	3	11

V širšom území posudzovanej lokality sa podľa RÚSES okresu Liptovský Mikuláš, nachádzajú nasledovné prvky systému ekologickej stability :

Biokoridory nadregionálneho významu:

Rieka Váh

Biokoridory regionálneho významu: Rieka Belá

Biokoridor lokálneho významu: Potok Štiavnica (300m od posudzovanej lokality)

Biocentrá nadregionálneho významu:

NPR Jánska Dolina

NPR Ďumbier

NPR Ohnište

2.Obyvateľstvo, jeho aktivity, infraštruktúra, kultúrnohistorické hodnoty územia

2.1.Historická krajinná štruktúra

Antropogénne pretváranie prírodného prostredia vyplýva z historicko-vývojových procesov v krajine a prejavuje sa kontinuálne v krajinskej štruktúre. Z časového hľadiska hovoríme o historickej krajinskej štruktúre, ktorá reprezentuje staršie časové jednotky. Zachované objekty, prvky alebo spôsoby využitia zeme sa prejavujú v súčasnej krajinskej štruktúre, ktorá je usporiadaním rôznych časových jednotiek.

Archeologické nálezy dokazujú prítomnosť človeka v tejto lokalite už od 10. storočia. Chotár osady Liptovského Jána (okolo roku 1000 p.n.l.) osídlil ľud lužickej kultúry (doba bronzová), ktorý stavал svoje príbytky na strategicky dôležitých vyvýšeninách, ktoré dômyselne opevnil. Takéto opevnenie - hradisko sa nachádzalo na vrchu Hrádok a Kameničnej nad osadou.

Slovanské obyvateľstvo sa tu živilo lovom zveri, rybolovom, pastierstvom ale i poľnohospodárstvom. Táto oblasť bola kráľovským panstvom, spravovaná ako časť patriaca Zvolenskej veľžupe. Bol to husto zalesnený, bohatstvom zveri známy kraj ale pomerne riedko osídlený.

Dejiny Liptovského Jána sú hneď od začiatku obce a celého okolia poznačené výstižnými vzťahmi k Poliakom a k Rusom. Najstaršia správa, ktorá menovite uvádza túto dedinu, je z roku 1327. Názov Liptovského Jána poznáme v predikáte jeho vlastníkov až od roku 1352, respektíve 1360, čo dokazuje že v Liptovskom Jáne tamojší zemanovia svoje kúrie už v prvej polovici 14. storočia.

Význam Liptovského Jána sa začína zmenšovať v 14. storočí v spojitosti s tým, že sa rodina začína rozpadávať na jednotlivé rodiny, ktoré si v novozaložených obciach východného Liptova budujú osobitné rodinné sídla, ako strediská rodinného majetku, ktorý vzniká postupným rozdeľovaním pôvodného spoločného panstva. Celý rod sa rozkladá na 10 zemianskych rodín, ktoré sa postupne usadzujú v 9 obciach - Liptovský Ján. Bola to obec veľmi bohatá, spravovala celú 1/3 Liptova a vlastnili i bane na striebro a zlato na Bociach, ťažili i v Svätôjánskej doline. Po zániku respektíve poklese ťažby drahých kovov sa obyvateľstvo preorientovalo na poľnohospodárstvo. Väčší rozmach nadobúda hlavne pastierstvo a chov dobytka, pretože výrubom značnej rozlohy lesov pre potreby banského eráru vznikli podhorské lúky a hole. Existencia mlyna dáva tušiť, že v Jáne bolo v 15.storočí už rozvinuté pestovanie obilnín. Zdrojom nemalých príjmov boli aj rozsiahle lesné majetky predovšetkým v Jáne, Štrbe a vo Važci. Drevo predávali priekupníkom, ktorí ho potom spracúvali na píle s vodným pohonom Štiavnice. Liptovský Ján už od svojho vzniku bol sídlom farnosti, ktorá nepretržite trvala v 14.-16. storočí. Farský kostol bol viackrát prestavaný a je významnou dominantou obce.

Nad obcou na úpätí Poludnice na kužeľovitom vršku Veratín, bol postavený drevený hrad, v ktorom sídlili Bogomírovci (toto miesto sa dnes nazýva Hrádkom), bol to jediný drevený nekráľovský hrad na Liptove. Miestni zemepáni si vo väčšom počte začali stavať murované sídla, ktoré neraz spolu s hospodárskymi budovami tvorili jeden celok. V tomto období sa začali v Liptovskom Jáne stavať opevnené zemianske kaštiele, ktoré

mali chrániť ich majiteľov pred náhlymi prepadmi a lúpežami. Niekoľko renesančných kúrií a kaštieľov zo 16. storočia sa dodnes zachovalo. Vytvárajú osobitný spôsob zástavby, charakteristický ich spojením s okolitou prírodou a zeleňou. Dodnes stojace kaštiele vznikli v období renesancie a baroka, čiže v 16. - 19. storočí.

Urbanistické riešenie zástavby obce vychádza z funkcie zemianskej renesančnej dediny a nemá obdobu v sídelných útvaroch na Slovensku. Súpis spomína existenciu ôsmich šľachtických kúrií a desiatich želiarskych rodín (poddaní, ktorí bývali vo vlastných domoch, ale nepatrila im už nijaká pôda). Práve zväčšovanie skupiny želiarov ukazuje, že Svätajánkovci zaberali pôdu poddanských usadlostí a z bývalých poddaných urobili želiarov. Dedinu si medzi sebou rozdelili zemepáni, zabrali všetku pôdu patriacu k poddanským usadlostiam a do ich domov nasťahovali želiarov, ktorí vykonávali všetky potrebné roboty pre svojich zemepánov bez platenia akýchkoľvek daní. V roku 1554 Svätajánkovci založili latinskú šľachtickú školu, v ktorej sa zväčša synovia zemanov a mešťanov učili až do začiatku 18. storočia.

Urbanistická štruktúra sídla Liptovský Ján dokumentuje: - úzku väzbu sídla na krajinný rámec, jeho spätosť s prírodným zázemím a s prírodnými danosťami - s kompozičným okolím vrchov Poludnica, Smrekovica, Javorovica - s potokom Štiavnica, ktorý je hlavnou kompozičnou osou sídla - nepravidelnú dedinu s voľnou kompozíciou kaštieľov a kúrií s dominantou rímsko-katolíckeho kostola sv. Jána Krstiteľa a s historickým jadrom, ktoré je najcennejším priestorom, ponúka ucelený súbor hodnotných architektur v podobe kaštieľov a kúrií, tieto sú farbami lokálnej kultúrnej klímy, reprezentujú región horného Liptova a prispievajú k jeho identite. Historické jadro ako celok zaznamenalo len menšie stavebno-technické zmeny napr. asanáciu hospodárskych budov pri historických architekturach, prípadne postupnú prestavbu jednotlivých objektov, dodnes sa z pôvodného množstva zachovalo 16 kaštieľov, niektoré z nich majú aspoň v exteriéri pôvodný stav, ale interiér a vnútorná dispozícia je vo väčšine prestavaná.

Hospodárske aktivity v území tvorili jeden veľký komplex vplyvov a faktorov, ktorý formoval a pretváral prírodný ráz krajiny. Krajinný priestor obce a jeho blízkeho okolia nadobudol prvky kultúrnej krajiny.

V súčasnosti je Obec Liptovský Ján rozvinutá, ako vidiecke sídlo so zachovaným historickým jadrom osobitého charakteru a s pretrvávajúcou kúpeľnou tradíciou.

2.2.Obyvateľstvo

Obec Liptovský Ján patrí do okresu Liptovský Mikuláš a do Žilinského kraja. K 31.12.2004 žilo spolu v obci Liptovský Ján 819 obyvateľov, z toho 399 mužov a 420 žien. (zdroj: Štatistický úrad SR)

Tab. č. 11 Vývoj počtu obyvateľstva v období 1991 – 2004

Obec	1991	2001	2004
Liptovský Ján	864	846	819

zdroj: ŠÚ SR

Tab. č. 12 veková štruktúra obyvateľstva v obci Liptovský Ján v r. 2004

Okres	0 -14		15-59 M, 15-54Ž		60+M,55+Ž	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Liptovský Mikuláš	97	11,84	270 M 233 Ž	32,96 M 28,44 Ž	219	26,76

Zdroj: ŠÚ SR

Tab. č. 13 Stredný stav obyvateľstva a prirodzený pohyb

Územie	Počet obyvateľov k 31.12.2004		Živonarodení	Zomretí			Prirodzený prírastok (úbytok)
				Spolu	Z toho		
	Muži	ženy			muži	Ženy	
Liptovský Ján	819	420	8	13	6	7	- 10

zdroj: ŠÚ SR

Tab. č. 14 Prehľad vybraných ukazovateľov zdravotného stavu obyvateľstva v okrese Liptovský Mikuláš

Územie	Zhubné nádory – hlásené ochorenia ¹⁾			
	počet		na 100 000 obyvateľov	
	muži	ženy	muži	ženy
Liptovský Mikuláš	203	187	566,4	492,4

¹⁾ rok 2002

Tab. č. 15 Prehľad vybraných ukazovateľov zdravotného stavu obyvateľstva v okresoch SR

Územie	Index potratovosti (na 100 narodených)	Živonarodení s vrodenu chybou na 10 000 živonarodených	Počet hospitalizácií v nemocniciach na 100 000 obyvateľov
Liptovský Mikuláš	53,1	506,9	19 906,5

zdroj: ŠÚ SR

V samotnej obci Liptovský Ján, okrem pracovných príležitostí súvisiacich s rekreáciou, cestovným ruchom a reštauračno - ubytovacími službami je minimum pracovných príležitostí. Väčšina ekonomicky aktívneho obyvateľstva odchádza za prácou do Liptovského Mikuláša a malé množstvo do Liptovského Hrádku. Prevažná časť ekonomicky aktívneho obyvateľstva bude aj naďalej odchádzať za prácou mimo sídlo.

2.3.Sídla

Územie katastra obce Liptovský Ján plní v súčasnosti funkciu obytnú a rekreačnú s malým podielom hospodárskej činnosti (lesné hospodárstvo, poľnohospodárstvo).

Rekreačno-športovú funkciu plní sídlo predovšetkým vo svojej južnej časti (Jánska dolina). Zástavba starej časti obce je charakteristická radovou zástavbou pozdĺž potoka Štiavnica a hlavnej komunikácie, funkčne je pomerne rôznorodá (obytné plochy a základná občianska vybavenosť).

Samotné záujmové územie sa nachádza na južnom okraji starej potočnej zástavby pri ceste a potoku Štiavnica.

2.4.Priemysel

V obci nie je rozvinutý priemysel. V obci pôsobí niekoľko malých živnostníkov podnikajúcich vo vlastných rodinných domoch.

V okrese Liptovský Mikuláš má dominantné postavenie textilná výroba, spracovanie kože a kožená výroba (Kožiarske závody, Ligarex), výroba elektrických a optických zariadení (Tesla) a výroba potravín a nápojov (St. Nicolaus, Želatináreň, Linapo).

2.5.Sociálna infraštruktúra a služby

Obec Liptovský Ján je vybavená najnutnejšou škálou zariadení v oblasti školstva, kultúry, telovýchovy a športu ako aj zariadení obchodu a služieb. Základná vybavenosť je pre potreby obce postačujúca.

Špeciálne školy : Odborné učilištia v Liptovskom Ondreji a Liptovskom Jáne.

Osobitná internátna škola v Liptovskom Jáne, Špeciálna internátna materská škola v Liptovskom Jáne.

Z vybraných služieb sa v obci nachádza predajňa potravinárskeho tovaru, predajňa zmiešaného tovaru, pohostinské odbytové stredisko, predajňa nepotravinárskeho tovaru, hotely, penzióny, turistické ubytovne, knižnica, kúpalisko, telocvičňa, ihrisko pre futbal (mimo školských).

2.6.Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Z hľadiska lesohospodárskeho a poľnohospodárskeho využitia krajiny je lokalita navrhovaná na realizáciu zámeru situovaná v intraviláne mesta mimo záujmové územia týchto odvetví národného hospodárstva.

Región Liptovský Mikuláš z hľadiska prírodných podmienok patrí k podhorským výrobným typom. Z výmery poľnohospodárskej pôdy kraja zaberá 17,9 %,ornej pôdy 18,4 %, trvalých trávnych porastov 17,9 %. V rámci okresu je zastúpenie druhov pozemkov na poľnohospodárskej pôde nasledovné: orná pôda 29,5 %, trvalé trávne porasty 68,6 %. Poľnohospodársky pôdny fond z celkovej výmery okresu tvorí 33,8 %.

Pôdne pomery

Územie okresu môžeme rozdeliť do dvoch prírodných agroekologických regiónov, ktoré sa od seba líšia hlavne klimatickými podmienkami, a tým aj produkčnou schopnosťou.

Stredná časť okresu (južná časť Liptovskej kotliny) je zastúpená pôdami s vyššou produkčnou schopnosťou, kde je najvyšší podiel orných pôd. Orné pôdy sú aj na spodných častiach svahov Nízkyh Tatier. Trvalé trávne porasty sú najmä na výraznejších svahoch a sú stredne hlboké až plytké, v alúviách najmä na plytkých pôdach a pôdach zamokrených. V alúviách sa vyskytujú pôdne typy fluvizeme typické, fluvizeme glejové, lokálne gleje. Na terasách Váhu sú súvislé plochy pseudoglejov. Na svahoch pohorí prevládajú kambizeme, menej rendziny.

Časť okresu s nižšou produkčnou schopnosťou a vlhšou klímou je vo východnej a severnej časti okresu (Huty, Borové) a vyššie časti kotliny pozdĺž Liptovských Tatier a časť týchto pôd je v Nízkyh Tatrách (Boca). Výrazne tu prevládajú trvalé trávne porasty a percento zornenia je veľmi nízke. Je tu vyššie zastúpenie svahovitých a plytkých pôd. Orné pôdy sú najmä na pôdnych typoch: pseudoglejoch typických, kambizemiach typických. Trvalé trávne porasty sa nachádzajú najmä na kambizemiach distrických, podzoloch a rendzinách.

Súčasný stav poľnohospodárskej výroby

Rastlinná výroba : Je zameraná prevažne na pestovanie zemiakov, jednoročné i viacročné krmoviny, obilniny a technické plodiny. Na zamokrených pôdach, pôdach plytkých a na pôdach v svahovitom teréne a vo vysokých polohách sú trvalé trávne porasty s rôznym stupňom produkcie a jej využívania.

Živočíšna výroba : Má primárne postavenie v poľnohospodárskej veľkovýrobe okresu. Orientovaná je na tradičné chovy hovädzieho dobytku na mlieko, na mäso a oviec a na spracovanie ich produkcie do finálnych výrobkov.

Lesné hospodárstvo

(Širšie vzťahy v území)

Tab. č. 16 Štruktúra lesného pôdneho fondu v okrese Liptovský Mikuláš

Okres	Výmera celkom * (ha)	Lesný pôdny fond ** (ha)	Lesnatosť %	Výmera LPF na 1 obyvateľa (ha)	Porastová plocha ** (ha)
Liptovský Mikuláš	133 473	79 342,87	59,44	1,07	72 477,58

Zdroj: * štatistická ročenka 2003, **Lesoprojekt Zvolen 2003

Tab. č. 17 Štruktúra kategórií lesov podľa porastovej plochy a podľa okresov, stav k 3.12.2002

Okres		Liptovský Mikuláš
Lesy hospodárske (ha)		22932
Lesy ochranné (ha)	a	12412
	b	13076
	c	7338
	d	4730
	spolu	37556
Lesy osobitného určenia (ha)	a	50
	b	
	c	149
	d	
	e	5375
	f	5517
	g	899
	h	
	spolu	11989
Porastová plocha (ha)		72478

zdroj Lesoprojekt Zvolen

Ochranné lesy:

- a) lesy na mimoriadne nepriaznivých stanovištiach
- b) Vysokohorské lesy pod hornou hranicou stromovej vegetácie
- c) Lesy v pásme kosodreviny
- d) Ostatné lesy s prevažujúcou funkciou ochrany pôdy

Lesy osobitného určenia:

- a) Lesy v ochranných pásmach vodných zdrojov
- b) „Kúpeľné lesy“
- c) „Rekreačné lesy“
- d) Lesy vo zverníkoch a bažantniciach
- e) Lesy významné z hľadiska ochrany prírody
- f) Časti lesov pod vplyvom imisií
- g) Lesy slúžiace na výchovy a výskum
- h) Časti lesov, v ktorých odlišný spôsob hospodárenia vyžadujú iné celospoločenské záujmy

2.7. Technická infraštruktúra

Zásobovanie pitnou vodou

Obec Liptovský Ján má vybudovaný skupinový vodovod, ktorým je zabezpečená dodávka pitnej vody v obci.

Tab.č. 18 Zdroje pitnej vody - prislúchajúce SKV

Názov SKV	Názov lokality	Povodie	Výdatnosť (l.s ⁻¹)		
			min.	max.	dop.
Liptovský Ján	Za salašom Pod bielym	Váh	1,0	11,65	
		Váh	3,4		
Spolu			4,4	11,65	

Zdroj: (ÚPN VÚC Žilina)

Odkanalizovanie

Obec Liptovský Ján má vybudovanú verejnú kanalizáciu. Kanalizačná sieť je propojená na čističku odpadových vôd.

Spoje

Liptovský Ján je uzlovým obvodom Liptovského Hrádku napojený na sídlo tranzitného telefónneho obvodu Žilina. Uzlová sieť je plnoautomatická, napojená na uzlovú ústredňu káblovými vedeniami.

Elektrická energia

Výrobu elektrickej energie v území okresu zabezpečujú vodné elektrárne a závodná tepláreň s celkovou ročnou výrobou 1413,5 GWh, z toho:

- PVE Čierny Váh 1203,0 GWh/r
- VE Lipt. Mara 176,0 GWh/r
- MVE Bešeňová 16,0 GWh/r
- MAYTEX Lipt. Mikuláš 18,5 GWh/r

V území okresu sú prevádzkované MVE Okoličné - 800 kW, Trnovec - 860 kW, a Malužiná - 150 kW, s celkovou ročnou výrobou cca 3,62 GWh a ďalšie tri Pribylina - 27 kW, Bobrovec - 16 kW, Liptovská Teplá - 5,5 kW a Demänová.

Celkovo na území okresu v návrhovom období sa vyrobí cca 1417,12 GWh/rok.

Vyrábaná elektrická energia je špičkového charakteru, preto pre zabezpečenie požiadaviek spotreby je potrebná spolupráca so zdrojmi mimo kraja v rámci energetickej siete.

Hlavným napájacím uzlom okresu je 400/110 kV TR Liptovská Mara, z ktorej po 110 kV vedeniach je vyvázaný elektrický výkon do uzlovej TR 110/22 kV Hc Lipt. Mara, odtiaľto do distribučných transformovní Lipt. Mikuláš, Závažná Poruba a Kráľova Lehota.

Do 400 kV rozvodne Liptovská Mara sú zaústené ZVN vedenia :

- 400 kV vedenie č. 045 PVE Čierny Váh - Lipt. Mara
- 400 kV vedenie č. 406 Sučany - Lipt. Mara
- 400 kV vedenie č. 407 Spišská Nová Ves - Lipt. Mara
- 400 kV vedenie č. 493 Horná Ždaňa - Lipt. Mara

Územím okresu bez zaústenia prechádza trasa
- 220 kV vedenie č. 273 Medzibrod - Lemešany

Zo 110 kV rozvodne Liptovská Mara vychádzajú 110 kV vedenia :

- 2x110 kV vedenie č. 7201, 7202 Lipt. Mara - Lipt. Mikuláš
- 2x110 kV vedenie č. 7203, 7204 Lipt. Mara - Lisková
- 2x110 kV vedenie č. 7205, 7206 Lipt. Mara - Mokrad'

Územím okresu prechádzajú ďalšie kV vedenia:

- 110 kV vedenie č. 7721 Lipt. Mikuláš - Závažná Poruba
- 110 kV vedenie č. 7722 Závažná Poruba - Kráľova Lehota
- 110 kV vedenie č. 7723 Kráľova Lehota - Štrba

Tepló

Palivo – energetická základňa obce Liptovský Ján predstavuje predovšetkým zemný plyn. Využitie zemného plynu na výrobu tepla je v dostatočnej miere.

Zásobovanie obce Liptovský Ján teplom je decentralizovaným spôsobom.

Vykurovanie a príprava TUV je zabezpečované :

- spaľovaním zemného plynu, v RD a iných obytných zariadeniach,
- pevným palivom,
- elektrickou energiou.

Plyn

V obci Liptovský Ján je existujúca rozvodná sieť plynu.

2.8.Dopravná a telekomunikačná infraštruktúra

Doprava

Z pohľadu širších dopravných vzťahov je záujmové územie napojené na nadradenú a ostatnú komunikačnú sieť prostredníctvom cesty III/018134. Vyššia komunikačná sieť je reprezentovaná diaľnicou D-1 a cestou I/18, ktorá je zaradená do VCS a medzinárodnej cestnej siete ako ťah E-85. Železničné spojenie je reprezentované elektrifikovanou dvojkolajovou železničnou traťou SŽ č. 400 Žilina – Košice, ktorá je hlavným železničným ťahom. Najbližšia železničná zastávka vlakov je v obci Podtureň vzdialená od obce Liptovský Ján 3 km. Civilné letecké služby zabezpečuje letisko Poprad-Tatry.

Na uvedenú cestu III/018134 sú napojené miestne obslužné komunikácie s radiálnym napojením v centre obce. Záujmové územie sa nachádza vedľa cesty III/018134.

Hromadnú dopravu osôb zabezpečuje závod SAD v Liptovskom Mikuláši, ktorý v súčasnosti obstaráva prepravu cestujúcich linkovým autobusom prímestskej dopravy.

V obci Liptovský Ján je navrhnutý systém peších trás a chodníkov, umožňujúcich vhodné prepojenie medzi základnými zdrojmi a cieľmi dopravy či už dennej alebo rekreačnej.

Telekomunikačná infraštruktúra

Z hľadiska telekomunikačného členenia územie okresu prislúcha do primárnej oblasti s primárnym centrom Liptovský Mikuláš a sekundárnej oblasti so sekundárnym centrom Žilina.

PC Liptovský Mikuláš je tvorené obvody UTO - Liptovský Hrádok a Liptovský Mikuláš.

2.9.Rekreácia cestovný ruch a kúpeľníctvo

Územie okresu tvorí stredná a východná časť Liptovskej kotliny s tokom rieky Váh. Dominantnou danosťou kotliny je na Váhu vybudovaná vodná nádrž Liptovská Mara. Okres ohraničujú výrazné horské masívy, na severe Západné Tatry a Chočské vrchy, na juhu Nízke Tatry. Ťažiskovým urbanizačným priestorom kotliny je mesto Liptovský Mikuláš s okolitým osídlením a východnejšie položené mesto Liptovský Hrádok.

Medziokresné väzby rekreácie a turizmu sú pomerne intenzívne s okresom Ružomberok a to po oboch stranách kotliny, na severe hlavne pri Liptovskej Mare, na juhu v priestore Partizánska Ľupča – Sliače. Funkčné prepojenie s okresom Brezno je v priestore Demänovská dolina – Chopok a v priestore Vyšná Boca – Čertovica. Silné priestorové a funkčné väzby s okresom Poprad sa prejavujú v stredisku Podbanské, ktoré hranica okresu delí na dve časti.

Rekreačný potenciál okresu je mimoriadne vysoký. Má úplné spektrum prírodných a civilizačných daností. Sú tu horské masívy, podhorská krajina s vodnými plochami a zdroje termálnych vôd. Sú tu cenné historické, kultúrne a stavebné pamiatky a rozvinuté hospodárske, spoločenské štruktúry a technické výtvy. Rekreačnú hodnotu územia ešte zvyšuje jeho multimodálna dopravná prístupnosť. Medzinárodné letisko je v susednom okrese Poprad. Danosti a aktivity okresu majú prevažne celoštátny a medzinárodný význam.

V okrese sa rozvíjajú všetky pohybové, pasantné a migračné formy horského, mestského, kúpeľného, vidieckeho turizmu a poznávacieho turizmu. Nachádzajú sa tu aj mimoriadne dobré podmienky pre špičkové lyžiarske a vodné športy a pre rôzne druhy horskej, cestnej a vodnej turistiky.

Funkcia zotavenia v okrese bude dominantnou hlavne v obciach Demänovská Dolina a Pavčina Lehota, Nižná a Vyšná Boca, v miestnej časti Kráľova Lehota – Svarín a v osadách Partizánskej Ľupče – Magurka a Železnô. Participujúcou bude vo všetkých horských a podhorských sídlach a v obciach okolo Liptovskej Mary.

Územie okresu pokrýva päť rekreačných krajinných celkov (RKC) a to: Liptovský Mikuláš a okolie, Západné Tatry, Liptovská Mara a Kvačany, Boca a Čierny a Biely Váh, Nízke Tatry západ. Hlavným turistickým nástupným centrom oblasti a okresu a tiež východiskovým centrom pre vlastný RKC a pre RKC Západné Tatry a RKC Liptovská Mara je mesto Liptovský Mikuláš. Východiskovým centrom pre RKC Boca, Biely a Čierny Váh je mesto Liptovský Hrádok, pre RKC Nízke Tatry – západ sídlo Partizánska Ľupča.

Morfologická stavba územia je veľmi vhodná pre horskú, i cestnú cykloturistiku, pre mototuristiku a výhľadovo aj pre rozvíjajúcu sa hipoturistiku. Umožňuje vytvárať kombináciu horských magistrál, podhorských okruhov a radiálnych trás rôzneho zamerania a náročnosti.

Predmetná lokalita navrhovaná na vybudovanie rekreačného zariadenia „Jánska kúria“ sa nachádza vo vnútornom kúpeľnom území kúpeľného miesta Liptovský Ján. Obec Liptovský Ján je povinná dodržiavať opatrenia na ochranu prírodných liečebných kúpeľov, prírodných liečivých zdrojov a klimatických podmienok priaznivých na liečenie a zabezpečiť ich dodržiavanie všetkými orgánmi, právnickými osobami a fyzickými osobami pôsobiacimi a zdržiavajúcimi sa v kúpeľnom mieste.

2.10.Kultúrnohistorické hodnoty územia

Jednou z najzaujímavejších obcí Liptova z historického a umeleckohistorického hľadiska je Liptovský Ján. Zvláštne postavenie Liptovského Jána v histórii, keď bol zemianskou obcou s rozľahlými územnými celkami, odrazilo sa na celkovej výstavbe obce s mimoriadnym množstvom zachovaných kaštieľov, pôvodne umiestnených v rozľahlých sadoch a záhradách. Samostatnú časť tvorila zemianska zástavba. Poddanní bývali v inej časti obce, v ulicovitej zástavbe. V posledných 70-tich rokoch sa tento rozdiel stiera vsúvaním domov a parceláciou záhrad medzi kúrie a kaštiele, ktoré však nezotreli charakter zemianskej zástavby, skladajúcej sa z domov umiestnených v bohatej zeleni. Začiatky obce sa kladú do roku 1263, keď na území obce existoval hrádok a stredoveký kostol, ako to dokladá listinami prof. Luby vo svojom príspevku. Zachované pamiatky však pochádzajú z neskorších čias.

Podľa vtedajších zvyklostí osadili v 14. stor. na návrší nad obcou rím.kat. kostol. Nový objekt prevzal zasvätenie staršieho kostola, po ktorom bola pomenovaná obec a pravdepodobne ho postavili aj na jeho mieste. Najstaršou časťou tejto jednodňovej stavby je polygonálny presbytár s rebrovou krížovou klenbou, zbiehajúcou sa do ostruhových konzol a valene klenutá sakristia. Loď bola neskoršie rozšírená a r. 1808 pristavaná veža s cibulovitou strechou. Okolo objektu postavili v 17.stor. murovanú ohradu, ktorá uzatvárala cintorín a súčasne mohla slúžiť za ochranu v čase vojnového nebezpečenstva. Vtedy kostol nákladnejšie renovovali a fasádu pokryli nárožným kvádrovým grafitovaním. Barokové obdobie prispelo k tomuto komplexu stavbou poschodovej budovy zvonice, ktorú vsunuli do staršieho opevnenia. Od roku 1808 slúžila ako úradovne Szentiványiovského komposesorátu.

Historicky hodnotný a zachovalý je pôvodný organ v r. k. kostole v Liptovskom Jáne, ktorého tvorcom je Martinus Zorkofský z r.1721. Všetky časti vyše 250 ročného nástroja sú pôvodné. Pôdorys prospektu je členený na polygonálny stredný diel a dva trojuholníkové bočné diely. Hojnú rezbársku výzdobu tvorí široký aknt.

Zemianske obyvateľstvo, najmä rod Szentiványiowcov, bolo zapojené do podnikania. Bola to účasť najmä na vzťahujúcom sa baníctve a hutníctve už od stredoveku, ktoré v 16. stor. dalo vznik dvom privilegovaným banským mestečkám Kráľovskej a Svätójánskej Boci. Po dlhšej prestávke v druhej polovici 18. stor. znova ožíva banské a hutné podnikanie a okrem starých baní (na Boci) otvárajú sa aj nové bane v Svätójánskej doline, ktorých ťažba spolu s inými bola spracovaná v Liptovskom Hrádku. Hospodárska prosperita podmienila bohatú stavebnú činnosť v obci.

Urbanistická štruktúra sídla Liptovský Ján dokumentuje: - úzku väzbu sídla na krajinný rámeč, jeho spätosť s prírodným zázemím a s prírodnými danosťami - s kompozičným okolím vrchov Poludnica, Smrekovica, Javorovica - s potokom Štiavnica, ktorý je hlavnou kompozičnou osou sídla - nepravidelnú dedinu s voľnou kompozíciou kaštieľov a kúrií s dominantou rímsko-katolíckeho kostola sv. Jána Krstiteľa a s historickým jadrom, ktoré

je najcennejším priestorom, ponúka ucelený súbor hodnotných architektur v podobe kaštieľov a kúrií, tieto sú farbami lokálnej kultúrnej klímy, reprezentujú región horného Liptova a prispievajú k jeho identite.

Historické jadro ako celok zaznamenalo len menšie stavebno-technické zmeny napr. asanáciu hospodárskych budov pri historických architekturach, prípadne postupnú prestavbu jednotlivých objektov, dodnes sa z pôvodného množstva zachovalo 16 kaštieľov, niektoré z nich majú aspoň v exteriéri pôvodný stav, ale interiér a vnútorná dispozícia je vo väčšine prestavaná.

1. Kaštieľ Marcovský - č. 22
2. Kaštieľ Marcovský Eduard, dnes Učňovská škola - č. 24
3. Penzión UNA - č. 25,
4. Kaštieľ Némešovsko-Barnovský - č. 58
5. Kaštieľ Šándorovský - č. 60
6. Kaštieľ Nyárovský - č. 66-68
7. Kaštieľ Tomášovský - č. 70
8. Kaštieľ Rutkajovský - č. 72
9. Kaštieľ Pištovský, neskôr Ľubovský - č. 90
10. Kúria - č. 128
11. Kúria Jonášovská (pôvodne Szentiványi kúria) - č. 130
12. Kaštieľ Kultúrny dom - č. 132
13. Kostol rímsko-katolícky - sv. Jána Krstiteľa
14. Kaštieľ Pálovský - č. 166
15. Kaštieľ č. 247 - Kazimírovský
16. Kaštieľ Kasíno - č. 169
17. Hrobka rodiny Szentiványiovcov-miestny cintorín
18. Kaštieľ komplex pôvodných Svätojánskych kúpeľov - č. 97 a 99
19. Kúria Gáborovská - č. 109
20. Evanjelický kostol a Farský úrad cirkvi e. a. v. - č. 127
21. Komplex ľudovej architektúry so sýpkami a hospodárskymi budovami - č. 199-243 (spolu 13)

Mimoriadny rozsah kultúrneho dedičstva obce, ktorého záchrana priamo vychádza zo Zákona SNR č. 27/1987 Zb. o štátnej pamiatkovej starostlivosti dokumentuje nasledovný prehľad jej kultúrno-historického potenciálu:

Tab.č. 19 Kultúrno historický potenciál obce Liptovský Ján

Kategória	Mesto, obec	Názov	Poznámka
AG	Lipt.Ján	Hradisko	
PZ-V vyhlásené	Liptovský Ján	VPZ Lipt.Ján	platnosť od 01.09.1991
	Pribylina Vavrišovo		
Skanzen	Pribylina	MLD Pribylina	regionálne
HZ	Lipt.Ján Lipt.Ján Lipt.Ján	park park zeleň	pri kaštieli č.324 pri kaštieli č.325 pri kaštieli č.2088

Stavby najmä ľudovej architektúry z celého Liptova spolu s etnografickými prejavmi, folklórom a ukážkami tradičných remesiel sú prezentované v skanzene – „Múzeu liptovskej dediny v Pribyline“, ktoré má vytvorenú podobnú sídelnú štruktúru, akou sa v minulosti vyznačovali viaceré liptovské sídla s výsadami a právami mestečiek.

Pamiatkovo chránené parky sú uvedené v rámci záchrany historických krajinných štruktúr, nakoľko svojou rozlohou ovplyvňujú územný rozvoj sídiel a zároveň definujú časť nehnuteľných kultúr. pamiatok – kláštorov, kaštieľov a kúrií – areálov ktorých sú súčasťou.

III.1. Súčasný stav kvality životného prostredia

3.1. Pôdy a horninové prostredie

Pod kontamináciou pôdy sa rozumie prekročenie najvyššej prípustnej hodnoty obsahu prvkov a zlúčenín v pôde sledovaných v “Čiastkovom monitorovacom systéme Pôda” podľa “Rozhodnutia MP SR o najvyšších prípustných hodnotách škodlivých látok v pôde a o určení organizácií oprávnených zisťovať skutočné hodnoty týchto látok č. 531/1994 - 540”, ktoré bolo nahradené zákonom č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov .

Na základe “**Plošného prieskumu kontaminácie pôd**” (ďalej PPKP), ktorého predmetom je sledovanie kontaminujúcich látok v pôdach vo vybraných katastrálnych územiach neboli v Liptovskom Jáne a širšom okolí zistené kontaminované pôdy kategórie B a C.

Stav kontaminácie pôd sa vyjadruje kategóriami podľa limitov najvyšších prípustných hodnôt škodlivých látok. Podľa Rozhodnutia MP SR č. 531/1994 pre zhodnotenie stavu kontaminácie pôd sú použité nasledovné kategórie :

0 - nekontaminované pôdy s obsahom všetkých hodnotených rizikových látok pod limitom A (pre celkový obsah prvku), resp. A1 (pre obsah prvku v 2M HNO₃ resp v 2M HCl); tieto zaberajú 1699,0 tis. ha (69,5 %) PPF;

A1, A - rizikové pôdy - obsah najmenej jednej z rizikových látok prekračuje limit A1, A až po limit B. Obsah týchto látok je nad hranicami prirodzeného pozadia a môže sa prejavovať zvýšením obsahu v rastlinách (na kyslých pôdach, alebo u rastlín resp. ich častí, ktoré v zvýšenej miere prijímajú rizikové stopové prvky); zaberajú 701,6 tis. ha (28,7 %) PPF;

B - kontaminované pôdy - obsah najmenej jednej z rizikových látok prekračuje limit B až po limit C uvedeného legislatívneho predpisu. Vo väčšine prípadov sa už prejavuje zvýšeným obsahom v rastlinách, a to nad hygienickými limitmi pre potraviny alebo krmoviny (34,22 tis. ha - 1,4 % PPF);

C - silne kontaminované pôdy - obsah najmenej jednej z rizikových látok prekračuje limit C a prejavuje sa takým vysokým obsahom v rastlinách, že legislatívna norma určuje sanáciu takýchto pôd a prísnu kontrolu ich vstupu do potravinového reťazca (9,78 tis. ha - 0,4 %).

Na plošnej kontaminácii pôd sa podieľajú najväčšou mierou tieto činitele:

- výskyt prirodzenej kontaminácie pôd rizikovými prvkami z geochemických anomálií,
- vplyv globálnych emisií pochádzajúci prevažne zo zahraničných zdrojov a prejavuje sa zvýšeným obsahom Cd, Pb, Cr, As,
- vplyv vnútroštátnych zdrojov s lokálnym až regionálnym dosahom, pochádzajúci z rôznych druhov metalurgického a iného priemyslu, ako aj z teplární,
- vplyv poľnohospodárstva (najmä na obsah Cd z fosforečných hnojív),
- vplyv emisií z dopravných prostriedkov.

V širšom území sa vyskytujú pôdy zaradené do kategórie: 0 – nekontaminované, rizikové pôdy A, A₁, s možným negatívnym vplyvom na životné prostredie, čo znamená, že obsah najmenej jednej z rizikových látok prekračuje limit A,A₁, až po limit B.

Erózia pôdy

Na lokalite určenej k realizácii zámeru sa podľa evidencie katastra nehnuteľností nevyskytuje poľnohospodárska pôda. Záujmová plocha v celej svojej výmere predstavuje ostatné plochy. Odnos pôdy účinkom vody alebo vetra vzhľadom na miestne podmienky nemá opodstatnenie.

3.2.Povrchové a podzemné vody

Povrchové vody

Územím chotára preteká z juhu na sever potok Štiavnica, ktorý pramení pod rovnomenným vrchom v centrálnej časti Nízkyh Tatier. V dĺžke 19,7 km preteká územím chotára od prameňa po ústie do rieky Váh. Jej najvýznamnejšie prítoky sú Bystrá, Bielo a Šušťiacka. Plocha povodia Štiavnice je 65,15 km². Potok je typický prudkým spádom, ktorý je od prameňa po ústie vyše 1000m.

Tab. č. 20 Vodomerná stanica Liptovský Ján - Povodie Váh

Por. číslo	DB čís.	Stanica	Povodie/tok		hydrologické číslo	riečny km	Plocha povodia (km ²)	nadm. v. "0" VDC (m.n.m.)	Druh pozorovania od roku			
									H	Q	T	P
186	5520	Liptovský Ján	V	Štiavnica	1-4-21-02-010-01	1,60	61,79	633,51	1922	1963	1989	

(Zdroj: SHMÚ)

H - vodný stav

Q - prítok

T - teplota vody

P - plaveniny

Tab. č. 21 Priemerné mesačné a extrémne prietoky [$m^3 \cdot s^{-1}$]

Mesi ac	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
5520	Stanica: Liptovský Ján				Tok: Štiavnica			Staničenie: 1,60			Plocha: 61,79		
Qm	0,530	0,659	1,150	1,72 4	2,44 9	1,84 0	1,38 3	1,47 5	0,844	1,034	1,129	1,051	1,275
Qmax 2004 3,831 Qmax 1963 – 2003 42,80	Deň/Mes/Hod: 07/05/06 24/09/12 - 1984				Qmin 2004 0,308 Qmin 1963 – 2003 0,102			Deň/Mes: 05/03 01/03 – 1991 viackrát					

(Zdroj: SHMÚ)

Všeobecné požiadavky na kvalitu povrchovej vody sú uvedené v prílohe č. 1 Nariadenia vlády č.296/2005 Z.z. ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitných vôd.

Nariadenie vlády stanovuje tiež limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia splaškových odpadových vôd, komunálnych odpadových vôd a osobitných vôd vypúšťaných do povrchových vôd alebo do podzemných vôd, osobitne na ich vypúšťanie v citlivých oblastiach.

Na kvalitu povrchových vôd rozhodujúcou mierou vplývajú priemyselná výroba a poľnohospodárstvo. Územie je bez výrazných znečisťovateľov povrchových vôd. Problémom zostávajú objekty, ktoré nemajú vybudovanú kanalizáciu a odpadové vody sú vypúšťané nepriamo do vodného toku, alebo pôdy. K zlepšeniu tejto situácie dochádza vplyvom individuálnej rekonštrukcie objektov.

K plošnému znečisteniu povrchových tokov prispieva najmä poľnohospodárska výroba. Znečisťujúce látky sa do vodných tokov dostávajú nepriamo cez infiltráciu do podzemných vôd a splachom kontaminovanej pôdy. K týmto zdrojom patria poľnohospodárske objekty s nedostatočným skladovaním hnojív, priepustnosťou močovkových nádrží a pod.

Podzemné vody

V oblasti hlbokých geologických zlomov po obvode pohoria vyviera rad významných minerálnych prameňov. Pri najvýznamnejších napr. v Liptovskom Jáne sú boli zriadené kúpele.

Tab.č. 22 Zdroje geotermálnych vôd v Žilinskom kraji (evidované na VÚVH)

Lokalita	Výdatnosť ($l \cdot s^{-1}$)	Teplota ($^{\circ}C$)	Tep.výkon (MW)	Využitie
Lipt.Ján	35,0	29,0	2,05	R

Tab.č. 23 Prírodné minerálne zdroje a zdroje prírodných minerálnych stolových vôd v okresoch Žilinského kraja

Žilinský kraj Okres	Počet prameňov	Katastrálne územia sídiel
Liptovský Mikuláš	55	Dúbrava, Jakubovany, Konská, Kráľ. Lehota, Malužiná, Podtureň, Pribylina, Vavrišovo, Závažná Poruba, Žiar, Vyšná Boca, Lipt. Hrádok, Partizánska Ľupča - Železnô, Il'anovo, Jamník, Potok, Uhorská Ves, Hybe, Pavčina Lehota, Liptovský Ján, Lipt. Trnovec

(zdroj: VÚVH)

Tab.č. 24 Zdroje pitnej vody (stav) prislúchajúce SKV

Názov SKV	ID	Názov lokality	Povodie	Výdatnosť (l.s ⁻¹)			Typ		
				min.	max.	dop.	St,Vr	Pr	Po
Liptovský Ján	3	Za salašom	Váh	1,0			-	*	-
		Pod bielym	Váh	3,4	11,65		-	*	-
Spolu				4,4	11,65				

(zdroj: VÚVH)

Na južnom okraji obce Liptovský Ján sa na travertínových návršiach nachádza žriedelná oblasť termálnych a minerálnych prameňov. Patria k studeným až veľmi nízko termálnym, veľmi slabo až silno uhličitým, dusíkatým slabo mineralizovaným sírovodíkovým vodám. Obyvatelia obce nazývajú už od pradávna studenšie pramene mädokýšmi a teplé teplotou (14,8 - 29,4 °C).

Problémy s kvalitou podzemných vôd v obci Liptovský Ján nie sú signalizované. Obec disponuje verejnou kanalizáciou a čističkou odpadových vôd. Pravdepodobná kontaminácia podzemných vôd je možná z poľnohospodárskych dvorov. Jedná sa o živočíšne exkrementy, sklady pohonných hmôt, sklady hnojív a chemikálií.

3.3.Ovzdušie

Záujmové územie sa nachádza asi 3 km od Liptovského Mikuláša, centra priemyselnej výroby. K znečisteniu ovzdušia z týchto zdrojov dochádza málo, aj keď prednostné prúdenie vetrov v tejto oblasti je od západu. Dôvodom je pokles priemyselnej výroby za posledných desať rokov zmenou spoločensko-ekonomických pomerov.

Hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia sú mobilné zdroje (motorové vozidlá) prechádzajúce cestou III/018134, ktorá sa nachádza priamo pri záujmovom území a lokálne vykurovacie zdroje v obci Liptovský Ján.

Hlavným zdrojom znečisťovania ovzdušia v okrese Liptovský Mikuláš je jestvujúca kombinovaná kotolňa na tekuté palivo - ťažký vykurovací olej a zemný plyn.

Tab.č. 25 Celková produkcia znečisťujúcich látok za rok 1996

Organizácia	Zdroj	Výkon MW	Druh paliva	Emisie t/rok			
				tuhé látky	SO ₂	NO _x	CO
Maytex a.s Lipt.Mikuláš	tepláreň	202.6	ĽVO,ZP	61,4	977,6	179,9	13,7

(zdroj: ÚPN VÚC ŽK)

Stav ovzdušia v okrese Liptovský Mikuláš je v súčasnosti ovplyvnený existujúcimi zdrojmi znečisťovania priamo v území, ale aj prenosmi zo vzdialených zdrojov. Má špecifické postavenie v tom, že má významné zdroje znečisťovania v území, ktoré je obklopené dvoma národnými parkami (TANAP a NAPANT). Najväčšie zdroje znečisťovania sa sústreďujú do dvoch priemyselných centier Liptovský Mikuláš a Liptovský Hrádok. V Liptovskom Mikuláši sa nachádza jeden z najvýznamnejších zdrojov znečisťovania Maytex a.s.

Najvýznamnejšie zdroje znečisťovania v okrese Liptovský Mikuláš:

- Maytex, a.s. Liptovský Mikuláš
- Kožiarske závody, a.s. Liptovský Mikuláš
- Cestné stavby, s.r.o. obaľovacia súprava Kráľova Lehota
- Liptovské strojárne, a.s. Liptovský Mikuláš
- St. Nicolaus, a.s. Liptovský Mikuláš
- LINAPO Liptovský Mikuláš
- Energodit, s.r.o. Liptovský Hrádok
- King-wood, a.s. Kráľova Lehota
- VSB 0933 Liptovský Mikuláš
- VSB 0905 Liptovský Mikuláš

Tab. č. 26 Emisie zo stacionárnych zdrojov

Emisie zo stacionárnych zdrojov - Okres Liptovský Mikuláš							
Neis kód ZL	Slovenský popis ZL	Pollutant Name	Množstvo ZL(t) za rok 2000	Množstvo ZL(t) za rok 2001	Množstvo ZL(t) za rok 2002	Množstvo ZL(t) za rok 2003	Množstvo ZL(t) za rok 2004
0.0.01	Tuhé znečisťujúce látky	Solid particles (dust)	153,400	187,467	104,032	95,700	77,551
0.0.02	Oxidy síry ako SO ₂	Sulphur (Sulfur) dioxide	306,651	235,531	230,370	856,756	237,314
0.0.03	Oxidy dusíka ako NO ₂	Nitrogen dioxide	196,082	207,828	200,088	271,821	197,539
0.0.04	Oxid uhoľnatý	Carbon monoxide	263,261	300,832	283,406	183,939	158,007
0.0.05	Organické látky - celk. organický uhlík-COÚ	Organic compounds-TOC	38,009	64,266	74,678	65,814	65,387

(zdroj: SHMÚ)

3.4.Nakladanie s odpadmi

Na posudzovanej lokalite ani v obci Liptovský Ján sa nenachádzajú skládky odpadov. Za rok 2004 obec vyprodukovala 604,6 t tuhého komunálneho odpadu. Využívaný tuhý komunálny odpad z toho predstavoval 184,9 t a zneškodňovaný komunálny odpad 419,7 t.

3.5.Radónové riziko

Určenie radónového rizika vychádza z vyhodnotenia distribúcie hodnôt objemovej aktivity radónu (^{222}Rn) v pôdnom vzduchu a priepustnosti zemín a hornín pre plyny vo vertikálnom profile do úrovne predpokladaného zakladania stavieb, resp. do úrovne očakávaného kontaktu budova - podlažie.

Na záujmovej lokalite nebol vykonaný radónový prieskum.

Z hľadiska širších vzťahov je Žilinský kraj charakterizovaný ako kraj s priemernou rádioaktivitou a radónovým rizikom. Presnejšie vymedzenie gamaspektrometrickej anomaly v týchto vrstvách je možné z leteckých a následných povrchových overaní gama spektrometrických meraní (Gnojek, 1989), ktoré autorom zámeru neboli k dispozícii.

Tab.č. 27 Radónové riziko v meraných lokalitách mesta Liptovský Mikuláš

Mesto	Počet referen- čných plôch	Percentuálne zastúpenie radónového rizika		
		nízke (%)	stredné (%)	vysoké (%)
Liptovský Mikuláš	16	37,5	62,5	-

(zdroj: ÚPN VÚC ŽK)

Radón bol sledovaný i v podzemných priestoroch a to v baniach a jaskyniach (ÚKPM Bratislava). Do širšieho záujmového územia patrí i Demänovská jaskyňa slobody, kde boli namerané nasledujúce hodnoty:

	EOAR min. Bg.m^{-3}	EOAR max. Bg.m^{-3}	EOAR priemerné Bg.m^{-3}
Speleoliečebná	149	4 222	2 140
Rázcestie	137	5 867	2 330

Namerané hodnoty ukazujú na rizikové pracovisko najmä pre pracovníkov jaskýň.

3.6.Hluk

K zvyšovaniu úrovne hlukovej záťaže prispieva predovšetkým automobilová a železničná doprava.

Podiel hlukových emisií podľa jednotlivých druhov dopravy je nasledovný (ŠZÚ SR) :

- o cestná doprava – vrátane koľajovej MHD – v intraviláne a extraviláne 76 % ,
- o železničná doprava 14 % ,
- o letecká doprava 10 %.

Tab.č. 28. Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí

Kateg. územia	Opis chráneného územia alebo vonkajšieho priestoru	Ref. čas. inter.	Prípustné hodnoty (dB)				
			Hluk z dopravy				Hluk z iných zdrojov
			Pozemná a vodná doprava b)c)	Železničné dráhy c)	Letecká doprava		L _{Aeq,p}
					L _{Aeq,p}	L _{Asmax,p}	
I.	Územie s osobitnou ochranou pred hlukom, napr. kúpeľné miesta ¹⁰ kúpeľné a liečebné areály)	deň	45	45	50	70	45
		večer	45	45	50	70	45
		noc	40	40	40	60	40
II.	Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov ^d rekreačné územie	deň	50	50	55	75	50
		večer	50	50	55	75	50
		noc	45	45	45	65	45
III.	Územie ako v kategórii II v okolí ^a diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk ¹¹ , mestské centrá	deň	60	60	60	85	50
		večer	60	60	60	85	50
		noc	50	55	50	75	45
IV.	Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov	deň	70	70	70	95	70
		večer	70	70	70	95	70
		noc	70	70	70	95	70

Poznámky k tabuľke:

a) Okolie je

1. územie do vzdialenosti 100 m od osi vozovky alebo od osi príslušného jazdného pásu pozemnej komunikácie,
2. územie do vzdialenosti 100 m od osi príslušnej koľaje železničnej dráhy,
3. územie do vzdialenosti 500 m od okraja pohybových plôch letísk, územie do vzdialenosti 1 000 m od osi vzletových a pristávacích dráh a územie do vzdialenosti 1 000 m od kolmého priemetu určených letových trajektórií¹¹⁾ s dĺžkou priemetu 6 000 m od okraja vzletových a pristávacích dráh letísk.

b) Pozemná doprava je doprava na pozemných komunikáciách vrátane električkovej dopravy.¹¹⁾

11) Zákon č. 135/1961 Z. z. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 164/1996 Z. z. o dráhach a o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V širšom okolí záujmovej lokality je hlavným zdrojom hluku cestná doprava na štátnej ceste III. triedy. Pre danú kategóriu územia sú najvyššie prípustné ekvivalentné hladiny hluku vo vonkajšom priestore z hluku z dopravy stanovené podľa nariadenia vlády SR č. 339/2006 Z.z. ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií **v hodnotách 45 dB pre dennú dobu, 45 dB pre večer a 40 dB pre noc (22:00-06:00) pretože sa jedná o územie s osobitnou ochranou - kúpeľné miesto.**

Prevádzkovanie rekreačného zariadenia nebude významným zdrojom hluku. Hlukové pozadie, ktoré sa behom dňa mení (zvýšený hluk) je na lokalite zapríčinené blízkou automobilovou dopravou zo št. cesty III. triedy s obsiahnutím aj hluku vychádzajúceho z prevádzky. Produkovaný hluk v prevádzke nebude mať charakter nepretržitého pôsobenia na blízke okolie.

Hluk vo vnútornom prostredí sa nehodnotil, pretože produkovaný hluk z navrhovanej prevádzky nepreniká do chránenej miestnosti z vnútorných zdrojov alebo nepreniká do chránenej miestnosti z vonkajšieho prostredia a pred oknami chránenej miestnosti

3.7.Rastlinstvo a živočíšstvo

Vzhľadom na silný antropický tlak ktorý tu vzniká vďaka intenzívnemu turistickému ruchu krajinný priestor v ktorom sa predmetná lokalita nachádza a výrazne pozmenené prírodné podmienky výskyt významnejších biotopov absentuje. Na lokalite sa vyskytujú druho- chudobné synantropné rastlinné spoločenstvá a druho- málo početné živočíšne spoločenstvá synantropného typu.

3.8.Staré ekologické záťaž

Pod pojmom staré ekologické záťaž sa vo všeobecnosti rozumejú staré skládky odpadov, staré banské diela, haldy, odkaliská, územia znečistené armádnou činnosťou a iné zdroje znečistenia, napr. areály podnikov, produktovody, poľnohospodárske dvory, hnojiská atď., ktoré môžu byť významným zdrojom znečistenia podzemnej a povrchovej vody, horninového prostredia a ovzdušia. Cez tieto môže byť ohrozené zdravie človeka a zvierat.

Na posudzovanej lokalite ani v blízkom okolí sa nevyskytujú staré ekologické záťaž.

Tab. č.29 Prehľad starých ekologických záťaž v okrese Liptovský Mikuláš (MŽP SR 1998)

Okres	Počet lokalít/ vyčíslené náklady (Sk)	Počet lokalít
Liptovský Mikuláš	3/Nevyčíslené	3

3.9. Zdravotný stav obyvateľstva

Kvalita životného prostredia, ekonomická a sociálna situácia, životný štýl, úroveň zdravotníckej starostlivosti a výživové návyky sú hlavné faktory ovplyvňujúce zdravotný stav obyvateľstva. Rizikové faktory sú jednak špecifické pre každé ochorenie, ale na druhej strane, mnoho ochorení má rovnaké rizikové faktory. V niektorých prípadoch faktor môže byť pre jedno ochorenie rizikový a pre druhé ochranný. Spoločné pre tieto rizikové faktory je vlastnosť, že sa vyskytujú v definovanom prostredí, ktoré buď podporuje ich prítomnosť, a tým umožňuje ich pôsobenie, alebo sa snaží ich prítomnosti zabrániť. Prostredie sa tým stáva jedným z hlavných determinantov zdravia. Samozrejme, jedná sa o široko chápané prostredie a nie len o životné prostredie.

Determinanty zdravia sú teda také vlastnosti a ukazovatele, ktoré ovplyvňujú prítomnosť a rozvoj rizikových faktorov ochorení.

Najznámejšie skupiny determinantov zdravia sú demografické a biologické determinanty (vek, pohlavie, národnosť, atď.), socio-ekonomické determinanty (životný štýl, vzdelanie, zamestnanie, sociálne kontakty, atď.), prostredie (životné aj pracovné) a zdravotníctvo.

Dobrá kvalita životného prostredia človeka, výrazne ovplyvňujúca jeho zdravie, je súhrnom dobrej kvality ovzdušia, vody i potravín. Na udržanie rovnováhy v organizme je však okrem toho potrebné optimálne zužitkovanie prijímaných látok, ako aj harmonický vzťah k prostrediu, čo vyžaduje psychickú vyrovnanosť a zdravý životný štýl.

Základným ukazovateľom úrovne životných podmienok obyvateľstva a úmrtnostných pomerov je stredná dĺžka života pri narodení. Medzi ďalšie ukazovatele zaraďujeme celkovú úmrtnosť, dojčenskú a novorodeneckú úmrtnosť, štruktúru príčin smrti a ďalšie.

Ukazovateľ: Stredná dĺžka života pri narodení

Od roku 1970 do roku 2001 sa stredná dĺžka života v SR zvýšila u mužov zo 66,7 na 69,54 a u žien zo 72,9 na 77,6 rokov. I napriek tomuto predĺženiu strednej dĺžky života pri narodení tento ukazovateľ nedosiahol hranicu európskeho priemeru.

Tab. č. 30 Stredná dĺžka života pri narodení v období 1996 – 2000 (ŠÚ SR)

Okres	Muži e^M_0	Ženy e^Z_0
Liptovský Mikuláš	69,84	79,23

Pôrodnosť (natalita)

Okres Liptovský Mikuláš patrí z hľadiska pôrodnosti k priemerným okresom v Žilinskom kraji.

Tab. č.31 Natalita v okrese Liptovský Mikuláš v období 1999-2002 (v ‰) (ŠÚ SR)

Okres	1999	2000	2001	2002
Liptovský Mikuláš	9,75	9,32	8,10	8,37

Ukazovateľ : Celková úmrtnosť (mortalita)

Výška ukazovateľov celkovej úmrtnosti závisí nielen od ekonomických, kultúrnych, životných a pracovných podmienok, ale bezprostredne ju ovplyvňuje veková štruktúra obyvateľstva. Starnutie populácie sa odráža tiež v náraste úmrtnosti, ktorá sa v období rokov 1996 až 2001 v Liptovskom Mikuláši pohybuje od 7,27 ‰ do 8,25 ‰.

Tab. č.32 Mortalita v okrese Liptovský Mikuláš v období 1999-2002 v ‰ (ŠÚ SR)

Rok	Okres Liptovský Mikuláš
1998	8,31
1999	8,3
2000	9,0
2001	8,86
2002	9,16

Ukazovateľ : Dojčenská a novorodenecká úmrtnosť

Ukazovateľom hygienickej a kultúrnej úrovne života obyvateľstva a meradlom zdravotníckej starostlivosti je novorodenecká úmrtnosť (podiel novorodencov, ktorí zomierajú do 28 dní od narodenia) a dojčenská úmrtnosť (počet novorodencov zomretých do 1 roka života na 1000 živonarodených detí). Z dlhodobejšieho hľadiska možno pozitívne hodnotiť vývoj dojčenskej a novorodeneckej úmrtnosti, úrovňou ktorej sa začíname približovať k vyspelým európskym krajinám.

Tab. č.33 Novorodenecká úmrtnosť v okrese za obdobie 1998-2002 (ŠÚ SR)

Okres	Novorodenecká úmrtnosť v ‰			Dojčenská úmrtnosť v ‰		
	1998	2000	2002	1998	2000	2002
Liptovský Mikuláš	1,44	4,32	4,85	1,44	8,63	6,47
SR	5,38	5,39	4,68	8,79	8,58	7,63

Štruktúra úmrtnosti

V úmrtnosti podľa príčin smrti okres Liptovský Mikuláš kopíruje celoslovenský trend, kde až 76% úmrtí je z príčin srdcovo-cievnych a nádorových ochorení. V okrese Liptovský Mikuláš je najvyššia incidencia nádorových ochorení u mužov, pričom táto hodnota presahuje celoslovenský priemer (ÚZIS). Ďalšími skupinami v poradí najčastejších príčin sú poranenia, otravy, za ktorou nasledujú choroby dýchacieho ústrojenstva, choroby tráviacej sústavy. Priamy vplyv životného prostredia je ťažko hodnotiť aj vzhľadom na to, že príčinnosť chorôb je multifaktoriálna a výrazný podiel na chorobnosti má životný štýl, genetické faktory a úroveň zdravotníctva. Vplyv životného prostredia sa odhaduje na 15 - 20 %. V každom prípade ide o nezanedbateľnú zložku.

3.10.Syntéza hodnotenia súčasného stavu kvality životného prostredia

Environmentálna regionalizácia SR na základe komplexného zhodnotenia stavu ovzdušia, podzemnej a povrchovej vody, pôdy, horninového prostredia, bioty a ďalších faktorov vymedzuje 5 stupňov kvality životného prostredia (SAŽP 1997). Posudzovaná lokalita je zaradená do prostredia vysokej úrovne so stupňom I.

Predchádzajúce analýzy jednotlivých zložiek životného prostredia, ktoré vychádzajú z úrovne vyššej krajinno-priestorovej jednotky korešpondujú s environmentálnou regionalizáciou územia Slovenska. Pokiaľ na základe vykonaných analýz abiotických, biotických a socioekonomických podkladov o území vytvoríme zjednodušený model krejino-ekologického komplexu na úrovni záujmového priestoru získame homogénny priestorový areál (typ KEK) s rovnakými krajinno-ekologickými vlastnosťami. Na základe interpretácie vlastností krajinno-ekologického komplexu a požiadaviek navrhovanej činnosti môžeme identifikovať environmentálne problémy a limity (hmotné a nehmotné prvky) vo vzťahu k známym rizikám, ktoré navrhovaná činnosť predstavuje.

Súčasný environmentálne problémy na lokalite navrhovanej na výstavbu rekreačného zariadenia :

Abiotický komplex krajiny

- Neboli zistené.

Biotický komplex krajiny

- Neboli zistené

Socioekonomický komplex krajiny

- Služby
- Doprava

Identifikované limity (vyplývajúce z legislatívy) vo vzťahu k známym rizikám, ktoré navrhovaná činnosť predstavuje :

- Ochrana prírody - II. stupeň ochrany prírody a krajiny podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny – Národný park Nízke Tatry.
- Ochrana prírodných liečebných kúpeľov, prírodných liečivých zdrojov stanovená podľa zákona č.277/1994 Z.z. o zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov.
- Hladina hluku vo vonkajšom priestore stanovené podľa nariadenia vlády SR č. 339/2006 Z.z. v hodnotách 45 dB pre dennú dobu, 45 dB pre večer a 40 dB pre noc.
- Kvalita podzemných a povrchových vôd stanovená podľa zákona č.126/2006 Z.z., nariadenia vlády SR č.296/2005 Z.z.
- Ochrana povrchových a podzemných vôd podľa zákona č.364/2004 Z.z. o vodách
- Nakladanie s odpadmi stanovené podľa zákona č. 223/2001 Z.z. a VZN obce Liptovský Ján.

Vzhľadom na malý rozsah identifikovaných limitov vyskytujúcich sa v dotknutom území a skutočnosť, že lokalita prepojená s najbližším okolím nepredstavuje územie so

synergickým efektom nepriaznivých faktorov možno konštatovať, že územie je vhodné na umiestnenie navrhovanej činnosti.

IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch činnosti na životné prostredie a možnostiach opatrení na ich zmiernenie

Kvalita životného prostredia posudzovanej lokality je daná spôsobom využitia územia, s prítomnosťou silného antropického tlaku ktorý tu vzniká vďaka intenzívnemu turistickému ruchu krajinný priestor

1. Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Predpokladá sa trvalý záber 2253 m² pozemkov vedených ako zastavané plochy a nádvoria z čoho vyplýva, že k záberu poľnohospodárskej pôdy nedôjde.

Chránené územia, chránené stromy a pamiatky

Plánovaná výstavba zasahuje do ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry s druhým stupňom ochrany. Na ploche záujmovej lokality sa nevyskytujú krajinné prvky z hľadiska ochrany prírody a krajiny.

Ochranné pásma

V najbližšom okolí posudzovaného územia sa nachádzajú inžinierske siete : verejný vodovod, verejné osvetlenie, vzdušné el. vedenie. Výstavbou navrhovanej zariadenia nevznikne potreba preložky inžinierskych sietí, okrem potreby uskutočniť preložku verejného NTL rozvodu plynu v úseku cca 50m posunutím trasovania k okraju pozemku.

Lokalita navrhovaná na vybudovanie rekreačného zariadenia „Jánska kúria“ sa nachádza vo vnútornom kúpeľnom území kúpeľného miesta Liptovský Ján čo si vyžaduje pred schválením zmeny vo využívaní nehnuteľností alebo pred vydaním povolenia stanovisko ministerstva zdravotníctva.

Spotreba vody

Pitný vodovod:

Objekt bude zásobovaný studenou pitnou vodou cez vodovodnú prípojku z verejného vodovodu.

Vnútorň rozvod pitnej vody bude slúžiť i pre požiarne účely. Zdrojom teplej úžitk. vody budú ohrievače TV – ÚK, osadené v kotolni.

Spotreba vody

Výpočet potreby pitnej vody na základe Vestníka MP SR Čiastka 5 zo dňa 29.2.2000

počet lôžok	–	32 lôžok – 150 l / lôžko / deň
2 smená prevádzka		
zamestnanci kuchyne	–	4 osôb – 450 l/zamestnanca /deň
reštaurácia, jedáleň	–	4 osoby – 450 l/zamestnanca/deň
príprava 100 jedál	–	25 l/ jedlo

bar 8 osoby – 300 l / zamestnanca / deň
personál – 4 osoby – 60 l / zamestnanca / deň

Celková denná spotreba vody:

$$Q_{\text{pr. celkom}} = (32 \times 150) + (8 \times 450) + (100 \times 25) + (2 \times 300) + (4 \times 60)$$

$$Q_{\text{pr. celkom}} = 11470 \text{ l/deň} = 11,74 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1} = 633,75 \text{ l/hod} = 0,176 \text{ / sek.}$$

Max. denná spotreba:

$$Q_{\text{max}} = Q_{\text{pr}} \times k_d \quad (k_d = 1,5)$$

$$Q_{\text{max. denná}} = 17\,610 \text{ l/deň} = 17,610 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1}$$

Max. hod. spotreba:

$$Q_{\text{max. hod.}} = 1\,996,3 \text{ l/hod.} = 0,5545 \text{ l/sek.}$$

Požiarna potreba vnútorná: max. 2,2 l/sek.

Ročná spotreba:

$$Q_{\text{rok}} = 340 \text{ dní} \times 11,74 \text{ m}^3 = 3\,991,6 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Splaškové vody

Množstvo splaškových vôd uvažujeme v zmysle STN 73 6701 čl. 11 – 13 zhodne s potrebou pitnej vody.

Množstvo dažďových vôd zo strechy:

Výpočtový prietok dažďových vôd

Strecha penziónu

Bilancia potreby vody

Podľa Úpravy MP SR č.477/99-810 z 29.2.2000 bola pre pracovníkov vypočítaná špecifická potreba pitnej vody :

Potreba vody pre spracovateľskú časť

$$R: 14 \times 120 \text{ l/os. deň} \times 252 = 423 \text{ m}^3$$

Potreba vody pre administratívnu časť

$$\text{THP } 4 \times 55 \text{ l/os. deň} \times 252 = 55 \text{ m}^3$$

Potreba vody pre prevádzku celkovo

$$478 \text{ m}^3$$

Spotreba energií a palív

Spotreba plynu

V kotolni sa uvažuje s I ks plynového kondenzačného kotla menovitého výkonu 105 kW.

Minimálna hodinová potreba plynu pre ÚK a ohrev TÚV je 11,43 m³/hod

Ročná potreba plynu pre ÚK a ohrev TÚV je 26 762 m³/rok

Max. celková ročná spotreba plynu: 28 512 m³/rok.

Max. celková hodinová spotreba plynu: 12,83 m³/hod

Spotreba tepla

Maximálna hodinová potreba tepla: $Q_{oh} = V \times q_o \times (t_v - t_s) = 2970 \times 38 \times 0,80 = 90,288 \text{ kW}$

Ročná potreba tepla: $Q_{oh} = V \times q_o \times (t_v - t_s) \times 16 \times n \times 10^{-6} = 225,873 \text{ MWh/rok}$

Potreba tepla pre prípravu TÚV

Predpokladaná denná spotreba vody: 20 000 l/deň

Ročná spotreba TÚV: $2000 \times 200 \text{ dní} = 400 \text{ m}^3$

Ročná potreba tepla pre prípravu TÚV: $400 000 \times 50 = 20,000 \text{ MWh/rok}$

Ročná potreba tepla na ÚK a prípravu TÚV: 245,873 MWh/rok

Spotreba elektrickej energie

Predpokladaná ročná spotreba el. energie : $E = 80 \text{ MWh}$

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Doprava bude prebiehať po štátnych, miestnych a účelových komunikáciách. Bude potrebné zrealizovať automobilový zjazd z miestnej obslužnej komunikácie.

Požiadavky na pracovné sily

Predpokladaný počet zamestnancov 7 v dvoch smenách.

2.Údaje o výstupoch

Emisie do ovzdušia

Krátkodobé pôsobenie : etapa stavebných úprav objektu

V etape stavebných úprav sa očakáva znečistenie ovzdušia emisiami z mobilných zdrojov znečisťovania ovzdušia (dopravných mechanizmov), zvýšenie sekundárnej prašnosti v dôsledku nakladania a prevozu materiálu, pri stavebných prácach atď.

Stavebné úpravy sú charakteristické špecifickým typom činností a predstavujú prechodné zhoršenie kvality životného prostredia. Prípravné práce a následné stavebné práce bude sprevádzať zvýšená prašnosť a hluk. Tieto činitele však budú obmedzené na dobu stavebných úprav objektu.

Dlhodobé pôsobenie : etapa prevádzkovania zariadenia

Navrhovaný objekt nebude výrobného charakteru, jediné emisie znečisťujúcich látok budú vznikať z prevádzky kotolne a vyvolanej dopravy.

Zdrojom znečisťujúcich látok v záujmovom území bude:

- sekundárne zvýšenie imisií vplyvom dopravy na príjazdovej ceste k objektu;
- zvýšenie imisií z prevádzky kotolne;

Prevádzkovanie navrhovaných zariadenia zvýši znečistenie vonkajšieho ovzdušia veľmi malou mierou. Navrhované ubytovacie zariadenie pri súčasnom turistickom zaťažení lokality predstavuje veľmi nepatrný podiel na imisiách.

Emisie do vôd

Vzhľadom na charakter a využitie objektu bude počas prevádzky dochádzať k tvorbe odpadových vôd.

Splaškové odpadové vody budú odvádzané cez pripojovacie potrubie do kanalizačných odpadov, ktoré budú napojené na ležatú kanalizáciu. Ležatými vetvami budú vyvedené mimo objekt do revíznej kanalizačnej šachty a odtiaľ kanalizačnou prípojkou do verejnej splaškovej kanalizácie. Splaškové vody budú likvidované v miestnej obecnej čistiarni odpadových vôd.

Dažďové odpadové vody zo striech budú zvedené vonkajšími odpadmi cez lapače strešných splavenín do vnútroareálovej dažďovej kanalizácie.

Spevnená plocha – parkovisko pre 8 osobných automobilov bude vyspádované k cestnej komunikácii – do povrchového dažďového rigolu.

Tuková kanalizácia z masných prevádzok kuchyne bude odvedená samostatnou vetvou cez lapač tukov AS – FAKU 2 FV a až potom bude napojený na splaškovú kanalizačnú prípojkou.

Bilancia odpadových vôd

Množstvo dažďových vôd zo strechy:

výpočtový prietok dažďových vôd (strecha penziónu): $Q = 0,060 \text{ ha} \times 0,9 \times 132 = 7,15 \text{ l/s.ha}$

Spevnená plocha, parkoviská: $Q = 0,061 \text{ ha} \times 132 \times 0,8 = 6,49 \text{ l/s} \cdot \text{ha}$

Množstvo splaškových vôd je uvažovaný v zmysle STN 73 6701 čl. 11 – 13 zhodne s potrebou pitnej vody.

Celková denná spotreba vody:

$Q_{\text{pr. celkom}} = 11740 \text{ l/deň} = 11,74 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1} = 633,75 \text{ l/hod} = 0,176 \text{ / sek.}$

Max. denná spotreba:

$Q_{\text{max. denná}} = 17\,610 \text{ l/deň} = 17,610 \text{ m}^3 \cdot \text{deň}^{-1}$

Ročná spotreba:

$Q_{\text{rok}} = 340 \text{ dní} \times 11,74 \text{ m}^3 = 3\,991,6 \text{ m}^3/\text{rok}$

Odpadové hospodárstvo

So vzniknutými odpadmi bude vlastník penziónu nakladať v súlade s ustanoveniami zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch ako i v súlade s ostatnými právnymi predpismi. Odpad sa bude zhromažďovať v odpadových nádobách, vyseparovane PET, prípadne sklo bude zbierané samostatne do vriec a odovzdávané v rámci zberu v obci Liptovský Ján.

Odpad zo zelene - údržba trávnikov sa bude prevádzať podľa potreby osobami určenými na tieto práce, pokosená tráva sa bude kompostovať prostredníctvom zariadenia obce. Likvidácia KO bude formou odvozu na riadenú skládku firmou určenou na vývoz odpadu v súlade s VZN obce Liptovský Ján.

Predpoklad vzniku odpadov počas realizácie stavby

Počas realizácie prevádzkovania navrhovaného objektu budú vznikať odpady kategórie: ostatný - O , nebezpečný - N (v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 284/2001 Z.z. o kategorizácii odpadov v znení neskorších predpisov – Katalóg odpadov). Druhy odpadov sú uvedené v tabuľke.

Tab. č. 34 *Prehľad produkovaných odpadov*

Kód	Názov odpadov	Kategória	Množstvo t
150101	Obaly z papiera a lepenky	O	0,30
150102	Obaly z plastov	O	0,10
150104	Obaly z kovu	O	0,40
150110	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok, alebo kontamin. nebezp. látkami	N	0,05
170107	Zmesi betónu, tehál, obkladačiek, dláždic a keramiky iné ako uvedené v 170106(neobsahujúce nebezpečné látky)	O	0,50
170201	Drevo	O	0,10
170203	Plasty	O	0,05
170405	Železo a oceľ	O	0,40
170411	Káble iné ako uvedené v 170410	O	0,10
170506	Výkopová zemina iná ako uvedená v 170505	O	2,0
170604	Izolačné materiály iné ako uvedené v 170601 a 170603	O	0,01
170904	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 170901-03	O	0,01
200127	Farby obsahujúce nebezpečné látky	N	0,01

Kategória O-ostatný N-nebezpečný

Spôsob nakladania s odpadmi :

Odpady označené kódom :

- I. 15102,170107, 170203,170411,170506, 170604,170904 budú odovzdané na skládku resp. na recykláciu,
- II. 170201 budú energeticky využité dodávateľom stavby
- III. 150101,150104, 170405 budú odovzdané do zberne surovín na druhotné využitie,
- IV. 150110,200127 budú odovzdané osobe oprávnenej na nakladanie s nebezpečným odpadmi.

Nakladanie s odpadmi počas realizácie stavby

Vzniknuté odpady budú uložené v označených kontajneroch na to určených a bude zabezpečené ich zneškodnenie vo vhodnom zariadení v pravidelných intervaloch v spolupráci so zmluvným partnerom, ktorý bude držiteľom potrebných oprávnení.

Tab. č.35 Prehľad produkovaných odpadov počas prevádzky strediska

Kód	Názov odpadu	Kategória
13 02 06	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 08	Iné motorové a mazacie oleje	N
15 01 01	Obaly z papiera a lepenky	O
15 01 02	Obaly z plastov	O
15 01 03	Obaly z dreva	O
15 01 06	Zmiešané obaly	O
20 01 99	Odpady inak nešpecifikované	O
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O

Množstvá produkovaných odpadov počas prevádzkovania zariadenia sú v priamej závislosti od návštevnosti, pričom sa v priemernej sezóne očakáva mierny nárast predovšetkým komunálneho odpadu.

Nakladanie s odpadmi počas prevádzky strediska

Spôsob nakladania s odpadmi podlieha systému zberu komunálnych odpadov podľa VZN obce Liptovský Ján.

Likvidácia odpadov je zabezpečená dodávateľským spôsobom – oprávnenými osobami – na základe uzatvorených zmlúv.

Hluk a vibrácie

Počas stavebných prác predpokladáme zvýšenú hladinu hluku v dôsledku prác a pohybu stavebných strojov a mechanizmov priamo na stavenisku. Nakoľko sa nejedná o rozsiahle a časovo náročné stavebné práce nepredpokladáme výrazné a trvalé ovplyvnenie návštevníkov a obyvateľov obce.

Počas prevádzky penziónu predpokladáme mierne nepravidelné zvýšenie hladiny hluku z automobilovej dopravy návštevníkov do objektu najmä v letnom a zimnom období počas hlavnej sezóny, kedy sa predpokladá maximálne využitie ubytovacích kapacít.

Zdroje hluku :

- Automobilová doprava (príjazdová komunikácia, statická doprava).
- Ventilačné zariadenia (odvetranie prirodzené a technické ventilátormi).

Žiarenia a iné fyzikálne polia

Výstavba a prevádzka zariadenia pre ubytovanie a stravovanie hostí nebude zdrojom rádioaktívneho alebo elektromagnetického žiarenia.

3.Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Všetky súvislosti, ktoré spracovateľ na súčasnej úrovni poznania zámeru i dotknutého územia očakáva, sú uvedené v kapitole o základných údajoch zámeru a o jeho predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch.

Priame vplyvy

Abiotický komplex krajiny

Minimálne ovplyvnenie kvality ovzdušia (etapa zriadenia prevádzky, etapa prevádzkovania).

Biotický komplex krajiny

Vplyvy sa nepredpokladajú.

Socioekonomický komplex krajiny

Ovplyvnenie obyvateľstva.

Ovplyvnenie dopravy.

Ovplyvnenie služieb.

Ovplyvnenie turizmu a rekreácie.

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Z hľadiska kvantifikácie a intenzity pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstvo. Negatívne vplyvy je možné minimalizovať vhodnými opatreniami, ktoré uvádzame v predkladanom zámere.

Nepriame vplyvy

Navrhovaná činnosť vzhľadom na svoju povahu a existujúcu infraštruktúru v území nevyvolá nepriame vplyvy na životné prostredie.

4.Hodnotenie zdravotných rizík

Dopady na zdravotný stav obyvateľstva sa počas výstavby penziónu neočakávajú. Pozitívne vplyvy na pohodu a kvalitu života sa väčšinou prejavajú v období prevádzkovania zariadenia na návštevníkoch rozšírením a skvalitnením poskytovaných služieb a možnosťami kultúrneho vyžitia, ktoré pozitívne vplyvajú na zdravotný stav človeka.

5.Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

V záujmovom území sa podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení uplatňuje druhý stupeň ochrany z dôvodu, že záujmová lokalita sa nachádza v území ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry. Ploche určená k realizácii stavby je súčasťou zastavaného územia obce Liptovský Ján nevyskytujú sa na nej ani v blízkom okolí ekologicky významné biotopy, resp. významné segmenty krajiny z hľadiska ochrany prírody. Navrhovaná výstavba nezasahuje do žiadnych maloplošných chránených území.

Navrhované vtáčie územia sa v záujmovom území nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR B.Bystrica,2005).

Navrhované územia európskeho významu sa v záujmovom území nevyskytujú (Územia NATURA 2000 v SR, ŠOP SR B.Bystrica,2005).

IV.1. Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

Etapa stavebných úprav existujúceho objektu

Proces stavebných prác predstavuje špecifickú činnosť oproti etape prevádzky v časovom úseku 6 mesiacov a viac rušivých faktorov pre okolie dotknutého územia. Obdobie pôsobenia nepriaznivých faktorov sa viaže na predpokladaný čas výstavby, pričom z hľadiska intenzity pôsobenia rušivých faktorov je významný prvá etapa stavebných úprav a dovoz technologických zariadení. Činnosti súvisiace so stavebnými prácami budú produkovať predovšetkým hluk, sekundárnu prašnosť a emisie z dopravy a strojných zariadení. Tieto nepriaznivé faktory možno zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami s využitím danosti lokality a širšieho okolia.

Priaznivým sociálno-ekonomickým faktorom etapy výstavby je vytvorenie pracovných príležitostí a zvýšenie podielu environmentálnej infraštruktúry.

Etapa prevádzky

Zámerom navrhovanej stavby je vybudovať zariadenie zamerané na ubytovanie a stravovanie rekreantov a návštevníkov obce, počas hlavných turistických sezón i mimo nich. Zariadenie svojím určením a polohou i funkčnou náplňou prispieva k zvýšeniu podielu zariadení poskytujúcich ubytovacie a reštauračné služby v okrese Liptovský

Mikuláš spĺňa požiadavky platnej územnoplánovacej dokumentácie, ktorá lokalitu predurčuje pre funkciu zariadení cestovného ruchu. Navrhovaný objekt, poskytuje a dopĺňa možnosti prostredia, ktoré je centrom cestovného ruchu, k čomu prispieva aj dobrá dopravná dosiahnuteľnosť.

Prevádzkovanie zariadenia nenaruší funkciu ani charakter prostredia. V nepatrnej miere prevádzkovanie objektu a poskytovanie služieb v cestovnom ruchu zapríčini lokálne zvýšenie imisií v ovzduší a zvýšenie úrovne hluku, čo súvisí s automobilovou dopravou. Pri súčasnej úrovni antropického zaťaženia lokality možno tieto vplyvy považovať za nevýznamné.

Okolité objekty a prevádzky v podstate podobného charakteru vzhľadom na vzdialenosť od hraníc záujmových pozemkov nebudú priamo atakované hlukom (ventilátory) ani produkovaným množstvom emisií, vznikajúcich prevádzkou navrhovaného zariadenia.

Vplyvy na abiotický komplex krajiny

2.1.Horninové prostredie, pôda a geomorfologické pomery

Etapu výstavby

Pri realizácii zámeru sa nepredpokladá ovplyvnenie geomorfologických pomerov dotknutého územia. V rámci realizácie výkopových prác dôjde k presunu určitej časti hmôt. Znečistenie pôdy v priebehu stavebných prác môže byť spôsobené predovšetkým havarijným únikom ropných látok z dopravných a stavebných mechanizmov. V pláne stavebných činností musí byť stanovený spôsob riešenia týchto situácií tak, aby nedošlo k znečisteniu pôdy ani horninového prostredia.

Etapu prevádzky

Po uvedení zariadenia do prevádzky nebude toto mať žiadny vplyv na kvalitu a využitie pôd. Odvedenie všetkých vôd z objektu a okolitých priestorov je riešený tak, že za bežných prevádzkových podmienok nedôjde ku kontaminácii pôdy ani k prieniku nebezpečných látok do povrchových a podzemných vod.

2.2.Ovzdušie

Etapu výstavby

Výstavba charakteristická špecifickým typom činností predstavuje dočasné avšak minimálne zhoršenie životného prostredia. Výkopové a stavebné práce bude sprevádzať zvýšená prašnosť a hluk. Tieto činitele však budú obmedzené na čas výstavby. Napriek tomu, že ide o nepatrné vplyvy na životné prostredie je potrebné dodržať opatrenia stanovené investorom a projektantom. Počas výstavby nedôjde k takému zvýšeniu emisií vplyvom dopravy a stavebných prác., ktoré by mohli mať významný nepriaznivý vplyv na obyvateľstvo a návštevníkov obce.

Etapu prevádzky

Prevádzka navrhovaného zariadenia zvýši znečistenie ovzdušie veľmi malou mierou, v kontexte existujúceho zaťaženia územia rekreantmi a turistami môžeme povedať takmer

bezvýznamnou. Ide o lokalitu, územie, ktoré je bez ohľadu na vybudovanie penziónu turisticky veľmi frekventovanou lokalitou. Navrhované zariadenie pri takom zaťažení predstavuje veľmi nepatrný podiel na imisiách. Riešenie otázky imisií a hluku hlavne orientované na zníženie nepriaznivých vplyvov na obyvateľov susediacich obytných stavieb nebude potrebné špeciálne riešiť a to vzhľadom na to, že v okruhu 50 až 70 m sa nenachádzajú obytné domy alebo zariadenia. Najbližšie zariadenie obdobného charakteru a funkcie je situované východne za štátnou cestou III. triedy. Oznamovaný zámer je nevýrobného charakteru, jediné emisie znečisťujúcich látok budú vznikať z prevádzky kotolne a vyvolanej dopravy. Pri súčasných technických parametroch plynových kondenzačných kotlov, ide o malé množstvo imisií (napr. pri plynovom kondenzačnom kotly (Viessmann) pri menovitom tepelnom výkone 47 – 142 kW výrobca udáva hmotnostný tok spalín 206 kg/h).

2.3.Podzemná a povrchová voda

Etapu výstavby

Počas výstavby sa nepredpokladá, že by nastal vplyv na zmenu charakteru odvodnenia oblasti.

Odpadové vody ako také v priebehu výstavby vznikať nebudú, možnosť vzniku kontaminácie súvisí s dopravou materiálu a pohybom stavebných mechanizmov v priestore zámeru.

Riziká znečistenia vôd je možné rozdeliť na riziká:

- prevádzkového charakteru,
- havarijného charakteru.

Prevádzkový charakter potenciálnej kontaminácie vôd spočíva predovšetkým v znečistení dažďových vôd. Povrchovými vodami sú splachované zvyšky ropných látok, pochádzajúcich z netesnosti motorov, prevodových a rozvodových skriní dopravných prostriedkov, strojov a zariadení. Kontaminácia havarijného charakteru spočíva v znečistení vôd v dôsledku havárie niektorého z dopravných prostriedkov, prípadne technologického stroja či zariadenia. Preventívnymi kontrolami technického stavu vozidiel je možné vo väčšine prípadov kontaminácii vody predísť, prípadne výrazne znížiť jej pravdepodobnosť.

Etapu prevádzky

Splaškové odpadové vody budú odvádzané cez pripojovacie potrubie do kanalizačných odpadov, ktoré budú napojené na ležatú kanalizáciu. Ležatými vetvami budú vyvedené mimo objekt do revíznej kanalizačnej šachty a odtiaľ kanalizačnou prípojkou do verejnej splaškovej kanalizácie. Splaškové vody budú likvidované v miestnej obecnej čistiarni odpadových vôd. Splaškové vody sú bežného zloženia, ich množstvo zodpovedá spotrebe pitnej vody na sociálne účely.

Dažďové odpadové vody zo striech budú zvedené vonkajšími odpadmi cez lapače strešných splavenín do vnútroareálovej dažďovej kanalizácie.

Spevnená plocha – parkovisko pre 8 osobných automobilov bude vyspádované k cestnej komunikácii – do povrchového dažďového rigolu.

Tuková kanalizácia z masných prevádzok kuchyne bude odvedená samostatnou vetvou cez lapač tukov AS – FAKU 2 FV a až potom bude napojený na splaškovú kanalizačnú prípojku.

Najbližšie užívané vodné zdroje sú umiestnené v dostatočnej vzdialenosti od posudzovaného zámeru. Režim podzemných vôd, tj. smer prúdenia, priepustnosť kolektoru ani výdatnosť nebudú ovplyvnené. Technologické odpadové vody nevznikajú.

Vplyvy na biotický komplex krajiny

3.1.Vplyv na genofond a biodiverzitu

Činnosť je situovaná v intraviláne obce. Ide o plochu v minulosti antropogénne využívanú, ktorá čiastočne slúžila ako manipulačná plocha a odstavná plocha pre automobily.

Na dotknutej lokalite a jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú chránené druhy rastlín ani významné biotopy uvedené v prílohách vyhlášky MŽP SR č. 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Chránené rastliny ani ohrozené rastlinné druhy sa v posudzovanom území nenachádzajú. Parková úprava okolia penziónu môže zvýšiť estetickú hodnotu územia. Odporúčame použiť pri parkovej úprave pôvodné druhy drevín.

Vplyvy na socioekonomický komplex krajiny

4.1.Krajinná štruktúra a vzhľad krajiny

Výstavbou nebude znížený alebo zmenený krajinný ráz, pretože zámer bude situovaný do zastavanej časti obce, susedstva existujúcich areálov a objektov, na plochy dlhodobo podobne antropogénne ovplyvňované.

Parkové a sadové úpravy areálu môžu pozitívne prispieť k začleneniu zariadenia do jestvujúcej krajinej štruktúry s dopadom na vizuálny vzhľad lokality.

4.2.Funkčné využitie územia

V lokalite výstavby nastane minimálna zmena z hľadiska funkčného využitia územia v dôsledku záberu priestoru v prepojení na širšie urbanizované okolie. Stavba sa bude realizovať na pozemkoch, ktoré boli antropogénne využívané z časti ako manipulačná plocha a z časti ako odstavná plocha pre automobily. Z krajinárskeho hľadiska dôjde k minimálnej zmene krajinného prostredia včlenením nového prvku, ktorého okolie je tvorené charakterom i vzhľadom podobnými stavbami.

4.3.Obyvateľstvo

Etapa výstavby

Výstavba rekreačného zariadenia prinesie pre obyvateľov tejto časti obce krátkodobé nepriaznivé faktory (etapa výstavby) v oblastiach :

- životné prostredie (prašnosť, hlučnosť, exhaláty),
- doprava (zvýšenie intenzity dopravy),
- psychického vnímania (pocitové vnímanie prostredia výstavby a zmeny zvykového správania vo vzťahu k výstavbe),
- pohody a kvality života (stresové faktory plynúce z dopravy v území).

Pôsobenie krátkodobých priaznivých faktory v oblastiach :

- sociálno-ekonomická (pracovné príležitosti).

Etapa prevádzkovania

V čase prevádzkovania navrhovaného rekreačného zariadenia budú v dotknutom území prevládať priaznivé faktory pre obyvateľov dotknutej časti obce v oblastiach :

- sociálno- ekonomická (pracovné príležitosti),
- služieb (zvýšenie ponuky služieb súvisiacich s rekreáciou),
- kultúrnej (rozšírenie ponuky trávenia voľného času).

Z hľadiska pôsobenie nepriaznivých faktorov v etape prevádzkovania možno za málo až stredne významné považovať sezónne zvýšenie intenzity dopravy a s tým súvisiaci nárast hlukovej záťaže a imisnej záťaže.

4.4.Sociálna infraštruktúra a služby

Výstavba a prevádzka zariadenia neovplyvní sociálnu infraštruktúru. V oblasti služieb výstavba zariadenia pre ubytovanie a rekreáciu zvyšuje ponuku a úroveň služieb.

4.5.Infraštruktúra

Areál zámeru a stavebný objekt určený na realizáciu stavebného zámeru je vybavený všetkou potrebnou technickou infraštruktúrou. Čiastočné úpravy si vyžiada preložka verejného rozvodu plynu a realizácia automobilového zjazdu z miestnej obslužnej komunikácie.

4.6.Doprava

Vzhľadom na nevelikú náročnosť stavby a rozmery objektu, intenzita dopravy v čase výstavby bude mať za následok iba minimálne zvýšenie zaťaženia prístupových komunikácií k stavenisku.

Prejazdnosť verejných komunikácií v dotyku riešeného územia budú v plnej miere zabezpečené.

4.7. Chránené územia a ekologicky významné segmenty krajiny

Podľa zákona NR SR č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení sa záujmová lokalita nachádza v území, ktorému sa poskytuje druhý stupeň ochrany uplatňovaný na území ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry.

Na ploche určenej k realizácii stavby sa nenachádzajú ekologicky významné biotopy, resp. významné segmenty krajiny z hľadiska ochrany prírody.

V posudzovanom území sa nenachádza chránený strom podľa § 49 zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení.

Územný systém ekologickej stability

Na dotknutej lokalite a v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability.

4.8. Rekreácia a turizmus

Realizáciou zámeru sa pozitívne odrazí v zvýšení obslužnosti rekreantov, čo ovplyvní v určitej miere tiež rekreačný potenciál oblasti.

4.9. Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Vplyvy v tejto oblasti sa nepredpokladajú.

4.10. Priemysel

Vplyvy v tejto oblasti sa nepredpokladajú.

5. Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Realizácia zámeru vzhľadom na svoje umiestnenie a charakter navrhovanej činnosti nebude produkovať emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívnemu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov.

6. Vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území

Dostupnosť vybudovanej infraštruktúrou nevyvoláva žiadne ďalšie investičné akcie, ktoré by ovplyvňovali súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

7. Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou činnosti

Metódou analýzy, syntézy a následnej evalvácie krajinnoekologických podkladov o dotknutom území sme dospeli k záveru, že v priebehu výstavby a bežnej prevádzky

zariadenia nie je predpoklad vzniku rizík, ktoré by mali významný vplyv na kvalitu životného prostredia v navrhovanej lokalite v náväznosti na širšie okolie.

Potencionálne ohrozenie zložiek životného prostredia počas prevádzkovania zariadenie:

- únik nebezpečných látok z motorových vozidiel,
- vznik požiaru,
- poškodenie kanalizačnej prípojky,
- mimoriadne situácie pri živelných pohromách (povodeň, zemetrasenie),
- mimoriadne situácie ohrozenia zdravia, bezpečnosti a majetku.

Jedná sa predovšetkým o nepredvídateľné mimoriadne situácie, ktoré možno minimalizovať preventívnymi opatreniami, ktorú navrhujem v časti opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov.

8.Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti

Etapu výstavby

Obmedzenie sekundárnej prašnosti

- o Pri stavebných prácach a manipulácii so sypkými materiálmi treba vhodnými technickými a organizačnými prostriedkami minimalizovať sekundárnu prašnosť z dopravy a jej vplyv na okolité prostredie (prekrytie prepravovaných sypkých materiálov).
- o Všetky opatrenia realizované k obmedzeniu prašnosti zaradiť do prevádzkových predpisov a oboznámiť pracovníkov s týmito opatreniami.

Ochrana podzemných a povrchových vôd

- o Zabezpečiť dobrý technický stav dopravných a stavebných strojov z hľadiska možnosti úniku ropných produktov a vykonávať preventívne kontroly.
- o Neskladovať pohonné hmoty a mazivá na stavenisku, manipuláciu s nebezpečnými látkami obmedziť na minimum.
- o V prípade úniku nebezpečných látok postupovať podľa havarijného plánu a s kontaminovanou zemínou prípadne i vodou zachádzať v súlade so zákonom o odpadoch a súvisiacimi predpismi.
- o Stavebnú techniku a mechanizáciu odstavovať na zabezpečenej ploche.

Obmedzenie hluku a vibrácií

- o Používať iba zariadenia a motorové vozidlá v riadnom technickom stave.
- o Vylúčiť stavebné práce v čase nočného klľudu a pracovného pokoja.

Bezpečnosť a plynulosť dopravy

- o Zabezpečiť čistenie všetkých mechanizmov pri opúšťaní areálu staveniska počas výstavby.

Nakladanie s odpadmi

- Zabezpečiť triedenie stavebných odpadov, nakladanie s odpadmi vykonávať v súlade s VZN obce Liptovský Ján.

Protihavarijné opatrenia

- Zabezpečiť vypracovanie plánu preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku pre etapu stavebných úprav.

Etapa prevádzkovania

Ochrana podzemných a povrchových vôd

- Obmedziť manipuláciu s nebezpečnými látkami na minimum (opravy a údržbu zariadení zabezpečiť prostredníctvom oprávnených firiem).
- V prípade úniku nebezpečných látok postupovať podľa havarijného plánu a s kontaminovanými materiálmi prípadne i vodou zaobchádzať v súlade so zákonom o odpadoch a súvisiacimi predpismi.

Obmedzenie hluku a vibrácií

- Používať iba zariadenia a motorové vozidlá v riadnom technickom stave.
- Dodržať v rámci prevádzky povolenú limitnú hodnotu hluku pre územie s osobitnou ochranou pred hlukom - kúpeľné miesta podľa NV SR č. 40/2002 Z. z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami.

Protihavarijné opatrenia

- Zabezpečiť prostriedky (havarijná sada) pre zneškodnenie úniku nebezpečných látok do životného prostredia.
- Pravidelne vykonávať poučenie pracovníkov o postupe pri úniku nebezpečných látok do životného prostredia.
- Uskutočňovať pravidelnú kontrolu čistiacich zariadení (tukový lapač).

Nakladanie s odpadmi

- Nakladanie s odpadmi vykonávať v súlade s VZN obce Liptovský Ján.
- Doplniť v ďalšej dokumentácii informácie o množstve jednotlivých odpadov za rok podľa druhu odpadov a jeho kódu v zmysle Katalógu odpadov.
- viesť, povinne z titulu pôvodcu odpadu, evidenciu o všetkých vznikajúcich odpadoch, podávať hlásenia o nakladaní s odpadom.
- Zabezpečiť prednostne zhodnocovanie odpadov, ak nebude možné spresniť spôsob ich zhodnocovania, v nadväznosti na § 3 a § 19 ods. 1 písm. d) zákona č. 223/2001 Z. z. a zabezpečiť zneškodňovanie odpadov len u oprávnenej osoby podľa zákona o odpadoch.

Monitoring

- 1 x do týždňa vizuálna kontrola čistiacich zariadení (tukový lapač).
- Pravidelne sledovať kvantitu a kvalitu produkovaných odpadov.
- Vo vykurovecej sezóne denne sledovať stav vykurovacieho zariadenia – kotol.

9.Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa činnosť nerealizovala

Územie v prípade nulového variantu (nerealizácie zámeru) by sa v ďalšom procese vyvíjalo

na základe súčasného trendu vlastníckych vzťahov a záujmov obce. Lokalita stavby, ako aj rozsahom väčšie vyčlenené územie v zmysle územného plánu obce, vytvára veľmi vhodné podmienky na rekreáciu. Nerealizovaním zámeru sa nezvýši podiel zariadení poskytujúcich obsluhu návštevníkom Liptovského Jána a blízkeho okolia. Situácia by ostala v súčasnom stave. Trend rozširovania podobných aktivít by ostal na blízkych atraktívnych chránených územiach s vyšším stupňom ochrany, kde vzniká predpoklad zvýšeného tlaku na zložky životného prostredia nadmernou návštevnosťou.

Z hľadiska vplyvov na úroveň hluku a emisií priamo v lokalite možno konštatovať, že by taktiež nedošlo k zmenám. Z hľadiska ekonomickej a sociálnej úrovne miestneho obyvateľstva by nevznikla ponuka pracovných príležitostí a zvýšenia príjmov z cestovného ruchu.

Realizácia zámeru prináša pre územie Liptovského Jána a Jánskej doliny v súčasnosti veľmi žiadanú službu – ubytovacie a stravovacie kapacity pre rekreantov. Územie doknuté zámerom dosiahne čiastočného zlepšenia prostredia zóny zámeru, spočívajúce v úprave a skultúrnení doposiaľ nevyužitých plôch, ich vzhľadovému a urbanistickému skvalitneniu. Nepriaznivé vplyvy sa prejavujú akceptovateľným, takmer minimálnym zvýšením emisií škodlivín do ovzdušia z lokálneho vykurovania objektu a z automobilovej dopravy. Po zohľadnení z časového hľadiska nevýznamných negatívnych vplyvov pri realizácii stavby je celkový prínos pre lokalitu umiestnenia z viacerých kritérií pozitívny.

10.Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi

Na základe vyjadrenia Obecného úradu Liptovský Ján a Obvodného úradu životného prostredia v Liptovskom Mikuláši, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, je navrhovaný zámer „Jánska kúria“ v súlade s existujúcimi, schválenými územnoplánovacími dokumentáciami, ÚPN VÚC Žilinského kraja a ÚPN SÚ Liptovský Ján.

11.Ďalší postup hodnotenia vplyvov s uvedením najzávažnejších okruhov problémov

Predkladaný zámer komplexne hodnotí vplyvy navrhovaného zámeru „Jánska Kúria“ na životné prostredie v navrhovanej lokalite situovanej v južnej časti intravilánu obce Liptovský Ján.

Metodický postup hodnotenia navrhovanej činnosti bol vykonaný v súlade so zákonom NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Význam očakávaných vplyvov bol vyhodnotený vo vzťahu k povahe a rozsahu navrhovanej činnosti, miestu vykonávania navrhovanej činnosti s prihliadnutím najmä na pravdepodobnosť vplyvu, rozsah vplyvu, pravdepodobnosť vplyvu presahujúceho štátne hranice, veľkosť a komplexnosť vplyvu, trvanie, frekvenciu a vratnosť vplyvu.

Na základe získaných výsledkov možno konštatovať, že navrhovaná činnosť v posudzovanom území neprináša závažné problémy, pre ktoré by bolo potrebné stanoviť ďalší postup hodnotenia vplyvov na životné prostredie.

V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu

Zámer je vypracovaný v dvoch variantoch navrhovanej činnosti.

Variantné riešenie A: uvažuje sa s výstavbou objektu vykurovaného zariadením na spaľovanie biomasy s menovitým tepelným výkonom 150 kW.

Variantné riešenie B: uvažuje sa s výstavbou objektu vykurovaného zariadením na spaľovanie zemného plynu s celkovou kapacitou 105 kW.

V rámci prípravy technickej dokumentácie boli vyhodnocované alternatívy možných riešení, ktoré boli porovnávané i s nulovým variantom, t.j. ak by sa investícia nerealizovala.

Pri voľbe variant možných riešení bol zohľadňovaný záujem čo najviac eliminovať vplyv zámeru na životné prostredie zohľadniac pri tom aj ekonomickú náročnosť zvoleného variantu. Po zvážení úrovne zaťaženia jednotlivých zložiek životného prostredia sa vypracovanie variantných riešení sústredilo na výber vhodného spôsobu vykurovania objektu.

Charakteristika možností a spôsobov vykurovania rekreačných zariadení, obytných domov a iných objektov okrem hľadiska ochrany životného prostredia vychádza hlavne z dostupnosti a cenovej výhodnosti paliva.

Charakteristika prostredia

V obci Liptovský Ján sa nevyskytujú veľké zdroje znečistenia ovzdušia, je tu niekoľko malých energetických zdrojov znečistenia, ktoré spaľujú zemný plyn. Samotná obec je splynofikovaná a podstatná časť obyvateľstva v obci využíva na vykurovanie zemný plyn.

Uvedené dôvody boli zohľadnené pri formulovaní a zdôvodnení celkového návrhu zámeru do dvoch alternatívnych riešení.:

Variantné riešenie A:

Objekt bude vykurovaný teplovodným systémom. V zariadení bude inštalovaný kotol na biomasu s tepelným výkonom okolo 150 kW (kotol FIREMATIC BIOCONTROL 150). Zariadenie Firematic BioControl je ekologický, spoľahlivý a úsporný systém vykurovania. Ako palivo môže byť používané: drevné štiepky, pelety, sekané brikety. Firematic BioControl je kotol so zabudovaným retortovým spaľovaním. Disponuje možnosťou plynulej regulácie výkonu v rozsahu 30-100% s vysokou účinnosťou spaľovania. Optimálne spaľovanie - ventilátory s elektronickou reguláciou otáčok pre primárny a sekundárny vzduch a odtáh spalín. Automatické čistenie horáka a výmenníka tepla bez prerušenia prevádzky, automatické zapáľovanie, automatické vynášanie popola. Integrovaný radiaci systém BioControl. Vysoká bezpečnosť voči spätnému vznieteniu paliva a prehriatiu kotla. Flexibilné usporiadanie

skladovacieho priestoru s automatickým vynášaním paliva závitovým dopravníkom, pružinovým miešadlom alebo hydraulickými posuvnými podlahami.

Tab. č. 36 Príklad technických údajov technologického zariadenia na spaľovanie biomasy:

Technické údaje	Firematic BioControl 150	
Rozsah tepelného výkonu	kW	45 - 150
Hmotnosť kotla	kg	1 390
Požadovaný ťah	mbar	0,15
Prípustný prevádzkový pretlak	bar	3,0
Maximálna prípustná prevádzková teplota	°C	90
Teplota spalín	°C	180
Vodný obsah	l	350
Hmotnostný tok spalín	kg/s	0,092
Dimenzia prírodného potrubia	DN	80
Dimenzia vratného potrubia	DN	80
Dĺžka ku koncu zberača odpadu	L	650

Variantné riešenie B:

Objekt bude vykurovaný teplovodným systémom. V zariadení bude inštalovaný 1 ks plynového kondenzačného kotla s menovitým tepelným výkonom 105 kW. Kompaktné kotlové teleso s veľkým objemom vody a výhrevnými plochami Inox-Crossal z ušľachtilej nehrdzavejúcej ocele pre efektívne využívanie kondenzačného tepla. Normovaný stupeň využitia až 109%. Prevádzka nezávislá na vzduchu v miestnosti (do 66 kW).

Zvisle usporiadané výhrevné plochy Inox-Crossal:

- pre vysokú prevádzkovú bezpečnosť a dlhú životnosť,
- vznikajúci kondenzát môže bez problémov odtekať,
- nedochádza k zvyšovaniu koncentrácie spätným odparovaním kondenzátu,
- zosilnený samočistiaci účinok dosiahnutý hladkými povrchmi z ušľachtilej ocele.

Hotová, kompletne zmontovaná a za tepla odskúšaná jednotka s horákom MatriX-compact, s komponentmi na 230 V;

Horák MatriX pre mimoriadne tichú a ekologickú prevádzku s veľkým modulačným rozsahom (30 až 100%).

Druhé hrdlo spiatočky pre nízke teploty spiatočky a tým mimoriadne intenzívne využitie kondenzačného tepla (od 87 kW).

Vysoký disponibilný tlak na spalinovom hrdle umožňuje značne dlhé spalínové vedenia. Možnosť využitia koaxiálneho spalínového systému 80/125, resp. 100/150 (do 66 kW).

Príklad technických údajov technologického zariadenia - VITOCROSSAL 300, Plynový kondenzačný kotol 47 – 142 kW.

Tab. č. 37 Viessmann VITOCROSSAL 300, Plynový kondenzačný kotol 47 – 142 kW

Technické údaje		
Rozsah tepelného výkonu		
pri teplote topnej vody 50/30 ° C	kW	47 – 142
pri teplote topnej vody 80/60 ° C	kW	43 - 130
Celková hmotnosť		
Kotol s tepelnou izoláciou a reguláciou kotlového okruhu	kg	261
Disponibilný ťah u spalínového nádstavca * ³	mbar	0,7
Max. prípustný pripojovací tlak plynu	mbar	50
Maximálna prípustná prevádzková teplota	° C	100
Teplota spalín (pri vstupnej teplote 30 ° C)* ²		
- pri menovitom tepelnom výkone	° C	55
- pri čiastočnom zaťažení	° C	35
Teplota spalín (pri vstupnej teplote 60 ° C)	° C	75
Objem kotlovej vody	l	110
Hmotnostný tok (u zemného plynu)		
- pri menovitom tepelnom výkone	kg/h	206
- pri čiastočnom zaťažení	kg/h	69
Pripojky kotla		
2 hrdlo pre dodatočné regulačné zariadenia	R (vnútorný závit)	1/2
Výstup kotlovej vody	PN 6 DN	50
Výstup kotla 1* ¹	PN 6 DN	50
Výstup kotla 2* ¹	PN 6 DN	40
Bezpečnostná prípojka	G (vonkajší závit)	1 1/2
Vypúšťanie	R (vonkajší závit)	1
Odtok kondenzátu	R (vonkajší závit)	1/2
Dimenzia vratného potrubia		

Zdroj: www.viessmann.sk

1.Tvorba súboru kritérií a určenie ich dôležitosti na výber optimálneho variantu

Pri tvorbe kritérií na výber optimálneho variantu bol zohľadňovaný záujem čo najviac eliminovať vplyv zámeru na životné prostredie, pohodu rekreantov, priestorové nároky na inštaláciu kotla a súvisiace činnosti, danú infraštruktúru spolu s podmienkami prostredia. Súčasná technická úroveň, možnosti výberu kotlov na spaľovanie zemného plynu a biomasy nás viedla k vynechaniu porovnávania technických parametrov jednotlivých typov vykurovacích systémov. Porovnateľnosť technických parametrov kotlov na spaľovanie zemného plynu a biomasy by bolo ako kritérium výberu z tohto pohľadu nevhodné.

Pri návrhu alternatív technického riešenia sa vychádzalo zo súčasného stavu kvality životného prostredia, technických predpokladov záujmového územia, pričom boli

zohľadnené nasledovné hľadiská, na základe ktorých sa opisnou formou zhodnotila vhodnosť riešenia:

1. Porovnanie investičných nákladov
2. Porovnanie prevádzkových nákladov
3. Porovnanie z hľadiska vplyvov na životné prostredie
4. Cena paliva
5. Skladovanie paliva a možnosti uskladnenia
6. Dodávka paliva
7. Účinnosť

Vyhodnotenie:

1. Porovnanie investičných nákladov

Investičné náklady súvisiace s nákupom a inštaláciou plynového kondenzačného kotla a kotla na spaľovanie biomasy uvedených technických parametrov sú približne v rovnakých cenových hladinách. Pri inštalácii kotla na biomasu je nevyhnutné určiť účelové priestory na uskladnenie paliva, čo sa nepriamo prejaví v investičných nákladoch na výstavbu vyhovujúcich účelových priestorov.

Odporúčanie: plynový kondenzačný kotol

2. Porovnanie prevádzkových nákladov

Výhodou kotlov na spaľovanie zemného plynu je ich ekonomická prevádzka a neobmedzená dodávka paliva bez požiadaviek na dopravu a s ňou súvisiacimi vplyvmi. Pre realizáciu zámeru navrhnutý kondenzačný plynový kotol, patrí k v súvislosti s riešením problému zvyšovania ceny k stále populárnejším typom kotlov. Vo vyspelých európskych krajinách sú presadzované ako najvhodnejšie vykurovacie zariadenia. Ich konštrukcia sa od štandardných líši v technickom prevedení. Využitím skupenského tepla vody, ktorá vstupuje do spaľovania sa výrazne zvyšuje ich účinnosť, pričom zároveň klesajú prevádzkové náklady. Negatívom je cena zemného plynu, ktorá závisí od ceny ropy a kurzu meny.

Pri využití biomasy ako paliva, sa prevádzkové náklady zvyšujú obsluhou kotla a dopravou paliva, následne likvidáciou odpadu (popola). Dlhodobejšie uskladnenie a nároky na manipuláciu s palivom vyžadujú úpravu základnej formy biomasy (štiepkovanie, peletovanie, briketovanie) a teda doplnkové investície.

Odporúčanie: plynový kondenzačný kotol

3. Porovnanie z hľadiska vplyvov na životné prostredie.

Navrhované vykurovacie systémy vzhľadom na projektovanú kapacitu nie sú podľa právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia (zákon č. 478/2002 Z.z., vyhláška č.706/2002 Z.z. a ďalšie) kategorizované ako veľké alebo stredné zdroje znečisťovania ovzdušia.

Pri kondenzačných plynových kotloch je diskutovaný ich ekologický prínos. Pri spaľovaní plynu vzniká v porovnaní s kvapalnými a tuhými palivami oveľa menej škodlivín. Niektorí výrobcovia investovaním do konštrukčných úprav kotlov, najmä do horákov a spaľovacích komôr, znížili emisiu oxidov dusíka až na 10 percent pôvodných hodnôt.

Zemný plyn sa javí z hľadiska produkcie emisií všetkých druhov znečisťujúcich látok ako najmenej zaťažujúci, keďže v porovnaní s uhlím a ropou neobsahuje síru, dusík, chloridy, fluoridy ani popol a vodu (Horák, 1999). Zemný plyn je pri súčasných cenách palív považovaný aj za najekonomickejšie palivo, v porovnaní s ostatnými fosílnymi palivami v SR.

Tab. č. 38 Hodnoty merných emisií vznikajúcich pri spaľovaní rôznych druhov palív

Druh paliva	Popolček (mg.MJ ⁻¹)	SO ₂ (mg.MJ ⁻¹)	NO _x (mg.MJ ⁻¹)	CO ₂ (mg.MJ ⁻¹)	CO (mg.MJ ⁻¹)
hnedé uhlie	620	1500	210	95	3200
čierne uhlie	360	950	300	97	1850
vykurovací olej	62	1 100	240	75	45
svietiplyn	20	1,7	256	64	35
zemný plyn	8,8	0,04	111	56	30

Energetické využívanie biomasy má menší negatívny dopad na životné prostredie ako spaľovanie fosílnych palív. Spaľovanie biomasy nezaťažuje životné prostredie nadmernou produkciou oxidu uhličitého. Pri spaľovaní dôjde k produkcii rovnakého množstva oxidu uhličitého ako spotrebuje rastlina pre svoj rast. Spaľovanie čerstvej biomasy je z hľadiska emisii skleníkových plynov neutrálne. Z pohľadu znižovania emisii skleníkových plynov a klimatických zmien má spaľovanie biomasy pozitívny význam. Z hľadiska emisii síry a obmedzovania kyslého spadu (kyslé dažde) má využívanie biomasy tiež opodstatnenie, pretože obsah síry v biomase je podstatne nižší ako je to prípade uhlia alebo ropy.

Pri spaľovaní biomasy tiež vzniká oxid uhličitý, ale do ovzdušia sa uvoľní len také množstvo CO₂ aké bolo do rastlín akumulované fotosyntézou v období ich rastu, preto hovoríme, že spaľovanie biomasy má tzv. nulovú bilanciu CO₂. Spaľovaním biomasy teda vznikajú menšie negatívne dopady na životné prostredie ako pri použití klasických fosílnych palív, je všeobecne dostupnejšia ako fosílna palivá a je z nej možné získať tuhé, kvapalné aj plynné palivá v závislosti od použitého technologického procesu. (Apalovič, 1998). Vzhľadom na umiestnenia navrhovaného zariadenia v kúpeľnom mieste významnou mierou z hľadiska vplyvov prevádzkovania na životné prostredie vstupuje doprava biomasy do zariadenia a odvoz odpadu. Pravidelné zásobovanie zariadenia na spaľovanie biomasy a odvoz odpadu si celoročne (ohrev teplej úžitkovej vody) vyžiada navýšenie nákladnej automobilovej dopravy, čo sa lokálne prejaví na zvýšení emisií z dopravy a časovo ohraničenom zvýšení hluku.

Odporúčanie: kotol na biomasu (bez zohľadnenia vplyvov z dopravy paliva)

4. Cena paliva

Z hľadiska cien má zemný plyn nevýhodu, že jeho cena závisí od ceny ropy a kurzu meny. Biomasa sa vyznačuje stabilnejšou cenou ako fosílna palivá. Pričom cena sa pohybuje vo všeobecnosti na úrovni 50 až 70% fosílnych palív. Hodnota sa individuálne odlišuje podľa lokálnych podmienok a podmienok miestneho trhu s touto komoditou. Cena biomasy je menej ovplyvnená svetovou ekonomikou. Biomasa je konkurencie schopná, čo sa prejavuje jej stále väčším využívaním v rôznych krajinách sveta.

Nevýhodou používania biomasy je jej nižšia ekonomická konkurencieschopnosť v porovnaní s klasickými energetickými zdrojmi, ako aj potreba rozšírenia produkčných

plôch v prípade jej zvýšeného využívania, čo súvisí s ďalším zvyšovaním kapitálových nákladov. V daných podmienkach cenu biomasy ovplyvní jej pravidelný dovoz a následná manipulácia s požiadavkami na pracovné sily).

Odporúčanie: plynový kondenzačný kotol

5. skladovanie paliva, možnosti uskladnenia

Vykurovacie systémy založené na spaľovaní zemného plynu v lokalite, ktorá je plne plynofikovaná si nevyžadujú žiadne nároky na skladovanie paliva.

Surová biomasa vo forme štiepok nie je vhodná na dlhodobé skladovanie lebo rýchle podlieha rozkladu a znehodnocuje sa.

Používanie biomasy ako paliva kladie nároky na skladovacie priestory. Pre uskladnenie paliva v rozsahu celoročnej spotreby je potrebný priestor s objemom cca 30 m³, čo vzhľadom na podmienky predmetného územia, ktoré leží na rozhraní oblastí s priemerným počtom vykurovacích dní v roku 240 – 280 až 280 – 320 kladie zvýšené nároky.

Odporúčanie: plynový kondenzačný kotol

6. Dodávka paliva - náklady na dodávku paliva

Pre oblasti, ktoré sú plne plynofikované je otázka výhodnosti resp. nevýhodnosti z pohľadu dodávky paliva bezpredmetná.

Naopak je to v prípade biomasy, kde pri manipulácii s palivom je potrebné v období roka premiestniť jeho váhu hneď niekoľkokrát (naloženie, vyloženie pri doprave, dodávka do spaľovacieho zariadenia). Manipulácia s biomasou si vynúti dodatočné náklady na transportné mechanizmy, dovoz a skladovanie paliva a pracovné sily.

Odporúčanie: plynový kondenzačný kotol

7. Účinnosť

Parametre týchto kotlov sa v posledných rokoch podstatne zlepšili – ich účinnosť je až 95 percent, pri kondenzačnom kotle je to viac ako 100 percent pretože toto zariadenie dokáže využiť aj teplo zo spalín, ktoré inak uniká komínom.

Odporúčanie: plynový kondenzačný kotol

2.Výber optimálneho variantu alebo stanovenie poradia vhodnosti pre posudzované varianty

Sumarizácia vplyvov

Na základe identifikovaných vplyvov zámeru na jednotlivé komplexy krajiny a ich vlastností bola vypracovaná celková hodnotiacia schéma.

Tab. č. 39 Schéma hodnotenia

Vplyvy na životné prostredie	Významnosť vplyvov									
	Variant „A“					Variant „B“				
	N	S	V	K	D	N	S	V	K	D
Abiotický komplex krajiny										
Horninové prostredie, pôda a geomorfologické pomery	X				X	X				X
Pôda	X				X	X				X
Ovzdušie		X-		X-	X-		X-		X-	X
Podzemná a povrchová voda	X				X	X				X
Biotický komplex krajiny										
Vplyv na genofond a biodiverzitu	X				X	X				X
Socioekonomický komplex krajiny										
Krajinná štruktúra a vzhľad krajiny	X				X	X				X
Funkčné využitie územia	X				X	X				X
Obyvateľstvo		X		X-	X+		X		X-	X+
Sociálna infraštruktúra a služby			X+		X+			X+		X+
Infraštruktúra	X				X	X				
Doprava		X-		X-	X-		X-		X-	X
Chránené územia a ekologicky významné segmenty krajiny	X					X				
Rekreácia a turizmus			X+		X+			X+		X+
Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo	X					X				
Priemysel	X					X				

Vysvetlivky: N – nevýznamný, S – málo významný až stredne významný, V – významný, K – krátkodobý, D - dlhodobý
X neutrálny
X- negatívny
X+ pozitívny

Interpretácia hodnotenia

Na základe celkového hodnotenia vplyvov realizácie navrhovanej činnosti na abiotický, biotický a socioekonomický komplex krajiny s porovnaním variantu „A“ a variantu „B“, berúc do úvahy súčasný stav kvality životného prostredia v navrhovanej lokalite možno konštatovať, že realizáciou zámeru dôjde k vplyvom na :

Abiotický komplex krajiny v oboch variantách „A“ aj „B“

- Ovplyvnenie kvality ovzdušia na úrovni málo významnej až stredne významnej, krátkodobo (etapa výstavby), málo významnej dlhodobo negatívnej (etapa prevádzkovania) pre variant „B“, stredne významnej dlhodobo negatívnej v prípade realizácie variantu „A“ (etapa prevádzkovania) .

Biotický komplex krajiny v oboch variantách „A“ aj „B“

- Nevýznamný vplyv.

Socioekonomický komplex krajiny v oboch variantách „A“ aj „B“

- Ovplyvnenie obyvateľstva na úrovni málo významnej, krátkodobo (etapa výstavby) negatívnej , na úrovni stredne významnej dlhodobo (etapa prevádzkovania) pozitívnej.
- Ovplyvnenie dopravy na úrovni málo významnej, krátkodobo (etapa výstavby) negatívnej, málo významnej dlhodobo (etapa prevádzkovania) negatívnej pre variant „B“, stredne významnej dlhodobo (etapa prevádzkovania) negatívnej v prípade realizácie variantu „A“.
- Ovplyvnenie sociálnej infraštruktúry a služieb na úrovni významnej pozitívnej, dlhodobo (etapa prevádzkovania).
- Ovplyvnenie rekreácie a turizmu na úrovni významnej pozitívnej, dlhodobo (etapa prevádzkovania).

Je potrebné konštatovať, že rozdiely medzi predloženými alternatívami sú veľmi malé, čo je dané malými rozdielmi v investičných a prevádzkových nákladoch. Aj napriek týmto skutočnostiam je možné zhodnotiť výhodnejšiu alternatívu, ktorá na dané špecifiká prostredia a podmienky využitia, pre ktoré je navrhovaná, plní adekvátnejšie svoj účel.

Celkovým zhodnotením v rámci vybraných hľadísk môžeme ako vhodnejšiu alternatívu navrhnúť variantu „B“ použitie vykurovacieho systému s kondenzačným plynovým kotlom na spaľovanie zemného plynu.

3.Zdôvodnenie návrhu optimálneho variantu

Oblasť Liptovského Jána je významné stredisko cestovného ruchu s veľmi hodnotným prírodným prostredím. Ochrana týchto hodnôt musí byť vždy riešená racionálnym spôsobom a to aj pri rozvoji cestovného ruchu a podpory návštevnosti oblasti, ktorá je vždy spojená so zvýšením intenzity antropického tlaku, ale aj ekonomickým prínosom, ktorý sa dá využiť na skvalitnenie ochrany prírodných hodnôt územia.

Skĺbenie princípov ochrany územia spolu so snahou rozvíjať úroveň cestovného ruchu bolo nosnou myšlienkou pri rozhodovaní sa nad optimálnou voľbou alternatívy vykurovacieho systému.

Obec je plne plynofikovaná a nachádza sa v oblasti s pomerne vysokým priemerným počtom vykurovacích dní v roku (240 – 280 až 280 – 320), čo pri voľbe vykurovacieho systému s využitím biomasy prináša vo zvýšenej miere nároky na dopravu, manipuláciu a uskladnenie paliva počas roka. K zvýšeniu komfortu a pohodlia návštevníkov prispievajú aj priestory zariadenia, v ktorom sa im poskytuje ubytovanie a stravovanie. Použitím biomasy na vykurovanie navrhovaného zariadenia by bolo potrebné na úkor priestoru pre iné vybavenie objektu vyčleniť priestory pre uskladnenie paliva. Z tohto pohľadu tu zemný plyn predstavuje čistý, spoľahlivý a pružný zdroj energie pre vykurovací systém, ktorý priamo alebo nepriamo významne nebude neprekračovať normy kvality životného prostredia.

VI. Mapová a iná obrazová dokumentácia

1.Zoznam obrázkov

- Situačná mapa
- Situácia širších vzťahov
- Pohľad východný
- Pohľad západný
- Pohľad severný

2.Fotodokumentácia

Foto č.1 Pohľad z JZ
Foto č.2 Pohľad z JV
Foto č.3 Pohľad zo severu
Foto č.4 Pohľad zo SZ

VII. Doplnujúce informácie k zámeru

1.Zoznam textovej a grafickej dokumentácie, ktorá sa vypracovala pre zámer a zoznam hlavných použitých materiálov

Predkladaný zámer bol vypracovaný na základe mapových, evidenčných, textových a grafických podkladov poskytnutých od investora stavby. Časť zámeru popisujúca technické riešenie stavby bola prevzatá z projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie.

Použitá literatúra

- BEDRNA, Z. et al. 1992. *Analýza a čiastkové syntézy zložiek krajinnej štruktúry*. Bratislava: Slovenská technická knižnica
- Kolektív, 2003: Národný zoznam navrhovaných chránených vtáčích území, MŽP SR Bratislava, 2003
- FUTÁK, J. 1980. *Fytogeografické členenie Slovenska 1:1 000 000*. In: Mazúr, E. et al., 1980: *Atlas SSR*, Slovenský ústav geografie a kartografie SAV, Bratislava, 1980.
- Kolektív, 1984 :*Hydrogeologická rajonizácia Slovenska*, 2. vydanie, SHMÚ Bratislava
- Kolektív, 1999 : *Kvalita povrchových vôd na Slovensku 1997 –1998*, SHMÚ Bratislava
- Zákon NR SR č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia o zmene a doplnení niektorých zákonov*, Zbierka zákonov SR, 2006
- Kolektív, 1998 : *ÚPN VÚC Žilinského kraja*, Žilina, 1998
- Kolektív, 1996: Územný plán obce Liptovský Ján, Banská Bystrica 1996
- MAZÚR, E. et al., 1980: *Atlas SSR*, Slovenský ústav geografie a kartografie SAV, Bratislava, 1980.
- MARHOLD et al. 1998. *Zoznam nižších a vyšších rastlín Slovenska*, Bratislava: Veda, 1998,
- MICHALKO, J. et al. 1986. *Geobotanická mapa ČSSR, SSR*. Bratislava: Veda, 1986, s.7–147.
- MIKLÓS, L. – RUŽIČKA, M.1979. *Základy ekologického hodnotenia územia*. Bratislava: SAV, 1982, s. 15-50.
- MIKLÓS, L. 1989. *Teoretické a metodologické základy ekologizácie hospodárenia v krajine SVŠT*. Banská Štiavnica: CBEV-SAV, 1989
- MIKLÓS, L.1992. *Ekologizácia priestorovej organizácie, využitia a ochrany krajiny*. Bratislava: Slovenská technická knižnica, 1992
- MIKLÓS, L. et al., 2002 :*ATLAS KRAJINY SR*, MŽP SR, 2002
- RÚSES okresu Liptovský Mikuláš
- RUŽIČKA, M. 1996. *Biotopy Slovenska*. Bratislava: Ústav krajinne ekológie SAV, 1996
- SABO, P. et al. 1996. *Aspekty implementácie národnej ekologickej siete Slovenska*. Bratislava: Nadácia IUCN, Svetová únia ochrany prírody, 1996
- Stav a pohyb obyvateľstva Slovenskej republiky*, Štatistický úrad SR, 2002
- STREDŇANSKÝ, J. – ŠIMONIDES, I. 1995. *Tvorba krajiny*. Nitra :VŠP v Nitre, 1995
- ZACHAR, M. 2003. *Historická geológia a regionálna geológia Západných Karpát*. Košice, Edičné stredisko/AMS, 2003
- Životné prostredie v Slovenskej republike* (vybrané ukazovatele v rokoch 1997 – 2001) ŠÚSR, 2002
- Ďalšie zdroje použitých informácií
<http://www.shmu.sk>

<http://www.enviroportal.sk>
<http://www.sazp.sk>
<http://www.enviro.gov.sk/minis>
<http://www.sopsr.sk>
<http://www.environet.sk>

2.Zoznam vyžiadaných vyjadrení a stanovísk

1. Vyjadrenie obecného úradu Liptovský Ján
2. Vyjadrenie Obvodného úradu životného prostredia Liptovský Mikuláš

3.Ďalšie doplňujúce informácie o doterajšom postupe prípravy zámeru a posudzovaní jeho predpokladaných vplyvov

Zámer „Jánska kúria bol vypracovaný firmou ENGOM, s.r.o. v rozsahu stanovenom zákonom NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Textové prílohy

1. Vyjadrenie obecného úradu Liptovský Ján

Ďalšie spracované podklady

1. PD stavby pre územné rozhodnutie

VIII. Miesto a dátum vypracovania zámeru

Žilina, 27.7.2006

IX. Potvrdenie správnosti údajov

1.Spracovatelia zámeru

RNDr. Marian Gocál
Mgr. Branislav Dubovský
Ing. Milada Palicová
Ing.arch Karkošiak

2.Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu

Navrhovateľ

DEMS spol. s r.o.
Oprávnený zástupca navrhovateľa

Ján Strachan, konateľ spoločnosti

Spracovateľ

ENGOM, s.r.o.

Oprávnený zástupca

RNDr. Marian Gocál, konateľ spoločnosti