Okresný úrad Liptovský Mikuláš

odbor starostlivosti o životné prostredie

úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie

Vrbická 1993, 031 01 L i p t o v s k ý M i k u l á š

OU-LM-OSZP-2015/1890-15-CEN Liptovský Mikuláš 24.3.2015

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 56 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer **„Liptovský Ján – potok Štiavnica, protipovodňová ochrana“** predložený na OU-LM-OSZP dňa **12.02.2015** navrhovateľom **Obec Liptovský Ján, so sídlom Jána Kalinčiaka 39, 032 03 Liptovský Ján, IČO 00315486** a vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„**Liptovský Ján – potok Štiavnica, protipovodňová ochrana ”**
uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **Obec Liptovský Ján, so sídlom Jána Kalinčiaka 39, 032 03 Liptovský Ján, IČO**, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 12. 02. 2015.

Nulový variant:

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa príslušný orgán podľa §22 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účinných do 31. 12. 2014, upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-LM-OSZP/2015/1050-002-CEN zo dňa 22. 01. 2015. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) riešený v jednom variante.

Popis navrhovanej činnosti:

Zámer sa týka preventívneho protipovodňového opatrenia na vodnom toku Štiavnica v obci Lipt. Ján v rámci ochrany územia obce pred povodňami, ako technické opatrenia na koryte vodného toku, ktoré sú zamerané na zníženie povodňového rizika v ohrozovanom území a na predchádzanie záplavám spôsobovanými povodňami. Zámer je situovaný na parcelách č. KN-C: 3771/5, 3116/19, 3771/28, 3116/35, 3116/2, 3116/31, 3771/1, 3116/28, 3116/29, 3116/1, 2986/37, 3740/1, 3771/2, 543, 565, 3740/1, 560/1, 27, 379/2, 31, 588/5, 589/4, 40/1, 40/3, 41, 538/1, 522, 521, 589/4, 589/4, 639, 629, 631, 633, 634, 3477/5, 47, 56/2, 3771/16, 608,621, 3, 3737/2, 614, 626, 3771/2, 3771/12, 674/1, 674/2, 674/5, 673/1, 3771/6, 3771/18, 519, 518/1, 518/2, 516, 3116/18, 3116/17, 3116/16, 540/4, 540/3, 540/2, 540/1, 541/14, 541/12, 21, 42, 43, 44, 601/1, 597, 588/5, 567/3, 566/2, 566/1, 2985/2 v k.ú. Liptovský Ján.

Dotknuté územie sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde podľa zákona č.543/2002 Z.z. platí druhý stupeň ochrany prírody. územie nie je súčasťou Chráneného vtáčieho územia Nízke Tatry, ani Územie európskeho významu (sústava NATURA 2000). Tok Štiavnica je v zmysle RÚSES okresu Liptovský Mikuláš zaradený medzi biokoridory miestneho významu. Výstavbou budú dotknuté brehové porasty, ktoré sú tvorené miestami plynulo, miestami bodovo dreviny v skladbe *Alnus incana, Salix sp., Fraxinnus excelsior, Acer pseudoplatanus, Tilia cordata, Picea abies, Betula alba.*

Zvýšená frekvencia výskytu povodňových prietokov pravdepodobnosti 20 – 50r počas posledných rokov si vyžaduje dimenzovať kapacitu koryta na prietok Q100r.

Navrhované protipovodňové opatrenia sú zamerané:

- Previesť povodňový prietok Q1000 = 62 m3/s.
- Upraviť rozdeľovací objekt do Malej Štiavnice, aby sa dosiahol maximálny prietok Q = 5 m3/s čo predstavuje kapacitu koryta s minimálnymi úpravami.
- Akceptovať plánovanú preložku potoka Štiavnica pri budovaní železničnej trate L. Mikuláš – Poprad – Tatry.

Celková dĺžka úpravy vodného toku Štiavnica bude mať 1,086 km. Zámer je vypracovaný v jednom variante navrhovanej činnosti.

Kapacita súčasného koryta je v súčasnosti približne 12 m3/s , čo je nedostatočné pre povodňový prietok Q1000 = 62 m3/s. Potok Štiavnica sa pri povodňových prietokoch vybrežuje v celej svojej dĺžke v rámci zastavaného územia obce. V prípade povodne dôjde aj k prelievaniu ľavého brehu s následným zatápaním toku Malá Štiavnica. Pri povodniach a zvýšených prietokoch existujúci rozdeľujúci objekt prepúšťa prietok väčší ako je vlastná kapacita koryta Malej Štiavnice. Preto je potrebné zmenšenie existujúceho objektu.

Mostné objekty na toku Štiavnica by boli počas povodne prelievané. V prípade mostov, resp. lavičiek na toku Malá Štiavnica by došlo k ich zatopeniu vplyvom vybreženia toku Štiavnica.

Na základe súčasného stavu sú navrhnuté protipovodňové opatrenia, ktoré sú uplatnené v priečnych profiloch vo výpočte priebehu hladín. Výsledné hladiny pre navrhovaný stav sú vynesené v prehľadných pozdĺžnych profiloch. Niveleta koruny hrádzí a ochranných múrikov na toku Štiavnica bola navrhnutá tak, aby bola minimálne 0,5 m nad hladinou a vyhovovala prevedeniu Q1000 = 62 m3/s., resp. Q1000 = 57 m3/s na úseku medzi rozdeľovacím objektom a zaústením toku Malá Štiavnica. V prípade toku Malá Štiavnica sú ochranné múriky navrhnuté s rezervou 0,2 m nad hladinou návrhového prietoku Q = 5 m3/s.

Stavba sa bude členiť na nasledovné stavebné objekty:

SO 01 Úprava potoka Štiavnica
SO 01.1 Vstupy do vodného toku Štiavnica
SO 02 Úprava potoka Malá Štiavnica
SO 02.2 Vstupy do vodného toku Malá Štiavnica
SO 03 Záchytné zariadenie plávajúcich predmetov
SO 04 Úprava mostných objektov
SO 05 Oplotenie a terénne úpravy
SO 06 Preložky inžinierskych sietí

Pripravované technické opatrenia sú zaradené do dlhodobých opatrení strategického dokumentu „Program protipovodňovej ochrany v SR do roku 2010“, ktorý bol schválený uznesením vlády SR č. 31/2000 a aktualizovaný v roku 2003. Navrhovaná činnosť je v súlade s Aktualizáciou územnoplánovacej dokumentácie obce 2013 - Zmeny a doplnky č. 4 – ÚPN-O Liptovský Ján.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky

a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo
b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia

zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 Zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, kapitoly 10 Vodné hospodárstvo, položky č. 7 Objekty protipovodňovej ochrany, časť B - bez limitu.

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-LM-OSZP-2015/1890-003-CEN zo dňa 13.2. 2015 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky); povoľujúcemu orgánu (Okresný úrad Liptovský Mikuláš odbor starostlivosti o životné prostredie); dotknutému orgánu (Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému úradu LM pozemkový a lesný odbor, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru krízového riadenia, Okresnému úradu L. Mikuláš, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ŠOP SR S-NAPANT); a dotknutej obci (Liptovský Ján). OU-LM-OSZP zverejnilo uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/liptovsky-jan-potok-stiavnica-protipovodnova-ochrana

OU-LM-OSZP posúdilo vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

- ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia*** - dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2015/001971-002 zo dňa 16.02.2015, doručený dňa 18.02.2015) vyjadril názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožaduje posudzovať uvedenú stavbu podľa zákona č.24/2006 Z.z.

- ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií*** - dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OCDPK-2015/001963-002 zo dňa 17.02.2015, doručený dňa 18.02.2015) konštatoval, že predmetná stavba v podstatnej miere neobmedzí a ani neohrozí právom chránené záujmy v jeho štátnej správe na základe čoho vyjadril so zámerom stavby súhlas bez pripomienok.

- ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa*** – povoľujúci orgán (list č.: OU-LM-OSZP-ŠVS-2015/002018-2/Vr zo dňa 26.02.2015, doručený dňa 27.02.2015) uviedol, že nemá námietky a nepožaduje posudzovanie zámeru podľa zákona

- ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2015/1989-02 zo dňa 24.02.2015, doručený dňa 03.03.2015) uviedol, že po preštudovaní predloženej dokumentácie vyjadruje názor, že zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006

Z.z.

- ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor pozemkový a lesný*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-PLO-2015/002113-2/IVA zo dňa 23.02.2015, doručený dňa 03.03.2015) uviedol, že nakoľko predmetom zámeru nie je PP zaradená podľa kódu BPEJ do 1.- 4. kvalitatívnej skupiny, nie je potrebné posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Predpokladané zámery na PP je možné pripustiť len pri rešpektovaní zásada ochrany PP, vyplývajúcich z ustanovení §-u 12 zákona.

- ***Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši*** – dotknutý orgán (list č.: ORHZ-LM1-134/2015 zo dňa 26.02.2015, doručený dňa 03.03.2015) uviedol, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

- ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši*** – dotknutý orgán (list č.: 2015/00236-02/058-MUDr.Hudák zo dňa 27.02.2015, doručený dňa 05.03.2015) uviedol, že súhlasí s predloženým zámerom.

- ***Štátna ochrana prírody SR Správa NAPANT*** – dotknutý orgán (list č.: NAPANT/171/20015 zo dňa 2.3.2015, doručený dňa 17.03.2015) uviedol, že akceptuje uvedené úpravy tokov pri dodržaní nasledujúcich podmienok:

- na stabilizáciu brehov toku odporúčame použiť miestne pôvodný lomový kameň
- práce v koryte toku odporúčame realizovať mimo jarného (apríl, máj) a jesenného (október, november) obdobia neresenia rýb; počas prác v koryte toku odporúčame spolupracovať s miestnou organizáciou Slovenského rybárskeho zväzu a rešpektovať jej odporúčania
- pri realizácii prác je potrebné dbať na minimalizáciu akýchkoľvek negatívnych vplyvov na prírodné prostredie širšieho okolia a voliť mechanizmy v dobrom technickom stave s cieľom predchádzania negatívnych vplyvov na prírodné prostredie toku
- vzhľadom na rozsah potrebných výrubov brehových porastov odporúčame túto problematiku riešiť v samostatnom konaní za účasti pracovníka Správy NAPANT
- v prípade zavlečenia inváznych druhov rastlín do okolia toku a brehových porastov odporúčame aby investor vykonal opatrenia na ich odstránenie
- pri výstavbe zemnej hrádze na hornom toku Štiavnice odporúčame použiť osevný materiál z miestne pôvodných druhov tráv a z pôvodných druhov vŕb realizovať náhradnú výsadbu brehových porastov
- odporúčame zvážiť potrebu budovania ochrannej hrádze na dolnom toku Štiavnica, ktorá je plánovaná v súvislosti s plánovanou preložkou toku Štiavnica v rámci realizácie projektu ŽSR, Modernizácia trate Žilina- Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad – Tatry (mimo), 5.etapa, ktorá pravdepodobne negatívne ovplyvní plánovanú IBV. Bez IBV v danej lokalite ochranná hrádza nemá opodstatnenie. Plánovaná prekládka toku nie je predmetom posudzovania tohto rozhodnutia
- z dôvodu rozsahu a frekvencie využitia odporúčame zvážiť potrebu vybudovať manipulačnú plochu pre odstavenie mechanizmov potrebných na čistenie hrablíc zachyteného zariadenia plávajúcich predmetov, okrem cesty táto plocha znamená ďalší trvalý záber TTP
- betónové prahy navrhované zapustiť 5 m pred a 5m pod mostovými objektmi navrhujeme nahradiť prahmi z lomového kameňa
- začiatok a ukončenie prác ohlásiť Správe NAPANT

Požiadavky stanovené Správou NAPANT majú za cieľ prispieť k priebežnému odtoku vody v toku a v území , kde je to žiadúce (intravilán) a tiež aspoň čiastočne

minimalizovať negatívne dôsledky zásahov do ekosystému Štiavnice ku ktorým pri realizácii stavby tak veľkého rozsahu nevyhnutne dôjde.

Požiadavky sú zahrnuté v požiadavkách, ktoré vyplynuli v rámci zisťovacieho konania zo stanovísk doručených k zámeru a ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

- ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2015/2068-02 Kf zo dňa 27.02.2015, doručený dňa 11.03.2015) uviedol, že nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti v zmysle zákona 24/2006 Z.z.

- ***Žilinský samosprávny kraj, odbor dopravy a regionálneho rozvoja*** – dotknutý orgán (list č.: 2769/2015/ODaRR-002 zo dňa 05.03.2015, doručený dňa 12.03.2015) uviedol, žek predloženému zámeru nemá pripomienky a zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona.

- ***Ministerstvo životného prostredia SR, sekcia vôd*** – rezortný orgán (list č.: 9394/2015 (3238/2015-6.1) zo dňa 13.03.2015, doručený dňa 18.03.2015) uviedol, že k predloženému zámeru z vecnej pôsobnosti sekcie vôd nemá pripomienky. Navrhované opatrenia spĺňajú charakter preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami podľa § 4 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami. Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Verejnosť záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní neprejavila a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 nedoručila.

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne spracovania zámeru. Vysporiadal sa so stanoviskami zainteresovaných subjektov, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV. 8 predloženého zámeru, resp. opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, doručenými tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania. Príslušný orgán vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, ako aj s prihliadnutím na § 29a zákona s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významnejšie vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

- *na stabilizáciu brehov toku odporúčame použiť miestne pôvodný lomový kameň*

- *práce v koryte toku odporúčame realizovať mimo jarného (apríl, máj) a jesenného (október, november) obdobia neresenia rýb; počas prác v koryte toku odporúčame spolupracovať s miestnou organizáciou Slovenského rybárskeho zväzu a rešpektovať jej odporúčania*
- *pri realizácii prác je potrebné dbať na minimalizáciu akýchkoľvek negatívnych vplyvov na prírodné prostredie širšieho okolia a voliť mechanizmy v dobrom technickom stave s cieľom predchádzania negatívnych vplyvov na prírodné prostredie toku*
- *vzhľadom na rozsah potrebných výrubov brehových porastov túto problematiku riešiť v samostatnom konaní za účasti pracovníka Správy NAPANT*
- *pri výstavbe zemnej hrádze na hornom toku Štiavnice odporúčame použiť osevný materiál z miestne pôvodných druhov tráv a z pôvodných druhov vŕb realizovať náhradnú výsadbu brehových porastov*
- *odporúčame zvážiť potrebu budovania ochrannej hrádze na dolnom toku Štiavnica, ktorá je plánovaná v súvislosti s plánovanou preložkou toku Štiavnica v rámci realizácie projektu ŽSR, Modernizácia trate Žilina- Košice, úsek trate Liptovský Mikuláš – Poprad – Tatry (mimo), 5.etapa, ktorá pravdepodobne negatívne ovplyvní plánovanú IBV. Bez IBV v danej lokalite ochranná hrádza nemá opodstatnenie. Plánovaná prekládka toku nie je predmetom posudzovania tohto rozhodnutia*
- *z dôvodu rozsahu a frekvencie využitia odporúčame zvážiť potrebu vybudovať manipulačnú plochu pre odstavenie mechanizmov potrebných na čistenie hrablíc zachyteného zariadenia plávajúcich predmetov, okrem cesty táto plocha znamená ďalší trvalý záber TTP*
- *betónové prahy navrhované zapustiť 5 m pred a 5m pod mostovými objektmi navrhujeme nahradiť prahmi z lomového kameňa*
- *začiatok a ukončenie prác ohlásiť Správe NAPANT*

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-101) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Miroslav P o t a n č o k
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. Obec Liptovský Ján, so sídlom Jána Kalinčiaka 39, 032 03 Liptovský Ján
2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993,LM
3. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štúrova 36, Liptovský Mikuláš
5. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Nám. Osloboditeľov č.1, L. Mikuláš
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, LM
7. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia, Nám. Osloboditeľov 1,LM
8. Okresný úrad L. Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozem. komunikácií, Osloboditeľov1, LM
9. ŠOP SR S-NAPANT, Lazová 10, Banská Bystrica
10. Ministerstvo životného prostredie SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava