

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia

Odbor environmentálneho posudzovania

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava: 11.02.2015

Číslo: 8743/2014-3.4/mo

Vybavuje:

RNDr. Okoličányiová

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „Zariadenie na vysokoteplotné zhodnotenie komunálneho odpadu plazmovou technológiou v lokalite Žadovica k. ú. Podtureň“ (parc. č. 301/3 až 301/5, 298/17 až 298/28) ktorej navrhovateľom je EKOPLAZMA s. r. o., Krátka 4474/4, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Navrhovateľ, EKOPLAZMA s. r. o., Krátka 4474/4, 031 01 Liptovský Mikuláš. (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru environmentálneho posudzovania (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti **„Zariadenie na vysokoteplotné zhodnotenie komunálneho odpadu plazmovou technológiou v lokalite Žadovica k. ú. Podtureň“** (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona.

Predmetom navrhovanej činnosti je zriadenie zariadenia na zhodnocovanie komunálnych odpadov tepelnými postupmi – vysokoteplotné splyňovanie plazmovou technológiou. Podľa prílohy č. 8 zákona podlieha bez limitu povinnému hodnoteniu ako činnosť 9.8 zariadenie na zhodnocovanie odpadov tepelnými postupmi, aj ako činnosť 9.5 zneškodňovanie alebo zhodnocovanie ostatných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov.

Zámer bol predložený v nulovom a jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 7 zákona listom č. 8743/2014-3.4/mo zo dňa 04.12.2014 upustilo od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti. V zámere uvedený variant č. 1 už počas spracovávania zámeru nebol aktuálny a v zámere nie je ani podrobnejšie popísaný.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona všetkým zainteresovaným subjektom.

Dňa 12.01.2015 sa konalo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Zariadenie na vysokoteplotné zhodnotenie komunálneho odpadu plazmovou technológiou v lokalite Žadovica k. ú. Podtureň“. Rokovania sa zúčastnili: zástupcovia navrhovateľa, spracovateľ dokumentácie a zástupkyňa MŽP SR ako príslušného orgánu. Prezenčná listina v prílohe.

Zástupkyňa MŽP SR oboznámila účastníkov s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona a stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona.

K zámeru bolo do prerokovania rozsahu hodnotenia 12.01.2015 doručených 14 stanovísk, z toho bez pripomienok boli 3 stanoviská (Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií; Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši)

Vo všetkých 3 dotknutých obciach nebol zámer zverejnený do 3 pracovných dní, ale až neskôr, preto do prerokovania rozsahu hodnotenia neuplynula potrebná lehota 21 dní na doručenie stanovísk verejnosti. Prerokovaný rozsah hodnotenia mohlo ministerstvo vydať až po sprístupnení zámeru verejnosti po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení podľa § 23 ods. 3. Mesto Liptovský Hrádok poskytlo verejnosti možnosť doručiť stanoviská do 28.01. 2014.

Stručný prehľad stanovísk, ktoré boli doručené pred prerokovaním rozsahu hodnotenia do 12.01.2015:

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej správy ochrany ovzdušia nemá pripomienky, ale požaduje k žiadosti o súhlas na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby veľkého zdroja znečisťovania v zmysle § 17 ods. 1 písm. a) zákona o ovzduší predložiť odborný posudok v odbore imisno-prenosové posudzovanie.

Odbor ochrany ovzdušia MŽP SR uvádza, že nemá k zámeru zásadné námietky, ale uvádza presné požiadavky pre rozsah hodnotenia, ktoré boli premietnuté do špecifických požiadaviek v časti 2.2. rozsahu hodnotenia.

Odbor odpadového hospodárstva MŽP SR nepovažuje realizáciu projektu zhodnocovania odpadov plazmovou technológiou za optimálnu z pohľadu dodržiavania hierarchie odpadového hospodárstva a za technológiu, ktorá v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva a pripravovanej smernice o „obehovej ekonomike“ zabezpečí ako najoptimálnejšia technológia odklon od zneškodňovania odpadov skládkovaním.

Sekcia energetiky MHSR konštatuje, že ide o novú inovatívnu technológiu zhodnocovania odpadu, ktorá doteraz nebola vybudovaná a podľa predloženého zámeru, má zhodnocovanie odpadu plazmovou technológiou, menší negatívny vplyv ako klasická spaľovňa. Odporúča zámer posudzovať podľa zákona.

Slovenská inšpekcia životného prostredia Inšpektorát životného prostredia Žilina, ako povoľujúci orgán, stavebný úrad pre vydania stavebného povolenia uvádza 13 podmienok, za ktorých súhlasí s realizáciou zámeru, z ktorých niektoré sme prevzali aj do špecifických požiadaviek.

Regionálny úrad UVZ v Liptovskom Mikuláši uviedol, že vzhľadom na situovanie danej lokality v relatívnej blízkosti obytnej zástavby vo vzťahu k možnému prenosu emisií znečisťujúcich látok (Liptovský Hrádok, Liptovský Peter, Jamník, Podtureň), orgán verejného zdravotníctva požaduje zabezpečiť v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, **hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, v súlade s § 6 ods. 3 písm. c) zák. č. 355/2007 Z. z.**

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie – úsek štátnej vodnej správy požaduje spracovať vodohospodárom odborný dopad stavby na vodohospodársku oblasť a možnosť znečistenia podzemných vôd a doplniť spôsob zásobovania procesu technologickou vodou a jej likvidáciou.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja – úsek odpadového hospodárstva požaduje v správe o hodnotení

doplniť prepočet/údaje o predpokladanej kapacite zariadenia (dennej, ročnej) ohľadom na potrebu množstva vstupujúceho materiálu (komunálneho odpadu určeného na zhodnocovanie v posudzovanom zariadení)

- posúdiť, či predpokladané spádové územie (okres Liptovský Mikuláš) bude svojimi možnosťami /kapacitami postačovať na uvedené vstupy - bližšie konkretizovať predpokladané zdroje takéhoto odpadu
- doplniť prepočet/údaje o predpokladanom množstve výstupného materiálu – odpadu 19 04 01 vitrifikovaný odpad a 19 01 99 odpad zo spaľovania inak nešpecifikovaný - kovová troska; uviesť akým spôsobom bude zneškodnený a údaje o dostupnosti zariadení na jeho zneškodnenie

Žilinský samosprávny kraj upozorňuje na to, že projektovaná kapacita zariadenia presiahne produkciu odpadov zneškodňovaných skládkovaním hranicu okresu Liptovský Mikuláš. Požaduje posudzovať podľa zákona s dôrazom na vyhodnotenie dopravnej záťaže územia, stanovenie reálnej zvozovej oblasti a preukázanie vhodnosti lokalizácie zámeru minimálne na regionálnej úrovni.

Stručný prehľad stanovísk, ktoré boli doručené po prerokovaní rozsahu po 12.01.2015:

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva vo svojom stanovisku z 23.12.2014 (doručenom ministerstvu až 14.01.2015), požaduje presnejšie vyšpecifikovať množstvo a druhy odpadov ktoré budú vznikať pri čistení a filtrácii syntézneho plynu a odpadov, ktoré budú vznikať ako výstupný materiál po spaľovaní v plazmovom reaktore.

PETÍCIA „proti výstavbe spaľovne“, splnomocnenec Milan Krasul'a, Belanská 537/64, 033 01 Liptovský Hrádok 249 strán, 2962 podpisov bola doručená Odboru rezortnej kontroly ministerstva. Občania vyjadrili obavu zo zamorenia regiónu odpadmi, z ohrozenia unikajúcimi prchavými látkami, zápachom, prachom a hlukom z dopravy, zo zníženia hodnoty okolitých nehnuteľností, z nárastu intenzity dopravného zaťaženia. Upozornili na blízkosť vodných zdrojov a národných parkov a na riziko ovplyvnenia turistického ruchu obce Liptovský Ján. Občania žiadajú ministerstvo, aby realizáciu zámeru neodporúčalo.

Občianska iniciatíva: Stanovisko - protest obyvateľov a vlastníkov nehnuteľností **Podtureň časť Pod modrou horou, splnomocnenec Táňa Jágerská, Podtureň 610, 033 01 Liptovský Hrádok, 49 podpisov** proti výstavbe „spaľovne“ umiestnenej nevhodne v blízkosti ich novostavieb.

Obec Podtureň požaduje vypracovať správu o hodnotení. Zverejnila zámer 22.12.2015. Do 12.01. 2015 neboli doručené žiadne pripomienky verejnosti. Až 16.01.2015 bolo doručené

obci Podtureň vyššie uvedené stanovisko Občianskej iniciatívy zastúpenej Tatianou Jágerskou. Obec Podtureň zaslala 19.01. 2015 druhé, nesúhlasné stanovisko.

Obec Liptovský Peter nesúhlasí so zámerom, pretože lokalita Žadovica leží západne od katastra ich obce a je viac než pravdepodobné, že emisie z uvedeného zariadenia budú znečisťovať ovzdušie obce Liptovský Peter, pretože silné západné vetry prevládajú. Ovzdušie obce je už teraz značne znečistené exhalátmi, nakoľko obec sa nachádza v blízkosti diaľnice. Vyjadrilo obavu zo zníženia kvality bývania a poukázalo na nevhodnosť umiestnenia navrhovaného zariadenia medzi dve najvýznamnejšie pohoria a najväčšie národné parky.

Mesto Liptovský Hrádok

- odporúča vypracovať koncepciu na rozmiestnenie zariadení na zhodnotenie komunálnych odpadov plazmovou technológiou na území Slovenska;
- definovať zvozovú oblasť;
- upozorňuje, že bolo vydané stavebné povolenie na vybudovanie zariadenia na triedenie zmesového komunálneho odpadu, ktoré vyseparuje 50% zložiek vhodných ako palivo do cementární a teplární;
- požaduje uviesť referencie navrhovanej technológie so skúsenosťami a fotodokumentáciou zahraničnej prevádzky;
- žiada uviesť výšku investície a budúceho prevádzkovateľa;
- uviesť technológiu na úpravu technologickej vody;
- vypracovať posudok vplyvov na kvalitu bývania a cestovný ruch;
- odporúča zvážiť aj ďalšie varianty navrhovanej činnosti, v iných lokalitách.

Občianska iniciatíva: nesúhlasné stanovisko 3 obyvateľov Liptovského Hrádku a Bobrovca, splnomocnenec Ing. Milan Malast, Hviezdoslavova 155, 033 01 Liptovský Hrádok. Požaduje napr. doplniť analýzu rizík prevádzky, vplyv na snehové pomery pri náraste odpadového tepla; dokladovanie zmlúv s dodávateľmi a odberateľmi; informácie o financovaní prípojky na využitie odpadového tepla; vyčíslenie produkcie CO₂ a emisných poplatkov; vyjadrenie investorov v cestovnom ruchu.

Obci Liptovský Hrádok a ministerstvu bolo doručených ešte ďalších 17 stanovísk, s náležitosťami (meno, adresa, podpis) a 24 bez predpísaných náležitostí (elektronických – bez podpisu, bez úplnej adresy, alebo bez celého mena). Všetky vyjadrili nesúhlas s navrhovanou činnosťou v navrhovanej lokalite Žadovica Podtureň s argumentáciami zhodnými s petíciou, občianskymi iniciatívami a dotknutými obcami.

Dotknutá verejnosť zainteresovaná do 29.01.2015 tvorí spolu vyše 3 tisíc podpisov proti realizácii navrhovanej činnosti.

Dňa 10.02.2015 sa na MŽP SR konalo druhé, dodatočné prerokovanie rozsahu hodnotenia. Rokovania sa zúčastnili 2 zástupcovia navrhovateľa, budúci spracovateľ dokumentácie, zástupca rezortného orgánu – odboru odpadového hospodárstva MŽP SR, a 2 zástupcovia MŽP SR ako príslušného orgánu. Zúčastnili sa aj 8 zástupcovia - predstavitelia dotknutých obcí a dotknutej verejnosti. (Prezenčná listina v prílohe.)

Zástupcovia dotknutých obcí vyjadrovali svoj nesúhlas s umiestnením navrhovanej činnosti v lokalite Podtureň. Prerokované a doplnené boli body do časti 2.2. špecifické požiadavky, ktoré, rovnako ako potreba ďalšieho variantu, vyplynuli zo stanovísk doručených v predĺženej lehote, po termíne 12.01.2015.

MŽP SR, na základe posúdenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti „Zariadenie na vysokoteplotné zhodnotenie komunálneho odpadu plazmovou technológiou v lokalite Žadovica k. ú. Podtureň“ (ďalej len „zámer“) a doručených stanovísk, určuje, v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Zariadenie na vysokoteplotné zhodnotenie komunálneho odpadu plazmovou technológiou“ (ďalej len „zámer“) sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu označeného ako č. 2 v predložennom zámere a zvážiť prídanie nového variantu v inej lokalite podľa návrhu navrhovateľa v rámci regiónu Liptov.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí na MŽP SR, odbor environmentálneho posudzovania, kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v počte 8 kusov, samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie v počte 23 kusov a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní predmetného zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiace s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. Zabezpečiť v súlade s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva SR č. 233/2014 Z. z. o podrobnostiach hodnotenia vplyvov na verejné zdravie, hodnotenie vplyvov na verejné zdravie, v súlade s § 6 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z.
- 2.2.2. Vypracovať „emisnú štúdiu“ o najvyšších očakávaných emisiách jednotlivých znečisťujúcich látok do ovzdušia za hodinu a za rok pri cieľovej kapacite spaľovaného odpadu 240 kt/r v členení:
 - emisie odpadovými plynmi – výdychmi a komínmi zo všetkých zariadení: TZL vyjadrené ako PM₁₀, ostatné znečisťujúce látky v členení podľa prílohy č. 5 časti III. bodu 1 vyhlášky č. 410/2012 Z. z.,
 - bezpečnostnej fléry (fakle), ak bude nainštalovaná alebo iného bezpečnostného „bypassu“ pre „nábehové a iné obdobné stavy“: TZL vyjadrené ako PM₁₀, ostatné znečisťujúce látky v členení podľa prílohy č. 5 časti III. bodu 1 vyhlášky č. 410/2012 Z. z.,

- fugitívne emisie zo všetkých činností celej prevádzky vrátane emisií z manipulačných a obslužných činností v priestoroch spaľovne odpadov: najmenej TZL vyjadrené ako PM₁₀,
 - emisie z dopravy na prilahlých prístupových komunikáciách: najmenej TZL vyjadrené ako PM₁₀ a oxidy dusíka NO_x vyjadrené ako NO₂.
- 2.2.3. Do navrhovaných emisných limitov doplniť emisné limity pre ďalšie kovy - $\Sigma \text{Cd} + \text{Tl}$ – priemerná hodnota 0,05mg/m³, $\Sigma \text{Sb} + \text{As} + \text{Pb} + \text{Cr} + \text{Co} + \text{Cu} + \text{Mn} + \text{Ni} + \text{V}$ - priemerná hodnota 0,5mg/m³. Ďalšie emisné limity označiť ako denný priemer a doplniť emisné limity pre HF.
- 2.2.4. Vypracovať „emisnú štúdiu“ o vplyve navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a jej porovnania so súčasným stavom a s požiadavkami predpisov na ochranu ovzdušia. V štúdii musia byť údaje o
- vymedzení najbližšieho územia v okolí navrhovaného umiestnenia zariadení
 - a) na ktoré má verejnosť pravidelný prístup, pre ktoré platia požiadavky na dobrú kvalitu ovzdušia (§ 2 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší, *vid'. odôvodnenie v stanovisku MŽP SR – Odboru ochrany ovzdušia*)
 - b) objektoch a činnostiach v odporúčanej odstupovej vzdialenosti 700 m,
 - c) na ktorých sa podľa platnej ÚPD nachádza (môže nachádzať) vegetácia (verejná, súkromná), vykonáva rastlinná poľnohospodárska činnosť alebo lesnícka činnosť,
 - súčasnej úrovni znečistenia ovzdušia vyjadrenej ako koncentrácie
 - a) znečisťujúcich látok, pre ktoré sú určené limitné hodnoty a cieľové hodnoty podľa platného znenia prílohy č. 11 vyhlášky MŽP SR č. 360/2010 Z. z., v území podľa bodu 1 písm. a) a b),
 - b) SO₂ a NO_x, pre ktoré sú ustanovené kritické úrovne znečistenia ovzdušia na ochranu vegetácie podľa platného znenia prílohy č. 13 vyhlášky MŽP SR č. 360/2010 Z. z., v území podľa bodu 1 písm. c),
 - predpokladaných najvyšších príspevkov koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší spôsobených prevádzkou navrhovaných zariadení pre najvyššie celkové emisie („emisná štúdia“), v území podľa bodu 2.2.2,
 - predpokladaných najvyšších koncentráciách znečisťujúcich látok v ovzduší po realizácii navrhovaných zariadení (súčasná úroveň znečistenia + najvyššie očakávané príspevky nových zariadení) a ich porovnanie s:
 - a) určenými limitnými hodnotami a cieľovými hodnotami pre ochranu zdravia podľa platného znenia prílohy č. 11 vyhlášky MŽP SR č. 360/2010 Z. z. pre územia podľa bodu 1 písm. a) a b),
 - b) medzami na hodnotenie úrovne znečistenia podľa platného znenia prílohy č. 2 vyhlášky MŽP SR č. 360/201 Z. z. pre územie podľa bodu 1 písm. a),
 - c) kritickými úrovňami znečistenia ovzdušia na ochranu vegetácie podľa platného znenia prílohy č. 13 vyhlášky MŽP SR č. 360/2010 Z. z. pre územia podľa bodu 1 písm. c),
 - zhodnotení relevantnosti požiadaviek na monitorovanie kvality ovzdušia v okolí navrhovaných zariadení podľa § 13 ods. 1 písm. e) až n) vyhlášky MŽP SR č. 411/2012 Z. z.
- 2.2.5. Doplniť výpočet minimálnej výšky komína na zabezpečenie rozptylu znečisťujúcich látok.

- 2.2.6. Preukázať súlad s podmienkami prevádzkovania pre spaľovania odpadov, uvedené v prílohe č. 5 k vyhláške č. 410/2012 Z. z., časť II, ktoré sa týkajú preventívnych opatrení pri dodávke, prijíme, medziskladovaní a manipulácii s odpadmi, aby sa obmedzili negatívne vplyvy na životné prostredie, najmä ovzdušie, pôdu, povrchové a podzemné vody, hluk, zápach a zdravie ľudí.
- 2.2.7. Preukázať, že navrhované technologické zariadenie spĺňa kritéria najlepšej dostupnej techniky – BAT.
- 2.2.8. Uviesť údaje o predpokladanej dennej a ročnej kapacite zariadenia, množstvách a kategóriách odpadov z regiónu Liptov, ktoré majú byť zhodnocované plazmovou technológiou v navrhovanom zariadení. Preukázať vhodnosť lokalizácie zámeru.
- 2.2.9. Vyhodnotiť dopravnú záťaž územia v súvislosti so stanovením reálnej zvozovej oblasti.
- 2.2.10. Uviesť predpokladaných odberateľov elektrickej energie, tepla, technických plynov.
- 2.2.11. Doplniť údaje o predpokladanom množstve výstupného materiálu – odpadu č. 19 04 01 – vitrifikovaný odpad a 19 01 99 – odpad zo spaľovania inak nešpecifikovaný (kovová troska) a spôsob jeho zhodnotenia alebo zneškodnenia.
- 2.2.12. Uviesť údaje o množstve a druhoch odpadov, ktoré budú vznikať pri čistení a filtrácii syntézneho plynu.
- 2.2.13. Uviesť spôsob kontroly vstupujúcich odpadov a analýzy vzoriek odpadov vstupujúcich do zariadenia aj analýzy vzoriek odpadov vznikajúcich pri prevádzkovaní zariadenia.
- 2.2.14. Vyhodnotiť možné riziká havárie v prevádzke navrhovaného zariadenia.
- 2.2.15. Vyhodnotiť súlad navrhovanej činnosti s hierarchiou a cieľmi odpadového hospodárstva a programami odpadového hospodárstva. Posúdiť aj možnosť spracovania energeticky využiteľných odpadov, ktoré nie je možné opätovne využiť alebo recyklovať a sú v súčasnosti zneškodňované skládkovaním.
- 2.2.16. Posúdiť dopad stavby na vodohospodársku oblasť Nízke Tatry a možnosť znečistenia podzemných vôd.
- 2.2.17. Doplniť spôsob zásobovania procesu technologickou vodou a jej likvidáciou.
- 2.2.18. Posúdiť vplyv navrhovaného zariadenia na ráz krajiny, kvalitu bývania, hodnotu nehnuteľností a cestovný ruch v oblasti Liptova.
- 2.2.19. Vypracovať dopravnú analýzu a posúdiť vplyv prepravy odpadov na jednotlivé zložky životného prostredia.
- 2.2.20. Posúdiť možnosť vplyvu vznikajúceho tepla, pary a CO₂ na snehové pomery a technológie zasnežovania.
- 2.2.21. Uviesť referencie podobných zariadení prevádzkovaných v EÚ.
- 2.2.22. V samostatnej časti písomne vyhodnotiť splnenie, jednotlivých bodov tohto Rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť.
- 2.2.23. Zpracovať do správy písomnú dôslednú analýzu (zodpovedanie, zdôvodnenie) všetkých ďalších pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk účastníkov procesu posudzovania predložených k zámeru a opodstatnené pripomienky zohľadniť v správe o hodnotení a tiež stručne uviesť, kde v správe o hodnotení sa to nachádza.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 5 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez

zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 6 môžu subjekty posudzovania zaslať k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti pripomienky do 10 pracovných dní od jeho zverejnenia na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

RNDr. Gabriel Nižňanský
riaditeľ odboru

prílohy: 2 prezenčné listiny z 12.01.2015 a z 10.02.2015

Rozdeľovník:

1. EKOPLAZMA, s. r. o., Krátka 4474/4, 031 01 Liptovský Mikuláš

Povoľujúci a zároveň dotknutý orgán:

2. SIŽP, Inšpektorát životného prostredia Žilina – Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina

Rezortné orgány:

3. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva, TU
4. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor ochrany ovzdušia, TU
5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212

Dotknuté obce:

6. Obec Podtureň, Hlavná 164, 033 01 Podtureň
7. Mesto Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 170, 033 01 Liptovský Hrádok
8. Obec Liptovský Peter, 033 01 Liptovský Peter 100

Dotknuté orgány:

9. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
10. Okresný úrad Žilina, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Nám. M. R. Štefánika 1, 010 01 Žilina
11. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Nám. osloboditeľov 1, 031 01 Liptovský Mikuláš
12. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Nám. osloboditeľov 1, 031 01 Liptovský Mikuláš
13. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš

14. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši,
Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P. O.
BOX 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
16. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Komenského 48, 011 09 Žilina

Dotknutá verejnosť:

1. Milan Krasuľa, Belanská 537/64, 033 01 Liptovský Hrádok
2. Táňa Jágerská, Podtureň 610, 033 01 Liptovský Hrádok
3. Ing. Milan Malast (*splnomocnenec*) Hviezdoslavova 155, 033 01 Liptovský Hrádok
4. Ing. Milan Malast Hviezdoslavova 155, 033 01 Liptovský Hrádok
5. Ing. Juraj Vavro, Družstevná 2221, 031 01 Liptovský Mikuláš
6. Ing. Jana Bořutová, Bebravská 7, 821 07 Bratislava
7. J.M.H. s.r.o., M. Rázusa 454, 033 01 Liptovský Hrádok
8. Martin Droppa, Nižné Fabriky 37/45, 033 01 Liptovský Hrádok
9. Ing.arch. Vlasta Cukorová, Prekážka 722/1, 033 01 Liptovský Hrádok
10. Anna Cukorová, Prekážka 722/1, 033 01 Liptovský Hrádok
11. Mgr. Iveta Nádašdyová, Prekážka 726/21, Liptovský Hrádok
12. Ing. Mária Hlinová, Kpt. Nálepku 514, 033 01, Liptovský Hrádok
13. Ing. Mikuláš Šostronek, PhD., Belanská 552/40, 033 01 Liptovský Hrádok
14. Ing. Juraj Vavro, Prekážka 725, 033 01 Liptovský Hrádok
15. David Kalata, Ul. Gašperíka 601, 033 01 Liptovský Hrádok
16. Mgr. Roman Čupka, Liptovský Peter 257, 033 01 Liptovský Peter
17. Martin Wolf, Moyzesova 182/19, 033 01 Liptovský Hrádok
18. Bohuslav Glos, Fraňa Kráľa 494, 033 01 Liptovský Hrádok
19. Kristína Miartánová, Jamník 75, 033 01 Jamník
20. Jana Multánová, Fraňa kráľa 565/28, 033 01 Liptovský Hrádok

