

OKRESNÝ ÚRAD ŽARNOVICA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Bystrická 53, 966 81 Žarnovica

číslo: OU-ZC-OSZP-2014/000961
OU-ZC-OSZP-2015/000022

V Žarnovici, dňa 27.01.2015

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie ktorý je podľa ust. § 1 ods. 1, písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov príslušným orgánom vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie, k predloženému zámeru navrhovanej činnosti: „Malá vodná elektrárň Hronský Beňadik“ v k.ú. Hronský Beňadik a v k.ú. Orovnica, ktorej navrhovateľom je spoločnosť: Hydro Development s.r.o., Opoj 271, 919 32 Opoj, IČO 47237155, vykonal v zmysle § 29 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zisťovacie konanie. Po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 7 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť: „Malá vodná elektrárň Hronský Beňadik“, predmetom ktorej je výroba elektrickej energie v malej vodnej elektrárni

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Pre uvedenú činnosť je potrebné vypracovať správu o hodnotení činnosti podľa prílohy č. 11 uvedeného zákona.

O D Ŏ V O D N E N I E

Navrhovateľ: spoločnosť Hydro Development s.r.o., Opoj 271, 919 32 Opoj (ďalej len navrhovateľ) predložil Okresnému úradu Žarnovica, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona dňa 16.12.2014 zámer navrhovanej činnosti: „Malá vodná elektrárň Hronský Beňadik“, ktorého zhotoviteľom je: Ekospol – RNDr Vladimír Druga, Banícka 18, Malachov.

Navrhovateľ nepožiadaval podľa § 22 ods.7 zákona o upustenie od variantného riešenia. Zámer obsahuje dva varianty riešenia a nulový variant tzv. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil.

Zámer je svojimi parametrami podľa Prílohy č. 8 zákona zaradený do Kategórie 2 – Energetický priemysel, Položka č. 2 Priemyselné zariadenia na výrobu elektriny z vodnej energie (hydroelektrárne) od 5 MW do 50 MW v časti „B“ spadá pod zisťovacie konania a Kategória 10 – Vodné hospodárstvo, Položka č. 1 Priehrady, nádrže a iné zariadenia alebo na kumuláciu vody vrátane suchozemských nádrží – s výškou hrádze od 3 – 8m v časti „B“ spadá pod zisťovacie konania, ktoré Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie vykonal podľa § 29 zákona.

Predložený zámer navrhovanej činnosti „Malá vodná elektrárň Hronský Beňadik“ (ďalej len VD) predstavuje využitie obnoviteľného hydroenergetického potenciálu rieky Hron v rkm 85,03 s priemernou ročnou výrobou elektrickej energie 7,552 GWh. Koniec úpravy dna pod MVE na 182,90 m n.m. rkm 84,82, dĺžka hydrodynamického vzdutia pri Q=54 m³/s: podľa posudku Ing. Komoru 2,53 km, (koniec v rkm 87,830), nanajvyš 3 km (koniec cca v rkm 88, 3).

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 23 ods. 1 zákona, rozoslal zámer rezortným orgánom, dotknutým orgánom, povolujuúcim orgánom a dotknutým obciam listom č. OU-ZC-OSZP-2014/00961 zo dňa 18.12.2014 a zároveň zámer zverejnil na webovom sídle ministerstva: <http://eia.enviroportal.sk/zoznam>.

Dotknuté obce, obec Hronský Beňadik a obec Orovnica, informovali verejnosť podľa § 23 ods. 3 zákona, spôsobom v mieste obvyklým.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie

Úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2014/00968 OU-ZC-OSZP-2015/000017 zo dňa 02.01.2015

- Počas realizácie vzniknuté odpady triediť, ukladať a zhromažďovať v súlade s platnými zákonmi a predpismi na úseku odpadového hospodárstva. Ich následné zneškodňovanie alebo zhodnocovanie s nimi zabezpečiť prostredníctvom oprávnenej organizácii.
- Pri ukončení činnosti všetky odpady zlikvidovať v súlade so zákonom o odpadoch.

Úsek štátnej vodnej správy – stanovisko č. OU-ZC-OSZP-2014/00969 OU-ZC-OSZP-2015/000017 zo dňa 02.01.2015

- Realizovať všetky dostupné opatrenia na úseku ochrany vôd, najmä za účelom zabrániť úniku nebezpečných látok z používaných stavebných, dopravných mechanizmov a technologických zariadení v čase výstavby a prevádzky.
- Uprednostniť minimalizáciu skladovania a manipuláciu s nebezpečnými látkami v areáli staveniska a prevádzky. Pokiaľ je táto činnosť nevyhnutná, začepčiť ju v súlade s platnými predpismi.
- Pred spustením prevádzky vykonať skúšky tesnosti u novovybudovaných prípojok, resp. potrubí a pravidelne vykonávať revízie.
- Ďalší stupeň PD predložiť orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie podľa § 28 vodného zákona.
- MVE predstavuje v zmysle § 52 vodného zákona vodnú stavbu
- Povolenie na zriadenie vodných stavieb podľa § 26 vodného zákona vydá Okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Banská Bystrica na základe samostatnej žiadosti.
- Pred riešením Ďalšieho stupňa PD je potrebné stanovenie úrovne hladiny Q100 na základe hydrotechnického výpočtu priebehu hladiny s deklarováním kapacity hate na prevedenie prietoku Q100.
- Je potrebné aj posúdenie zvýšenie hladiny rieky Hron na všetky dotknuté obce vrátane obce Tekovská Breznica, nakoľko už pri dnešnom prietoku a prietokoch nižších ako Q100 dochádza k zaplavovaniu extravilánu aj intravilánu katastra Tekovská Breznica, a zvýšením hladiny rieky Hron v dôsledku výstavby MVE je predpoklad záplav už pri oveľa nižších prietokoch rieky Hron.
- Ešte pred vypracovaním ďalšieho stupňa PD požadujeme dokladovať vplyv prevádzky MVE na úroveň hladiny podzemných vôd v rámci hydrodynamického vzdutia na režim podzemných vôd v dotknutej lokalite a navrhnuť monitoring stavu hladiny podzemných vôd v úseku ovplyvnenom stavbou pred a po ukončení výstavby vodného diela na základe matematického modelu zmeny prúdenia podzemných vôd.
- V zámere chýba posúdenie kumulatívneho vplyvu jednotlivých už existujúcich a navrhovaných MVE, čo je potrebné doriešiť ešte pred povolením podľa osobitných predpisov.
- Posúdiť vplyv navrhovanej činnosti a synergický efekt znásobenia vodného toku v čase vysokých ľadových kryh a vzniku ľadových zátarás, priechodnosť ľadovcov a plaveninový režim, t.j. sekundárne prekážky, nakoľko v minulosti dochádzalo ku vzniku ľadových zátarás na toku Hron a j v tejto oblasti.
- Vyhodnotiť zmenu prietokového režimu a Ďalších závislých parametrov (zvýšenie sedimentácie, zvýšenie teploty, zníženie obsahu kyslíka, zmena charakteru substrátov), ktoré majú vplyv na zmenu hydromorfologických podmienok a môžu tak negatívne ovplyvniť akvatickú populáciu a tým môžu viesť k zhoršeniu stavu dotknutého vodného útvaru.

- So zreteľom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a význam očakávaných vplyvov trváme na ďalšom posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie – stanovisko č. OU-BB-OSZP2-2015/002668 zo dňa 08.01.2015

- Koncepcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 (ďalej len „koncepcia“), ktorú vypracoval Výskumný ústav vodného hospodárstva v Bratislave a ktorá bola schválená Uznesením vlády SR č. 178 z 09.03.2011, rieši lokalitu Hronský Beňadik, orientačný rkm 84,200, ako vhodnú z hľadiska možného technicko-energetického využitia. Lokalita je uvedená v prílohe č. 2 – Databáza lokalít s technicky využiteľným hydroenergetickým potenciálom pre MVE a tiež v prílohe č. 3 – Databáza technicky využiteľných lokalít pre MVE, strategicky významných pre plnenie cieľov koncepcie.
- Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorá ustanovuje rámec pôsobnosti spoločenstva v oblasti vodnej politiky (ďalej len „RSV“), poskytuje základný legislatívny rámec pre komplexnú ochranu a riadenie vodných zdrojov s cieľom zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu stavu vôd a doceliť obnovu poškodených vodných útvarov a s nimi spojených vodných ekosystémov s cieľom dosiahnutia dobrého stavu vôd do 2015, resp. do roku 2027. Spôsob dosiahnutia požiadaviek RSV je ustanovený v pláne manažmentu príslušného povodia, ktorý obsahuje program opatrení.
- Predmetná MVE spadá do vodného útvaru SKR0004 (r. km. 174,5 - 82). V Pláne manažmentu čiastkového povodia Hrona je uvedený ako kandidát na významne zmenený vodný útvar. V uvedenom vodnom útvare boli navrhnuté opatrenia na elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a habitatov a to spriechodnením dvoch už existujúcich vodných stavieb s vysokou prioritou realizácie tohto opatrenia do roku 2015.
- Výstavbou MVE dôjde k vytvoreniu ďalšej prekážky na toku rieky Hron. Prehradenie toku spôsobí narušenie jeho konektivity, ktorá je kľúčovou charakteristikou ekosystémov tečúcich vôd. Existencia hate a úseku nad ňou bude prekážkou pre šírenie organizmov v rámci toku. Vytvorením zdrže dôjde nevyhnutne k zmene prietokového režimu a ďalších závislých parametrov (zvýšenie sedimentácie, zvýšenie teploty, zníženie obsahu kyslíka, zmena charakteru substrátov). Uvedené zmeny hydromorfologických podmienok môžu negatívne ovplyvniť akvatickú populáciu a tým môžu viesť k zhoršeniu stavu dotknutého vodného útvaru.
- Keďže hlavným environmentálnym cieľom pre útvary povrchovej vody podľa RSV je vykonanie opatrení na zabránenie zhoršenia ich stavu a ich ochrana, zlepšovanie a obnovovanie tak, aby sa dosiahol dobrý stav povrchových vôd do roku 2015, považujeme za potrebné, aby sa v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie dôsledne vyhodnotil ekologický stav dotknutého útvaru povrchových vôd, a to súčasne ako aj po výstavbe. V prípade predpokladaného zhoršenia stavu bude tiež potrebné posúdiť splnenie podmienok pre uplatnenie výnimky z environmentálnych cieľov podľa článku 4.7 RSV.
- V rámci hodnotenia vplyvov činnosti na životné prostredie je potrebné hodnotiť vplyv činnosti na protipovodňovú ochranu priľahlého územia, na režim podzemných vôd, ich kvalitu, využívanie, vplyv na existujúce zariadenie technického vybavenie územia, vrátane návrhu monitoringu stavu hladiny podzemných vôd a opatrení na elimináciu negatívnych vplyvov.
- Požadujeme zámer posudzovať podľa zákona.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Bratislava – stanovisko č. 05876/2015/B211-SZEÚ/00772 zo dňa 08.01.2015

Z hľadiska železničnej dopravy:

- Na základe umiestnenia stavby žiadame navrhovanú činnosť zaslať na posúdenie Dráhovému stavebnému úradu MD VRR SR so žiadosťou o povolenie činnosti v obvode dráhy a v ochrannom pásme dráhy. Zároveň žiadame zámer prekonzultovať a o záväznú stanovisko požiadať ŽSR a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu.

Z hľadiska cestnej dopravy:

- MVE bude umiestnená v blízkosti mimoúrovňovej križovatky H. Beňadik ciest I/76 a I/65 s rýchlostnou cestou R1. vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť zasahuje podľa predloženej dokumentácie do ochranného pásma rýchlostnej cesta R1 H.Beňadik – N.Baňa je investor povinný v zmysle § 11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách cestný zákon požiadať príslušný

cestný správny orgán o udelení výnimky zo zákazu činnosti v ochrannom pásme rýchlostnej cesty R1. Štátnu správu vo veciach diaľnic a rýchlostných ciest vykonáva MD VRR SR – oddelenie regulácie pozemných komunikácií, ktoré na základe žiadosti môže v odôvodnených prípadoch povoliť výnimku zo zákazu činnosti v ochrannom pásme diaľnic. K žiadosti je potrebné okrem PD priložiť aj správny poplatok.

- Na užívanie rýchlostnej cesty R1 iným než zvyčajným spôsobom (zvláštne užívanie) je potrebné povolenie cestného správneho orgánu, vydané so súhlasom dopravného inšpektorátu.
- Navrhované dopravné pripojenie malej vodnej elektrárne z cesty I. triedy bude potrebné prerokovať aj so SSC, ktorá vykonáva správu ciest I. triedy, a jej odborné stanovisko a prípadné pripomienky zohľadniť v ďalšej príprave zámeru.
- Podľa § 3b ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov o pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhodnutie s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán, ktorý má v územnom konaní postavenie dotknutého orgánu a svoju pôsobnosť pri ochrane pozemnej komunikácie si uplatňuje záväzným stanoviskom, vydaným so súhlasom dopravného inšpektorátu. Štátnu správu vo veciach ciest I. triedy vykonáva podľa § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) okresný úrad v sídle kraja.

Z hľadiska vodnej dopravy:

- Navrhovaná MVE sa nachádza na rieke Hron, ktorá spadá do pôsobnosti vyhlášky č. 22/2001 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest a je evidovaná ako výhľadovo sledovaná vodná cesta (trieda I. – III.) t.j. vodná cesta určená na splavnenie. V súčasnej dobe je predmetný úsek rieky Hron využívaný pre potreby športovej a rekreačnej plavby a plní významnú rekreačnú funkciu.
- V predloženej PD treba doplniť pre aké typy plavidiel bude predmetný vodácky sklz (resp. rybovod) určený, pretože ponor 10 cm uvedený v PD nie je vyhovujúci pre určité typy rekreačných plavidiel, takže treba umiestniť označenie, ktoré upozorní posádku preplavovaných plavidiel, že predmetný sklz musia absolvovať stredom, kde je potrebný ponor pre plynulé a bezpečné preplavenie sa jednotlivých posádok plavidiel.
- Umiestnenie vyústenia vodáckeho sklzu sa nachádza len 9 m od výtoku zo saviiek turbín MVE, čo sa z hľadiska bezpečnosti plavby javí ako nedostatočné (modelová situácia MVE pracuje na plný výkon, hĺtnosť turbín je $37,75 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, t.j. nevhodných pre plavbu, môže dôjsť k prevráteniu posádky plavidla) a preto odporúčame preveriť či požadovaná vzdialenosť umiestnenia vyústenia vodáckeho sklzu je dostatočná.
- Zároveň odporúčame dopracovať prístávacie polohy pre malú športovú a rekreačnú plavbu, a tiež vytvoriť podmienky pre spustenie plavidla na vodu na vhodnom mieste pod haťou a vybudovanie spojovacieho chodníka medzi schodiskom umiestneným nad a pod haťou, po ktorom sa bude vykonávať presun plavidla. Tiež šírka schodiska (3,5m) umiestneného nad haťou sa nám javí ak nedostačujúca, pretože niektoré plavidlá (ako kanoe, kajak) majú dĺžku 4 – 4,5 m.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Bratislava – stanovisko č. 06063/2015/C341-SŽDD/00420 zo dňa 07.01.2015

- Ochranné pásmo dráhy (OPD) je pre železničnú dráhu 60 metrov od osi krajnej koľaje, najmenej však 30 metrov od vonkajšej hranice obvodu dráhy a obvod dráhy /OD) je tri metre od vonkajšieho okraja telesa železničnej dráhy a stavieb, konštrukcií a pevných zariadení, ktoré sú jej súčasťou ak ide o železničnú dráhu.
- Plánovanou činnosťou budú dotknuté záujmy chránené zákonom o dráhach, preto navrhovanú činnosť v ochrannom pásme dráhy požadujeme prejednať so ŽSR Bratislava, ktoré v správnych konaniach zastupuje Odbore expertízy generálneho riaditeľstva so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, z hľadiska plánovaných investičných činností v danom území.
- V prípade, že plánovanou stavbou SO-07 prístupová cesta a signalizačné zariadenie pre železničné priecestie (respektíve preložka vedení a zariadení ŽSR) dôjde k zmene spôsobu zabezpečenia železničného priecestia, toto vyžaduje povolenie MDVRR SR.
- Ďalší stupeň PD požadujeme predložiť ŽSR a MDVRR SR na posúdenie.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – stanovisko č. OU-ZC-OCDPK-2014/011399 zo dňa 07.01.2015

Nevzniesol podmienky k predloženému zámeru, upozornil na skutočnosť, že dotknutým orgánom štátnej správy je Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako cestný správny orgán cesty I/65, ku ktorej sa prístupová komunikácia k MVE uvažuje pripojiť.

Obec Tekovská Breznica – stanovisko zo dňa 12.01.2015

- Upozorňuje na skutočnosť, že obec Tekovská Breznica je v proces posudzovania dotknutou obcou, žiada o dôsledné preskúmanie všetkých možných následkov, ktoré z výstavby MVE by mohli vzniknúť a negatívne ovplyvniť život ľudí.
- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácie rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamrzá a do väčších hrúbok, čo narúša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových kryh, čo spôsobí potopenie okolitých pozemkov a zvýšenie hladiny spodnej vody.
- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vód z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.
- Výstavba MVE naruší medziľudské vzťahy v obci Hronský Beňadik

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor – stanovisko č. OU-ZH-PLO/2014/0000708 zo dňa 08.01.2015

- V záujmovom území Hrona sa nachádzajú fluvizeme, pôdy sú hlboké bez skeletu. Prevládajúcou BPEJ je v záujmovom území 0106002 a v menšom rozsahu 0107003. Typologická podkategória týchto pôd je 03 – veľmi produkčné orné pôdy, ktoré patria do druhej a štvrtej skupiny kvality pôdy z deväťstupňovej škály, kde v prvej skupine sú pôdy najproduktívnejšie a v deviatej skupine s najnižším produkčným potenciálom. Z uvedeného dôvodu je potrebné pristupovať k záberu poľnohospodárskej pôdy len okrajovo a čo v najmenšom rozsahu.
- Nakoľko pri realizácii investičného zámeru sa predpokladá s trvalým záberom poľnohospodárskej pôdy, možno predpokladať, že terénne úpravy budú vykonávané ťažkými mechanizmami, čím dôjde k utláčaniu podorničia poľnohospodárskej pôdy a k celkovému zhoršeniu fyzikálnych vlastností pôdy. Z uvedeného dôvodu je potrebné prijať také opatrenia, aby nedošlo k poškodeniu poľnohospodárskej pôdy, ktorej sa nebude trvalý záber týkať.
- Pri realizácii predloženého návrhu bude investor postupovať podľa zákona č.220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, ktorý sa mení a dopĺňa zákonom č. 219/2008 Z. z. / ďalej len „zákon“ / v znení neskorších zmien a doplnení. Z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy nemusí byť predmetný zámer posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor – stanovisko č. OU-ZH-PLO-2015/000770 zo dňa 07.01.2015

- V prípade, že bude zámer posudzovaný podľa zákona, navrhujeme ako optimálny variant V2 – 2. variant (ekologickejší)

Slovenský rybársky zväz – MO Nová Baňa – stanovisko zo dňa 30.12.2014

- Nevniesol žiadne pripomienky, požaduje posudzovanie zámeru podľa zákona.

Okresný úrad Žarnovica, odbor krízového riadenia – stanovisko č. OZ-ZC-OKR-2014/000966 zo dňa 22.12.2014

- Nevzniesol žiadne pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

Obec Orovnica – stanovisko č. R2014/000491 zo dňa 07.01.2015

- K zámeru je potrebné vyjadrenie priamych vlastníkov dotknutých pozemkov, RD Tekovské Nemce so sídlom v Hronskom Beňadiku a vyjadrenie SRZ v Novej Bani.
- Nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom – stanovisko č. F/2014/02053-2 zo dňa 31.12.2014

- Vydal súhlasné stanovisko a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona, zároveň požaduje:
- pre 1 - 2 stálych pracovníkov MVE zabezpečiť zariadenie na osobnú hygienu s tým, že toto zariadenie bude špecifikované vo vyššom stupni PD. Zariadenie na osobnú hygienu môže využívať vodu z navrhovanej studne v prípade, že bude spĺňať požiadavky nariadenia vlády SR č. 354/2006 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na vodu určenú na ľudskú spotrebu a kontrolu kvality vody určenej na ľudskú spotrebu v znení nariadenia vlády SR č. 496/2010 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády SR č. 354/2006 Z.z.
- odkanalizovanie takto získaných splaškových vôd musí byť vzhľadom na záplavové územie riešené tak, aby tieto vody neboli zdrojom kontaminácie ŽP, t.j. podzemných, povrchových vôd a pôdy. Vzhľadom na túto skutočnosť je potrebné navrhnúť zodpovedajúci typ akumulácie, čistenia a likvidácie splaškových vôd.

ŠOP SR SCHKO ŠV, B. Štiavnica – stanovisko č. 5/PM/2015 zo dňa 15.01.2015 (samostatným prípisom č. 5/PM/2015 zo dňa 08.01.2015 informoval o predložení stanoviska v termíne do 21.01.2015)

- ŠOP SR, Správa CHKO Štiavnické vrchy zároveň vyjadruje aj nesúhlasné stanovisko s výstavbou vodného diela (MVE ako to vyplýva zo zámeru) v tejto časti toku a naďalej trvá na názore, že je potrebné spracovať záväzný koncepčný materiál, ktorý by stanovil únosný počet elektrární a miesta ich umiestnenia na strednom úseku rieky Hron, tak aby boli zohľadnené všetky požiadavky danou problematikou dotknutých orgánov a organizácií (vrátane orgánu ochrany prírody a krajiny).
- Realizáciou MVE by sa zásadne zmenili podmienky pre prúdovité druhy rýb a došlo by k ich ústupu resp. k ich úplnej degradácii a následnej výmene druhového zloženia v prospech pre tento úsek netypických druhov rýb. Z uvedeného dôvodu v koncepcii HEP vodných tokov Slovenska s výstavbou MVE Hronský Beňadik nesúhlasíme. Svoj nesúhlas odôvodňujeme aj pre nás záväznou Rámcovou smernicou o vode (RSV), ktorou sa zavádza jednotná vodná politika v krajinách EÚ, základom ktorej sú nové princípy riadenia vodných zdrojov, od ktorých sa odvíjajú aj povinnosti jednotlivých členských štátov EÚ.

Po zákonom stanovenom termíne 21 dní od doručenia zámeru, doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Banskobystrický samosprávny kraj, Banská Bystrica – stanovisko č. 5239/2015/ODDRR-001 1459/2015 zo dňa 14.01.2015

- Výstavbou MVE sa naruší jeho využitie na cestovný ruch – splavovanie, spomalí sa prúdenie vody, zvýšia sa uskladnenie sedimentov, zaniknú súčasné biotopy.
- Využívanie alternatívnych zdrojov energie nie je v rozpore s ÚPN VÚC BBSK, jeho Zmenami a doplnkami.
- V predloženom zámere nie je preukázaný súlad so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický samosprávny kraj a to v oblasti vodnej turistickej trasy na rieke Hron (regulatív 3.1.3.) a tiež zabezpečenie eliminácie systémovými opatreniami stresových faktorov pôsobiacich na prvky územného systému ekologickej stability (znečistenie prostredia, eutrofizácia, fragmentácia krajiny, šírenie invázných druhov organizmov, barierový efekt dopravných koridorov a priečných prekážok v tokoch, ...) ktorá je v regulatíve 4.9.

Ministerstvo hospodárstva SR, Bratislava – stanovisko č. 10483/2015-4110-1055 zo dňa 09.01.2015
Nevzniesol žiadne pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona.

Ministerstvo životného prostredia SR, Bratislava – stanovisko č. 60488/2014 (03816/2014-6.1) zo dňa 12.01.2015

- Upozorňujeme na skutočnosť, že malá vodná elektrárň musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou sídelného útvaru.
- V časti III.1.3. sa spracovateľ odvoláva, že hydrologické údaje rieky Hron mu poskytol SHMÚ B. Bystrica, prečo nie aktuálne rady pozorovaní. Údaje o M-denných a N-ročných prietokoch sú za obdobie 1931 – 1980. To akoby sa uvedené údaje v ďalších rokoch nemerali. To isté platí aj pre údaje v tabuľkách v ďalšej časti III.1.4. Klimatické pomery na strane 16.
- V zámere sa uvádza, že navrhovaná MVE je v súlade s Koncepciou využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov Slovenska do roku 2030, ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 178/2011. Posun profilu a zmena množstva vyrobenej elektrickej energie by mali byť výhodnejším riešením, treba však uviesť súlad týchto zmien so správcom toku, resp. dátum pridelenia a zmeny daného profilu.
- Pri výbere výsledného variantu pre realizáciu stavby malej vodnej elektrárne Hronský Beňadik, odporúčame dôsledne zvážiť prínosy vodného diela na zvýšenie podielu obnoviteľných zdrojov energie a vplyv výstavby a prevádzky vodného diela na životné prostredie na jeho vplyv na stav vôd.
- Nepožadujeme ďalšie posudzovanie podľa zákona.

Národná diaľničná spoločnosť a.s., Bratislava – stanovisko č. 911/2983/40201/2015 zo dňa 09.01.2015

- V ďalšom stupni PD opraviť nesprávne pomenovanie (diaľnica R1 a rýchlostná cesta R1 Pribina) na rýchlostná cesta R1.
- V ďalšom stupni PD prerokovať posun procesu prípravy úseku rýchlostnej cesty R3 Zvolen – Šahy s NDS, na investičnom odbore Banská Bystrica.
- V prípade zmeny resp. doplnenia stavby zasahujúcich do našich právnom chránených záujmov je investor stavby povinný vopred predložiť NDS novú žiadosť na posúdenie s tým, že bude v plnom rozsahu rešpektovať naše oprávnené požiadavky.
- Investor stavby si zabezpečí v zmysel zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov od príslušného cestného správneho orgánu, ktorým je Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR ešte pred vydaním územného rozhodnutia: udelenie výnimky zo zákazku činnosti v ochrannom pásme rýchlostnej cestnej cesty R1
- Požadujeme vypracovať zoznam možných rizík (plánovaných aj neplánovaných) výstavby MVE, ktoré by mohli mať vplyv na rýchlostnú cestu R1, prípadné krížovanie rýchlostných ciest R1 x R3 a z toho vyplývajúce opatrenia.
- Požadujeme vypracovať popis činnosti a opatrení, ktoré bude musieť investor vykonať na elimináciu vyššie uvedených rizík.
- Investor pred začiatkom a rovnako aj po ukončení stavebných prác vykoná pasportizáciu (geodetické zameranie) celého telesa rýchlostnej cesta R1 v priemete celej dĺžky úpravy koryta rieky Hron pri stavbe MVE – Hronský Beňadik.
- V prípade, že počas prevádzky MVE – Hronský Beňadik dôjde vplyvom pôsobenia vodnej hladiny na teleso rýchlostnej cesty R1 k jeho poškodeniu, musí jej vlastníč škody odstrániť na vlastné náklady.

Slovenský vodohospodársky podnik š.p., OZ, Banská Bystrica – stanovisko č. CS65/2015CZ232/2015-220 zo dňa 08.01.2015

- Samotné technické riešenie vodnej stavby požadujeme v jednotlivých stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať s navrhovanou objektovou skladbou so samostatným technickým, hydraulickým a technologickým riešením objektov a prevádzkových súborov uvedených vo variante „2“, ako aj deklarovať výpočet predpokladanej ročnej výroby elektrickej energie na tejto lokalite.
- V ďalšom stupni PD požadujeme dokladovať vplyv prevádzky MVE na úroveň hladiny podzemnej vody v rámci hydrodynamického vzdutia a to na základe matematického modelu zmeny prúdenia podzemných vôd.
- V ďalšom stupni prípravy vodnej stavby požadujeme stanovenie úrovne hladiny Q_{100} na základe hydrotechnického výpočtu priebehu hladín s deklarováním kapacity hate na prevedenie prietoku Q_{100} .
- Navrhujeme v základnej objektovej skladbe navrhnuť sieť pozorovacích sond hladín podzemných vôd, ktorými sa budú pred a pri výstavbe, ako aj počas prevádzky vodnej stavby dokladovať prípadné vplyvy stavby na charakter prúdenia a úroveň hladiny podzemnej vody, ako aj jej dosah na vybudované líniové stavby v blízkosti MVE.
- Výstavbou a následnou prevádzkou vodnej stavby nesmie dôjsť k zhoršeniu súčasného stavu útvaru povrchových vôd v zmysle čl. 4.7 Smernice 2000/60/ES EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY EURÓPSKEJ ÚNIE.
- Upozorňujeme na skutočnosť, že v rkm Hrona 82,390 je v zmysle koncepcie HEP navrhovaná MVE Psiare. V prípade realizácie tejto stavby by nebol zachovaný dostatočne dlhý prúdivý úsek vodného toku Hron a dochádzalo by ku kumulácii negatívnych vplyvov na hronský riečny ekosystém.
- Pri spracovávaní ďalších stupňov riešenia navrhovanej činnosti je potrebné postupovať podľa platných legislatívnych predpisov (zákona č. 364/2004 Z.z., o vodách v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.z., o ochrane pred povodňami, z hľadiska odvádzania a zneškodňovania odpadových vôd postupovať podľa NV SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd).
- Ďalšie stupne riešenia a nové skutočnosti vyplývajúce z navrhovanej činnosti požadujeme predkladať na SVP š.p., Odštepny závod Banská Bystrica k vyjadreniu.
- Navrhovanou činnosťou budú dotknuté odtokové pomery vodného toku Hron (správcovské číslo 007), ktorý je v zmysle Vyhlášky č. 211/2005, ktorou sa ustanovujú vodohospodársky významné vodné toky a vodárenské vodné toky zaradený medzi vodohospodársky významné vodné toky. Výstavbou MVE Hronský Beňadik bude dotknuté územie úseku Hrona od konca prehĺbenia koryta pod výtokom z MVE až po koniec vzdutia. Priamo dotknutým územím v toku budú miesta výstavby objektov hate, MVE a koryta nad a pod haťou. Navrhovaný hydroenergetický stupeň svojim vzduťím ovplyvní hladinu Hrona a bude mať vplyv na celkový vodný režim Hrona.

ŽSR, Bratislava – stanovisko č. 14852/2015/O420-2 zo dňa 16.01.2015

- Ďalšie stupne projektovej dokumentácie žiadame predložiť na posúdenie cestou ŽSR oblastné riaditeľstvo Zvolen. S dokumentáciou požadujeme predložiť Jednotnú železničnú mapu/JŽM M.1:1000/a snímku z katastrálnej mapy so zakreslením všetkých súčastí (budovy, oplotenie, prípojky, príjazdové cesty, spevnené plochy a pod.) navrhovanej stavby zasahujúcich do OPD (60 m od osi koľaje), s okótovaním najmenej vzdialenosti stavby od osi krajnej koľaje a s vyznačením kilometrickej polohy v staničení železničnej trate. JŽM je možné zakúpiť na Železničnej geodézii, Železničarska 1, Bratislava.
- Stavba nesmie bez súhlasu ŽSR, žiadnou svojou časťou zasahovať na pozemky v správe ŽSR
- Stavebník je povinný zabezpečiť opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov železničnej prevádzky (vibrácie, vplyv trakcie a pod.) na vlastné náklady. Upozorňujeme, že ŽSR nezodpovedajú za prípadné poruchy stavby a škody pri jej výstavbe a prevádzke spôsobené železničnou prevádzkou a stavebník nemá nárok na dodatočné úpravy zo strany ŽSR z dôvodu jej nepriaznivých vplyvov.
- Stavba bude navrhnutá v súlade s ustanoveniami zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach, v znení neskorších predpisov a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebného poriadku v znení neskorších predpisov.
- Stavba bude realizovaná podľa odsúhlasenej projektovej dokumentácie overenej MDVRR SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava.

Obec Hronský Beňadik – stanovisko č. 28/2015 zo dňa 21.01.2015

Požadujeme

- sprístupnenie oboch brehov rieky Hron cez lávku
- obecná cesta umožňujúca prístup k relaxačnej zóne
- mólo s piknikovými sedeniami
- revitalizácia časti Remiatka
- aby všetky kompenzačné opatrenia na životné prostredie obsiahnuté v zámere boli v rovnakom rozsahu súčasťou všetkých stupňov PD (ÚR, SP)
- predkladanie všetkých stupňov PD ku kontrole uvedených požiadaviek k odsúhlaseniu.

Okresné riaditeľstvo HaZZ, Žiar nad Hronom – stanovisko č- ORHZ-ZH1-920/2014 zo dňa 30.12.2014

Nevzniesol podmienky k predloženému zámeru.

Zainteresovaná verejnosť sa v priebehu zisťovacieho konania v zmysle podľa § 23 ods. 4 zákona mohla vyjadriť k navrhovanej činnosti do 21 dní od doby zverejnenia zámeru na webovom sídle a od zverejnenia oznámenia dotknutými obcami.

V zákonom stanovenom termíne doručili na Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty zainteresovanej verejnosti (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Klub slovenských turistov, Bratislava – stanovisko zo dňa 10.01.2015

- Východiskovým materiálom, o ktorý sa opiera predkladateľ zámeru MVE Hronský Beňadik je rozporuplný, nekoncepčný, chaotický a účelovo schválený dokument "Konceptia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov na území SR do roku 2030" (KVHEP), proti ktorému bola podaná sťažnosť Komisii Európskych spoločenstiev do Bruselu a v súčasnosti je v tejto veci vedené konanie proti Ministerstvu životného prostredia SR. V súčasnosti sa aktualizuje aj Vodný plán Slovenska, Plán manažmentu povodí, Plán manažmentu povodňového rizika a prehodnocuje a aktualizuje sa KVHEP tj. dokumenty, ktoré priamo súvisia aj s týmto zámerom. Upozorňujeme, že predmetný zámer musí byť súčasťou všetkých týchto dokumentov, a nie je.
- Zámer je nedostatočne vypracovaný z hľadiska jeho variantnosti. Na prvý pohľad síce budí dojem spracovania vo dvoch variantoch (1 a 2), ale tieto sú v podstate úplne totožné, čo sa technického riešenia i vplyvu na životné prostredie týka. Rozdiel je len v kompenzačných opatreniach (zachovanie biotopov, náhradná výsadba a p.), kde u var. č. 2 sú tieto voči prírode veľkorysejšie.
- Zámer sa vôbec nezaobrá posúdením vplyvu novej priechnej stavby v toku rieky na zmenu hladín, prúdenia a kvalitatívnych vlastností spodnej vody v dotknutej oblasti (aj tu platí RSV). Nezaobrá sa ani možným rizikom v prípade povodňových situácií a zvýšenej tvorby ľadov. Zdôrazňujeme, že tu nejde len o ohrozenie občanov priamo dotknutej obce, ale aj obcí okolitých a tiež dôjde k výraznej zmene vo využívaní okolitých pozemkov.
- V zámere sa síce konštatuje, že dôjde v dotknutom vodnom útvere k zmene prúdivého prostredia na "stojaté", že dôjde k výraznej zmene plaveninového režimu a zmene dna zdrže zo štrkového na zabahnené, ale tieto výrazné zmeny koridoru rieky nie sú správne vyhodnotené.
- Dôjde tu ale aj k výraznej zmene v transporte potravy, zmene kyslíkového režimu, chémie a biológie vody a zhromažďovaniu znečisťujúcich látok, čoho dôsledkom na dotknutom úseku rieky bude významná zmena ichtiocenózy s následným poklesom FIS a tým k zhoršeniu ekologického stavu a čo nie je možné vyriešiť akokoľvek dokonalým rybovodom.
- Pri realizácii uvedenej stavby tak jednoznačne dôjde k flagrantnému porušeniu RSV, nakoľko vzhľadom na zásadnú zmenu charakteru biotopov (napr. už len v dôsledku zmeny rýchlosti prúdu) v nijakom prípade nebude možné dosiahnuť dobrý ekologický stav (trieda 2), naopak, už teraz je možné predpokladať, že dôjde z zhoršeniu ekologického stavu na triedy 4 až 5.
- Ako výhody pre obyvateľov (všeobecne) sa v zámere uvádza výroba "ekologickej" energie a atraktívnenie obce prostredníctvom zvýšeného cestovného ruchu. Ani jedno, ani druhé nie je pravda. Nerozumieme prečo autor prepočítava vyrobenú energiu na ušetrené uhlie (popolček, CO2 a pod), keď prípadné postavenie MVE nebude mať ani v budúcnosti za následok odstavenie iného "menej ekologického" zdroja. Naopak nezvratné zmeny v druhovom zložení flóry a fauny, degradácia

genofondu, zničenie nadregionálneho biokoridoru, bahenné plyny s niekoľkokrát silnejším skleníkovým efektom ako CO₂ a iné, sú veľkou ranou pre našu prírodu. Turistický ruch sa z miest, kde sa doteraz MVE postavili podarilo veľmi rýchlo a nenávratne vytlačiť (napr. aj do zahraničia). Ak by tomu tak v tomto prípade nebolo, Beňadické opátstvo by si mohlo pripísať ďalší zázrak.

- Nesúlady zámeru s UPD obce i VÚC je zjavný. Navyše UPN obce je potrebné schváliť ako strategický dokument (EIA).
- Nesúlady s RSV je tu jednoznačný už v zmysle nášho stanoviska. Autor zámeru sa v kap. IV.12. elegantne tejto téme len odcitovaním časti z RSV vyhol, o výnimku na úrovni EU predpokladáme investor zrejme nežiadal.
- Správa neobsahuje relevantné vyhodnotenie kumulatívnych efektov sústavy priečných bariér a ani neponúkla riešenie tohto problému, hoci určité riziká tu naznačené sú.
- Ponúknutá revitalizácia časti vyschnutého ramena Hrona (Remiatka) je chválihodná, dal by sa však za veľkých finančných prostriedkov realizovať aj bez nutnosti realizovať výstavbu MVE v danej lokalite.
- Kombinácia rybovodu a "sklzu" pre vodákov nie je to najšťastnejšie riešenie. Navyše jeho konštrukčné riešenie (parametre) a predpokladaný prevádzkový režim je pre menej skúsených vodákov potenciálnym miestom predurčeným na vážne úrazy. (ak tam teda nejakí prídu ...) nepredpokladáme, že jeho použitie na tento účel nejaký orgán schváli.
- Zámer sa vôbec nezaobrá prerušením veľmi dôležitého biokoridoru pre suchozemské živočíchy, umožňujúceho prepojenie pohorí Pohronského Inovca a Štiavnických Vrchov. Na úseku od Zlatých Moraviec po Tekovskú Breznicu predstavuje úsek Hrona pri Remiatke miesto, kde zver môže migrovať popod rýchlostnú komunikáciu RI. Nie je riešený ani súlad predloženého zámeru so závermi EIA pri výstavbe RI v tejto lokalite. Vznik ďalšieho stresového faktora MVE a obmedzenie migrácie môže výrazne prispieť k fragmentácii a genetickej degradácii živočíšnej populácie i v širšej lokalite. Zámer neobsahuje viaceré dôležité podklady k dôkladnému posúdeniu jeho skutočných vplyvov na životné prostredie a obyvateľov (geologický prieskum, hydrogeologický prieskum, 2 x ichtyologický prieskum a iné).
- V zásade žiadame, aby bola odporučená realizácia nulového variantu.
- V prípade, že sa príslušný orgán ochrany životného prostredia nestotožní s týmto odporúčaním a vzhľadom na to, že predložená dokumentácia k zámeru neobsahuje dostatok informácií majúcich podstatný vplyv na rozhodnutie o navrhovanej činnosti, žiadame príslušný orgán, aby vydal rozhodnutie o tom, že navrhovaná činnosť sa bude ďalej posudzovať podľa zákona z hľadiska vplyvov na životné prostredie (EIA).
- Ďalej žiadame, aby bol stanovený rozsah hodnotenia, kde budú premietnuté nami uvedené požiadavky (prípadne i iné vyplývajúce z textu) a žiadame, aby sme boli písomne prizvaní na stretnutie zvolané k stanoveniu rozsahu hodnotenia. Žiadame tiež, aby všetka ďalšia korešpondencia bola doručovaná na našu adresu.
Požiadavky k stanoveniu rozsahu hodnotenia
- Stanoviť spoločenskú hodnotu poškodených a zničených biotopov vo výstavbou dotknutej lokalite a v prípade ichtyocenózy aj mimo dotknutej lokality
- Posúdiť priame a nepriame vplyvy vrátane vyčíslenia ekonomického dopadu na cestovný ruch, turistické a športové aktivity.
- Posúdiť kumulatívny vplyv MVE vzhľadom už k stojacim i plánovaným MVE nad a pod plánovaným miestom jej výstavby (min. Zvolen - Želiezovce), a to v oblasti tvorby ľadov, ľadochodov, postupu záplavovej vlny, zanášania toku bahnom i štrkom, zmien v chemickej a biologickej kvality vody, samočistiacej schopnosti toku, výskytu prežívania a rozmnožovania živočíchov v toku a pri ňom.
- Vypracovať spôsob, ktorým bude investor zabezpečovať prevádzanie vlastných i priplavovaných ľadových kryh a srieňov cez profil hate tak, aby nedošlo k vzniku ľadovej celiny a k zaplaveniu oblasti nad hat'ou. Posúdiť synergický efekt ľadochodov viacerých vodných diel
- Posúdenie objektívnej zodpovednosti za škody na zdraví, majetku a prírode spôsobené v dôsledku zrealizovania zámeru
- Posúdiť ovplyvnenie hladiny podzemných vôd s modelovaním situácie (hydrogeologický prieskum), navrhnuť monitoring
- Posúdiť zmenu štruktúry a funkcií brehových porastov (ústup druhov citlivých na kolísanie vodnej

hladiny, nedostatočné alebo nadmerné zavlažovanie koreňových systémov brehových porastov, postupné usychanie drevín, infiltrácia vody do pôdy a podlažia, zníženie samočistiacej schopnosti toku)

- Posúdiť zmeny prúdivosti a pohybu splavenín a plavenín, zmeny korytotvornej činnosti toku a vplyv a stabilitu koryta
- Posúdiť zmeny kvalitatívnych parametrov vody ako teplota vody vo väzbe na kyslíkový režim, zakalenie pri výstavbe.
- Posúdiť kumulatívny efekt s navrhovanou železničnou dráhou.
- Vykonať ichtyologický prieskum v jesennom a jarnom období v 2 lokalitách - nad a pod MVE.
- Posúdiť vplyv výstavby MVE na zmenu štruktúry ichtyocenózy.
- Posúdiť vplyvy výstavby MVE na zmenu štruktúry makrozoobentosu s následným vplyvom na celý trofický reťazec živočíchov.
- Posúdiť vplyv MVE na migračný biokoridor suchozemských živočíchov v oblasti Remiatka
- Vypracovať variantné riešenie MVE – doporučujeme deriváciu bez výstavby priečnej hate.
- Preukázať jednoznačný súlad (dať do súladu) navrhovanej činnosti s UPD obce i VÚC.
- Vyhodnotiť ekologický stav dotknutého vodného útvaru pred a po realizácii zámeru.
- Preukázať jednoznačný súlad navrhovanej činnosti s RSV a najmä čl 4.7 ako i súlad s Vodným plánom SR
- Prehodnotiť funkčnosť a najmä bezpečnosť vodáckeho "sklzu" s relevantnými orgánmi

Súčasťou stanoviska bol aj doklad o zaregistrovaní občianskeho združenia v zmysle § 26 zákona.

Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, Žilina – stanovisko č. 65/35/15-OTV zo dňa 12.01.2015

- Rieku Hron v profile Hronský Beňadik obhospodaruje Slovenský rybársky zväz podľa § 6 zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov ako kaprový lovný rybársky revír č. 3-1050-1-1 Hron Č. 4. Vyskytujú sa tu pôvodné reofilné druhy rýb. Z výsledkov ichtyologického prieskumu Hrona vyplýva, že sa tu nachádzajú aj druhy rýb európskeho významu - mrena severná, hrúz Kesslerov, lopatka dúhová, každoročne sa v rámci povinného zarybňovania vysádza hlavátka podunajská.
- Z hľadiska rybárstva a rybárskeho obhospodarovania bude mať výstavba MVE na rybársky revír nasledujúce vplyvy.
- Vybudovaním haťového poľa by sa vytvorila migračná bariéra. Napriek navrhovanému rybovodu sa silno obmedzí protiprúdová migrácia kaprovitých reofilov. Naruší sa dynamika toku a plaveninový režim, v hati bude dochádzať k ukladaniu jemných sedimentov.
- V úseku vzduťtia dôjde k zmene vodného prostredia z tečúceho na stojaté, čím dôjde k zničeniu prirodzeného prostredia tu vyskytujúcej sa ichtyofauny. Zároveň bude dochádzať k prehrievaniu vody v zdrži čo bude mať vplyv na biotu v toku pod MVE. Vybudovaním MVE dôjde k ďalšiemu skráteniu tohto zachovaného úseku Hrona na ktorom sa v súčasnosti nenachádza žiadna migračná bariéra.
- Zároveň upozorňujeme, že SRZ v rámci hodnotenia tokov SR pre optimálne využitie HEP SR požadoval zachovanie kontinuálnych úsekov bez migračných bariér na tokoch typu Hron v profile Hronský Beňadik na 20 - 30 km. Táto požiadavka v tomto prípade nie je splnená, keďže neďaleko tohto profilu sa nachádza VS Veľké Kozmálovce a na tejto stavbe nie je vybudovaný rybovod. Slovenský rybársky zväz musí zo zákona zaručovať ochranu pôvodného genofondu rýb, povoľovaním výstavby MVE to však nie je možné, naopak bude dochádzať k znižovaniu prírodného bohatstva SR.
- Na základe uvedených skutočností Slovenský rybársky zväz nesúhlasí so zámerom vybudovania MVE Hronský Beňadik na rieke Hron, r. km 85,300 v k.ú. Hronský Beňadik. Zároveň požadujeme, aby bol predmetný zámer posudzovaný podľa zákona.

Stanovisko bolo predložené bez dokladu o zaregistrovaní občianskeho združenia v zmysle § 26 zákona, ktoré malo byť príslušnému orgánu predložené spolu s podaním písomného stanoviska.

Združenie Slatinka, Zvolen – stanovisko zo dňa 10.01.2015

- Máme za to, že predmetná stavba nie je v súlade s čl. 4.7. Rámcovej smernice o vode. Keďže rieka Hron je biokoridorom nadregionálneho významu jej prehradením a výrubom brehových porastov by došlo k závažnému porušeniu záujmov ochrany prírody /ochrany druhov aj ochrany biotopov/.

- V súčasnosti sa aktualizuje aj Vodný plán Slovenska, Plán manažmentu povodí, Plán manažmentu povodňového rizika a prehodnocuje a aktualizuje sa KVHEP tj. dokumenty, ktoré priamo súvisia aj s týmto zámerom. Upozorňujeme, že predmetný zámer musí byť súčasťou všetkých týchto dokumentov, a nie je.
- Zámer je nedostatočne vypracovaný z hľadiska jeho variantnosti. Na prvý pohľad síce budí dojem spracovania vo dvoch variantoch (1 a 2), ale tieto sú v podstate úplne totožné, čo sa technického riešenia i vplyvu na životné prostredie týka.
- Rozdiel je len v kompenzačných opatreniach (zachovanie biotopov, náhradná výsadba a p.), kde útvary č. 2 sú tieto voči prírode veľkorysejšie.
- Nezaobera posúdením vplyvu novej priečnej stavby v toku rieky na zmenu hladín, prúdenia a kvalitatívnych vlastností spodnej vody v dotknutej oblasti (aj tu platí RSV). Nezaobera sa ani možným rizikom v prípade povodňových situácií a zvýšenej tvorby radov. Zdôrazňujeme, že tu nejde len o ohrozenie občanov priamo dotknutej obce, ale aj obcí okolitých a tiež dôjde k výraznej zmene vo využívaní okolitých pozemkov.
- V zámere sa síce konštatuje, že dôjde v dotknutom vodnom útvaru k zmene prúdového prostredia na „stojaté“, že dôjde k výraznej zmene plaveninového režimu a zmene dna zdrže zo štrkového na zabahnené, ale tieto výrazné zmeny koridoru rieky nie sú správne vyhodnotené.
- Dôjde tu ale aj k výraznej zmene v transporte potravy, zmene kyslíkového režimu, chémie a biológie vody a zhromažďovaniu znečisťujúcich látok, čoho dôsledkom na dotknutom úseku rieky bude významná zmena ichtiocenózy s následným poklesom FIS a tým k zhoršeniu ekologického stavu a čo nie je možné vyriešiť akokoľvek dokonalým rybovodom.
- Pri realizácii uvedenej stavby tak jednoznačne dôjde k flagrantnému porušeniu RSV, nakoľko vzhľadom na zásadnú zmenu charakteru biotopov (napr. už len v dôsledku zmeny rýchlosti prúdu) v nijakom prípade nebude možné dosiahnuť dobrý ekologický stav (trieda 2), naopak, už teraz je možné predpokladať, že dôjde k zhoršeniu ekologického stavu na triedy 4 až 5.
- Ako výhody pre obyvateľov (všeobecne) sa v zámere uvádza výroba „ekologickej“ energie a zatriktívnenie obce prostredníctvom zvýšeného cestovného ruchu. Ani jedno, ani druhé nie je pravda.
- Nerozumieme prečo autor prepočítava vyrobenú energiu na ušetrené uhlie (popolček, CO₂ a pod), keď prípadné postavenie MVE nebude mať ani v budúcnosti za následok odstavenie iného "menej ekologického" zdroja. Naopak nezvratné zmeny v druhovom zložení flóry a fauny, degradácia genofondu, zničenie nadregionálneho biokoridoru bahenné plyny s niekoľkokrát silnejším skleníkovým efektom ako CO₂ a iné, sú veľkou ranou pre našu prírodu. Upozorňujeme tiež na nesúlad zámeru s UPD obce i VÚC.

Súčasťou stanoviska bol aj doklad o zaregistrovaní občianskeho združenia v zmysle § 26 zákona.

Hron pre slobodné rieky, Zvolen – stanovisko č. 01/2015/Z-RH/MVE HB zo dňa 10.01.2015

- Naša zásadná požiadavka vydania rozhodnutia zo zisťovacieho konania je aby zámer bol posudzovaný podľa zákona v procesoch EIA.
- Environmentálne podmienky na rieke Hron sa za uplynulé obdobie radikálne zmenili k horšiemu stavu z hľadiska morfológických a hydrologických zmien útvarov hlavne povrchovej vody a tiež narušením pozdĺžnej kontinuity rieky a habitatov hlavne vplyvom výstavby nových vodných stavieb priečných hatí MVE do takej miery že v súčasnosti je vodný útvar SKE0004, do ktorého sa má zámer umiestňovať klasifikovaný ako kandidát na výrazne zmenený vodný útvar - HMWB. Je riziko že už pri súčasnom stave a bez prijatia a zrealizovania nevyhnutných opatrení bude znamenať že tento VÚ v riečnom km od 174,5rkm - do 82,00rkm bude musieť byť pre II. plánovacie obdobie RSV bez povolenia výnimky z dosiahnutia dobrého stavu vôd a VÚ vymedzený ako HMWB.
- Naša zásadná požiadavka aby zámer bol posudzovaný podľa zákona v procesoch EIA vyplýva aj zo skutočností že, v súčasnosti je v štádiu hodnotenia a povoľovania ďalšia priečna hať - VD Rudno nad Hronom. Povoľením a zrealizovaním aj tohto zámeru by došlo k vytvoreniu už piatej priečnej hati na riečnom útvaru povrchovej vody SKE0004, čo znásobí a výrazne zmení prirodzenú štruktúru a charakter povrchových vôd, charakter a zloženie substrátu prenášaného v koryte pôvodne tečúcim vodným tokom, chemickú a biologickú kvalitu vody a to aj z dôvodov výrazného zníženia samočistiacej schopnosti rieky - čiže základných faktorov ktoré sú nevyhnutné pre poskytnutie vhodných habitatov a životne dôležité pre prežitie, genetickú výmenu a udržateľnosť akvatickej a suchozemskej príbrežnej populácie pôvodných rastlinných a živočíšnych druhov a rýb.

- Hlavným cieľom RSV je dosiahnutie dobrého stavu vôd a dosiahnutie minimálne dobrého ekologického potenciálu (GEP) vodných útvarov do roku 2015. Za týmto účelom bol vo Vodnom pláne SR prijatý program opatrení schválený uznesením vlády SR. Spôsob dosiahnutia požiadaviek RSV je ustanovený v pláne manažmentu príslušného povodia, ktorý obsahuje program opatrení.
- Je nepripustné aby vo VÚ SKE0004 ktorý nie je v dobrom stave sa tento stav ešte viac zhoršoval novými negatívnymi zásahmi akým je aj plánovaná priečna hať MVE Rudno nad Hronom.
- Predkladateľ sa v Zámere však týmito problémami vôbec nezaobrá hoci ich zohľadnenie a splnenie je základnou požiadavkou a cieľom RSV.
- Predložený listinný materiál Oznámenie o zámere a Zámer neobsahuje potrebné náležitosti podľa §22 a §23 zákona a teda nespĺňa ani podmienky zisťovacieho konania podľa §29 zákona. Z uvedených dôvodov žiadame príslušný orgán aby v súlade s §22 odst.6) vrátil zámer navrhovateľovi na doplnenie s rozsahom doplnenia ktoré by zaručilo prevádzanie následných procesných postupov v súlade so zákonom.
- V Oznámení o zámere sú medzi dotknutými obcami uvedené obce Hronský Beňadik a obec Orovnica. Obec Orovnica však v Zámere toto postavenie dotknutej obce už nemá priznané hoci jej toto postavenie vyplýva zo zákona.
- Podľa mapy katastra je evidentné že v procesoch vedených podľa zákona 24/2006 Z.z. je dotknutou obcou aj obec Tekovská Breznica, no táto nie je uvedená ani v Oznámení o zámere ani v dokumentácii Zámeru.
- Predložený zámer obsahuje dva varianty MVE, kde variant 1 predstavuje podľa spracovateľov pôvodne technické riešenie z jesene 2013 a variant 2 jeho ekologickejšiu alternatívu. Podľa nášho názoru ide o takmer identické varianty, kde druhý variant má vytvoriť dojem ekologickej stavby, ktorá je výhodnejšia ako nulový variant.
- Žiadame preto, aby bol zámer doplnený o iný environmentálne prijateľný variant nie priečne prehradzovanie toku a aby sa podrobne analyzoval nulový variant a kumulatívne vplyvy sústavy MVE na celé povodie rieky Hron a vplyvy aj na rieku Dunaj.
- Rieka Hron je súčasťou medzinárodného povodia Dunaja - z tejto skutočnosti vyplývajúce povinnosti v rámci PMP ako čiastkových povodí jednotlivých krajín musí aj SR si tieto povinnosti plniť - preto žiadame do dokumentácii doplniť aj tieto skutočnosti a posúdenie aj cezhraničných vplyvov v súlade s novelizáciou Zákona o vodách platnou od roku 2015.
- Uvedené alternatívy nie je možné považovať za odborne podložené variantné riešenie pretože stále ide o také isté konštrukčne, technologicky a projekčne riešenú priečnu hať MV, preto žiadame aby zámer bol vypracovaný aj v inej voči životnému prostrediu a riečnemu ekosystému šetrnejšom variante - takýchto príkladov vo svete a v odbornej praxi aj na Slovensku je nespočetné množstvo, napr. hať v polovičnom profile rieky, umiestnenie MVE na prítokovom kanály s odklonením časti vodného toku ale s podmienkou jeho nezavzdutia v odbernom mieste a ponechania dostatočného (sanačný prietok) prietoku v pôvodnom koryte MVE nahradiť iným OZE - v SR z celkového množstva inštalovaných energetických zdrojov na výrobu elektrickej energie majú vodné OZE 38% podiel.
- Rámcová smernica o vodách je základným východným plánovacím dokumentom pre nakladanie s vodami a plánovanie v povodí.
- V predkladanom zámere bola jeho predkladateľom v podstate bagatelizovaná a pri spracovaní zámeru nebola využitá v rozsahu a za podmienok ktoré sú pre všetkých členov EÚ záväzné.
- Zo zverejnenej dokumentácie k zámeru je evidentné, že ak do procesov prípravy projektu nebola implementovaná RSV neboli tým splnené ani podmienky pre tento projekt k udeleniu výnimky podľa článku 4.7 (pri splnení článkov 4.8 a 4.9) RSV z dosiahnutia dobrého stavu vôd v súlade so záväznými environmentálnymi cieľmi stanovenými článkom 4 a programu opatrení podľa čl. 11 RSV.
- RSV stanovuje v článku 4 záväzné environmentálne ciele, z ktorých z hľadiska výstavby MVE sú jedny z najdôležitejších dva environmentálne ciele pre útvary povrchových vôd: vykonať potrebné opatrenia na zabránenie zhoršenia stavu všetkých útvarov povrchovej vody, pri uplatnených výnimkách v zmysle článku 4.7 RSV a vykonať opatrenia na dosiahnutie dobrého ekologického stavu, resp. dobrého ekologického potenciálu útvarov povrchovej vody do roku 2015, pri uplatnených výnimkách v zmysle článku 4.7 RSV.
- Článok 4.7 RSV - definuje možné výnimky z dosiahnutia vyššie uvedených environmentálnych cieľov, ktoré je možné použiť v prípade nových infraštruktúrnych projektov (medzi ktoré patrí aj

výstavba MVE a tým aj predmetný projekt) ak v dôsledku nových zmien fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody a podzemnej vody sa nezabrání zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody a podzemnej vody alebo nebude dosiahnutý dobrý stav vodného útvaru.

- Tieto výnimky je však možné použiť iba vtedy, ak sú splnené všetky podmienky článku 4.7., s tým že článok 4.7 je možné uplatniť až po splnení článkov 4.8 a 4.9.
- Výnimky však nie je možné použiť pre tento projekt.
- Nebola dodržaná ani podmienka pre použitie výnimiek podľa článku 4.7 a to podmienka stanovená v článku 4.8 RSV.
- Nebola dodržaná ani ďalšia podmienka pre použitie výnimiek podľa článku 4.7 a to podmienka stanovená v Článku 4.9 RSV.
- Žiadame aby sa navrhovateľ v zámere vysporiadal s RSV hlavne s článkami 4.7, 4.8, 4.9
- Predkladaný zámer nie je v súlade s RSV a teda následne ani s Manažmentovým plánom správneho povodia Hrona, Vodným plánom Slovenska do roku 2015 a ani s Programom opatrení ktorý je jeho súčasťou.
- Žiadame aby sa navrhovateľ v dokumentácii zámeru vysporiadal aj s článkom 10 Smernice Rady 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín i záväznými nariadeniami a to nie vlastnými úvahami a zisteniami ale odborne podloženými aj odbornými výskumami a materiálmi na vedeckom podklade (ich existencia na ŠOP a SAŽP alebo iných vedeckých inštitúciách je nepochybná).
- V spracovanom zámere jeho navrhovateľom nie sú dostatočne rozpracované, zdokumentované a relevantne dôkazovo podložené mnohé tvrdenia a hodnotenia. Predložený zámer je vypracovaný nadmieru tendenčne a s dôrazom na nutnosť jeho realizácie z dôvodov hospodárskych, sociálnych a environmentálnych - pričom však jediným preukázateľne reálnym prínosom bude zisk súkromnej spoločnosti z predaja elektrickej energie. Rozhodne bez štátnych benefitov - 2,5 násobných výkupných cien elektrickej energie po dobu 15 rokov, daňových zvýhodnení a z veľkej miery nenávratného prefinancovania z fondov EU, tento a ďalšie projekty MVE by z ekonomického hľadiska boli vysoko nerentabilné.
- Porovnávanie jeho environmentálnej výhodnosti oproti tepelným elektrárnam na uhlie je nadmieru neprofesionálne a hodné akurát politických deklarácií.
- Žiadame o zhodnotenie kumulatívneho vplyvu na vodný útvar a kumulatívneho vplyvu na celý tok rieky Hron ako biokoridoru nadregionálneho významu. Žiadame o vyjadrenie sa aj k horeuvedenej požiadavke MŽP - vplyv zámeru na JEMO (ovplyvnenie zanášania VN Kozmálovce, dostatok a kvalitu vody pre prevádzku a jadrovú bezpečnosť).
- Materiál zámeru je spracovaný bez akejkoľvek hospodárskej a ekonomickej analýzy výhodnosti tohto zámeru a tiež bez analýzy environmentálnych nákladov a nákladov súvisiacich s využívaním vodných zdrojov. Pričom čl. 5 RSV priamo vyžaduje ekonomickú analýzu využívania vôd a v prílohe Č. III sú určené prvky, ktoré je potrebné do nej zahrnúť. Striktne tiež upozorňuje na stanovenie spôsobu úhrady nákladov na činnosti spojené s využívaním vody. Medzi environmentálne náklady v zmysle Smernice o environmentálnej zodpovednosti pri prevencii a odstraňovaní environmentálnych škôd Č. 2004/35/ES (SEZ) sa považujú i náklady na sanáciu škôd na krajinných ekosystémoch a biotopoch, na stratách živočíšnych druhov a stratách hodnoty rybárskych revírov.
- Hospodárske a ekonomické dôsledky, z dôvodu negatívneho ovplyvnenia prírodného prostredia a hlavne rieky Hron a vlastníkov pozemkov v jeho blízkosti na obyvateľstvo a podnikateľské činnosti miestnych komunít v oblasti rozvoja poľnohospodárstva, obhospodarovania rybárskych revírov, vodáckej turistiky, cestovného a turistického ruchu či poskytovania služieb, neboli v materiály spomenuté vôbec - žiadame o ich doplnenie.
- V Zámere úplne chýba zhodnotenie koridoru pod diaľničným mostom pre zabezpečenie migrácie suchozemských živočíchov a obojživelníkov ktorý bude realizáciou zámeru nepriechný. Žiadame o takéto posúdenie.
- Pri vypracovaní zámeru nebola Smernica 2007/60/ES o hodnotení manažmentu povodňových rizík a ani zákon Č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami však nie sú do tohto materiálu implementované.
- Žiadame vydokladovať súlad zámeru so Smernicou 1007/60/ES - zákon č. 7/2010 Z.z. a mapami povodňového ohrozenia a povodňového rizika rieky Hron v tomto území.

Súčasťou stanoviska bol aj doklad o zaregistrovaní občianskeho združenia v zmysle § 26 zákona.

PRALES OZ Banská Bystrica – stanovisko č. 1/2015 zo dňa 11.01.2015

- Zámer sa nedostatočne vysporiadal s vplyvmi posudzovanej činnosti na biotopy chránených vtákov na lokalite, nevie sa oprieť o relevantný ornitologický prieskum dotknutého územia a ani o ornitologické štúdie v širšom okolí. Preto považujeme vyvodený záver „dočasný negatívny vplyv“ za úplne nesprávny, keďže berie do úvahy iba jeden faktor a to dočasné odstránenie brehových porastov. Naopak chceme zdôrazniť, že odborná literatúra považuje stredný úsek Hrona ako veľmi cennú lokalitu z hľadiska výskytu chránených druhov vtákov, či už v hniezdnom alebo v mimohniezdnom období a spomína aj chránené druhy hniezdiace na zemi ako napríklad kalužiak malý (*Actitis hypoleucos* L.) či v strmých brehoch ako je rybárík riečny (*Alcedo attys*) -druh európskeho významu. Vyslovene za neodborné považujeme konštatovanie, že „plytkovodné vtáctvo bude nahradené druhmi, ktorým zvýšenie vodnej hladiny nevadí. Keďže zámer riadne nevyhodnotil aké druhy vtákov sa na lokalite vyskytujú, ich hniezdne a potravinové nároky, spracovateľ zámeru ani nemôže odborne vyvodiť závery o vplyvoch na vtáky. Žiadame preto k rozsahu hodnotenia vypracovať odbornú štúdiu zameranú na vtáky v min. časovom rozsahu 1 roka (hniezdne aj mimohniezdné obdobie), aby mohol byť následne seriózne posúdený dopad jednotlivých variant zámeru na biotopy chránených druhov vtákov.
- Zámer správne konštatuje, že rieka Hron predstavuje biokoridor nadregionálneho významu a zabezpečenie celoročnej migrácie všetkých druhov rýb je hlavnou prioritou ekologických opatrení (väčšina rýb v danom úseku Hrona sú migranti). Následne ale chýba odborné vyhodnotenie funkčnosti biokoridoru (a teda nakoľko nahradí migračnú trasu pre ryby a ostatné živočíchy, ktorá vznikne bariérou v hlavnom toku rieky). Spracovateľ zámeru síce uvádza, že návrh biokoridoru spĺňa úplne všetky parametre požadované ichtyológom (RNDr. Mužíkom), ale nepredložil nijaké dôkazy vo forme dát ktoré by potvrdzovali tvrdenia, že navrhnutý obtokový kanál bude vhodný pre všetky druhy migrujúcich rýb. Projekt je biokoridoru je takto zúžený viac-menej na technické parametre, dátami nepodložené tvrdenia a nie je dostatočne vyhodnotená jeho funkčnosť z biologického hľadiska. Preto považujeme za neodôvodnené tvrdenie, že zámer bude predstavovať iba čiastočné skomplikovanie migrácie rýb. Na základe vyššie uvedeného žiadame, do rozsahu hodnotenia zaradiť odborné vyhodnotenie funkčnosti biokoridoru z hľadiska všetkých druhov rýb tak, aby bolo podložené výsledkami relevantných štúdií a dátami z monitoringu na iných podobných zariadeniach.
- Žiadame aby v rozsahu hodnotenia boli posúdené aj vplyvy na ichtiofaunu v kontexte predácie rýb vtákmi či vydrou, keďže zámer predstavuje výrazné zmeny v prirodzenom riečnom ekosystéme, znižuje možnosti úkrytu rýb v dotknutom území a zvyšuje ich zraniteľnosť či už počas migrácie v navrhnutom biokoridore alebo prípadoch keď ryby pod haňou hľadajú zaústenie biokoridoru;
- Navrhnuté varianty predstavujú vysoké riziko prerušenia veľmi dôležitého biokoridoru, ktorý umožňuje prepojenie medzi populáciami mäsožravcov a kopytníkov pohorí Pohronského Inovca a Štiavnických Vrchov. Spracovateľ zámeru síce uvádza, že Hron predstavuje biokoridor nadregionálneho významu, ale výrazne podceňuje vplyvy navrhnutých variant zámeru na migráciu živočíchov. Vplyv na cicavce ako sú párnokopytníky či mäsožravce neuvádza a vplyvy už vôbec nevyhodnotil v kontexte ďalších existujúcich stavieb ako je napríklad rýchlostná komunikácia R1. Táto komunikácia je v súčasnosti ohradená plotom, aby sa zabránilo stretu áut so zverou, pričom zostalo iba minimum miest (napr. premostenia vodných tokov), kde túto komunikáciu môže zver prekonať. Na dlhom úseku od Zlatých Moraviec po Tekovskú Breznicu (25km) predstavuje „premostenie Hrona pod Remiatkou“ výnimočné miesto, kde zver môže migrovať popod rýchlostnú komunikáciu R1. Ak sa ide vyššie, tak ďalšie takéto premostenie je až nad Tekovskou Breznicou a následne až pri Revištskom Podzámčí. Je treba uviesť že žiadne z uvedených premostení nie je úplne ideálne z hľadiska migrácií, lebo migračné trasy často križuje aj železnica, cesty nižších tried prípadne je v blízkosti zástavba. Napriek tomu zostávajú jedinou možnosťou pre zver ako prekonať rýchlostnú komunikáciu R1. Na základe vyššie uvedených argumentov chcem zdôrazniť že dotknuté územie v súčasnosti predstavuje kľúčový biokoridor nielen pre vodné faunu ako to prezentuje zámer. Aby sa vylúčil negatívny dopad na populácie mäsožravcov a párnokopytníkov (fragmentácia a genetická degradácia populácií) žiadame k rozsahu hodnotenia vypracovať odbornú štúdiu, ktorá vyhodnotí migrácie živočíchov (zber údajov z fotopascí, či kamerových záznamov a vyhodnotenie stôp počas zimného obdobia) v dotknutom území „pod mostom rýchlostnej komunikácie R1“ minimálne počas 1. roka, aby mohol byť následne seriózne posúdený dopad navrhnutých variant na biokoridor nadregionálneho významu;

- V zámere nie je dostatočne posúdený vplyv navrhovanej činnosti z hľadiska rekreácie a to hlavne vodáckej turistiky stredného toku Hrona. Aj keď variant 2. predpokladá vybudovanie „oddychovej prírodno-rekreačnej lokality“, jej vplyvy sú preceňované, a to hlavne ak si miesto dáme do kontextu blízkej rýchlostnej komunikácie, železnice, a ďalších ciest. Je veľmi diskutabilné ako navrhnutá rekreačná lokalita bude plniť svoju rekreačnú funkciu keď okolo je toľko rušivých elementov a aj s ohľadom toho, že zámer už neobjasňuje ako by plánovaná lokalita mala byť prepojená na infraštruktúru dotknutých obcí. Naopak negatívny vplyv na vodácku turistiku je výrazne podcenený a vodácky sklz zďaleka nemôže kompenzovať negatívne vplyvy ktoré vytvára priečna bariéra v toku. Je aj neakceptovateľné, že vplyv na vodácku turistiku nie je uvedený medzi hlavnými kritériami pri výbere optimálneho variantu, keďže ide o zásah do jednej z najsplavovanejších riek na Slovensku. Žiadame vyhodnotiť dôsledne vyhodnotiť vplyv zámeru na rekreáciu a hlavne vodáckej turistiky a začleniť ich ako jedno z kritérií pri výbere optimálneho variantu;
- Hoci zámer uvádza niektoré negatíva spojené (kumulatívny regionálny) vplyvom plánovanej sústavy MVE na Hrone (Časť IV.3.3.2.), ale následne ich tendenčne skresľuje vychádzajúc zväčša z nasledovných predpokladov: že táto stavba bude zrealizovaná pred ostatnými projektmi, napriek tomu, že iné projekty plánované vyššie na Hrone sú už v pokročilejšom štádiu príprav, že SVP plánuje spriechodnenie hate V. Kozmálovce, pričom nie je jasný termín, kedy by sa tak malo stať, že vybudovaním rybovodu sa vykompenzujú negatíva spojené s vybudovaním priečnej hate v toku, pričom uvádza aj nasledovné (s. 46.): „Aj po vybudovaní funkčného rybovodu sa pravdepodobne umožní migrácia len určitej časti rýb, ktoré nájdu vchod do rybovodu. Jarné neresové migrácie na Hrone sú totiž postupné, podľa druhov, od apríla do júna. Prvé ryby tiahnu proti pomerne veľkým prietokom Hrona, kedy voda prechádza nielen cez turbíny MVE, ale prepadá aj cez hať. Časť rýb prejde rybovodom, ale časť sa bude usilovať (neúspešne) prekonať prúd vody prepadávajúcej cez hať a rybovod vôbec nenájde. Časť neúspešných rýb sa nerozmnoží vôbec, časť sa vytrie pod bariérou, ale nakladané ikry sa v preplnenom „neresisku“ znehodnotia počas dlhotrvajúcich aktivít neresiacich sa rýb.“
- Neobhájiteľný je aj výber lokality v rámci „menšieho zla“ pri lokalizácii „strategicky významných“ MVE lebo vychádza len z povrchného úsudku spracovateľa zámeru.
- Na základe uvedeného žiadame, aby kumulatívny regionálny vplyv plánovanej sústavy MVE na Hrone bol začlenený do rozsahu hodnotenia, tak aby čo najviac zohľadnil aktuálny stupeň rozpracovania ďalších projektov plánovanej sústavy MVE na Hrone a aby sa tomuto kritériu prisúdila najväčšia váha pri výbere optimálneho variantu.
- Zámer sa nevysporiadal s vplyvom spomalenia vodného toku na tvorbu ľadových krýh, následného zvýšeného nebezpečenstva tvorby ľadových bariér a povodní a preto žiadame aby hodnotenie tohto vplyvu bolo začlenené do rozsahu hodnotenia.
- Zámer nedostatočne spracoval problematiku vplyvu VD Rudno na kvalitu a kvantitu spodných vôd. a preto žiadame aby hodnotenie tohto vplyvu bolo začlenené do rozsahu hodnotenia.
- Zámer sa dostatočne nevyhodnotil zmeny kvality vody v rieke Hron (najmä chemických a biologických ukazovateľov), vzhľadom na zníženie samočistiacej schopnosti rieky v dôsledku prehradenia a spomalenia toku. Táto problematika sa nám javí ako závažná, keďže vo viacerých obciach vyššie po toku rieky chýba kanalizácia a centrálna čistička odpadových vôd väčšina domov nemá domové čističky odpadových vôd. Preto žiadame aby vyhodnotenie zmien kvality vody bolo začlenené do rozsahu hodnotenia.
- Potreba posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti vyplýva aj z usmernenia Ministerstva životného prostredia SR č. 7489/2012-2.2 zo dňa 05.09.2012, ktoré MŽP SR vydalo vo veci stanovovania postupu na zabezpečenie záujmov ochrany prírody a krajiny pri návrhoch malých vodných elektrární, ktoré bolo adresované príslušným sekciám vôd a environmentálneho hodnotenia a riadenia a všetkým krajským úradom životného prostredia a ŠOP SR.
- Upozorňujeme, že vlastná navrhovaná činnosť je plánovaná v rozpore s čl. 4.7. Rámcovej smernice o vodách. Smernica č. 2000/60/ES (Rámcová smernica o vode - RSV) tvorí legislatívny rámec pre komplexnú ochranu vôd a na vode závislých vodných a suchozemských ekosystémov, založenú na princípe integrovaného riadenia povodí.

Súčasťou stanoviska bol aj doklad o zaregistrovaní občianskeho združenia v zmysle § 26 zákona.

Petičné hárký zo dňa 06.01.2015 (predseda petičného výboru: Ján Hruška, Hlavná 294/16, Hronský Beňadik, členovia petičného výboru: RSDr. Ján Príbelský, Hlavná 290/167, Hronský Beňadik, Ing. František Luky, Hlavná 291/166, Hronský Beňadik)

- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácie rýb. Rybovod vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamŕza a do väčších hrúbok, čo naruša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových kryh.
- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vód z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.
- Výstavba MVE naruší medziľudské vzťahy v obci Hronský Beňadik.

Rieka združenie na ochranu vodných tokov, Čadca – stanovisko č. 65/2014 zo dňa 29.12.2014

- Zo zámeru vyplýva zhrnutie stavebných rozdielov medzi dvomi navrhovanými variantmi MVE Hronský Beňadik. Prvý (technický) variant sa od druhého (ekologickejšieho) odlišuje v nasledovných charakteristikách:
- V 1. variante sa na ľavom brehu pozdĺž diaľnice navyše likviduje takmer 700 m dlhý úsek brehových porastov výstavbou nízkej brehovej hrádze.
- Na pravom brehu v 800 m dlhom úseku likvidáciou brehových porastov popri železničnom múre sa nevytvárajú žiadne podmienky pre náhradné porasty močiarnych tráv ani stromových brehových porastov.
- Na pravom brehu v 500 m dlhom úseku nad aj pod mostom a na ľavom brehu potoka Klíč sa vo svahoch navyše navrhujú hrádze, likvidujú existujúce stromové porasty, na 100 m dlhom úseku medzi diaľnicou a ústím potoka Klíč sa nenavrhujú výsadby močiarnych brehových porastov.
- V 1. variante sa na pravom brehu pod MVE nerieši revitalizácia mokrad'ového komplexu Remiatka - trvalé zavodnenie zvyškov suchého ramena Hrona, podmočenie okolia, sezónne povodňovanie, vysadenie mokrad'ových tráv a dosadenie drevín lužného lesa.
- Nerieši sa ani vybudovanie lávky cez Hron pre peších a cykloturistov, ani oddychových lavičiek v krajinársky pekných lokalitách po oboch brehoch Hrona nad a pod haťou.
- Podľa opisu odlišných stavebných objektov variantu 2 uvedeného v kapitole 8.2.2. sa plánuje od hate po vtok do rybovodu (r.km 85,30 - 85,437) úprava brehu a zaústenie potoka Klíč do Hrona (r.km 85,474) ako súčasť celkovej terénnej úpravy na kótu 188,50 m n. m. Mólo (brehová hrádzka dlhá cca 22,0 m) vytvára zátoku, ktorá je ukončená kolmou hrádzkou zaviazanou do svahu a v ktorej je osadený nápuštný vtokový objekt pre zavodňovanie vodných plôch v oblasti Remiatka. Zo zátopovej oblasti sa pred zdvihnutím hladiny odstráni staré stromy.
- Z uvedenej charakteristiky oboch variantov vyplýva, že variant 2 je považovaný za ekologický najmä z dôvodu, že sa uvažuje so zavodnením suchého ramena Hrona. To, že dôjde k likvidácii oveľa cennejšieho biotopu perejnato-hlbočinných lokalít s hodnotným brehovým porastom a znefunkčneniu rieky Hron predstavujúceho nadregionálny biokoridor spracovateľa zámerne neposúdili a objektívne nezhodnotili. V zámere sa uvádza "Napriek snahe zachovať existujúce brehové porasty, hlavne staré stromy, však budú v línii hrádze vypílené všetky dreviny vo svahu Hrona, takže za hrádzou

zostane len malé percento starých stromov" a tým sa súčasne potvrdzuje výrazný negatívny zásah obidvoch variantov do významného pobrežného ekosystému. Ide o chránené prírodné biotopy: Br2 3220 Horské vodné toky a bylinné porasty pozdĺž ich brehov - biotop európskeho významu a Lk 1 O Vegetácia vysokých ostríc - biotop národného významu Brehové drevinové porasty Na tieto biotopy sú priamo viazané viaceré chránené živočíchy, ktoré sú druhmi európskeho významu. Likvidácia, resp. výrazné poškodenie týchto biotopov ohrozí stav ich populácií.

- Najvýraznejší vplyv navrhovanej činnosti sa prejaví na vodných živočíchoch. Ichtyologickým výskumom bolo zistených v záujmovom úseku rieky Hron 22 druhov rýb, patriacich do 6 čeľadí. Ďalšie 4 druhy (1 čeľaď) pribudli na základe analýzy rybárskych úlovkov. Celkové druhové bohatstvo rieky Hron v dotknutom úseku tvorí 26 druhov rýb, patriacich do 7 čeľadí. Kriticky ohrozený je hrúz Kesslerov a ohrozeným druhom je plž vrchovský. Druhy, pre ktoré sa vyhlasujú územia NATURA 2000: boleň dravý, mrena škvmitá, hrúz Kesslerov, hrúz bieloplutvý a plž vrchovský. Pre druhy ako sú hrúz bieloplutvý, hrúz Kesslerov a plž vrchovský je potrebné posudzovať kumulatívny vplyv na územia NATURA 2000 pre celé povodie Hrona!
- Z hľadiska rybárskeho hospodárenia najrizikovejším vplyvom MVE je vytvorenie bariéry v toku a ovplyvnenie migrácie rýb a ostaných organizmov vodnej fauny rieky. Okrem toho aj zmena prúdivého (lotického) prostredia na stojaté (lenitické) prostredie. Ich lokálny škodlivý účinok na prírodu možno charakterizovať nasledovne: narušenie transportu materiálu a živín dolu tokom - obmedzením a spomalením pohybu plavenín a splavenín ako aj väčším ukladaním jemných sedimentov v zdrži, zhoršenie kvality vody z dôvodu kumulácie znečisťujúcich látok, nepriaznivé zmeny v kyslíkovom režime a zníženie samočistiacej schopnosti toku, obmedzenie migrácie rýb a ostatných vodných organizmov, narušenie oživenia toku zmenou dnového substrátu, zníženie potravných a reprodukčných možnosti rybích populácií, narušenie pobrežných biotopov - výrubom brehových porastov a odumretím vplyvom trvalého zatopenia koreňových systémov. Oveľa škodlivejší je synergický vplyv sústavy (kaskády) MVE na prírodu a krajinu. Pritom rybárstvo je poškodzované v najväčšom rozsahu. Zahusťovaním výstavby MVE dôjde: k premene prúdivej rieky (v ktorej žije prúdomilné rastlinstvo a živočíšstvo) na kaskádu prírodne chudobnejších vzdutí nad MVE a prehĺbení od MVE, kde nebude môcť prežívať väčšina pôvodných druhov živočíšstva a rastlinstva, ktorá v súčasnosti vytvára prírodný charakter toku, k likvidácii pobrežných ekosystémov, a tým aj ku ekologicky významnej sérii prerušení biokoridorov, k zvýšeniu chemického aj bakteriologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb, k strate samočistiacej schopnosti plytkej prúdivej vody, k zaneseniu súčasného piesčitého, štrkového, kamenitého alebo "ozeleneného" dna, dôležitého v životnom cykle rýb, ale aj kyslíkotvorných mikroorganizmov, k zmene rýchlosti prúdenia vody a tým k radikálnej zmene pomerov vodného živočíšstva. Zámer priznáva, že „najlepšie podmienky pre život budú mať limnofilné druhy rýb“. To jednoznačne znamená, že reofilné a potamodromné druhy z úseku budú úplne vymiznú, alebo sa ich abundancia signifikantne zníži. Keďže ide o úsek s ichtyofaunou typickou pre podhorskú zónu toku, zamýšľaná MVE predstavuje signifikantný negatívny zásah do zloženia rybieho spoločenstva (ichtyocenózy) takto zasiahnutého vodného útvaru. Táto zmena zloženia ichtyocenózy sa preukázateľne prejaví v znížení hodnoty Slovenského ichtyologického indexu (FIS), ktorý je základom Národnej metódy pre stanovenie ekologického stavu vôd podľa rýb v zmysle RSV.
- Podkladom, o ktorý sa opiera zámer MVE Hronský Beňadik je z energetického hľadiska chaotický dokument "Konceptcia využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov na území SR do roku 2030 ", proti ktorému bola podaná sťažnosť Komisii Európskych spoločenstiev do Bruselu. V súčasnosti sa vedie konanie proti Ministerstvu životného prostredia SR. Podľa stanoviska MŽP SR sa pripravuje prehodnotenie tohto dokumentu. V súčasnosti sa aktualizuje aj Vodný plán Slovenska, ktorý priamo súvisí s týmto zámerom. Zámer ignoruje Rámcovú smernicu o vodách (osobitne čl. 4.7. a nadväzujúce).
- Výstavba MVE Hronský Beňadik bude v rozpore s RSV!
- Zhodnotenie dvoch takmer identických variantov MVE v zámere považujeme za účelové, pretože neboli navrhnuté iné varianty využitia hydroenergetického potenciálu rieky Hron, ktoré sú svojím technickým riešením oveľa šetrnejšie k životnému prostrediu. Ako príklad možno uviesť derivačnú MVE, pri ktorej by sa odvieďla z koryta Hrona iba časť prietoku a nevytvorila by sa migračná bariéra v toku. Zámer sa nezaobera kumulatívnymi vplyvmi ďalších plánovaných MVE na rieke Hron v kriticky krátkych vzdialenostiach.
- Povolením MVE Hronský Beňadik dôjde k vzniku rozsiahlych škôd na životnom prostredí.

Výrazný negatívny vplyv tejto stavby na vodný ekosystém rieky Hron prevyšuje nad jej prínosmi. MVE spôsobí zánik hodnotného brehového porastu, zníženie biodiverzity vodného ekosystému, zhoršenie chemického a ekologického stavu vôd, rozšírenie nepôvodných a invázných druhov živočíchov a rastlín a v dôsledku kumulatívneho vplyvu sústavy vodných stavieb (MVE) úplne znehodnotí vodný ekosystém a nadregionálny biokoridor. Upozorňujeme na skutočnosť, že rieka Hron spája rieku Dunaj, ktorá je medzinárodným biokoridorom.

- Rybovod je navrhnutý ako samostatné obtokové koryto situované na pravom brehu Hrona vedľa MVE. Okrem migrácie rýb bude slúžiť aj na splavovanie člňov pri prepustení zvýšených prietokov, z čoho vyplýva, že pôjde o polyfunkčný stavebný objekt. Napriek navrhovaným hydrotechnickým parametrom treba povedať, že účinnosť rybovodov je veľmi nízka, pretože sú vysoko selektívne pre ryby a ich parametre sú poddimenzované vo vzťahu k šírke koryta vodného toku. Vo fragmentovaných úsekoch riek je funkčnosť rybovodov veľmi nízka až nulová. Navrhovanou činnosťou bude ohrozený potenciál cestovného ruchu a rekreácie. Zamestnanosť je v zámere značne nadhodnotená. Výstavbu vodných diel realizujú špecializované stavebné firmy ako napr. Váhostav, a.s. a po skolaudovaní sú bezobslužnými, plne automatizovanými prevádzkarni. Rieka Hron je využívaná na splavovanie pre rekreačné účely. Najväčšou hodnotou daného územia sú posledné fragmenty prirodzených úsekov rieky bez bariér. Zároveň vytvárajú do budúcnosti veľký potenciál rozvoja cestovného ruchu na strednom Pohroní. Spomalením toku a nutnosťou prekonávať prekážku sa daný úsek rieky stane pre splavovanie neatraktívnym.
- Veľkým nebezpečenstvom pre obyvateľov dotknutých obci je zhoršenie existujúceho stavu z hľadiska povodňovej situácie v inundačnom území rieky Hron. Vznik bariéry nad obcou zvýši riziko vybreženia vôd z koryta a zatápanie okolitých pozemkov, zvýšenie hladiny podzemnej vody a zhorší kvalitu bývania miestnym obyvateľom.
- Žiadame preto, aby bol zámer doplnený o iné environmentálne varianty MVE, aby sa podrobne analyzoval nulový variant a kumulatívne vplyvy sústavy MVE na celé povodie rieky Hron.

Súčasťou stanoviska bol aj doklad o zaregistrovaní občianskeho združenia v zmysle § 26 zákona.

Zuzana Kosmályová, Hlavná 106, Hronský Beňadik – Psiare – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vôd z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.

Hedviga Ráchelová, Nová 34, Hronský Beňadik – Psiare – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vôd z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.

Mgr. Renáta Kotorová, Nová 34, Hronský Beňadik - Psiare – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vôd z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.

Božena Gajdošová, Pod Kláštorom 138/92, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Výstavba MVE naruší medziľudské vzťahy v obci Hronský Beňadik

Otto Zelieska, Pod Kláštorom 138, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamŕza a do väčších hrúbok, čo narúša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových kryh, čo spôsobí potopenie okolitých pozemkov a zvýšenie hladiny spodnej vody.

Ing. Jozef Bosman, Ulička 407, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prútokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybovod vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.

Mária Uhnáková, Hlavná 243, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po vubudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prútokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.

Marek Lempochner, Hlavná 293, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vôd z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.

Monika Lempochnerová, Hlavná 293, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybovod vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.

Mária Hrušková, Hlavná 294, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamŕza a do väčších hrúbok, čo naruša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových kryh, čo spôsobí potopenie okolitých pozemkov a zvýšenie hladiny spodnej vody.

Mária Hudecová, Hlavná 295, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.

Ernest Hudec, Hlavná 295, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.

Paulína Hrušková, Hlavná 294, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybovod vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.

Michal Drgoňa, Janovské 94, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesta.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vód z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.

Anna Lukyová, Hlavná 291, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácie rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamŕza a do väčších hrúbok, čo narúša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových kryh, čo spôsobí potopenie okolitých pozemkov a zvýšenie hladiny spodnej vody.

Martin Luky, Hlavná 291, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácie rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamŕza a do väčších hrúbok, čo narúša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových kryh, čo spôsobí potopenie okolitých pozemkov a zvýšenie hladiny spodnej vody.

Peter Zöld, Stráň 170, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácie rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamŕza a do väčších hrúbok, čo narúša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových kryh, čo spôsobí potopenie okolitých pozemkov a zvýšenie hladiny spodnej vody.

Anna Príbelská, Hlavná 290, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá nádrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prútokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.

Jana Mizáková, Hlavná 326, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá nádrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.

Dr. Ján Príbelský, Hlavná 290, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Výstavba MVE naruší medziľudské vzťahy v obci Hronský Beňadik

Mgr. Roman Príbelský, Hlavná 290, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá nádrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.

Daniel Ráchela, Psiare 94, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Výstavba MVE naruší medziľudské vzťahy v obci Hronský Beňadik

Ing. Juraj Kosmály, Hlavná 106, Hronský Beňadik – Psiare – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.

- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vôd z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.

Hana Kosmályová, Hlavná 106, Hronský Beňadik – Psiare – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vôd z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.

Ján Ráchela, Krivinská 94, Hronský Beňadik – Psiare – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.

František Luky, Hlavná 291, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.
- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácii rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamrzá a do väčších hrúbok, čo naruša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových krýh, čo spôsobí potopenie okolitých pozemkov a zvýšenie hladiny spodnej vody.
- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vôd z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.
- Výstavba MVE naruší medziľudské vzťahy v obci Hronský Beňadik

Ján Hruška Hlavná 294, Hronský Beňadik – stanovisko zo dňa 11.01.2015

- Po vybudovaní hrádze sa z tečúcej prúdenej vody nad MVE sa stane stojatá zdrž, kde na dne sa počas prevádzky budú ukladať drobné sedimenty. Pri čistení dôjde k zvýšeniu chemického a biologického znečistenia, ktoré je schopné pri nárazovom vypláchnutí väčším prietokom spôsobiť úhyn rýb. V okolí elektrárne bude zápach bahenných plynov.
- Usadeniny tvoria mŕtvu hmotu, kde vznikajú ťažké kovy, čo môže spôsobiť zhoršenie kvality spodnej vody.

- Po zvýšení hladiny MVE o 2 metre pri nedôkladnom zaizolovaní je možnosť stúpnutia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť podmáčanie základov stavebných priestorov (základy obytných domov,) a presakovanie spodnej vody do pivníc.
- Pri prehĺbení koryta Hrona pri MVE je predpoklad zníženia hladiny spodnej vody, čo môže spôsobiť zníženie hladiny vody v studni alebo jej vyschnutie.
- MVE naruší koridor migrácie rýb. Rybochodoch vytvorení v rámci MVE má malú účinnosť, čo môže spôsobiť zánik niektorých druhov rýb na rieke Hron.
- Stojatá voda skôr zamŕza a do väčších hrúbok, čo naruša ľadochod a spôsobuje hromadenie ľadových krýh, čo spôsobí potopenie okolitých pozemkov a zvýšenie hladiny spodnej vody.
- V stojatej vode sa premnoží bodavý hmyz.
- Uvažovaná zamestnanosť na výstavbe MVE podľa zámeru je značne nadhodnotená. Je predpoklad, že výstavbu by realizovala odborná firma a pre obyvateľov Hronského Beňadika by sa ušlo málo alebo žiadne pracovné miesto.
- Počas prevádzkovania MVE pri vzniku povodňovej situácií na rieke Hron nad obcou sa zvýši riziko vyliata vôd z koryta a zaplaveniu okolitých pozemkov, čo môže zvýšiť hladinu spodnej vody a zhoršenie kvality bývania miestnych obyvateľov.
- Výstavba MVE naruší medziľudské vzťahy v obci Hronský Beňadik

Z Á V E R

Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a podľa významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Na základe informácií uvedených v zámere s prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru od dotknutých orgánov a obcí, ako aj na stanoviská zainteresovanej verejnosti rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z predloženého zámeru navrhovanej činnosti a stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynuli viaceré dôvody a požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, pre ktoré je potrebné navrhovanú činnosť posudzovať napr.:

- Vysporiadať zámer navrhovanej činnosti v súvislosti s územnoplánovacou dokumentáciou dotknutých obcí, resp. s Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja dotknutých obcí a preukázať so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický samosprávny kraj a to v oblasti vodnej turistickej trasy na rieke Hron (regulatív 3.1.3.) a tiež zabezpečenie eliminácie systémovými opatreniami stresových faktorov pôsobiacich na prvky územného systému ekologickej stability (znečistenie prostredia, eutrofizácia, fragmentácia krajiny, šírenie invázných druhov organizmov, barierový efekt dopravných koridorov a priečných prekážok v tokoch, ...) ktorá je v regulatíve 4.9
- Zhodnotiť vplyv výstavby vodného diela a súvisiaceho vzdutia vody v toku Hron na režim podzemných vôd v dotknutej lokalite ako aj dosah na zástavbu v samotnej obci Hronský Beňadik a navrhnúť monitoring stavu hladiny podzemných vôd v úseku ovplyvnenom stavbou pred a po ukončení výstavby vodného diela na základe matematického modelu zmeny prúdenia podzemných vôd, alebo iného modelu preukazujúceho zmeny prúdenia podzemných vôd.
- Vyhodnotiť zmenu prietokového režimu a ďalších závislých parametrov (zvýšenie sedimentácie, zvýšenie teploty, zníženie obsahu kyslíka, zmena charakteru substrátov), ktoré majú vplyv na zmenu hydromorfologických podmienok a môžu tak negatívne ovplyvniť akvatickú populáciu a tým môžu viesť k zhoršeniu stavu dotknutého vodného útvaru.
- Deklarovať výpočet predpokladanej ročnej výroby elektrickej energie v predmetnej lokalite a jej prínos z hľadiska naplnenia strategických cieľov koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 a záväzkov SR voči EÚ.
- Posúdiť kumulačný vplyv MVE s už existujúcimi priečnymi bariérami na toku Hron.
- Posúdiť vplyv navrhovanej činnosti a synergický efekt znásobenia vodného toku v čase vysokých ľadových krýh a vzniku ľadových zátarás, priechodnosť ľadov a plaveninový režim t.j. sekundárne prekážky.

- Preukázať súlad s RSV – rámcová smernica o vode, projektom „Revitalizácie rieky Hron“ - preukázať súvislosť medzi RSV, projektom a navrhovanou činnosťou s požiadavkami článku 4.7. Vyhodnotiť ekologický stav dotknutého útvaru povrchových vôd a to súčasne ako aj po výstavbe, v prípade predpokladaného zhoršenia stavu posúdiť splnenie podmienok pre uplatnenie výnimky podľa článku 4.7.
- Zhodnotiť predpokladaný rozsah drevín a krovín rastúcich mimo lesa určených na výrub z dôvodu realizácie stavby, v zmysle § 47 zákona o ochrane prírody a odhadnúť ich spoločenskú hodnotu. Vyčíslieť ich skutočnú spoločenskú hodnotu stačí najneskôr pred vydaním stavebného povolenia.

Ostatné požiadavky a podrobnosti budú určené v konaní o určení rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časového harmonogramu, ktorý určí Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa § 30 zákona, v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a po následnom prerokovaní s navrhovateľom.

Prijatím zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov zo 14. decembra 2015 s účinnosťou od 1. januára 2015, v zmysle § 65d ods. 4 zákona, zisťovacie konanie začaté pred účinnosťou tohto zákona sa dokončí podľa predpisov účinných do 31.12.2014.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 9 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Zisťovacie konanie sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto rozhodnutie možno preskúmať súdom podľa zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Mgr. Ivana Borgulová
Vedúca odboru starostlivosti o životné prostredie
Okresný úrad Žarnovica

Doručí sa:

1. Hydro Development s.r.o., Opoj 271, 919 32 Opoj
2. Ministerstvo hospodárstva SR, Mierová 19, 827 15 Bratislava
3. Ministerstvo životného prostredia SR, Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
4. Okresný úrad Banská Bystrica v sídle kraja, odbor starostlivosti o ŽP, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
5. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Odbor regionálneho rozvoja, Nám SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Priemyselná 12, 965 01 Žiar nad Hronom
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
8. SVP š.p., Povodie Hrona, Partizánska cesta 69, 974 98 Banská Bystrica
9. ŠOP SR CHKO ŠV, Kammerhofska 26, 969 01 Banská Štiavnica
10. ŽSR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1

11. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
12. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Sekcia záležitostí EÚ a zahraničných vzťahov, odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry, oddelenie dopravného modelovania a infraštruktúry, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
13. NDS a.s., Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava
14. Miestna organizácia SRZ, ul. Mieru 29, 968 01 Nová Baňa
15. Obec Hronský Beňadik, 966 53 Hronský Beňadik
16. Obec Orovnica, 966 52 Tekovská Breznica
17. Obec Tekovská Breznica, 966 52 Tekovská Breznica
18. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
19. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor CD a PK, ul. SNP 120, 965 01 Žiar nad Hronom
20. Okresný úrad Žarnovica, odbor krízového riadenia, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
21. Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
22. Rieka združenie na ochranu vodných tokov, Čadca Rieka 2307, 022 01 Čadca
23. PRALES, Komenského 21, 974 01 Banská Bystrica
24. Klub slovenských turistov, Záborského 33, 831 03 Bratislava 3
25. OZ Hron pre slobodné rieky, P.O.BOX č. 2, 960 06 Zvolen
26. Združenie Slatinka, P.O.Box 67, Ul. A. Sládkoviča 2, 960 01 Zvolen
27. Slovenský rybársky zväz – Rada Žilina, Andreja Kmeťa 20, 010 55 Žilina
28. Ján Hruška, Hlavná 294/160, 966 53 Hronský Beňadik
29. RSDr. Ján Príbelský, Hlavná 290/167, 966 53 Hronský Beňadik
30. Ing. František Luky, Hlavná 291/166, 966 53 Hronský Beňadik
31. Zuzana Kosmályová, Hlavná 106, 966 53 Hronský Beňadik – Psiare
32. Hedviga Ráchelová, Nová 34, 966 53 Hronský Beňadik – Psiare
33. Mgr. Renáta Kotorová, Nová 34, 966 53 Hronský Beňadik - Psiare
34. Božena Gajdošová, Pod Kláštorom 138/92, 966 53 Hronský Beňadik
35. Otto Zelieska, Pod Kláštorom 138, 966 53 Hronský Beňadik
36. Ing. Jozef Bosman, Ulička 407, 966 53 Hronský Beňadik
37. Mária Uhnáková, Hlavná 243, 966 53 Hronský Beňadik
38. Marek Lempochner, Hlavná 293, 966 53 Hronský Beňadik
39. Monika Lempochnerová, Hlavná 293, 966 53 Hronský Beňadik
40. Mária Hrušková, Hlavná 294, 966 53 Hronský Beňadik
41. Mária Hudecová, Hlavná 295, 966 53 Hronský Beňadik
42. Ernest Hudec, Hlavná 295, 966 53 Hronský Beňadik
43. Paulína Hrušková, Hlavná 294, 966 53 Hronský Beňadik
44. Michal Drgoňa, Janovské 94, 966 53 Hronský Beňadik
45. Anna Lukyová, Hlavná 291, 966 53 Hronský Beňadik
46. Martin Luky, Hlavná 291, 966 53 Hronský Beňadik
47. Peter Zöld, Stráň 170, 966 53 Hronský Beňadik
48. Anna Príbelská, Hlavná 290, 966 53 Hronský Beňadik
49. Jana Mizáková, Hlavná 326, 966 53 Hronský Beňadik
50. Dr. Ján Príbelský, Hlavná 290, 966 53 Hronský Beňadik
51. Mgr. Roman Príbelský, Hlavná 290, 966 53 Hronský Beňadik
52. Daniel Ráchela, Psiare 94, 966 53 Hronský Beňadik
53. Ing. Juraj Kosmály, Hlavná 106, 966 53 Hronský Beňadik – Psiare
54. Hana Kosmályová, Hlavná 106, 966 53 Hronský Beňadik – Psiare
55. Ján Ráchela, Krivinská 94, 966 53 Hronský Beňadik – Psiare
56. František Luky, Hlavná 291, 966 53 Hronský Beňadik
57. Ján Hruška Hlavná 294, 966 53 Hronský Beňadik