

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo: 351/02-4.3)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR v zmysle § 20 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2001 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

NAVI, spol. s r.o., Handlová

2. Identifikačné číslo.

316 18 651

3. Sídlo.

Potočná 66, 972 51 Handlová

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O ZÁMERE

1. Názov

Hydinárska farma Chalmová

2. Účel

Účelom výstavby hydinárskej farmy v katastri obce Chalmová je výkrm brojlerov. Zámer činnosti je spracovaný variantne. V I. variante sa uvažuje s výkrmom 250 000 ks brojlerov, v II. variante – 300 000 ks brojlerov.

3. Užívateľ

NAVI, spol. s r.o., Handlová

4. Umiestnenie

Kraj: Trenčín

Okres: Prievidza

Obec : Bystričany , k.ú. Chalmová č. parcel : 85, 86/1, 86/2,

Čereňany č. parcely : 1760/3

5. Termín začatia a ukončenia.

Termín začatia výstavby: II. štvrťrok 2002

Termín ukončenia výstavby : I. štvrťrok 2003

6. Stručný opis technického a technologického riešenia.

Posudzovaný zámer navrhovanej činnosti - hydinárska farma je spracovaný variantne:

I. variant – hydinárska farma s chovom 250 000 ks brojlerov

II. variant - hydinárska farma s chovom 300 000 ks brojlerov

Varianty sa odlišujú len v počte výrobných hál a kŕmnych síl, a preto je možné uviesť ich popis spoločne s vyznačením odlišností.

Samotná stavba bude slúžiť ako ucelená a funkčne samostatná prevádzková jednotka. Funkčne je stavba rozdelená na dve časti. Na výrobnú časť a na časť technicko-hospodárskeho zabezpečenia. Konštrukčne je rozdelená na niekoľko objektov. Z hľadiska účelu sú hlavnými objektmi chovné haly. Úžitková plocha 1 haly je 2 400 m². V I. variante to bude 5 hál, v II. variante 6 hál, ktoré budú usporiadané do troch dvojíc prepojených spojovacou chodbou. Ďalšími objektmi stavby budú: administratívna budova, príručný sklad, garáž, sklad slamy, kafilérny box, krmne silá (I. variant - 10 síl, II. variant - 12 síl), komunikácie a spevnené plochy, oplatenie, hnojisko.

Vjazd na pozemok bude cez vstupnú vrátnicu na obslužnú komunikáciu. Po nej je príjazd k administratívnej budove, ktorá je prepojená so vstupom do jednotlivých hál obslužnou komunikáciou. Areál bude napojený na existujúci verejný vodovod v Chalmovej. Splaškové a technologické vody budú odkanalizované do ČOV, ktorá je súčasťou stavby hydínárskej farmy s vyústením vôd do rieky Nitra. Dažďové vody z parkoviska, garáže budú cez lapač olejov a dažďové vody zo striech bez čistenia odvedené do blízkeho bezmenného potoka. Pred vyústením dažďových vôd do recipientu bude osadená sedimentačná nádrž o objeme 100 m³. Objekt bude napojený na elektrickú energiu prípojkou vedúcou pozdĺž prístupovej cesty k vlastnej trafostanici 160 kVA. Objekt bude vykurovaný zemným plynom, ktorý bude dovedený k objektu prípojkou plynu DN z existujúceho rozvodu. Na zaistenie dodávky el. energie pre technológiu (vzduchotechnika, kúrenie), ktorá je dôležitá pre podmienky chovu kurčiat, je potrebné zriadiť náhradný motorový zdroj.

Chovný cyklus brojlerov je 36-42 dní. Začína navožením a rozprestretím podstielky vo výške 100 mm na podlahu hál. Do haly sa nasadí 50 000 jednodenných kuriatok. Pre dobrý zdravotný stav kuriatok je dôležité, aby boli od jedného dodávateľa a boli jednorázovo naskladnené. Kŕmenie sa uskutočňuje pomocou piatich pozdĺžnych krmných liniek s krmnými miskami, na ktoré sa krmivo privedie zo sila pomocou špirálového flexibilného dopravníka poháňaného servomotorom. Pitná voda je dodávaná kvapadlovými napájačkami z rozvodu pitnej vody. Haly sú vetrané pomocou mechanických klapiek a ventilátorov umiestnených v streche. Vykurovanie hál je pomocou teplovzdušných agregátov v časových cykloch riadených systémom z dispečingu. Pri naskladnení jednodňových kuriatok by mala byť teplota 33° C, pri vyskladňovaní veľkých kurčiat už len 18-19° C. Teplota sa denne znižuje o 0,3° C.

Po skončení cyklu a odvozu brojlerov sa podstielka zhrnie pomocou nakladača cez brány na vyhradené hnojisko, odkiaľ bude odvezená na poľnohospodársky využívané plochy. Podlaha bude vyčistená tlakovou vodou, ktorá bude zvedená do stredového pozdĺžneho žlabu v hale a z hál je takto znečistená voda zvedená do novonavrhovanej čistiarne odpadových vôd. Po vyskladnení sa priestor dezinfikuje. Čistenie, dezinfekcia a príprava pre ďalšie naskladnenie kuriatok bude trvať cca 2 týždne. Za bežnej prevádzky je predpoklad, že sa počas roka vystrieda cca 6,5 turnusov.

Požadované hlavné vstupy a výstupy z hydínárskej farmy

	Záber PPF	Ovzdušie	Odpady : 02 01 04 (zvierací trus, moč a hnoj)	Potreba vody
I. variant	6,5484 ha	NH ₃ = 24,5 t zákl.šk.=0,785 t	3 290 t	2,171 l.s ⁻¹
II. variant	6,5484 ha	NH ₃ = 29,5 t zákl.šk.=0,944 t	3 950 t	2,408 l.s ⁻¹

I. OPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Zámer vypracovala RNDr. Dagmar Hullová - environmentálne poradenstvo, Martin vo februári 2002. Na spracovaní zámeru sa podieľalo 6 odborníkov (Ing. Alena Skrisová,

RNDr. Elena Tulisová, RNDr. Jana Ružičková, Ing. Viera Bulíková a Ing. Emília Uhliariková). Ministerstvo obdržalo zámer 22.1. 2002.

Na základe výsledkov pripomienkovania zámeru a vyhodnotenia doručených stanovísk a po zvážení charakteru, rozsahu a predpokladaných účinkov navrhovanej činnosti Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) v spolupráci s príslušným orgánom a povoľujúcim orgánom určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracovať. O tejto skutočnosti informovalo MŽP SR všetkých účastníkov procesu posudzovania.

2. Posúdenie zámer a predložené stanoviská

MŽP SR v súlade s § 8 ods.1 predložilo zámer na posúdenie všetkým účastníkom procesu posudzovania. V zákonom stanovenom termíne boli k predloženému zámeru doručené na MŽP SR nasledovné stanoviská:

Ministerstvo pôdohospodárstva SR, odbor vodovodov a kanalizácií (list č. 685/2002-810 zo dňa 5.3.2002)

nemá k predloženému zámeru závažné pripomienky ale upozorňuje možné problémy s technologickými odpadovými vodami, z hľadiska produkovaných technologických odpadových vôd v množstve 1 m³.deň⁻¹. Tie by mohli nepriaznivo vplývať na funkčnosť ČOV, pokiaľ by sa ich charakter zásadne odlišoval od charakteru bežných splaškových vôd. Pri dezinfekcii výrobných hál treba sledovať vplyv používaných dezinfekčných prostriedkov na funkciu ČOV a v prípade potreby zabezpečiť ich neutralizáciu v navrhovanej akumuláčnej a vyrovnávajúcej nádrži pred ČOV. Ďalej upozornili na možnosť prepojenia prevádzky na práve vybudovanú kanalizáciu v obciach Bystričany a Čereňany a na možnosť technického riešenia, že v prípade realizácie bioplynovej stanice, spracovávajúcej produkovaný hnoj, by bola táto schopná s kogeneračnou jednotkou podľa predbežných odhadov plne pokryť potrebu elektrickej energie a tepla celej farmy. Poukázali aj na potrebu väčšej výmery poľnohospodárskej pôdy na aplikáciu dávok hnoja, z dôvodu že nebude možné každoročne a dlhodobo tieto dávky aplikovať na rovnaké pozemky.

Okresný úrad v Prievidzi, odbor životného prostredia (list č. OŽP 540/2002/V zo dňa 11.2.2002)

nemá pripomienky k predloženému zámeru a navrhuje upustenie od vypracovania správy o hodnotení.

Okresný úrad v Prievidzi - odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva (list č. OPP 234-2002/636 zo dňa 6.2.2002)

upozorňuje, že navrhovateľ je povinný záber poľnohospodárskej pôdy usporiadať v zmysle ustanovenia zákona. SNR č. 307/1992 Z.z. v znení zákona č. 83/2002 Z.z..

Okresný úrad v Prievidzi - odbor požiarnej ochrany (list č. OPO 89/5--2002 zo dňa 12.2.2002)

k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Okresný úrad v Prievidzi - odbor iných odvetvových vzťahov (list č. OIOV 02/4207, OIOV 02/14789 zo dňa 19.2.2002)

nemá námietky voči uvedenej stavbe a udáva, že v blízkosti miesta realizácie sa nenachádza žiadna kultúrna pamiatka evidovaná v Ústrednom zozname kultúrnych pamiatok ani v Súpise pamiatok na Slovensku.

Okresný úrad v Prievidzi - odbor dopravy a cestného hospodárstva (list č. ODC/02/3641-004 zo dňa 21.2.2002)

súhlasí s umiestnením a realizáciou predmetnej stavby, podľa predloženého zámeru a uvádza názor, že predmetný zámer sa nemusí posudzovať, pretože intenzita dopravy síce mierne stúpne, avšak nevyvolá tlak na nové riešenia v doprave prípadne výstavbu nových komunikácií.

Okresný úrad v Prievidzi - odbor civilnej ochrany obyvateľstva (list č. OCO-04429-2/2002/015603 zo dňa 25.2.2002)

nemá k predloženému zámeru pripomienky.

Okresný úrad v Prievidzi - štátny okresný hygienik (list č. OZD OH 04119-004/016276-470-241/2002 zo dňa 25.2.2002:

odporúča z pohľadu ochrany zdravia neposudzovať predložený zámer.

Okresný úrad v Prievidzi – katastrálny úrad v Trenčíne, Správa katastra Prievidza (list č. SK-34/02 zo dňa 25.2.2002)

oznamuje, že k uvedenému nemáme pripomienky.

Regionálna veterinárna a potravinová správa, Prievidza (list č. RVPS – 2002/311 zo dňa 20.2.2002)

upozorňuje na nesprávne priestorové riešenie zariadení tzv. čierneho-bieleho systému, ako aj chýbajúce zariadenia zabezpečujúce ochranu zvierat pred nákazlivými chorobami a ich možného rozšírenia. Poukazuje na možné negatívne vplyvy z hľadiska produkcie exkrementov a ich následnej aplikácie s ohľadom na životné prostredie a vhodnosť termínov a podmienok vyprázdňovania hnojiska.

Krajský úrad v Trenčíne - odbor životného prostredia (list č. OŽP 2002/2144-2 zo dňa 11.3.2002)

uvádza, že zámer neobsahuje stanovenie na akú dlhú dobu produkcie hnoja je kapacita hnojiska dostačujúca, kontrolný systém na zisťovanie úniku škodlivých látok, spôsob riešenia situácie v prípade neželaného úniku škodlivých látok do pôdy, návrh monitorovacieho systému, kvalita technologickej vody na vystriekanie chovných hál, zvládnutie čistenia odpadových vôd navrhovanou ČOV, z dôvodu nepravidelného prítoku týchto vôd. Vyslovuje potrebu skúmať kvalitu a regeneračné schopnosti prírodných zdrojov (pôd).

Obecný úrad Bystričany (list č. 86/02 zo dňa 13.3.2002)

víta aktivitu navrhovateľa, ale na základe pripomienok občanov požaduje upresnenie vzdialenosti lokalizácie stavby od obytných priestorov a upozorňuje na zvýšenie dopravnej záťaže v obci. V ďalšom uvádza odporúčania pre investora, ktoré by mal realizovať počas výstavby ale aj prevádzky Zámeru činnosti (výstavba cestnej komunikácie, chodníkov a prestavba mosta, doba prevádzky, zápach).

Obecný úrad Čereňany (list č. 963/02 zo dňa 18.3.2002)

súhlasné stanovisko na výstavbu a prehlasuje, že so strany občanov neboli vznesené žiadne pripomienky.

Štátna ochrana prírody SR - Správa CHKO Ponitrie (list č. ŠOP SR CHKO PN 85/2002 zo dňa 18.2.2002)

upozornila na blízkosť dvoch regionálnych biocentier (jedno je súčasťou PR) a umiestnenie stavby pri prechodovej hranici PPF a LPF. Zároveň upozorňujú aj na existenciu mokrade pod cestou a potreby kladenia veľkého dôrazu na požiaru ochranu vzhľadom na blízkosť lesa a uvažovať s vybudovaním zásobníkov vody.

Slovenská agentúra životného prostredia Banská Bystrica (list č. 33/02 zo dňa 6.3.2002) odporučila pokračovať v procese posudzovania (vypracovať Správu o hodnotení) najmä vzhľadom na nedostatočné informácie o súčasnom stave horninového prostredia a podzemných vôd ako aj na pripomienky uvedené v stanovisku. Tieto sa týkajú problematiky dezinfekčných prostriedkov, kategorizácie odpadov, spôsobu využitia ornice z predmetnej lokality a zamokreniu v súvislosti s močovkou.

Ani jeden z účastníkov procesu posudzovania nevyslovil negatívne stanovisko k realizácii stavby hydinárskej farmy v navrhovanej lokalite Bystričany - Chalmová.

3. Prerokovanie zámeru s verejnosťou a závery prerokovania.

Zámer bol verejne prerokovaný s verejnosťou na dvoch verejných prerokovaniach:

V Čereňanoch sa verejné prerokovanie zámeru konalo 16. 4. 2002, 15,00 hod. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili starosta obce Čereňany, zástupca MŽP SR, navrhovateľ a spracovateľka zámeru. K navrhovanej činnosti neboli vznesené žiadne dotazy. Verejnosť sa na verejnom prerokovaní nezúčastnila.

V Bystričanoch sa verejné prerokovanie zámeru konalo 16. 4. 2002, 16,00 hod. Na verejnom prerokovaní sa zúčastnili starosta obce Čereňany, zástupca MŽP SR, navrhovateľ, spracovateľka Zámeru a 28 občanov. Na verejnom prerokovaní bol predstavený predmetný

zámer výstavby hydinárskej farmy a boli zodpovedané otázky občanov zo stanoviska obce dodaného na ministerstvo (viď. stanovisko obecného úradu Bystričany). Počas diskusie boli vznesené otázky zo strany obyvateľov na počet zamestnancov a brigádnikov počas vyskladňovania kurčiat. Ďalej poukázali na nevyhovujúce šírkové pomery cesty a navrhli voziť popolček a čiastočne presmerovať dopravu cez cestu SE Zemianske Kostolany. Občania navrhli umiestnenie potoka do ocelevej rúry alebo jeho preloženie, čím by sa chodník čiastočne rozšíril. Ďalej navrhli pridávať do hnoja práškový superfosfát, ktorý viaže čpavok a prídavok fosforu má v hnoji dobré účinky na kvalitu pôdy a možnosť pestovania šampiňónov na truse. Na verejnom prerokovaní občania privítali navrhovanú činnosť. Všetky otázky boli zodpovedané k spokojnosti obyvateľov.

4. Ostatné závažné stanoviská, pripomienky a odborné posudky, zaslané k zámeru

MŽP SR v zmysle § 19 ods.4 a 5 zákona určilo na spracovanie odborného posudku RNDr. Katarínu Pavličkovú, CSc. zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie. Menovaná vypracovala posudok a návrh záverečného stanoviska na základe zámeru, doručených stanovísk a doplňujúcich podkladov predložených navrhovateľom. K termínu rozsahu hodnotenia navrhovateľ dodal odborný posudok hydrogeologických pomerov pre zakladanie stavby, HYDROSANING, s.r.o., Bojnice, 20.10.2001, v ktorom sa odporúča založiť stavbu aspoň 20 cm nad súčasný terén.

IV. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Na základe podrobnej analýzy predloženého zámeru a celkového hodnotenia navrhovanej činnosti možno konštatovať, že za predpokladu splnenia technických opatrení, dodržania technologických a prevádzkových podmienok v súlade s platnou legislatívou, ako aj realizácie navrhovaných opatrení na elimináciu negatívnych vplyvov navrhovaná činnosť nebude mať závažný negatívny vplyv na životné prostredie.

Za nosné vplyvy výstavby a prevádzky hydinárskej farmy v Chalmovej možno považovať vplyvy na kvalitu ovzdušia, vplyv na kvalitu vody, vplyv hluku z výstavby, prevádzky a dopravy k hydinárskej farme a otázka zápachu z prevádzky na obyvateľstvo.

Vplyv na obyvateľstvo

Významnými negatívnymi vplyvmi na obyvateľstvo môže byť najmä doprava a s tým spojený hluk a emisie z dopravy a ovplyvnenie obyvateľstva zápachom z chovu brojlerov.

Pozitívnym vplyvom je nárast poľnohospodárskeho výroby v území ako aj skutočnosť, že výstavbou a prevádzkou hydinárskej farmy vzrastie počet pracovných miest cca o 13. Nárazovo pri čistení a naskladňovaní kurčiat dôjde k miernemu zvýšeniu počtu pracovníkov – brigádnikov.

Vplyv na ovzdušie

Pri prevádzke hydinárskej farmy sa bude produkovať amoniak (v I. variante 24,5 a v II. variante 29,5 t) a základné škodliviny (TZL, SO₂, NO_x, CO) v celkovom množstve v I. variante 0,785 t a v II. variante 0,944 t, ktoré sú produktom spaľovania zemného plynu, ktorým sa bude vykurovať administratívna budova a vyhrievať chovné haly. Tieto vplyvy sú negatívne a z hľadiska vplyvov emisií amoniaku aj významné. Územie miest a obcí Prievidzského okresu je vyhláškou MŽP SR č. 112/1993 Z.z. vyhlásené za oblasť vyžadujúcu osobitnú ochranu ovzdušia.

Vplyv na vodu

Prevádzkou hydinárskej haly dôjde k vypúšťaniu odpadových vôd vyčistených na vlastnej ČOV do rieky Nitry. Okrem toho budú dažďové vody z parkoviska a príľahlej plochy čistené na lapači olejov. Pred vypúšťaním dažďových vôd do recipientu bude osadená sedimentačná nádrž o objeme 100 m³. V prípade dodržania všetkých navrhovaných opatrení a bezproblémovej prevádzky ČOV, by nemalo dôjsť k negatívnemu ovplyvneniu vôd.

Vplyv na pôdu

Realizáciou výstavby hydinárskej haly dôjde k priamemu negatívnemu vplyvu - k záberu pôdy, ktorá je vedená v katastri nehnuteľností ako orná pôda (51,6%) a TTP (48,4%) v rozsahu 6,5484 ha. Vplyv na poľnohospodársku pôdu možno označiť ako neutrálny nakoľko síce dôjde k trvalému záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ale uvedená parcela je v súčasnosti zamokrená, stávala sa často miestom vylietania hnojovice a močovky, a preto je z hľadiska poľnohospodárskej výroby nevýznamná.

Vplyv aplikácie organického hnoja z prevádzky na okolité pôdy môžeme hodnotiť negatívne aj pozitívne. Pozitívnym dopadom je samotné použitie organických látok namiesto minerálnych, čím sa môžu zlepšiť predovšetkým fyzikálne a biologické vlastnosti pôd. Na druhej strane negatívom môže byť silná koncentrácia dusíkatých látok v aplikovanom hnoji.

Vplyv na biotu

Priamym negatívnym vplyvom bude výrub 27 stromov a kríkového porastu o ploche 65 m² v priestoroch budúceho areálu farmy. Iné vplyvy sa nepredpokladajú.

Vplyv na krajinu

Výstavba hydinárskej farmy zmení štruktúru a využívanie daného územia. Plocha síce zostane poľnohospodárskou, ale nie s účelom rastlinnej výroby, ale pre živočíšnu výrobu – chov brojlerov. Iné vplyvy na krajinu, jej stabilitu, ochranu a scenériu sa nepredpokladajú.

V. ZÁVERY

1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonaného podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z.z. sa

odporúča

realizáciou navrhovanej činnosti „**Hydinárska farma Chalmová**“ za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole V/3 tohto záverečného stanoviska..

2. Odporúčaný variant

Na základe výsledkov procesu posudzovania a porovnaním predpokladaných vplyvov stavby hydinárskej farmy Chalmová na životné prostredie možno pre realizáciu **odporúčať** obidva varianty uvedené v predložennom zámere. Konečný výber variantu pre realizáciu možno ponechať na navrhovateľa.

3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie činnosti

Na základe výsledkov procesu posudzovania, zámeru, odborného posudku a doručených stanovísk k zámeru sa odporúča podmieniť povolenie realizácie navrhovanej činnosti splnením nasledovných podmienok v štádiu jej prípravy a následnej realizácie:

- nepoužívať vyťaženú ornícu z areálu za účelom zúrodňovania vzhľadom na jej súčasný nevyhovujúci stav, ale použiť ju na úpravu terénu (zvýšenie terénu oproti súčnému stavu);
- osadiť stavebné objekty minimálne 20 cm nad súčasný terén;
- zabezpečiť vybudovanie a osadenie zariadení zabezpečujúcich ochranu zvierat pred nákazlivými chorobami a ich možné rozšírenie - dezinfekčný bazén pred vstupom do areálu, dezinfekčné rohože (piliny a chlórované vápno) v každom objekte;
- podrobne riešiť vnútorné priestorové členenie tzv. čierno-bieleho systému objektov v projekte pre územné rozhodnutie;

- zabezpečiť pri čistení chovných hál, aby bol hnoj odvážaný priamo z hál na vybudované spevnené hnojisko alebo podľa možnosti ihneď odvážaný k odberateľovi hnoja tak, aby manipulácia s hnojom a tým zvýšený únik amoniaku bol minimalizovaný;
- exkrementy aplikovať na poľnohospodársku pôdu len v súlade s platnou legislatívou;
- prehodnotiť možnosť vybudovania vlastného vodného zdroja na technologické účely a tak znížiť odber pitnej vody najmä vzhľadom na to, že okres Prievidza je deficitný na zdroje pitnej vody;
- dodržiavať používanie výmletov z papiera na zníženie zápachu hnoja;
- prehodnotiť vybudovanie vlastnej bioplynovej stanice (plné pokrytie el. energie a tepla celej farmy);
- uskutočniť náhradnú výsadbu stromov a kríkov v areáli a okolo areálu hydinárskej farmy pôvodnými druhmi;
- pred výstavbou hydinárskej farmy spevniť úsek cesty v priestore od kostola ku stavenisku;
- vybudovať chodník pre chodcov pozdĺž gaštanovej aleje;
- do času kolaudácie zrealizovať zmluvy o odbere resp. odpredaji hnoja;
- v ďalšom stupni projektovej dokumentácie posúdiť vybavenie objektov požiaro-technickým zariadením.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovísk

Záverečné stanovisko bolo vypracované na základe predloženého Zámery, stanovísk k Zámery, zápisov z verejných prerokovaní, posudku a vlastných poznatkov, pričom odporúčanie na vyjadrenie súhlasu k realizácii vyplynulo najmä z nasledovných skutočností:

- za predpokladu dôsledného splnenia technických opatrení a dodržiavania technologických a prevádzkových podmienok je možné negatívnym vplyvom navrhovanej činnosti na životné prostredie priradiť celkovo nízku až nulovú významnosť oproti súčasnému stavu;
- prípadný možný vplyv prevádzky zariadenia je možné technicky a technologicky eliminovať;
- všetci účastníci procesu posudzovania sa k navrhovanej činnosti z environmentálneho hľadiska vyjadrili kladne;
- dôjde k zlepšeniu potravinovej základne o dieteticky vhodnú zložku;
- realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu zamestnanosti v regióne.

V predloženom zámere a písomných stanoviskách neboli uvedené skutočnosti, ktoré by znemožňovali realizáciu zámeru, alebo ktoré by preukazovali jeho spoločenskú neželateľnosť, resp. škodlivosť.

5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

V rámci poprojektovej analýzy bude potrebné overiť súlad medzi vplyvmi predpokladanými v zámere a skutočnými vplyvmi navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Ten kto bude navrhovanú činnosť vykonávať je povinný zabezpečiť jej sledovanie a vyhodnocovanie najmä:

- systematicky sledovať a merať jej vplyvy,
- kontrolovať plnenie podmienok určených pri povolení činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť,
- zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania určí povoľujúci orgán pri povoľovaní činností podľa osobitných predpisov s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činností sú horšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto bude činnosť vykonávať, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V prípade veľkochovu brojlerov je nutná systematická, pravidelná, odborná veterinárna kontrola. V rámci poprojektovej analýzy sú okrem toho možno odporučiť nasledovné kontrolné činnosti:

Ovzdušie :

- pri uvedení zdroja do prevádzky je vykonať meranie dodržania emisných limitov stredného zdroja znečisťovania ovzdušia (plynová kotolňa) oprávnenou organizáciou a ďalej pokračovať podľa platných predpisov na úseku ochrany ovzdušia.

Voda:

- vykonávať meranie kvality vypúšťaných odpadových vôd z ČOV do toku Nitra. Podľa množstva vypúšťaných vôd v súlade s STN 75 7241 vykonávať analýzy 6x do roka v ukazovateľoch, ktoré stanoví orgán štátnej vodnej správy spoločne so správcom toku.

Pôda

- realizovať monitoring okolitých pôd najmä čo sa týka dusíkatých látok (nitráty, nitrity, amoniakálny ión) na plochách aplikácie organického hnoja.

Odpady:

- vedenie evidencie množstva a druhov vzniknutých odpadov kategórie ostatný i nebezpečný podľa vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z.

VI. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Meno spracovateľov záverečného stanoviska.

Mgr. Tomáš Černohous

Ministerstvo životného prostredia SR

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie



Ing. Norbert Halmo

Ministerstvo pôdohospodárstva SR

Odbor vodovodov a kanalizácií

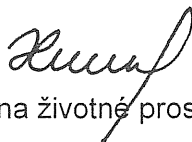


2. Potvrdenie správnosti údajov

Ing. Viera Husková

riaditeľka odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ministerstvo životného prostredia SR



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 05 BRATISLAVA
- 14 -

3. Dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 2. máj 2002