



Bratislava 25.11.2002
Číslo: 4213/02-4.3/ak

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydáva podľa § 10 ods. 1 a § 11 ods. 1 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, na základe zámeru „Čerpacia stanica pohonných hmôt - Hurbanovo”, ktorý sa má realizovať na parcelách 2515/2, 2515/3, 2516/19 a 2516/50 v k.ú. Hurbanovo, predloženého navrhovateľom F. PETROL – Farkas Péter, a po ukončení zisťovacieho konania, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť, „Čerpacia stanica pohonných hmôt - Hurbanovo”, uvedená v predloženom zámere

s a n e b u d e p o s u d z o v ať

podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

ODÔVODNENIE

Dňa 3.9.2002 navrhovateľ, F.PETROL – Farkas Péter (ďalej len „navrhovateľ”), predložil Ministerstvu životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR”) podľa § 7 zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (ďalej len „zákon”), zámer „Čerpacia stanica pohonných hmôt - Hurbanovo”. Jeho predmetom je výstavba a prevádzka čerpacej stanice pohonných hmôt, súčasťou ktorej je podzemná dvojplášťová delená nádrž pohonných hmôt s celkovým objemom 80 m³.

Dňa 21.8.2002 MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa upustilo podľa § 7 ods. 8 zákona od požiadavky variantného riešenia zámeru.

V rámci zisťovacieho konania MŽP SR rozoslalo zámer v zmysle § 8 ods.1 zákona na zaujatie stanoviska nasledovným účastníkom procesu posudzovania (*kurzívou sú uvedené ich stanoviská*):

- Ministerstvo hospodárstva SR: *Netrvá na posudzovaní predloženého zámeru podľa zákona.*
- Okresný úrad v Komárne – odbor životného prostredia. *Bez zásadných pripomienok.*
- Okresný úrad v Komárne – odbor civilnej ochrany obyvateľstva: *Bez námiestok a pripomienok.*
- Okresný úrad v Komárne – odbor dopravy a cestného hospodárstva: *Nepredložil stanovisko.*
- Okresný úrad v Komárne – odbor zdravotníctva: *Nepredložil stanovisko.*
- OR Hasičského a záchranného zboru v Komárne: *Bez pripomienok.*
- Mestský úrad v Hurbanove: *Oznamuje, že vie o petícii proti navrhovanej činnosti, ktorá bola zaslaná na MŽP SR.*

- SAŽP Banská Bystrica: V ÚPD-VÚJC Nitrianskeho kraja v časti „Verejnoprospešné stavby“ nie je navrhovaná činnosť plánovaná, čo možno považovať za nesúlad predloženého zámeru s uvedeným dokumentom. V návrhu Územného plánu mesta Hurbanovo z roku 1989 je miesto realizácie zámeru charakterizované ako „územie určené pre funkciu plôch priemyselnej výroby a skladov“. Navrhovanú činnosť možno akceptovať ako doplnkovú funkciu. Z hľadiska problematiky podzemných vód je nutné uviesť, aká činnosť bola realizovaná v areáli PNZZ Žitňan a návrh monitorovacieho systému podzemných vód. Ako monitorovací vŕt môže slúžiť aj navrhovaný prieskumný vŕt. Pokiaľ ide o odpadové hospodárstvo, v predloženom zámere sú nesprávne uvedené názvy niektorých druhov odpadov a chýbajú údaje o množstve odpadov, ktoré vznikne pri výstavbe a o možnom zbere odpadových olejov, akumulátorov a batérií. Chýbajú tiež informácie o dotknutom pôdnom fonde. Predložený zámer po doplnení odporúča realizovať bez jeho posudzovania podľa zákona.

Dňa 29.10.2002 bola na MŽP SR doručená petícia obyvateľov mesta Hurbanovo proti navrhovanej činnosti s 550 podpismi.

Dňa 5.11.2002 svoje stanovisko ústne predložili zástupcovia firmy HEINEKEN Slovensko, a.s., Ing. Imrich Alaxa a Mgr. Ladislav Poloma. Mgr. Ladislav Poloma je, podľa vlastného vyjadrenia, tiež predsedom petičného výboru vyššie uvedenej petície. Z tohto podania vyplynuli námitky voči navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany podzemných vód, protipožiarnej bezpečnosti a dopravy, a požiadavka na posudzovanie predloženého zámeru podľa zákona.

Dňa 15.11.2002 sa na MŽP SR uskutočnilo v predmetnej veci ústne pojednávanie, na ktorom sa okrem zástupcov MŽP SR zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, spracovateľa zámeru, OÚ Komárno – odboru životného prostredia, Mestského úradu Hurbanovo, firmy HEINEKEN Slovensko, a.s. a občianskej iniciatívy, ktorá predložila vyššie uvedenú petíciu.

V zisťovacom konaní boli definované nasledovné významné okruhy problémov a zistené nasledovné skutočnosti, ktoré sa týčia okruhov problémov týkajúcich:

1. Ochrana podzemných vód. Geologickú stavbu dotknutého územia tvorí kvartér a neogén. Voda pre prevádzku susedného pivovaru, ktorý je vo vlastníctve firmy HEINEKEN Slovensko, a.s., je čerpaná z neogénu – z hĺbky 70 – 120 m. Nad touto zvodnenou vrstvou neogénu sa nachádza nepriepustná vrstva neogénu, ktorá tvorí geologickú bariéru proti prenikaniu ropných látok do zvodnej vrstvy. Tankovacia a stáčacia plocha navrhovanej ČS PHM je zaizolovaná proti úniku ropných látok, obrúbená obrubníkmi a vypadavaná do zaolejovanej kanalizácie opatrenej zaizolovanou havarijnou jamou objemu 11 m³ a odlučovačom olejov „SEPURÁTOR“. Nádrž pohonných hmôt je dvojplášťová a zabezpečená proti preplneniu. Dvojplášťové sú aj potrubné rozvody. Monitoring úniku ropných látok je dvojitý – monitoring tesnosti medziplášťového priestoru prístrojom D9-ASF a monitoring horninového prostredia monitorovacími vrtmi (monitorovacím vrtom), ktorý predpisuje príslušná norma. Spracovateľ predloženého zámeru uvádza aj možnosť umiestnenia nádrže pohonných hmôt do ďalšej nádrže. Žiadny z účastníkov procesu posudzovania nenavrhol výskum, ktorý by tieto údaje doplnil. Z hľadiska ochrany podzemných vód považuje MŽP SR uvedené poznatky za postačujúce.
2. Protipožiarna bezpečnosť. Predmetom zisťovacieho konania je bežná čerpacia stanica pohonných hmôt, ktorej protipožiarna bezpečnosť musí byť zabezpečená podľa príslušných právnych a technických noriem. Problém vyvolávajú dve obilné silá umiestnené v areáli firmy HEINEKEN Slovensko, a.s., v dotknutom území. Uvedené silá sú umiestnené cca 100 m od miesta realizácie zámeru a podľa fotodokumentácie sa medzi nimi a miestom realizácie zámeru nachádzajú prízemné budovy. Podľa spracovateľa zámeru väčšie požiarne riziko predstavuje doprava na Novozámockej ceste, po ktorej jazdia aj autocisterny prevážajúce pohonné hmoty. Nádrže navrhovanej čerpacej stanice pohonných hmôt sú ukryté pod zemou. Podľa predloženého zámeru bude mať navrhovaná čerpacia stanica pohonných hmôt spracovaný projekt požiarnej

ochrany. MŽP SR považuje za najvhodnejšie posúdiť mieru požiarneho rizika a navrhnuť prípadné opatrenia v rámci tohto projektu.

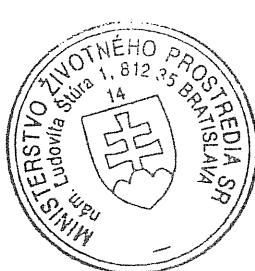
3. Doprava. Navrhovaná čerpacia stanica pohonných hmôt je dopravne napojená na Novozámockú cestu. Novozámocká cesta je súčasťou štátnej cesty I/64, ktorá tvorí základnú os mesta Hurbanovo. Táto cesta je preťažená, najmä v letných mesiacoch, keď je zvýšený pohyb kamiónov expedujúcich produkciu pivovaru a tiež vozidiel zásobujúcich pivovar surovinami. Podľa spracovateľa predloženého zámeru po Novozámockej ceste prejde v premere 5900 vozidiel za deň a priepustnosť navrhovanej čerpacej stanice pohonných hmôt je 60 vozidiel za hodinu, pričom sa predpokladá, že táto kapacita nebude naplnená a väčšina tankujúcich vozidiel by po Novozámockej ceste prešla aj v prípade nulového variantu. Pre vjazd na čerpaciu stanicu pohonných hmôt a do areálu pivovaru sa navrhuje spoločná odbočka z Novozámockej cesty s odbočovacím jazdným pruhom, čo by prospelo aj pivovaru. Podľa spracovateľa predloženého zámeru kamióny čakajú na vjazd do pivovaru na krajniciach po oboch stranách Novozámockej cesty, čo nie je v poriadku. Realizáciou zámeru by sa znížila kapacita týchto „odstavných plôch“. Zistené skutočnosti sa považujú za postačujúce pre povoľovacie konanie, v rámci ktorého je potrebné dôsledné a komplexné riešenie dopravy, vrátane statickej, ako prevencie pred dopravnými kolíziami, ktoré by mohli nadobudnúť chronický charakter.

V zisťovacom konaní bol zaznamenaný odpor časti verejnosti, ako aj odpor firmy HEINEKEN Slovensko, a.s., proti navrhovanej činnosti. Námitky odporcov navrhovanej činnosti boli skúmané z hľadiska zmyslu zisťovacieho konania, t.j. zistiť, či v poznatkoch o vplyve navrhovanej činnosti na životné prostredie dôležitých pre územné a stavebné konanie existujú také medzery, ktoré by si vyžiadali doplnenie v rámci posudzovania predloženého zámeru podľa zákona. Takéto medzery neboli zistené. Chýbajúce údaje (vid' stanovisko SAŽP Banská Bystrica) je možné, vzhľadom k ich charakteru a rozsahu, doplniť v rámci územného a stavebného konania.

Námitky proti realizácii navrhovanej činnosti sú skôr vyjadrením postojov k znáym faktom, než upozornením na deficit informácií týkajúcich sa vplyvu na životné prostredie. Vysporiadať sa s týmito odmiestavými postojmi verejnosti prislúcha povoľujúcemu orgánu. Vzhľadom k uvedenému MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P O U Č E N I E

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.




Ing. Viera Husková
riaditeľka odboru posudzovania
vplyvov na životné/prostredie

Doručuje sa: F.PETROL – Farkas Péter, ul. Gy. Berecza č. 1, 946 51 Komárno

